



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664027, Иркутск, ул. Ленина, 1

тел. 24-16-09,
факс 24-05-24,
ksp38@irksp.ru

Председателю
Законодательного Собрания
Иркутской области

С.Ф. Брилке

"23" января 2017 г. № 01/04-103

На № _____ от "___" _____ 201__ г.

О направлении отчёта КСП области от
30.12.2016 №07/35

Уважаемый Сергей Фатеевич!

В соответствии со статьей 7 Закона Иркутской области «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» направляем Вам отчёт КСП области от 30.12.2016 №07/35 о результатах контрольного мероприятия «Проверка законного, эффективного (экономного и результативного) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета в 2015 году и истекшем периоде 2016 года муниципальному образованию «Эхирит-Булагатский район».

Приложение: на 48 л. в 1 экз.

Председатель

С уважением,
И.П. Морохоева

И.П. Морохоева

Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	253
Дата	24 01 2017 г.
на	49 листах, индекс 01-33



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТЧЕТ № 07/35

о результатах контрольного мероприятия «Проверка законного, эффективного (экономного и результативного) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета в 2015 году и истекшем периоде 2016 года муниципальному образованию «Эхирит-Булагатский район»

30 декабря 2016 года

г. Иркутск

*Рассмотрен на коллегии КСП области 30.12.2016
(постановление от 30.12.2016 № 11(226)/22-КСП)
и утвержден распоряжением председателя КСП
области от 30.12.2016 № 183-р*

Настоящий отчет подготовлен аудитором Контрольно-счетной палаты Иркутской области (далее - КСП области) Ризман О.М. в соответствии с Законом Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области».

Основание проведения контрольного мероприятия: пункт 2 раздела II Плана деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области на 2016 год, распоряжение председателя КСП области от 09.11.2016 № 98-п. В план деятельности КСП области включено по обращению Правительства Иркутской области от 05.11.2-15 № 02-09-69/15 и министерства финансов Иркутской области от 30.10.2015 № 52/4/3-17/21.

Цель контрольного мероприятия: контроль за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета в 2015 году и истекшем периоде 2016 года муниципальному образованию «Эхирит-Булагатский район» (далее – Эхирит-Булагатский район, или район).

Проверяемый период: 2015 год и 9 месяцев 2016 года.

Объекты контрольного мероприятия: администрация муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» (далее - администрация района), структурные подразделения администрации района: комитет по управлению муниципальным имуществом администрации района (далее – КУМИ), управление образования администрации района (далее – Управление образования), комитет ЖКХ, транспорта, энергетики, связи и дорожного хозяйства администрации района (далее – Комитет ЖКХ), а также подведомственное администрации района муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Солнышко» (далее – Детский сад «Солнышко»).

Срок проведения контрольного мероприятия: с 14.11.2016 по 30.12.2016.

Настоящий отчет составлен на основании результатов проверок, изложенных в актах от 15.12.2016 № 07/179-а проверки администрации района, от 15.12.2016 № 07/180-а проверки Управления образования, от 15.12.2016 № 07/181-а проверки КУМИ, от 15.12.2016 № 07/182-а проверки Комитета ЖКХ, от 09.12.2016 № 07/178-а встречной проверки Детского сада «Солнышко».

В соответствии со ст. 15 Закона Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» акты проверок доведены до сведения мэра Эхирит-Булагатского района Усова Игоря Петровича, а также руководителей проверенных организаций. В установленный указанным Законом срок замечания по актам проверок в адрес КСП не направлялись. Представленные заведующей Детским садом «Солнышко» пояснения на выводы аудитора не повлияли.

В ходе проверок выборочно исследованы нормативные правовые акты Иркутской области и муниципального образования, являющиеся основанием для предоставления и использования целевых межбюджетных трансфертов, решения об утверждении и внесении изменений в местный бюджет, платежные документы на перечисление средств, муниципальные контракты, договоры, соглашения, акты выполненных работ и иная документация, представленная объектами проверки.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

1. Общие сведения о муниципальном образовании «Эхирит-Булагатский район»

В соответствии с Законом Усть-Ордынского Бурятского автономного округа от 17.12.2004 № 63-оз (ред. от 29.12.2005) «О наделении муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» Усть-Ордынского Бурятского автономного округа статусом муниципального района и установлении границ муниципального района «Эхирит-Булагатский район» муниципальное образование «Эхирит-Булагатский район» наделено статусом муниципального района с административным центром в п. Усть-Ордынский. На территории Эхирит-Булагатского района образовано 13 сельских поселений. Численность населения на 01.01.2015 составляла 29 331 человек и на 01.01.2016 увеличилась до 29 492 человек.

Согласно статье 18 Устава района, зарегистрированного Управлением Минюста России по Иркутской области 02.06.2008 N RU855060002008002 (принят решением Думы муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» от 29.06.2005 № 401, последняя редакция от 27.07.2016), структуру органов местного самоуправления составляют Дума, мэр, администрация района и Контрольно-счетная палата района. Контрольно-счетная палата состоит из председателя и двух аудиторов, фактически замещены должности председателя и одного аудитора. С сельскими поселениями (за исключением муниципального образования «Усть-Ордынское») заключены соглашения о передаче Контрольно-счетной палате района полномочий по организации осуществления внешнего муниципального финансового контроля (годовой объём межбюджетных трансфертов от каждого поселения составляет 10 тыс. рублей).

Мэр является высшим должностным лицом муниципального района, возглавляет администрацию района (ст.19 Устава), обеспечивает осуществление органами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Иркутской области (ст. 20 Устава).

Структура администрации района утверждена решением районной Думы от 24.12.2015 № 98. Правами юридического лица наделено 6 структурных подразделений администрации района: комитет по экономике и финансам; комитет ЖКХ, транспорта и связи; отдел культуры; управление образования; комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям; отдел по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг. Также утвержденная структура

предусматривает двух замов мэра: первого заместителя мэра и заместителя мэра по социальным вопросам.

КСП области **обращает внимание** на то, что в утвержденной районной Думой структуре администрации района предусмотрен комитет по экономике и финансам, тогда как в представленных документах администрации района он именуется как комитет по финансам и экономике. Кроме того, в проверяемый период не приведены учредительные документы в соответствие с утвержденной структурой комитета ЖКХ, транспорта, энергетики, связи и дорожного хозяйства (в структуре - комитет ЖКХ, транспорта и связи), комитета по управлению муниципальным имуществом (в структуре – комитет по управлению муниципальным имуществом и земельным отношениям). Также в структуре предусмотрен заместитель мэра по социальным вопросам, а в штатном расписании на 2016 год и других документах администрации района - заместитель мэра по социально-экономическим вопросам.

Министерством финансов Иркутской области (далее - Минфин области) утвержден Перечень муниципальных образований Иркутской области, в отношении которых применяются ограничения, установленные статьей 136 БК РФ. Муниципальное образование «Эхирит-Булагатский район» согласно распоряжению Минфина области от 29.05.2014 № 170-мр на 2015 год отнесено к группе муниципальных образований, подпадающих под действие п.3 ст.136 БК РФ, распоряжением Минфина области от 28.07.2015 № 301-мр на 2016 год – к группе муниципальных образований, подпадающих под действие пункта 2 ст.136 БК РФ.

Согласно представленным штатным расписаниям администрации района установленный норматив численности **не превышен**. На 2015 год норматив численности работников местной администрации (исполнительно-распорядительного органа муниципального образования) 2-го уровня доведен Министерством труда и занятости Иркутской области в количестве 104 единиц. На 2016 год норматив численности работников местной администрации не изменялся.

Штатные расписания администрации района утверждены распоряжениями администрации со штатной численностью 102 единицы (в том числе для осуществления отдельных областных государственных полномочий - 7,8 единицы), из них муниципальные служащие - 71 единица, осуществляющих техническое обеспечение - 8,5 единиц, вспомогательный персонал - 22,5 единиц. По состоянию на 01.10.2016 фактически замещено 97 единиц, в том числе муниципальные служащие - 66 единиц.

Расходы на оплату труда мэра района не превысили установленный норматив формирования расходов на оплату труда. В 2015 году при нормативе 2 144 тыс. рублей (178,67 тыс. рублей в месяц) расходы по фонду оплаты труда с начислениями мэра района составили 2 003,2 тыс. рублей (оплата труда - 1 638,5 тыс. рублей, начисления на оплату труда - 364,7 тыс. рублей). При нормативе на 2016 год в размере 2 157 тыс. рублей (179,75 тыс. рублей в месяц) указанные расходы за 9 месяцев составили 1 743 тыс. рублей. (оплата труда - 1 444,9 тыс. рублей, начисления - 298,1 тыс. рублей). Среднемесячная заработная плата мэра в 2015 году составила 136,5 тыс. рублей, за 9 месяцев 2016 года – 160,5 тыс. рублей.

Порядок составления, рассмотрения и утверждения проекта бюджета муниципального образования «Эхирит-Булагатский район», исполнения бюджета, проведения внешней проверки годового отчета об исполнении бюджета, предоставления, рассмотрения и утверждения годового отчета об исполнении бюджета, состав участников бюджетного процесса и их полномочия утверждены положением о бюджетном процессе в муниципальном образовании «Эхирит-Булагатский район» (решение Думы района от

28.09.2016 № 140, в проверяемый период действовало решение от 29.06.2011 № 181). Полномочия по администрированию доходов бюджета осуществляют администрация района и комитет по финансам и экономике.

На территории района осуществляют деятельность 53 муниципальных бюджетных учреждения, из них 50 - образовательные учреждения, 2 - учреждения культуры, Редакция газеты «Эхирит-Булагатский вестник».

2. Общие сведения о межбюджетных трансфертах, выделенных из областного бюджета Эхирит-Булагатскому району в 2015 году и истекшем периоде 2016 года

На 2015 год согласно Закону Иркутской области от 08.12.2014 № 146-ОЗ «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» в последней редакции от 21.12.2015 (далее - Закон об областном бюджете на 2015 год) с учетом данных государственных программ Иркутской области и иных правоустанавливающих документов Эхирит-Булагатскому району предусмотрено 735 795,6 тыс. рублей межбюджетных трансфертов, из них дотации - 41 440,8 тыс. рублей, субвенции - 530 738,5 тыс. рублей, субсидии - 154 763,6 тыс. рублей, иные межбюджетные трансферты - 8 852,7 тыс. рублей. Межбюджетные трансферты, предоставленные за счет средств федерального бюджета, составили 135 902,1 тыс. рублей.

Бюджет муниципального образования на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (далее - Решение о бюджете на 2015 год) утвержден решением Думы района от 24.12.2014 № 27 (в последней редакции от 24.12.2015) по доходам в объеме 833 290,7 тыс. рублей, по расходам в объеме 849 744,8 тыс. рублей, с дефицитом в сумме 16 454,1 тыс. рублей (или 16,98 %). Превышение дефицита местного бюджета над ограничениями, установленными ст. 92.1 БК РФ, осуществлено в пределах снижения остатков средств на счетах по учету средств местного бюджета (остатки на 01.01.2015 - 8 974,7 тыс. рублей). **В общем объеме доходов безвозмездные поступления составили 736 386,7 тыс. рублей (в том числе межбюджетные трансферты из областного бюджета - 735 795,6 тыс. рублей, или 88,3%).**

За 2015 год бюджет района исполнен по доходам в объеме 830 716,7 тыс. рублей (99,7% к плану), расходам - в объеме 840 464,1 тыс. рублей (98,9 % от плановых назначений) с дефицитом в размере 9 747,4 тыс. рублей (или 10,3 %). Наибольший удельный вес в расходах бюджета приходится на разделы «Образование» (86 %) и «Общегосударственные вопросы» (6,4 %).

Межбюджетные трансферты из областного бюджета в 2015 году при плане 735 795,6 тыс. рублей использованы в объеме 735 730,2 тыс. рублей, остаток **неиспользованных в 2015 году межбюджетных трансфертов составил 65,4 тыс. рублей**, из них субвенций - 31,8 тыс. рублей, иных межбюджетных трансфертов - 33,6 тыс. рублей.

На 2016 год согласно Закону Иркутской области от 23.12.2015 № 130-ОЗ «Об областном бюджете на 2016 год» в редакции от 21.06.2016 (далее - Закон об областном бюджете на 2016 год) с учетом данных государственных программ Иркутской области и иных правоустанавливающих документов Эхирит-Булагатскому району предусмотрено 602 104,4 тыс. рублей межбюджетных трансфертов, из них дотации - 45 034,2 тыс. рублей, субвенции - 523 933,3 тыс. рублей, субсидии - 28 367,4 тыс. рублей, иные межбюджетные трансферты - 4 769,5 тыс. рублей. Межбюджетные трансферты, предоставленные за счет средств федерального бюджета, составили 1 320,2 тыс. рублей.

Бюджет муниципального образования на 2016 год (далее - Решение о бюджете на 2016 год) утвержден решением Думы района от 24.12.2015 № 95 (в ред. от 28.09.2016) по доходам в объеме 703 168,6 тыс. рублей, по расходам в объеме 714 991,4 тыс. рублей, с

дефицитом в размере 11 822,8 тыс. рублей. **В общем объеме доходов безвозмездные поступления составили 602 434,1 тыс. рублей (в том числе межбюджетные трансферты из областного бюджета – 602 104,4 тыс. рублей, или 85,6 %).**

За 9 месяцев 2016 года бюджет района исполнен по доходам в объеме 537 187,1 тыс. рублей (76,4 % к годовому плану), расходам - в объеме 523 907,6 тыс. рублей (73,3 % от годовых назначений). Наибольший удельный вес в расходах бюджета приходится на разделы «Образование» (84,3%) и «Общегосударственные вопросы» (8,1%). Межбюджетные трансферты из областного бюджета при годовом плане 602 104,4 тыс. рублей за 9 месяцев 2016 года использованы в объеме 459 278,8 тыс. рублей (76,3 %).

Информация об использовании межбюджетных трансфертах из областного бюджета за 2015 год и 9 месяцев 2016 года приведена в приложениях 1 и 2 к настоящему отчету.

Для сведения: согласно отчету на 01.12.2016 бюджет района исполнен по доходам в объеме 673 093,7 тыс. рублей (90,9 % от уточненного годового плана 740 397,1 тыс. рублей), по расходам - 664 929,8 тыс. рублей (88,4 % от уточненного годового плана 752 219,9 тыс. рублей). При утвержденном дефиците 11 822,8 тыс. рублей превышение доходов над расходами составило 8 163,9 тыс. рублей. По состоянию на 01.12.2016 объем межбюджетных трансфертов из областного бюджета на 2016 год уточнен в объеме 636 574,8 тыс. рублей (дотации - 45 034,2 тыс. рублей, субвенции - 543 269,1 тыс. рублей, субсидии - 43 502 тыс. рублей, иные МБТ - 4 769,5 тыс. рублей) и составил 86 % в общем объеме доходов. На 01.12.2016 доходы за счет областных межбюджетных трансфертов исполнены на 92,3 % от годовых назначений, или в объеме 587 472,9 тыс. рублей (дотации - 41 943 тыс. рублей, субвенции - 508 338,8 тыс. рублей, субсидии - 32 427,2 тыс. рублей, иные МБТ - 4 763,9 тыс. рублей).

Согласно бюджетной отчетности **кредиторская задолженность** на 01.01.2015 составляла 18 918,3 тыс. рублей (в том числе просроченная - 3 883,7 тыс. рублей), на 01.01.2016 - 22 482 тыс. рублей (в том числе просроченная - 15 812,5 тыс. рублей), на 01.10.2016 - 20 876,9 тыс. рублей (в том числе просроченная – 19 006,4 тыс. рублей). За 2015 год кредиторская задолженность увеличилась на 3 563,7 тыс. рублей, при этом просроченная кредиторская задолженность выросла в 3 раза, или на 11 928,8 тыс. рублей. За 9 месяцев 2016 года кредиторская задолженность сократилась на 7 %, или на 1 605,1 тыс. рублей, при этом просроченная кредиторская задолженность выросла на 20 % (или на 3 193,9 тыс. рублей) и на 01.10.2016 составила 19 006,4 тыс. рублей.

Большую часть просроченной кредиторской задолженности на 01.10.2016 составляла задолженность за приобретение основных средств и материальных запасов (83 %, или 15 859,9 тыс. рублей) и коммунальные услуги (13 %, или 2 460,7 тыс. рублей).

Дебиторская задолженность на 01.01.2015 составила 34,8 тыс. рублей, за 2015 год выросла на 144,7 тыс. рублей и на 01.01.2016 составила 179,5 тыс. рублей, за 9 месяцев 2016 года сократилась до 12,3 тыс. рублей. Просроченная дебиторская задолженность отсутствовала.

При организации финансирования отмечены отдельные недостатки. Так, в нарушение Указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ, утвержденных приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н, предусматривающих отражение расходов на закупку товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества по виду расходов 243, расходы на капитальный ремонт отражены в Сводной бюджетной росписи и доведены до главного распорядителя бюджетных средств по виду расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд» (например, в 2015 году расходы на капитальный

ремонт спортивного зала МОУ Усть-Ордынская СОШ № 4 в объеме 2 203,1 тыс. рублей за счет средств субсидии из областного бюджета).

Также в нарушение данных Указаний в Решении о бюджете на 2015 год бюджетные ассигнования в объеме 8 102,1 тыс. рублей на осуществление областных государственных полномочий по предоставлению мер социальной поддержки многодетным и малоимущим семьям отражены по подразделу 1003 «Социальное обеспечение населения», тогда как следовало отразить по подразделу 1004 «Охрана семьи и детства».

Главными распорядителями и получателями бюджетных средств бюджетные полномочия осуществляются **ненадлежащим образом**. Например, Комитетом ЖКХ, транспорта, энергетики, связи и дорожного хозяйства администрации района в нарушение статей 158 и 219.1 БК РФ не ведется бюджетная роспись, в нарушение статьи 221 БК РФ не составляется и не утверждается бюджетная смета.

Неоперативные действия финансового органа муниципального образования по доведению бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств и муниципальных заказчиков по осуществлению закупок способствовали тому, что к выполнению работ подрядчики приступали только во второй половине года. Это создавало определенные трудности для проведения работ в зимнее время, влияло на качество ремонтных работ, учитывая необходимость освоения средств до конца года, допускались нарушения бюджетного законодательства и законодательства в сфере закупок. Так, до муниципального образования лимиты на капитальный ремонт спортивного зала МОУ Усть-Ордынская СОШ № 4 в объеме выделенной субсидии 2 203,1 тыс. рублей доведены 03.06.2015, до муниципального заказчика - Комитета ЖКХ лимиты в указанном объеме доведены 31.08.2015 (спустя 3 месяца), извещение о проведении электронного аукциона размещено 14.08.2015 при отсутствии лимитов и без включения данной закупки в план-график, муниципальный контракт заключен 15.09.2015, выполнение капитального ремонта по контракту проводилось в учебный период.

3. Субвенции на образование

3.1. Субвенция на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях (далее – субвенция на общее образование)

В муниципальном образовании услуги по предоставлению общего образования оказывают 28 учреждений, из них 18 дневных средних общеобразовательных школ, 2 вечерних (сменных) школы, 4 начальных образовательных школы-детских сада, 2 начальных образовательных школы, 2 основных общеобразовательных школы. Все школы имеют лицензии на осуществление общеобразовательной деятельности, выданные Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области.

Численность обучающихся по данным формы федерального статистического наблюдения № 76-рик «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования» (далее – форма № 76-рик) и № СВ-1 «Сведения о вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях» (далее форма № СВ-1) по состоянию на 01.09.2014 составляла 4 760 человек, на 01.09.2015 – 5 001 человек.

В силу ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предоставление субвенций на общее образование, отнесенное к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ в сфере образования,

осуществляется в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов РФ. В соответствии с п. 3 ст. 140 БК РФ субвенции местным бюджетам из бюджета субъекта РФ распределяются в соответствии с едиными для каждого вида субвенции методиками, утверждаемыми законом субъекта РФ.

Законом Иркутской области от 30.12.2014 № 182-ОЗ «О нормативах ...» на 2015 и 2016 годы в разрезе муниципальных образований утверждены нормативы обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области на одного учащегося в год. Согласно Методике, утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 28.11.2014 № 603-пп, базовый норматив на учебные расходы установлен в размере 1 500 рублей в год в расчете на одного обучающегося.

На 2015 год Законом об областном бюджете на 2015 год субвенция на общее образование для Эхирит-Булагатского района первоначально предусматривалась в размере 371 190 тыс. рублей, при уточнении областного бюджета 05.06.2015 увеличена до 395 035,8 тыс. рублей и 21.12.2015 увеличена до **403 918,8 тыс. рублей.**

Исходя из законодательно установленных нормативов и численности обучающихся объем субвенции на общее образование муниципальному образованию в 2015 году должен был составить **371 140,7 тыс. рублей.** В нарушение п.3 ст. 140 БК РФ объем субвенции Эхирит-Булагатскому району на 2015 год **был завышен на 32 778,1 тыс. рублей.**

На 2016 год Законом об областном бюджете на 2016 год субвенция на общее образование для Эхирит-Булагатского района первоначально предусматривалась в размере 395 033,6 тыс. рублей, при уточнении областного бюджета 11.10.2016 увеличена до **402 837,2 тыс. рублей.** Исходя из законодательно установленных нормативов и численности обучающихся объем субвенции на общее образование муниципальному образованию на 2016 год должен был составить **372 918,9 тыс. рублей.** В нарушение п.3 ст. 140 БК РФ объем субвенции Эхирит-Булагатскому району на 2016 год **завышен на 29 918,3 тыс. рублей.**

В 2015 году субвенция на общее образование поступила и израсходована в полном объеме 403 918,8 тыс. рублей. Средства субвенции направлены на выплату заработной платы и начисления на оплату труда - 396 778,8 тыс. рублей; учебные расходы - 7 140 тыс. рублей. За 9 месяцев 2016 года субвенция поступила в объеме 306 168,8 тыс. рублей (или 77,5 % от годового объема), израсходована в объеме 302 286,3 тыс. рублей (или 98,7 % от поступившей суммы средств). Средства субвенции направлены на выплату заработной платы и начисления на оплату труда - 297 453,9 тыс. рублей; учебные расходы - 4 832,4 тыс. рублей.

Планом мероприятий «дорожная карта», направленных на повышение эффективности образования в Эхирит-Булагатском районе, утвержденным постановлением мэра от 29.04.2013 № 555, прогноз средней заработной платы педагогических работников общего образования на 2015 год установлен в размере 32 487,5 рубля, на 2016 год - 36 142,2 рубля. Таким образом, прогнозные показатели «дорожной карты» **не приведены в соответствие с показателями**, утвержденными министерством образования Иркутской области (далее - Минобразования области), и **существенно их превышают.**

Прогноз средней заработной платы педагогических работников общего образования для Эхирит-Булагатского района на 2015 год утвержден распоряжением Минобразования области от 10.04.2015 № 296-мр (в ред. распоряжения от 02.06.2015 № 596-мр) в размере **29 716,7 рублей**, на 2016 год - распоряжением Минобразования области от 30.12.2015 № 1068-мр (в ред. от 26.05.2016) в размере **30 101,1 рубля.**

По информации Управления образования, предоставляемой в Минобразования области, в **2015** году средняя заработная плата педагогических работников общего образования составила **30 908 рублей**, или выше доведённого прогноза на 1 191,3 рубля, за 9 месяцев 2016 года – **30 512 рублей**, или выше доведённого на 2016 год прогноза на 410,9 рубля.

Средняя заработная плата работников других категорий персонала общеобразовательных учреждений по данным отчёта ЗП-образование за 2015 год составила: административный персонал - 53,2 тыс. рублей, прочий персонал - 9,8 тыс. рублей, за 9 месяцев 2016 года - соответственно 51,6 тыс. рублей и 11,3 тыс. рублей.

Анализ структуры фонда заработной платы общеобразовательных учреждений Эхирит-Булагатского района за 2015 год и 9 месяцев 2016 года показал следующее соотношение объёмов оплаты труда по категориям персонала:

Категория персонала	2015 год		9 мес.2016 года	
	тыс. рублей	% к общему ФЗП и стимулирующих выплат	тыс. рублей	% к общему ФЗП и стимулирующих выплат
Административный персонал	43117,6	17,9	41208,4	16,7
в т.ч. стимулирующие выплаты	2735,7	14,2	2448,1	15,8
Педагогический персонал	154172,2	64,2	155955,5	63,3
в т.ч. стимулирующие выплаты	11879,4	61,5	9217,6	59,7
Прочий персонал	42986,4	17,9	49346,9	20,0
в т.ч. стимулирующие выплаты	4694,8	24,3	3785,5	24,5
Всего	240276,2	100	246510,8	100
в т.ч. стимулирующие выплаты	19309,9	8,0	15451,2	6,3

Из приведенной таблицы видно, что в 2016 году по сравнению с 2015 годом доля фонда заработной платы административного персонала в общем фонде несколько снизилась (с 17,9 % до 16,7 %), вместе с тем доля стимулирующей части административного персонала в общем фонде стимулирующих выплат выросла (с 14,2 % до 15,8 %). При этом по педагогическому персоналу наметилось снижение доли стимулирующих выплат в общем фонде (с 61,5 % до 59,7 %).

3.2. Субвенция на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях (далее - субвенция на дошкольное образование)

В муниципальном образовании услуги по предоставлению дошкольного образования оказывают 20 дошкольных образовательных учреждений, кроме того при 8 общеобразовательных школах открыты структурные подразделения – детские сады. На 25.11.2016 согласно спискам в дошкольные учреждения принято 1 777 детей, из них в возрасте от 0 до 3 лет - 277 детей, от 3 до 8 лет – 1 500 детей. Очередь в дошкольные учреждения в Эхирит-Булагатском районе составляет 334 ребенка в возрасте от 0 до 3 лет (до года – 51 ребёнок, от 1 года до 1,5 лет – 66 детей, от 1,5 лет до 2 лет – 94 ребенка, от 2 до 3 лет -123 ребенка). Очередность в возрастной категории от 3 до 8 лет отсутствует. Состоящие на очереди 334 ребенка ясельного возраста на сегодняшний день не нуждаются в предоставлении места в связи с ранним возрастом детей и планируются к зачислению в 2017 году.

Нормативы обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение дошкольного образования утверждены Законом области от 30.12.2014 № 182-ОЗ,

Методика расчета нормативов утверждена постановлением Правительства Иркутской области от 28.11.2014 № 603-пп. Согласно Методике базовый норматив расходов на приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек в расчете на одного воспитанника в год определен в размере 500 рублей.

Для муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» на 2015 год утвержден норматив на 1 воспитанника в год для группы общеразвивающей направленности с продолжительностью пребывания 10,5 часов в размере 60 701,5 рубля, с продолжительностью пребывания 12 часов - 64 420,4 рубля.

Численность детей согласно данным формы № 85-К «Сведения о деятельности дошкольной образовательной организации» по состоянию на 01.01.2014 составляла 1 414 воспитанников, на 01.01.2015 - 1 571 воспитанник, на 01.01.2016 - 1 769 воспитанников.

Для расчета субвенции Управлением образования в Минобразования области предоставлена информация о прогнозной численности воспитанников в дошкольных образовательных учреждениях на 2014-2015 учебный год в количестве 1 544 ребёнка. Исходя из данной численности и установленных нормативов объем субвенции на дошкольное образование на 2015 год Эхирит-Булагатскому району составил **94 890,8 тыс. рублей** (314 детей в группах с продолжительностью пребывания до 12 часов * 64 420,4 рублей = 20 228 тыс. рублей; до 10,5 часов 1 230 детей * 60 701,5 рублей = 74 662,8 тыс. рублей).

Законом об областном бюджете на 2015 год субвенция на дошкольное образование Эхирит-Булагатскому району первоначально была предусмотрена **согласно нормативу в объеме 94 890,8 тыс. рублей**, при уточнении областного бюджета 23.10.2015 увеличена до 102 997,8 тыс. рублей и в окончательной редакции закона от 21.12.2015 увеличена до 106 095,8 тыс. рублей. Таким образом, в нарушение п.3 ст. 140 БК РФ объем субвенции на дошкольное образование Эхирит-Булагатскому району на 2015 год был **завышен на 11 205 тыс. рублей**.

Согласно данным бухгалтерского учёта и Отчёта о целевом использовании средств субвенции, направленного муниципальным образованием в Минобразования области, субвенция за 2015 год поступила и израсходована в полном объеме 106 095,8 тыс. рублей, в том числе на выплату заработной платы и начисления на оплату труда - 105 323,8 тыс. рублей; учебные расходы - 772 тыс. рублей.

На 2016 год норматив на 1 воспитанника в год для группы общеразвивающей направленности с продолжительностью пребывания 10,5 часов утвержден в размере 54 966,2 рубля, с продолжительностью пребывания 12 часов - 58 889,6 рубля. Для расчета объема субвенции Управлением образования в Минобразования области представлена прогнозная численность воспитанников на 2015-2016 учебный год в количестве 2 042 ребенка. Исходя из указанной численности воспитанников и установленных нормативов объем субвенции на дошкольное образование на 2016 год Эхирит-Булагатскому району должен был составить **114 442 тыс. рублей** (561 детей в группах с продолжительностью пребывания до 12 часов * 58 889,6 рублей = 33 037,1 тыс. рублей; до 10,5 часов 1 481 детей * 54 966,2 рублей = 81 404,9 тыс. рублей).

Законом об областном бюджете на 2016 год субвенция на дошкольное образование первоначально предусматривалась в объеме 107 964,1 тыс. рублей (на 6 477,9 тыс. рублей меньше нормативной), при уточнении областного бюджета 11.10.2016 объем субвенции был увеличен до 118 298,6 тыс. рублей. В нарушение п.3 ст. 140 БК РФ объем субвенции на дошкольное образование Эхирит-Булагатскому району на 2016 год был **завышен на 3 856,6 тыс. рублей**.

Согласно данным бухгалтерского учёта и Отчёта о целевом использовании средств субвенции, направленного в Минобразования области, субвенция за 9 месяцев 2016 года поступила в объёме 90 475,7 тыс. рублей и израсходована в объёме 88 974,8 тыс. рублей, в том числе на выплату заработной платы и начисления на оплату труда - 88 175,8 тыс. рублей; учебные расходы - 799 тыс. рублей.

Проведенный анализ показал, что прогнозная численность воспитанников на 2016 год Управлением образования была необоснованно завышена. На 01.01.2016 согласно данным формы № 85-К численность воспитанников дошкольных учреждений составляла 1769 детей (число мест в дошкольных учреждениях – 1 697). В 2016 году ожидалось открытие нового здания детского сада «Солнышко» на 147 мест. Согласно «Дорожной карте» (утверждена постановлением мэра от 29.04.2013 № 555) увеличение числа мест в дошкольном образовании за счет вновь создаваемых мест в 2016 году не предусмотрено. Таким образом, прогнозируемое увеличение в 2016 году на 471 воспитанника (с 1 769 до 2 042) не обосновано, можно было ожидать увеличения лишь на 147 мест. По данным на 01.10.2016 количество воспитанников фактически составило 1 716 детей (в представленном Управлением образования прогнозе на 2016 год – 2 042). За счет необоснованного завышения прогнозной численности воспитанников (как минимум на 126 воспитанников) **объем субвенции завышен расчетно на 6 925 тыс. рублей.**

Кроме того, о завышении прогнозной численности свидетельствует тот факт, что в муниципальных заданиях на 2016 год количественный показатель по числу воспитанников доведен ниже, чем предусмотрено в прогнозе, представленном для расчета объема субвенции на 2016 год. Так, детскому саду «Аленушка» муниципальное задание на 2016 год доведено в количестве 149 воспитанников, тогда как в прогнозе на 2016 год по данному учреждению указано 168; детскому саду № 7 «Колосок» - 175 (в прогнозе – 190); детский сад № 28 «Туяна» - 150 (в прогнозе – 190); детский сад № 4 «Елочка» - 150 (в прогнозе – 190); детский сад № 5 «Березка» - 135 (в прогнозе – 170), Харатский детский сад № 8 – 38 (в прогнозе – 50).

Прогноз средней заработной платы педагогических работников дошкольного образования для Эхирит-Булагатского района на 2015 год утвержден распоряжением Минобразования области от 10.04.2015 № 296-мр (в ред. распоряжения от 02.06.2015 № 596-мр) в размере 25 626,6 рубля, на 2016 год - распоряжением Минобразования области от 30.12.2015 № 1068-мр (в ред. от 26.05.2016) в размере 25 786 рублей.

Планом мероприятий «дорожная карта», направленных на повышение эффективности образования в Эхирит-Булагатском районе, утвержденным постановлением мэра от 29.04.2013 № 555, прогноз средней заработной платы педагогических работников дошкольного образования на 2015 год установлен в размере 22 569,7 рубля, на 2016 год – 25 108,7 рубля. Таким образом, прогнозные показатели «дорожной карты» **не приведены в соответствие с показателями**, утвержденными Минобразования области.

В 2015 году средняя заработная плата педагогических работников дошкольного образования составила 25 786 рублей, или превысила доведённый показатель на 159,4 рубля, за 9 месяцев 2016 года - 25 794 рубля (выше доведенного показателя на 8 рублей).

Средняя заработная плата работников других категорий персонала дошкольных учреждений по данным отчёта ЗП-образование за 2015 год составила: административный персонал – 32,6 тыс. рублей, прочий персонал – 9,9 тыс. рублей; за 9 месяцев 2016 года – соответственно 34,9 тыс. рублей и 10,5 тыс. рублей.

Анализ структуры фонда заработной платы муниципальных дошкольных образовательных учреждений Эхирит-Булагатского района за 2015 год и 9 месяцев 2016 года показал следующее соотношение объёмов оплаты труда по категориям персонала:

Категория персонала	2015 год		2016 год	
	тыс. рублей	%	тыс. рублей	%
Административный персонал	7 919,8	14,4	8 595,4	13,9
в т.ч. стимулирующие выплаты	587,8	7,1	704,4	7,6
Педагогический персонал	24 363,8	44,2	26 976,6	43,5
в т.ч. стимулирующие выплаты	4 522,1	54,8	5 140,3	55,8
Прочий персонал	22 900,5	41,5	26 458,9	42,7
в т.ч. стимулирующие выплаты	3 137,0	38	3 373,1	36,6
Всего,	55 184,0	100	62 030,9	100
в т.ч. стимулирующие выплаты	8 246,9	14,9	9 217,8	14,9

В 2016 году структура фонда заработной платы по сравнению с 2015 годом практически не изменилась: доля стимулирующих выплат по административному персоналу сложилась в пределах 7,1 - 7,6 процентов, по педагогическому персоналу – 54,8 - 55,8 процентов, по прочему персоналу – 38 - 36,6 процентов. Сохраняется доля стимулирующих выплат к общему фонду заработной платы (14,9 %).

3.3. Нарушения при использовании средств субвенций на образование

Главным распорядителем средств бюджета района на образование, в том числе за счет областных межбюджетных трансфертов, определено районное Управление образования. В ходе проверки использования средств субвенций на образование и организации финансирования образовательных организаций **установлен ряд нарушений и недостатков.**

Так, в 2016 году средства субвенции на дошкольное образование **в сумме 358,9 тыс. рублей** направлены на выплату работникам выходного пособия и **использованы на цели, не соответствующие условиям предоставления** указанных межбюджетных трансфертов, в соответствии со ст. 306.4 БК РФ подлежали бесспорному взысканию в областной бюджет (возвращены в областной бюджет в добровольном порядке 28.12.2016 по предписанию КСП области от 16.12.2016 № 07/47Прп).

На основании распоряжения мэра от 30.03.2016 № 156 и в соответствии с приказом МДОУ детский сад № 5 «Березка» от 31.03.2016 № 41 о/д «О сокращении штатной численности работников» уволены по сокращению 7 сотрудников детского сада (3 воспитателя, 3 сторожа, повар), на выплату им выходного пособия израсходовано 358,9 тыс. рублей. Указанные расходы отражены по КОСГУ 211 «Заработная плата».

Выплата выходного пособия согласно ст. 178 ТК РФ относится к гарантиям и компенсациям работникам, связанным с расторжением трудового договора **и не является составляющей заработной платы.** Именно по этой причине эти выплаты не облагаются налогом на доходы физических лиц и не являются объектом обложения страховыми взносами и должны осуществляться по КОСГУ 262 «Пособия по социальной помощи населению». Субвенция же предоставлялась муниципальному образованию на финансирование расходов **на оплату труда** (заработная плата и начисления на заработную плату) работников общеобразовательных учреждений. (Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; Закон об областном бюджете на 2016 год; Закон области от 30.12.2014 № 182-ОЗ «О нормативах ...»).

Установление и осуществление доплат за вредные и (или) опасные условия труда в ряде образовательных учреждений произведено без правовых оснований в нарушение Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», предусматривающего такие выплаты по результатам специальной оценки условий труда.

Без проведения специальной оценки условий труда на указанные выплаты (с учетом начислений на оплату труда) в проверяемый период израсходовано **1 222,7 тыс. рублей**, в том числе в 2015 году - 1 014,1 тыс. рублей (общеобразовательными учреждениями - 800,8 тыс. рублей, дошкольными образовательными учреждениями - 213,3 тыс. рублей), за 9 месяцев 2016 года - 208,6 тыс. рублей (общеобразовательными учреждениями - 136,5 тыс. рублей, дошкольными образовательными учреждениями - 72,1 тыс. рублей). Указанные доплаты производились поварам, машинистам по стирке белья, кочегарам, учителям химии, учителям информатики, лаборантам и др.

На момент проверки специальная оценка условий труда не проведена в 4 образовательных организациях (Алужинская средняя школа, Еловская начальная школа – детский сад, Усть-Ордынская СОШ № 4, Детский сад «Аленушка»). В остальных учреждениях она была проведена в период с февраля по апрель 2016 года.

При проверке оплаты труда руководителей образовательных учреждений выявлено, что **в нарушение** установленных в муниципальном образовании условий оплаты труда и заключенных трудовых договоров **без разрешения учредителя** 27 директоров школ и 7 заведующих детскими садами в дополнение к заработной плате руководителя начислялась заработная плата по должностям учителя, делопроизводителя и другим, а также по этим должностям производились выплаты стимулирующего характера.

Назначение на должность и освобождение от должности руководителей муниципальных образовательных организаций, **заключение и расторжение с ними трудовых договоров осуществляет администрация района**, выполняющая полномочия учредителя.

В соответствии с п. 4 ст. 86 БК РФ органы местного самоуправления самостоятельно определяют размеры и условия оплаты труда работников муниципальных учреждений с соблюдением требований, установленных БК РФ. Исходя из норм ст. 145 ТК РФ **условия оплаты труда руководителей** муниципальных учреждений определяются трудовыми договорами в соответствии с нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Система оплаты труда для образовательных учреждений района утверждена постановлением мэра района от 09.02.2011 № 95 (далее – Положение об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений). Согласно данному Положению (глава 4) заработная плата руководителя образовательного учреждения состоит из должностного оклада, дополнительного повышающего коэффициента за научную степень и звание, выплат компенсационного и стимулирующего характера, которые устанавливаются в трудовом договоре. При этом указано, что размеры выплат компенсационного, стимулирующего характера и премий руководителю образовательного учреждения **устанавливаются постановлением мэра**, премирование руководителя образовательного учреждения производится **на основании распоряжения мэра** по представлению начальника Управления образования района.

Утвержденным постановлением мэра от 02.11.2011 № 1204 Положением о стимулировании руководителей муниципальных образовательных учреждений установлен перечень оснований для стимулирующих выплат (интенсивность и высокие результаты работы, качество выполняемых работ), а также порядок и условия их назначения (ежеквартально, по приказу Управления образования на основании решения комиссии по распределению стимулирующих выплат руководителям образовательных учреждений, состав комиссии утвержден постановлением мэра от 02.11.2011 № 1204).

Поскольку руководитель учреждения находится в непосредственном подчинении у органа исполнительной власти муниципального образования, выполняющего функции и

полномочия учредителя и работодателя, то в полномочиях последнего находится, в том числе, установление для руководителя условий и размера оплаты за ведение преподавательской работы наряду с основной работой. При этом обязательным является заключение дополнительного соглашения к трудовому договору, в котором указывается срок, в течение которого будет выполняться учебная (преподавательская) работа, ее содержание, объем учебной нагрузки и размер оплаты. Кроме того, право ведения преподавательской работы руководителем образовательного учреждения наряду с основной работой в том же образовательном учреждении должно быть предусмотрено нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, устанавливающими условия оплаты труда руководителей муниципальных учреждений.

Так, Приказом Минобрнауки России от 22.12.2014 № 1601 «О продолжительности рабочего времени (нормах часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников и о порядке определения учебной нагрузки педагогических работников, оговариваемой в трудовом договоре» предусмотрено, что определение учебной нагрузки лицам, замещающим должности педагогических работников наряду с работой, определенной трудовым договором (в том числе руководителей), **осуществляется путем заключения дополнительного соглашения к трудовому договору**, в котором указывается срок, в течение которого будет выполняться учебная (преподавательская) работа, ее содержание, объем учебной нагрузки и **размер оплаты**.

Проверочными мероприятиями установлено, что учредителем (работодателем) **не согласовывалось** выполнение руководителями учреждений наряду с основной работой иной работы, трудовыми договорами с руководителями **не предусмотрено** совмещение должности и (или) выполнение преподавательской работы, в утвержденном Положении об оплате труда работников муниципальных образовательных учреждений право руководителей заниматься преподавательской работой и совмещать другую должность также **не предусмотрено**, размер оплаты за совмещение должностей и ведение преподавательской работы не устанавливался.

Таким образом, руководителям образовательных учреждений **неправомерно без надлежащих правовых оснований** на основании решений самих руководителей начислялась заработная плата и стимулирующие выплаты за работу, не предусмотренную трудовыми договорами. В 2015 году и за 9 месяцев 2016 года указанные выплаты директорам школ составили 9 182,7 тыс. рублей, в том числе стимулирующие выплаты – 1 882,7 тыс. рублей; заведующим детскими садами – 884,2 тыс. рублей, в том числе стимулирующие выплаты – 81,5 тыс. рублей. Всего израсходовано **13 107,1 тыс. рублей** (в том числе заработная плата - 10 066,9 тыс. рублей, начисления на оплату труда - 3 040,2 тыс. рублей).

В результате, заработная плата руководителей превысила размер, установленный трудовыми договорами. Например, среднемесячная зарплата директора Усть-Ордынской СОШ № 1 за 2015 год и 9 месяцев 2016 года составила соответственно 92,4 тыс. рублей и 93,2 тыс. рублей (по условиям трудового договора – соответственно 67,4 тыс. рублей и 75,9 тыс. рублей). Среднемесячная зарплата директора Усть-Ордынской СОШ № 2 за 2015 год и 9 месяцев 2016 года составила соответственно 95,8 тыс. рублей и 106,2 тыс. рублей (по условиям трудового договора – соответственно 66,8 тыс. рублей и 82,5 тыс. рублей).

Информация о начислении указанных выплат руководителям образовательных учреждений за 2015 год и 9 месяцев 2016 года приведена в таблице ниже.

тыс. рублей

Наименование учреждения, руководитель которого получал данные выплаты	Совмещаемая должность	Начислено			в том числе выплаты стимулирующего характера		
		2015	2016	итого	2015	2016	итого
Усть-Ордынская СОШ № 1	учитель	300,0	155,3	455,3	52,3	12,0	64,3
Усть-Ордынская СОШ № 1	учитель	348,1	212,5	560,6	30,1	17,7	47,8
Усть-Ордынская СОШ № 4	учитель	137,4	108,1	245,5	33,7	36,3	70,0
Ахинская СОШ	учитель	71,8	90,1	161,9	14,3	10,1	24,4
Байтогская СОШ	учитель	208,3	122,1	330,4	43,1	24,6	67,7
Бозойская СОШ	учитель, социальный педагог	73,5	100,1	173,6	5,6	3,6	9,2
Булусинская СОШ	учитель	48,4	64,6	113,0	16,1		16,1
Гаханская СОШ	учитель	123,8	110,0	233,8	26,9	20,4	47,3
Захальская СОШ	учитель	188,0	156,4	344,4	13,9	11,0	24,9
Идыгинская СОШ	учитель	156,6	95,4	252,0	24,4	12,2	36,6
Корсукская СОШ	учитель	284,3	199,3	483,6	88,0	47,4	135,4
Капсальская СОШ	учитель	103,5	116,6	220,1	15,1	9,9	25,0
Ново-Николаевская СОШ	учитель	156,9	106,6	263,5	30,8	31,8	62,6
Олойская СОШ	учитель	220,2	166,2	386,4	73,1	43,2	116,3
Тугутуйская СОШ	учитель	359,5	270,5	630,0	41,6	43,3	84,9
Харазаргайская СОШ	учитель	208,8	162,3	371,1	97,6	32,9	130,5
Харатская СОШ	учитель	142,0	169,5	311,5	32,6	40,8	73,4
Усть-Ордынская ВСОШ	учитель	187,7	139,8	327,5	37,9	23,8	61,7
Бозойская ВСОШ	учитель	105,9	192,1	298,0	20,7	57,3	78,0
Харанутская ООШ	учитель	200,2	149,4	349,6	22,9	9,1	32,0
Хабаровская ООШ	учитель	13,9	63,1	77,0	1,1	3,8	4,9
Усть-Ордынская НОШ	учитель	144,9	126,8	271,7	35,7	25,2	60,9
Верхне-Кукутская НШДС	учитель, делопроизводитель	143,9	79,9	223,8	24,0	17,2	41,2
Еловская НШДС	педагог-психолог, делопроизводитель	96,9	179,7	678,6	25,4	92,1	117,5
Захальская НШДС	учитель	288,4	285,4	573,8	85,7	82,4	168,1
Куядская НШДС	учитель	391,3	267,3	658,6	93,8	59,1	152,9
Кулункунская НОШ	учитель	240,7	348,7	589,4	65,2	63,9	129,1
ИТОГО СОШ		4 944,9	4 237,8	9 182,7	1 051,6	831,1	1 882,7
ДОУ Харатский детский сад	делопроизводитель	61,6	46,7	108,3	23,7	12,6	36,3
ДОУ Детский сад «Сказка»	заместитель заведующей	382,3	185,4	567,7	27,2	8,5	35,7
ДОУ Капсальский детский сад	музыкальный работник	9,3		9,3	3,5		3,5
ДОУ Бозойский детский сад	делопроизводитель	35,9	31,9	58,8			
ДОУ Ахинский детский сад	делопроизводитель		34,4	34,4			
ДОУ Байтогский детский сад	делопроизводитель	34,5	31,7	66,2	3,1	2,9	6,0
ДОУ Гаханский детский сад	делопроизводитель		30,5	30,5			
ИТОГО ДОУ		523,6	360,6	884,2	57,5	24,0	81,5
ВСЕГО		5 468,5	4 598,4	10 066,9	1109,1	855,1	1 964,2

Отмечен ряд недостатков при организации финансирования учреждений. Во исполнение п.3 ст.69.2 БК РФ порядок формирования муниципального задания в Эхирит-Булагатском районе утверждён постановлением администрации района от 06.03.2009 № 393. В нарушение требований п. 5 ст. 69.2 БК РФ указанным порядком не определены правила и сроки изменения муниципального задания и отчета о его выполнении, а также правила осуществления учредителем контроля за выполнением муниципального задания муниципальным учреждением.

В соответствии с уставами образовательных учреждений, их учредителем является администрация муниципального образования «Эхирит-Булагатский район». Управление образования в отношении образовательных учреждений является вышестоящей организацией. Положением об Управлении образования, утвержденным

постановлением главы администрации района от 11.12.2008 № 1635-п, также не предусмотрено осуществление Управлением образования функций и полномочий учредителя образовательных учреждений.

Проверочными мероприятиями установлено, что Управление образования с **превышением своих полномочий** осуществляет функции, закрепленные за учредителем. Так, приказом Управления образования от 25.07.2015 № 257/1 утверждён ведомственный перечень муниципальных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) муниципальными учреждениями, находящимися в ведении управления образования администрации муниципального образования «Эхирит-Булагатский район». Между тем, согласно порядку формирования, ведения и утверждения ведомственных перечней муниципальных услуг и работ, оказываемых муниципальными учреждениями в Эхирит-Булагатском районе, установленному постановлением мэра от 27.05.2015 № 1028, ведомственные перечни должны утверждаться распорядительными актами органов, осуществляющих полномочия учредителя.

Порядок определения объема и условия предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием муниципальными учреждениями в соответствии с муниципальным заданием муниципальных услуг утверждены постановлением мэра от 27.07.2011 № 740. **В нарушение** п. 5 данного порядка соглашения с бюджетным (автономным) учреждением о предоставлении субсидии заключались не учредителем, а Управлением образования. Кроме того, **в отступление** от п. 7 этого же порядка в муниципальных заданиях не предусматривались объём и периодичность предоставления субсидии в течение финансового года, а также особенности финансового обеспечения выполнения муниципального задания.

Следует отметить, что в ст. 78.1 БК РФ Федеральным законом от 03.07.2016 N 345-ФЗ включена норма, которая устанавливает, что предоставление субсидий на финансовое обеспечение государственного (муниципального) задания и иные цели осуществляется в соответствии с соглашениями, заключаемыми между органами, **осуществляющими функции и полномочия учредителя**, и бюджетными или автономными учреждениями.

Изложенные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении районным Управлением образования в проверяемый период полномочий главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренных ст. 158 БК РФ, в части обеспечения соблюдения получателями межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, условий, целей и порядка, установленных при их предоставлении.

4. Субвенция на осуществление областных государственных полномочий по определению персонального состава и обеспечению деятельности административных комиссий (Закон Иркутской области от 24.07.2008 № 20-оз)

Законом Иркутской области от 24.07.2008 № 20-оз нормативная численность муниципальных служащих, исполняющих государственные полномочия, определена для Эхирит-Булагатского района из расчета не более чем 1 штатная единица. Постановлением Правительства Иркутской области от 06.10.2009 № 277/56-пп «Об отдельных вопросах, связанных с созданием и деятельностью административных комиссий в Иркутской области» определен уполномоченный исполнительный орган государственной власти Иркутской области - агентство по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области (до 18.04.2016 – министерство юстиции Иркутской области). Этим же постановлением утвержден Порядок расходования субвенций на осуществление данных областных государственных полномочий: на оплату труда муниципальных служащих, исполняющих указанные полномочия (ответственных секретарей административных

комиссий), на материальные затраты, необходимые для их осуществления. Объем материальных затрат, необходимых для осуществления полномочий, определяется из расчета 9,2 % нормативного годового ФОТ с начислениями

На осуществление данных полномочий Эхирит-Булагатскому району предоставлена субвенция в 2015 году в объеме 605,2 тыс. рублей, на 2016 год - в этом же объеме 605,2 тыс. рублей. В 2015 году субвенция освоена в полном объеме, в том числе на оплату труда - 554,2 тыс. рублей, материальные затраты - 51 тыс. рублей (услуги связи - 10,4 тыс. рублей, заправка картриджа - 0,9 тыс. рублей, приобретение антивирусной программы - 0,9 тыс. рублей, приобретение картриджа - 3,8 тыс. рублей, почтовые расходы - 3 тыс. рублей, канцелярские товары - 31 тыс. рублей, ремонт монитора - 1 тыс. рублей).

За 9 месяцев 2016 года субвенция поступила и использована в объеме 421,9 тыс. рублей (или 69,7 % от годового плана), в том числе на оплату труда - 403,6 тыс. рублей, материальные затраты - 18,3 тыс. рублей (услуги связи - 4,9 тыс. рублей, канцелярские товары - 9,5 тыс. рублей, конверты и марки - 3 тыс. рублей, обслуживание оргтехники - 0,9 тыс. рублей).

Указанные материальные затраты предусмотрены в перечне, утвержденном приказом агентства по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области от 21.09.2016 № 34-агпр «Об определении перечня материальных затрат, необходимых для осуществления областных государственных полномочий по определению персонального состава и обеспечению деятельности административных комиссий».

В администрации района муниципальным служащим, исполняющим полномочия ответственного секретаря административной комиссии, возложено на заместителя начальника юридического отдела - ответственного секретаря административной комиссии. Согласно трудовому договору от 11.02.2008 (с учетом дополнительного соглашения от 01.10.2010) должность данного работника предусмотрена с двойным наименованием: заместитель начальника юридического отдела - ответственный секретарь административной комиссии. Такое же наименование должности предусмотрено и в штатном расписании (на 2015 год - утверждено распоряжением мэра от 31.12.2014 № 545, а затем распоряжением мэра от 25.02.2015 № 981, на 2016 год - распоряжением мэра от 31.12.2015 № 560).

Как указано в трудовом договоре, должностные обязанности работника определены в должностной инструкции. В соответствии с должностной инструкцией, утвержденной мэром района 30.09.2010, в должностные обязанности заместителя начальника юридического отдела - ответственного секретаря административной комиссии **входят не только обязанности, связанные с выполнением областного полномочия** (принятие мер по организационному обеспечению деятельности комиссии, организация предварительной подготовки дела об административном правонарушении, подготовка отчетов, ведение делопроизводства), но и обязанности заместителя начальника юридического отдела, связанные с обеспечением исполнения муниципальных полномочий. В частности, участие в подготовке заключений по правовым вопросам, возникающим в деятельности администрации района; изучение, анализ запросов, писем государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, учреждений организаций, подготовка ответов по ним; участие в подготовке проектов нормативных муниципальных актов администрации района; юридическая помощь отделам и специалистам администрации района и др.

Следовательно, оплата труда за исполнение данным работником муниципальных полномочий должна была производиться за счет средств местного бюджета, а не средств областной субвенции. Таким образом, расходы на исполнение областных

государственных полномочий в части оплаты труда завышены, средства субвенции использованы **с нарушением принципа эффективности** использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ).

По мнению КСП области, для правильного определения расходов по разным видам финансового обеспечения администрации района **необходимо определить** пропорционально каждый вид расходов в составе оплаты труда данного работника.

КСП области обращает внимание, что в статье 3 Закона Иркутской области от 15.10.2007 № 89-оз «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области» предусмотрен исчерпывающий перечень случаев, при которых допускается двойное наименование должности муниципальной службы. В рассматриваемом случае двойное наименование должности «заместитель начальника юридического отдела – ответственный секретарь административной комиссии» не допускается. Кроме того, в Перечне должностей муниципальной службы, утвержденном решением районной Думы, должность «заместитель начальника юридического отдела – ответственный секретарь административной комиссии» отсутствует.

В соответствии с Законом Иркутской области от 29.12.2008 № 145-оз «Об административных комиссиях в Иркутской области» заседания административной комиссии должны проводиться по мере необходимости, но не реже двух раз в месяц. Между тем, данное требование закона в Эхирит-Булагатском районе **не соблюдалось**. Согласно представленной информации первого заместителя мэра - председателя административной комиссии и данным номерной книги к административным делам, в 2015 году проведено 5 заседаний комиссии, за 9 месяцев 2016 года также проведено 5 заседаний. По результатам работы комиссии в проверяемом периоде было составлено 10 протоколов (в 2015 году - 5, за 9 месяцев 2016 года - 5), взыскано штрафов в областной бюджет 2,6 тыс. рублей (в 2015 году - 2,59 тыс. рублей, за 9 месяцев 2016 года - 0,01 тыс. рублей).

5. Субсидия на софинансирование расходных обязательств на реализацию мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом

В 2015 году в соответствии с заключенным между Минобразования области и администрацией района Соглашением от 31.07.2015 муниципальному образованию из областного бюджета предоставлена субсидия в объеме 2 203,1 тыс. рублей (в том числе за счёт средств федерального бюджета - 2 026,6 тыс. рублей, областного бюджета - 176,5 тыс. рублей), целью предоставления и расходования которой являлось приведение помещений спортивных залов общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, в соответствие с требованиями законодательства. Согласно соглашению, субсидия предоставлена на проведение капитального ремонта спортивного зала МОУ Усть-Ордынская СОШ № 4, объём бюджетных ассигнований, предусмотренных в местном бюджете по настоящему соглашению, составляет 82 тыс. рублей.

Реализация данного мероприятия осуществлялась в рамках основного мероприятия «Государственная политика в сфере образования» подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы и прочие мероприятия в области образования» (далее – Подпрограмма) государственной программы Иркутской области «Развитие образования» на 2014 - 2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 24.10.2013 № 456-пп (далее – Госпрограмма).

Согласно разделу 5 Подпрограммы (в действующей на тот момент редакции) и заключенному с Минобразования области Соглашению от 31.07.2015 **условиями для предоставления субсидии** являлось наличие сметной документации и выписки из местного бюджета, содержащей сведения о наличии в местном бюджете бюджетных ассигнований на реализацию данного мероприятия.

Проверочными мероприятиями установлено, что Эхирит-Булагатским районом в целях получения субсидии в Минобразования области была представлена выписка из решения Думы от 24.04.2015 № 44 «О внесении изменений в решение Думы «О бюджете муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», в соответствии с которым на мероприятие по капитальному ремонту спортивного зала МОУ Усть-Ордынская СОШ № 4 предусмотрены средства местного бюджета в объеме 82 тыс. рублей. Между тем, указанным решением о бюджете средства на финансирование данного мероприятия за счёт местного бюджета в объеме 82 тыс. рублей **не предусматривались**. Предоставленная выписка **недостоверна** и не соответствовала Решению о бюджете. Таким образом, субсидия в объеме **2 203,1 тыс. рублей** на софинансирование расходных обязательств на реализацию мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях условий для занятий физической культурой и спортом **получена в 2015 году муниципальным образованием с нарушением требований ст. 139 БК РФ и условий предоставления субсидии (ст. 306.8 БК РФ)** на основании документов, содержащих недостоверные сведения.

Ответственность за совершение данного правонарушения предусмотрена статьей 15.15.3 КоАП РФ. За нарушение получателем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, условий их предоставления в отношении мэра муниципального образования **составлен протокол об административном правонарушении**.

Функции заказчика по капитальному ремонту спортивного зала осуществлял Комитет ЖКХ, который согласно решению о бюджете на 2015 год был определен главным распорядителем средств данной субсидии. Лимиты бюджетных обязательств в объеме предоставленной субсидии доведены до муниципального образования 03.06.2015. До Комитета ЖКХ лимиты в объеме областной субсидии доведены финансовым органом района лишь 31.08.2015. Поскольку условие по обеспечению за счет средств местного бюджета финансирования капитального ремонта спортивного зала в 2015 году и на момент проведения настоящей проверки **так и не было выполнено**, средства в объеме 82 тыс. рублей не были предусмотрены в районном бюджете ни на 2015 год, ни на 2016 год, лимиты бюджетных обязательств за счёт средств местного бюджета в объеме 82 тыс. рублей Комитету ЖКХ на указанные цели **не доводились**.

При доведенных лимитах в объеме 2 203,1 тыс. рублей Комитетом ЖКХ приняты бюджетные обязательства по заключённым контрактам и договорам на капитальный ремонт спортивного зала МОУ СОШ № 4 на общую сумму 2 285,1 тыс. рублей, бюджетные обязательства в объеме 82 тыс. рублей в нарушение п.3 ст. 219 БК РФ **приняты сверх доведенных лимитов**.

Проектно-сметная документация на капитальный ремонт спортивного зала Усть-Ордынской СОШ № 4 выполнена ООО «Маэстро». Положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 13.07.2015 № Дс-2615-2615/05.15 подтверждена достоверность определения сметной стоимости капитального ремонта данного объекта в размере 2 802,59 тыс. рублей (в ценах 2 квартала 2015 года).

Начальная цена контракта сформирована в сумме **2 367,1 тыс. рублей**, при этом из сметной стоимости, прошедшей экспертизу, исключены расходы на общую сумму 598,16

тыс. рублей (пусконаладочные работы электроснабжения и электроосвещения, отопления и вентиляции, пожарной сигнализации - 79,68 тыс. рублей; проектные работы - 0,29 тыс. рублей; проверка достоверности сметной стоимости - 22,92 тыс. рублей; НДС - 415,27 тыс. рублей). Таким образом, начальная цена контракта **завышена на 162,7 тыс. рублей** и должна была составить **2 204,4 тыс. рублей**. Кроме того, сформированная начальная цена контракта **превысила на 164 тыс. рублей** доведённые на эти цели до Комитета ЖКХ лимиты бюджетных обязательств (2 203,1 тыс. рублей).

Извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте 14.08.2015 при отсутствии лимитов (доведены 31.08.2015), согласно протоколу подведения итогов аукциона от 31.08.2015 победителем признано ООО «Пример» (п. Усть-Ордынский), с которым Комитетом ЖКХ заключен **муниципальный контракт от 15.09.2015** на выполнение работ по капитальному ремонту спортивного зала Усть-Ордынская СОШ № 4 на сумму 1 534,4 тыс. рублей (снижение цены в результате торгов составило 35 %). По условиям контракта подрядчик обязуется выполнить капитальный ремонт в объеме, установленном в сметной документации, прилагаемой к контракту, срок выполнения работ – 15 календарных дней с момента заключения контракта (или до 30.09.2015). Согласно сметной документации капитальный ремонт включал ремонтно-строительные работы, капитальный ремонт сетей отопления и вентиляции, сетей электроосвещения и электроснабжения и сетей пожарной сигнализации, а также автоматизацию сетей вентиляции.

При исполнении данного контракта **допущены нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** (далее – Закон № 44-ФЗ).

Так, в нарушение ст. 34 Закона № 44-ФЗ Комитетом ЖКХ дополнительным соглашением от 29.09.2015 изменены условия муниципального контракта от 15.09.2015 с ООО «Пример» на капитальный ремонт спортивного зала МОУ СОШ № 4, цена контракта **необоснованно увеличена на 153,5 тыс. рублей** (с 1 534,4 тыс. рублей до 1 687,9 тыс. рублей), включены виды работ по внутренней отделке, не предусмотренные сметной документацией, прилагаемой к контракту и прошедшей экспертизу достоверности сметной стоимости (ремонт штукатурки).

Оплата по контракту осуществлена в период с 05.10.2015 по 17.12.2015 в полном объеме 1 687,9 тыс. рублей на основании двух актов о приемке выполненных работ от 30.09.2015 на сумму 1 534,4 тыс. рублей и 153,5 тыс. рублей.

По условиям контракта подрядчик обязан был выполнить работы в соответствии с проектной документацией, а заказчик - принять их и оплатить. В нарушение условий контракта не выполнены работы на сумму **502,6 тыс. рублей**, предусмотренные проектно-сметной документацией, прошедшей проверку достоверности сметной стоимости (вентиляция, автоматизация сетей вентиляции, теплоснабжение калорифера, наружная отделка и др.). Вместо этого выполнены и оплачены работы, не предусмотренные сметной документацией, их стоимость не подтверждена заключением о проверке достоверности сметной стоимости (устройство оснований под полы и подстилающих слоев, улучшенная масляная окраска окон, земляные работы внутри помещения для удаления грунта зараженного грибом, приготовление тяжелого бетона, покрытие полов лаком).

Часть работ, предусмотренная сметной документацией, **выполнена и принята заказчиком в меньшем объеме**: установка радиаторов (18 кВт вместо 25 кВт), разборка плинтусов (68 м вместо 119 м), разборка покрытий полов, укладка лаг, устройство покрытий (187 кв.м вместо 233 кв.м), окрашивание стен водоземлемыми составами (219 кв.м вместо 376 кв.м), установка оконных блоков (15 кв.м. вместо 26 кв.м) и др.

Проверкой установлено, что проектно-сметной документацией предусматривалось выполнение работ по ремонту **2 подсобных помещений** спортивного зала общей площадью 37,9 кв.м и коридора площадью 39,1 кв.м, вопреки этому в ходе исполнения контракта сторонами в нарушение условий контракта было принято решение о выполнении работ только по спортивному залу (156 кв.м).

Следует отметить, что распоряжением Правительства Иркутской области от 20.02.2015 № 101-рп «Об утверждении Перечня мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности на территории Иркутской области, условий для занятия физической культурой и спортом» (с изменениями от 12.05.2015) были определены конкретные виды работ по ремонту спортивного зала в Усть-Ордынской СОШ № 4, а именно, ремонт полов, кровли, покраску стен, замену окон, установку вентиляции, замену системы освещения.

Фактически выполненные работы не в полной мере соответствуют данному перечню. Так, **в нарушение** указанного распоряжения Правительства области и в отступление от сметной документации не выполнены работы по установке вентиляции.

По пояснению председателя Комитета ЖКХ, монтаж вентиляции согласно проектной документации предусматривал работу вентиляции с подпиткой из системы отопления для дальнейшего распределения нагретого воздуха по вентиляционным каналам, но в связи с невозможностью дополнительной нагрузки тепловой энергии на приточку вентиляции на теплоисточнике (угольная котельная МОУ СОШ № 4), отсутствием технических условий теплоснабжающей организации и несоответствием технических характеристик водяного канального воздухонагревателя, было установлено, что приточная вентиляция функционировать не будет. В связи с этим работы по вентиляции **не выполнялись**.

Замена работ, по пояснению председателя Комитета ЖКХ, произведена по причине выявления при демонтаже полов заражения грибковой плесенью лаг перекрытия полов и земляного покрытия, поэтому возникла необходимость проведения работ, не предусмотренных сметной документацией: удаление грунта на глубину 5 см, отсыпка всей площади пола спортивного зала гравийно-песчаной смесью, укладка бетонного основания под полы.

При данных обстоятельствах, учитывая условия предоставления и расходования субсидии на капитальный ремонт спортивного зала, установленные Подпрограммой и Соглашением о предоставлении данной субсидии от 31.07.2015 и предусматривающие наличие проектно-сметной документации, а также проверку достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта, муниципальному образованию **следовало** в установленном порядке внести изменения в проектно-сметную документацию и получить положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости на откорректированную сметную документацию.

Остаток средств на капитальный ремонт спортивного зала, образовавшийся после заключения контракта на сумму 1 687,9 тыс. рублей (с учетом необоснованного увеличения его цены), **составил 597,2 тыс. рублей**.

На указанную сумму Комитетом ЖКХ были заключены 6 договоров подряда: на ремонт крыльца аварийного выхода из спортивного зала от 20.10.2015 на сумму 97 167,44 рублей; 5 договоров на ремонт подсобных помещений спортивного зала, заключенных в один день 20.10.2015, каждый на сумму 99 999 рублей (штукатурку, шпаклевку и покраску, ремонт полов, электроосвещения, установку дверей, установку пластиковых окон в раздевках и подсобных помещениях спортивного зала).

Цена указанных договоров на общую сумму **597,2 тыс. рублей**, заключенных с единственным поставщиком на сумму до 100 тыс. рублей каждый, **в нарушение ст. 22**

Закона 44-ФЗ не обоснована, сметы к договорам не прилагаются, в договорах не указаны ни объемы работ, ни цена за единицу. Указанные договоры заключены в один и тот же день (20.10.2015) с одним и тем же подрядчиком (ООО «Пример») на выполнение работ по ремонту спортивного зала (установка окон и дверей, штукатурка, шпаклевка, покраска, ремонт электроосвещения, полов, крыльца), что свидетельствует о дроблении данной закупки **с целью уклонения от проведения конкурсных процедур** в нарушение ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и **злоупотреблении заказчика** правом осуществления закупки у единственного поставщика. Кроме того, данные работы не были предусмотрены проектно-сметной документацией, прошедшей проверку достоверности сметной стоимости и представленной в Минобразования области в целях предоставления указанной субсидии.

Между тем, как следует из норм постановления Правительства Иркутской области от 07.11.2012 № 623-пп (ред. от 02.07.2013) «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств областного бюджета» (действовало до 1 января 2017 года), по капитальному ремонту, финансирование которого планируется осуществлять полностью или частично за счет средств областного бюджета, **должна проводиться проверка достоверности определения его сметной стоимости.**

Осмотр показал, что выполнены работы по ремонту 4 подсобных помещений общей площадью 75,35 кв.м. Акты о приемке выполненных работ по всем 6 договорам подписаны в один день 28.10.2015 на общую сумму 597,2 тыс. рублей и оплачены в период с 03.11.2015 по 18.12.2015, на дату проверки (15.12.2016) числилась просроченная кредиторская задолженность перед подрядчиком в сумме 82 тыс. рублей (в объеме неисполненного обязательства по финансированию за счет средств местного бюджета).

По информации Минобразования области, полученной по запросу КСП области, министерство было поставлено в известность о выполнении дополнительных работ по ремонту спортивного зала **по факту их выполнения.** Таким образом, часть выделенных средств на капитальный ремонт спортивного зала была использована без согласования с Минобразования области на работы, сметная документация на которые отсутствовала. Между тем, наличие сметной документации **являлось одним из условий** предоставления данной субсидии. Направление муниципальным образованием средств субсидии на оплату указанных работ содержит в соответствии со ст. 306.4 БК РФ **признаки нецелевого использования** бюджетных средств.

В ходе визуального осмотра объекта, проведенного КСП области в ходе проверки, установлено следующее. В спортивном зале заменены окна, пол, радиаторы отопления, покрашены стены и потолок, установлено 12 светильников. Вместо указанных в акте приемки выполненных работ 6 манометров и 6 термометров на узле ввода установлено по 2 манометра и термометра (стоимость **недостающих** приборов расчетно 1,7 тыс. рублей). Из 4 отремонтированных подсобных помещений в одном располагается раздевалка (совместно для девочек и мальчиков), в другом – тренерская, в оставшихся двух помещениях установлены школьные парты и ведутся занятия в коррекционном классе начальной школы и по предмету «технология», то есть часть подсобных помещений спортивного зала используется **не по назначению.**

По пояснению учителя физкультуры, в связи с постоянной духотой и сыростью в спортивном зале и отсутствием вентиляции приходится держать открытой входную дверь. На окнах имеется конденсат, на потолке и стенах - множественные черные пятна (предположительно, грибок). По мнению КСП области, причиной такого положения дел является невыполнение работ по вентиляции, предусмотренных контрактом. Между тем,

по условиям контракта подрядчик обязан был обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, санитарным нормам и правилам. Необходимо отметить, что в соответствии с Соглашением о предоставлении субсидии, **целью ее предоставления** являлось приведение помещений спортивных залов общеобразовательных организаций в соответствие с требованиями законодательства.

Согласно «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к размещению, устройству и содержанию объектов спорта» (СП 2.1.2.3304-15), утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2015 № 61, здания объектов спорта должны оборудоваться системами механической приточно-вытяжной вентиляции. Системы отопления, вентиляции и/или кондиционирования воздуха должны обеспечивать нормируемые параметры микроклимата и воздушной среды помещений. Температура воздуха в зависимости от климатических условий в спортивном зале и комнатах для проведения физкультурных занятий должна составлять - 17 - 20 °С, относительная влажность воздуха - 40 - 60%.

Кроме того, при проведении осмотра выявлены факты некачественного выполнения работ, в частности, дверь аварийного выхода негерметична, по всей поверхности двери внутри помещения имеется наледь; имеются отдельные трещины на стенах по штукатурке.

По условиям контракта подрядчик обязан устранить за свой счёт обнаруженные в период гарантийного срока недостатки и дефекты. Гарантийный срок на выполненные работы составляет 2 года и истекает в сентябре 2017 года, действия по понуждению подрядчика устранить недостатки Комитетом ЖКХ **не предпринимались**. В случае ненадлежащего исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства) контрактом предусмотрена обязанность заказчика взыскать штраф в размере 153,4 тыс. рублей. Меры по взысканию штрафа также **не принимались**.

6. Субсидия на софинансирование расходных обязательств на укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений, оказывающих услуги по организации отдыха и оздоровления детей

В 2015 году Эхирит-Булагатскому району предоставлена субсидия в объеме 240 тыс. рублей в целях укрепления материально-технической базы муниципальных учреждений, оказывающих услуги по организации отдыха и оздоровления детей в рамках подпрограммы «Развитие системы отдыха и оздоровления детей в Иркутской области» государственной программы «Социальная поддержка населения» на 2014-2018 годы», утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 24.10.2013 № 437-пп. Субсидия предоставлена на укрепление материально-технической базы, включая приобретение и установку технологического, пищевого и медицинского оборудования для улучшения условий отдыха и оздоровления детей в муниципальном образовательном учреждении детский оздоровительный лагерь «Баяр» (далее – ДОЛ «Баяр»).

В соответствии с Соглашением о предоставлении субсидии от 15.04.2015 между министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области (далее – Минсоцразвития области) и администрацией района размер финансового обеспечения расходных обязательств местного бюджета за счет средств местного бюджета определен в объеме 24 тыс. рублей.

Минсоцразвития области уведомлением по расчетам между бюджетами от 24.02.2015 до муниципального образования доведены межбюджетные трансферты в объеме 240 тыс. рублей. Денежные средства перечислены на единый счет местного бюджета 22.04.2015 в указанном размере. Главным распорядителем бюджетных средств на реализацию данного

мероприятия определено Управление образования, которое указанные средства предоставило МОУ детский оздоровительный лагерь «Баяр» (соглашение о предоставлении субсидии от 13.05.2015).

Выделенные средства израсходованы в полном объеме 264 тыс. рублей. Для материально-технического оснащения ДОЛ «Баяр» заключены 3 договора с единственными поставщиками на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей, и 1 муниципальный контракт, всего на общую сумму **264 тыс. рублей.**

Как указано выше, субсидия ДОЛ «Баяр» была предоставлена соглашением от 13.05.2015. Между тем, два договора были заключены учреждением еще 24.04.2015 и 07.05.2015, принятые по ним обязательства на общую сумму 99,22 тыс. рублей не были подтверждены финансированием, что привело к **нарушению** договорных условий по оплате товара.

Так, договор от 07.05.2015 заключен с ООО «Восточно-Сибирская транспортная компания» на сумму 46,42 тыс. рублей на приобретение шкафа-холодильника (34,6 тыс. рублей), 160 кружек (5,6 тыс. рублей), 80 тарелок (1,8 тыс. рублей), 12 разделочных досок (4,4 тыс. рублей). Поставка предусмотрена при условии предоплаты в размере 100 %, срок перечисления предоплаты установлен договором в течение 5 банковских дней (или до 15 мая 2015 года). Предоплата в полном объеме произведена 27.05.2015, или **с нарушением условий договора** на 12 дней. Товар получен 02.06.2015.

В договоре от 24.04.2015 с ИП Багинова Ольга Александровна на сумму 52,8 тыс. рублей на приобретение 80 комплектов постельного белья не был указан срок поставки и оплаты товара. Между тем, исходя из содержания ст. 506 ГК РФ условие о сроке поставки **является существенным условием** договора поставки.

Также **не указаны** сроки поставки товара в договоре от 19.05.2015 с ИП Анохин Анатолий Анатольевич на сумму 30 тыс. рублей на приобретение строительных материалов: 5 эмалей ПФ-115 (14,7 тыс. рублей), 4 эмали ПФ-266 (9,8 тыс. рублей), 30 колеров (1,5 тыс. рублей), 10 кистей (1,6 тыс. рублей), 9 валиков поролоновых, 5 ванночек для краски, 8 черенков, 5 растворителей (2,4 тыс. рублей).

Муниципальный контракт на приобретение строительных материалов (брус, доска, профлист, гвозди, шифер) заключен 18.09.2015 с ООО «Волна» (протокол электронного аукциона от 31.08.2015) по начальной максимальной цене контракта 134,8 тыс. рублей. **В нарушение** ч.1 ст. 22 Закона № 44-ФЗ начальная цена контракта не обоснована, в ходе проверки информация не представлена (указано, что сформирована методом сопоставимых рыночных цен). Как указано в ч. 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, при применении данного метода необходимо было использовать общедоступную информацию о рыночных ценах товаров, информацию о ценах товаров, полученную по запросу заказчика у поставщиков, осуществляющих поставки идентичных товаров, а также информацию о ценах товаров в единой информационной системе.

В нарушение требований статей 34 и 42 Закона № 44-ФЗ в контракт не включено условие о сроках поставки товара. **В нарушение** условий контракта акт приема-передачи товара **не составлялся и сторонами не подписывался.** Между тем, согласно п. 2.8 контракта акт приема-передачи являлся основанием для оплаты товара. **В нарушение условий контракта** оплата на сумму 134,8 тыс. рублей произведена 06.10.2015 при отсутствии акта приема-передачи товара на основании товарной накладной от 22.09.2015.

Согласно данным бухгалтерского учета ДОЛ «Баяр» приобретенные по контракту строительные материалы на сумму 134,8 тыс. рублей на 01.01.2016 **не использованы и числились в составе остатков материальных запасов учреждения.** В 2016 году часть материалов была израсходована, выполнены работы по благоустройству ДОЛ «Баяр» (акт

выполненных работ от 17.06.2016, акт о списании материальных запасов от 18.06.2016 на сумму 60,3 тыс. рублей).

На момент проверки (декабрь 2016 года) строительные материалы на общую сумму 104,5 тыс. рублей не использованы и числятся на остатках (приобретенные по договору от 19.05.2015 на сумму 30 тыс. рублей и по контракту от 18.09.2015 на сумму 74, 5 тыс. рублей). Таким образом, средства субсидии на укрепление материально-технической базы ДОЛ «Баяр» в объеме 104,5 тыс. рублей использованы **с нарушением** принципа эффективности (ст. 34 БК РФ).

7. Субсидия в целях реализации мероприятия по поддержке начинающих - гранты начинающим на создание собственного бизнеса

На основании заключенного администрацией района 11.09.2015 с министерством экономического развития Иркутской области соглашения муниципальному образованию предоставлена субсидия из областного бюджета в размере 732,8 тыс. рублей по предоставлению грантов на создание собственного бизнеса (87,9 тыс. рублей – средства областного бюджета; 644,9 тыс. рублей - средства федерального бюджета) на условиях обеспечения финансирования за счет средств местного бюджета – 38,6 тыс. рублей.

Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на поддержку начинающих – гранты начинающим на создание собственного бизнеса утвержден в муниципальном образовании постановлением мэра от 29.01.2014 № 136 (в ред. от 08.09.2015). Отбор получателей гранта осуществлялся согласно данному порядку – конкурсной комиссией, решения которой оформлялись протоколами.

В 2015 году конкурсной комиссией принято решение от 20.11.2015 **о выделении гранта** и администрацией района заключены соглашения от 23.11.2015 с ИП Хандархаев Н.И. о предоставлении 300 тыс. рублей (производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения); ИП Бутуханов Д.В. о предоставлении 300 тыс. рублей (производство изделий из бетона); ИП Бадиева Л.Н. о предоставлении 171,4 тыс. рублей (бухгалтерский учет и аудит).

Условиями соглашения предусмотрено, что получатель обеспечивает целевое использование субсидии в соответствии со сметой расходов субсидии, прилагаемой к соглашению. В свою очередь, администрация района проводит проверки исполнения получателем условий данного соглашения, запрашивает необходимые документы и информацию, направляет получателю требование о возврате полученной субсидии в случае ее неиспользования (полностью или частично) или нецелевого расходования.

Проверочными мероприятиями установлено, что контроль со стороны администрации Эхирит-Булагатского района за использованием субсидии и достижением целевых показателей **не осуществлялся**, проверки получателей грантов не проводились, информация об использовании субсидии не запрашивалась.

КСП области 24.11.2016 проведена выездная проверка наличия приобретенного оборудования у ИП Хандархаев Н.И. и ИП Бутуханов Д.В. При осмотре установлено, что деятельность данными предпринимателями - получателями грантов не ведется.

ИП Хандархаев Н.И. субсидия в объеме 300 тыс. рублей перечислена 24.12.2015. Сметой расходования субсидии предусмотрено приобретение 11 наименований оборудования на сумму 300 тыс. рублей. Согласно представленному отчету субсидия использована в сумме 148,1 тыс. рублей (21.01.2016 - 90 тыс. рублей, 29.02.2016 - 71 тыс. рублей) на оплату оборудования (тестомес, печь, формы хлебные, весы, ванна моечная). Не приобретены шкаф расстойный (26,6 тыс. рублей), мукопросеиватель (25,6 тыс.

рублей), миксер планетарный (33,6 тыс. рублей), весы (23,6 тыс. рублей), кухонный стеллаж (11,6 тыс. рублей), шкаф холодильный (27,8 тыс. рублей).

По условиям соглашения о предоставлении данной субсидии, предприниматель в срок до 31.07.2016 обязан был обеспечить целевое использование субсидии и в течение месяца после ее использования представить в администрацию района отчет по установленной форме. Субсидия в установленный срок **не использована** и на момент проверки остаток неиспользованной субсидии составил 151,9 тыс. рублей (50,6 %). **В нарушение** условий соглашения и утвержденного постановлением мэра Положения о порядке предоставления указанных субсидий требование о возврате субсидии ИП Хандархаев Н.И. администрацией района **не направлялось**.

Таким образом, средства субсидии в объеме 300 тыс. рублей, предоставленные ИП Хандархаеву Н.И., **подлежат возврату с последующим перечислением их в областной бюджет** в соответствии с Положением о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на поддержку начинающих – гранты начинающих на создание собственного бизнеса, утвержденным постановлением мэра от 29.01.2014 № 136, и условиями соглашения от 23.11.2015 о предоставлении данной субсидии, заключенного администрацией района с ИП Хандархаев Н.И., предусматривающими возврат субсидии в случае использования её не в полном объеме.

ИП Бутуханов Д.В. субсидия в сумме 300 тыс. рублей перечислена от 24.12.2015. Сметой расходов предусмотрено приобретение оборудования на сумму 300 тыс. рублей, в том числе 6 форм для заливания на сумму 158,4 тыс. рублей, комплект оборудования пенобетон на сумму 68 тыс. рублей, комплект оборудования газобетон на сумму 45,6 тыс. рублей, прицеп - цистерна на сумму 28 тыс. рублей. При осмотре приобретенного оборудования 5 форм для заливания отсутствовали и были предъявлены предпринимателем спустя две недели (12.12.2016). Согласно представленным документам, субсидия израсходована в период с 30.12.2015 по 05.07.2016 на приобретение комплекта пенобетон (55 тыс. рублей), комплекта газобетон (57,7 тыс. рублей), прицепа - цистерны (30 тыс. рублей), форм для заливания (158,1 тыс. рублей). По условиям соглашения в течение месяца после использования субсидии получатель гранта обязан представить в администрацию района документы, подтверждающие использование субсидии по установленной форме. **В нарушение** этого указанные документы на момент настоящей проверки (декабрь 2016 года) предпринимателем в администрацию района **не представлялись**, а администрацией района **не истребовались**.

Аналогично по ИП Бадueva Л.Н., субсидия была перечислена в сумме 171,4 тыс. рублей (23.11.2015 – 87,9 тыс. рублей, 24.11.2015 – 38,6 тыс. рублей, 24.12.2015 – 44,9 тыс. рублей) и использована 29.12.2015 в полном объеме на приобретение моноблока, ноутбука, МФУ, программу 1С, сопровождение программы 1С. В нарушение условий соглашения получателем гранта документы, подтверждающие использование субсидии, в администрацию района **не представлялись**, а администрацией района **не истребовались**.

Условиями соглашения от 11.09.2015 с министерством экономического развития Иркутской области предусмотрено, что муниципальное образование обязуется предоставить отчет о достижении значений целевых показателей в срок до 31 декабря текущего финансового года. Согласно данному отчету, направленному в министерство письмом администрации района от 30.12.2015 № 7-10-2164/15, значения целевых показателей достигнуты, при планируемом количестве 5 рабочих мест создано 10 рабочих мест. Между тем, проверкой установлено, что данные отчета недостоверны, в администрация района отсутствуют документы, их подтверждающие.

В связи с наймом на работу хотя бы одного работника у индивидуального предпринимателя - работодателя возникает обязанность по регистрации в территориальном органе ФСС РФ. Проверочными мероприятиями установлено, что ни один из предпринимателей, получивших субсидию, на дату составления отчета не зарегистрирован в территориальном органе ФСС РФ, что свидетельствует **об отсутствии заключенных трудовых договоров** и выплат в пользу работников. На дату составления настоящего отчета (30.12.2016) из трех предпринимателей в территориальном органе ФСС РФ была зарегистрирована лишь ИП Бадueva Л.Н. 08.11.2016.

Таким образом, субсидия из областного бюджета в объеме **732,8 тыс. рублей** для выделения грантов на создание собственного бизнеса в 2015 году использована муниципальным образованием **с нарушением принципа эффективности** использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ), значения целевых показателей по количеству вновь созданных рабочих мест субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими государственную поддержку, не достигнуты, при планируемом количестве 5 рабочих мест в отчете района об использовании субсидии, направленном в министерство экономического развития Иркутской области, указано 10 рабочих мест. Фактически по данным проверки создано 2 рабочих места.

8. Субсидия на софинансирование объектов капитального строительства муниципальной собственности сферы образования, на территориях, относящихся к сельской местности, в части приобретения зданий, пригодных для оказания образовательных услуг детям дошкольного возраста

Предоставление субсидии предусмотрено по основному мероприятию «Осуществление бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты государственной собственности в сфере образования» подпрограммы «Дошкольное, общее и дополнительное образование» (далее – Подпрограмма) государственной программы «Развитие образования» на 2014-2018 годы, утвержденной Постановлением Правительства Иркутской области от 24.10.2013 № 456-пп (далее – Госпрограмма).

Подпрограммой (в действующей на момент предоставления субсидии ред. от 28.05.2015) Эхирит-Булагатскому району в 2015 году на приобретение Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста в п. Усть-Ордынский предусмотрена субсидия в размере 133 203,5 тыс. рублей (за счет средств из федерального бюджета).

Между министерством строительства, дорожного хозяйства Иркутской области (далее – Минстрой области) и администрацией муниципального образования заключено соглашение от 26.08.2015, которым предусмотрено предоставление субсидии в объеме 133 203,5 тыс. рублей, финансирование за счет средств местного бюджета в сумме 666,5 тыс. рублей.

Согласно Порядку предоставления субсидий на эти цели местным бюджетам (приложение к Подпрограмме) и заключенному с Минстроем области соглашению от 26.08.2015, **одним из условий для предоставления субсидии** являлось наличие выписки из местного бюджета муниципального образования, содержащей сведения о наличии в местном бюджете бюджетных ассигнований на реализацию мероприятия на текущий финансовый год.

Согласно информации, представленной Минстроем области по запросу КСП области, муниципальным образованием для получения субсидии была представлена выписка из сводной бюджетной росписи местного бюджета по состоянию на 31.07.2015, содержащая сведения о наличии в бюджете на текущий финансовый год бюджетных ассигнований на

реализацию мероприятия, реализуемого за счет средств местного бюджета, подписанная исполняющей обязанности начальника финансового управления.

Проверочными мероприятиями установлено, что данная выписка не соответствовала Решению о бюджете на 2015 год и сводной бюджетной росписи муниципального образования по состоянию на 31.07.2015, в местном бюджете на 2015 год указанные ассигнования предусмотрены не были, Эхирит-Булагатским районом в целях получения субсидии в Минстрой области были представлены недостоверные сведения. Таким образом, субсидия в объеме **133 203,5 тыс. рублей** на приобретение Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста **получена муниципальным образованием с нарушением требований ст. 139 БК РФ и условий предоставления субсидии** (ст. 306.8 БК РФ) на основании документов, содержащих недостоверные сведения.

Функции заказчика по приобретению Детского сада осуществлял КУМИ, который согласно решению о бюджете на 2015 год определен главным распорядителем средств данной субсидии. Межбюджетные трансферты из областного бюджета в объеме предоставленной субсидии 133 203,5 тыс. рублей доведены до муниципального образования уведомлением по расчетам между бюджетами от 09.06.2015. До КУМИ лимиты в объеме областной субсидии доведены финансовым органом района 31.07.2015.

Муниципальный контракт от 08.09.2015 купли-продажи Детского сада на сумму 133 870 тыс. рублей заключен КУМИ с ООО «Иркутская транспортная компания», как с единственным поставщиком в соответствии с п. 31 ч.1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Поскольку средства на эти цели в местном бюджете предусмотрены не были, лимиты бюджетных обязательств за счёт средств местного бюджета в объёме 666,5 тыс. рублей КУМИ **не доводились**. В нарушение п.3 ст. 219 БК РФ при доведенных лимитах в объеме 133 203,5 тыс. рублей КУМИ приняты бюджетные обязательства по заключённому контракту на приобретение Детского сада на сумму 133 870 тыс. рублей, бюджетные обязательства в объеме 666,5 тыс. рублей приняты **сверх доведенных лимитов**.

Следует отметить, что обязательство о финансировании в 2015 году мероприятия по приобретению в муниципальную собственность Детского сада на 147 мест за счет средств местного бюджета исполнено в 2016 году (лимиты до КУМИ доведены 11.01.2016 и оплачены 22.01.2016).

Как указано в п. 2.1 контракта, его цена определена на основании отчета об оценке от 21.08.2015 № 15-352, произведенной ООО «Десоф-Консалтинг», и составляет **133 870 тыс. рублей**. Между тем, согласно представленному отчету об оценке от 21.08.2015 № 15-352, рыночная стоимость завершённого строительством объекта - Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста в п. Усть-Ордынский составляет **150 005,89 тыс. рублей**, в том числе технологическое оборудование на сумму 5 694 тыс. рублей.

Согласно ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в случае осуществления закупки у единственного поставщика для заключения контракта заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика, а также цену контракта и иные существенные условия контракта. При этом в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ при осуществлении закупки у единственного поставщика контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта.

В нарушение указанных норм контракт купли-продажи Детского сада с ООО «Иркутская транспортная компания» не содержит расчета и обоснования цены контракта (расхождение с отчетом об оценке – на 16 135,89 тыс. рублей, без технологического

оборудования – на 10 441,89 тыс. рублей), следовательно, заключен без соблюдения требований действующего законодательства в сфере закупок. В связи с этим невозможно дать оценку обоснованности цены контракта, а также определить причины расхождения цены контракта с отчетом об оценке.

По условиям контракта продавец передает в собственность покупателю следующие объекты, при этом приведен лишь их перечень, стоимость каждого объекта в контракте не указана:

- детский сад на 147 мест площадью 650,8 кв.м, количество этажей 2;
- детский сад на 147 мест площадью 551,8 кв.м, количество этажей 2 - 3 объекта;
- кабельная линия протяженностью 352 м;
- пожарный резервуар объемом 300 куб.м;
- тепловые сети протяженностью 355 м;
- канализация с выгребом протяженностью 40м;
- скважина глубиной 90 м;
- навес площадью застройки 50 м - 6 объектов;
- наружное освещение протяженностью 827 м;
- котельная площадью 37,8 кв. м, количество этажей - 1;
- канализация с выгребом протяженностью 126 м.

Передача покупателю (КУМИ) данных объектов осуществлена по акту приема-передачи от 08.09.2015, право муниципальной собственности зарегистрировано 23.09.2015.

Оплата контракта осуществлена 18.09.2015 и 25.12.2015 на общую сумму 133 203,5 тыс. рублей (за счет областной субсидии). **В нарушение контракта** окончательный расчет в сумме 666,5 тыс. рублей произведен 22.01.2016 с нарушением срока на 22 дня (по условиям контракта - не позднее 31.12.2015).

По состоянию на 01.01.2016 у КУМИ образовалась кредиторская задолженность перед ООО «Иркутская транспортная компания» в сумме 666,5 тыс. рублей, которая в бухгалтерском (бюджетном) учёте КУМИ не отражена (оборотная ведомость по счёту 302.00 «Расчеты по принятым обязательствам», главная книга). Таким образом, КУМИ допущены нарушения требований статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», предъявляемых к оформлению фактов хозяйственной жизни экономического субъекта первичными учетными документами. В результате, искажены данные годовой бюджетной отчетности КУМИ за 2015 год (в бухгалтерском балансе ф. 0503130, сведениях по дебиторской и кредиторской задолженности ф. 0503169). Согласно годовой отчетности кредиторская задолженность по счёту 302.00 «Расчеты по принятым обязательствам» на конец 2015 года **отсутствует**, тогда как она составляла 666,5 тыс. рублей. За грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении любой статьи (строки) формы бухгалтерской отчетности не менее чем на 10 процентов предусмотрена административная ответственность (статья 15.11 КоАП РФ). В отношении должностного лица, совершившего правонарушение (председатель КУМИ), КСП области **составлен протокол** об административном правонарушении.

Приобретенные объекты Детского сада по распоряжению мэра от 16.11.2015 № 568 переданы КУМИ в оперативное управление муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад «Солнышко» (далее – МДОУ «Солнышко») на основании договора и акта приема-передачи от 16.11.2015.

Лицензия на осуществление образовательной деятельности получена МДОУ «Солнышко» **только 23.09.2016, или спустя 10 месяцев** после передачи объектов. По пояснению заведующей детским садом, препятствием к своевременному получению лицензии являлось **несоответствие** переданных объектов Детского сада требованиям

пожарной и санитарно-эпидемиологической безопасности (заключение о соответствии объекта требованиям пожарной безопасности получено 11.08.2016, санитарно-эпидемиологическое заключение - 19.08.2016).

По условиям контракта передаваемые объекты Детского сада соответствуют установленным санитарным, техническим требованиям, а также действующим строительным нормам и правилам, требованиям технических регламентов, проектной документации и градостроительных регламентов, иным обязательным требованиям, подготовлены к использованию по назначению для размещения дошкольного образовательного учреждения на 147 мест, пригодны для оказания образовательных услуг детям дошкольного возраста, то есть соответствуют требованиям, предъявленным к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15.05.2013 № 26.

Между тем, по информации МДОУ «Солнышко», по объектам выявлены **многочисленные недостатки**: отсутствовала огнезащитная обработка здания, не функционировала система отопления в медицинском кабинете и подвальном помещении административного корпуса, недоукомплектована водозаборная скважина, недоделана система вытяжки в административном корпусе, имелись трещины на потолках и стенах, имелись неполадки в электрощитовой, частично провалился асфальт, отсутствовали огнетушители, пожарные щиты и планы эвакуации. Об указанных неисправностях учреждение неоднократно направляло письма в адрес мэра (от 22.01.2016, 29.02.2016, 31.03.2016, 03.06.2016), а также претензии продавцу имущества (от 22.01.2016, 28.01.2016, 29.02.2016, 18.03.2016, 23.03.2016, 03.06.2016, 20.09.2016, 30.09.2016). Однако надлежащих ответных мер по устранению недостатков не последовало. Для открытия детского сада часть работ проведена силами учреждения, часть - продавцом.

Согласно контракту гарантийный срок на объекты составляет 5 лет, все обнаруженные в течение данного срока недостатки должны быть устранены продавцом за его счет. Претензии к покупателю должны были направляться не МДОУ «Солнышко», а КУМИ, поскольку именно он являлся стороной по контракту и покупателем. Как показала проверка, претензии к ООО «Иркутская транспортная компания» со стороны КУМИ **не предъявлялись**, что свидетельствует о его бездействии, повлекшим длительное неиспользование приобретенного Детского сада.

Согласно ч. 8 Закона № 44-ФЗ за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств), в том числе гарантийного обязательства, поставщику (подрядчику, исполнителю) начисляется штраф, размер которого устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством РФ. **В нарушение этого** в контракте с ООО «Иркутская транспортная компания» размер штрафа не установлен (0,5 процента цены контракта, или 669,35 тыс. рублей). Вместо этого контрактом предусмотрено, что в случае передачи имущества в состоянии, не отвечающим условиям контракта, и неустранение недостатков в установленный срок продавец уплачивает пени в размере одной трехсотой ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки. Штрафные санкции к продавцу не предъявлялись. Между тем, как следует из норм Закона № 44-ФЗ, неустойка и штраф являются безусловной санкцией, применяемой к нарушителю.

В ходе визуального осмотра МДОУ «Солнышко» установлено, что Детский сад состоит из 4 зданий – административно-бытового корпуса и 3 зданий групповых. В состав административно-бытового здания вошли: медицинский блок, пищеблок, постирочная, кладовые, кабинет заведующего, методический кабинет. Каждое здание групповых рассчитано на две групповые ячейки и музыкальный зал. В состав групповых вошли: раздевалные, буфетные, туалетные, спальни и игровые. Крыльцо зданий выполнено из керамической плитки, **является скользким и травмоопасным. Не выполнены** отмостки из песчаного асфальтобетона, предусмотренные архитектурным планом, что может повлечь затекание воды под фундамент здания. Проектом предусматривалось благоустройство территории детского сада, в том числе посадка деревьев и кустарников. Осмотром установлено, что деревья и кустарники на территории **отсутствуют**.

Приобретение и передача учреждению объектов Детского сада отражены в бухгалтерском учете КУМИ **с нарушением требований Инструкции**, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, вместо учета на счете 108.00 «Нефинансовые активы имущества казны» (предназначен для учета объектов имущества казны) имущество учитывалось на счете 101.12 «Основные средства – недвижимое имущество учреждения», на котором ведется учет имущества непосредственно КУМИ.

При этом вместо 18 инвентарных объектов, приобретенных по контракту и принятых от продавца согласно акту приема-передачи, на учет поставлено 2 инвентарных объекта с одним наименованием «Здание детского сада в п. Усть-Ордынский, ул. 8 Марта», стоимость одного из них определена в размере финансирования из областного бюджета (133 203,5 тыс. рублей), другого – из местного бюджета (666,5 тыс. рублей). Данное нарушение повлекло, в свою очередь, нарушение при постановке на баланс и отражении в бухгалтерском учете МДОУ «Солнышко» полученного от КУМИ имущества на общую сумму 133 870 тыс. рублей.

Как указано выше, при определении рыночной стоимости объекта было учтено технологическое оборудование в сумме 5 694 тыс. рублей. В перечень приобретаемого имущества по контракту оборудование не входило и передано КУМИ по договору дарения от 05.04.2016. При этом по договору дарения передана часть оборудования на сумму **5 272** тыс. рублей, предусмотренного в отчете об оценке (мебель для детских групп, в том числе шкафы для одежды, кровати, столы и стулья и др.; оборудование для пищеблока, прачечной, медицинского кабинета; компьютеры и проч.). Так, согласно отчету об оценке в перечень для оснащения детского сада входили также 4 облучателя бактерицидных настенных; ростомер механический; столик инструментальный; кипятильник дезинфекционный; кушетка физиотерапевтическая; столик для инъекций; шкаф для лабораторной посуды; 6 плееров blu-ray; 3 пианино; буфет для хранения столовой посуды; 5 мягких диванов.

МДОУ «Солнышко» переведено в новое здание детского сада в соответствии с постановлением мэра от 26.05.2016 № 246/1. Зачисление детей в количестве 126 человек осуществлено 01.09.2016 на основании приказа районного Управления образования от 29.08.2016 № 295/1. Таким образом, с момента приобретения Детского сада (сентябрь 2015 года) до начала осуществления в нём образовательной деятельности **прошло около года**.

По мнению КСП области, что вопрос о приобретении Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста в п. Усть-Ордынский и включении данного объекта в Подпрограмму **не был достаточно проработан**. Анализ показал, что в муниципальном образовании отсутствовала потребность в дополнительных местах в дошкольные учреждения для детей старшего (предшкольного) возраста. Так, очередь в муниципальные дошкольные учреждения в Эхирит-Булагатском районе на 01.01.2015

составляла 724 ребенка, в том числе в возрасте от 0 до 3 лет – 716 детей, от 4 до 5 лет – 8 детей, очередность детей старшего (предшкольного) возраста отсутствовала. На момент проверки (25.11.2016) очередь составляла 334 ребенка в возрасте от 0 до 3 лет, очередность в возрастной категории от 3 до 8 лет отсутствовала.

Как указано в соглашении о предоставлении субсидии, получатель субсидии при заключении соглашения предоставляет Минстрою области пакет документов, включающий в том числе:

- обоснование потребности муниципального образования в дополнительных местах в дошкольных образовательных учреждениях в количестве 147 (наполняемость приобретаемого объекта недвижимости) мест, в произвольной форме, согласованное с министерством образования Иркутской области;

- письменное обязательство о выполнении показателя результативности использования субсидии по обеспечению дополнительных мест в количестве 147 в образовательном учреждении в результате приобретения объекта недвижимости.

Согласно информации Минстроя области, полученной по запросу КСП области, муниципальным образованием при заключении соглашения указанные документы были представлены. Вместе с тем, обоснование потребности представлено **без согласования** с министерством образования Иркутской области. Кроме того, в нем указывалось, что очередность детей от 3 до 7 лет в Эхирит-Булагатском районе на 27.09.2015 уже была ликвидирована.

При подписании соглашения муниципальным образованием представлено также обязательство о выполнении показателя результативности использования субсидии по обеспечению 147 дополнительных мест в образовательном учреждении в результате приобретения объекта недвижимости (письмо от 27.08.2015 № 7-16-1410/15).

Во исполнение условий соглашения муниципальным образованием в адрес Минстроя области направлен отчет по состоянию на 31.01.2016, согласно которому плановый показатель результативности достигнут и 147 дополнительных мест создано. В этом же отчете указано, что предусмотренные средства за счет местного бюджета освоены в объеме 666,5 тыс. рублей.

В соответствии с экспертным заключением ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Иркутской области» от 27.07.2016, **исходя из возрастных групп** воспитанников и их наполняемости, площадь МДОУ «Солнышко» рассчитана на 128 мест (2 группы для детей старшего возраста с наполняемостью 24 ребёнка, 2 группы раннего возраста и 2 группы младшего возраста с наполняемостью 20 детей каждая).

Таким образом, установленный показатель результативности использования субсидии муниципальным образованием **достигнут не был**, представленный в Минстрой области отчёт муниципального образования является **недоверенным**.

9. Аудит в сфере закупок

В соответствии со ст. 98 Закона № 44-ФЗ в ходе контрольного мероприятия **проведен аудит в сфере закупок**, по результатам которого отмечены нарушения при определении и обосновании начальной цены контракта; невключение в контракт обязательных условий о размере пени в соответствии с установленным порядком; неправомерное изменение существенных условий контракта; нарушения условий реализации контрактов, нарушения при выборе способа определения поставщика, несоблюдение сроков при информационном обеспечении закупок. Нарушения в сфере закупок, не вошедшие в предыдущие разделы настоящего отчета, приведены ниже.

9.1. Несоблюдение требований по информационному обеспечению закупок.

В нарушение ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ информация о заключении, изменении, исполнении контракта, приемке поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги в установленный срок не направлялась в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы РФ. Например, Комитетом ЖКХ не направлялась информация по муниципальному контракту от 15.09.2015 на выполнение работ по капитальному ремонту спортивного зала Усть-Ордынская СОШ № 4 на сумму 1 687,9 тыс. рублей с ООО «Пример».

По этому же контракту **в нарушение требований ст. 94 Закона № 44-ФЗ**, а также Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1093 «О порядке подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» указанный отчет об исполнении контракта не размещался Комитетом ЖКХ в единой информационной системе.

Аналогичные нарушения допущены по муниципальному контракту от 08.09.2015 купли-продажи Детского сада на сумму 133 870 тыс. рублей, заключенному КУМИ с ООО «Иркутская транспортная компания».

9.2. Невключение в контракты обязательных условий, предусмотренных ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, согласно которой размер пени за ненадлежащее исполнение обязательств поставщиком (исполнителем, подрядчиком) определяется в порядке, установленном Правительством РФ.

Данный порядок установлен постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» (далее – постановление Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063). Так, пунктом 6 Правил установлено, что пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, и устанавливается в размере не менее одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования ЦБ РФ от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных подрядчиком, **и определяется по формуле, учитывающей количество дней просрочки.**

Это может привести к тому, что местный бюджет не дополучит доходов в виде пени, которые подлежат перечислению в местный бюджет. К примеру, по муниципальному контракту от 18.11.2014 между Комитетом ЖКХ и ООО «Новосибирская фабрика окон» на выполнение работ по установке окон и дверей в МДОУ детский сад № 4 «Ёлочка» на сумму 1 782,2 тыс. рублей сумма пени в претензии от 08.06.2015 занижена и рассчитана неверно (в размере одной трехсотой ставки рефинансирования ЦБ РФ) с нарушением требований Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (40,2 тыс. рублей вместо 361,7 тыс. рублей). В результате, предъявленный подрядчику размер пени **занижен на 310 тыс. рублей**

КСП области рекомендует включать в проект контракта порядок расчета пени в соответствии с порядком, установленным постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063, в том числе указать соответствующую формулу и порядок ее применения.

В проверенных контрактах размер пени за нарушение сроков исполнения подрядчиком (поставщиком) обязательств предусмотрен в размере одной трехсотой ставки рефинансирования ЦБ РФ за каждый день просрочки, что не соответствует нормам ч. 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

9.3. Претензионно-исковая работа муниципальными заказчиками проводилась на ненадлежащем уровне. Штрафные санкции в ряде случаев не предъявлялись или предъявлялись в меньшем размере.

Так, не взыскана неустойка за нарушение на 82 дня срока выполнения работ по контракту от 18.11.2014 между Комитетом ЖКХ и ООО «Новосибирская фабрика окон» на установку окон и дверей в МДОУ детский сад № 4 «Ёлочка» стоимостью 1 782,2 тыс. рублей (по расчету КСП области - 361,7 тыс. рублей). Направленная подрядчику претензия от 08.06.2015 не удовлетворена, исковое заявление в суд не направлялось.

Приемка работ и оплата по данному контракту произведена в 2015 году за счет средств местного бюджета в сумме 573,3 тыс. рублей и остатков неиспользованной в 2014 году областной субсидии в сумме 1 208,9 тыс. рублей, предоставленной на реализацию проекта «Энергосберегающие мероприятия в МДОУ д/с № 4 «Ёлочка» в рамках государственной программы «Развитие жилищно-коммунального хозяйства Иркутской области» на 2014-2018 годы, утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 24.10.2013 № 446-пп. По условиям контракта срок выполнения работ составлял 10 календарных дней с момента заключения контракта (или до 28.11.2014), согласно акту о приемке выполненных работ работы выполнены 18.02.2015 (позднее на 82 дня).

По этому же контракту в нарушение его условий подрядчику не предъявлен штраф в размере **214,6 тыс. рублей** за некачественное выполнение работ. Визуальным осмотром установлено, что в 5 стеклопакетах имеются трещины, 2 дверных проема просели, что привело к неплотному прилеганию дверей, а также некачественно выполнена заделка наружных монтажных швов). Комитетом ЖКХ 11.12.2015 подрядчику направлена претензия по качеству выполненных работ, которая не исполнена, дальнейшие действия о понуждении подрядчика устранить недостатки и взыскать штраф муниципальным образованием не предпринимались.

Не взыскана неустойка за нарушение срока выполнения работ по разработке проектной документации для строительства полигона бытовых отходов по контракту от 27.09.2013 между Комитетом ЖКХ и ООО «Главстройпроект» на сумму 3 000 тыс. рублей (срок нарушен на 985 дней). Сумма неустойки занижена (700,9 тыс. рублей вместо 871,3 тыс. рублей). Исковое заявление направлено в суд лишь 27.09.2016, на дату составления настоящего отчета судебное решение не принято.

Муниципальный контракт от 27.09.2013 на разработку рабочего проекта по строительству полигона твердых бытовых отходов заключен Комитетом ЖКХ с ООО «Главстройпроект» по цене 3 000 тыс. рублей (за счет субсидии из областного бюджета - 2 677,4 тыс. рублей, местного бюджета - 322,6 тыс. рублей) со сроком окончания работ до 30.11.2013. Данная субсидия была предоставлена в 2013 году по соглашению от 18.12.2013 с Минстроем области в рамках Подпрограммы «Отходы производства и потребления в Иркутской области на 2011 - 2015 годы» долгосрочной целевой программы Иркутской области «Защита окружающей среды в Иркутской области на 2011 - 2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 18.10.2010 № 263-пп.

На момент проверки (декабрь 2016 года) обязательства подрядчиком **не исполнены**. Выполнены инженерно-геодезические и инженерно-геологические изыскания, принятые по акту сдачи-приемки работ от 15.10.2013 на сумму 1 009 тыс. рублей, которые частично оплачены 15.11.2013 за счет средств местного бюджета в размере 322,6 тыс. рублей.

Оплата произведена в нарушение условий контракта, предусматривающего расчет за выполненные работы после получения подрядчиком положительного заключения государственной и экологической экспертизы.

На дату проверки получено положительное заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы по проектной документации (утверждено приказом Управления Росприроднадзора по Иркутской области от 05.05.2015). Направленные на государственную экспертизу 15.11.2016 в ФАУ «Главгосэкспертиза России» (Красноярский филиал) проектная документация и результаты инженерных изысканий возвращены 22.11.2016 для устранения выявленных недостатков.

Таким образом, субсидия в объеме 2 677,4 тыс. рублей на выполнение мероприятий по разработке проектной документации для строительства полигона бытовых отходов на территории муниципального образования не освоена в 2015 году, была возвращена в областной бюджет, затем в 2016 году вновь перечислена на те же цели в бюджет муниципального образования, на дату проверки также не использована и подлежит возврату в областной бюджет. Указанные средства областного бюджета использованы с **нарушением принципа эффективности** (ст. 34 БК РФ).

9.4. Согласно требованиям ч. 3 ст. 94 Закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта **заказчик обязан провести экспертизу**. Экспертиза может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации. В нарушение этого экспертиза **не проводилась**. Выявленные нарушения являются, в том числе, следствием непроведения экспертизы результатов выполненных работ.

Так, не проводилась экспертиза проверки результатов по муниципальному контракту от 08.09.2015 купли-продажи Детского сада на сумму 133 870 тыс. рублей, заключенному КУМИ с единственным поставщиком ООО «Иркутская транспортная компания». В данном случае, КУМИ обязан был провести экспертизу с привлечением экспертов или экспертных организаций, поскольку закупка осуществлена у единственного поставщика.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Бюджет Эхирит-Булагатского района в 2015 году исполнен по доходам в объеме 830 716,7 тыс. рублей (99,7% плана), расходам - в объеме 840 464,1 тыс. рублей (98,9 % плана). Межбюджетные трансферты из областного бюджета в 2015 году составили 88,3 % в общем объеме доходов бюджета муниципального образования «Эхирит-Булагатский район». Доля межбюджетных трансфертов (без учета субвенций) в общем объеме доходов местного бюджета составила 24,6 %, что свидетельствует о зависимости района от финансовой помощи областного бюджета. В общем объеме доходов местного бюджета субвенции на исполнение государственных полномочий составили 63,7 %. Из 735 795,6 тыс. рублей межбюджетных трансфертов в 2015 году израсходовано 735 730,2 тыс. рублей, остаток неиспользованных средств составил 65,4 тыс. рублей.

На 2016 год бюджет муниципального образования (в редакции решения Думы района от 28.09.2016) по доходам утвержден в объеме 703 168,6 тыс. рублей, по расходам - в объеме 714 991,4 тыс. рублей, с дефицитом в размере 11 822,8 тыс. рублей. В общем объеме доходов межбюджетные трансферты из областного бюджета составили 602 104,4 тыс. рублей, или 85,6 %. За 9 месяцев межбюджетные трансферты из областного бюджета использованы на 76,3 %, или в объеме 459 278,8 тыс. рублей.

В муниципальном образовании наблюдается рост просроченной кредиторской задолженности. На 01.01.2015 она составляла 3 883,7 тыс. рублей, на 01.01.2016 - 15 812,5

тыс. рублей, на 01.10.2016 - 19 006,4 тыс. рублей. Большую часть просроченной кредиторской задолженности на 01.10.2016 составляла задолженность за приобретение основных средств и материальных запасов (83 %, или 15 859,9 тыс. рублей) и коммунальные услуги (13 %, или 2 460,7 тыс. рублей).

2. В муниципальном образовании создана необходимая нормативная правовая база, позволяющая эффективно управлять бюджетным процессом. Вместе с тем, в ходе проверки выявлены отдельные недостатки. В частности:

- имели место нарушения Указаний о порядке применения бюджетной классификации, утвержденных Приказом Минфина России от 01.07.2013 № 65н. Так, расходы на капитальный ремонт спортивного зала МОУ Усть-Ордынская СОШ № 4 в объеме 2 203,1 тыс. рублей вместо кода вида расходов 243 «Закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного (муниципального) имущества» отражались и исполнялись по коду вида расходов 244 «Прочая закупка товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд»;

- «дорожная карта» в сфере образования, утвержденная постановлением мэра от 29.04.2013 № 555, не приведена в соответствие с показателями прогноза средней заработной платы педагогических работников общего и дошкольного образования на 2015 и 2016 годы, утвержденными распоряжениями министерства образования Иркутской области;

- в нарушение п.3 ст. 219 БК РФ получателями бюджетных средств допускались факты принятия бюджетных обязательств по заключенным контрактам сверх доведенных лимитов;

- главными распорядителями и получателями бюджетных средств бюджетные полномочия осуществляются ненадлежащим образом. Например, Комитетом ЖКХ, транспорта, энергетики, связи и дорожного хозяйства администрации района в нарушение статей 158 и 219.1 БК РФ не ведется бюджетная роспись, в нарушение статьи 221 БК РФ не составляется и не утверждается бюджетная смета.

3. При получении и использовании межбюджетных трансфертов муниципальным образованием допускались нарушения бюджетного и иного законодательства, в частности:

- субсидия в объеме 133 203,5 тыс. рублей на приобретение недвижимого имущества в муниципальную собственность - Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста получена в 2015 году муниципальным образованием с нарушением условий предоставления субсидии (ст. 306.8 БК РФ) на основании документов, содержащих недостоверные сведения (согласно представленной в Минстрой области выписке из Решения о бюджете района на 2015 год расходные обязательства на данное мероприятие предусмотрены в районном бюджете в объеме 666,5 тыс. рублей, что не соответствовало действительности);

- субсидия в объеме 2 203 тыс. рублей на софинансирование расходных обязательств на реализацию мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях условий для занятий физической культурой и спортом получена в 2015 году муниципальным образованием с нарушением условий предоставления субсидии (ст. 306.8 БК РФ) на основании документов, содержащих недостоверные сведения (согласно представленной в министерство образования области выписке из Решения о бюджете района на 2015 год расходные обязательства на данное мероприятие предусмотрены в районном бюджете в объеме 82 тыс. рублей, что не соответствовало действительности). Ответственность за совершение данного правонарушения предусмотрена статьей 15.15.3 КоАП РФ. За нарушение получателем средств бюджета, которому предоставлены межбюджетные трансферты, условий их предоставления в отношении мэра муниципального образования

составлен протокол об административном правонарушении (статья 15.15.3 КоАП РФ).

Кроме того, при использовании указанной субсидии допущены многочисленные нарушения законодательства в сфере закупок;

- установление и осуществление выплат за вредные и (или) опасные условия труда в образовательных организациях произведено в нарушение норм Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» без проведения специальной оценки условий труда, расходы на эти цели в сумме 1 222,7 тыс. рублей за счет областной субвенции осуществлены без достаточных правовых оснований;

- руководителям образовательных учреждений неправомерно без разрешения работодателя (учредителя) наряду с основной работой на основании решений самих руководителей начислялась заработная плата и стимулирующие выплаты за работу, не предусмотренную трудовыми договорами (преподавательская работа, совмещение должностей), за 2015 год и 9 месяцев 2016 года на указанные выплаты директорам школ израсходовано 13 107,1 тыс. рублей;

- в 2016 году средства субвенции на дошкольное образование в сумме 358,9 тыс. рублей направлены на выплату работникам выходного пособия и использованы на цели, не соответствующие условиям предоставления указанных межбюджетных трансфертов, в соответствии со ст. 306.4 БК РФ подлежали бесспорному взысканию в областной бюджет (возвращены в областной бюджет в добровольном порядке 28.12.2016 по предписанию КСП области от 16.12.2016 № 07/47Прп);

- субсидия в объеме 732,8 тыс. рублей для софинансирования расходных обязательств в целях реализации мероприятия по поддержке начинающих – гранты начинающим на создание собственного бизнеса в 2015 году использована с нарушением принципа эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ), значения целевых показателей по количеству вновь созданных рабочих мест субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими государственную поддержку, не достигнуты, при планируемом количестве 5 рабочих мест в отчете района об использовании субсидии, направленном в министерство экономического развития Иркутской области, указано 10, фактически по данным проверки создано 2 места (в 2015 году зарегистрировано 2 индивидуальных предпринимателя, которые в дальнейшем и получили государственную поддержку);

- субсидия в объеме 2 677,4 тыс. рублей на выполнение мероприятий по разработке проектной документации для строительства полигона бытовых отходов на территории муниципального образования не освоена в 2015 году, была возвращена в областной бюджет, затем в 2016 году вновь перечислена на те же цели в бюджет муниципального образования, на дату проверки также не использована и подлежит возврату в областной бюджет. Указанные средства областного бюджета использованы с нарушением принципа эффективности (ст. 34 БК РФ).

4. В соответствии со ст. 98 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в ходе контрольного мероприятия проведен аудит в сфере закупок, по результатам которого отмечены нарушения условий реализации контрактов, неправомерное изменение существенных условий контракта, нарушения при определении и обосновании начальной цены контракта, невключение в контракт обязательных условий о размере неустойки и штрафа, несоответствие выполненных работ сметной документации, прилагаемой к контракту.

5. Субсидия на приобретение Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста в п. Усть-Ордынский предоставлена Минстроем области при отсутствии потребности в дополнительных местах в дошкольные учреждения для детей старшего (предшкольного) возраста. Анализ показал, что очередь детей старшего (предшкольного) возраста в дошкольные учреждения в Эхирит-Булагатском районе на 01.01.2015 и на момент проверки отсутствовала (при этом для детей в возрасте от 0 до 3 лет на 01.01.2015 составляла 716 детей, на момент проверки – 334 ребенка).

Это привело к тому, что приобретенный детский сад не в полной мере используется для целей, предусмотренных проектом (для детей дошкольного возраста открыто всего 2 группы общей наполняемостью 48 детей, остальные 4 группы общей наполняемостью 80 детей открыты для детей раннего и младшего возраста, всего 128 мест), что потребовало приведения отдельных помещений детского сада в соответствие с требованиями, установленными для размещения групп детей раннего и младшего возраста. Как следует из экспертного заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии Иркутской области» от 27.07.2016, исходя из возрастных групп воспитанников площадь детского сада рассчитана на 128 мест.

Согласно соглашению о предоставлении данной субсидии показателем результативности ее использования является создание 147 дополнительных мест. Установленный показатель не достигнут (создано 128 мест), представленный в Минстрой области отчет муниципального образования по его достижению является недостоверным.

6. Министерством образования Иркутской области в нарушение норм п.3 ст.140 БК РФ, предусматривающих распределение субвенций между всеми муниципальными образованиями в соответствии с единой методикой, объем субвенций на общее образование Эхирит-Булагатскому району в 2015 и 2016 годах был завышен соответственно на 32 778,1 тыс. рублей и 29 918,3 тыс. рублей и не соответствовал единой методике распределения и нормативам, утвержденным Законом области от 30.12.2014 № 182-ОЗ.

Аналогично, объем субвенции на дошкольное образование в 2015 и 2016 годах был завышен соответственно на 11 205 тыс. рублей и 3 856,6 тыс. рублей. Кроме того, за счет необоснованного завышения муниципальным образованием прогнозной численности воспитанников, представленной в Минобразования области для расчета объема субвенции (как минимум на 126 воспитанников), объем субвенции завышен более чем на 6 925 тыс. рублей.

7. Всего в рамках контрольного мероприятия выявлено нарушений на сумму 241 781,4 тыс. рублей, в том числе нарушения при формировании и исполнении бюджетов – 238 973,8 тыс. рублей, нарушения в сфере закупок – 1 782,2 тыс. рублей, нецелевое использование бюджетных средств – 358,9 тыс. рублей, нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской отчетности – 666,5 тыс. рублей (справка о выявленных нарушениях прилагается).

РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом изложенного Контрольно-счетная палата Иркутской области **предлагает:**

1. **Главным распорядителям бюджетных средств**, уполномоченным на предоставление субсидий и субвенций из областного бюджета:

- не допускать нарушений установленного порядка предоставления и расходования субвенций и субсидий;

- в соответствии с требованиями ст. 158 БК РФ принимать надлежащие меры для обеспечения результативности использования бюджетных средств, предоставленных муниципальным образованиям.

2. Администрации муниципального образования «Эхирит-Булагатский район»:

- проанализировать материалы настоящего отчета КСП и актов проверок, продолжить реализацию мер по устранению отмеченных в них нарушений и недостатков, а также недопущению подобных фактов в дальнейшем;

- обеспечить принятие действенных мер по взысканию с недобросовестных поставщиков и подрядчиков штрафов и неустоек за нарушение сроков и некачественное выполнение работ по муниципальным контрактам, в том числе по контрактам от 15.09.2015 с ООО «Пример» (153,4 тыс. рублей), от 18.11.2014 с ООО «Новосибирская фабрика окон» (576,3 тыс. рублей), от 27.09.2013 с ООО «Главстройпроект» (871,3 тыс. рублей);

- принять меры по возврату средств субсидии в объеме 300 тыс. рублей с последующим перечислением их в областной бюджет в соответствии с Положением о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на поддержку начинающих – гранты начинающих на создание собственного бизнеса, утвержденным постановлением мэра от 29.01.2014 № 136, и условиями соглашения от 23.11.2015 о предоставлении данной субсидии, заключенного администрацией района с ИП Хандархаев, предусматривающими возврат субсидии в случае использования её не в полном объеме;

- исключить факты использования субвенции на образование с нарушением условий ее предоставления;

- усилить внутренний муниципальный финансовый контроль за соблюдением бюджетного и иного законодательства.

4. Заинтересованным органам, указанным в настоящем отчете, о принятых мерах проинформировать Контрольно-счетную палату Иркутской области в срок до 27.02.2017.

Аудитор КСП области



О.М. Ризман

СПРАВКА

о результатах контрольного мероприятия

Наименование объектов проверки: администрация муниципального образования «Эхирит-Булагатский район»; комитет по управлению муниципальным имуществом администрации района; управление образования администрации района; комитет ЖКХ, транспорта, энергетики, связи и дорожного хозяйства администрации района; муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Солнышко»		
1	Количество документов по результатам контрольного мероприятия (единиц), в том числе:	10
1.1	- актов	5
1.2	- отчетов	1
1.3	- предписаний	2
1.4	- уведомлений	-
1.5	- информационных писем	-
1.6	- протоколов об административных правонарушениях	2
2	Объем проверенных финансовых средств (тыс. рублей)	1 337 900
3	Выявлено нарушений законодательства, всего на сумму (тыс. руб.), в том числе по группам нарушений в соответствии с Классификатором*:	241 781,4
1	нарушения при формировании и исполнении бюджетов	238 973,8
2	нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности	666,5
3	нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью	-
4	нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц	1 782,2
7	иные нарушения	-
8	нецелевое использование бюджетных средств	358,9
4	Рекомендовано к возврату (взысканию) в бюджет соответствующего уровня (тыс. рублей)	2 259,9
5	Рекомендовано к возврату в областную казну (тыс. рублей)	-
6	Объем причиненного ущерба (тыс. рублей)	-

* - Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобренный Коллегией Счетной палаты РФ 18.12.2014, одобренный Советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации

Пояснительная записка к отчету

Нарушения при формировании и исполнении бюджетов – 238 973,8 тыс. рублей
62 696,4 тыс. рублей – на указанную сумму в нарушение п. 3 ст. 140 БК РФ Минобразования области был превышен объем субвенции на общее образование в 2015 году (на 32 778,1 тыс. рублей, вместо 371 140,7 тыс. рублей предусмотрен в объеме 403 918,8 тыс. рублей) и в 2016 году (на 29 918,3 тыс. рублей, вместо 372 918,9 тыс. рублей предусмотрен в объеме 402 837,2 тыс. рублей) и не соответствовал единой методике распределения и нормативам, утвержденным Законом области от 30.12.2014 № 182-ОЗ;

15 061,6 тыс. рублей - на указанную сумму в нарушение п. 3 ст. 140 БК РФ Минобразования области был завышен объем субвенции на дошкольное образование в 2015 году (на 11 205 тыс. рублей, вместо 94 890,8 тыс. рублей предусмотрен в объеме 106 095,8 тыс. рублей) и в 2016 году (на 3 856,6 тыс. рублей, вместо 114 442 тыс. рублей предусмотрен в объеме 118 298,6 тыс. рублей) и не соответствовал единой методике распределения и нормативам, утвержденным Законом области от 30.12.2014 № 182-ОЗ;

6 925 тыс. рублей - за счет необоснованного завышения муниципальным образованием прогнозной численности воспитанников, представленной в Минобразования области для расчета объема субвенции (как минимум на 126 воспитанников), объем субвенции завышен более чем на 6 925 тыс. рублей;

957,8 тыс. рублей – несоблюдение принципа эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ), завышены расходы на исполнение областных государственных полномочий по определению персонального состава и обеспечению деятельности административных комиссий, за счет средств областной субвенции производилась оплата труда работника, выполняющего, в том числе, и муниципальные полномочия (на оплату труда направлено в 2015 году - 554,2 тыс. рублей, за 9 месяцев 2016 года - 421,9 тыс. рублей);

732,8 тыс. рублей - субсидия для софинансирования расходных обязательств в целях реализации мероприятия по поддержке начинающих – гранты начинающим на создание собственного бизнеса в 2015 году использована с нарушением принципа эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ), значения целевых показателей по количеству вновь созданных рабочих мест субъектами малого и среднего предпринимательства, получившими государственную поддержку, не достигнуты, при планируемом количестве 5 рабочих мест в отчете района об использовании субсидии, направленном в министерство экономического развития Иркутской области, указано 10, фактически по данным проверки создано 2 места (в 2015 году зарегистрировано 2 индивидуальных предпринимателя, которые в дальнейшем и получили государственную поддержку);

2 203 тыс. рублей - субсидия на софинансирование расходных обязательств на реализацию мероприятий по созданию в общеобразовательных организациях условий для занятий физической культурой и спортом получена в 2015 году муниципальным образованием с нарушением условий предоставления субсидии (ст. 306.8 БК РФ) на основании документов, содержащих недостоверные сведения (согласно представленной в министерство образования области выписке из Решения о бюджете района на 2015 год расходные обязательства на данное мероприятие предусмотрены в районном бюджете в объеме 82 тыс. рублей, что не соответствовало действительности);

При использовании указанной субсидии допущены многочисленные нарушения Закона № 44-ФЗ, в частности:

– в нарушение ст. 34 Закона № 44-ФЗ Комитетом ЖКХ дополнительным соглашением от 29.09.2015 изменены условия муниципального контракта от 15.09.2015 с ООО «Пример» на капитальный ремонт спортивного зала МОУ СОШ № 4, цена контракта необоснованно увеличена на **153,5 тыс. рублей** (с 1 534,4 тыс. рублей до 1 687,9 тыс. рублей), включены виды работ, не предусмотренные сметной документацией, прилагаемой к контракту и прошедшей экспертизу достоверности сметной стоимости;

– в нарушение ст. 22 Закона 44-ФЗ не обоснована цена 6 договоров на общую сумму **597,2 тыс. рублей**, заключенных с единственным поставщиком на сумму до 100 тыс. рублей каждый, и оплаченных за счет средств на капитальный ремонт спортивного зала. Указанные договоры заключены в один и тот же день (20.10.2015) с одним и тем же

подрядчиком (ООО «Пример») на выполнение работ по ремонту спортивного зала (установка окон и дверей, штукатурка, шпаклевка, покраска, ремонт электроосвещения, полов, крыльца), что свидетельствует о дроблении данной закупки с целью уклонения от проведения конкурсных процедур в нарушение ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и злоупотреблении заказчика правом осуществления закупки у единственного поставщика. Кроме того, данные работы не были предусмотрены проектно-сметной документацией, прошедшей проверку достоверности сметной стоимости и представленной в Минобразования области в целях предоставления указанной субсидии;

– в нарушение условий контракта на капитальный ремонт спортивного зала не выполнены работы на сумму **502,6 тыс. рублей**, предусмотренные проектно-сметной документацией, прошедшей проверку достоверности сметной стоимости (вентиляция, автоматизация сетей вентиляции, теплоснабжение калорифера, в меньшем объеме установлены радиаторы и др.), вместо этого выполнены работы, не предусмотренные сметной документацией, стоимость которых не подтверждена заключением о проверке достоверности сметной стоимости (устройство оснований под полы и подстилающих слоев, улучшенная масляная окраска окон, земляные работы внутри помещения для удаления грунта зараженного грибком, приготовление тяжелого бетона, покрытие полов лаком);

82 тыс. рублей – обязательства о финансировании в 2015 году мероприятия по созданию в общеобразовательных организациях условий для занятий физической культурой и спортом за счет средств местного бюджета, установленные в соглашении о предоставлении субсидии на софинансирование данного мероприятия, на момент настоящей проверки исполнены не были.

Указанные средства не были предусмотрены в местном бюджете ни на 2015 год, ни на 2016 год, лимиты на ремонт помещений спортивного зала МОУ СОШ № 4 были доведены до Комитета ЖКХ в объеме областных средств. В нарушение п.3 ст. 219 БК РФ Комитетом ЖКХ в 2015 году при доведенных лимитах в объеме 2 203,1 тыс. рублей приняты бюджетные обязательства по заключённым контрактам и договорам на ремонт помещений спортивного зала МОУ СОШ № 4 на общую сумму 2 285,1 тыс. рублей, бюджетные обязательства в объеме 82 тыс. рублей приняты сверх доведенных лимитов;

1 222,7 тыс. рублей - установление и осуществление доплат за вредные и (или) опасные условия труда в ряде образовательных организаций произведено без правовых оснований в нарушение норм Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», предусматривающего такие выплаты по результатам специальной оценки условий труда. Без проведения специальной оценки условий труда на указанные выплаты (с учетом начислений на оплату труда) в проверяемый период израсходовано 1 222,7 тыс. рублей, в том числе в 2015 году - 1 014,1 тыс. рублей (общеобразовательными учреждениями - 800,8 тыс. рублей, дошкольными образовательными учреждениями - 213,3 тыс. рублей), за 9 месяцев 2016 года - 208,6 тыс. рублей (общеобразовательными учреждениями - 136,5 тыс. рублей, дошкольными образовательными учреждениями - 72,1 тыс. рублей);

13 107,1 тыс. рублей - руководителям образовательных учреждений неправомерно без разрешения работодателя (учредителя) наряду с основной работой на основании решений самих руководителей начислялась заработная плата и стимулирующие выплаты за работу, не предусмотренную трудовыми договорами (преподавательская работа, совмещение должностей), за 2015 год и 9 месяцев 2016 года указанные выплаты директорам школ составили 9 182,7 тыс. рублей, в том числе стимулирующие выплаты –

1 882,7 тыс. рублей; заведующим детскими садами – 884,2 тыс. рублей, в том числе стимулирующие выплаты – 81,5 тыс. рублей, всего израсходовано 13 107,1 тыс. рублей (в том числе заработная плата - 10 066,9 тыс. рублей, начисления на оплату труда - 3 040,2 тыс. рублей);

104,5 тыс. рублей – в указанном объеме средства субсидии на укрепление материально-технической базы детского оздоровительного лагеря использованы без соблюдения принципа эффективности (ст. 34 БК РФ), приобретенные на эту сумму в 2015 году строительные материалы более года не используются и числятся на остатках материальных запасов;

2 677,4 тыс. рублей - субсидия из областного бюджета на выполнение мероприятий по разработке проектной документации для строительства полигона бытовых отходов на территории муниципального образования не освоена в 2015 году, была возвращена в областной бюджет, затем в 2016 году вновь перечислена на те же цели в бюджет муниципального образования, на дату проверки также не использована и подлежит возврату в областной бюджет. Указанные средства областного бюджета использованы с нарушением принципа эффективности (ст. 34 БК РФ);

133 203,5 тыс. рублей - субсидия на приобретение недвижимого имущества в муниципальную собственность - Детского сада на 147 мест для детей дошкольного (старшего дошкольного) возраста получена в 2015 году муниципальным образованием с нарушением условий предоставления субсидии (ст. 306.8 БК РФ) на основании документов, содержащих недостоверные сведения (согласно представленной в Минстрой области выписке из Решения о бюджете района на 2015 год расходные обязательства на данное мероприятие предусмотрены в районном бюджете в объеме 666,5 тыс. рублей, что не соответствовало действительности).

При использовании указанной субсидии допущены нарушения Закона № 44-ФЗ, в частности, в нарушение ст. 94 Закона № 44-ФЗ не проведена экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, которую надлежало провести с привлечением экспертов, экспертных организаций.

666,5 тыс. рублей** – обязательства о финансировании в 2015 году мероприятия по приобретению в муниципальную собственность Детского сада на 147 мест за счет средств местного бюджета, установленные в соглашении о предоставлении субсидии на софинансирование данного мероприятия, в 2015 году исполнены не были и в местном бюджете не предусматривались. Лимиты на приобретение детского сада были доведены до КУМИ в объеме областной субсидии. В нарушение п.3 ст. 219 БК РФ КУМИ в 2015 году при доведенных лимитах в объеме 133 203,5 тыс. рублей приняты бюджетные обязательства по заключенному контракту на приобретение детского сада на сумму 133 870 тыс. рублей, бюджетные обязательства в объеме 666,5 тыс. рублей приняты сверх доведенных лимитов.

** - не включена в общую сумму нарушений во избежание «двоения» сумм нарушений при использовании одних и тех же средств

Нецелевое использование – 358,9 тыс. рублей

358,9 тыс. рублей - в 2016 году средства субвенции на дошкольное образование направлены на выплату работникам выходного пособия и использованы на цели, не соответствующие условиям предоставления указанных межбюджетных трансфертов, в соответствии со ст. 306.4 БК РФ подлежали бесспорному взысканию в областной бюджет (возвращены в областной бюджет в добровольном порядке 28.12.2016 по предписанию КСП области от 16.12.2016 № 07/47Прп).

Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности – 666,5 тыс. рублей

666,5 тыс. рублей - по состоянию на 01.01.2016 у КУМИ образовалась кредиторская задолженность перед ООО «Иркутская транспортная компания» в сумме 666,5 тыс. рублей, которая не отражена в бухгалтерском (бюджетном) учёте КУМИ в нарушение требований статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». За грубое нарушение правил ведения бухгалтерского учета, выразившееся в искажении годовой бюджетной отчетности за 2015 год в части показателя по кредиторской задолженности более чем на 10 процентов, предусмотрена административная ответственность (статья 15.11 КоАП РФ). В отношении должностного лица, совершившего правонарушение (председатель КУМИ), КСП области составлен протокол об административном правонарушении.

Нарушения при осуществлении закупок – 1 782,2 тыс. рублей

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ

134,8 тыс. рублей – оплата произведена муниципальным учреждением ДОЛ «Баяр» в нарушение условий контракта от 18.09.2015 с ООО «Волна» при отсутствии подписанного акта приема-передачи строительных материалов, являющегося основанием для оплаты;

46,4 тыс. рублей – оплата произведена муниципальным учреждением ДОЛ «Баяр» с нарушением условий договора от 07.05.2015 с ООО «Восточно-Сибирская транспортная компания» на приобретение шкафа-холодильника и посуды произведена;

153,4 тыс. рублей – не приняты меры по взысканию штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств (в том числе гарантийного обязательства) по муниципальному контракту от 15.09.2015 с ООО «Пример». При проведении осмотра обнаружены недостатки и дефекты, по условиям контракта гарантийный срок на выполненные работы составляет 2 года и истекает в сентябре 2017 года, действия по понуждению подрядчика устранить недостатки Комитетом ЖКХ не предпринимались;

361,7 тыс. рублей – не взыскана неустойка за нарушение срока выполнения работ по контракту от 18.11.2014 между Комитетом ЖКХ и ООО «Новосибирская фабрика окон» на выполнение работ по установке окон и дверей в МДОУ детский сад № 4 «Ёлочка» на сумму 1 782,2 тыс. рублей (срок нарушен на 82 дня), претензия от 08.06.2015 об оплате неустойки не удовлетворена, сумма неустойки в претензии занижена и рассчитана неверно с нарушением требований Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1063 (40,2 тыс. рублей вместо 361,7 тыс. рублей), исковое заявление в суд не направлялось;

214,6 тыс. рублей – в нарушение условий контракта от 18.11.2014 между Комитетом ЖКХ и ООО «Новосибирская фабрика окон» не предъявлен штраф за некачественное выполнение работ, Комитетом ЖКХ 11.12.2015 подрядчику направлена претензия по качеству выполненных работ, которая не исполнена, дальнейших действий о понуждении подрядчика устранить недостатки и взыскать штраф муниципальным образованием не предпринималось;

871,3 тыс. рублей - не взыскана неустойка за нарушение срока выполнения работ по разработке проектной документации для строительства полигона бытовых отходов по контракту от 27.09.2013 между Комитетом ЖКХ и ООО «Главстройпроект» на сумму 3 000 тыс. рублей (срок нарушен на 985 дней), сумма неустойки занижена (700,9 тыс. рублей вместо 871,3 тыс. рублей), исковое заявление направлено в суд лишь 27.09.2016, на дату составления настоящего отчета судебное решение не принято.

Рекомендовано к возврату (взысканию) – 2 259,9 тыс. рублей

358,9 тыс. рублей - средства субвенции на дошкольное образование, использованные на выплату работникам выходного пособия, в соответствии со ст. 306.8 БК РФ подлежали бесспорному взысканию в областной бюджет. На дату утверждения настоящего отчета возвращены Эхирит-Булагатским районом в областной бюджет по предписанию КСП области от 16.12.2016 № 07/47Прп (п/п от 28.12.2016);

300 тыс. рублей – средства субсидии, предоставленные ИП Хандархаеву и подлежащие возврату в соответствии с Положением о порядке предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на поддержку начинающих – гранты начинающих на создание собственного бизнеса, утвержденным постановлением мэра от 29.01.2014 № 136, и условиями соглашения от 23.11.2015 о предоставлении данной субсидии, заключенного администрацией района с ИП Хандархаев, предусматривающими возврат субсидии в случае использования её не в полном объеме;

153,4 тыс. рублей – штраф за ненадлежащее исполнение обязательств по качественному выполнению работ по капитальному ремонту спортивного зала по муниципальному контракту от 15.09.2015 с ООО «Пример»;

576,3 тыс. рублей – неустойка за нарушение срока выполнения работ и штраф за некачественное выполнение работ по контракту от 18.11.2014 между Комитетом ЖКХ и ООО «Новосибирская фабрика окон» на выполнение работ по установке окон и дверей в МДОУ детский сад № 4 «Ёлочка» (стоимость работ - 1 782,2 тыс. рублей);

871,3 тыс. рублей - неустойка за нарушение срока выполнения работ по разработке проектной документации для строительства полигона бытовых отходов по контракту от 27.09.2013 между Комитетом ЖКХ и ООО «Главстройпроект» на сумму 3 000 тыс. рублей.

Аудитор КСП области



О.М.Ризман

Приложение 1 к отчету КСП области
от 30.12.2016 № 07/35

Использование межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного
бюджета бюджету Эхирит-Булагатского района в 2015 году

			тыс. рублей
Наименование межбюджетных трансфертов	Утверждено	Использовано	Остаток лимитов на 01.01.2016
ВСЕГО МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ	735 795,6	735 730,2	65,4
ДОТАЦИИ в том числе:	41 440,8	41 440,8	-
на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов	37 210,1	37 210,1	-
на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	4 230,7	4 230,7	-
СУБСИДИИ, в том числе:	154 763,6	154 763,6	-
на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства (ФБ)	644,9	644,9	-
на содействие усилению рыночных позиций субъектов малого и среднего предпринимательства Иркутской области и повышение эффективности государственной поддержки СМСП	87,9	87,9	-
на модернизацию региональных систем дошкольного образования (ФБ)	133 203,5	133 203,5	-
на создание в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятий физической культурой и спортом (ФБ)	2 026,5	2 026,5	-
на создание в сельской местности условий для занятий физической культурой и спортом из областного бюджета	176,4	176,4	-
на софинансирование расходных обязательств органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области по вопросам местного значения по организации отдыха детей в каникулярное время на оплату стоимости набора продуктов питания в лагерях с дневным пребыванием детей, организованных органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области	3 157,4	3 157,4	-
на укрепление материально-технической базы организаций, оказывающих услуги по организации отдыха и оздоровления детей, рамках полномочий министерства образования Иркутской области	240,0	240,0	-
на выравнивание обеспеченности по реализации отдельных расходных обязательств	5 227,0	5 227,0	-
на реализацию мероприятий, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов	10 000,0	10 000,0	-
СУБВЕНЦИИ на осуществление отдельных областных государственных полномочий, в том числе:	530 738,5	530 706,7	31,8
по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг	8 645,1	8 639,6	5,5
по предоставлению мер социальной поддержки многодетным и малоимущим семьям	8 102,1	8 102,1	-
по определению персонального состава и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав	1 219,2	1 219,2	-
по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов	528	502,9	25,1
в сфере труда	605,2	605,2	-
в сфере обращения с безнадзорными собаками и кошками	406,5	406	0,5
в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	611,9	611,9	-
по определению персонального состава и обеспечению деятельности административных комиссий	605,2	605,2	-

по определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях	0,7	0	0,7
пообеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях	403 918,8	403 918,8	-
пообеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях	106 095,8	106 095,8	-
ИНЫЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ, в том числе:	8 852,7	8 819,1	33,6
на исполнение судебных актов по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вынесенных в соответствии с Законами области от 22.06.2010 № 50-ОЗ, от 29.06.2010 № 52-ОЗ	8 795,4	8 761,8	33,6
комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований (ФБ)	27,2	27,2	-
комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований Иркутской области за счет средств областного бюджета	30,1	30,1	-

Приложение 2 к отчету КСП области
от 30.12.2016 № 07/35

Использование межбюджетных трансфертов, предоставленных из областного бюджета бюджету Эхирит-Булагатского района, за 9 месяцев 2016 года

тыс. рублей

Наименование межбюджетных трансфертов	Утверждено на 2016 год (по состоянию на 01.10.2016)	Использовано на 01.10.2016	% исп.
ВСЕГО МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ	602 104,4	459 278,8	76,3
ДОТАЦИИ в том числе:	45 034,2	35 516,6	78,9
на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов	35 390,5	30 005,8	84,9
на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов	9 643,7	5 510,8	57,1
СУБСИДИИ, в том числе:	28 367,4	15 093,1	53,2
на софинансирование расходных обязательств органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области по вопросам местного значения по организации отдыха детей в каникулярное время на оплату стоимости набора продуктов питания в лагерях с дневным пребыванием детей, организованных органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области	2 981,9	2 981,9	100
на выравнивание обеспеченности по реализации отдельных расходных обязательств	10 140,5	6 005,0	59,2
на реализацию первоочередных мероприятий по модернизации объектов теплоснабжения и подготовке к отопительному сезону объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в муниципальной собственности	6 745,0	-	-
на реализацию мероприятий, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов	8 500,0	6 106,2	71,8
СУБВЕНЦИИ, в том числе:	523 933,3	406 712,0	77,6
на осуществление отдельных областных государственных полномочий:			
- по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг	7 554,8	7 042,8	93,2
- по предоставлению мер социальной поддержки многодетным и малоимущим семьям	8 099,8	4 727,9	58,4
- по определению персонального состава и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав	1 219,2	855,4	70,2
- по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов	528	332,8	63,0
- в сфере труда	605,2	455,2	75,2
- в сфере обращения с безнадзорными собаками и кошками	442,7	199,2	45,0
- в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции	605,5	394,3	65,1
- по определению персонального состава и обеспечению деятельности административных комиссий	605,2	421,9	69,7
- по определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях	0,7	0,7	100
- по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях	395 033,6	302 286,3	76,5

- пообеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях	107 964,1	88 974,8	82,4
На составление списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации за счет средств федерального бюджета	42,0	34,4	81,9
На проведение Всероссийской сельскохозяйственной переписи за счет средств федерального бюджета	1 232,5	986,3	80,0
ИНЫЕ МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ, в том числе:	4 769,5	1 957,1	41,0-
на исполнение судебных актов по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вынесенных в соответствии с Законами области от 22.06.2010 № 50-ОЗ, от 29.06.2010 № 52-ОЗ	4 678	1 871,2	40,0
на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований за счет средств федерального бюджета	45,7	40,1	87,7
на комплектование книжных фондов библиотек муниципальных образований Иркутской области, за счет средств областного бюджета	45,8	45,8	100