

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	6
<b>1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	8
<b>1.1. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ</b> .....	8
<b>1.2. ТЕМАТИКА ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ</b> .....	11
<b>1.3. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ, ПОСТУПИВШИМИ НА «ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ» В 2012-2017 ГОДАХ</b> .....	13
<b>2. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ)</b> .....	16
<b>2.1. НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ</b> .....	16
<b>2.2. ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012-2017 ГОДЫ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</b> .....	19
<b>2.3. ПРАВО НА ЖИЗНЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ</b> .....	24
<b>2.3.1. ОБ ОБЩЕЙ СИТУАЦИИ С ТРАВМАТИЗМОМ И СМЕРТНОСТЬЮ ДЕТЕЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ</b> .....	25
<b>2.3.2. ПРЕСТУПНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</b> .....	30
<b>2.3.3. СУИЦИДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</b> .....	31
<b>2.4. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ</b> ...	41
<b>2.4.1. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ</b> .....	41
<b>2.4.2. МЛАДЕНЧЕСКАЯ, ДЕТСКАЯ И МАТЕРИНСКАЯ СМЕРТНОСТЬ</b> .....	45
<b>2.4.3. О СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</b> .....	49
<b>2.4.4. ПРОФИЛАКТИКА ТУБЕРКУЛЕЗА</b> .....	54
<b>2.4.5. ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ПО ВИЧ-ИНФЕКЦИИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ</b> .....	59
<b>2.4.6. ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</b> .....	67
<b>2.5. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ</b> .....	76

2.5.1. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	77
2.5.2. ПРАВО ДЕТЕЙ НА ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ	86
2.5.3. О СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	117
2.5.4. СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	119
<b>2.6. ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ</b>	<b>128</b>
2.6.1. РЕАБИЛИТАЦИЯ И АБИЛИТАЦИЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ	137
2.6.2. СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ	140
2.6.3. РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	145
<b>2.7. ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ</b>	<b>156</b>
<b>2.8. ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ</b>	<b>187</b>
<b>2.9. ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА</b>	<b>195</b>
<b>2.10. ПРАВО ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ</b>	<b>205</b>
<b>2.11. ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ДЛЯ ДЕТЕЙ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ</b>	<b>212</b>
2.11.1. РАЗВИТИЕ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	218
2.11.2. МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СПОРТСМЕНОВ	219
<b>2.12. ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ</b>	<b>221</b>
<b>2.13. ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ТРУД</b>	<b>232</b>
<b>3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТА</b>	<b>240</b>
<b>3.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>244</b>
<b>3.2. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ</b>	<b>246</b>

<b>3.2.1. БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ .....</b>	<b>247</b>
<b>3.3. АНАЛИЗ РАБОТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>254</b>
<b>3.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕРОПРИЯТИЯ И АКЦИИ.....</b>	<b>255</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>258</b>
<b>Приложение № 1 .....</b>	<b>259</b>
<b>Приложение № 2 .....</b>	<b>265</b>
<b>Приложение № 3 .....</b>	<b>267</b>

## ВВЕДЕНИЕ



Шестой ежегодный доклад Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области подготовлен в соответствии со статьей 17 Закона Иркутской области от 12.07.2010 № 71-ОЗ "Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области" с целью представления органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям и населению Иркутской области информации о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области (далее - Уполномоченного), оценки ситуации с соблюдением прав и законных интересов детей на территории региона, а также направления рекомендаций по развитию региональной системы защиты прав ребенка в Иркутской области.

В основу доклада положены письменные и устные обращения граждан, результаты посещений и проверок различных детских учреждений, официальные статистические данные, информация органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации; сведения, полученные Уполномоченным на совещаниях, встречах, конференциях, круглых столах, посвященных вопросам защиты прав и законных интересов детей.

Он не подменяет доклада о положении детей в Иркутской области и не является отчетом Уполномоченного о проделанной работе за год. В первую очередь это анализ наиболее актуальных проблем в сфере реализации прав и законных интересов детей, форма реагирования на упущения в деятельности уполномоченных органов.

В докладе обозначены отдельные вопросы реализации прав несовершеннолетних в основных сферах их жизнедеятельности в 2017 году, находившиеся в зоне внимания Уполномоченного. Прежде всего, это вопросы насилия и жестокого обращения с детьми, социального сиротства, проблемы, связанные с образованием детей, медицинской помощью, социальной защитой несовершеннолетних. Хотя заключения Уполномоченного и носят рекомендательный характер, убедительность его доводов, важность обозначенных проблем, позволяют пересматривать решения органов власти, изменять практику применения законодательных норм, принимать общие меры, направленные на соблюдение, восстановление прав и интересов детей. Нередко для отстаивания своей правовой позиции Уполномоченному приходится «идти против течения»: спорить, доказывать, убеждать, ведь в основе проблемы лежит судьба конкретного ребенка.

Определенный региональным законодательством статус Уполномоченного позволяет при выявлении ключевых проблемных вопросов в сфере защиты прав ребенка, имеющих межведомственный характер, направлять усилия на объединение различных органов и организаций по их решению, содействовать конструктивному диалогу структур при возникновении межведомственных разногласий.

Без преувеличения можно сказать, что Уполномоченный - посредник меж-

ду обществом и властью. Усилия Уполномоченного направлены на решение проблемы без судебного разбирательства, предоставления законным представителям детей еще одной дополнительной возможности добиться правды и справедливости. Эта помощь становится еще более ценной, когда законные представители, в силу обстоятельств или социального статуса, лишены возможности осуществлять защиту прав своих детей.

Несмотря на то, что большинство проблем в реализации прав несовершеннолетних были отражены в предыдущих докладах, они продолжают сохранять свою актуальность. В данном докладе Уполномоченный акцентирует внимание на аспектах, характерных для отчетного года.

Ввиду большого объема материалов, Уполномоченным подготовлен отдельный специальный доклад «Право на жилье. Проблемные вопросы региональной жилищной политики» и Сборник статистических и аналитических материалов о состоянии охраны прав детей в Иркутской области в разрезе муниципальных образований» (в динамике за три года).

Ежегодный доклад направляется Губернатору Иркутской области, в Правительство Иркутской области, в Законодательное Собрание Иркутской области, Областной суд, в прокуратуру Иркутской области, в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Иркутской области, органы местного самоуправления, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, во все заинтересованные ведомства и организации региона и за его пределы.

Уполномоченный выражает благодарность органам государственной власти, органам местного самоуправления и институтам гражданского общества региона, предоставившим материалы для включения в указанный доклад.

# 1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

## 1.1. ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ

Уполномоченный и специалисты аппарата ежегодно принимают более 2,5 тысяч обращений и сообщений, дают консультации по телефону и через интернет-ресурсы, выезжают и организуют личные встречи с населением непосредственно в муниципальных образованиях Иркутской области. Эта деятельность наилучшим образом помогает быть в курсе всех актуальных проблем в сфере прав ребенка. Документооборот аппарата Уполномоченного в 2017 году составил более 5,5 тысяч документов.

Обращения в адрес Уполномоченного поступали письменно в виде жалоб, заявлений; устно, в виде вопросов во время текущих и выездных приемов; консультаций по телефону; через сеть Интернет, путем направления обращений по электронной почте. Всего в 2017 году поступило 1 320 обращений от граждан, из них:

- 568 письменных обращений;
- 663 устных обращений; в том числе 363 обращения на телефон доверия Уполномоченного, который работает в круглосуточном режиме.
- 89 обращений рассмотрено Уполномоченным на личном приеме.

Несмотря на небольшое снижение по сравнению с 2016 годом числа обращений, темы и вопросы, обозначенные в них, значительно превышают эту цифру. В поступивших обращениях содержатся более 3 тысяч вопросов на различные темы в сфере защиты прав несовершеннолетних и их родителей.

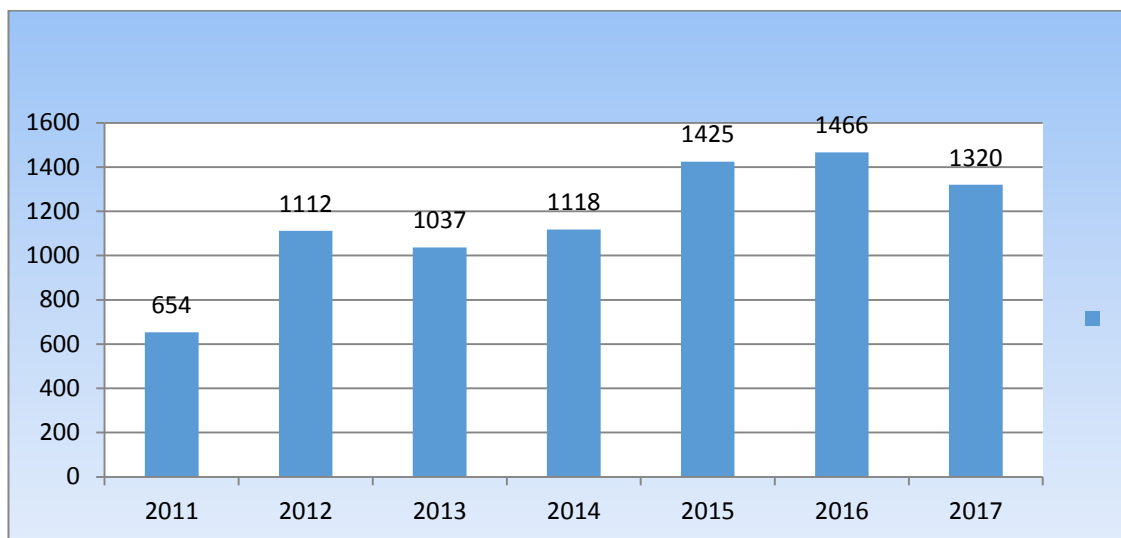
Анализируя обращения граждан, можно отметить, что существенный рост произошел по образовательному и социальному блокам. В частности, в 2017 году значительно возросло число обращений, связанных с конфликтами в образовательных организациях; недостатками в предоставлении социальных услуг детям-инвалидам; не предоставлением отдельных мер социальной поддержки многодетным и малообеспеченным семьям.

Практически все поступившие обращения граждан были индивидуально обработаны Уполномоченным и специалистами аппарата на предмет выявления нарушений прав и законных интересов детей. Впоследствии по ним выработаны правовые решения или внесены предложения по их устранению. Лишь в случаях, когда вопросы, поставленные в обращении, касались прав и интересов взрослого населения либо относились к исполнению конкретных действий определенных структур и ведомств, обращения перенаправлялись по подведомственности. Таких обращений в 2017 году было всего 97. Результат рассмотрения этих обращений во всех случаях ставился на контроль Уполномоченного.

Всего по итогам работы в 2017 году более половины обращений содержали запрос на предоставление юридической консультации и правовой помощи. Число

обращений с информацией о нарушении прав и интересов детей составило 549 (42 %). Из них в 77 ситуациях нарушения прав ребенка не подтвердились.

### Динамика поступления обращений в 2011 - 2017 годах



При рассмотрении обращений о нарушении прав несовершеннолетних, было принято решение о проведении 19 внеплановых проверок учреждений различной ведомственной подчиненности. По результатам этих проверок, в адрес руководителей направлено 11 заключений о нарушении прав несовершеннолетних с рекомендациями о принятии необходимых мер по восстановлению нарушенных прав ребенка и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

В целях защиты и восстановления нарушенных прав и законных интересов детей специалисты аппарата Уполномоченного в 2017 году оказывали юридическую помощь в составлении процессуальных документов. По 32 обращениям подготовлены: исковые заявления в районные суды Иркутской области, кассационные и надзорные жалобы, отзывы и письма в Иркутский областной суд, Верховный Суд Российской Федерации. В процессе данной работы осуществлялось постоянное правовое сопровождение граждан. В большинстве случаев при оказании данного содействия судебные решения вынесены в пользу заявителей, обратившихся за помощью к Уполномоченному.

*Показательны в этом плане обращения, направленные в адрес Уполномоченного, матерей Т. и К., осужденных приговором Ангарского городского суда по ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) к 4 годам лишения свободы в колонии общего режима. В них заявительницы обратились с просьбой оказать содействие в предоставлении отсрочки реального отбывания наказания в соответствии со ст. 82 УК РФ, в связи с наличием у них малолетних детей.*

*При изучении представленных документов, в том числе приговора суда, Уполномоченный дополнительно усмотрел в вынесенном приговоре нарушение имущественных прав несовершеннолетних детей гражданки К. В соответствии с вынесенным приговором несовершеннолетние дети лишались имущественных прав на жилое помещение, без ссылки на какой-либо материальный закон, позволяющий прекратить право собственности лиц, не являющихся подсудимыми, вопреки положениям ст.115 УПК РФ и требованиям ст.446 ГПК РФ. Учитывая выяв-*

ленные факты, Уполномоченный направил обращение в адрес Иркутского областного суда, в котором просил при рассмотрении апелляционной жалобы, принять во внимание выявленные нарушения имущественных прав несовершеннолетних, а также высказал свое особое мнение по вопросу предоставления осужденным отсрочки в соответствии со ст. 82 УК РФ: «Принцип неотвратимости наказания не может быть приоритетным по отношению к принципам гуманности, индивидуализации и справедливости наказания. Соответствует ли лишение малолетних детей на долгие годы материнского внимания и заботы, степени общественной опасности того деяния, которое совершили матери».

Заявительницам были разъяснены полномочия Уполномоченного, определенные Законом Иркутской области от 12 июля 2010 года № 71-03 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области», которые не позволяют отменить или изменить юридическую силу судебного акта.

В результате рассмотрения апелляционной жалобы, приговор в отношении осужденных оставлен без изменения. Осужденным отказали в предоставлении отсрочки реального отбывания наказания в соответствии со ст. 82 УК РФ. Однако в отношении несовершеннолетних вышестоящий суд отменил приговор и восстановил нарушенные имущественные права несовершеннолетних на жилое помещение.

Более половины обратившихся к Уполномоченному (61%) – законные представители детей (родители, опекуны (попечители), усыновители).

Основную часть заявителей составляют законные представители детей (родители, опекуны (попечители), усыновители), за ними следуют родственники детей и неравнодушные граждане.

#### Сведения по категориям обратившихся, чел.

Категории	Количество	%
1. Законные представители	806	61,5
1.1. Родители, в том числе: многодетные родители	713	54
1.2. Опекуны (приемные родители)	93	7
1.3. Руководители детских учреждений	7	0,5
2. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот, в том числе: выпускники детских домов и школ-интернатов	86	6,5
3. Несовершеннолетние	63	4,8
4. Родственники детей	182	13,5
5. Представители общественных партий, организаций и приемных	11	0,7
7. Иные граждане и организации	172	13
<b>ИТОГО</b>	<b>1320</b>	<b>100</b>



География поступивших обращений сохраняет предыдущие тенденции. Как и в предыдущие годы, чуть менее половины всех обращений поступило из г.Иркутска – 578 обращений. Иные обращения поступили практически из всех муниципальных образований области.

- г. Братск – 61 обращение;
- Ангарский городской округ – 104;
- г. Усолье – Сибирское – 42;
- г. Черемхово - 33;
- г. Усть-Илимск - 25;
- Иркутский район – 89;
- Тайшетского район - 43;
- Нижнеудинский район - 24;
- Шелеховский район – 34;
- Усть–Кутский район - 15;
- Слюдянский район– 26;
- Нижнеилимский район - 22;
- Братский район - 13 обращений.

Из остальных муниципальных образований поступило менее 10 обращений либо были единичные обращения.

## **1.2. ТЕМАТИКА ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ**

Тематика обращений граждан в 2017 году кардинально не изменилась. Как и в прежние годы, в большинстве обращений ставятся вопросы, касающиеся соблюдения (нарушения) прав детей по следующим направлениям:

- со стороны родителей (законных представителей) по надлежащему воспитанию и содержанию детей; обеспечению общения ребенка с отдельно проживающим родителем, родственниками; социальное неблагополучие в семье, безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних - 25% (2016г.- 26%);

- увеличилось количество и доля обращений, связанных с вопросами социальной поддержки семьи и детей - 21 % (2016г. - 19%). В данную группу включены обращения, связанные с вопросами соблюдения прав детей в сфере социального обеспечения (выплата пособий, пенсий/компенсаций, материнского капитала); обеспечением прав детей-инвалидов (санаторно-курортное лечение, технические средства реабилитации, установление и снятие инвалидности и т.д.); вопросы в сфере отдыха и оздоровления детей, получение путевок в детские оздоровительные лагеря и условия пребывания в них детей;

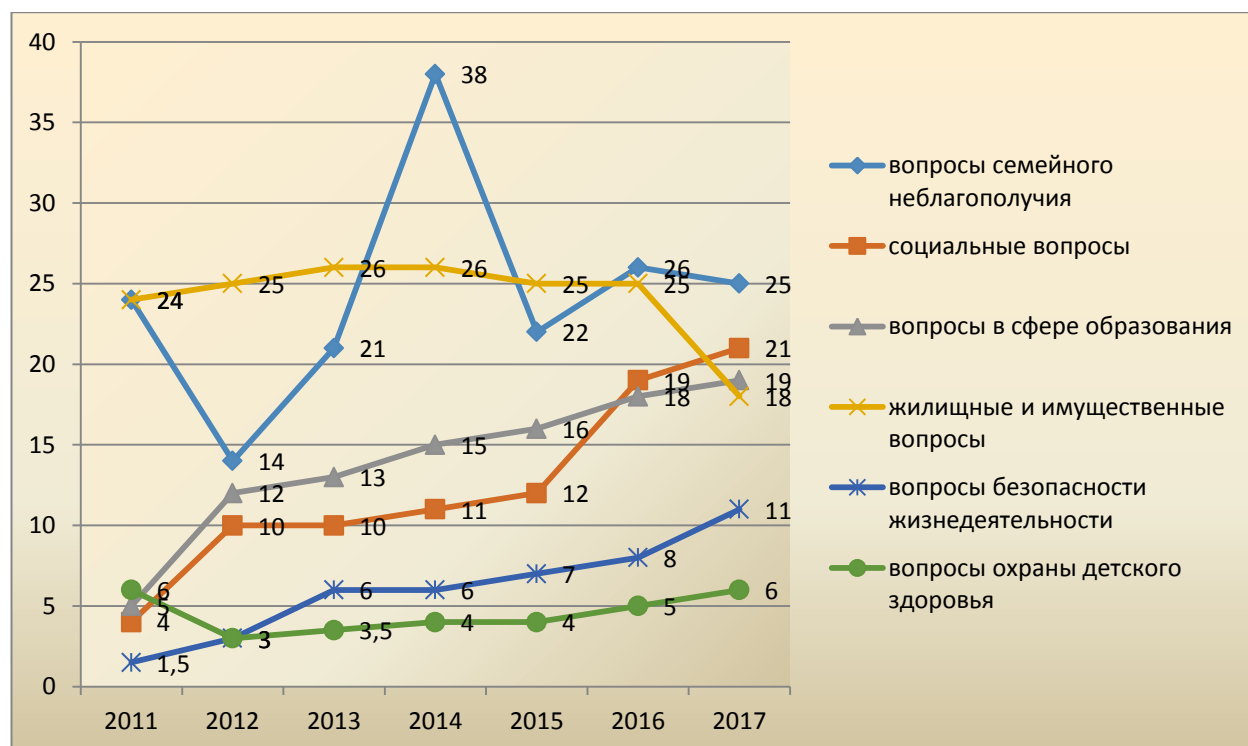
- в сфере защиты прав детей на образование поступило 19% обращений (2016г. - 18%). В данную группу обращений вошли вопросы, связанные с организацией образовательного процесса; поступлением детей в образовательные организации, сменой дошкольной образовательной организации, в связи с территориальной доступностью; конфликты в образовательной среде между всеми участниками образовательного процесса, в том числе по применению мер антипедагогического характера со стороны педагогического персонала. Обращения, связанные с конфликтами составили наибольший удельный вес в данной группе обращений;

- снизилось количество обращений в сфере защиты жилищных и имущественных прав - 18% (2016г.- 25%); Вопросы жилищного и имущественного характера объединяют в себя следующие проблемы заявителей: предоставление жилья детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, принудительное выселение из жилья семей с несовершеннолетними детьми; переселение из ветхого и аварийного жилья семей с несовершеннолетними детьми; вопросы сохранности жилых помещений, находящихся в собственности в пользовании несовершеннолетних детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа; обеспечение жилищных прав несовершеннолетних при использовании средств материнского капитала;

- увеличилось количество обращений по вопросам в области охраны здоровья детей - 6% (2016г. - 5%). В данную группу вошли обращения, связанные с вопросами обеспечения прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов на медицинскую помощь; оперативность, своевременность и качество получения медицинских услуг всеми детьми. При этом на первое место вышли обращения, связанные с отказом в предоставлении лечения или медицинском обслуживании и постановки на учет в поликлинику. По-прежнему значительное количество обращений составляют жалобы родителей на льготное обеспечение лекарственными средствами детей-инвалидов;

- практически на 30 % увеличилось количество обращений, связанных с вопросами по обеспечению безопасности жизнедеятельности детей. В данную группу вошли обращения и сообщения граждан о фактах физического или сексуального насилия над детьми; нахождении детей в социально опасном положении; наличии опасности окружающей среды для жизни и здоровья ребенка; организации безопасного и здорового питания детей в учреждениях; безопасности информационной среды.

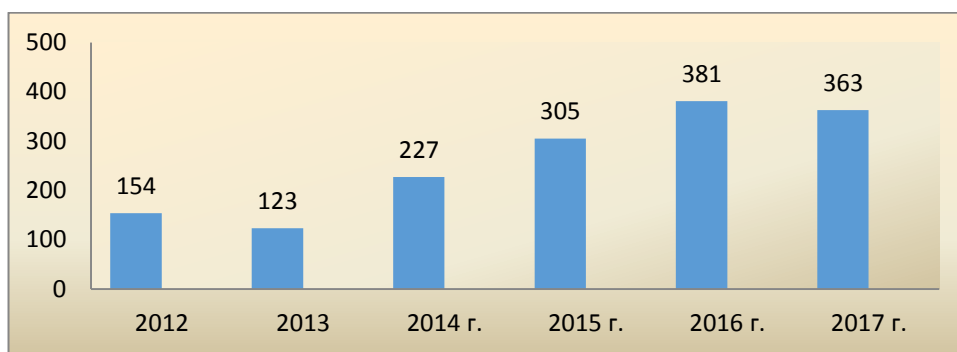
### Основная тематика обращений граждан за 2011-2017 г.г. (%)



Следует отметить, что в целом, значительно снизилось количество обращений, связанных с жалобами на действия (бездействия) сотрудников органов власти, учреждений, организаций - 9% (2016г.-15,5%). Практически в два раза уменьшилось число жалоб на работников правоохранительных органов власти по отношению к несовершеннолетним (нарушений процедур расследования и дознания несовершеннолетних, незаконное задержание несовершеннолетних и содержание под стражей) - 3,5% (2016г. - 5,8%).

Большое внимание в работе Уполномоченного было уделено подготовке и направлению инициативных писем в различные органы о проблемах, выявленных при работе с обращениями граждан и выявлением недостатков в сфере реализации федерального, регионального законодательства, актов органов местного самоуправления, а также недостатков и нарушений в работе различных органов власти, предложений по различным вопросам в сфере защиты детства.

### 1.3. РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ, ПОСТУПИВШИМИ НА «ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ» В 2012-2017 ГОДАХ



Основная часть заявителей, обратившихся за помощью, консультацией на «Телефон доверия» – это родители (законные представители) детей (48%); родственники, знакомые и просто неравнодушные граждане (40%); 3% обратившихся – несовершеннолетние. Среди иных заявителей – представители различных органов и учреждений, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По-прежнему наиболее многочисленными остаются обращения и сообщения граждан (соседей, знакомых, родственников) по фактам семейного неблагополучия в связи с нахождением детей в социально опасных условиях.

*Так, в марте в аппарат Уполномоченного поступила информация граждан, которые сообщили о семье гр. А., жительнице г. Иркутска, проживающей по соседству в бараке с двумя несовершеннолетними детьми 7 и 10 лет. Согласно сведениям заявителей дети постоянно голодные, мать систематически оставляет несовершеннолетних без присмотра, занимается проституцией. Ранее гр. А. была лишена родительских прав, впоследствии восстановлена. Информация для проверки сведений и принятия соответствующих мер по защите прав и законных интересов несовершеннолетних, была передана в органы полиции. По результатам проверки сведения подтвердились. Дети на момент посещения семьи находились дома одни, без надзора, место нахождения матери им было неизвестно. По результатам принято решение о помещении несовершеннолетних в специализированное учреждение и проведении дальнейшей соответствующей профилактической работы в отношении матери.*

Лидерами в прошедшем году среди поступивших на «Телефон доверия»

обращений стали:

- вопросы обеспечения школьников бесплатным питанием в связи с принятыми в мае 2017 года изменениями в Закон Иркутской области от 23 октября 2006 года № 63-оз «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей», необходимостью подтверждения до 1 сентября 2017 года права на получение указанной меры социальной поддержки. Семьи столкнулись с проблемами, связанными с предоставлением документов, подтверждающих размер доходов;

- вопросы по оформлению опеки (попечительства) в отношении детей, оставшихся без попечительства родителей;

- вопросы по защите жилищных прав детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа; обеспечения прав в сфере образования (отказы в зачислении в 1 и 10-11 классы, на предоставление места в дошкольном учреждении детям в возрасте до 3-х лет и др.).

Участились обращения, связанные с семейными спорами, когда один из бывших супругов препятствует общению ребенка со вторым родителем, близкими родственниками (дедушками, бабушками), а установленный в судебном акте порядок общения, не соблюдается. Данные обращения составили 15 % от общего количества обращений, поступивших на «Телефон доверия».

Нередко поступают сообщения, требующие экстренного оказания помощи в целях организации своевременной надлежащей медицинской помощи детям.

*Так, в феврале 2017 года на «Телефон доверия» обратилась жительница г. Тайшета гр. Ч. с жалобой на действия медицинских работников. У дочери заявителя в течение двух дней отмечались признаки ОРВИ, на третий день во время подготовки уроков у девочки после внезапно начавшегося кашля появились приступы удушья. Несовершеннолетняя бригадой скорой помощи была госпитализирована в медицинское учреждение г. Тайшета. После проведенных медицинских манипуляций состояние ребенка значительно ухудшилось. Девочка была переведена в реанимационное отделение. Диагноз медицинские работники определить затруднялись. После вмешательств в ситуацию Уполномоченного пациента была доставлена ГОБУЗ «Иркутский областной центр медицины катастроф» в медицинское учреждение г. Иркутска. Ребенка удалось спасти благодаря установленному врачами детской областной больницы правильному диагнозу.*

***Всего в 2017 году с целью проверки соблюдения прав детей и предотвращения их нарушений, Уполномоченный и специалисты аппарата посетили более 50 учреждений, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных в разных муниципальных образованиях Иркутской области.***

***По результатам проверок Уполномоченным подготовлено и направлено 17 заключений о нарушении прав несовершеннолетних с рекомендациями о принятии необходимых мер по восстановлению нарушенных прав ребенка и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.***

***По результатам работы, в том числе по выявленной информации в ходе проведения проверочных мероприятий, направлено:***

***в органы исполнительной власти – 222 обращения;***

***в органы местного самоуправления – 773 обращения;***

***в правоохранительные органы 233 обращения, в том числе 32 обращения в органы прокуратуры; 33 - в органы СУ СК России по Иркутской области; 168 обращений - в ГУ МВД России по Иркутской области и их подразделения;***

*в территориальные подразделения федеральных органов государственной власти - 80 обращений, в том числе в управление ФССП РФ по Иркутской области 23 обращения; в управление ФСС РФ по Иркутской области - 21 обращение; Роспотребнадзор - 12; Роскомнадзор - 7; управление ГБ МСЭ по Иркутской области - 6 обращений;*

*в комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав - 121 обращение.*

*По результатам рассмотрения обращений Уполномоченного в 2017 году, органами прокуратуры Иркутской области, службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области, территориальными управлениями федеральных органов власти (по надзору в сфере здравоохранения по Иркутской области; по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области; правоохранительными органами Иркутской области) в адрес юридических лиц, различной ведомственной подчиненности внесено более 9 представлений, 11 предписаний и постановлений.*

*На основании обращений Уполномоченного следственными органами Иркутской области было отменено 8 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, материалы которых направлены для проведения дополнительных проверок.*

*В отношении 19 виновных лиц, в том числе руководителей организаций и учреждений, их специалистов, были применены меры дисциплинарных взысканий, вплоть до увольнения с занимаемой должности.*



## 2. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ)

Анализ реального положения дел в области защиты прав детей позволил определить основные сферы, в которых чаще всего встречаются нарушения. Для этого были обобщены обращения граждан, результаты проведенных проверок; имеющиеся факты бездействия либо ненадлежащего действия отдельных должностных лиц, органов государственной власти, местного самоуправления. Безусловно, выявленные проблемные зоны требуют особо пристального внимания всех структур, уполномоченных на решение вопросов защиты прав детей.

### 2.1. НОВОЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

В 2017 году было принято немало нововведений в законодательстве, касающихся охраны прав и свобод несовершеннолетних. Изменения коснулись уголовного, семейного, трудового, пенсионного законодательства, а также иных вопросов, затрагивающих интересы данных лиц. В указанном разделе изложены лишь основные и наиболее значимые изменения.

✓ 7 июня 2017 года Федеральным законом №120-ФЗ внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению.

Указанными изменениями предусмотрена повышенная уголовная ответственность за доведение несовершеннолетнего до самоубийства, за склонение несовершеннолетнего к совершению самоубийства или содействие в его совершении, а также введена уголовная ответственность за организацию деятельности, направленной на побуждение граждан к совершению самоубийства. Речь идет об ответственности для администраторов так называемых «групп смерти» и организаторов любых неформальных сообществ, деятельность которых направлена на побуждение к совершению самоубийства.

Статьей 151.2 УК РФ установлена уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего, путем уговоров, предложений, обещаний, обмана, угроз или иным способом, при отсутствии признаков склонения к совершению самоубийства, вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или в совершение антиобщественных действий.

✓ 14 ноября 2017 года Федеральным законом №321-ФЗ внесены изменения в статью 117 Семейного кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» в части совершения процедуры взыскания алиментов.

Чтобы обеспечить своевременную индексацию алиментов, на организацию и лиц, выплачивающих должнику периодические платежи, возложена обязанность индексации алиментов, взыскиваемых в твердой денежной сумме, в случае получения исполнительного документа и его копии не только непосредственно

от взыскателя, но и от судебного пристава-исполнителя.

✓ Федеральным законом от 1 июля 2017 года №139-ФЗ внесены изменения в статьи 63, 92, 94 Трудового кодекса Российской Федерации. Изменения касаются трудовой деятельности несовершеннолетних.

Так, внесенными изменениями ограничили до 4 часов продолжительность ежедневной работы для 14-летних граждан, работающих в период летних каникул.

Уточнены условия заключения трудового договора с лицами, достигшими 15 лет, оставившими школу до получения основного общего образования или отчисленными из нее и продолжающими получать общее образование в иной форме обучения. Согласно поправкам они могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью, и без ущерба для освоения образовательной программы.

Также уточнены условия вступления 14-летних граждан в трудовые отношения в случае получения ими общего образования. С письменного согласия одного из родителей (попечителя) и органа опеки и попечительства с ними может быть заключен трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью.

Кроме того, продолжительность ежедневной работы (смены) для граждан в возрасте от 14 до 15 лет, работающих в период летних каникул, ограничена 4 часами.

✓ Федеральным законом № 109-ФЗ от 7 июня 2017 года были внесены изменения в Федеральный закон от 24 июня 1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и статью 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению».

Так, Закон «Об информации и информационных технологиях и о защите информации» дополнен положением, устанавливающим процедуру обязательного информирования Роскомнадзором или привлеченным им оператором органов внутренних дел для оперативного реагирования в проведении необходимых процессуальных проверочных мероприятий по фактам распространения запрещенной информации по признакам уголовно наказуемых деяний.

Также уточнены положения Закона об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушении несовершеннолетних в части участия органов и учреждений системы профилактики в работе по выявлению случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и (или) антиобщественных действий, а также случаев склонения их к суицидальным действиям.

✓ С 1 января 2017 года вступили в силу изменения, внесенные Федеральным законом от 14.10.2014 года № 302-ФЗ в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе».

Изменения связаны с получением отсрочки от призыва на военную службу учащимися учреждений среднего профессионального образования - колледжей, технических лицеев и т.п. Отсрочка действует до окончания обучения.

✓ Федеральным законом от 28 декабря 2017 года №432-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года №256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Указанными изменениями продлена программа материнского (семейного)

капитала до 31 декабря 2021 г.

Кроме того, законом предусмотрено еще одно направление его расходования средств материнского (семейного) капитала путем получения ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) второго ребенка.

Поправками также разрешено использование средств материнского (семейного) капитала до достижения ребенком 3 лет для оплаты образовательных услуг по программам дошкольного образования, иных связанных с получением такого образования расходов, а также для получения упомянутой выплаты.

✓ Федеральным законом от 1 декабря 2014 года №419-ФЗ внесены изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов, в том числе в Федеральный закон от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», предусматривающий ведение федерального реестра инвалидов.

Федеральный реестр инвалидов является федеральной государственной информационной системой и ведется в целях учета сведений об инвалидах, в том числе о детях-инвалидах, включая сведения о группе инвалидности, об ограничениях жизнедеятельности, о нарушенных функциях организма и степени утраты профессиональной трудоспособности инвалида, а также о проводимых реабилитационных или абилитационных мероприятиях, производимых инвалиду денежных выплатах и об иных мерах социальной защиты.

Оператором федерального реестра инвалидов является Пенсионный фонд Российской Федерации.

✓ Федеральным законом от 18 июля 2017 года №162-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

Повышена социальная пенсия для всех категорий нетрудоспособных граждан. Так, пенсия инвалидам I группы, инвалидам с детства II группы, а также детям, потерявшим обоих родителей, детям умершей одинокой матери и детям, оба родителя которых неизвестны, составит 10 068 руб. 53 коп. в месяц.

✓ Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2017 года №761 внесены изменения в Правила дорожного движения Российской Федерации.

Внесенные изменения ужесточили требования к перевозке детей.

Так, запрещено оставлять в транспортном средстве на время его стоянки ребенка в возрасте младше 7 лет в отсутствие совершеннолетнего лица.

Детализированы требования к применяемым детским устройствам. Предусмотрено безальтернативное использование детских удерживающих устройств, соответствующих росту и весу ребенка, для перевозки детей в возрасте младше 7 лет.

Перевозка детей в возрасте от 7 до 11 лет (включительно) должна осуществляться с использованием детских удерживающих систем (устройств), соответствующих весу и росту ребенка, или с использованием ремней безопасности, а на переднем сиденье легкового автомобиля - только с использованием первых.

Кроме того, запрещено перевозить детей в возрасте младше 12 лет на заднем сиденье мотоцикла.

✓ Распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 года № 520-р утверждены Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года



(далее – Концепция) и План мероприятий на 2017-2020 годы по реализации Концепции.

Концепция призвана служить основой для принятия органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления решений в области правоприменительной деятельности, касающихся повышения эффективности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и создания условий для их успешной социализации (ресоциализации).

✓ Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2017 года №754-р утвержден План мероприятий по реализации Государственной стратегии противодействия распространению ВИЧ-инфекции в Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу.

Планом реализации стратегии, в частности, предусматриваются обеспечение комплексного междисциплинарного подхода при оказании медицинской помощи лицам, зараженным вирусом иммунодефицита человека, разработка и внедрение технологий социальной адаптации и реабилитации, мер социальной поддержки лиц, зараженных вирусом иммунодефицита человека.

## **2.2. ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ НА 2012-2017 ГОДЫ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.**

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России. В посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации ставятся задачи по разработке современной и эффективной государственной политики в области детства. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Все усилия сегодня направлены на формирование среды, комфортной и доброжелательной для жизни детей.

Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 года № 761 была утверждена Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы, определившая основные направления и задачи государственной политики в интересах детей и ключевые механизмы ее реализации.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации распоряжением Губернатора Иркутской области 25 декабря 2012 года одобрена Стратегия действий в интересах детей на 2012-2017 годы в Иркутской области. Принятие региональной Стратегии явилось серьезным прорывом в решении проблем семьи и детства на территории Иркутской области.

Все эти годы шла напряженная работа по достижению целей и решению задач, которые были обозначены в Стратегии. Очень важно, что в эту деятельность активно включились органы власти всех направлений деятельности, общественные организации, научное сообщество.

В целях реализации региональной Стратегии Правительством Иркутской области предприняты немаловажные шаги, в том числе, меры нормативно-

правового характера.

Разрабатывались ежегодные Планы первоочередных мероприятий по реализации важнейших положений Стратегии. Проводилась широкомасштабная работа в рамках Концепции профилактики социального сиротства в Иркутской области, а также Концепции демографического развития Иркутской области.

Была разработана Концепция семейной политики в Иркутской области на период до 2025 года, утвержден План мероприятий на 2015-2018 годы по реализации в Иркутской области первого этапа Концепции семейной политики в Иркутской области.

Для решения вопросов в сфере детства разработаны и реализуются областные государственные программы, либо полностью направленные на защиту прав детей, либо включающие отдельные положения, касающиеся данного вопроса:

- «Развитие образования» на 2014-2020 годы;
- «Развитие здравоохранения» на 2014-2020 годы;
- «Социальная поддержка населения» на 2014-2020 годы (подпрограммы «Дети Приангарья», «Развитие системы отдыха и оздоровления детей в Иркутской области», «Доступная среда для инвалидов и других маломобильных групп населения» на 2014 - 2020 годы и др.);
- «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы;
- «Молодежная политика» на 2014-2020 годы (подпрограмма «Комплексные меры профилактики злоупотребления наркотическими средствами, токсическими и психотропными веществами» на 2014 - 2020 годы и др.);
- «Развитие культуры» на 2014-2020 годы;
- «Труд и занятость» на 2014 - 2020 годы.

Предприняты меры, направленные на оказание социальной поддержки многодетным, малоимущим семьям, одиноким родителям, приемным семьям, взявшим на воспитание детей-сирот, несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей.

Региональными законами (иными нормативно-правовыми актами) предусмотрены:

- предоставление областного материнского (семейного) капитала при рождении третьего или последующих детей в размере 100 тыс. рублей;
- ежемесячная денежная выплата в случае рождения (усыновления) 3-го или последующих детей со дня достижения ребенком возраста 1,5 лет до достижения возраста 3-х лет семьям с низким доходом или имеющих детей-инвалидов;
- ежегодная денежная выплата для подготовки детей из многодетных семей к школе;
- единовременная выплата родителям при одновременном рождении двух и более детей;
- единовременная выплата при усыновлении ребенка в размере 100 тыс. рублей;
- проиндексировано пособие на содержание ребенка, находящегося под опекой и др.

Удалось сделать многое.

Немаловажное событие для региона - открытие в Иркутске первого в Сибирском Федеральном округе детского хосписа.

На базе ГАУ ИО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи» открыта первая в регионе «Зеленая комната» - специализиро-

ванное помещение для безопасной и комфортной работы психологов с детьми, пострадавшими от насилия, ставшими свидетелями преступлений или оказавшимися в сложной жизненной ситуации.

Не менее уникальный опыт региона - открытие на базе социального учреждения отделения «Маленькая мама», предназначенного для временного приюта несовершеннолетних мам с детьми, беременных несовершеннолетних воспитанниц областных госучреждений. Организация работы подобных отделений - немаловажный шаг в профилактике отказов от новорожденных детей.

За годы реализации Стратегии нам удалось достичь значительного сокращения числа несовершеннолетних, проживающих в интернатных учреждениях (более чем на 4 тыс. чел., практически на 70%), в связи с чем, проведена реструктуризация (перепрофилирование) действующей сети специализированных областных государственных учреждений.

С апреля 2015 года в Иркутской области стартовал проект «Как дома!», в рамках которого кардинально перестроена работа домов ребенка. Сегодня все дома ребенка региона переориентированы на создание семейной среды для воспитанников.

В рамках оптимизации работы по оказанию медико-социальной помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, предусмотрена возможность временного устройства детей в возрасте до 3-х лет в дома ребенка - по заявлению родителей (на основании соглашения). Подобная форма работы внедрена и в областных учреждениях социального обслуживания для детей более старшего возраста.

В целях развития различных видов деятельности по профилактике социального сиротства за последние годы проведена работа по открытию около 30 разнопрофильных отделений. В результате на сегодняшний день в учреждениях социального обслуживания действует уже более 80 отделений помощи различным категориям семей:

- 39 отделений помощи семье и детям;
- 31 отделение сопровождения замещающих семей;
- 12 отделений сопровождения семей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья;
- 2 отделения постинтернатного сопровождения;
- 3 отделения «Маленькая мама».

Получили развитие такие новаторские службы сопровождения семей, входящих в группу риска, как участковые социальные службы, мобильные бригады, кризисные службы для детей, пострадавших от жестокого обращения.

Важным звеном в сфере поддержки семей, имеющих детей, является обеспечение условий для реализации гарантированного права детей на образование.

С целью урегулирования деятельности по обеспечению права малышей на дошкольное образование создана и функционирует региональная система «электронная очередь». Немалыми усилиями, но нам практически удалось ликвидировать очереди в детские сады для детей в возрасте с 3-х до 7 лет.

Гораздо активнее стал решаться вопрос включенности в образовательный процесс детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, детей-инвалидов. На сегодняшний день в Иркутской области ведется учет детей-инвалидов, подлежащих обучению, по различным группам в зависимости от установленного диагноза.

Немаловажное значение уделяется поддержке одаренных детей. Предусмотрены выплата денежных премий обучающимся, добившимся высоких ре-

зультатов. Проводятся организационно-массовые и спортивные мероприятия, школьные олимпиады, конкурс «Лучший ученик года», Губернаторский бал выпускников и др.

Хорошей традицией для региона стало проведение чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia). Развитие в Иркутской области юниорского движения WorldSkills способствует выявлению талантливых молодых ребят, будущих профессионалов в различных современных сферах деятельности.

С целью обеспечения максимальной вовлеченности населения в систематические занятия физической культурой и спортом с каждым годом все большее внимание стало уделяться развитию спортивной инфраструктуры. Обеспечивается участие наших спортсменов в соревнованиях различного уровня, в том числе, международного. И есть много примеров высоких достижений наших ребят, которыми мы по праву гордимся.

Нельзя не отметить большую роль органов местного самоуправления в сфере охраны и защиты материнства, отцовства и детства.

В 16 муниципальных образованиях Иркутской области были разработаны муниципальные Стратегии действий в интересах детей, в остальных 26 – планы мероприятий по реализации региональной стратегии. Реализуются муниципальные программы, направленные на поддержку семьи и детей.

Наиболее успешный опыт представлен Ангарским муниципальным образованием, муниципальными образованиями г. Иркутск, «город Братск», «город Бодайбо», «город Тулун», «Шелеховский район» и «Нижнеудинский район». В рамках разработанных программ и планов активизирована работа по строительству, реконструкции и капитальному ремонту детских садов и школ.

В целях совершенствования предоставления услуг детскому населению поведена работа по созданию муниципальных психолого-медико-педагогических комиссий (Тулун, Усолье-Сибирское, Нижнеилимский район и др.).

Предусмотрена доплата на бесплатное питание обучающихся из многодетных и малоимущих семей за счет бюджета муниципальных образований (Ангарск, Казачинско-Ленский район, Усть-Кутское МО и др.).

Открываются консультативные пункты для родителей детей, не посещающих детские сады, с целью оказания профессиональной помощи в воспитании и развитии детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья.

На базе учреждений здравоохранения развиваются службы по оказанию психологической и социальной помощи беременным женщинам, относящимся к «группе риска».

Активно задействованы в работе по реализации региональной Стратегии действий в интересах детей общественные организации и объединения.

Среди указанных организаций всегда готовы к сотрудничеству и уже известные многим:

- БОФ Иркутской области «Оберег» - социальный центр, предоставляющий жилые помещения для проживания женщинам с малолетними детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

- АНО «Иркутский региональный центр социально-правовой помощи Кризисный центр «Мария». Также оказывающий помощь женщинам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Поддержку здесь могут найти одинокие матери, воспитывающие несовершеннолетних детей, попавшие в кризисную ситуацию, а также беременные женщины, в том числе несовершеннолетние, находящиеся в кризисной ситуации.

- ОО «Иркутский областной совет женщин» - реализующий многочисленные проекты, направленные на поддержку семьи и детства. Хорошо зарекомендовал себя проект «Наставничество», направленный на социализацию детей из неполных семей и семей «группы риска».

- Иркутский молодежный фонд правозащитников «Ювента», АНО ДПО «Иркутский центр медиации», который проводит масштабную работу по внедрению восстановительно-медиативных технологий, активно занимается с несовершеннолетними и их родителями и др.

В результате принятых мер на территории региона наметились позитивные тенденции в сфере семьи и детства. Меж тем, ситуация далека от идеальной. Нужно двигаться дальше.

✓ *К сожалению, за прошедшие годы в Иркутской области не удалось достичь снижения младенческой смертности (2015 г. -7,0; 2016 г.- 6,2; 2017 г. - 7,9 на 1000 родившихся). Показатель младенческой смертности в регионе значительно выше, чем в среднем по Российской Федерации. Сегодня необходимо заниматься повышением роста рождаемости, снижением детской смертности, доступности медицинского обслуживания детей и, безусловно, улучшением его качества.*

✓ *По-прежнему остро стоят проблемы подросткового алкоголизма, наркомании и токсикомании. В среднем более трети преступлений совершается несовершеннолетними в состоянии опьянения. Основная причина сложившейся ситуации - семейное неблагополучие.*

✓ *Требуется принятие дополнительных мер для развития региональной сети служб детской психиатрии и наркологии, совершенствование работы по профилактике детской безнадзорности.*

✓ *Остается проблема обеспечения детей младше 3-х лет местами в детских садах.*

✓ *Не решен вопрос перехода на односменное обучение школьников.*

✓ *Необходимо развитие психологической службы в системе образования. В области, особенно в отдаленных территориях, остро не хватает педагогов-психологов.*

✓ *Злободневен вопрос медицинского обслуживания детей в образовательных организациях.*

✓ *Впереди продолжение большой работы по развитию доступной среды для детей-инвалидов, созданию специальных условий для получения ими образования.*

✓ *Большая проблема - создание условий для обеспечения необходимым питанием детей с хроническими заболеваниями, детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях с учетом заболевания каждого.*

✓ *Необходимо дальнейшее развитие инфраструктуры служб ранней помощи.*

✓ *На сегодняшний день так и остается открытым вопрос развития системы постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.*

✓ *Размер ежемесячных выплат на содержание ребенка, находящегося под опекой или попечительством, в Иркутской области, несмотря на произошедшее увеличение, не позволяет обеспечить детские потребности в полном объеме.*

✓ *Развитие высоких технологий, Интернета привели к незащищенно-*

*сти детей от негативной информации в сети «Интернет». Риски, связанные с ее распространением с каждым годом нарастают. Требуется принятие эффективных мер по обеспечению информационной безопасности несовершеннолетних, профилактике суицидов.*

✓ *В целях организации качественного летнего оздоровления детей необходимо укрепление материально-технической базы детских оздоровительных лагерей.*

✓ *Важно принимать меры по повышению доступности дополнительных общеобразовательных программ, объектов спортивной инфраструктуры на бесплатной основе.*

*В текущем году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации в России объявлено Десятилетие детства. Уверены, что реализация этого нового проекта гарантирует системный подход к обозначенным вопросам, позволит обеспечить преемственность с задачами Национальной стратегии действий в интересах детей.*

Оценке ситуации в сфере защиты прав детства в регионе, нерешенным проблемам и необходимым инициативам посвящен очередной Ежегодный доклад Уполномоченного.

### **2.3. ПРАВО НА ЖИЗНЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ**

Одной из наиболее серьезных демографических проблем Российской Федерации и нашего региона, в частности, является проблема детской смертности.

Систематически поступающая в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области информация регионального ГУ МВД России и ежедневный мониторинг СМИ показывают, что статистика гибели детей от внешних причин остается крайне тревожной. Чаще всего это происходит в результате несчастных случаев на транспорте, пожаров, непредумышленных утоплений и удушений, термических травм; отравления алкоголем, токсичными веществами, суицидов, преступлений в отношении детей. Вместе с тем многие из этих трагедий можно было предотвратить.

В печальном списке основных причин - беспечность родителей или иных законных представителей, которая выражается в оставлении малолетних детей без присмотра, а также несоблюдении взрослыми или самими детьми элементарных правил безопасности. По данным правоохранительных органов, в результате происшествий в 2017 году погибло 215 детей (2016 г. - 181), травмировано 1785 (2016 г. - 1016). Из общего числа детей от 0 до 7 лет пострадало 601 ребенок, от 8 до 18 лет - 1389. В семьях пострадали 673 ребенка, почти в 2 раза больше чем в 2016 год (372 ребенка). Из этого числа погибли 118 детей, (в том числе 3 замерзли, 34 выпали из окон (2 из которых погибли), 3 утонули в ванной и т.д.).

*Так, например, 06.11.2017 г., в квартире в Иркутске обнаружен труп 7 – месячной девочки. Установлено, что в пьяном состоянии ребенка придавил сожитель матери. В семье еще 2 несовершеннолетних, дети из семьи изъяты. Ранее мать 1986 г.р. была лишена родительских прав еще в отношении 2 детей. С 2016 года семья состояла на учете.*

*01.03.2017 г. в 15-15 в дежурную часть МО МВД России «Черемховский» поступило сообщение от медсестры скорой помощи о том, что у дома в Черемхово обнаружен труп несовершеннолетней Ж., 2009 г.р., уч-ся 1 класса. Семья состоит*

на учете в ПДН. В семье один ребенок. Установлено, что около 14-00 01.03. 2017 г. Девочка, оставшись без присмотра взрослых, забралась на подоконник и выпала из окна квартиры, расположенной на третьем этаже.

31.03.2017 в 16-35 в дежурную часть МО МВД России «Усольский» поступило сообщение от медицинской сестры ДГБ о том, что в больнице скончался доставленный 31.03.2017 в 15-30 а/м «03» от дома в городе Усолье-Сибирское, малолетний Ш., 2016 г.р. Установлено, что 31.03.2017 около 15-10 мать оставила ребенка без присмотра, он забрался на подоконник и выпал в открытое окно на кухне с высоты 3 этажа.

Чаще всего дети, особенно маленькие, травмируются по вине взрослых, которые не доглядели, не объяснили, не подумали... Уполномоченный не раз отмечал, что профилактика несчастных случаев с детьми должна начинаться, прежде всего, с ответственного родительства.

## **2.3.1. ОБ ОБЩЕЙ СИТУАЦИИ С ТРАВМАТИЗМОМ И СМЕРТНОСТЬЮ ДЕТЕЙ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ**

### **О ДЕТСКОМ ТРАВМАТИЗМЕ НА ДОРОГАХ**

Дорожно-транспортные происшествия вносят немалую лепту в список детской и подростковой смертности и травматизма от неестественных, внешних причин. Множество детей остаются на всю жизнь инвалидами в результате пьянства, беспечности взрослых водителей и пассажиров.

По данным Управления государственной инспекции безопасности дорожного движения ГУ МВД России по Иркутской области в 2017 году на дорогах региона погибло 23(!!!) ребенка (2016 г -18), 559 детей и подростков получили травмы различной степени тяжести (2016 г. - 501). Из общего числа попавших в ДТП детей, 14 погибших детей и 236 пострадавших. В момент аварии они находились в машине в качестве пассажира! На момент ДТП, в результате которых погибли дети, 5 взрослых водителей находились в состоянии алкогольного опьянения, 1 – в состоянии наркотического опьянения.

**Всего за 12 месяцев 2017 года было зарегистрировано 512 ДТП с участием несовершеннолетних в возрасте до 18 лет (2016 г. - 466), в которых пострадал 581 ребенок. В возрасте от 0 до 7 лет погибло 9 детей, от 8 до 18 лет -14.**

**В качестве пешеходов погибло 7 детей и ранено 266 несовершеннолетних. В качестве несовершеннолетних водителей погибло 2 ребенка (из них 1 водитель находился в состоянии алкогольного опьянения); ранено - 49; травмы получили 29 юных велосипедистов (25 чел. из них до 16 лет); по вине детей – произошло 19 случаев.**

Из общего числа ДТП с участием несовершеннолетних в возрасте до 16 лет (418), только каждое третье произошло по вине детей (где 1 ребенок погиб, 146 детей пострадали). На пешеходных переходах из указанного числа несовершеннолетних до 16 лет пострадали 71 ребенок, в том числе 1 погиб.

23 ДТП зарегистрировано с нарушением правил перевозки детей. 8 ДТП произошло с участием водителей мототранспорта (6 - по вине самих детей), 4 ДТП с участием водителей мопедов (все по вине водителей).

Число ДТП с участием детей в 2017 г. возросло в Иркутском, Шелеховском, Слюдянском, Ангарском, Черемховском, Тулунском, Тайшетском, Братском районах.



При этом одной из основных причин гибели детей в ДТП стал выезд на встречную полосу движения. Так, в 8 смертельных авариях с участием несовершеннолетних пассажиров по причине выезда на встречную полосу погибло 10 детей.

Еще 2 ДТП, в которых погибло 3 ребенка, произошли из-за опрокидывания автомобиля, по одному случаю из-за наезда на стоящее транспортное средство или препятствие.

Подразделениями по делам несовершеннолетних налажено системное взаимодействие с ГИБДД по принятию мер административного воздействия к родителям, чьи дети совершили ДТП и НПДД. Между тем, учитывая рост числа происшествий на дорогах с участием детей, число выявленных административных правонарушений становится с каждым годом все меньше.

	Число ДТП с детьми /число протоколов за ДТП и нарушение ПДД
2015	489/982
2016	466/490
2017	512/419

За 12 месяцев 2017 года следственными подразделениями Иркутской области возбуждено 68 уголовных дел по ст. 264 УК РФ, по которым потерпевшими являются несовершеннолетние лица. Из них: по 36 уголовным делам виновное лицо привлечено к уголовной ответственности; 28 уголовных дел направлено в суд в порядке ст. 222 УК РФ; 8 уголовных дел прекращено судом на основании примирения сторон; 2 уголовных дела прекращено в связи со смертью виновного лица; 4 уголовных дела по настоящее время находятся в производстве. По 2 уголовным делам принято решение о приостановлении предварительного следствия в связи с не установлением виновного лица, 1 уголовное дело приостановлено в связи с временным тяжелым заболеванием обвиняемого. По 7 материалам о ДТП, где имеются потерпевшие несовершеннолетние, принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи со смертью обвиняемого лица.

Следует отметить, что в регионе проводится большая, комплексная работа по безопасности дорожного движения, как сотрудниками ГИБДД Иркутской области, так и органами исполнительной власти региона и местного самоуправления. Это и проводимые в системе профилактические мероприятия, рейды, трансляция социальной рекламы, организация конкурсов, развитие движения ЮИД и многое другое. Между тем, учитывая актуальность проблемы, рост показателей гибели и травмирования несовершеннолетних на дорогах, требуется организация дополнительных мер, направленных на предотвращение дорожных трагедий.

***В связи с утверждением Стратегии безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы, представляется целесообразным рекомендовать:***

***1. Правительству Иркутской области:***

*- предусмотреть перечень мероприятий в сфере безопасности дорожного движения с обеспечением соответствующего финансирования подпрограммы «Повышение безопасности дорожного движения в Иркутской области в 2017-2020 гг.» государственной программы «Обеспечение комплексных мер противодействия чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на 2014-*



2020 годы» в рамках задач, предусмотренных Стратегией.

- рассмотреть возможность поэтапного строительства в регионе детских автогородков;

- запланировать в рамках отдельного или специально предусмотренного финансирования приобретение, замену несоответствующего нормативным требованиям автотранспорта государственных образовательных организаций (в том числе профессионального и дополнительного образования), обеспечив в первоочередном порядке образовательные организации, в которых обучаются и проживают дети с ограниченными возможностями, дети-инвалиды.

- совместно с органами местного самоуправления сформировать областной реестр школьных автобусных маршрутов, с определением первоочередных задач по обеспечению их безопасности (приведение дорог в нормативное состояние, размещение и оснащение остановочных пунктов и т.д.).

## **2. Главам муниципальных образований Иркутской области:**

- в рамках задач, определенных Стратегией безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы, в пределах установленных полномочий, скорректировать муниципальные программы по повышению безопасности дорожного движения, не допуская снижения финансирования необходимых мероприятий; принять комплекс дополнительных мер в территориях, где наблюдается рост дорожно-транспортных происшествий;

Так, например, в 2017 году программы безопасности дорожного движения были приняты во всех муниципальных образованиях области. Низкий процент освоения денежных средств (менее 50%) отмечен в 4 муниципальных образованиях области: Братском районе (21%), Жигаловском районе (40%), Тайшетском районе (43%), Усть-Илимском районе (45%). В двух муниципальных районах Куйтунском (42,5 тыс. руб.) и Мамско-Чуйском (31 тыс. руб.) запланированные средства не выделялись. В 11 действующих муниципальных программах вообще не были запланированы мероприятия, направленные на профилактику дорожно-транспортного травматизма (Иркутск, Ангарск, Тулун, Тайшет, Нижнеудинск, Усть-Илимск, Усть-Кут, Бодайбо, Братский, Нижнеилимский, Иркутский районы). При этом в 5 муниципальных образованиях области (Иркутск, Ангарск, Усть-Илимск, Иркутский и Братский районы) отмечен рост ДТП с участием детей.

- продолжить выполнение работ по обустройству пешеходных переходов на участках улиц и дорог, прилегающих к детским объектам в соответствии с новыми современными разработками (автономным электроосвещением, консольными дорожными знаками, желто-белой разметкой "зебра" и др.)

Ситуация с детским травматизмом на объектах железнодорожного транспорта в регионе продолжает оставаться в зоне пристального внимания всех заинтересованных ведомств.

В течение 2017 года здесь пострадало 6 детей, из них 2 травмированы смертельно (2016 г. пострадали 9 детей, 4 – погибли).

Так, 14.05.2017 года четверо подростков на ст. Кая забрались на крышу вагона, в результате несовершеннолетняя К., 2005 года рождения, при приближении к проводам высоковольтной линии, получила ожоги, несовместимые с жизнью.

По факту травмирования 19.06.2017 года несовершеннолетней Б., 2013 г. р., пассажирским поездом № 88 сообщением Иркутск-Усть-Илимск на перегоне «Энергетик–Падунские Пороги», Братским Следственным отделом на транспорте Восточно-Сибирского Следственного Комитета возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности». Дело рассмотрено в суде, принято решение в отношении матери ребенка (ограниче-

ние свободы на 10 месяцев).

**Основными причинами травмирования детей послужили:**

**- несоблюдение несовершеннолетними мер личной безопасности при нахождении на объектах железнодорожного транспорта (пострадавшие дети старше 10 лет);**

**- ослабление контроля над детьми со стороны родителей, халатность (1 малолетний ребенок погиб по вине матери).**

## **О ГИБЕЛИ И ТРАВМИРОВАНИИ ДЕТЕЙ НА ПОЖАРАХ, НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ**

В течение 2017 года обстановка с гибелью и травмированием детей на пожарах по сравнению с 2016 годом резко обострилась.

По данным Главного Управления МЧС России по Иркутской области в 2017 г. в 13 пожарах погибло 23 ребенка (или в 2,3 раза больше чем в 2016 году).

Пожары с детской гибелью зарегистрированы в 10 муниципальных образованиях: Свирске (5 детей), в Иркутском районе 4 ребенка, в Эхирит-Булагатском районе и Братске по 3 ребенка, по 2 детей в Ангарском округе и Аларском районе, по 1 ребенку в городах Тулуне и Иркутске, Баяндаевском и Усольском районах.

Из общего числа 13 детей погибли во сне, 10 детей не смогли спастись по причине малолетнего возраста или в результате неправильных действий. Из общего числа погибших детей: от 1 года до 6 лет - 17 детей, от 7 до 10 лет - 5 детей и 1 школьница в возрасте 17 лет.

11 детей погибли в ночное время с 24.00 до 06.00, 3 детей в вечернее время (20.00 - 22.00), 9 детей в дневное время (с 12.00 до 18.00).

Из-за нарушений правил устройства и эксплуатации электрооборудования в 6 пожарах погибли 10 детей; из-за нарушений правил устройства и эксплуатации печного оборудования - 3 детей; из-за неосторожного обращения с огнем или детской шалости в 5 пожарах - 8 детей; 2 детей погибли в результате оставления источника открытого горения без присмотра.

Все пожары с гибелью детей произошли в жилом секторе, 52 % пожаров - в сельской местности.

**Следует особо отметить, что по данным Главного управления внутренних дел по Иркутской области в 2017 году в результате пожаров погибли 28 детей (разница в цифрах обусловлена особенностями ведения статистического учета МЧС России, так как не учитываются показатели смерти детей, наступившей позже, а не непосредственно на пожаре).**

В 2017 году в результате 21 пожара в 11 муниципальных образованиях региона травмирован 41 ребенок (рост по сравнению с 2016 годом на 71%).

Большая часть пожаров (68%) произошла в городской местности, 30 детей получили травмы на пожарах в жилом секторе, 7 на улице, по 1 ребенку травмированы в результате пожара в нежилом строении и в транспортном средстве.

Половина детей, или 21 ребенок, пострадали в пожарах, возникших в результате детской шалости или неосторожного обращения с огнем, 11 пожаров (19 детей травмировано) возникли в результате нарушения правил устройства и эксплуатации электрооборудования.

Каждый случай гибели или травмирования детей на пожаре становится поводом для самого серьезного исследования обстоятельств случившегося всеми заинтересованными ведомствами.

В ноябре 2017 г. серия трагических случаев гибели детей на пожарах стала поводом для принятия усиленных мер по противопожарной безопасности во всех территориях области, масштабному вовлечению в указанную деятельность специалистов различных служб.

**15.11.2017** в 14-20 в дежурную часть УМВД России по Ангарскому ГО поступило сообщение о том, что по адресу: СНТ «Тополек-2» произошел пожар. Горел дачный дом, являющийся местом жительства семьи с двумя детьми. На месте пожара обнаружены не обгоревшие трупы: мальчика, 2013 г. р., девочки, 2015 г. р., и их отца - гр. Л., 1985 г.р. Причина – неосторожное обращение с огнем. Мама в момент пожара находилась на работе.

**17.11.2017** в 20-35 в дежурную часть ОП (дислокация г. Свирск) МО МВД России «Черемховский» поступило сообщение о возгорании жилого дома в Свирске. В результате пожара огнем дом уничтожен полностью.

На месте пожара обнаружены обгоревшие трупы малолетних: близнецов 2014 г. р., мальчика 03.11.2015 г. р. Предварительная причина пожара – нарушение правил эксплуатации печного оборудования. Семья полная, состоит на учете в ПДН. На момент пожара родители с еще одним ребенком, 2012 г. р. находились в гостях у знакомых.

**19.11.2017** в 12-30 в дежурную часть ОП-8 МУ МВД России «Иркутское» поступило сообщение о возгорании в доме по адресу: Иркутск, ул. 4-я Линия. Горел муниципальный двухэтажный 8-ми квартирный жилой дом, освещение и отопление центральное. На месте пожара, в квартире обнаружены трупы: несовершеннолетнего К., 2008 г. р., его бабушки – гр. Т., 1954 г. р., пенсионерка. Предварительная причина пожара – короткое замыкание электроприборов в соседней квартире.

**20.11.2017** в 16-00 в ДЧ ОП (дислокация с. Баяндай) МО МВД России «Эхирит-Булагатский» поступило сообщение о том, что произошел пожар в жилом доме в с. Хогот. В результате пожара огнем дом полностью уничтожен. На пожаре обнаружен обгоревший труп малолетнего Х., 2014г.р., проживавшего по указанному адресу. Был оставлен дома один.

На водных объектах Иркутской области в 2017 году погибло 25 детей (в 2016 году - 14 детей). Среди основных причин происшествий указанных категорий – ненадлежащий контроль родителей или беспечность самих детей.

Безусловно, важную роль в вопросах предупреждения гибели (травмирования) детей в результате несчастных случаев на воде и от пожаров играет системная межведомственная профилактическая, в том числе просветительская, деятельность не только органов исполнительной власти, но и общественных объединений, действующих в данной сфере, а также активное вовлечение в этот процесс самих детей.

Следует отметить большую системную работу по пропаганде среди учащихся знаний в области обеспечения безопасности жизнедеятельности, проведенную в 2017 году сотрудниками ГУ МЧС России по Иркутской области совместно с заинтересованными областными ведомствами и Иркутским областным отделением Всероссийского добровольного пожарного общества.

В предыдущих ежегодных докладах Уполномоченным были высказаны ряд рекомендаций по улучшению ситуации в данной сфере, которые в свете вышеприведенной статистики продолжают сохранять свою актуальность.

**Помимо серьезной просветительской и профилактической работы на местах по данному направлению, считаю целесообразным включение в муниципальные и государственные программы в сфере профилактики чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности населения ме-**

**роприятий по оказанию мер поддержки семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, по ремонту неисправного печного и электротехнического оборудования; по настойчивой пропаганде (информированию различными способами) правил пожарной безопасности родителям и детям, особенно в холодный период времени.**

Даже не говоря о последствиях трагедий, случившихся в результате пожаров, экономическая выгода собственников жилого фонда (в том числе муниципалитетов) по ремонту неисправного электротехнического и печного оборудования выходит гораздо значительнее, нежели средства, которые придется потратить на расселение граждан, пострадавших в результате пожара, оказанию им помощи в ремонте или восстановлении имущественного ущерба.

### **2.3.2. ПРЕСТУПНОСТЬ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Число зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних возросло на 26, 3% до 2755 случаев (2016г. - 2182), из них:

- 275 - преступления против жизни и здоровья;
- 276 - преступления против половой неприкосновенности и половой свободы;
- 1626 – преступления против семьи и несовершеннолетних, из которых 97% (1583) – неуплата алиментов (ст. 157 УК РФ)

Наибольшее число преступлений в отношении детей отмечено на территории следующих муниципальных образований: Иркутска и Иркутского района - 623 преступления (2016 г. - 459), Ангарского городского округа 285 преступлений (2016 г. – 151), Братска и Братского района - 221 (2016 г. - 132), Усолья-Сибирского -177 (2016 г. – 141), Черемхово и Черемховского района – 138 (2016 г. - 112), Нижнеудинского района - 106 (2016 г. – 70), Усть-Илимского района – 104 (2016 г. - 67).

Выявлено 18 фактов вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность (ст. 150 УК РФ), 3 факта продажи несовершеннолетним алкогольной продукции (ст. 151.1 УК РФ).

Выявлены и возбуждены 25 уголовных дел в отношении должностных лиц детских учреждений, допустивших нарушения уголовного законодательства в сфере экономической безопасности: ст. 159 УК РФ «Мошенничество» 5 фактов; ст. 160 УК РФ «Присвоение или растрата» - 3; ст. 290 УК РФ «Получение взятки» - 6; ст. 292 УК РФ «Служебный подлог» - 9.

Раскрыты 11 преступлений (в 2016 г. – 14), сопряженные с посягательством на половую свободу и половую неприкосновенность несовершеннолетних, в том числе с использованием в достижении преступных целей телекоммуникационной сети Интернет. По составам: ст.242.1 УК РФ – 5, ст. 242.2 УК РФ – 2, ст. 132 УК РФ – 4, ст. 134 УК РФ – 1.

Из 83 «родительских» преступлений - 22 – факты жестокого обращения с детьми, предусмотренные ст. 156 УК РФ (п.г. - 17); 16 преступлений (п.г. - 8) в семьях – посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности (3 – отцами, 10 – членами семьи, 3 – родственниками).

Остальные преступления в семьях: 2 – убийство (ст. 105 УК РФ), 1 – убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ), 13 – убийство по неосторожности (ст. 109 УК РФ), 1 – доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), 1 - причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть (ст. 111 ч.4 УК РФ), 1- истязание

зание (ст. 117 УК РФ), 14 – угроза убийством (119 УК РФ), 7 – оставление детей в опасности (ст. 125 УК РФ); 26 – телесные повреждения (ст.ст. 116, 115, 118 УК РФ), 4 – сопряжены с нарушением правил дорожного движения (ст. 264 УК РФ).

Своевременное привлечение к различным видам ответственности лиц за преступления и правонарушения в отношении детей (превентивного характера), предшествующих, как правило, совершению более тяжких преступлений – один из способов их профилактики. С учетом декриминализации ст.116 УК РФ (побои), количество преступлений в отношении несовершеннолетних по данной категории дел значительно снижено (с 90 зарегистрированных в 2016г. до 7 в 2017г.), расследовано 1. Отдельного учета по административным делам по ст.6.1.1. Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) в отношении несовершеннолетних правоохранительными органами не ведется. Сложность расследования таких дел, обусловленная, например, спецификой семейно-правовых взаимоотношений, влечет объективные трудности в раскрытии таких правонарушений, когда потерпевший является ребенком, а правонарушителем один из родителей (лицо, его заменяющее).

**В связи с чем представляется важным организация учета административных дел по побоям в отношении несовершеннолетних, совершенных взрослыми лицами, а также результатов их расследования.**

### 2.3.3. СУИЦИДЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Первые дни 2017 года общественность Приангарья буквально потрясли трагедии, которые стали происходить буквально одна за другой. Двойное самоубийство совершили девочки-подростки в Усть-Илимске, спрыгнув с крыши многоэтажного дома. Выстрелом из ружья покончил жизнь самоубийством подросток 16 лет из п. Новонокутский, аналогичным способом ушел из жизни одиннадцатиклассник из п. Уян Куйтунского района. Фактически каждую неделю в сводках ГУ МВД по Иркутской области содержатся данные о детях и подростках, совершающих попытки суициды или погибших в результате суицида; в адрес Уполномоченного и заинтересованных ведомств поступает информация о несовершеннолетних, поведение которых в интернет-пространстве вызывает тревогу и озабоченность.

В 2017 году, как никогда, в публичном пространстве, в социальных сетях, развернута широкомасштабная дискуссия о деструктивном влиянии интернет-пространства на детскую и подростковую психику. Заинтересованными органами, волонтерами и общественными организациями проводится активная работа по выявлению суицидальных сообществ, групп, игр, подталкивающих или вовлекающих детей в суицидальные квесты, серьезно деформирующих неокрепшую психику подростков.

Ребенок и самоубийство – слова трудносовместимые.... Причины произошедшего часто остаются неустановленными. Результат случившегося - психическая травма не только для семьи, но и для всего окружения подростка (в школе, во дворе, для близкого круга несовершеннолетнего (бывшей подруги, друга). Именно поэтому организация работы по предупреждению суицидального поведения детей не может быть формально стандартизирована, требует междисциплинарного, обязательно квалифицированного и индивидуального подхода. Она также должна быть подкреплена устойчивыми государственными инструментами: стабильно работающей системой психолого-педагогической помощи детям и

их родителям, комплексным, эффективным противодействием имеющимся информационным угрозам.

В 2017 году на территории Иркутской области произошло 28 завершённых суицидов несовершеннолетних (в 2016 г. – 15, 2015 г. - 30 случаев). В результате завершённого суицида погибли 12 девочек и 16 мальчиков.

Наиболее уязвимым и массовым по числу суицидов остаётся возраст от 14 до 18 лет (27 случаев), 1 ребенок погиб в возрасте до 14 лет.

Из общего числа погибших детей - 23 обучались в школе, 2 – студенты, 3 работали, 4 были не организованы.

24 ребенка проживали в родной семье, 4 - в семьях опекунов (попечителей). Следует отметить, что число детей из опекаемых семей, погибших в результате суицида, с каждым годом увеличивается (2015г. - 1, 2016г. - 2).

Как правило, основными причинами самоубийств несовершеннолетних являются: сложное социально-психологическое состояние ребенка (по их мнению, в силу возраста, «последняя капля»), межличностные отношения, неблагоприятные семейно-общественные условия его жизни, отсутствие поддержки в морально-духовном росте ребенка и понимания его проблем.

Анализ выявленных причин произошедших в 2017 году детских суицидов свидетельствует о следующем:

- в результате семейных конфликтов (физическое, эмоциональное или сексуальное насилие со стороны членов семьи, развод, смерть одного из родителей, эмоциональное отвержение подростка членами семьи) произошло 7 случаев суицидов, (9 – 2016 г.), (15 – 2015 г.)

- с итогами нерешенных различных любовных проблем (неразделенная любовь, нежелательная беременность, заражение венерическим заболеванием) не смогли справиться еще 7 подростков, (3 – 2016 г.), (10 – 2015 г.)

- трагичным окончанием конфликтов со сверстниками стали 3 случая, (2 - 2016 г.), (1 – 2015 г.)

- печальным результатом имеющихся школьных проблем - также 3 случая, (2 – 2016 г.), (1 – 2015 г.).

**В 8 случаях причины самоубийства детей так и не были установлены.**

**2017 год отмечен и всплеском суицидальных попыток, совершённых несовершеннолетними (с 80 до 157 случаев).**

Анализ произошедших суицидальных попыток среди детей свидетельствует о следующем:

11 случаев совершены детьми в возрасте от 7 до 13 лет, остальные – в возрастной категории от 14 до 18 лет. Большая часть попыток совершена девочками (119 случаев). 131 ребенок из числа совершивших - школьники. 14 детей из общего числа совершивших попытку суицида проживали в замещающих семьях. 76 случаев произошли в результате семейных конфликтов, 26 случаев из-за «несчастной любви», 9 – конфликты со сверстниками, 7 - из-за проблем в школе, в 36 случаях причины так и не были установлены. В 96 случаях дети пытались отравиться, в 10 случаях совершить повешенье, 45 нанесли себе колото-резаные раны, 6 –выбросились из окна. 3 детей пытались совершить попытку суицида повторно, один из которых закончился смертью.

Особо обращают на себя внимание случаи попытки суицидов детей, не достигших возраста 14 лет.....

*Так, например,*

*- 3 декабря 2017 г. в Детскую больницу Братска был доставлен ребенок В., 2006 г. р., ученик 6 класса, в тяжелом состоянии.*



*Установлено, что после бытовой ссоры с родителями, ребенок выпрыгнул с 5-го этажа собственной квартиры.*

*- 10.06. 2017 г. малолетний Г., 2010 г. р., житель п. Магистральный, пытался совершить попытку через повешенье (приготовил петлю из пластиковой упаковочной ленты, которую привязал к перекладине детской горки и одел на шею). Брат, 2006 г. р. в это время находился на другой детской площадке и этого не видел. Ребенка спасла женщина, проезжавшая мимо в этот момент. Первоначально ребенок пояснил, что «к нему пришел бес в черном капюшоне и приказал повеситься, иначе он оторвет ему голову». Позже было установлено, что он обиделся на маму, которая не взяла его с собой на речку. Дети проживают в социально-неблагополучной семье, мать часто применяла к ним физическое насилие. На момент происшествия она уже как 2 дня гуляла со знакомыми, оставив детей одних.*

В силу особенностей детской психики, как правило, именно перечисленные ранее факторы приводят детей к мыслям, а затем и к фактическому совершению самоубийства. Необходимо отметить, что психологический портрет ребенка, совершившего самоубийство, значительно отличается от психологического портрета ребенка, покушавшего на самоубийство, поскольку в 70% случаев суицидальные попытки несовершеннолетних носят показательный характер и не имеют умысла на лишение жизни. Согласно имеющимся данным, многие из детей, совершивших попытку суицида, после того, как «наглоотались» таблеток, тут же позвонили или сообщили родителям.

*Например, типичным случаем подобного поведения является ситуация с несовершеннолетней М., жительницей Братска, где девочка, находясь в плохом настроении, в депрессии (с ее слов), не желая реально покончить жизнь самоубийством, выпив горсть таблеток, почувствовала себя плохо, позвонила матери, после чего срочно была госпитализирована.*

В то же время несовершеннолетние, имеющие конкретный умысел на лишение себя жизни, заранее готовятся к этому, делают это скрытно, не желая получить помощи от окружающих. Такая форма суицидальных попыток наиболее опасна, так как практически всегда заканчивается смертью.

Соответственно, по-разному несовершеннолетними выбираются и способы самоубийства:

- повешенье (удушение) – 17 - 2017 г., 9 - 2016 г., 20 - 2015 г.;
- отравление (медицинскими препаратами, химическими средствами, уксусной кислотой и т.д.) – 2 – 2017 г., 2 – 2016 г., 4 – 2015 г.;
- выброс из окна, крыши, моста - 4 – 2017 г., 2 – 2016 г., 2 – 2015 г.;
- пулевое ранение - 4 – 2017 г., 0 – 2016 г., 2 – 2015 г.;
- колото-резаные раны (порезы предплечий, ножевые ранения, порезы стеклом и т.д.) – 1 – 2017 г., 0 – 2016 г., 0 – 2015 г.

Чаще всего местом совершения завершенных суицидов и суицидальных попыток является место фактического проживания несовершеннолетнего (дома, в общежитии учебного заведения, в детском доме и др.) – 22 – 2017 г., 10 – 2016 г., 23 – 2015 г. или в доме у близких людей (2 случая в 2017 году).

Из 42 муниципальных образований Иркутской области случаи завершенных суицидов и суицидальных попыток в 2017 г. были зафиксированы в 37 муниципальных образованиях области. В 5 муниципальных образованиях в 2017 г. случаев завершенных суицидов и суицидальных попыток зарегистрировано не было: Бодайбо и Бодайбинский район, Зиминский район, Ольхонский район, Мамско-Чуйский район, Усть-Илимский район.

Случаи завершеного суицида в 2017 г. зарегистрированы в Аларском рай-

оне, Ангарском, Боханском районах, Братске, Иркутске, Тулуне, Усть-Илимске, Черемхово, Заларинском районе, Зиминском городском муниципальном образовании, Куйтунском, Нижнеилимском, Нижнеудинском, Нукутском, Тайшетском, Тулунском, Черемховском, Усть-Кутском районах.

Наибольшее количество завершённых суицидов зарегистрировано в Иркутске (4 случая) и Усть-Илимске (3 случая); по два случая в Тулуне, Куйтунском, Тайшетском, Усть – Кутском, Черемховском районах.

Наибольшее количество попыток суицида зарегистрировано в Иркутске (24 случая), Нижнеудинском районе (13 случаев), Братске (12 случаев), Иркутском (9 случаев), Ангарском (8 случаев), Тайшетском районах (8 случаев), Усолье-Сибирском (7 случаев).

***К сожалению, следует отметить, что по числу завершённых суицидов, Иркутская область в разрезе Сибирского Федерального округа находится на 1 месте.***

**Статистические данные о числе завершённых суицидов  
и суицидальных попыток несовершеннолетних  
в разрезе Сибирского Федерального округа, чел.**

Субъект РФ	Суицидальные попытки	Завершённые суициды
	2017г.	2017г.
Красноярский край	234	18
Кемеровская область	190	19
<b>Иркутская область</b>	<b>157</b>	<b>28</b>
Республика Бурятия	116	13
Забайкальский край	55	17
Новосибирская область	191	18
Омская область	63	13
Алтайский край	80	8
Республика Тыва	27	14
Томская область	51	7
Республика Хакасия	34	6
Республика Алтай	11	6

Особое место в ряде причин суицидального поведения подростков занимают коммуникации в социальных сетях в Интернете. В прошедшем году, в СМИ, на официальных сайтах органов государственной власти, размещалось много информации о всплеске интереса подростков к «суицидальным пабликам», к так называемым «группам смерти», сообществам «ВКонтакте», иных социальных мессенджерах. Рост активности «групп смерти» в социальных сетях, которые «в прямой или косвенной форме пропагандируют самоповреждение или самоубийства» подтверждает немаловажность данного фактора в определении причин суицидального поведения детей.



В перечень факторов «риска» включены Интернет-игры, иные аккаунты с депрессивным контентом, образующие целые сообщества разновозрастных участников, так называемых групп смерти («Синий кит», «Грустный рассвет» и другие).

Отделом «К» БСТМ ГУ МВД во взаимодействии с ООО «Вконтакте» на ресурсе VK в 2017 году инициативно заблокировано 14 «групп смерти» и пользователей Интернет, пропагандирующих суицидальное поведение среди подростков. Уполномоченным в течение всего прошедшего периода осуществлялось тесное взаимодействие с региональными Управлениями Роскомнадзора и Роспотребнадзора, ГУ МВД, СУ СК РФ по Иркутской области, Прокуратурой Иркутской области, ГКОУ «Центр профилактики реабилитации и коррекции» по вопросам мониторинга деструктивных групп в социальных сетях, выявлению детей и подростков, активно демонстрирующих суицидальные намерения.

В аппарат Уполномоченного систематически поступала информация об указанной категории детей, обращались и сами родители, обеспокоенные поведением своих детей, педагоги школ и просто неравнодушные граждане.

Как правило, в 90% случаях все выявленные в ходе проверок дети и подростки, нуждались в проведении психолого-коррекционной работы и требовали пристального внимания со стороны специалистов. К сожалению, для многих родителей детей, информация о том, что их ребенок увлекся суицидальной тематикой, становилась новостью - «как гром среди ясного неба». Многие и не знали, что у ребенка, например, есть несколько аккаунтов под разными данными, не подозревали, какими сообществами увлечен их ребенок, чему посвящает свое свободное время. Мало того, часть родителей впервые, после посещения ребенка органами полиции, узнавала о порезах на запястьях детей. Родители столкнулись с категоричной (порой неадекватной) реакцией ребенка на предложение удалить, например, суицидальные ролики или фото.

Только аппаратом Уполномоченного в течение года было выявлено более 35 несовершеннолетних, на страницах которых в социальных сетях размещалась информация депрессивного или суицидального характера, пропаганда деструктивных материалов. Следует отметить, что были выявлены дети, которые, учитывая общественный резонанс в публичном пространстве по поводу «синих китов», решили попробовать себя либо в роли «администратора», «куратора», распространяя негативную тематику, а кто-то – наоборот, в роли «мнимой жертвы», пытаясь помочь выявить тех же реальных лиц, склоняющих детей к совершению суицида.

*Так, например, в марте 2017г. в аппарат Уполномоченного поступила следующая информация:*

*«Добрый день, просим помощи в доведении информации до родителей двух молодых людей, которые стали участниками группы «синий кит» группа смерти, с молодыми людьми неоднократно связывались волонтеры активисты с целью уговорить от суицида, но подростки ничего слышать не хотят, может их узнают родители, близкие родственники, либо кто-то из знакомых с целью донести инфо родителям, осталось участвовать им не более 10 дней далее суицид» (орфография заявителей сохранена).*

*В информации указаны две ссылки на странички подростков.*

*В результате проверки информации (Управлением «К» ГУ МВД по Иркутской области) установлено, что при активации интернет-страниц в социальной сети «VK» установлены молодой человек С., 1998 г. р и несовершеннолетняя В., 2000 г. р., проживающие в одном из поселков Куйтунского района.*

*Несовершеннолетней ученицей 9 класса было заведено 3 странички под разными никнеймами, на которых размещались фото, видео с суицидальной тематикой, рассказы об убийствах, изнасилованиях, переписка в сообществе «Синий кит». Сама девочка пояснила, что суицидальные мысли у нее отсутствуют, а она это делает с января 2017 г. для пиара.*

В течение 2017 года правоохранительными органами проведена проверка 152 детей, в отношении которых поступила информация об их увлечении суицидальным контентом. Обеспечено межведомственное сопровождение 42 человек, посещавших игру из любопытства или находившихся в игре и выполнявших задания «кураторов». Среди них жители Иркутска, Ангарска, Усожья-Сибирского, Усть-Илимска, Шелеховского, Нижнеилимского, Чунского, Тулунского, Тайшетского, Усть-Кутского, Эхирит-Булагатского, Жигаловского, Киренского, Бодайбинского районов. 16 детей нуждались в квалифицированной медицинской помощи и помещены в отделения психиатрии.

**Сложность указанной работы обусловлена отсутствием четких алгоритмов для ведомств по данному направлению, необходимости обеспечения индивидуального подхода в каждом отдельном случае, зависимости от квалифицированных действий сотрудников и, главное, осознания проблемы законными представителями детей.**

Практика работы всех ведомств в указанном направлении позволила сформировать определенные подходы к решению необходимых задач при выявлении случаев вовлечения детей в суицидальную тематику или при демонстрации суицидальных намерений детей в социальных сетях, но, к сожалению, приходится констатировать, что ситуация осложняется отсутствием конкретных инструментов в деятельности служб для проведения данной работы. Прежде всего, на наш взгляд, это обусловлено наличием следующих объективных обстоятельств, а именно:

- отсутствие возможности быстрого (оперативного) установления личности подростка, распространяющего или демонстрирующего суицидальную тематику на своих страничках в социальных сетях, зачастую только посредством взаимодействия (официального запроса) к администрации социальной сети;

- случайность выявления указанной категории детей, в основном через несистемный мониторинг социальных сетей (педагогами, психологами, полицейскими своих подопечных, иными должностными лицами), не равнодушные пользователи сети, общественниками и волонтерами;

- отсутствие действенных рычагов государственного регулирования по предупреждению распространения в социальных сетях информации, запрещенной для детей (в том числе по привлечению к ответственности лиц, активно ее распространяющих);

- зачастую отсутствие возможности быстрого блокирования деструктивной и запрещенной информации, в том числе детских игр, негативно влияющих на детскую психику (необходимость проведения соответствующей экспертизы, инициирование в судебном порядке запрета).

*Так, например, в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области направлено обращение гр. А, по вопросу отрицательного, негативного воздействия мультипликационного комикса «Адаптируйся к ночи», демонстрация которого «запускается» в ходе мультфильма «Май Литл Пони», размещенного в открытом доступе в сети Интернет. По мнению мамы ребенка, указанный контент содержит запрещенную для детей информацию и серьезно влияет на их психическое состояние.*

*Ранее обращение по указанному вопросу было направлено заявителем в адрес Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Однако ответ в ее адрес содержал формальную ссылку на ч.5 ст. 15.1 Федерального закона от 27 июля 2006 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», и никак не повлиял на дальнейшее легальное распространение указанного комикса в сети Интернет. Между тем, заявитель указывает, что у ее 8-летнего ребенка после просмотра данного комикса, изменилось мировоззрение, дочь стала высказывать суицидальные мысли.*

*В настоящее время для проведения экспертизы и решения вопроса о запрете данной игры, указанная информация направлена в адрес Прокуратуры Иркутской области и Управление Роспотребнадзора по Иркутской области.*

*В феврале 2017 г. в адрес Прокуратуры области и Управления Роспотребнадзора по Иркутской области Уполномоченным направлено обращение с просьбой принять меры по запрету продажи в торговых сетях на территории Иркутской области жевательной резинки «5», производитель: ООО «Ригли» г. Санкт-Петербург, содержащей на упаковке информацию «Правда или действие». Открой пачку и начни игру».*

*Согласно ответу Управления Роспотребнадзора по Иркутской области, в рамках проверки сделана соответствующая экспертиза, наложен арест на 39 партий и 197 упаковок жевательной резинки, составлено 14 протоколов об административном правонарушении по ч.1 ст.6.17 КоАП РФ, материалы направлены в мировой суд.*

На региональном уровне организация работы, в первую очередь осложнена отсутствием в отдельных территориях квалифицированных специалистов (педагогов-психологов, психотерапевтов, психиатров), отсутствия в регионе стационарного детского психотерапевтического отделения (кризисного отделения для детей и подростков).

Выработка эффективных мер по профилактике суицидов становилась предметом обсуждения на заседаниях Правительства Иркутской области (март, август – совещания при Губернаторе Иркутской области), заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области (февраль, октябрь, декабрь).

Распоряжением заместителя Председателя Правительства Иркутской области В. Ф. Вобликовой от 14.03.2017 №18-рзп разработан и утвержден межведомственный План мероприятий по профилактике суицидов и суицидального поведения несовершеннолетних в Иркутской области на 2017-2018 годы.

Уже почти 5 лет на базе Государственного автономного учреждения Иркутской области "Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи" (далее - Центр) работает Служба межведомственного взаимодействия (далее - Служба).

За период работы Службы выстроена система оперативного обмена информацией с субъектами системы профилактики о несовершеннолетних, совершивших попытку суицида, или пострадавших от жестокого обращения, их семьях, ходе и результатах выполнения планов индивидуальной профилактической работы; установлено взаимодействие с координаторами муниципальных межведомственных групп (далее - ММГ), созданных во всех муниципальных образованиях Иркутской области (всего - 42) по организации и контролю психологического и социального сопровождения потерпевших и их ближайшего окружения (родители, несовершеннолетние братья, сестры и т.д.).

По запросам ММГ специалистами Службы и психологами Центра осуществляется консультирование координаторов по вопросам психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних, участие в реабилитации, диагностике и консультировании пострадавших и членов их семей.

Специалистами Службы и Центра осуществляются консультирование и сопровождение несовершеннолетних, пострадавших от жестокого обращения, в том числе от сексуального насилия, несовершеннолетних, совершивших суицидальную попытку на территории Иркутской области (сопровождение детей, проживающих в Иркутске, прием детей из других муниципальных образований), а также выезд и консультирование на территориях муниципальных образований.

В рамках организации работы по профилактике суицидальных проявлений детей существенная роль отводится телефонам доверия. Телефон доверия - социально-психологическая служба, отличающаяся высокой мобильностью и позволяющая в сжатые сроки оказать помощь большому количеству людей. Эти службы становятся индикатором раннего выявления неблагополучия ребенка. Они позволяют вовремя принять меры для ликвидации неблагоприятных последствий, возникающих в результате конфликтов в семье, побегов из дома и попыток самоубийства. Популяризация телефона доверия среди детей и родителей, на наш взгляд, является важной составляющей в проведении профилактических мероприятий в указанной сфере.

Для оказания психологической помощи несовершеннолетним, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, семьям (в том числе замещающим семьям) в областном государственном казенном учреждении социального обслуживания "Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей" с 2010 года действует отделение "Служба экстренной психологической помощи по телефону", которое работает в круглосуточном режиме. Также организована работа 4 служб телефонов доверия (в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, расположенных в Усольском, Заларинском, Черемховском районах, Центре социальной помощи семье и детям г. Усть-Илимска и Усть-Илимского района).

Значимую роль в профилактике детских суицидов в образовательной сфере на территории региона, выполняет Государственное казенное образовательное учреждение «Центр профилактики реабилитации и коррекции».

Для реализации эффективной помощи в вопросах профилактики детских и подростковых суицидов, насилия и жестокого обращения в отношении несовершеннолетних специалистами ГКУ ЦПРК организуются практико-ориентированные семинары для педагогов, просветительские и профилактические мероприятия с родителями, тренинги и профилактические занятия с обучающимися. В 2017 году по запросу муниципальных органов управления образования и отдельных образовательных организаций специалистами ГКУ ЦПРК подготовлены и проведены 33 семинара и практикума, в которых приняли участие 1288 педагогов из 13 муниципальных образований Иркутской области: Ангарска, Иркутска, Тулуна, Черемхово, Балаганского, Боханского, Иркутского, Ольхонского, Тайшетского, Тулунского, Усольского, Усть-Кутского, Шелеховского районов.

В 2017 году организованы выезды специалистов ГКУ ЦПРК в 19 образовательных организации Иркутской области.

В помощь педагогам, руководителям образовательных организаций и родителям (законным представителям) в январе 2017 г. М.Н. Галстян в соавторстве с А.М. Бычковой, экспертом Роскомнадзора, написана брошюра «Вовлечен ли ваш ребенок в «группы смерти»?», которая 6 февраля 2017 г. была рекомендована

всему профессиональному сообществу в рамках всероссийского вебинара «Профилактика и меры противодействия пропаганде суицидов среди подростков в интернет-сообществах». Брошюра получила широкое распространение в Красноярском крае, Республике Бурятия, Новосибирской области, Дальнем Востоке и др. территориях Российской Федерации.

В мае 2017 г. в соответствии с «Планом по реализации мер, направленных на совершенствование деятельности по оказанию помощи подросткам в случаях жестокого обращения с ними, в Иркутской области на 2016-2018 годы», утвержденным распоряжением заместителя председателя Правительства Иркутской области от 27.04.2016 №16-рзп, организовано проведение единого областного педагогического совета «Антибуллинг-политика в образовательной организации». В рамках работы по профилактике суицидального поведения детей и подростков, жестокости и насилия в образовательной среде для педагогов образовательных организаций Иркутской области в сентябре 2017 г. организованы единые профилактические мероприятия, которые прошли в образовательных организациях 28 муниципальных образований. В общей сложности в рамках единых профилактических мероприятий организовано 526 семинаров и практикумов, в которых приняли участие 11479 педагогических работников из 510 образовательных организаций Иркутской области, в том числе из 480 муниципальных общеобразовательных организаций, 19 учреждений профессионального образования, 12 образовательных организаций для детей, нуждающихся в государственной поддержке.

Особое внимание в вопросах профилактики детских и подростковых суицидов, насилия и жестокого обращения в отношении несовершеннолетних специалисты ГКУ ЦПРК уделяют работе с родителями. В течение года проведено 16 мероприятий, в которых приняли участие 1522 представителя родительской общности.

В настоящее время комплекс мероприятий, реализуемый всеми ведомствами, позволяет говорить о выстраивании системного подхода к решению задач по профилактике суицидов на территории региона. Между тем, практика доказывает, что главным инструментом в решении данных задач, безусловно, является качественная работа с родителями.

В целях оказания помощи детям и подросткам, пережившим попытку суицида, их родителям, актуальным остается вопрос обучения педагогических работников-руководителей образовательных организаций, педагогов-психологов, социальных работников, специалистов КДН и ЗП, органов опеки и попечительства технологиям работы с детьми разных категорий; сопровождение их деятельности необходимым методическим материалом.

**Необходимо однозначное решение вопроса обеспечения психологами всех образовательных организаций, в особенности в отдаленных районах области.**

Важным этапом в борьбе с детскими суицидами является повышение уровня информированности граждан о службах, оказывающих психолого-педагогическую помощь и поддержку, консультирование, функционирование телефонов доверия, развитие региональной системы указанных служб.

В своих предыдущих докладах, Уполномоченный не раз обращал внимание на ряд проблемных вопросов, требующих решения в указанной сфере на региональном и муниципальном уровнях, многие из них, к сожалению, до сих пор не нашли своего практического применения. **К числу таковых относится и разработка региональной Программы информационной безопасности несовер-**

**шеннолетних в Иркутской области, призванная обозначить и обеспечить комплекс необходимых мероприятий в указанной сфере.**

**На основании изложенного, представляется целесообразным рекомендовать:**

**1. Министерству здравоохранения Иркутской области:**

- в связи с необходимостью оказания полноценной комплексной помощи подросткам, совершившим суицидальные попытки, обратившихся за медицинской помощью, но не попавших в поле зрения правоохранительных органов и иных служб, в системе органов здравоохранения предусмотреть ведение отдельного учета указанной категории несовершеннолетних, обеспечение их необходимыми видами помощи, передачу статистической информации об указанных попытках в Службу;

- обратить особое внимание на случаи поступления детей и подростков с отравлениями лекарственными препаратами, организацию работы с родителями детей указанной категории, рассмотреть возможность разработки и направления методических рекомендаций регионального Минздрава в подведомственные учреждения по работе с подобными ситуациями;

- рассмотреть возможность организации на базе профильных учреждений здравоохранения, мобильной службы по оказанию квалифицированной помощи несовершеннолетним, совершившим попытку суицида, с включением в ее состав узкопрофильных специалистов, таких как психиатры, детские психотерапевты (особенно в случае отсутствия таковых на территории);

- создать на базе одного из детских медицинских учреждений психотерапевтического отделения (стационарного) для несовершеннолетних ("пограничного", кризисного отделения), пострадавших в результате суицидальной попытки, или преступления, совершенного в отношении него; а также в иных случаях, когда ребенку может потребоваться комплексная психотерапевтическая помощь;

**2. Министерству образования Иркутской области:**

- рассмотреть возможность открытия межрайонных филиалов ГКОУ «Центр профилактики реабилитации и коррекции» или ГАУ "Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи" в муниципальных образованиях области, принять меры по развитию региональной системы психолого-педагогической помощи детям и семьям;

- решить вопрос о возможности оперативного (круглосуточного) подключения наиболее квалифицированных психологов к онлайн диалогу с подростком, выявленным в социальных сетях, как демонстрирующего явные суицидальные намерения (разработать возможный механизм взаимодействия с ведомствами, занимающимися данной проблематикой);

- продумать новые возможности использования школьных или дошкольных родительских сообществ в социальных мессенджерах (Ватцап, Вайбер и др.) как площадки для донесения актуальной информации не только по обучению и поведению детей и подростков, обсуждения в целом школьных проблем, но и для размещения актуальных практических материалов социальной направленности для родителей по различным профилактическим и воспитательным направлениям (это могут быть ссылки на полезные статьи, сайты, справочные материалы, онлайн советы, видео-ролики и иная информация по повышению родительских компетенций).

**3. Органам местного самоуправления:**

- необходимо принять всесторонние меры по развитию системы психолого-

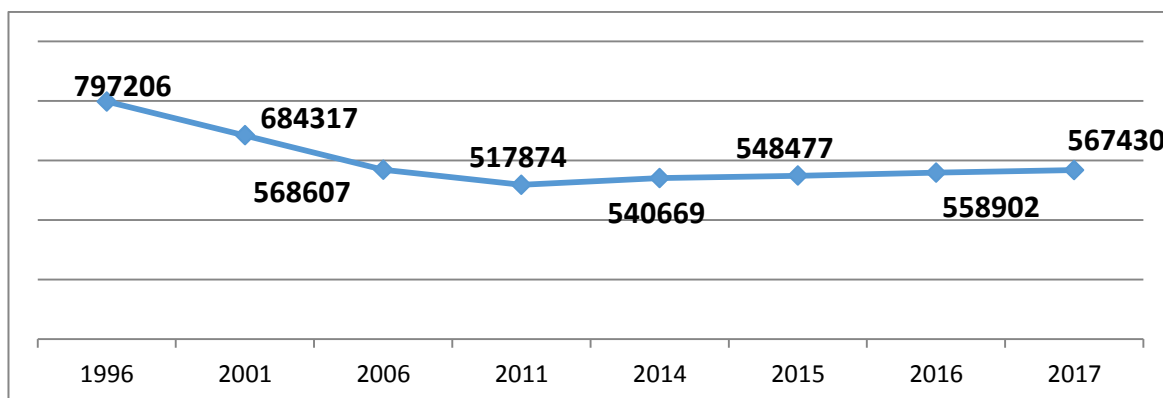
*педагогического сопровождения несовершеннолетних в образовательной сфере, повышению качества работы педагогов-психологов, непрерывному повышению квалификации педагогических работников по указанной тематике.*

## 2.4. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

### 2.4.1. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ

По предварительным сведениям Иркутскстата<sup>1</sup> численность детского населения Иркутской области в возрасте от 0 до 17 лет на начало 2017 года составила 567430 детей и подростков. В сравнении с прошлым годом показатели численности детского населения увеличились на 8528 человек, однако в динамике за 20 лет численность детского населения региона снизилась более чем на 200 тысяч детей и подростков.

**Динамика численности детского населения в Иркутской области, чел.**



Наибольшее число детей и подростков зарегистрировано в Иркутске (132733 чел.), в Ангарском муниципальном образовании (49435 чел.), Братске (48226 чел.), Иркутском районе (27424 чел.). Катангский (868 чел.) и Мамско-Чуйский муниципальные районы насчитывают наименьшее число детей и подростков (1031 чел.).

При этом самая малочисленная группа - подростки в возрасте от 15-17 лет (75149 чел., 13,2 %), и самая многочисленная группа детей, рожденная в период активных мер стимулирования рождаемости - в возрасте от 0-4 лет (183080 чел., 32,4%). Мальчиков больше, чем девочек на 15216 человек.

### **Численность детского населения в Иркутской области**

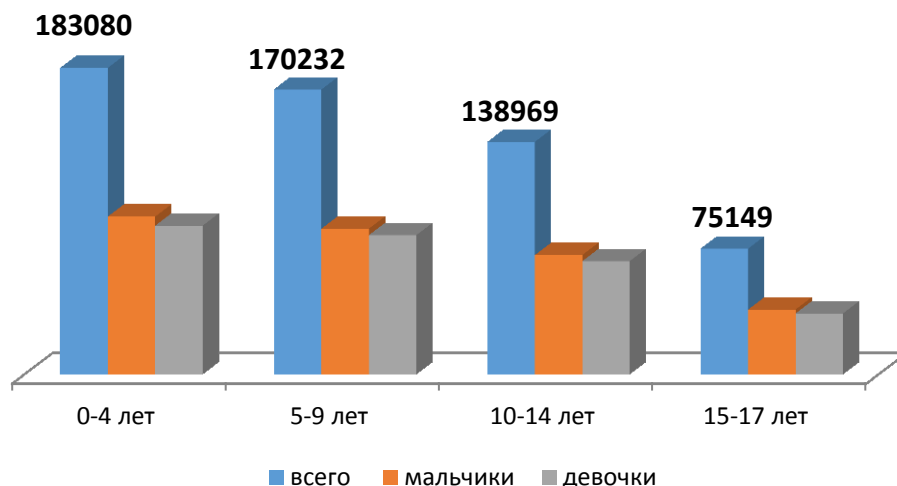
<sup>1</sup> <http://irkutskstat.gks.ru/> сайт Иркутскстат

**на 01.01.2017 года, чел.**

№	Показатели	0-17 лет	в том числе	
			мальчики	девочки
1.	г. Иркутск	132733	68207	64526
2.	Ангарское городское МО	49435	25115	24320
3.	г. Братск	48226	24723	23503
4.	Иркутский МО	27424	14053	13371
5.	Тайшетский МО	18920	9877	9043
6.	г. Усть-Илимск	18259	9350	8909
7.	г. Усолье-Сибирское	17634	9045	8589
8.	Нижнеудинский МО	16909	8647	8262
9.	Шелеховский МО	15335	7880	7455
10.	г. Черемхово	13711	7060	6651
11.	Усть-Кутский МО	12616	6625	5991
12.	Братский МО	12423	6467	5956
13.	Усольское районное МО	12011	6106	5905
14.	Нижнеилимский МО	11585	6019	5566
15.	г. Тулун	11073	5666	5407
16.	Слюдянский МО	10328	5167	5161
17.	Эхирит-Булагатский МО	9063	4704	4359
18.	г. Саянск	8745	4536	4209
19.	Заларинский МО	8656	4498	4158
20.	Чунское районное МО	8610	4521	4089
21.	г. Зима	8309	4185	4124
22.	Куйтунский МО	8299	4210	4089
23.	Черемховское районное МО	8153	4190	3963
24.	Боханский МО	7415	3747	3668
25.	Осинский МО	6973	3635	3338
26.	Тулунский МО	6920	3646	3274
27.	Аларский МО	6001	3069	2932
28.	Нукутский МО	5150	2601	2549
29.	Качугский МО	4978	2531	2447
30.	Бодайбинский МО	4762	2519	2243
31.	Киренский МО	4626	2349	2277
32.	Казачинско-Ленский МО	4470	2259	2211
33.	Усть-Удинский МО	4231	2132	2099
34.	Зиминский МО	3600	1858	1742
35.	г. Свирск	3476	1753	1723
36.	Баяндаевский МО	3471	1835	1636
37.	Усть-Илимский МО	3363	1746	1617
38.	Ольхонское районное МО	2624	1351	1273
39.	Жигаловский МО	2530	1270	1260
40.	Балаганский МО	2484	1237	1247
41.	Мамско-Чуйского района МО	1031	515	516
42.	Катангский МО	868	419	449
<b>Всего детского населения</b>		<b>567430</b>	<b>291323</b>	<b>276107</b>



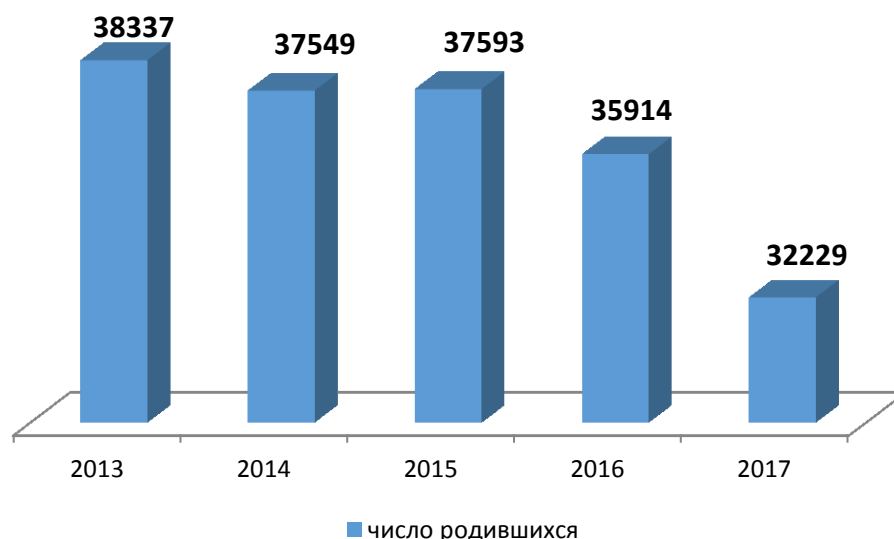
**Распределение детского населения Иркутской области по полу и возрасту  
в 2017 году, чел.**



возраст	всего	мальчики	девочки
0-4 лет	183080	94230	88850
5-9 лет	170232	87036	83196
10-14 лет	138969	71310	67659
15-17 лет	75149	38747	36402
Итого	567430	291323	276107

По данным службы записи актов гражданского состояния Иркутской области в 2017 году в регионе зарегистрировано рождение 32229 детей, что ниже показателей 2016 года на 3685 несовершеннолетних (-10 %).

**Показатели рождаемости  
в Иркутской области в динамике за 5 лет, чел.**



В текущем году по сравнению с предыдущим годом число зарегистрированных браков увеличилось на 2628 и составило 20248 браков. В том числе зарегистрировано 199 браков с участием несовершеннолетних, в связи со снижением органами местного самоуправления брачного возраста. В 2017 году распались 11778 семьи. На 1000 браков пришлось 582 развода. По сравнению с 2016 годом

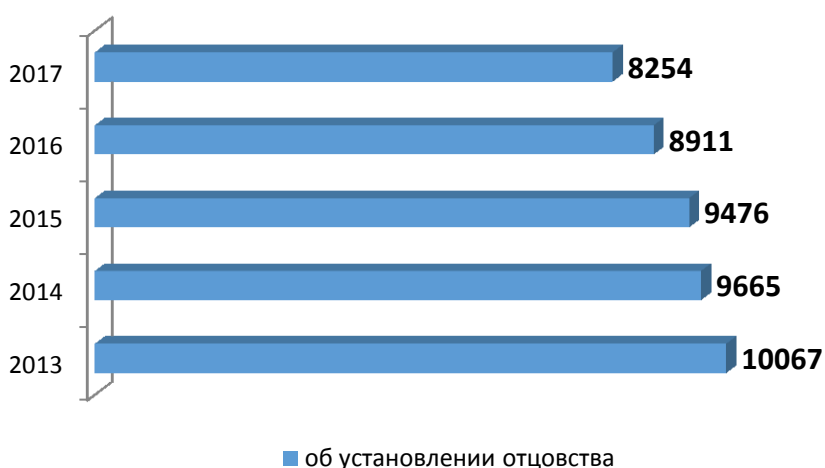
браков зарегистрировано больше на 14,9%, разводов – на 1,1%.

### Показатели регистрации заключения и расторжения брака в регионе в динамике за 5 лет



За последние годы значительно снижается число детей, рожденных вне брака. В отношении 8254 несовершеннолетних в 2017 году установлено отцовство, по решению судов усыновлено (удочерено) 303 ребенка.

### Динамика численности детей, в отношении которых установлено отцовство, чел.



Таким образом, учитывая наметившиеся тенденции сегодня необходимо предусмотреть комплексный подход при решении демографических проблем региона.

## 2.4.2. МЛАДЕНЧЕСКАЯ, ДЕТСКАЯ И МАТЕРИНСКАЯ СМЕРТНОСТЬ

Младенческая смертность (на первом году жизни в возрасте от 0 до 12 месяцев) всегда считалась «чутким барометром» социального благополучия общества. По ее уровню традиционно оценивают общее состояние здоровья и качество жизни населения. Смертность детей в возрасте до 1-го года намного превышает смертность в большинстве других возрастов, поскольку вероятность умереть в этот период времени сопоставима с вероятностью смерти лиц, достигших 55 лет.

В совокупности с уровнем материнской смертности, данный показатель указывает на состояние репродуктивного здоровья населения, а также на состояние служб родовспоможения и педиатрии.

### Показатели младенческой смертности в 2017 году в разрезе Сибирского федерального округа

Субъекты СФО	Число детей, умерших в возрасте до 1 года						
	Человек				На 1000 родившихся		
	2017 г.	2016 г.	прирост, снижение (-)	2017 г. в % к 2016 г.	2017 г.	2016 г.	2017 г. в % к 2016 г.
Республика Алтай	34	40	-6	85,0	9,6	10,2	94,1
Республика Хакасия	35	66	-31	53,0	5,1	8,6	59,3
Томская область	57	69	-12	82,6	4,4	4,8	91,7
Республика Тыва	62	84	-22	73,8	8,8	11,3	77,9
Забайкальский край	83	97	-14	85,6	5,7	6,0	95,0
Республика Бурятия	93	106	-13	87,7	6,3	6,5	96,9
Омская область	158	169	-11	93,5	6,8	6,3	107,9
Новосибирская область	172	236	-64	72,9	4,9	6,1	80,3
Алтайский край	179	210	-31	85,2	6,9	7,2	95,8
Кемеровская область	203	239	-36	84,9	6,9	7,2	95,8
Красноярский край	224	242	-18	92,6	6,2	6,0	103,3
<b>Иркутская область</b>	<b>230</b>	<b>224</b>	<b>+6</b>	<b>102,7</b>	<b>7,0</b>	<b>6,2</b>	<b>112,9</b>
Сибирский федеральный округ	1530	1782	-252	85,9	6,3	6,6	95,5

Несмотря на комплекс мер, принимаемых Правительством региона, к сожалению, приходится констатировать лидирующие позиции области по численности детей, умерших в возрасте до 1 года. В совокупности со снижением на 10 % (-3 685 чел.) по отношению к прошлому году числа родившихся в 2017 году детей, высокий показатель младенческой смертности 7,0 на 1000 родившихся живыми, свидетельствует о неблагоприятной динамике. Младенческая смертность занимает ведущее место в структуре смертности детей от 0 до 14 лет и оказывает непосредственное влияние на демографическую ситуацию.

Так, в абсолютных цифрах в 2017 году умерло 230 детей в возрасте до 1 года. Наиболее высокие показатели младенческой смертности (на 1000 родившихся) отмечены в следующих муниципальных образованиях:

- Ольхонский район – 18,5 (3 детей);

- Аларский район – 18,4 (7 детей);
- Слюдянский район – 18,3 (10 детей);
- Усть-Удинский район – 16,5 (4 детей);
- Жигаловский район – 16,0 (2 ребенка);
- Осинский район – 14,7 (6 детей);
- Куйтунский район – 14,2 (6 детей),
- Зиминский район – 12,6 (2 детей);
- Баяндаевский район – 12,3 (3 детей);
- Заларинский район – 10,6 (5 детей);
- г. Тулун – 13 (8 детей).

Из основных причин младенческой смертности лидируют:

**на 1 месте** – отдельные состояния перинатального периода, характерные для недоношенных детей, с очень низкой и экстремально низкой массой тела.

Так, в 2017 году отмечено увеличение данного показателя на 21,8% в сравнении с аналогичным периодом 2016 года (34,6 и 28,4 на 10 000 соответственно);

**на 2 месте** – смертность от врожденных пороков развития.

Отмечено снижение показателя на 25,3% в сравнении с 2016 годом (11,5 и 15,4 на 10 000 соответственно). В структуре врожденных пороков развития, пороки сердца в 2017 году составили 35% (в 2016 году – 71%).

**на 3 месте** – смертность от внешних причин.

**Показатель в 2017 году вырос в 1,9 раза, в абсолютных цифрах умерло на 14 детей больше, чем в 2016 году. Показатели смертности – 10,6 на 10 000 в 2017 году и 5,6 в 2016 году.**

**на 4 месте** в ранговой структуре младенческой смертности – смертность от синдрома внезапной смерти. Показатели – 4,0 и 2,8 на 10 000 соответственно в 2017 и 2016 годах.

**на 5 месте** – болезни органов дыхания. Показатель смертности от болезни органов дыхания составил 3,7 (12 случаев), за 2016 год – 1,7 на 10000 (6 случаев).

**на 6 месте** – смертность от инфекционных болезней (острые кишечные инфекции, менингококковые инфекции, генерализованные формы, сепсис). Показатели – 3,1 и 2,2 на 10 000 соответственно, в 2017 году умерло на 2 ребенка больше, чем в 2016 году.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что наибольшее число случаев младенческой смертности зарегистрировано в отдаленных районах, что свидетельствует о необходимости обеспечения равного доступа к высококвалифицированной специализированной помощи независимо от проживания граждан в городской или сельской местности.

Так, для экстренной и неотложной помощи женщинам и детям, находящимся на лечении в медицинских организациях в районах области, на базе областного перинатального центра организована консультативно-диагностическая и лечебная работа дистанционного реанимационного консультативного Центра, а также отделения плановой и экстренной консультативной помощи на базе ГБУЗ Иркутской государственной областной детской клинической больницы.

Потребность в оказании населению отдаленных районов консультативно-диагностической и лечебной помощи значительна (проведено более 3,5 тысяч консультаций, на мониторинге состояло 623 пациента). В рамках выполнения маршрутизации детей по профилю «неонатология» и «педиатрия» осуществлено 252 медицинской эвакуации детей, как правило, в медицинские организации г.

Иркутска. В том числе, 164 ребенка транспортировано на автомобильном транспорте (реанимобиле), 62 – вертолетом «МИ-8», 26 – самолетом. В медицинских организациях районов области врачами-специалистами в составе выездных бригад проведено 9 операций: 2 – детским врачом-хирургом, 9 – нейрохирургами, 4 – врачом-эндоскопистом.

Сегодня, в целях организации новорожденному оперативного лечения при выявлении сложных врожденных пороков развития у плода, осуществляется направление женщин Иркутской области на родоразрешение в Новосибирск, Кемерово, Томск, Челябинск, Красноярск. Вместе с тем, расширение сети перинатальных центров с возможностями оказания оптимальной помощи тяжелобольным и крайне незрелым недоношенным детям для региона сегодня является крайне актуальным. Немаловажным является обеспечение полноценного обследования потенциальных родителей на предмет врожденных заболеваний и возможных патологий будущего плода.

Так, в 2017 году принято принципиальное решение о необходимости строительства в Иркутске Детского медицинского центра нового поколения. Инициатором проекта стал депутат Законодательного собрания Иркутской области главный врач Ивано-Матренинской городской детской клинической больницы Владимир Новожилов.

В настоящее время медицинская помощь детям, проживающим в Иркутской области, оказывается в трех крупных медицинских организациях: ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница», ГБУЗ «Иркутская государственная областная детская клиническая больница» и клиника ФГБНУ «Научный центр проблем здоровья семьи и репродукции человека». Здания первых двух больниц были построены в 19-м веке, третье учреждение располагается в приспособленном жилом пятиэтажном помещении. Все они не отвечают современным требованиям.

В перспективе в новом Иркутском многофункциональном детском медицинском центре предполагается оказывать специализированную помощь на основе последних достижений медицинской науки, цифровых технологий, логистики и инфраструктуры. Центр должен стать больницей нового типа, не только оказывающей помощь детям с любой патологией, но и объединить научно-образовательный комплекс, который позволит, в том числе решить проблемы воспроизводства медицинских кадров и развитие научной базы.

**Особого внимания, на наш взгляд требует изучение причин младенческой смертности от внешних причин,** показатели которых выросли практически в два раза. Министерством здравоохранения Иркутской области в системе ведутся мониторинг и экспертиза всех случаев младенческой и детской смертности. Заслуживающим внимания является тот факт, что в 60% случаев дети проживали в семьях группы высокого медико-социального риска.

Несмотря на усиленную профилактическую работу участковых служб, патронирующих семьи, необходимо понимать, внимание и ответственность родителей, основные факторы для оказания своевременной помощи и профилактики опасных последствий для ребенка первого года жизни. Поиск методов «донесения» до сознания родителя, имеющего пусть даже не ярко выраженную, алкогольную или наркотическую зависимость, вопросов профилактики синдрома внезапной смерти или механической асфиксии у ребенка, требует комплексного медико-социального подхода.

Так, например, в текущем году в 4 из 34 случаев младенческой смертности от внешних причин гибель детей произошла в результате отравления алкоголем.

В отношении родителей возбуждены уголовные дела, в 2 случаях родители осуждены. В 27 случаях гибель детей связана с механической асфиксией.

Таким образом, повышение репродуктивного образования и развитие соответствующего менталитета будущих родителей, основанного на ответственном отношении к собственному здоровью, а также совершенствование системы наблюдения за детьми первого года жизни в амбулаторно-поликлинических организациях, являются одними из направлений в организации профилактической работы.

Важным статистическим показателем, который характеризует частоту случаев смерти беременных женщин, а также рожениц, является **материнская смертность**. В динамике за три года показатели имеют динамику к снижению. Так в расчете на 1000 родившихся живыми, показатель материнской смертности по итогам 2017 года составил 6,2 (2016 г. 5,6, 2015 г. 8,1). Согласно наиболее распространенной классификации, в категорию материнских смертей попадают летальные исходы, наступившие в период самой беременности, а также в течение 42 дней после ее окончания.

*Учитывая изложенное, представляется целесообразным рекомендовать Правительству Иркутской области принять меры:*

*- к сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;*

*- к повышению доступности и качества оказания медицинской помощи женщинам и детям, совершенствованию системы оказания реабилитационной помощи детям и подросткам, восстановительной медицины;*

*- к совершенствованию системы наблюдения за детьми первого года жизни в амбулаторно-поликлинических организациях в целях выявления детей высокого медико-социального риска или подверженных риску задержки двигательного, речевого и когнитивного развития и своевременного оказания им медицинской помощи;*

*- к укреплению материально-технического и кадрового обеспечения службы материнства и детства в соответствии со стандартами оснащения родовспомогательных учреждений, развития высокотехнологичной медицинской помощи женщинам в период беременности и родов и новорожденным.*

Показатель	2015 год	2016 год	2017 год
Количество прерванных беременностей (аборты), в том числе несовершеннолетними	20363 210	19 478 155	16 857 119
Количество родов среди несовершеннолетних	307	328	304

К сожалению, сохраняется неблагоприятная ситуация с беременностями, абортами и родами в детском и подростковом возрасте. Несмотря на определенное снижение этих показателей среди несовершеннолетних, ситуация далека от благополучной. Ранняя беременность связана с рисками отказа маленькими мамами от своих новорожденных детей, в связи с чем необходимо принимать меры к обеспечению раннего выявления беременности у девочек, организовывать психокоррекционную работу с ними и их родителями как в образовательных организациях, так и в учреждениях здравоохранения.

### 2.4.3. О СОСТОЯНИИ ЗДОРОВЬЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Сбережение здоровья, заботливое отношение к нему, профилактика, снижение рисков – главные задачи здравоохранения в современной России. При этом развитие детской медицины является одним из основных государственных приоритетов.

При анализе показателей общей заболеваемости детского населения от 0 до 14 лет, ведущее место занимают болезни органов дыхания – 153 552,7 на 100 тысяч детского населения; отмечено снижение показателя в сравнении с предыдущим годом на 0,8%.

На втором месте болезни органов пищеварения – 16 363,8 на 100 тысяч детского населения; снижение в сравнении с предыдущим годом на 20,8%.

На третьем месте в 2017 году находятся болезни глаз – 11 829,0 на 100 тысяч детского населения; показатель снизился в сравнении с предыдущим годом на 3%.

В структуре общей заболеваемости подростков Иркутской области 15-17 лет на первом месте стоят болезни органов дыхания – 91 626,0 на 100 тысяч подросткового населения. Наблюдается рост показателя в сравнении с предыдущим годом на 5,8%.

На втором месте находятся болезни глаза – 25025,0 на 100 тысяч подросткового населения. Показатель уменьшился по сравнению с предыдущим годом на 9%.

На третьем месте болезни костно-мышечной системы – 23 012,9 на 100 тысяч подросткового населения, увеличение показателя в сравнении с прошлым годом на 3%.

Следует отметить, что в 2017 году отмечено снижение показателя общей заболеваемости в сравнении с 2016 годом:

- среди детей от 0 до 14 лет – новообразованиями на 34,5%, болезнями органов пищеварения – на 12%, болезнями мочеполовой системы – на 8,7%, болезнями нервной системы – на 4,5%, болезнями уха и сосцевидного отростка – на 4,3%, травмами и отравлениями – на 8,2%;

- среди подростков 15-17 лет – новообразованиями – в 3,5 раза, болезнями кожи и подкожной клетчатки – на 21,2%, психическими заболеваниями – на 20,2%, инфекционными и паразитарными болезнями – на 11,6%, болезнями мочеполовой системы – на 9,3%, болезнями органов пищеварения – на 7,9%, болезнями эндокринной системы – на 6,1%.

Между тем, в течение 3 лет, наблюдается рост несовершеннолетних, страдающих орфанными заболеваниями.

Орфанное заболевание – это угрожающее жизни и здоровью хроническое заболевание, которое имеет настолько низкую встречаемость, что необходимо применение специальных усилий для предотвращения заболеваемости, ранней смертности и повышения качества жизни больных. Лечение указанных заболеваний осложняется их высокой затратностью. Стоимость каждого лекарства, назначаемого пациенту с редким заболеванием, может достигать до 1 млн. рублей в месяц. При этом финансирование лечения орфанных заболеваний, за исключением 7 высокочрезвычайно затратных нозологий осуществляется, за счет средств Иркутской области.



Наименование заболевания	2017 год	2016 год	2015 год
Фенилкетонурия	84	80	73
Юношеский артрит с системным началом	25	25	21
Другие состояния гиперфункции гипофиза	19	13	7
Незавершенный остеогенез	3	3	3
Мукополисахаридоз	2	2	0
Нарушение обмена галактозы	1	1	1
Болезнь кленового сиропа	1	1	1
Апластическая анемия неуточненная	1	1	1
Идиопатическая тромбоцитопеническая пурпура	1	1	2
Гемолитико-уремический синдром	2	-	-

В то же время проблема существенно осложняется отсутствием в России единой нормативно-правовой базы, которая регулировала бы организацию медицинской помощи таким больным. Так, в настоящее время отсутствуют стандарты оказания медицинской помощи, что значительно осложняет выбор тактики лечения пациентов, страдающих орфанными заболеваниями, и влияет на качество оказания медицинской помощи.

В числе первоочередных задач современной государственной политики является повышение качества и доступности медицинской помощи. Важнейшим аспектом качества предоставляемой медицинской помощи является своевременное лекарственное обеспечение.

В 2017 году в аппарат Уполномоченного поступило почти 20 жалоб по лекарственному обеспечению несовершеннолетних. По-прежнему являются актуальными вопросы обеспечения лекарственными препаратами, не входящими в стандарт оказания медицинской помощи, назначаемые решением врачебной комиссии.

*Так в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Б. Моему ребенку был поставлен диагноз синдром Вискотта-Олдрича. В результате обследования врачебной комиссией ФГБУ национальным научно-практическим центром детской гематологии, онкологии и иммунологии имени Дмитрия Рогачева был назначен лекарственный препарат Энплейт (ромиплостим). Препарат назначен по жизненным показаниям, отмене и замене не подлежит в связи с угрожающими жизни кровотечениями. Обратившись в министерство здравоохранения Иркутской области об обеспечении моего сына указанным лекарственным препаратом получила отказ, поскольку в инструкции по применению имеются противопоказания - детский возраст. Прошу оказать содействие в обеспечении моего ребенка лекарством.*

Согласно ответу министерства здравоохранения Иркутской области решение об отказе в обеспечении Б. лекарственным препаратом Энплейт (ромиплостим) было принято по следующим основаниям:

1) отсутствие стандартов медицинской помощи детям и клинических рекомендаций по лечению пациентов с синдромом Вискотта Олдрича;

2) нахождение лекарственного препарата Энплейт (ромиплостим) только в Перечне лекарственных препаратов для обеспечения больных, страдающих орфанными заболеваниями;

3) указание в инструкции по применению лекарственного препарата, что

Энплейт (ромиплостим) не рекомендован к применению у детей младше 18 лет вследствие недостаточного количества данных по безопасности и эффективности.

По результатам рассмотрения указанного обращения было установлено, что причиной отказа в обеспечении лекарственным препаратом, явились положения приказов министерства здравоохранения Иркутской от 15 мая 2013 года № 80-мпр «О порядке представления и рассмотрения дополнительных заявок по обеспечению отдельных категорий граждан лекарственными препаратами для медицинского применения, медицинскими изделиями, а также специализированными продуктами лечебного питания для детей-инвалидов в Иркутской области», от 15 марта 2013 года № 80-мпр «Об обеспечении граждан Российской Федерации, проживающих на территории Иркутской области, лекарственными препаратами для медицинского применения, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания, не входящими в соответствующий стандарт медицинской помощи, в случае наличия медицинских показаний (индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии за счет средств областного бюджета».

Согласно указанным приказам, основанием для отказа обеспечения лекарственными препаратами является, в том числе, наличие медицинских противопоказаний к назначению, указанных в инструкции по его применению.

По общему правилу назначение лекарственных препаратов осуществляется в соответствии с инструкцией по его применению.

Однако в ряде случаев врачебной комиссией учреждений здравоохранения принимаются решения о назначении по жизненным показаниям лекарственных препаратов в дозировке превышающей, указанную в инструкции, а также о назначении лекарственного препарата при имеющихся противопоказаниях (например, детский возраст).

Кроме того, в соответствии со статьей 37 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» назначение и применение лекарственных препаратов для медицинского применения, медицинских изделий и специализированных продуктов лечебного питания, не входящих в стандарт медицинской помощи, допускаются в случае наличия медицинских показаний (индивидуальной непереносимости, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии (часть 5 статьи 37 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Таким образом, сложилась ситуация, что при назначении лекарственного препарата решением врачебной комиссией по жизненным показаниям, министерство здравоохранения отказывает в его обеспечении по причине имеющихся противопоказаний в инструкции по применению.

Кроме того, лекарственный препарат ромиплостим входит в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения на 2017 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2016 года № 2885-р.

Таким образом, федеральным законодательством предусмотрено, что при отсутствии стандарта медицинской помощи обеспечение пациентов лекарственным препаратом должно осуществляться на основании решения врачебной комиссии по жизненным показаниям.

По мнению Уполномоченного в данном случае министерством здравоохранения нарушаются права несовершеннолетнего на обеспечение лекарственным

препаратом. В этой связи Уполномоченным был подготовлен проект соответствующего искового заявления для решения указанного спора в судебном порядке. В настоящее время дело находится на рассмотрении в суде.

Проблема обеспечения детей-инвалидов, страдающих сахарным диабетом, медицинскими изделиями (тест-полосками, а также глюкометрами для измерения уровня сахара в крови) была обозначена в предыдущем докладе Уполномоченного. Министерству здравоохранения было рекомендовано принять срочные меры по обеспечению несовершеннолетних указанными медицинскими изделиями.

Согласно отчету Губернатора Иркутской области о реализации мер по вопросам, обозначенным в ежегодном докладе Уполномоченного по правам ребенка, в целях обеспечения детей, страдающих сахарным диабетом, и беременных женщин, в проекте Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Иркутской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов предусмотрено расширение перечня лекарственных препаратов, отпускаемых в рамках реализации Закона Иркутской области от 17 декабря 2008 года № 106-оз «О социальной поддержке отдельных групп населения в оказании медицинской помощи в Иркутской области».

В 2018 году запланировано приобретение необходимого количества тест-полосок для обеспечения детей, больных сахарным диабетом, и беременных женщин с гестационным диабетом.

Вместе с тем, по информации Министерства здравоохранения, при прохождении процедуры согласования Территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Иркутской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, учитывающей решение обеспечения тест-полосками для измерения уровня глюкозы в крови для детей и беременных женщин, страдающих сахарным диабетом, в рамках реализации Закона Иркутской области от 17 декабря 2008 года № 106-оз было получено отрицательное заключение главного правового управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области.

Таким образом, в настоящий момент сложилась ситуация, при которой обеспечение тест-полосками для измерения уровня глюкозы в крови детей и беременных женщин, страдающих сахарным диабетом, как наиболее нуждающихся категорий населения Иркутской области, не представляется возможным отдельно от остальных нуждающихся граждан, а обеспечение всех нуждающихся невозможно из-за отсутствия возможности принять дополнительные социальные обязательства на сумму в 827982,40 тыс. рублей.

Вместе с тем, в феврале 2018 года министерством здравоохранения Иркутской области в Министерство финансов Иркутской области повторно переданы расчеты и обоснования для обеспечения всех больных Иркутской области, страдающих сахарным диабетом, нуждающихся в обеспечении тест-полосками для измерения уровня глюкозы в крови в рамках реализации Закона Иркутской области от 17 декабря 2008 года № 106-оз в 2018 году. Также этот вопрос планируется рассмотреть на ближайшей сессии Законодательного Собрания Иркутской области.

***Учитывая изложенное, рекомендуется***

***Министерству здравоохранения Иркутской области:***

***- принять меры по своевременному обеспечению детей-инвалидов лекарственными препаратами, назначенными по жизненным показаниям соответ-***

*ствующими решениями врачебных комиссий;*

*- продолжить работу по обеспечению детей-инвалидов, страдающих сахарным диабетом, необходимыми медицинскими изделиями (тест-полосками, глюкометрами).*

Доступность и качество медицинской помощи в соответствии с действующим законодательством должны обеспечиваться по принципу приближенности к месту жительства, месту работы или обучения.

Однако этот принцип не всегда соблюдается.

*В адрес Уполномоченного обратились жители Свердловского района города Иркутска по вопросу закрытия детского стоматологического кабинета в областном государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Иркутская городская детская поликлиника № 5».*

*Как следует из обращения услуги детского стоматолога жителям Свердловского района будут предоставляться в областном государственном автономном учреждении здравоохранения «Иркутская городская детская стоматологическая поликлиника». Посещение указанной поликлиники для семей, имеющих детей, является крайне затруднительным, в связи с ее территориальной удаленностью.*

На основании указанного обращения министерству здравоохранения Иркутской области было указано на необходимость принятия мер по обеспечению доступности стоматологической помощи детскому населению.

По информации министерства здравоохранения Иркутской области было установлено, что стоматологическая помощь детям в Иркутской области оказывается на базе 41 медицинской организации, в том числе в двух самостоятельных специализированных медицинских организациях - детских стоматологических поликлиниках Иркутска и Ангарска. Стационарная медицинская помощь оказывается в отделении челюстно-лицевой хирургии ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница».

Всего в медицинских организациях предусмотрено 183,5 штатных должности, из них занято 165,75 должностей.

В целях повышения качества и доступности стоматологической медицинской помощи детям министерством здравоохранения Иркутской области разработано медико-техническое задание на строительство в Иркутске детской стоматологической поликлиники на 330 посещений в смену.

Не всегда медицинская помощь может быть оказана по месту жительства, в связи с чем у Уполномоченного по-прежнему остается на контроле вопрос обеспечения бесплатного проезда детей-инвалидов, а также сопровождающих их лиц к месту лечения и обратно в государственные медицинские организации здравоохранения Иркутской области.

Напомним, что в соответствии с действующим федеральным законодательством направление детей-инвалидов, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, в целях их обеспечения бесплатным проездом к месту лечения и обратно, предусмотрено только в медицинские организации, подведомственные исключительно федеральным органам исполнительной власти.

В декабре 2017 года Уполномоченным вновь было направлено письмо в адрес министерства здравоохранения Российской Федерации о рассмотрении возможности внесения изменений в действующее законодательство, предусматривающих возможность выдачи направления, а также талона № 2 для получения детьми-инвалидами лечения в областных медицинских организациях.

Вместе с тем, в целях социальной поддержки указанных детей Правительством Иркутской области принимаются определенные меры. В предыдущем докладе Уполномоченному Правительству Иркутской области было рекомендовано внести изменения в постановление Правительства Иркутской области от 31 марта 2016 года № 176-пп в части обеспечения бесплатным проездом детей-инвалидов к месту лечения и обратно путем выдачи направлений на получение бесплатных проездных документов.

В указанный документ Постановлением Правительства Иркутской области от 27 сентября 2017 года № 620-пп внесены изменения о предоставлении бесплатного проезда воздушным транспортом проживающим на территориях отдельных муниципальных образований Иркутской области и нуждающимся в диагностике и (или) лечении детям-инвалидам, инвалидам, а также лицам, сопровождающим детей-инвалидов и инвалидов I группы к месту диагностики и (или) лечения в отдельные медицинские организации государственной системы здравоохранения Иркутской области и обратно, вступающие в силу с 1 апреля 2018 года.

Также в настоящее время проходит согласование проект постановления Правительства Иркутской области «О внесении изменений в постановление Правительства Иркутской области от 31 марта 2016 года № 176-пп», которым предлагается исключить ограничение в части однократности предоставления меры социальной поддержки в течение года.

#### **2.4.4. ПРОФИЛАКТИКА ТУБЕРКУЛЕЗА**

2017 год – второй год двухгодичной кампании Всемирного дня борьбы с туберкулезом под названием «Вместе ликвидируем туберкулез».

Туберкулез является социально-инфекционным заболеванием, которое распространяется от больного пациента к здоровым людям воздушно-капельным и воздушно-пылевым путем. Он давно перестал быть болезнью только низких социальных групп населения: нищих, наркоманов, алкоголиков и заключенных; туберкулезом все чаще стали болеть вполне благополучные люди.

Борьба с туберкулезом – одно из приоритетных направлений государства. Основные направления государственной политики в области предупреждения распространения туберкулеза в Российской Федерации, как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, определены в Федеральном законе от 18 июня 2001 года № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 77-ФЗ).

24 октября 2013 года Постановлением Правительства Иркутской области от № 457-пп на территории Иркутской области была утверждена государственная программа Иркутской области «Развитие здравоохранения» на 2014-2020 годы», целью которой является обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки.

Учитывая социальную значимость заболевания туберкулезом, 7 июня 2017 года состоялся Совет Законодательного Собрания Иркутской области по взаимодействию с представительными органами муниципальных образований Иркутской области, на котором было принято Решение № 7-с «О мерах по противодействию распространения туберкулеза на территории Иркутской области».

Решением Совета было рекомендовано:

1) Правительству Иркутской области:

- рассмотреть возможность подготовки поправок к проекту закона Иркутской области "Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2030 года", предусматривающих выделение вопросов, связанных с противодействием распространению туберкулезной инфекции на территории Иркутской области в отдельный сегмент программы социально-экономического развития Иркутской области до 2030 года с включением мероприятий, направленных на:

- развитие материально-технической базы противотуберкулезных учреждений с целью их максимального соответствия требованиям приказа Минздрава России от 15 ноября 2012 года N 932н "Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи больным туберкулезом";

- обеспечение дорогостоящими противотуберкулезными препаратами и диагностическими средствами для выявления и лечения больных с множественной лекарственной устойчивостью возбудителя туберкулеза к стандартным химиопрепаратам в соответствии с реальными потребностями при дефиците федеральных поставок;

- развитие стационарзамещающих технологий и обеспечение мотивационных программ, повышающих приверженность больных туберкулезом к лечению.

Органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Иркутской области с наиболее высоким уровнем заболеваемости туберкулезом Решением Совета предложено включить вопросы, связанные с противодействием распространению туберкулезной инфекции, в комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований Иркутской области.

Также Решением Совета принята необходимость активизации работы средств массовой информации, профессиональных союзов и других общественных организаций по вопросам пропаганды здорового образа жизни, профилактики туберкулеза и формирования у населения ответственного отношения к своему здоровью.

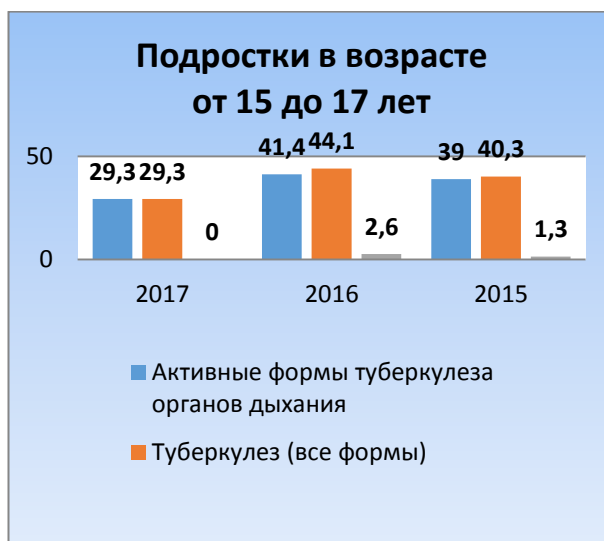
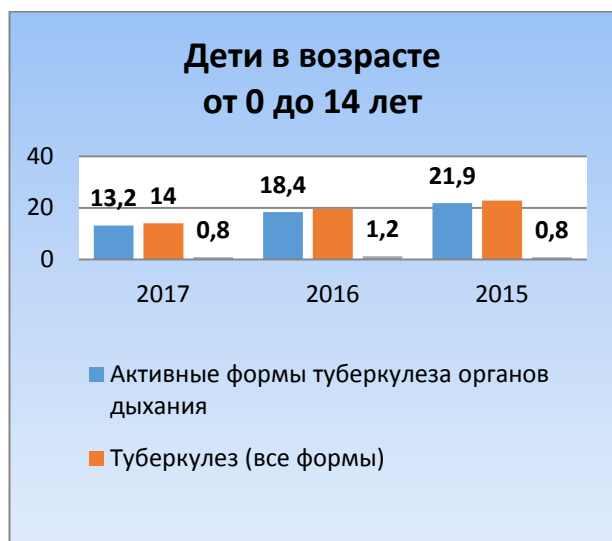
Анализ заболеваемости туберкулезом детей в Иркутской области по итогам 2017 года, свидетельствует о снижении показателей заболеваемости. Так, отмечено снижение показателя заболеваемости среди детей в возрасте до 14 лет в сравнении с 2016 годом на 28,6% (показатели – 14,0 и 19,6 на 100 000 детского населения соответственно). Среди подростков в 2017 году показатель заболеваемости снизился на 33,6% (в 2017 году – 29,3 на 100 000, в 2016 году – 44,1 на 100 000 подростков).

Для того, чтобы поддержать тенденцию снижения уровня заболеваемости туберкулезом, с медицинской точки зрения необходимы профилактика, раннее выявление и качественное лечение больных.

Туберкулез у детей возникает чаще всего непосредственно после контакта с источником туберкулезной инфекции, и, следовательно, показатель заболеваемости детей теоретически должен достаточно надежно отражать общую эпидемическую ситуацию по туберкулезу. Дети чутко реагируют на изменение эпидемической ситуации по туберкулезу, а заболеваемость туберкулезом детей считается важным прогностическим показателем, отражающим сдвиги в эпидемической обстановке.

**Заболеваемость туберкулезом среди несовершеннолетних в 2015-2017 (показатель на 100 000 населения соответствующего возраста)**





Оказание специализированной медицинской помощи детям и подросткам с туберкулезом, проживающим на территории Иркутской области, осуществляется на базе государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная детская туберкулезная больница».

В целях профилактики распространения туберкулезной инфекции среди несовершеннолетних в Иркутской области принимаются меры:

1) по проведению вакцинации детей против туберкулеза в соответствии с Национальным календарем профилактических прививок новорожденных и ревакцинации детей в возрасте 7 лет. В 2017 году выполнение плана вакцинации против туберкулеза новорожденных составило 95% (рекомендуемый уровень – не менее 95%);

2) по проведению туберкулинодиагностики у ближайшего окружения в семье новорожденных детей. Выписка новорожденных детей осуществляется только после предоставления в роддом сведений о флюорографическом обследовании ближайшего окружения ребенка в семье. При установлении туберкулеза у матери организуется разобщение с ребенком на 2 месяца, до формирования у ребенка постпрививочного иммунитета;

3) по массовой туберкулинодиагностике несовершеннолетних и проведению флюорографии подросткам в возрасте от 15 до 17 лет включительно.

В рамках реализации мероприятия «Иммунопрофилактика» основного мероприятия «Мероприятия по профилактике инфекционных и неинфекционных заболеваний и формированию здорового образа жизни» подпрограммы «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни» государственной программы Иркутской области «Развитие здравоохранения» на 2014 - 2020 годы» осуществляется приобретение иммунобиологических лекарственных препаратов для проведения массовой туберкулинодиагностики детскому населению.

Для проведения туберкулинодиагностики по медико-социальным показаниям у детей из групп риска приобретен Аллерген туберкулезный рекомбинантный (Диаскинтест) в количестве 845 упаковок. (30 доз в упак.).

По итогам 2017 года охват туберкулинодиагностикой детей в возрасте от 1 до 14 лет включительно составил 97,6% от плана.

Охват несовершеннолетних в возрасте от 15 до 17 лет обследованием на заболеваемость туберкулезом с использованием флюорографии составил 97,1%



(72976 чел. от численности подросткового населения - 75 149 чел.).

При наличии отклонений в реакции Манту детям назначаются дополнительные методы исследования в детской поликлинике по месту проживания с последующим консультированием у врача-фтизиатра. Окончательный диагноз туберкулеза у детей и подростков устанавливается комиссионно на областной центральной врачебной консультативной комиссии по детской фтизиатрии. При установлении диагноза туберкулеза медицинскими организациями проводится комплекс противоэпидемических мероприятий, в том числе установление источника инфекции, контактных лиц с проведением им динамического медицинского наблюдения.

Вместе с тем, нередко случаи отказа родителей от туберкулинодиагностики детей.

Так, за период 2017 года в аппарат Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области поступило 5 обращений от законных представителей, чьим детям было отказано в предоставлении места в детском саду в связи с отказом от туберкулинодиагностики (пробы Манту).

Туберкулинодиагностика – это исследование (диагностический тест) для определения специфической сенсibilизации организма к микробактериям туберкулеза, которое в настоящее время является основным методом раннего выявления туберкулеза у детей в возрасте 0-15 лет и не является профилактической прививкой.

Отказ от вакцинации ребенка является правом родителей, но такой отказ влечет обязанность родителей обеспечить дополнительное исследование ребенка, поскольку данный выбор не должен нарушать права других детей на охрану здоровья.

При отказе от пробы Манту, посещение образовательной организации возможно лишь после предоставления в образовательную организацию заключения врача-фтизиатра об отсутствии туберкулеза.

Тема отказа от туберкулинодиагностики в общеобразовательных учреждениях имела место в 2017 году.

*- Почему я должна ставить здоровому ребенку Манту или водить его в туберкулезный диспансер?*

Подобные вопросы задают родители, отказавшиеся от туберкулинодиагностики. Когда детям отказывают в посещении школы, спор по этому вопросу доходит до Уполномоченного.

В соответствии с пунктом 5.7. санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22 октября 2013 г. № 60 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 "Профилактика туберкулеза", дети, туберкулинодиагностика которым не проводилась, допускаются в детскую организацию при наличии заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания. Соответственно родителям детей, не прошедших туберкулинодиагностику, необходимо своевременно посетить с ребенком врача-фтизиатра для получения такой справки. Важно при этом помнить, что дети, направленные на консультацию в противотуберкулезный диспансер, родители или законные представители которых не представили в течение 1 месяца с момента постановки пробы Манту заключение фтизиатра об отсутствии заболевания туберкулезом, не допускаются в детские организации в соответствии с тем же пунктом 5.7. санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13. И делается это для того, чтобы обеспечить безопасность других детей.

Подобной позиции придерживается и Верховный Суд РФ, который рассмотрел в судебном заседании административное дело по заявлению Т. о признании недействующими пункта 1.3 и абзаца второго пункта 5.7 Санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.2.3114-13 «Профилактика туберкулеза», в части установления требований к проведению Манту, а также необходимости представления заключения врача-фтизиатра об отсутствии заболевания (в случае отказа от проведения туберкулинодиагностики), своим Решением от 17.02.2015 № АКПИ14-1454, отказал в удовлетворении заявления Т. о признании вышеназванных правил недействующими.

**Таким образом, требования общеобразовательных учреждений о проведении туберкулинодиагностики основаны на законе и направлены на защиту прав других детей, посещающих образовательную организацию, поскольку санитарно-эпидемиологическое благополучие населения является одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.**

Отказ родителей от проведения ребенку пробы Манту влечет возникновение для них определенных последствий и обязанностей в сфере профилактических мероприятий для предотвращения распространения социально опасного и значимого заболевания (туберкулез).

*Между тем, в целях избежания конфликтов между родителями и администрацией образовательных учреждений, создания благоприятной обстановки при прохождении профосмотров в противотуберкулезных диспансерах, представляется целесообразным предусмотреть время для детей, отказавшихся от пробы Манту (Дней здорового ребенка).*

Борьба с туберкулезом включает в себя не только профилактику, раннее выявление и лечение больных туберкулезом, но и материально-техническое оснащение лечебных учреждений.

Несмотря на снижение уровня заболеваемости детей туберкулезом, отмечается неудовлетворительное состояние материально-технической базы противотуберкулезной службы Иркутской области. Основное количество зданий туберкулезной службы было построено в период с 1917 года по 1988 год. Из общего числа 85,7% противотуберкулезных учреждений не отвечают санитарным требованиям по площадям и набору помещений, 78,6% нуждаются в капитальном ремонте. В регионе дефицит противотуберкулезных коек.

В 2017 году на капремонт медорганизаций выделено более 487 млн. рублей, в том числе на туберкулезную службу и отделения – 83,6 млн. рублей. **Это составляет 17,2 % (!) от предусмотренного финансирования.**

Несмотря на сложную экономическую ситуацию, Правительство Иркутской области обратило внимание на серьезность проблемы. Впервые за многие годы заложены средства на проектирование объектов туберкулезной службы.

Так, на проектирование и строительство объектов противотуберкулезной службы выделен 121 млн. рублей на два объекта, в том числе лечебный корпус на 600 коек на территории филиала областной клинической туберкулезной больницы в Иркутске и туберкулезное отделение на 50 коек с поликлиникой на 55 посещений в смену в Тулунской городской больнице.

Изменившаяся в последние годы эпидемическая обстановка в отношении туберкулеза, характеризующаяся уменьшением числа больных, снижением заболеваемости и смертности, позволила сформулировать основные направления борьбы с туберкулезом и содержание противотуберкулезных мероприятий в настоящий период. Их главная цель - дальнейшее снижение заболеваемости ту-

беркулезом, что может быть осуществлено только путем проведения комплекса противотуберкулезных мероприятий применительно к конкретным условиям на каждой территории по разработанной программе, включающей в себя комплексный план борьбы с туберкулезом.

***С учетом, вышеизложенного, представляется целесообразным рекомендовать:***

***1. Правительству Иркутской области.***

*Проблема борьбы с туберкулезом требует комплексного подхода к ее решению путем разработки Комплексного плана борьбы с туберкулезом, который должен включать следующие основные разделы:*

*- укрепление материально-технической базы, в том числе оснащение лечебных учреждений, обеспечение необходимыми кадрами и повышение их квалификации, проведение мероприятий, направленных на уменьшение резервуара туберкулезной инфекции и предупреждение ее распространения среди здорового населения, выявление больных туберкулезом и их лечение. Материально-техническая база противотуберкулезной службы Иркутской области играет ведущую роль среди других учреждений, так как именно она планирует противотуберкулезные мероприятия и обеспечивают их проведение в жизнь в широких масштабах.*

*В комплексном плане должно быть предусмотрено все необходимое для успешной работы противотуберкулезных учреждений, отражены меры по оптимизации работы и постепенному укреплению мелких, малорентабельных больниц и других учреждений. Он также должен включать рекомендации относительно подбора, расстановки медицинских и других кадров, повышения квалификации врачей, медицинских сестер и лаборантов с использованием различных форм проведения занятий (курсы, семинары, декадни, конференции и т. д.).*

*- лечебно-профилактические мероприятия, связанные с предупреждением заболевания туберкулезом, должны быть направлены на совершенствование санитарно-просветительной работы среди населения и больных туберкулезом; расширение объема и повышение качества проведения обязательных профилактических мероприятий в очагах туберкулеза, среди групп повышенного риска и проведение специфических профилактических мероприятий среди детей и подростков, усиление работы, связанной с профилактическими флюорографическими исследованиями населения;*

*- разработка и внедрение новых форм организации лечебно-диагностического процесса, обеспечение лечебных учреждений противотуберкулезными препаратами.*

***2. Министерству здравоохранения Иркутской области.***

*- рассмотреть возможность организации дней здорового ребенка в противотуберкулезных диспансерах для осмотра детей, отказавшихся от пробы Манту*

***3. Главам (мэрам) муниципальных образований***

*- разработку и принятие комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований Иркутской области, вести с учетом мероприятий, направленных на профилактику распространения туберкулеза.*

#### **2.4.5. ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ ПО ВИЧ-ИНФЕКЦИИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ**

В Российской Федерации по значению показателя заболеваемости ВИЧ-инфекцией Иркутская область занимает третье место после Свердловской и Ке-

меровской областей, по Сибирскому Федеральному округу Иркутская область (162,3 на 100 тыс. населения) занимает второе место после Кемеровской области (205,0 на 100 тыс. населения).

На основании представленной информации ГБУЗ «Иркутский областной центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями» (далее - Центр СПИД) в данной части раздела проанализирована ситуация по заболеваемости ВИЧ-инфекцией среди несовершеннолетних Иркутской области.

### Сведения о вновь выявленных несовершеннолетних в разрезе муниципальных образований по возрасту и причинам заражения за 2017 г.

Территория	0- 14 лет					15-18 лет				
	Всего	Вертикаль-	Поло-	Нарко-	не уста-	Всего	Верти-	Поло-	Нарко-	Не уста-
		каль-	вой	тиче-	оста-		каль-	вой	тиче-	уста-
					новлен					
Ангарск	3	3				1		1		
Бодайбинский						1		1		
г. Братск	3	2			1					
Братский	2	2				1		1		
Баяндаевский	1	1								
Зиминский	2	2								
г. Иркутск	12	11	1			4	1	2	1	
Иркутский р-он	1	1								
Нижнеилимский						1		1		
Качугский						1		1		
Куйтунский	1	1				1		1		
Нукутский						1		1		
Нижнеилимский	1	1								
Нижнеудинский	1	1				3		3		
Тайшетский р-он	2	2								
Саянск	1	1								
Усть-Илимский р-он	1	1								
Тулунский	2	2								
Слюдянский р-он	1	1				1		1		
г. Свирск	1	1								
г.Усолье - Сибирское						2		2		
Усольский	1	1								
г. Черемхово	4	3			1					
Чунский						1		1		
г. Шелехов	3	3				1		1		
<b>Всего</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

В возрастной структуре ВИЧ-инфицированных в 2017 г. преобладает взрослое население, удельный вес которого составил 98,4 %, против 98,1 % в 2016 г.

В 2017 году удельный вес детей в категории от 0 до 18 лет составил - 1,8%, из них удельный вес детей до 14 лет составляет - 69,4%.

В 2017 году в Иркутской области выявлено 62 ребенка с ВИЧ-инфекцией, в

2016 году – 74 ребенка, в 2015 году – 71 ребенок.

Из 62 выявленных в 2017 году случаев заражения ВИЧ-инфекцией, детей в возрасте от 0 до 14 лет – 43, детей в возрасте от 15 до 18 лет – 19.

Наибольшее число выявленных ВИЧ-инфицированных детей приходится на г. Иркутск (16 случаев), Ангарск (4 случая), Нижнеудинский район (4 случая), Черемхово (4 случая), Шелеховский район (4 случая), на остальных территориях регистрируется от 1 до 3 случаев ВИЧ-инфекции у несовершеннолетних.

Существуют 3 пути передачи ВИЧ-инфекции: половой, вертикальный (перинатальный - инфицирование от матери к ребенку) и парентеральный (через кровь).

**В 2017 году в Иркутской области половой путь заражения детей установлен в 18 случаях: 1 случай заражения ребенка в возрасте от 0 до 14 лет и 17 случаев в возрасте от 15 до 18 лет.**

Наибольшее число выявленных случаев заражения половым путем в 2017 году приходится на г. Иркутск - 3 случая, Нижнеудинский район – 3 случая, г. Усолье-Сибирское – 2 случая.

По 19 выявленным случаям заражения детей ВИЧ-инфекцией половым и парентеральным путем - при употреблении инъекционных наркотиков, информация была направлена в правоохранительные органы, однако лишь по 1 случаю (Нижнеудинскому району) было возбуждено уголовное дело по ст. 122 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Анализируя ситуацию, сложившуюся с количеством выявленных случаев заражения детей ВИЧ-инфекцией половым путем и количеством возбужденных уголовных дел, можно сделать вывод о безнаказанности лиц, виновных в заражении указанным способом.

Законодательством определено, что ответственность для виновного, знающего о своей болезни, наступает по ст. 122 Уголовного кодекса Российской Федерации тогда, когда он заразил другое лицо вирусом или поставил последнего под угрозу заражения ВИЧ. Если инфицированный человек вступает в половой контакт со здоровым, то тем самым он подвергает его большой опасности. Указанное деяние не будет являться преступлением только в том случае, если виновная сторона не знала о своем заболевании. В противном же случае, если виновный знал и скрывал свой диагноз, наступает уголовная ответственность.

К большому сожалению, на практике очень сложно доказать состав преступления и привлечь инфицированного человека к ответственности, ведь в большинстве случаев многие люди, имеющие статус ВИЧ-инфицированных, не знают о своем диагнозе и узнают об этом в ходе случайного обследования. Кроме того, лица, ведущие беспорядочную половую жизнь и употребляющие наркотики, никогда не задаются вопросом о том, кто из партнеров и знакомых мог заразить их данным заболеванием. Тем самым, инфицирование здоровых людей продолжается.

Возникает логичный вопрос: возможно ли в подобной ситуации остановить эпидемию распространения ВИЧ-инфекции?

Ситуация с распространением ВИЧ-инфекции вертикальным путем обстоит ничуть не лучше.

Так, по состоянию на 1 января 2018 года всего за весь период регистрации ВИЧ-инфекции в Иркутской области от ВИЧ-инфицированных матерей родилось 10 616 детей, в том числе в 2017 году - 785 детей (в 2016 году – 808 детей).

Из общего числа родившихся детей из вертикального (перинатального) контакта – 641 ребенок ВИЧ-инфицирован, в том числе в 2017 году эта цифра со-

ставила 41 ребенок: 40 детей в возрасте от 0 до 14 лет и у 1 ребенка в возрасте от 15 до 18 лет.

Анализируя показатели детей, заразившихся в 2017 году в Иркутской области вертикальным (перинатальным) путем, можно сделать вывод о том, что наибольшее количество детей, заразившемся вертикальным путем, приходится на г. Иркутск – 12 случаев; г. Ангарск, г. Черемхово и г. Шелехов – по 3 случая, половым путем – по 3 случая на г. Иркутску и Нижнеудинский район. На остальных территориях зарегистрировано от 1 до 2 случаев ВИЧ-инфицирования детей вертикальным и половым путем.

На наркотический путь заражения детей в возрасте от 15 до 18 лет приходится 1 случай (по г. Иркутску).

Кроме того, по 1 случаю заражения детей в возрасте от 0 до 14 лет неустановленным путем выявлен в г. Братске и г. Черемхово.

### **Динамика числа выявленных<sup>2</sup> по состоянию на 01.01.2018 года:**

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Общее число выявленных с ВИЧ в Иркутской области	35579	37601	40289
Показатель пораженности населения (на 100 тыс.)	1454,5	1558,4	1672,5
Число выявленных несовершеннолетних с ВИЧ (0-18 лет)	639	730	727
Показатель пораженности несовершеннолетних (на 100 тыс.)	118,1	130,6	128,1
Доля несовершеннолетних с ВИЧ от общего числа выявленных с ВИЧ - инфекцией в Иркутской области	1,80%	1,90%	1,80%

### **ЛЕЧЕНИЕ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ**

Лечение ВИЧ-инфекции остается серьезной проблемой для медицины. На настоящий момент еще не существует лекарств, которые бы позволили достичь полного излечения от ВИЧ. Однако существуют средства, тормозящие размножение вируса, что позволяет увеличить продолжительность жизни больного и сделать его фактически незаразным. Речь идет о высокоактивной антиретровирусной терапии.

Антиретровирусная терапия (далее – АРВТ) назначается детям с подтвержденным диагнозом. Главная задача АРВТ на современном этапе – сохранение здоровья для полной и продуктивной жизнедеятельности во взрослой жизни.

По информации Центра СПИД, исходя из рекомендаций, предъявляемых к применению АРВТ, из 665 несовершеннолетних с установленным клиническим диагнозом, проживающих на территории Иркутской области по состоянию на 1 января 2018 года 625 детей принимают антиретровирусную терапию. Все дети, не получающие антиретровирусную терапию, относятся к возрастной группе старше 5 лет. Из них 38 детям антиретровирусная терапия не показана по клиническим показаниям; 2 несовершеннолетних - это подростки активные потребители инъекционных наркотиков, которым проведение антиретровирусной терапии в этой ситуации не возможно, так как отсутствует приверженность к наблюдению и лечению. Антиретровирусную терапию будет возможно присоединить, только после лечения от наркозависимости.

<sup>2</sup> Количество выявленных с ВИЧ за весь период наблюдения

**Численность детей с ВИЧ, в разрезе муниципальных образований, на  
01.01.2018 год:**

	Кол-во детей	Из них дети из перинатального контакта	Дети, принимающие АРВТ	Из них дети из перинатального контакта	Дети, от которых отказались родители
г. Иркутск	227	221	223	216	25
Иркутский район	33	32	30	26	3
Ангарское МО	48	46	45	45	7
Балаганский район	5	5	4	4	0
Бодайбинский район	7	5	6	5	0
г. Братск	24	24	24	24	2
Братский район	11	10	10	10	2
Жигаловский район	0	0	0	0	0
Заларинский район	13	13	13	13	1
Зиминский район	21	21	21	21	0
Казачинско-Ленский район	0	0	0	0	0
Катангский район	2	2	2	2	0
Качугский район	9	8	8	8	0
Киренский район	3	3	2	2	0
Куйтунский район	7	7	7	7	0
Мамско-Чуйский район	0	0	0	0	0
Нижнеилимский район	5	4	3	3	0
Нижнеудинский район	23	21	21	21	3
Ольхонский район	0	0	0	0	0
г. Саянск	28	28	27	27	9
г. Свирск	1	1	1	1	0
Слюдянский район	6	6	4	4	0
Тайшетский район	10	10	10	10	2
Тулунский район	27	26	24	23	2
Усольский район	60	58	53	53	1
Усть-Илимский район	7	7	7	7	0
Усть-Кутский район	6	6	6	6	0
Усть-Удинский район	7	7	6	6	0
Черемхово	19	17	17	15	1
Черемховский район	4	3	3	3	0
Чунский район	4	4	4	4	1
Шелеховский район	28	26	26	25	3
Аларский район	4	4	4	4	0
Баяндаевский район	4	4	4	4	0
Боханский район	7	7	5	5	0
Нукутский район	0	0	0	0	0
Осинский район	3	3	3	3	0
Эхирит-Булагатский район	2	2	2	2	0



<b>ВСЕГО</b>	<b>665</b>	<b>641</b>	<b>625</b>	<b>609</b>	<b>62</b>
--------------	------------	------------	------------	------------	-----------

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 года № 715 «Об утверждении перечня социально значимых заболеваний и перечня заболеваний, представляющих опасность для окружающих» болезнь, вызванная вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ) относится к заболеваниям, представляющих опасность для окружающих.

В свою очередь, в соответствии со ст.1 Федерального закона от 30.03.1999 года № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» инфекционные заболевания, представляющие опасность для окружающих, это инфекционные заболевания человека, характеризующиеся тяжелым течением, высоким уровнем смертности и инвалидности, быстрым распространением среди населения (эпидемия).

В целях выявления указанного заболевания проводится медицинское освидетельствование.

При этом, медицинское освидетельствование проводится добровольно, за исключением случаев, предусмотренных ст.9 Федерального закона от 30.03.1995 года № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболеваний, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» (далее – ФЗ №38), когда такое освидетельствование является обязательным (п.3 ст.7 ФЗ №38).

Согласно ФЗ №38 освидетельствование детей, рожденных ВИЧ – инфицированными матерями и материями, не обследованными на ВИЧ – инфекцию во время беременности и родов является добровольным.

Несмотря на всю серьезность заболевания ВИЧ-инфекцией, на территории Иркутской области имеют место быть случаи отказа родителей от обследования и лечения ВИЧ-инфицированных детей.

*Так, в сентябре 2017 года, на телефон горячей линии Уполномоченного, поступило обращение педиатра по вопросу нарушения права несовершеннолетнего ребенка на жизнь в связи с отказом от медицинской помощи.*

*Мать не обеспечивала ребенку необходимое медицинское лечение в соответствии с имеющимся заболеванием ребенка (ВИЧ-инфекцией).*

*Несмотря на неоднократные указания медицинских работников на необходимость лечения ребенка либо проведение повторного лабораторного обследования с целью выбора альтернативного лечения, ребенок не получал необходимой лекарственной терапии.*

*Учитывая возникшую угрозу жизни ребенку, наличие оснований для изъятия ребенка, несовершеннолетняя была изъята из семьи. На сегодняшний день мама ребенка ограничена в родительских правах, ребенок определен в учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, где он получает необходимую лекарственную терапию.*

По другой ситуации, к сожалению, конец истории оказался трагичным.

*Так, в октябре 2017 года в адрес Уполномоченного поступило обращение из родильного дома, в котором сообщалось о самовольном уходе матери с новорожденным ребенком, имеющей статус ВИЧ-инфицированной. На 5 день жизни ребенка родильница была проинформирована врачебной комиссией о внутриутробной реализации тяжелого инфекционного заболевания у ее новорожденной дочери, а также о невозможности грудного вскармливания.*

*Первоначально мать ребенка дала согласие на проведение специфического лечения ребенку, но на следующий день от лечения отказалась.*

*В связи с тем, что отказ от лечения создал угрозу жизни ребенка, админи-*

страция родильного дома подала исковое заявление в суд с требованиями о понуждении матери к принудительному лечению ребенка.

Учитывая, что мать с ребенком самовольно покинули роддом, в удовлетворении исковых требований было отказано по процессуальным моментам (медицинское учреждение на момент ухода матери уже не являлось надлежащим истцом по делу). По существу дело не рассматривалось.

После прикрепления новорожденного ребенка к детской поликлинике по месту жительства ребенка, мать вновь в категорической форме заявила отказ от лечения дочери.

Неоднократные беседы врача-педиатра, зам. главного врача детской поликлиники с матерью ребенка, положительных результатов не дали.

Ключевым фактором, от которого зависит прогноз болезни, является своевременное начало и непрерывность терапии, которая может практически полностью остановить ее прогрессирование. При отказе от терапии речь идет не только о праве на охрану здоровья, но и о праве на жизнь.

В целях защиты права ребенка на жизнь, медицинским учреждением также было подано исковое заявление в суд о понуждении матери к принудительному лечению ребенка.

**В результате бездействий матери, выразившихся в невыполнении предписаний врачей по незамедлительному лечению дочери, ребенок умер.**

Учитывая отсутствие закрепления на федеральном уровне единого порядка оказания медицинской помощи ВИЧ-инфицированным детям, единственно очевидным выходом в данной ситуации является обращение в суд. Однако драгоценное время из-за судебных тяжб может быть упущено, как в представленном выше случае.

Таким образом, при реализации права ребенка на охрану здоровья и медицинскую помощь имеются системные проблемы, которые нуждаются в комплексном решении, в том числе путем совершенствования нормативной базы.

Если анализировать в целом ситуацию, связанную с распространением ВИЧ-инфекции на территории Иркутской области, то прослеживается снижение уровня заболеваемости ВИЧ-инфекцией. Однако, рассматривая ситуацию в отдельном взятом случае распространения инфекции – половой путь заражения, картина, складывающаяся с привлечением лиц, виновных в ее распространении, не столь радужная, поскольку безнаказанность за содеянное влечет увеличение числа лиц, заразившихся инфекцией, а это говорит о распространении эпидемии.

Особую озабоченность в докладе Уполномоченного за 2016 год вызывал вопрос постинтернатного сопровождения ВИЧ-инфицированных выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

С учетом ситуации, сложившейся в Иркутской области по распространению ВИЧ-инфекции в детской и подростковой среде, Уполномоченным в докладе за 2016 год отмечалось, что бесконтрольность со стороны ведомств в части получения соответствующей медицинской помощи, приема лекарств и лечения ВИЧ-инфицированных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте от 18 до 23 лет, выпускающихся из детских домов, может привести к тяжелым последствиям.

Оказание медицинской помощи указанной категории несовершеннолетних, проживающих в стенах государственной организации для детей-сирот, а также подопечным не вызывает особых вопросов. В интернатной организации за обеспечением специализированной медицинской помощи сиротам, имеющим ВИЧ-положительный статус занимаются медицинские работники. ВИЧ-

инфицированным подопечным детям оказывается помощь, в частности, при осуществлении проверок условий жизни таких детей, при этом опекунам (попечителям) указывается на должное исполнение рекомендации врачей, своевременность прохождения диспансеризации и проведение своевременного лечения несовершеннолетних.

Иным образом складывается ситуация в случаях, когда выпускники организаций для детей-сирот выходят в "свободное плавание". При поступлении выпускников сиротских организаций в средние профессиональные учебные заведения законными представителями, согласно законодательству, являются непосредственно органы опеки и попечительства. В связи с этим, по-прежнему актуальными в этой сложившейся ситуации остаются вопросы осуществления диспансеризации, приема лекарственных препаратов, соблюдения мер предосторожности с целью исключения распространения ВИЧ-инфекции.

**Указанные вопросы имеют жизнеобеспечивающий характер для таких сирот, поэтому являются крайне важными, в связи с чем, возникает потребность централизованного включения в программу постинтернатного сопровождения актуальных положений, подготавливающих ВИЧ-инфицированных сирот к самостоятельной жизни.**

*В предыдущем докладе Уполномоченным были даны рекомендации Правительству Иркутской области и министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, министерству образования Иркутской области в части разработки программы, направленной на организацию профилактики распространения ВИЧ-инфекции в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также учреждений среднего профессионального образования; разработки и включения в программы постинтернатного сопровождения актуальных положений, подготавливающих ВИЧ-инфицированных сирот к самостоятельной жизни; организации мониторинга в части диспансерного учета и лекарственного обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, особое внимание уделив обучающимся учреждений профессионального образования.*

**Вместе с тем, по состоянию на 01.01.2018 года рекомендации Уполномоченного не выполнены!**

По-прежнему ВИЧ-инфицированные выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выходящие в «свободное плавание», остаются бесконтрольными в части социального сопровождения, поддержки и ухода.

Социальная помощь является обязательным компонентом комплексной медико-социальной помощи ВИЧ-инфицированным. Она должна быть направлена на оказание всевозможной поддержки ВИЧ-инфицированных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, выпускающихся из детских домов, в связи с чем, реализация рекомендаций Уполномоченного остается на сегодняшний день по-прежнему актуальной.

*Учитывая изложенное, целесообразно рекомендовать:*

**1. Министерству здравоохранения Иркутской области, министерству образования Иркутской области, министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области:**

*- разработать программу, направленную на предупреждение распространения ВИЧ-инфекции для организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также учреждений среднего профессионального образо-*

вания, а также программу постинтернатного сопровождения по подготовке ВИЧ-инфицированных сирот к самостоятельной жизни.

**2. В целях борьбы с эпидемией распространения ВИЧ-инфекции половым путем, рекомендую медицинским учреждениям во взаимодействии со следственными органами:**

- разработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности расследования уголовных дел, возбуждаемых по статье 122 Уголовного кодекса Российской Федерации.

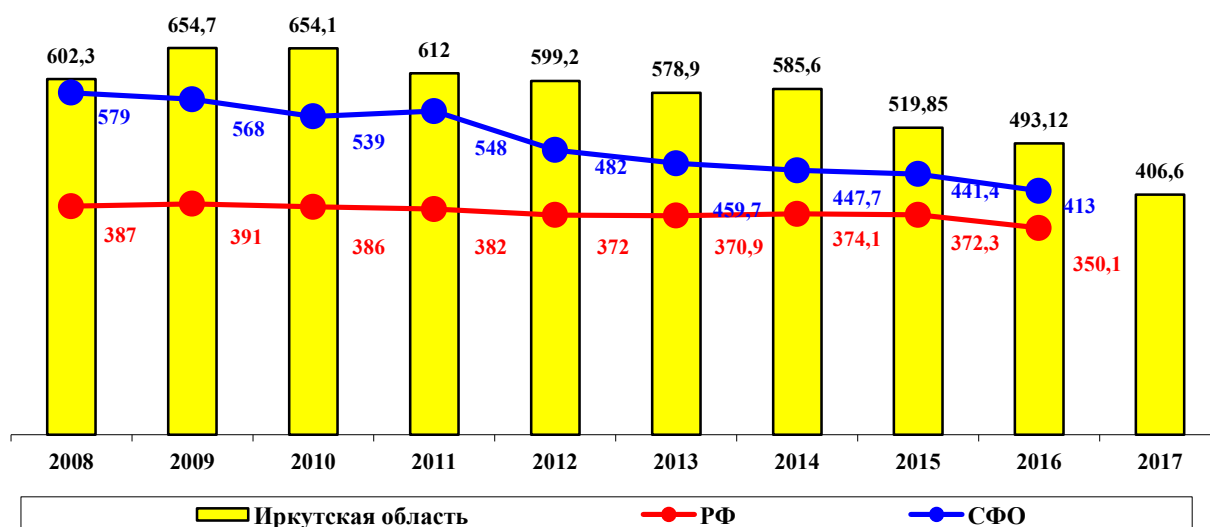
#### 2.4.6. ПРОФИЛАКТИКА НАРКОМАНИИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Иркутская область продолжает оставаться одним из неблагоприятных регионов Российской Федерации в сфере распространения наркомании, несмотря на сокращающуюся статистику уровня наркопотребления.

Причинами распространения наркотиков специалисты называют транспортную доступность региона, миграционные потоки из стран, где распространено употребление наркотиков, наличие дикорастущей конопли, осведомленность о сайтах в сети Интернет, содержащих информацию о способах изготовления и приобретения наркотических средств.

По итогам 2017 года, по данным министерства здравоохранения Иркутской области, в регионе зарегистрировано 7044 больных с синдромом зависимости от наркотических средств, что составило 292,4 человек в расчете на 100 тыс. населения.

**Динамика числа потребителей наркотиков в Иркутской области за 2008-2017 годы, на 100 тыс. населения**



По сравнению с 2016 годом в истекшем году рост зарегистрированных наркобольных отмечен в 10 территориях: в Свирске, Нукутском, Тулунском, Братском, Усть-Илимском районах, Качугском, Боханском, Ольхонском, Катангском, Жигаловском районах.

Из общего количества больных, официально зарегистрированных с диа-

гнозом «синдром зависимости от наркотических средств», 20 человек в возрасте до 17 лет включительно.

**Динамика больных с синдромом зависимости от наркотических средств в сравнении с показателями Сибирского Федерального округа и Российской Федерации в целом, на 100 тысяч населения**

Период	Иркутская область	СФО	РФ
2012 год	470,8	322	232
2013 год	421,7	303,3	226,7
2014 год	417,9	288,3	220,0
2015 год	384,9	273,2	213,2
2016 год	354,3	253,6	199,5
2017 год	292,4		

**Распределение лиц, зарегистрированных с диагнозом «синдром зависимости от наркотических средств (наркомания)» по возрасту, человек**

Период	0-14 лет	15-17 лет	18-19 лет	20-39 лет	40-59 лет	60 лет и старше
2017 год	0	20	269	5196	1554	5
2016 год	6	36	198	6778	1526	5

**Сведения о несовершеннолетних, зарегистрированных с диагнозом «синдром зависимости от наркотических средств (наркомания)» в 2017 году, в разрезе муниципальных образований**

№ п/п	Наименование территории	Кол-во (чел.)
1.	г. Братск	7
2.	г. Иркутск	4
3.	г. Усолье-Сибирское	3
4.	г. Усть-Илимск	2
5.	Нукутский район	2
6.	Тайшетский район	1
7.	Усть-Удинский район	1

В 2017 году в Иркутской области произошло значительное увеличение наркопотребителей в возрасте 18-19 лет (на 35,9% в сравнение с предыдущим годом), что свидетельствует о том, что проводимая профилактическая работа среди вчерашних школьников-подростков оказалась малоэффективной.

Количество несовершеннолетних с диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление наркотиков, установленное впервые в жизни», в 2017 году составило 97 человек или 17,1 на 100 тыс. детско-подросткового населения.

Наибольшее количество несовершеннолетних, выявленных впервые, отмечено в 10 муниципальных образованиях.

**Сведения о муниципальных образованиях Иркутской области,  
где выявлено в 2017 году наибольшее количество несовершеннолетних с  
диагнозом «пагубное (с вредными последствиями) употребление  
наркотиков, установленное впервые в жизни».**

№ п/п	Наименование территории	Кол-во (чел.) на 100 тыс. дет-подросткового. населения
1.	г. Тулун	72,2
2.	Усть-Удинский район	70,9
3.	Боханский район	54
4.	Куйтунский район	48,2
5.	г. Усолье-Сибирское	45,4
6.	Братский район	40,2
7.	Ангарский городской округ	32,4
8.	Усть-Кутское МО	31,7
9.	г. Братск	24,9
10.	г. Иркутск	18,1

Показатель распространенности употребления наркотиков с вредными последствиями включает лиц, которые представляют собой группу риска. При отсутствии профилактических и лечебных мероприятий эти лица быстро пополняют группу больных наркоманией. Позднее выявление приводит к росту общей заболеваемости, затратам на лечение и реабилитацию, физическим потерям, росту инвалидности, то есть к тяжелым медицинским и социальным потерям, включая демографию области.

В 2017 году зарегистрировано 8 случаев острых отравлений наркотическими веществами среди детей до 14 лет, среди подростков (15-17 лет) – 14 случаев.

По данным статистики сообщается о 5 случаях отравления несовершеннолетних курительными смесями (SPICE), из них, все - в г. Иркутске (в 2016 году - это 17 несовершеннолетних).

От отравления наркотическим веществом в 2017 году 1 несовершеннолетний скончался.

**Количество острых отравлений наркотиками среди детей и подростков**

	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Дети до 14 лет	8	18	30	23	8
Подростки 15-17 лет	23	45	75	32	14

Несмотря на демонстрируемый показатель снижения числа отравлений наркотическими веществами, ситуация требует принятия комплексных мер профилактического характера.

**По информации регионального управления Роспотребнадзора уровень отравления наркотиками среди подростков в Иркутской области превышает уровень Российской Федерации практически в 2 раза.**

Вместе с тем, анализируя информацию, поступающую в аппарат Уполномоченного, установлено, что статистика на сегодняшний день слабо отражает

действительность. Вопросы организации достоверного учета фактов отравления наркотическими средствами и психотропными веществами несовершеннолетних по-прежнему не отрегулированы в межведомственном секторе.

Так, в ряде случаев в качестве причины отравления подростков при употреблении ими наркотических веществ отмечено «отравление неизвестным веществом» либо, к примеру, причиной летального исхода может быть указана «острая сердечная недостаточность», что в действительности явилось следствием употребления несовершеннолетним психоактивных веществ (далее - ПАВ).

*г. Тулун, девушка 16 л.- погибла в результате употребления неуточненного средства, влияющего на сердечно-сосудистую систему;*

*Нижеилимский район, девушка, 15 лет - летальный исход в результате употребления неуточненных психодиспептиков.*

Безусловно, в рамках областной программы «Комплексные меры профилактики злоупотребления наркотическими средствами, токсическими и психотропными веществами на 2014-2020 годы» сегодня делается немало. Ежегодно проводится более 900 профилактических мероприятий, действуют около 200 волонтерских центров антинаркотической направленности. Их участники совместно с сотрудниками ОГКУ «Центр профилактики наркомании» проводят акцию «Антиспайс», направленную на выявление и устранение незаконной рекламы синтетических наркотиков. В образовательных организациях работают общественные наркологические посты («Здоровье+»).

Вместе с тем, география распространения наркомании в области на сегодняшний день, как видно из представленных выше цифр, обширна. Сегодня есть большие вопросы во многих территориях области по медицинскому освидетельствованию подростков; документированию правонарушений, связанных с употреблением несовершеннолетними ПАВ.

По-прежнему в большинстве муниципальных образованиях Иркутской области оказание наркологической помощи детям и подросткам осуществляется врачами-психиатрами-наркологами по приему взрослого населения. Исключение составляют: Иркутск, Тулун, Братск и Усть-Илимск, где кабинеты по обслуживанию детско-подросткового населения развернуты на базе амбулаторных отделений диспансеров, а в Ангарске, Усолье-Сибирском – на базе психиатрических больниц.

Стационарная наркологическая помощь детям и подросткам оказывается в медицинских организациях на выделенных 15 наркологических койках в ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» и выделенных 10 койках в ОГБУЗ «Братский психоневрологический диспансер». При необходимости выделяются по 2 койки в ОГБУЗ «Усть-Илимский психоневрологический диспансер» и в ОГБУЗ «Тулунский областной психоневрологический диспансер». Что касается других территорий, проблемы стационарного обслуживания подростков продолжают оставаться нерешенными.

**Вопрос создания специализированного реабилитационного центра для несовершеннолетних лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества, о котором несколько лет уже говорится на различном уровне, так и не решен!**

Между тем, по данным статистики правоохранительных органов, на профилактическом учете ГУ МВД России по Иркутской области на 1 января 2018 года состоит 138 несовершеннолетних, замеченных в употреблении наркотических средств, психотропных веществ.

Согласно информации областной КДН и ЗП на учете в муниципальных ко-



миссиях состоят:

- несовершеннолетние, употребляющие наркотические вещества – 58 чел.;
- несовершеннолетние, употребляющие психотропные вещества без назначения врача – 7 чел.;
- несовершеннолетние, употребляющие одурманивающие вещества – 13 чел.

В состоянии наркотического опьянения в 2017 году допущены преступления 11 несовершеннолетними.

Отмечено увеличение на 23,4% (с 64 до 79) преступности в сфере незаконного оборота наркотиков (ст. 228 УК РФ).

Управлением по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Иркутской области в 2017 году направлено:

- в КДН и ЗП 49 информационных сообщений в отношении 88 несовершеннолетних о фактах социально-опасного положения детей в связи с совершением административного либо уголовного правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков родителями (опекунами, усыновителями) несовершеннолетнего, о фактах административного либо уголовного правонарушения в сфере незаконного оборота наркотиков, совершенных несовершеннолетними лицами;

- в министерство образования Иркутской области и учебные учреждения Иркутской области направлено 22 информационных сообщения о фактах совершения учащимися административного правонарушения либо уголовного преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

*Так, 21 ноября 2017 года сотрудниками наркоконтроля УМВД МВД России по Ангарскому городскому округу и ОНК МУ МВД России «Иркутское» задержана этническая преступная группа, занимающаяся распространением наркотического средства героин через несовершеннолетнего 2005 г.р.*

*Данная группа действовала на территории г. Ангарска с сентября 2017 года, используя меры конспирации. Денежные средства за приобретаемый наркотик наркозависимые переводили организатору преступной группы на банковскую карту, после чего наркотическое средство героин наркозависимым передавал ее несовершеннолетний сын.*

*В результате данный ребенок, а также еще двое несовершеннолетних детей, воспитывавшихся в указанной семье, изъяты и помещены в ОГКУ «Социально-реабилитационный центр г. Ангарска».*

К сожалению, такие примеры не единичны. Сотрудниками Восточно-Сибирского ЛУ МВД России на транспорте в результате проведенной всероссийской оперативно-профилактической операции «Дети России» в медицинские учреждения по подозрению в наркотическом опьянении были доставлены 21 несовершеннолетний, из них 2 подростка действительно находились в наркотическом опьянении.

К административной ответственности по ст. 20.20 КоАП РФ (потребление алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ в общественных местах) привлечено 8 несовершеннолетних; по ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ) - 6 несовершеннолетних.

В отношении родителей составлено 123 протокола по ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних).

В 2017 году сотрудниками правоохранительными органов проверено более 800 клубов, баров, дискотек, 53 места, отведенных для курения кальяна, 42 «проблемных» заведения обеспечено оперативным прикрытием.

- в Ночном клубе «Harat's Pub» выявлен факт хранения наркотических средств, лицо привлечено по ст. 6.8 КоАП РФ, руководителю развлекательного учреждения «Harat's Pub» направлено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения.

- в 5 развлекательных учреждениях (в Иркутске: «Дикая лошадь», «Херт Бар», «Клуб Микс», «Вечерний», кальянная «Эфир»; в Тулуне: кафе «Объект 777», «Анна»; в Ольхонском районе: турбаза Зуун-Хагун) выявлено 11 лиц в состоянии наркотического опьянения.

К административной ответственности привлечено 8 лиц, из них: 5 несовершеннолетних - по ст. 6.9 КоАП РФ, 1- по ст. 6.8 КоАП РФ; 2- по ч. 3 ст. 20.20 КоАП РФ. В адрес образовательных организаций направлено 10 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В течение года Управлением по контролю за оборотом наркотиков ГУ МВД России по Иркутской области во взаимодействии с сотрудниками министерства образования Иркутской области, ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» проведено 61 антинаркотическое рейдовое мероприятие в 58 студенческих общежитиях. По итогам рейдов выявлены учащиеся в состоянии наркотического опьянения в 4 общежитиях.

**Сведения о количестве постановлений о назначении административных наказаний, вынесенных КДН и ЗП муниципальных образований Иркутской области в отношении несовершеннолетних (в соответствии с КоАП РФ), 2016-2017 г. г.**

Наименование статьи КоАП РФ	2016 г.	2017 г.
ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ)	81	46
ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ (потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, а также в других общественных местах, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества на улице, стадионе, в сквере, парке, в транспортном средстве общего пользования, а также в другом общественном месте)	25	26

В рамках организации контроля за состоянием вопроса о распространении наркомании в среде несовершеннолетних и молодежи в Иркутской области, со-

трудники аппарата Уполномоченного в 2017 году принимали активное участие в составе межведомственных рабочих групп в проверках муниципальных образований региона по организации антинаркотической работы.

**В ходе организованных проверок выявлены ряд основных проблем.**

Прежде всего, это слабое взаимодействие органов системы профилактики по указанному направлению. Своевременный взаимообмен информацией о фактах неблагополучия в семьях с детьми, с несовершеннолетними в большинстве муниципальных образований области должным образом не выстроен.

*Так, согласно представленным в ходе проверки сведениям, по состоянию на сентябрь 2017 года, на территории Киренского района не имеется состоящих на профилактическом учете несовершеннолетних граждан, употребляющих наркотические вещества, а также семей с детьми, в которых родители употребляют наркотические вещества.*

*Вместе с тем, по результатам изучения соответствующих документов, установлены сведения о 4 подростках, в отношении которых имеются материалы о фактах употребления ими наркотических веществ. Следовательно, работа в отношении указанных несовершеннолетних, их семей должным образом не велась, ситуация с подростками со временем только усугублялась.*

Аналогичные примеры можно привести и в ряде других муниципальных образований, охваченных проверками.

Между тем, в течение 2017 года по учетам ФКУ УИИ ГУФСИН России по Иркутской области прошло 379 женщин за совершение преступлений в сфере оборота наркотических средств, из них 242 - имеют детей несовершеннолетнего возраста.

Периодичность рассмотрения семей с детьми, состоящими на профилактическом учете, на заседаниях муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав ставит под сомнение эффективность проводимой работы.

Традиционно в 2017 году во исполнение приказа Министерства образования и науки РФ от 16 июня 2014 года № 658 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования лиц, обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях, а также в образовательных организациях высшего образования» с целью раннего выявления лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, ГБУ Иркутской области «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, профилактики, реабилитации и коррекции» (далее – Центр ППМиСП) организовано проведение социально-психологического тестирования обучающихся образовательных организаций.

В тестировании приняли участие:

- 809 общеобразовательных организации, из них 767 муниципальных общеобразовательных организации, 42 государственных образовательных организаций для детей, нуждающихся в государственной поддержке;

- 65 профессиональных образовательных организаций.

Задействованы 72 207 учащихся из общеобразовательных организаций и 18 629 человек из профессиональных образовательных организаций.

Число обучающихся группы «социального риска», подтвердивших наркопотребление в 2017 году, составило 379 человек, из них:

- 201 обучающийся общеобразовательных организаций или 0,28% от числа принявших участие;

- 178 обучающихся профессиональных образовательных организаций или

0,91% от числа принявших участие.

В целом в 2017 году при проведении социально-психологического тестирования в образовательных организациях обучающиеся группы «социального риска» были выявлены в 21-ом муниципальном образовании области в 95-ти образовательных организациях, что составило 10,4% от общего количества образовательных организаций, принявших участие в социально-психологическом тестировании.

По информации Центра ППМиСП, наблюдается высокое число обучающихся, подтвердивших наркопотребление, в следующих территориях:

- Ангарский район;
- г. Братск;
- Заларинский район;
- Зиминский район;
- г. Иркутск;
- Нижнеилимский район;
- г. Саянск;
- г. Усолье-Сибирское;
- Усть-Кутский район;
- г. Черемхово;
- Шелеховский район

К сожалению, вынуждены констатировать, что в рамках профилактических мероприятий результаты проведения социально-психологического тестирования в образовательных учреждениях на предмет выявления факта употребления учащимися наркотических веществ органами системы профилактики муниципальных образований не учитываются.

*Согласно представленным сведениям КДН и ЗП г. Саянска, по состоянию на 10 мая 2017 года, на территории муниципального образования не имеется состоящих на учете в органах системы профилактики несовершеннолетних граждан, употребляющих наркотические вещества.*

*Вместе с тем, в соответствии с данными Центра ППМиСП по итогам психолого-педагогического тестирования в 2016-2017 учебном году 4 школы из 7 г. Саянска (22 учащихся) подтвердили употребление наркотических веществ. Данные обстоятельства свидетельствуют о необходимости активизации профилактической работы с детьми и их родителями в указанных образовательных организациях.*

*Из беседы, проведенной с представителями КДН и ЗП г. Саянска, подразделения по делам несовершеннолетних отдела полиции, установлено, что специалисты не владеют результатами мониторинга, не используют указанные данные для корректировки профилактической работы. Следовательно, мероприятия прошли «впустую», зря затрачены ресурсы, они не способствуют изменению ситуации.*

Аналогичная ситуация в Нижнеилимском районе.

*Из представленных на момент проверки сведений (октябрь 2017 года) на территории муниципального образования не имеется состоящих на учете в органах системы профилактики несовершеннолетних граждан, употребляющих наркотические вещества.*

*Вместе с тем, в соответствии с данными психолого-педагогического тестирования в прошедшем учебном году 6 учащихся школ района подтвердили факт употребления наркотических веществ. Кроме того, в ходе беседы с сотрудниками ОГКУСО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Нижнеи-*

лимского района» установлено, что отмечались случаи, предположительно свидетельствовавшие о фактах употребления детьми ПАВ. Воспитанники учреждения теряли сознание в школе. Однако в ходе медицинского обследования информация не подтверждалась, что также свидетельствует о проблемах медицинского освидетельствования.

К сожалению, вынуждены констатировать, что во многих муниципальных образованиях области на сегодняшний день слабо проводится работа по организации занятости подростков, состоящих на различного вида профилактических учетах, во внеурочное, каникулярное время.

На сохранение сложной наркоситуации в регионе влияет недостаточный уровень развития в малых городах и муниципальных районах области социальной инфраструктуры, отвечающей за формирование здоровой досуговой среды среди подростков и молодежи.

Как показывает практика, приобщение подростков к употреблению наркотических средств происходит от наличия у них большого количества свободного времени. Зачастую подростки, не занятые во внешкольной работе и, соответственно, находятся без должного контроля со стороны взрослых, в основном проводят время в компании таких же ничем не занятых друзей на улице, во дворах и подъездах, где чаще всего и начинается приобщение к курению, алкоголю, наркотикам.

Результаты социологического исследования показали следующее: 49,4% респондентов считают, что в населенном пункте, где они проживают, нет возможностей, чтобы интересно проводить время.

На вопрос «Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить время?» 52,3% выбрали ответ «новые парки, зеленые территории», 36% ответили, что для организации досуга и обеспечения занятости необходим на территории бассейн, 35,4% - мечтают о новом спортивном клубе.

**Принимая во внимание вышеизложенное, Уполномоченный рекомендует:**

**1. Правительству Иркутской области:**

- активизировать работу в рамках решения вопроса об открытии специализированного центра для несовершеннолетних лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества;

- проработать вопросы организации достоверного учета фактов отравления наркотическими средствами и психотропными веществами несовершеннолетних;

- разработать механизм совершенствования системы организации проведения медицинского осмотра учащихся с учетом наркоситуации территорий в целях раннего выявления употребления ПАВ;

- актуализировать порядок передачи информации между оперативными и профилактическими службами ГУ МВД о несовершеннолетних наркозависимых потребителях с целью выявления фактов их вовлечения в незаконный оборот наркотиков, предотвращения антиобщественных связей, совершения ими противоправных деяний, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

- усилить работу соответствующих ведомств по выявлению фактов пропаганды и рекламы наркотических средств и психотропных веществ, в том числе по выявлению интернет-сайтов, содержащих сведения о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотических средств, психотропных ве-

ществ и их прекурсоров, о способах и местах культивирования наркосодержащих растений, с последующим направлением обращений в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций для блокировки данных ресурсов;

- обеспечить внедрение в образовательные организации региона новые эффективные формы работы по профилактике употребления наркотических средств и психотропных веществ в соответствии с нормативно-правовыми требованиями;

### **2. ГУФСИН России по Иркутской области:**

- активизировать профилактическую работу с женщинами, осужденными за преступления в сфере оборота наркотиков, направленную на обеспечение прохождения ими курса лечения от наркомании, на формирование положительных родительских качеств.

### **3. Мэрам (главам) муниципальных образований Иркутской области:**

- активизировать работу, направленную на усиление взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и их семей МО, в части своевременного взаимообмена информацией о фактах неблагополучия в семьях с детьми, с несовершеннолетними с целью организации эффективной профилактической работы;

- обеспечить своевременное ознакомление муниципальных органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с результатами социально-психологического тестирования на предмет раннего выявления лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств; учитывать результаты тестирования при составлении (корректировке) муниципальных планов профилактической работы; усилить контроль за работой образовательных организаций по профилактике наркопотребления среди обучающихся;

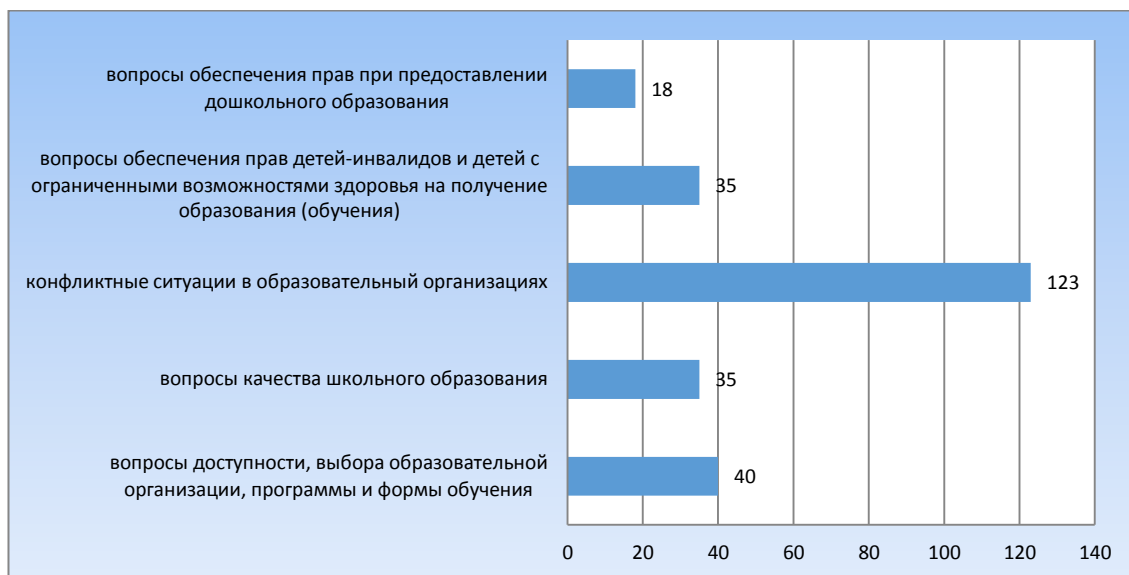
- предусмотреть мероприятия, направленные на создание условий для ведения здорового образа жизни, на повышение доступности для населения возможности занятий физической культурой и спортом;

- усилить контроль по обеспечению эффективной занятости детей и подростков во внеурочное (каникулярное) время.

## **2.5. ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ**

Вопросы, касающиеся сферы образования в 2017 году, стали третьими по актуальности, и их число выросло по сравнению с 2016 годом практически в 2 раза. Тематика обращений была достаточно обширной: от вопросов поступления детей в детский сад до оказания содействия в выборе профессии выпускникам образовательных организаций. Основной проблемой в длинной цепочке обращений стали конфликты в образовательной среде между всеми участниками образовательного процесса, в том числе, по применению мер антипедагогического характера со стороны педагогического персонала, которые затрагивают, к сожалению, все уровни общего и профессионального образования.

### **Тематика обращений по вопросам образования**



### 2.5.1. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ДЕТЕЙ В СИСТЕМЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Система дошкольного образования Иркутской области включает в себя 1 048 образовательных организаций, осуществляющих деятельность по программам дошкольного образования и (или) присмотр и уход за детьми. По данным министерства образования Иркутской области численность воспитанников дошкольных образовательных организаций составляет 145 761 человек.

#### Организация дошкольного образования в Иркутской области

№ п/п	Наименование показателя	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1.	Общее количество дошкольных учреждений	1 026	1 047	1 048
2.	Численность находящихся в них детей, всего,	149 647	144 944	145 761
	в том числе:			
	-детей-инвалидов			1 225
	-детей с ограниченными возможностями			9 788
	Численность детей, состоящих на очереди в ДООУ всего:			48 623
	- в том числе до 3 лет			48 524
	- в том числе детей-инвалидов			нет данных
	- в том числе детей с ограниченными возможностями			108
<b>Наличие других форм дошкольных учреждений</b>				
3.	Количество частных дошкольных учреждений (лицензированных/по уходу и присмотру)	30	29	27
4.	Групп кратковременного пребывания	313	242	40
5.	Численность находящихся в них детей	5 598	4 857	715
6.	Количество дошкольных групп в школах	307	нет	135
	7. Численность находящихся в них детей	3 578	данных	2 430
				- в возрасте до 3 лет
	- в возрасте от 3 до 7			2 430
8.	Количество логопунктов, иных консультационных пунктов для родителей и детей	Нет данных	Нет данных	196

Доступность услуг дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет в рамках исполнения Указа Президента Российской Федерации



от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» сохраняется на уровне 100%, что выше общероссийского показателя на 0,82% и показателя в Сибирском федеральном округе на 1,07%.

Общая численность детей *в возрасте от двух месяцев до трех лет*, поставленных на учет для предоставления места в муниципальных организациях дошкольного образования, зарегистрированных в электронной очереди, составляет 48 524 человека. Количество детей этого возраста, охваченных дошкольным образованием в Иркутской области, составляет 25 112 человек. Численность детей, не обеспеченных местом в образовательных организациях составила 5 730 человек. В 2017 году в целях повышения доступности услуг дошкольного образования в регионе продолжилась реализация следующих мероприятий:

- по строительству и проведению капитального ремонта (ввод 640 дополнительных мест);

- по развитию механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;

- по развитию вариативных форм предоставления услуг дошкольного образования для детей: услугами 196 консультационных центров охвачено 3 420 детей, в том числе 1 146 детей в возрасте от рождения до трех лет, 2 168 детей в возрасте от трех до семи лет и 106 детей в возрасте от семи лет и старше;

- в целях обеспечения практической реализации программ ранней помощи областными министерствами разработан комплекс мер по формированию современной региональной инфраструктуры служб ранней помощи (для решения обозначенных задач предусмотрено участие в конкурсе Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, с финансовой поддержкой в размере 5 000,0 тыс. рублей);

- получение социальных выплат многодетными родителями (законными представителями), имеющими детей от 1,5 до 3 лет (ежемесячная денежная выплата предоставлена 6 234 многодетным семьям, имеющим ребенка, которому не предоставлено место в дошкольной образовательной организации Иркутской области. На данные цели из средств областного бюджета направлено 492 482,00 тыс. рублей).

Сделано многое. Между тем, анализируя обращения граждан, которые на протяжении всего года поступали в адрес Уполномоченного, а также проводя самостоятельный мониторинг по обеспечению прав детей на получение дошкольного образования в муниципальных образованиях области, актуальными остаются достаточно много проблем в указанной сфере. В частности:

***- предоставление мест в детские сады по месту жительства.***

Несмотря на то, что по данным Министерства образования Иркутской области доступность услуг дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет обеспечена на 100 %, не все дети получили возможность посещать детские сады в шаговой доступности. Остро стоит проблема для детей дошкольного возраста, проживающих в новых микрорайонах Иркутского района, расположенных на границе с Иркутском (микрорайоны: Западный, Ершовский, Луговое, Зеленый берег, район Мельничной пади и т.д).

В Иркутске также не всем детям предоставлены места рядом с домом. Родители вынуждены соглашаться на любые условия лишь бы получить заветное место в детском саду и выйти на работу. К сожалению, перевести ребенка поближе к дому достаточно затруднительно, таких случаев, исходя из писем к Уполномоченному, немало.

*«Я воспитываю ребенка одна, материально не обеспечена, собственного автотранспорта не имею. Проживаю в районе Аэропорта. Режим работы не позволяет свободно распоряжаться рабочим временем, между тем мне было предложено место в детском саду в районе Батарейной. Как мне добираться до детского сада?? Помогите!»*

Ресурс с оптимизацией площадей в детских садах использован до предела и поэтому, с учетом планируемых очередных задач по охвату детей до 3 лет, решение видится только в одном - строительстве новых детских садов с учетом реально имеющейся потребности в выстроенных жилых микрорайонах в Иркутске, Иркутском районе. **Следует подчеркнуть, что во многих новых жилых микрорайонах, обещания застройщиков по созданию необходимой социальной инфраструктуры так и остались не выполненными, и вся нагрузка по определению детей в дошкольные организации легла на имеющиеся, и без того переполненные дошкольные организации.**

### ***- реализация прав на дошкольное образование для детей с особыми потребностями***

Вопросы по созданию в образовательной среде специальных условий для детей-инвалидов и детей с ОВЗ находятся в числе самых актуальных в работе Уполномоченного.

Благодаря постепенному развитию в регионе системы специального дошкольного образования, у детей-инвалидов и детей с ОВЗ появился реальный шанс на реализацию своего права. Однако муниципальные дошкольные образовательные организации оказались не готовы обеспечить пребывание этих детей в соответствии с их физическими потребностями, создать необходимые условия по их пребыванию. Проблема возникла по организации питания детей, имеющих такие хронические заболевания, как сахарный диабет, фенилкетонурия, муковисцидоз, целиакия и глютенная энтеропатия.

С криком о помощи в адрес Уполномоченного стали обращаться родители детей, имеющих вышеуказанные заболевания.

*«Прошу вмешаться в ситуацию и принять решение по особой организации питания нашему сыну Виктору, 2014 года рождения. Диагноз: галактоземия - орфанное заболевание, питание безлактозное. Мы многодетная семья, имеем на руках уведомление о поступлении в детский сад г. Иркутска. В настоящее время никто из сотрудников детского сада и руководитель не знают чем кормить ребенка, так как питание организовано МУП Комбинат питания, которые отдельно не готовят для единичных случаев. Помогите разобраться и примите срочное решение...»*

*«Прошу Вас помочь в моей ситуации. Уже 2 года у меня идет переписка с администрацией г. Иркутска и области. Сил нет уже. Моему ребенку на сегодняшний день 4 года. У него глютенная энтеропатия (целиакия). Инвалидность получить не получается, врач педиатр не предлагает, когда соблюдаешь диету, симптомы пропадают. Страшно не соблюдать диету, последствия очень опасны (умственная и физическая отсталость, сахарный диабет 1 типа, остеопороз и т.д.). ...зная, что могут возникнуть проблемы с посещением детского сада, обратилась заранее в департамент образования по Иркутску. И получила ответ, что возможности посетить детский сад такому ребенку нет, т.к. нет специализированных дошкольных образовательных организаций и групп, для детей с соблюдением безглютеновой диеты. Пыталась совместно с комбинатом питания составить меню для садика, составили, Роспотребнадзор не пропустил – дорого. Переделали на сумму разрешенную - не проходит по количеству белков, жиров, углеводов для*

таких детей. Еще надо оборудовать отдельный пищеблок и единицу повара - денег нет. Замкнутый круг какой-то получается.

*«Я одинокая мама, ребенок посещает частный детский сад (20 000 рублей в месяц), т.к. посещение ребенком, страдающим целиакией, муниципального сада не представляется возможным даже на кратковременном режиме (4 часа пребывания без права питания). Программа «доступная среда» для всех должна быть одинаковой, а наши детки, складывается чувство, не нужны никому и под программу и подпрограмму адаптации и социализации не попадают, как изгои. Одному бороться с системой тяжело. Общалась с родителями таких детей. Все, так же как и я, варятся в своем котле, т.к. везде отказывают. Я не хочу отказываться от своего права на посещение детского сада. Как быть? Руки опускаются».*

Несмотря на неоднократные рекомендации в ежегодных докладах Уполномоченного по ведению учета детей с ОВЗ дошкольного возраста на территории муниципальных образований, нуждающихся в предоставлении образовательных услуг в соответствии с особенностями их здоровья, не все муниципальные органы управления образования обеспечили надлежащее ведение указанного учета.

А это значит, что развитие системы дошкольного образования, с учетом реальной потребности в специализированных группах, находится во многих муниципальных образованиях под большим вопросом. *«У нас таких детей на учете не состоит», «к нам родители таких детей не обращались», «мама при постановке на учет скрывает имеющиеся проблемы ребенка», «мы для одного ребенка отдельный стол организовать не сможем», «у нас нет в штате диет-сестры, и мы не имеем права организовать отдельное питание для ребенка», «у нас нет финансовых средств для создания специальных условий» и т.д.* – наиболее часто встречающиеся аргументы руководителей органов управления образованием.

По данным министерства здравоохранения Иркутской области в регионе проживает почти 700 детей, страдающих данными видами заболеваний, в возрасте от 0 до 18 лет. Данные по возрасту от 0 до 7 лет представлены не были.

### Численность детей по заболеваниям

Нозология	Количество детей от 0 до 18 лет	
	Иркутская область	г. Иркутск
Сахарный диабет 1 тип	524	145
Муковисцидоз	57	12
Фенилкетонурия	94	25
Целиакия и глютенная энтеропатия	16	3

В соответствии с требованиями СанПиН<sup>3</sup> организация питания детей с хроническими заболеваниями (сахарный диабет, пищевая аллергия, часто болеющие дети) должна соответствовать принципам лечебного и профилактического питания детей с различными патологиями развития на основе соответствующих норм питания и меню в специализированных дошкольных образовательных организациях или группах. Например, детям, страдающим глютенной энтеропатией

<sup>3</sup> Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций»

ей (либо целиакией), которая характеризуется врожденной непереносимостью белка растительного происхождения - глютена, необходимо полностью исключить из употребления продукты и блюда, состоящие из таких злаковых, как пшеница, рожь, ячмень, и овес. Поскольку специфика заболевания требует особой организации питания и соблюдения строгой безглютеновой диеты, таким детям стали отказывать в предоставлении дошкольного образования в организации из-за невозможности организовать соответствующее питание. В адрес Уполномоченного в течение года поступили обращения законных представителей детей из Иркутска, Нижнеудинска. Изучая сложившуюся ситуацию установлено, что на сегодняшний день, в Иркутске и Иркутской области нет специализированных дошкольных образовательных организаций или специализированных групп для такой категории детей, питание организовано в группах общеразвивающей направленности, без учета состояния здоровья детей и их потребностей.

При соблюдении требований к оборудованию пищеблока, инвентарю, посуде, а также условиям хранения, приготовления и реализации пищевых продуктов и кулинарных изделий, а также разработке примерного меню по замене блюд для детей с различными пищевыми аллергиями, организация питания для таких детей в образовательных организациях возможна. С целью обеспечения приема в образовательную организацию всех граждан, имеющих право на получение дошкольного образования, Уполномоченным были направлены обращения в адрес областных и муниципальных органов власти с рекомендациями и предложениями по решению данной проблемы. В адрес мэра г. Иркутска было направлено заключение об организации питания обучающихся в соответствии со статьей 44 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Согласно полученной информации, после проведенного мониторинга по заболеваемости детей, будут приняты дополнительные управленческие решения.

Кроме этого, принимая во внимание, что дети с данными диагнозами, не всегда являются детьми-инвалидами, законным представителям требуются значительные финансовые вложения для соблюдения требуемого режима питания. Проанализировав законодательство других субъектов Российской Федерации по решению подобных вопросов установлено, что в ряде регионов Российской Федерации предусмотрены меры социальной поддержки таких семей.

В частности, Закон Вологодской области от 16 марта 2015 № 3602-03 «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства в Вологодской области» предусматривает право на получение ежемесячного пособия в размере 1200 рублей на ребенка, больного целиакией; Закон Ленинградской области от 01 декабря 2004 № 103-оз «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Ленинградской области» предусматривает право на ежегодную компенсационную выплату на ребенка, страдающего целиакией, в сумме 24380 рублей. Ежегодную компенсационную выплату на ребенка, страдающего заболеванием фенилкетонурия, в сумме 36360 рублей и ежемесячную компенсационную выплату на ребенка-инвалида с особыми потребностями в сумме 5500 рублей; Решением Ставропольской городской Думы от 22 декабря 2016 № 47 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, воспитывающих детей в возрасте до 18 лет, больных целиакией и (или) сахарным диабетом, не имеющих инвалидности» установлены дополнительные меры социальной поддержки, в виде ежемесячного пособия в размере 1000 рублей на каждого ребенка, имеющего данное заболевание. Законом Новосибирской области от 29 декабря 2004 № 255-03 «О социальной поддержке граждан, имеющих детей» предусмотрены меры социальной поддержки граждан,

имеющих ребенка (детей) с наследственными заболеваниями целиакией, муковисцидозом, фенилкетонурией, в виде ежемесячной выплаты на питание в размере 583 рубля на каждого ребенка. Постановлением Правительства Свердловской области, а также Алтайского края дети, больные целиакией обеспечиваются специализированными продуктами лечебного питания.

С учетом этого, в адрес министерства здравоохранения Иркутской области и Законодательного Собрания Иркутской области Уполномоченный направил инициативное письмо о необходимости разработки и принятия дополнительных мер по социальной поддержке семей, имеющих детей, с указанными заболеваниями. Для создания надлежащих условий нахождения детей с ОВЗ в дошкольных образовательных учреждениях недостаточно решить вопрос только с организацией диетического питания. Основным условием должно стать обеспечение надлежащего и необходимого медицинского обслуживания детям, посещающим детские сады.

#### **- вопросы медицинского обслуживания в дошкольных организациях.**

*«Уважаемая Светлана Николаевна! Обращается к Вам отец ребенка-инвалида Полины, которая больна инсулинозависимым сахарным диабетом с жалобой на бездействие медицинского работника детского сада Железногорск-Илимского. В городе специализированных ДДУ нет, противопоказаний к посещению ДДУ у нас нет. Необходимыми условиями для посещения ребенка является соблюдение диеты и отслеживание уровня глюкозы в крови (при необходимости). Но, к сожалению, нам этого обеспечить не могут, поэтому предлагают перейти в другое учреждение, при этом не ясно в какое. А пока, родителям был предложен график посещения ребенком детского сада от 20 до 40 минут в день без предоставления питания».*

Рассматривая данное обращение, Уполномоченный выявил грубейшие нарушения прав ребенка на получение дошкольного образования, о чем незамедлительно проинформировал управление образования и предложил в кратчайшие сроки решить этот вопрос. Этот пример ярко обозначил неготовность муниципальных органов управления образования к решению данной проблемы. Специалисты ссылаются на отсутствие детей с такими проблемами, а решать данный вопрос по единичным случаям не видят необходимости. Между тем, Нижнеилимский район, как раз и относится к тем муниципальным образованиям, где учет детей с ОВЗ по группам заболеваний не ведется. Исходя из анализа статистических данных при подготовке в 2017 году специального доклада Уполномоченного «Состояние охраны прав детей в Иркутской области в разрезе муниципальных образований Иркутской области» в Нижнеилимском районе проживает 243 ребенка-инвалида, из которых фактически обучается 104 человека.

С учетом проведенных за последние годы реорганизационных мероприятий, обеспечение детей медицинской помощью в системе образования стало затруднительным. Ранее, в каждой образовательной организации, был медицинский кабинет, в котором постоянно на протяжении всего дня работал медик, готовый оказать медицинскую помощь в любой момент. Сейчас в этом кабинете медицинский работник работает в определенные часы, так как первичную медико-санитарную помощь несовершеннолетним в период обучения и воспитания организуют органы исполнительной власти в сфере здравоохранения, то есть министерство здравоохранения Иркутской области. А образовательная организация обязана лишь предоставить безвозмездно медицинской организации помещение, соответствующее условиям и требованиям для осуществления меди-



цинской деятельности. С таким подходом в организации работы медицинского персонала обеспечить надлежащее оказание медицинской помощи воспитанникам образовательных организаций крайне затруднительно. Несмотря на многочисленные высказывания Уполномоченного по сложившейся ситуации на совещаниях различного уровня, в том числе с участием федеральных структур, а также путем направления обращений в министерство образования и науки Российской Федерации, решение данного вопроса пока не нашло положительного отклика. Поэтому вопрос требует принятия скорейших управленческих решений на региональном уровне.

Данный вопрос становится еще более актуальным с учетом того, что Президент РФ поставил перед органами исполнительной власти задачу - решить вопрос с обеспечением доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев и до 3 лет. Соответственно медицинская помощь в ясельных группах дошкольных учреждениях должна быть организована на постоянной основе, а не 2-3 часа в день.

***- актуальные проблемы дошкольного образования для детей-инвалидов и детей с ОВЗ.***

Образование детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов предусматривает создание для них специальной коррекционно-развивающей среды, обеспечивающей адекватные условия и равные с обычными детьми возможности для получения образования в пределах специальных образовательных стандартов, лечение и оздоровление, воспитание и обучение, коррекцию нарушений развития, социальную адаптацию.

**Данные о дошкольных образовательных организациях**

Направленность групп	Детей в группах	2017 год
<b>Группы компенсирующей направленности</b>		
с нарушением слуха	84	7
с нарушением речи	6485	360
с нарушением зрения	284	18
с нарушением интеллекта	339	23
с задержкой психического развития	1002	71
с нарушением опорно-двигательного аппарата	357	23
со сложным дефектом	22	3
другого профиля	37	7
<b>ИТОГО</b>	<b>8610</b>	<b>515</b>
<b>Группы оздоровительной направленности</b>		
с туберкулезной интоксикацией	568	33
для часто и длительно болеющих детей	723	32
другие	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>1291</b>	<b>65</b>
<b>Группы комбинированной направленности</b>	<b>2619</b>	<b>96</b>
<b>ИТОГО по направленности групп</b>	<b>12520</b>	<b>676</b>

Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной

социализации, эффективной самореализации в различных видах жизнедеятельности.

Количество дошкольных образовательных организаций в Иркутской области, имеющих группы для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов представлены в таблице.

Много это или мало? Как обеспечивается реальная потребность в специализированных группах в системе дошкольного образования на территории области? **Ответить на эти вопросы возможно только при наличии в муниципальных органах образования системы учета детей с ОВЗ и детей-инвалидов, не только самостоятельно вставших на учет, а в целом проживающих на территории.** Руководители органов управления образованием в числе причин отсутствия подобного мониторинга, объективно называют проблему получения информации о таких детях из иных ведомств (органах социальной защиты, территориальных отделов пенсионного фонда, органов здравоохранения). И это действительно так. При отсутствии инициативы родителей, зачастую сведения о таких детях получить в рамках действующего законодательства очень сложно.

Между тем и сами родители обозначают проблему получения информации о наличии групп для детей с ОВЗ и детей-инвалидов из открытых источников (она отсутствует на официальных сайтах образовательных организаций, органов исполнительной власти, иных доступных для родителей мест).

В данной ситуации источником информации может служить активное взаимодействие органов исполнительной власти с общественными организациями для родителей детей-инвалидов, размещение специальной информации для родителей детей-инвалидов, позволяющее привлечь их внимание для решения необходимых проблем и т.д. Безусловно, решение вопросов по созданию условий для обеспечения дошкольного образования для детей с ОВЗ и детей-инвалидов, требует серьезных финансовых, кадровых и организационных затрат, между тем не выстраивание даже поэтапной системы по их решению, является грубым нарушением прав на образование указанной категории детей. Мало того, в дальнейшем, необходимое решение вопросов обучения такого ребенка в школе приводит к еще большим проблемам как самого ребенка, так и образовательной организации, обязанной создать условия для его обучения в соответствии с имеющимися потребностями.

К сожалению, стали встречаться в практике Уполномоченного и иные ситуации.

**- обеспечение прав и интересов детей-инвалидов и детей с ОВЗ со стороны родителей (законных представителей)**

Все чаще стали поступать обращения недовольных родителей, детей которых не принимают в детские сады общеразвивающей направленности, либо в интересах ребенка, рекомендуют перевод в группы коррекционной направленности.

*Так, на рассмотрении Уполномоченного длительное время находится вопрос с получением дошкольного образования несовершеннолетней Анечки, которая посещает логопедическую группу в детском саду Иркутска. Жалобы мамы сводятся к тому, что в отношении ее ребенка сложилась неблагоприятная обстановка: ребенок не участвует в общих мероприятиях, не посещает основные и дополнительные занятия. Выехав в образовательную организацию, изучив ситуацию, выяснилось, что дело было не в том, что ребенка не принимали, а в том, что педагоги пытались помочь ребенку, так как он нуждался в особом подходе с уче-*



том его физических и умственных возможностей. Обеспечить его в условиях детского сада общеразвивающей направленности, в группах, где 26 детей, было довольно проблематично: нужны специалисты узкой квалификации. Администрация детского сада рекомендовала перевести ребенка в сад, где ему было бы комфортнее. Однако мама категорически отказывается принимать данные рекомендации, считая, что ребенок может посещать и обучаться в этой группе наравне с остальными детьми.

Уполномоченный предложил маме различные варианты: решить вопрос с предоставлением места в детском саду компенсирующей направленности, в штате которого есть необходимые специалисты, либо организовать индивидуальный график посещения занятий в прежнем садике. Кроме этого, маме настоятельно рекомендовали пройти ПМПК для определения умственных способностей ребенка и выбора образовательного маршрута, так как девочке в 2018 году предстоит идти в 1-й класс.

Родители должны осознавать ту образовательную реальность, в которой окажется их ребенок, и принимать решение взвешенно и ответственно, исходя из способностей ребенка. В нашем случае мама прислушалась к рекомендациям, ей было оказано содействие в быстром прохождении ПМПК, и в настоящее время решается вопрос перевода ребенка в специализированную группу. В подобных ситуациях, к сожалению, не всегда удается убедить родителей в необходимости руководствоваться не своими интересами, а интересами ребенка. В данной истории предстоит решить еще немало вопросов, чтобы ребенок смог получить необходимую помощь и соответствующее обучение.

**Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным и необходимым рекомендовать**

**1. Правительству Иркутской области:**

- продолжить развитие и поддержку системы дошкольного образования детей в возрасте от 3 до 7 лет и необходимости увеличения охвата дошкольным образованием детей до 3 лет;

- рассмотреть возможность разработки дополнительных мер социальной поддержки граждан, имеющих ребенка (детей) с отдельными видами заболеваний: сахарным диабетом, целиакией, муковисцидозом, фенилкетонурией, путем разработки и принятия соответствующего нормативного правового акта на региональном уровне.

**2. Министерству здравоохранения Иркутской области**

- принять комплекс дополнительных мер по обеспечению надлежащей работы медицинских кабинетов в дошкольных учреждениях, в том числе с учетом развития системы ясельных групп. специальн

**3. Главам МО Иркутской области:**

- продолжить работу по развитию системы дошкольного образования с учетом территориальной доступности для детей в возрасте от 3 до 7 лет и необходимости расширения охвата дошкольным образованием детей до 3 лет; обеспечить надлежащий учет детей-инвалидов и детей с ОВЗ, подлежащих дошкольному воспитанию с разработкой перспективных планов по развитию групп специальной направленности;

- обеспечить необходимые условия пребывания и воспитания в дошкольных образовательных организациях детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам в соответствии с требованиями ФГОС для детей с ОВЗ.

## 2.5.2. ПРАВО ДЕТЕЙ НА ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### ДОСТУПНОСТЬ И КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Удельный вес обращений по вопросам доступности и качества школьного образования составляет 30 % (75 обращений) от общего количества обращений в сфере образования. Практически каждое 2 обращение содержит просьбу об оказании помощи в разрешении конфликта в образовательной организации.

Как обеспечить надлежащий уровень качества образования в современной школе? Как помочь талантливым и неординарным детям максимально реализовать свой потенциал? Как сделать так, чтоб школа действительно стала вторым домом, куда дети бы шли с удовольствием, а не по принуждению? Каким должен быть современный учитель? Эти и многие другие вопросы сегодня задают родители.

Школа должна создавать такие условия обучения, при которых бы способности каждого ученика максимально раскрывались. Сегодня, в большинстве своем, ребенок приходит в школу преисполненный желанием учиться, но уже через определенное время (у каждого по-разному) может потерять интерес к учебе. И все мы взрослые должны задуматься о причинах этого.

В сознании многих людей еще живет образ советского учителя XX века. Каким должен быть идеальный учитель современности? Профессию педагога невозможно сравнить ни с какой другой. В идеале, педагогический труд - не просто работа, это редкий дар души. Это самоотверженность и желание отдавать свое тепло, свою энергию десяткам, сотням детей. В.А. Сухомлинский считал, что «основой успеха учителя, является духовное богатство и щедрость души, воспитанность чувств и высокий уровень общей эмоциональной культуры, умение глубоко вникнуть в сущность педагогического явления. Высшим проявлением педагогического долга является самоотверженность учителя».

Президент Российской Федерации в своих ежегодных Посланиях Федеральному Собранию РФ большое внимание уделяет вопросам образования. В очередном Послании в марте 2018 года В.В. Путин отметил: «Мы продолжим активную работу по развитию нашего общего образования, причем на всех уровнях. При этом подчеркну: современное, качественное образование должно быть доступно для каждого ребенка. Равные образовательные возможности - мощный ресурс для развития страны и обеспечения социальной справедливости.

Нужно переходить и к принципиально новым, в том числе индивидуальным, технологиям обучения, уже с ранних лет прививать готовность к изменениям, к творческому поиску, учить работе в команде, что очень важно в современном мире, навыкам жизни в цифровую эпоху».

Еще в 2016 году Уполномоченным был подготовлен Специальный доклад «Об отдельных вопросах образования в Иркутской области». В нем сделан подробный анализ качества преподавания и уровня подготовки выпускников в иркутских школах; обозначены социальные риски, которые не только влияют на учебный процесс, но и на уровень защиты прав детей в сфере образования.

Анализ итогов выпускных экзаменов 9-х классов в 2017 году свидетельствует о следующем:

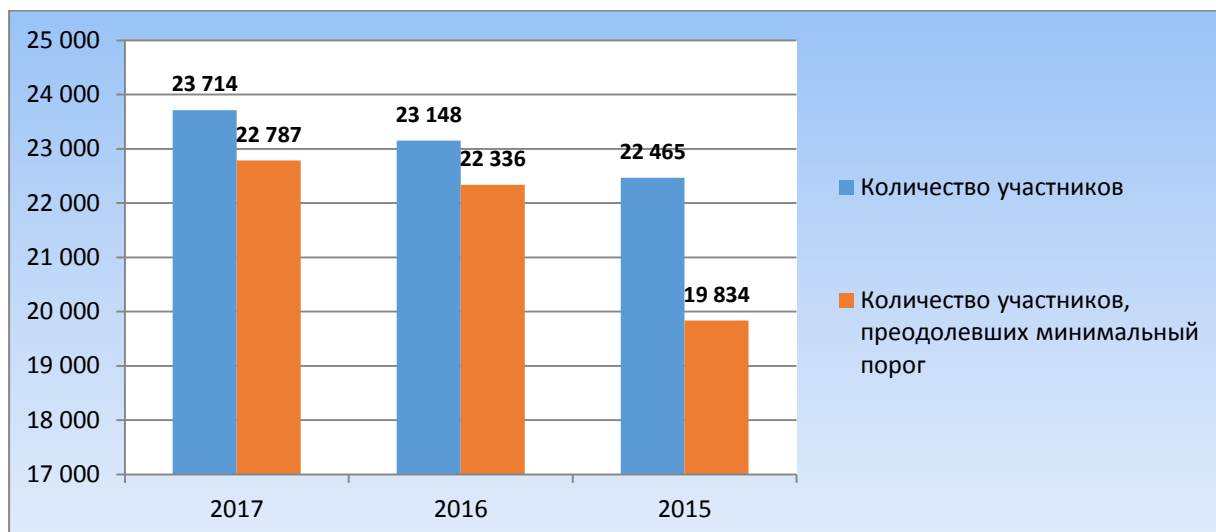
**ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОГЭ  
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ЗА 2017 ГОД**

Категория	Общее количество участников	Количество участников, не получивших аттестат по результатам ОГЭ	Русский язык		Математика	
			Кол-во участников	Кол-во участников, сдавших экзамен	Кол-во участников	Кол-во участников, сдавших экзамен
Выпускники текущего года	23 924	419	23 700	23 633	23 689	23 462
Выпускники, не завершившие основное общее образование в предыдущие годы (не прошедшие ГИА)	76	20	40	30	55	39
<b>Всего:</b>	<b>24 000</b>	<b>439</b>	<b>23 740</b>	<b>23 663</b>	<b>23 744</b>	<b>23 501</b>

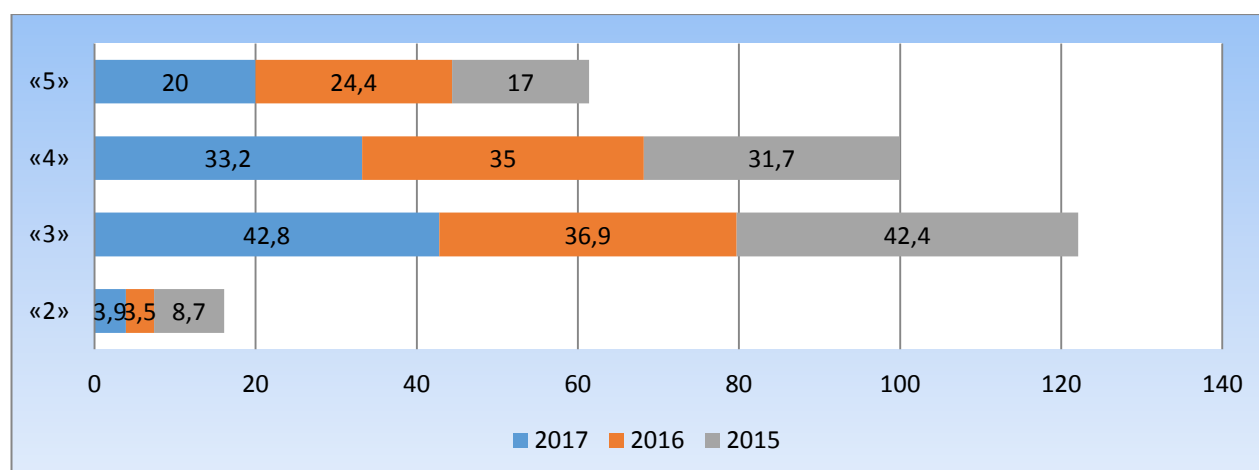
**Результаты ОГЭ по русскому языку (9-классы)**

В досрочный и основной этапы ОГЭ по русскому языку в Иркутской области в 2017 году из 23714 экзаменуемых, минимальный порог баллов преодолели 22787 человек, это составило 96% от общего количества и практически равно результату 2016 года. Максимальный балл из 39 возможных составил 39 баллов, средний – 27,6 балла (в 2015 г. - 25,3; в 2016 г. - 28,2), средняя отметка – 3,7 (в 2015 г. - 3,6; в 2016 г. - 3,8).

**Количество участников экзамена по русскому языку  
и набравших минимальное количество баллов**



### Распределение отметок, полученных выпускниками на ОГЭ (%)

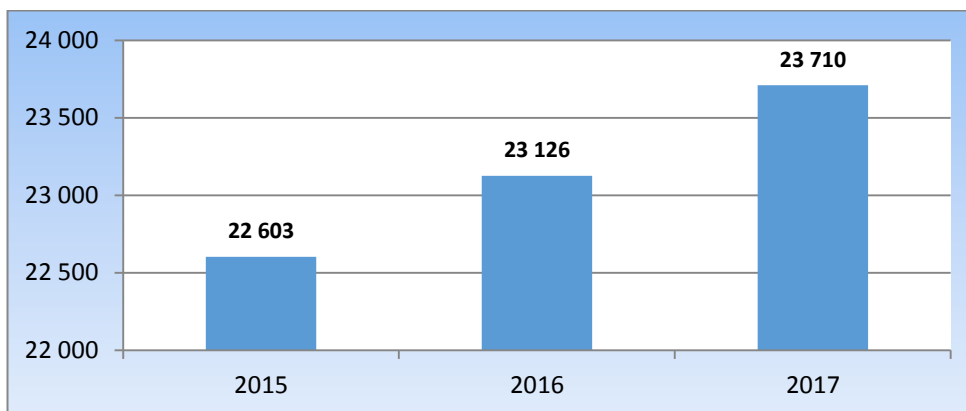


В 2017 году в Иркутской области в ОГЭ приняли участие обучающиеся 15 различных типов образовательных организаций. Традиционно наиболее высокие баллы набрали выпускники 9-х классов лицеев и гимназий, школ с углубленным изучением отдельных предметов, а наименее успешными в сдаче экзамена стали выпускники вечерних и открытых (сменных) общеобразовательных школ.

### Результаты ОГЭ по математике

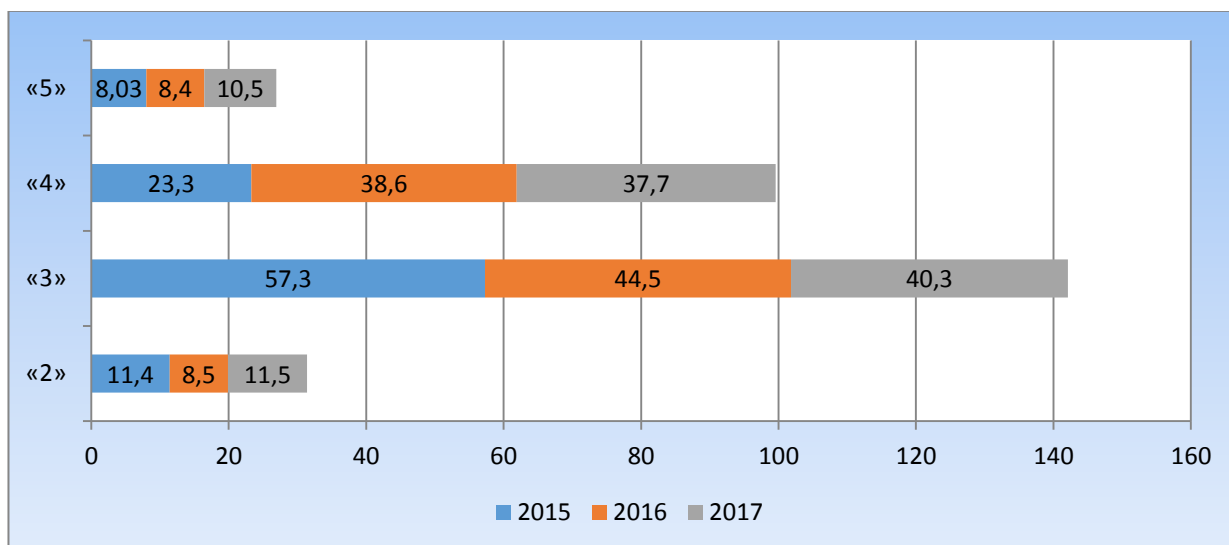
Всего в ОГЭ по математике в досрочный и основной периоды проведения экзамена приняли участие 23710 обучающихся. За последние три года количество участников экзамена возросло.

### Количество участников экзамена по математике



В 2017 году на 3% снизилось количество обучающихся, подтвердивших освоение основной образовательной программы по математике (2015 г. - 88,6%; 2016 г. - 91,5%; 2017- 88,5 %) и вернулось практически к показателям 2015 года. Снижение показателя вызвано изменением общего минимального балла по математике с 7 до 8 баллов по сравнению с 2016 годом. Изменение шкалы минимального балла произошло в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области.

#### Динамика отметок участников ОГЭ по математике в 2015–2017 годах



Количество обучающихся, получивших отметку «отлично», увеличилось в сравнении с прошлыми годами. Также увеличилось и количество обучающихся, получивших отметку «неудовлетворительно». Следует отметить, что в 2017 году средний балл вырос - 14,4 (2015 г.- 12,8; 2016г. - 13,9), а средняя отметка сохранилась на уровне 2016 года (2015 г. - 3,3; 2016 г. - 3,5, 2017- 3,5). Таким образом, статистические показатели выполнения заданий ОГЭ по математике 2017 года сопоставимы с показателями 2016 года.

Результаты экзаменов по предметам, которые участники сдавали по своему выбору, представлены в таблице. В целом, результаты гораздо лучше, чем были в 2016 году. Значительно выросло число участников (на 9%), сдавших экзамены на отлично; практически по всем предметам снизилось в разы число выпуск-

ников, не преодолевших минимальный порог, что говорит об осознанном выборе предмета и лучшей подготовки выпускников к экзаменам.

### Результаты ОГЭ 2017 года по другим предметам (информация по основному этапу сдачи ОГЭ)

Учебный предмет	Количество участников		Не преодолели минимальный порог, %		Количество участников, получивших отметку «5»	
	2016 год	2017 год	2016 год	2017 год	2016 год (всего – 9906)	2017 год (всего – 11099)
Русский язык	23148	23723	3,48	3,91	5662	4767
Математика	23141	23722	8,47	11,50	1935	2481
Обществознание	16462	15842	26,21	8,15	124	245
Литература	1099	1024	17,65	5,37	271	230
География	6026	6950	36,82	9,53	313	628
Биология	9035	8584	23,75	5,24	56	193
История	2264	1231	56,05	8,04	24	55
Информатика	3075	5737	8,42	3,68	617	1047
Английский язык	1436	1258	15,53	1,51	333	500
Физика	3860	3503	10,78	2,85	157	265
Химия	2629	2909	13,08	3,47	414	688

По данным министерства образования Иркутской области доля выпускников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов по обязательным предметам в разрезе муниципальных образований выглядит следующим образом:

- 0% (нет выпускников, не преодолевших минимальный порог тестовых баллов по обязательным предметам) – 15 муниципалитетов: Зиминский, Аларский, Баяндаевский, Боханский, Жигаловский, Заларинский, Казачинско-Ленский, Катангский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Осинский, Усть-Илимский, Ольхонский, Черемховский районы;

- стабильно ниже регионального показателя–8 муниципалитетов: Ангарский городской округ, Зиминский район, Ленинский, Правобережный, Свердловский округа г. Иркутска, г. Усолье-Сибирское, г. Усть-Илимск, г. Братск, Киренский, Нижнеилимский районы;

- показатель превышает среднеобластное значение–16 муниципалитетов (2016 г. – 21 муниципалитет):

- Октябрьский округ г. Иркутска – 1,8%, превышение регионального показателя в 1,38 раза;

- Иркутский район–4,1% (превышение почти в 3 раза); наблюдается снижение показателя: 2015 г. – 11,2%, 2016г – 5,4%, но превышение регионального показателя стабильно в 3 раза;

- Балаганский район–2,7 % (превышение в 2 раза), наметилось снижение показателя: 2016 г – 4,7% - превышение в 2,6 раз;

- Братский район - 2,6 % (превышение в 2 раза), формально наметилось снижение показателя: 2015 г – 7,6%, 2016г – 3,2%, при этом по сравнению с региональным доля выпускников выросла в 1,5 раза;

- Саянск–2,2%, превышение в 1,7 раз; наметилось позитивное снижение показателя: 2016 г. – 5,7%, превышение в 3,2 раза;

- Свирск – 3,1%, превышение в 2,4 раза;

Черемхово–1,5%, превышение незначительное в 1,15 раза, но отрицательная динамика по сравнению с 2016г – 0%;

Качугский район–3,5%, превышение регионального показателя в 2,7 раз;

Нижнеудинский район–3,7%, превышение областного показателя в 2,8 раз;

Слюдянский район–1,7%, незначительное превышение регионального показателя – в 1,3 раза; нестабильное значение показателя: 2015г – 10,3% (превышение регионального показателя в 3,2 раза), 2016г – 1,3% ниже регионального показателя;

Тайшетский–4,7%, превышает региональный показатель в 3,6 раз; нестабильное значение показателя: 2015 г – 7,0% (превышение в 2,2 раза), 2016г – 2,5% (превышение в 1,4 раза);

Эхирит-Булагатский район–2,0%, превышение регионального показателя в 1,5 раза;

Усть-Удинский район–6,8%, самый высокий показатель в регионе, превышает среднеобластное значение в 5,2 раза;

Усть-Кутский район–2,5%, превышение регионального показателя в 1,9 раза; позитивная динамика по сравнению с 2016 г – 4,4% (превышение в 2,4 раза);

Чунский район–4,0%, превышение регионального показателя в 3 раза; нестабильное значение показателя: 2015 г – 11,9% (превышение в 3,7 раз), 2016г – 3,3% (превышение в 1,8 раз);

Шелеховский район–1,7%, превышение показателя в 1,3 раза.

### ***РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ ЕГЭ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2017 ГОДУ.***

#### **Результаты ЕГЭ по русскому языку**

Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным для всех выпускников, в его проведении принимают участие все образовательные учреждения Иркутской области. В 2017 году экзамен по русскому языку сдавали 12780 человек.

Согласно статистическим данным за три последних года участников ЕГЭ по русскому языку примерно одинаковое: 2015 - 12 692 чел.; 2016 – 12 712 чел.; 2017 – 12 780 чел.

Распределение участников по типам образовательных организаций достаточно традиционно: наибольшее число участников экзамена являются выпускниками СОШ (73,3%), затем по убывающей – выпускниками лицеев, гимназий, СОШ с углубленным изучением предметов, выпускниками вечерних СОШ, других дневных образовательных организаций. Самое малое количество участников являются выпускниками организаций СПО (1,5%).

В 2017 году успеваемость по учебному предмету составила 99,6 %, в 2016 – 99,7%, в 2015 – 99,4 %. Доля участников ЕГЭ, не подтвердивших освоение основных образовательных программ среднего общего образования, то есть получивших неудовлетворительные отметки, составила в 2017 г. - 0,4 %, в 2016 – 0,3 %, в 2015 – 0,7 %.

#### **Количество участников и результаты по основным предметам**



Категория	Общее количество участников ЕГЭ	Количество участников, не получивших аттестат по результатам ЕГЭ	Русский язык		Математика (профильный уровень)		Математика (базовый уровень)	
			Количество участников экзамена	Кол-во участников, преодолевших миним. порог тестовых баллов	Количество участников экзамена	Кол-во участников, преодолевших миним. порог тестовых баллов	Количество участников экзамена	Кол-во участников, преодолевших миним. порог тестовых баллов
Выпускников текущего года	12258	125	12254	12226	9024	7861	11010	10861
Обучающиеся СПО	221	12	196	192	134	51	49	46
Выпускники прошлых лет	829	16	320	313	333	191	0	0
Выпускники, не завершившие среднее общее образование в предыдущие годы (не прошедшие ГИА)	54	14	10	7	10	3	51	28
<b>Всего:</b>	<b>13362</b>	<b>167</b>	<b>12780</b>	<b>12738</b>	<b>9501</b>	<b>8106</b>	<b>11110</b>	<b>10935</b>

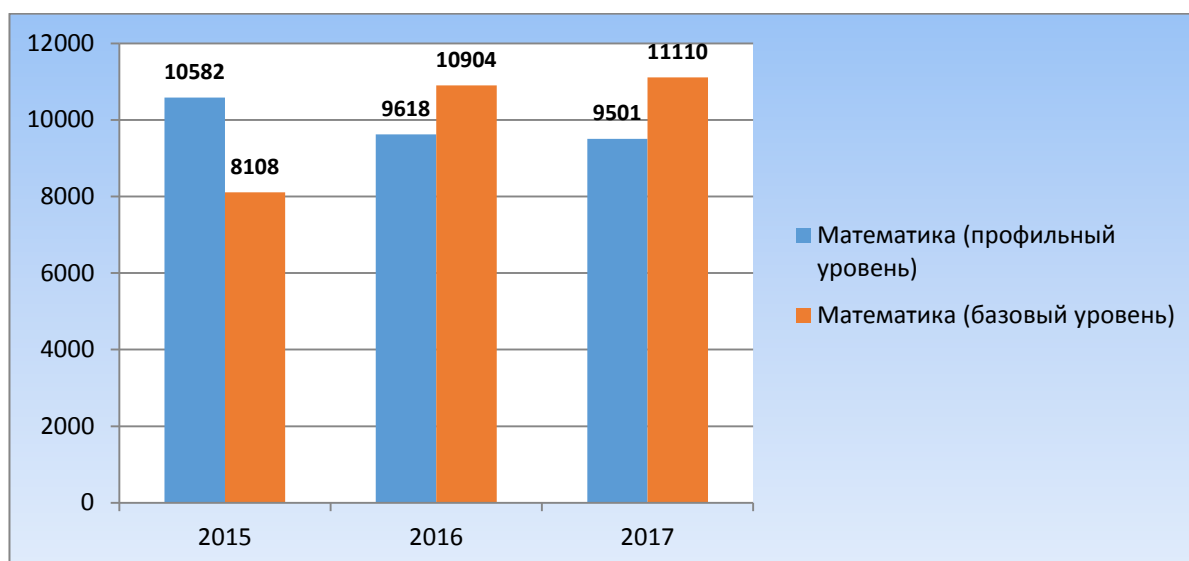
Средний тестовый балл в 2017 году составил 66,7, что несколько выше, чем в 2016 (66,2) и 2015 (63,2).

Согласно статистическим данным за три последних года заметна положительная динамика общих результатов ЕГЭ по русскому языку: несмотря на то, что увеличилась доля участников, не преодолевших минимальный балл (на 0,1% в сравнении с 2016 годом), вырос средний тестовый балл по предмету (2017 - на 0,5; 2016 - на 3), увеличилась доля участников, набравших от 91 до 100 баллов (2017 - 8,2 %; 2016 - 7,8 %; 2015 - 4,0 %), значительно увеличилось количество «стобальников» (участники, набравшие максимальный балл 100; 2017 - 59 чел., 0,47 %, 2016 - 38 чел., 0,3 %, 2015 - 31 чел., 0,25 %).

### Результаты ЕГЭ по математике

В 2017 году в Иркутской области математику в форме ЕГЭ профильного уровня сдавали 9 501 человек (68,8 % от общего числа участников), математику базового уровня сдавали 11 110 (80,4%).

### Количество участников экзамена по математике



Как видно из графика, количество участников, выбравших в 2017 году ЕГЭ по математике профильного уровня уменьшилось на 10,2 % по сравнению с 2015 годом и на 1,3% по сравнению с 2016 годом.

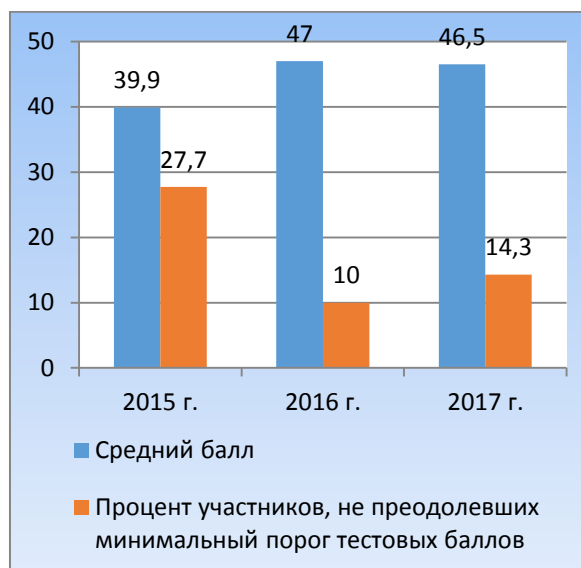
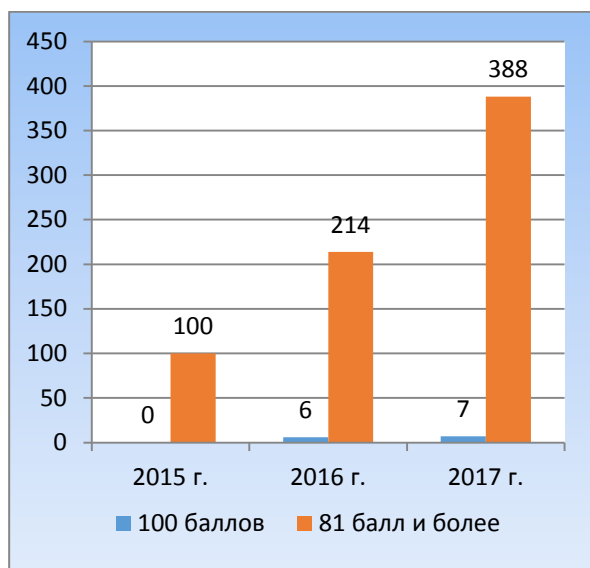
Прослеживается тенденция к увеличению количества участников ЕГЭ по математике базового уровня. В 2017 году количество сдающих увеличилось по сравнению с 2015 годом на 27%, а по сравнению с 2016 годом – на 1,8%.

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня в 2017 году немного лучше результатов 2016 года: средний балл участников увеличился на 0,2% (2017 – 4,3; 2016 – 4,1; 2015 – 3,9); не набравших минимального балла снизился на 0,7% ((2017 – 1,5 %; 2016 – 2,2 %; 2015 – 4,3 %).

Проанализировав результаты экзамена по математике профильного уровня 2016 г. и 2017 г. можно сказать, что:

- средний тестовый балл уменьшился на 0,5;
- процент участников, не набравших минимального балла увеличился на 4,3;
- наибольшее количество участников ЕГЭ в 2017 г. получили баллы в диапазоне 31-40 (21,8%), а в 2016 году в диапазоне 41-50 (около 25%);
- доля участников, получивших за экзамен от 81 до 100 баллов увеличилась на 1,9 %;

## Общая статистика по результатам ЕГЭ (профильный уровень), в сравнении по годам.



- с 6 до 7 человек увеличилось число участников, набравших 100 баллов.

В сравнении с результатами 2015 года результаты 2017 года значительно лучше: средний балл выше на 6,6, процент участников, не набравших минимального балла, меньше на 9,9.

### Результаты ЕГЭ 2017 года по другим предметам (информация по основному этапу сдачи ЕГЭ)

Учебный предмет	Количество участников		Не преодолели минимальный порог, %		Количество 100-балльников	
	2016 год	2017 год	2016 год	2017 год	2016 год (всего – 42)	2017 год (всего – 71*)
Русский язык	12676	12618	0,3	0,4	38	59
Математика (базовый уровень)	10882	11090	2,2	1,6	0	0
Математика (профильный уровень)	9580	9363	10,1	14,3	6	7
<b>Обществознание</b>	7881	7195	<b>26,9</b>	<b>23,5</b>	1	0
Литература	500	498	4,4	3,4	1	1
География	227	222	9,7	7,2	1	0
<b>Биология</b>	2052	2023	<b>24,5</b>	<b>26,8</b>	0	0
История	2434	2295	21,2	13,3	0	0
Информатика	1257	1292	16,4	15,4	3	6
Английский язык	786	760	2,5	3,7	0	0
Физика	3671	3659	7,2	6,5	1	1
<b>Химия</b>	1203	1239	<b>25,5</b>	<b>28</b>	0	1

\* 4 участника имеют результат 100 баллов по двум предметам

Представленные в таблице результаты сдачи ЕГЭ в 2017 году, к сожалению, по отдельным предметам вызывают тревогу. Так, практически каждый третий выпускник пожелавший сдать ЕГЭ по химии (28 %) и каждый четвертый по биоло-

гии (26,8%) не преодолел минимальное количество баллов. А это значит, что вопрос с поступлением в ВУЗ, где эти предметы профильные, придется отложить до следующих экзаменов, либо сменить выбранный профиль дальнейшего обучения. Система преподавания по данным видам дисциплин оставляет желать лучшего. Образовательная программа предусматривает по 1 академическому часу на их изучение, что конечно недостаточно. При этом, судя по усложнению экзаменационных работ, уровень знаний по этим предметам с каждым годом должен быть выше. Дети вынуждены самостоятельно либо, прибегая к помощи репетиторов, наверстывать необходимое. Судя по результатам удается это далеко не всем.

Сегодня на федеральном уровне предпринимаются попытки изменения в развитии системы образования, направленные на повышение качества подготовки школьников: наполнение образовательных стандартов реальным содержанием; создание стандартов по каждому предмету; стандартизация учебников и учебных программ, переход от тестовой системы проверки знаний к комбинированной; формирование национальной системы учительского роста. Отрадно, что это прозвучало и в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 01.03.2018г. «Обязательно будем поддерживать талантливых, нацеленных на постоянный профессиональный рост учителей. И, конечно, нам нужно выстроить открытую, современную систему отбора и подготовки управленческих кадров, директоров школ. От них во многом зависит формирование сильных педагогических коллективов, атмосфера в школе».

К сожалению, пока в большинстве своем образовательные организации Иркутской области не могут обеспечить достойное качество преподавания по отдельным естественнонаучным предметам: химия, физика, биология. Еще в 2016 году в специальном докладе Уполномоченный делал подробный анализ ситуации с преподаванием этих дисциплин. Ситуация не изменилась, а наоборот ухудшилась. Еще в 2015 году процент не преодолевших минимальный порог выпускников по химии был 11,8 %; по биологии - 18,1%. В программе образовательных учреждений этим предметам, по-прежнему, отводится по 1 часу. Только в лицеях этот предмет преподают по 1,5 часа. Спрашивается, каким образом выпускник может хорошо подготовиться к ЕГЭ по этим предметам? Ответ очевиден, только с помощью репетиторов. Между тем, в настоящее время законодательство в сфере образования позволяет каждой образовательной организации самостоятельно определять образовательную программу, тем более, что, уже начиная с 5 класса, дети определяются с профилем обучения. Однако этого направления практически нет в образовательных организациях. А это наши будущие медики; химики и биологи; инженеры, ученые, и просто, учителя-предметники этих дисциплин.

По информации министерства образования Иркутской области, представленной в таблице, **в целом по области** химико-биологический профиль для 10-11 классов реализуется только в 33 классах!; физико-химический в 16 классах! Радует, что физико-математических классов- 73! Самый популярный, по мнению образовательных организаций, социально-экономический профиль - 78 классов и социально-гуманитарный - 58 классов. При этом, востребованность профессий на рынке труда совершенно противоположная с выбранными профильными направлениями в школах. Избыток экономистов, юристов, финансистов, бухгалтеров и других гуманитариев на рынке труда наблюдается не один год, также, как и нехватка специалистов технического, естественно-научного, физико-математического профиля. Доступнее эти профильные направления, к сожалению, несмотря на запросы рынка труда, не стали.

На примере г. Иркутска мы попытались выяснить, сколько образовательных

организаций города имеют классы с химико-биологическим, физико-химическим, профилем обучения. Сразу отметим, что обобщающей информации, по всем школам, в департаменте образования г. Иркутска, не ведется. Специалисты департамента образования Иркутска нам посоветовали информацию уточнять на сайтах образовательных организаций. А их в городе 70, причем не на каждом сайте организации эта информация есть, несмотря на требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (п. п. «в» п. 1 ч. 2 ст. 29).

*Например, МБОУ СОШ № 22 имеет два сайта с противоречивой информацией, на одном (<http://school22.irkutsk.ru>) содержится информация об образовательных программах разного уровня образования на 2012-2013 учебный год, а на другом сайте (<http://school22.irk.ru>) информация об основной общеобразовательной программе на 2013-2017 учебный год; на сайте МБОУ СОШ № 64 имеется информация о возможностях получить углубленное изучение по отдельным предметам, в том числе по химии, биологии, физике и т.д.; на сайте МБОУ Гимназия № 44 содержится информация о классах с углубленным изучением отдельных предметов на уровне основного общего образования, в том числе естественнонаучный класс с углубленным изучением химии и биологии; на сайте МБОУ СОШ № 26 информация об углубленном изучении иностранного языка.*

Интересующую нас информацию мы смогли получить только в министерстве образования Иркутской области (приложение №1). Думается, что муниципальным органам управления образования есть над чем подумать и принять решения, направленные на исправление ситуации в этом вопросе.

## **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ТАЛАНТЛИВЫХ ДЕТЕЙ, ПОДДЕРЖКА ОЛИМПИАДНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Развитие системы поддержки талантливых детей, позволяет оптимистично смотреть в будущее не только нашей области, но и страны в целом.

По данным министерства образования Иркутской области в течение всего учебного года проходит всероссийская олимпиада школьников по 22 предметам учебного плана. В олимпиаде на всех ее этапах принимают участие около 150 тыс. обучающихся с 4 по 11 класс, т.е. половина от общей численности школьников. Широкий спектр предметов позволяет проявить себя детям, одаренным в различных областях: точных и естественных науках, литературе и искусстве, физической культуре и проектной деятельности и т.д. В последние три года улучшилась результативность участия наших олимпиадников на заключительном этапе с 12-13 призеров и победителей в 2013-14 годах до 21-22 в 2015-17 годах.

Активные и успешные школьники Иркутской области, в том числе призеры всероссийской олимпиады школьников, регулярно приглашаются в Образовательный Центр «Сириус» (г. Сочи) образовательного фонда «Талант и успех» для участия в образовательных и проектных сменах по физике, математике, химии, литературе и пр. Детям предоставляется возможность в течение месяца обучаться в современных условиях у ведущих ученых страны. За 2016-2017 учебный год в Сириусе побывали порядка 30 обучающихся из Иркутска и Ангарска.

Также в Иркутской области проводятся Президентские спортивные игры и Президентские состязания.

В рамках выполнения Комплекса мер по реализации Концепции общена-

циональной системы выявления и развития молодых талантов ведется разработка, апробация и внедрение эффективных методик, инновационных технологий, учебных программ и форм работы с одаренными детьми, в том числе раннего возраста, педагогическими площадками ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области» реализуются инновационные проекты.

Выявление талантливых детей в направлении образовательной инженерии и робототехники – одно из ключевых направлений в региональной системе образования. В 2017 году разработан проект концепции регионального центра выявления и поддержки одаренных детей.

В целях создания техносферы и реализации дополнительных общеобразовательных программ технической и инженерно-технической направленностей министерство образования Иркутской области на базе государственного автономного учреждения дополнительного образования Иркутской области «Центр развития дополнительного образования детей» реализует проект «Кванториум». В настоящее время проект на стадии подготовки, приобретено здание и часть оборудования. Планируется создание двух детских технопарков «Кванториум Байкал» и «Кванториум РЖД». Детский технопарк «Кванториум Байкал» включает следующие образовательные направления: IT-квантум, геоквантум, биоквантум; наноквантум; энерджиквантум.

Детский технопарк «Кванториум РЖД» будет реализовывать такие образовательные направления, как промышленный дизайн с элементами дополненной и виртуальной реальности, IT-квантум с элементами геоквантума; хайтек-РЖД-квант. В технопарках смогут обучаться и участвовать в краткосрочных программах дети в возрасте от 6 до 18 лет.

В перспективе подобные проекты должны стать доступными не только в областном центре. Олимпиады и конкурсы должны стать доступнее для участия, особенно среди обучающихся одной образовательной организации.

Для улучшения материального положения образовательных организаций, соответствующих современным требованиям, крайне необходимо и обеспечение соответствующего финансирования на указанные цели. Сложно говорить об улучшении и повышении качества образования, если с 1 января 2015 года не изменялся размер базового норматива на учебные расходы в расчете на одного обучающегося, который составляет 1500 рублей в год.

***На основании вышеизложенного представляется важным и необходимым рекомендовать***

***1. Министерству образования Иркутской области:***

*- пересмотреть «Методику расчета нормативов обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях в Иркутской области, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области», исходя из реально существующих потребностей на обеспечение указанной деятельности;*

***2. Органам управления образования МО, руководителям образовательных организаций***

*- разработать и принять меры по развитию системы профильного обучения в 9-11 классах, с учетом востребованности профессий на рынке труда (физико-математический, естественнонаучный и т.д.), обеспечить размещение обоб-*



*ценной информации о профильных классах в разрезе образовательных организаций на официальных сайтах как самих организаций, так и на сайтах управлений образования.*

## **ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В соответствии с частью 4 статьи 43 Конституции Российской Федерации основное общее образование обязательно. При этом получение детьми основного общего образования обеспечивают родители или лица их заменяющие. Аналогичное положение предусмотрено статьей 63 Семейного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 63 Федерального закона №273-ФЗ образование может быть получено как в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, так и вне их. Вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, образование и обучение предусмотрено в семейной форме и в форме самообразования. Форма получения образования и форма обучения по конкретной основной общеобразовательной программе определяются родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося с учетом мнения ребенка (часть 4 статьи 63 Федерального закона №273-ФЗ).

Еще в 2016 году Уполномоченный проанализировал ситуацию с получением детьми основного общего образования, которые находятся на семейной форме образования. Выявленные массовые нарушения прав детей при получении образования в этой форме позволили говорить об имеющихся проблемах в понимании организации и обеспечении прав находящихся на семейной форме образования детей. По результатам работы в адрес муниципальных органов власти и министерства образования Иркутской области были направлены заключения о нарушении прав детей на образование. Даны рекомендации по организации указанной деятельности, в том числе по проведению разъяснительной работы с законными представителями, касающиеся особенностей и трудностей при обучении в форме семейного образования, в том числе и высокие материальные затраты родителей при выборе данной формы

Несмотря на проводимую разъяснительную работу, количество детей перешедших на семейную форму обучения в 2017 году выросло до 217 человек (2016 год - 145 чел.).

Выявленные случаи в 2017 году позволяют говорить, о том, что если раньше на данную форму образования переходили дети из неблагополучных семей либо дети, которые были «не угодны» самой школе, то сейчас эта форма образования стала популярна среди родителей среднего социального класса, которые осознанно ее выбирают. Но, несмотря на внешнее благополучие, нарушений прав при обучении на семейной форме образования не становится меньше.

*В рамках работы с обращениями граждан Уполномоченным, совместно с сотрудниками правоохранительных органов и помощником прокурора Иркутского района, осуществлен выезд в одну из религиозных организаций, расположенной в Иркутском районе. Прихожане храма, имеющие детей школьного возраста (9 человек), сообщили, что их дети находятся на семейной форме образования. Родители обучают детей самостоятельно, дети проходят заочное обучение и промежуточную аттестацию на основании заключенных договоров, в образовательных организациях г. Санкт-Петербурга: ГБОУ СОШ №277 и Частном общеобразовательном учреждении «Частная школа ЦОДИВ».*



*В рамках работы Уполномоченного с другим обращением выяснилось, что мама 11-летних мальчиков-двойняшек из Иркутска перевела их на семейную форму образования, в связи с тем, что дети в начальной школе испытывали трудности с адаптацией, и помощи от педагогов не получили, а наоборот ситуация ухудшалась с каждым днем. Мама пояснила: «Чтобы не испортить отношения с детьми, не потерять их доверие я была вынуждена уйти на семейную форму обучения». Мамой, как и в предыдущем примере, был заключен договор с Частным общеобразовательным учреждением «Частная школа ЦОДИВ» на обучение и прохождение промежуточных аттестаций детей.*

С целью изучения ситуации и недопущения нарушения прав детей при прохождении промежуточной аттестации в Частном общеобразовательном учреждении «Частная школа ЦОДИВ» (далее - ЧОУ ЦОДИВ, учреждение) Уполномоченный обратился к своему коллеге, Уполномоченному по правам ребенка в Санкт-Петербурге Агапитовой С. для оказания содействия в проведении проверки. Она же в свою очередь обратилась в органы прокуратуры, которые направили в адрес председателя Комитета по образованию Санкт-Петербурга требование о проведении внеплановой проверки.

На момент проведения проверки ЧОУ ЦОДИВ Комитетом по образованию договор «О сетевой реализации образовательных программ», заключенный 29.08.2016 между ЧОУ ЦОДИВ и государственным бюджетным общеобразовательным учреждением средней общеобразовательной школой № 277 Кировского района Санкт-Петербурга, был расторгнут. В результате изучения копий документов детей, проживающих в Иркутской области, установлено, что в 2017 году между родителями (законными представителями) детей и ЧОУ ЦОДИВ заключены договоры об организации и проведении промежуточной аттестации учащихся, получающих образование в семейной форме и форме самообразования, предметом которых является организация и проведение промежуточной аттестации учащихся, без указания ГБОУ СОШ № 277. Ответственность за полноту освоения детьми образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами этими договорами на ЧОУ ЦОДИВ не возложена.

ЧОУ ЦОДИВ имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности (далее - лицензия), выданную Комитетом по образованию на основании распоряжения от 15.04.2016 № 1121-р бессрочно. Лицензией предоставляется право ЧОУ ЦОДИВ оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ:

а) по уровням общего образования - начальному общему образованию, основному общему образованию, среднему общему образованию;

б) по подвиду дополнительного образования - дополнительному образованию детей. Проведение ЧОУ ЦОДИВ собственной промежуточной аттестации не является незаконным, поскольку в соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Закон об образовании), пунктом 19 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015 (далее - Порядок № 1015), установление форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся отнесено к компетенции образовательной организации. Таким образом, ЧОУ ЦОДИВ вправе

оказывать платные образовательные услуги, в том числе проводить собственную промежуточную аттестацию.

Однако, в соответствии с частью 3 статьи 34 Закона об образовании лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, **вправе пройти экстерном промежуточную и государственную итоговую аттестацию в организации, осуществляющей образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.**

Родители (законные представители) экстернов вправе выбирать образовательную организацию для прохождения промежуточной и итоговой аттестации самостоятельно. ЧОУ «ЦОДИВ» свидетельства о государственной аккредитации не имеет. Таким образом, **проводимая в ЧОУ ЦОДИВ промежуточная аттестация не может рассматриваться как дублирующая и тождественная промежуточной аттестации, проводимой в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в том числе в ГБОУ № 277.** Комитет по образованию по результатам проведенной внеплановой проверки предписал ЧОУ ЦОДИВ привести локальные нормативные акты учреждения в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации в сфере образования, в том числе в целях исключения искажения информации для граждан о предоставляемых ЧОУ ЦОДИВ образовательных услугах. В соответствии со статьей 63 Закона об образовании, пунктом 3 Порядка № 1015 форма получения общего образования и форма обучения по конкретной общеобразовательной программе определяется родителями (законными представителями) несовершеннолетнего обучающегося. При выборе родителями (законными представителями) детей формы получения общего образования в форме семейного образования родители (законные представители) информируют об этом выборе орган местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которых они проживают.

Вопрос о полноте освоения детьми образовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами может быть рассмотрен по результатам промежуточной и государственной итоговой аттестации этих детей в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по соответствующей имеющей государственную аккредитацию образовательной программе.

В случае неудовлетворительной аттестации обучающихся, в соответствии с частью 10 статьи 58 Закона об образовании такие обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, продолжают получать образование в образовательной организации.

Вопросы получения полного и качественного образования детьми, находящимися на семейной форме образования, должны контролироваться органами местного самоуправления муниципального района или городского округа, на территории которых проживают обучающиеся.

В целях недопущения нарушения прав детей на образование, Уполномоченный провел рабочее совещание со специалистами комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав г. Иркутска, г. Ангарска и Иркутского района на котором были определены шаги по работе с законными представителями и разъяснении им правовой стороны вопроса.

Ситуация остается на контроле Уполномоченного, с родителями индивидуально отрабатываются вопросы по обеспечению прав детей на образование при семейной форме обучения.

**Между тем, анализируя представленные примеры и действующее законодательство в этой сфере, усматривается дисбаланс прав и обязанностей родителей при выборе той или иной формы образования.**

Так, если ребенок обучается в муниципальной или государственной школе, то родитель постоянно находится под пристальным контролем педагогов и администрации школы, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. И в случае невыполнения норм и правил, закрепленных на федеральном, областном и муниципальном уровнях, а также определенных правилами самих образовательных организаций, наступает установленная законом ответственность. В случаях же перевода детей на семейную форму обучения, ребенок выпадает из поля зрения этих структур, и родитель, основываясь на своих убеждениях и знаниях, обеспечивает обучение ребенка самостоятельно. Как показывает практика в большинстве случаев это обучение проходит с нарушениями. Привлечь родителей в этом случае достаточно затруднительно. Между тем, органам управления образованием важно поставить на особый контроль выполнение родителями своей обязанности по получению детьми основного общего образования. Тем более, что нормативная база это позволяет сделать. Однако, на практике мы видим нежелание данных структур заниматься этими вопросами. Так, отработавшая с КДН и ЗП Правобережного округа г. Иркутска, вопрос по обучению несовершеннолетних находящихся на семейной форме обучения, был получен ответ из департамента образования, в котором указывалось следующее:

*«...Данные учащиеся обучаются в форме семейного образования по программам начального общего образования (уведомления от родителей в департаменте образования имеются). По предварительным данным несовершеннолетние будут проходить промежуточную аттестацию в Частном общеобразовательном учреждении «Частная школа ЦОДИВ», которая предоставляет образовательные услуги в дистанционной форме.*

*«Частная школа ЦОДИВ» имеет бессрочную лицензию №1798 от 15.04.2016 г., на основании которой может реализовывать общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования. В рамках реализации программ в соответствии со статьей 58 «Закона об образовании в Российской Федерации» данная школа имеет право проводить промежуточную аттестацию по всему объему программы либо по отдельным предметам.*

*В школе имеется Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся очно-заочной, заочной формы обучения, а также учащихся, получающих образование в семейной форме и в форме самообразования, утвержденное в соответствии с действующим законодательством. Согласно данному положению дети, получающие образование в форме семейного образования, проходят промежуточную аттестацию за год. Учащиеся зачисляются в данную школу только на время прохождения промежуточной аттестации.*

*На основании вышеизложенного департамент образования не может сделать вывод о ненадлежащем исполнении родителями своих обязанностей и не имеет законных оснований принуждать родителей данных детей прикрепляться к школе, находящейся на территории города Иркутска.*

*По окончании учебного года родителям будет сделан запрос о результатах прохождения промежуточной аттестации за 2017-2018 уч. год».*

Анализируя ответ департамента образования г. Иркутска, можно сделать вывод, что муниципальный орган управления образованием не имеет представления о своих полномочиях в данных правоотношениях.

Как уже было отмечено выше, обучающиеся в форме семейного образования проходят промежуточную и государственную итоговые аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по соответствующей, имеющей государственную аккредитацию, образовательной программе. И в случае неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью. В соответствии с частью 4 статьи 58 Федерального закона № 273-ФЗ образовательные организации, родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования в форме семейного образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации. В случае если обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования, не ликвидировали в установленные сроки академическую задолженность, они продолжают получать образование в образовательной организации (часть 10 статьи 58 Федерального закона № 273-ФЗ).

В случае, если родители (законные представители) ребенка не заключили договор с образовательной организацией, имеющей государственную аккредитацию по соответствующим образовательным программам для прохождения промежуточных аттестаций либо имеется не ликвидированная без уважительных причин академическая задолженность, к родителям могут быть применены меры ответственности за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей.

Алгоритм вроде бы понятен, но как мы видим, на практике возникают вопросы.

**Учитывая, что контроль за организацией процесса обучения несовершеннолетних в форме семейного образования должны осуществлять муниципальные органы управления образованием, Уполномоченный считает, что муниципальные органы управления образованием должны поставить на особый контроль:**

- ведение учета детей, выбравших семейную форму обучения;
- прохождение промежуточных аттестаций детей, находящихся на семейной форме обучения;
- в случаях выявления нарушения прав детей на образование при семейной форме обучения (наличие академической задолженности) своевременное информирование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав для принятия мер в соответствии с их компетенцией.

Учитывая актуальность и высокую значимость в обеспечении прав детей на получение основного общего образования, Уполномоченный планирует в 2018 году уделить вопросам семейного обучения большое внимание, и проработать спорные правовые вопросы, возникающие на практике, с Министерством образования и науки Российской Федерации и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор), а также провести в муниципальных образованиях региона мониторинг результатов прохождения детьми, находящимися на семейной форме обучения, промежуточных и итоговых аттестаций.

## **Предложения Уполномоченного:**

### **1. Министерству образования Иркутской области:**

- направить в муниципальные органы управления образования методические рекомендации по организации ими работы с детьми, обучающимися по семейной форме обучения, в том числе по организации промежуточных аттестаций (формы сдачи, периодичность);

- разработать алгоритм действий в случае выявления нарушений прав детей, в том числе в случаях злоупотребления своими правами со стороны законных представителей.

### **2. Службе по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области**

- в рамках осуществления государственного контроля в сфере образования особое внимание уделить вопросам исполнения законодательства муниципальными органами управления образования по организации ими работы с детьми, находящимися на семейной форме обучения.

### **3. КДН И ЗП Иркутской области, районным и муниципальным КДН и ЗП**

- поставить на контроль выполнение родителями (законными представителями) обязанности по обеспечению прав детей на получение основного общего образования детей, находящихся на семейной форме обучения

### **4. Органам управления образования МО, руководителям образовательных организаций**

- обеспечить достоверный учет детей, имеющих право на получение общего образования каждого уровня и проживающих на территориях соответствующих муниципальных образований, и форм получения образования;

- обеспечить контроль за выполнением обязанностей законных представителей несовершеннолетних, обучающихся в форме семейного образования, на получение общего образования.

- обеспечить качественное проведение профилактической работы с несовершеннолетними, обучающимися в форме семейного образования, состоящих на профилактических учетах.

## **КОНФЛИКТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Почти каждое обращение к Уполномоченному начинается с того, что кто-то нарушил ПРАВА РЕБЕНКА.

В последние годы процесс воспитания в общеобразовательных учреждениях был отодвинут на второй план после процесса предоставления образовательных услуг. И здесь уместно вспомнить слова великого русского ученого и мыслителя XX века академика Д.С. Лихачева: «Главная цель средней школы - воспитание. Образование должно быть подчинено воспитанию. Воспитание - это, в первую очередь, прививка нравственности и создание у учащихся навыков жизни в нравственной атмосфере. Но вторая цель, теснейшим образом связанная с развитием нравственного режима жизни, - развитие всех способностей человека и особенно тех, которые свойственны тому или иному индивидууму... нравственная основа - это главное, что определяет жизнеспособность общества: экономическую, государственную, творческую. Без нравственной основы не действуют законы экономики и государства...».

Думается, придерживаясь данных слов, наша современная школа смогла бы избежать многих проблем. И в первую очередь это касается школьных конфликтов. Исходя из количества обращений, поступивших в адрес Уполномочен-

ного в 2017 году по данной проблематике, можно констатировать обострение социально-психологической и социально-педагогической обстановки в общеобразовательных учреждениях.

Практика последних лет показывает, что в 9 из 10 случаев описанная родителями ситуация с нарушением прав обучающегося, подтверждается. С учетом характера обращений в 2017 году, самый тяжелый период, в котором чаще всего возникают конфликты, это начальная школа и пятые классы. Причем это касается не только обычных школ, за последний год значительно возросло количество обращений от родителей, дети которых обучаются в гимназиях, лицеях, школах с углубленным изучением предметов.

*«Помогите, мою дочь выдавливают из 2 класса. Мне позвонила мама ее одноклассницы и сказала: «Если не заберете девочку из класса, ей будет плохо...». В адрес меня и ребенка звучат прямые угрозы. Ни классный руководитель, ни директор ничего не делают. Винят во всем меня и ребенка.*

*... ребенок не хочет идти в школу. Сидит за последней партой один. На праздники его не привлекают...» и т.д.*

*В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение родителей, в котором они указали на наличие затяжного конфликта с учителем математики и обучающимися 5-го класса и их родителями. Для разрешения ситуации родители обратились к руководству лицея, но понимания не нашли. Более того, конфликт еще больше усугубился. Теперь в него втянуты родители других обучающихся, в связи с чем, появилось негативное отношение к детям не только со стороны учителя математики, но и со стороны одноклассников, родителей и администрации. Детям и родителям говорится о необходимости забрать документы и уйти из лицея, что свидетельствует о грубом нарушении прав на получение образования.*

Для урегулирования конфликта Уполномоченному пришлось не просто встречаться с участниками конфликта, но по просьбе администрации, встретиться со всем педагогическим коллективом и проговорить об имеющихся проблемах и путях выхода из них. К работе были приглашен член Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка А.С. Архипкина, руководитель Ассоциации (некоммерческое партнерство) «Байкальская Лига медиаторов», которая со своими специалистами провела с педагогами тренинг, направленный на варианты выхода из конфликтных ситуаций.

Многие конфликты с учителем начинаются с того, что ребенок получает не самые лучшие оценки. Не всегда ребенок успешен в учебе настолько, насколько желали бы мамы, папы и учителя. На самом деле, в этом абсолютно нет ничего страшного. Все мы разные, но у каждого есть какая-то своя изюминка, свой талант, поиск которого в ребенке и должны вести взрослые - родители и педагоги.

*Разбирая очередную жалобу на действия педагога из престижной общеобразовательной организации Иркутска, Уполномоченный столкнулся с применением новой «методики» стимулирования детей к учебе. Учитель литературы, давая детям наизусть стихи, выставлял им сразу в журнал двойки, на две недели вперед, чтобы они в последующем их исправляли. Свою методику учитель пояснил тем, что так дети лучше готовятся и знают, что у них есть «хвосты», которые надо исправить. Такая методика применялась на протяжении последних лет и об этом знали другие учителя. Хорошо, что не все ее использовали. Указав администрации образовательной организации на грубейшее нарушение образовательного процесса, в отношении учителя была проведена служебная проверка и вынесено дисциплинарное взыскание. И конечно данная методика была отменена.*

Научить – вот задача, достойная учителя. К счастью, большинство из тех педагогов, с которыми приходилось общаться, разбирая конфликты, эту истину принимают и понимают. К сожалению, действовать в соответствии с ней получается у них не всегда. И причин этому много: усталость, нехватка времени, профессиональное выгорание, болезнь, неопытность, а порой, и откровенное равнодушие. У родителей, впрочем, задача та же – ребенок должен успешно освоить необходимый уровень знаний. Однако при этом многие из них забывают, что обучение – двусторонний процесс, в котором должны участвовать родители.

Условия и порядок осуществления образовательной деятельности в рамках той или иной образовательной программы подробно закрепляются в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС). Слово ФГОС для многих родителей пока еще не стало привычным. Конечно, они слышали о государственных образовательных стандартах, кто-то даже может отличить образовательную программу от учебной, но, когда речь заходит о собственном ребенке, не каждый родитель готов действовать в соответствии с требованиями. В 2017 году, как ни странно, возникли вопросы, касающиеся предмета «Физическая культура».

Одно из них было очень показательным, пришло от мамы из г.Усолья-Сибирского:

*- Моя дочь имеет ограничения по здоровью, учится хорошо, занимается дополнительными занятиями, участвует в олимпиадах. В этом учебном году возникла проблема с занятиями физкультурой. У ребенка имеются ограничения, и она не может посещать занятия как все дети, возник конфликт с учителем, который ставит ей двойку за четверть. Попытались разрешить ситуацию, нам сказали писать реферат и учить билеты для сдачи устно. Что делать? Помогите!*

Изучив ситуацию, выяснилось, что действительно ребенок имеет ограничения по занятиям физкультурой и поэтому принято решение о прохождении этого предмета в устной форме, путем подготовки рефератов, презентаций. Проблема состояла в том, что ни учитель физкультуры, ни администрация школы не смогли разъяснить сложившуюся ситуацию ребенку и маме, возник конфликт. Родитель не понял, что учебный план обязателен для выполнения всеми обучающимися. Вопрос оценивания знаний учащихся, освобожденных от посещения уроков физической культуры по тем или иным причинам, также регламентируется нормативными и методическими документами. Оценка по физкультуре складывается из знаний теории и практических навыков. Если ребенок получил неудовлетворительную отметку за практику или освобожден от уроков физической культуры по состоянию здоровья совсем или на длительный срок, то у него есть возможность набрать баллы за теорию и подтвердить свое знание учебного предмета. Виды работ по теории могут быть разными: не только рефераты или тесты, есть еще исследовательские проекты, творческие работы, презентационные задания.

Рассматривая подобные обращения, усматривается, что ни родители, ни дети не понимают смысла той работы, которую предстоит выполнять. Ребенок успешен и активен по другим предметам, но учитель физкультуры не сумел найти индивидуального подхода к девочке. Урок физкультуры и так был еженедельным стрессом для ребенка: ведь все ее одноклассники радостно скачут, прыгают, играют, а она не может как они. Учитель должен был объяснить ребенку главное, что подготовив сообщение по интересной теме, девочка не только узнает много интересного и полезного, но еще сможет поде-



литься этим с одноклассниками. Кроме того, теоретически изучив, например, новые упражнения, можно привлечь к их выполнению своих друзей, и тогда скучнейшая работа превратится в веселое представление, а хорошие оценки смогут получить сразу несколько человек. Разъяснив порядок и правила заявительнице, ребенок подготовился и успешно окончил не только четверть, но и получил хорошие годовые оценки, в том числе и по физкультуре.

Данный случай является одним из примеров, когда равнодушное отношение преподавателя к ребенку порождает конфликт и нежелание учиться.

Некорректное поведение детей наблюдается чаще всего в период определенного возраста, при формировании взаимоотношений. Дети на перемене что-то не поделили, поругались, вечером поделились с родителями, что Петя или Вася меня ударил. Чаще всего, рассказав об этом «ярком» событии школьного дня, ребята тут же о нем забывают. Зато родители понимают, чем они займутся в ближайшее время – воспитанием обидчика и учителя, который допустил все это.

Так, рассматривая обращение о нарушении прав ребенка, Уполномоченному пришлось «мирить» всех участников образовательного процесса: родителей, детей и педагогов.

*В школу, в 9 класс пришел новый мальчик, и пока формировались новые отношения с одноклассниками, ситуации возникали разные, не всегда положительные, о чем ребенок рассказывал дома. Беспокойные родители пытались защитить сына, обращались в школу, но не всегда получали поддержку и понимание. Время, проведенное в школе, совместные мероприятия помогли подростку благополучно пережить это время, и он нашел и понимание в классе, и новых друзей. Родители же были не удовлетворены, никто не наказан, меры, как им кажется, не приняты. Написали жалобу Уполномоченному.*

Взрослым важно помнить, что в подобного рода конфликтах, важно правильно реагировать: нужно просто научить своего ребенка цивилизованно решать споры. Сделать это можно только тогда, когда сам знаешь – как. И еще важно помнить, что детская жизнь предполагает возню на переменах, дерганье за косички, показывание языков и «выставление рожек». С возрастом дети станут умнее и дружнее – главное, чтобы взрослые не поссорили их окончательно. Хотя один повод для беспокойства все же есть.

В 2017 году чаще стали приходиться письма родителей учеников с просьбой выгнать какого-нибудь ребенка из класса. Удивляет тот факт, что заявители не стесняются отправить такое письмо. Выясняется, что в классе, почему-то в основном в первом, есть ученик, который житья не дает остальным детям. Ситуация, безусловно, сложная. Однако непонятно, почему вселенским злом взрослые делают малыша?! Ведь его поведение может говорить о том, что он нуждается в помощи и любви. Но вместо них – «выгоните»!

*- На личный прием пришла в слезах молодая мама, как выяснилось позже, воспитывающая одна, двоих детей, старший сын инвалид по слуху, учится в школе-интернате, дочь, ученица 2 класса общеобразовательной школы Иркутска, у которой сложились крайне негативные отношения с одноклассниками и их родителями. Классный руководитель, в этом обвиняет девочку из-за ее плохого и агрессивного поведения. Родители высказали коллективную просьбу об исключении ребенка из класса. Маме было предложено поменять школу.*

Выехав на место и встретившись с недовольными родителями, выяснилось, что ребенок действительно испытывает трудности не только в формировании дружеских отношений с одноклассниками, но и трудности в учебе. Ребенок «не успешен», как сейчас принято говорить и вследствие этого чувствует себя

неуверенно, одиноко. Ребята насмеваются, не принимают в свой коллектив, педагог бездействует, не замечает этого разделения и ребенку ничего не остается, как самому защищать себя от нападок одноклассников. Выяснив ситуацию, дав рекомендации педагогам, родителям и маме девочки, ситуация стала улучшаться. С ребенком организована психолого-педагогическая работа, направленная на коррекцию поведения, а также рекомендовано проконсультироваться со специалистами.

Этот пример ярко показывает, что зачастую, педагоги школы забывают о том, что прямой обязанностью педагогического коллектива школы является необходимость создания таких условий обучения и психолого-педагогического сопровождения в классе, которое бы учитывало индивидуальные особенности всех детей. Порой, педагоги объясняют затяжной конфликт тем, что родители такого ребенка игнорируют все рекомендации, отказываются идти на контакт и даже запрещают школьным психологам работать с ребенком. В случае, если компетентности педагогов не хватает для создания оптимальных условий, они могут обратиться за психолого-педагогической поддержкой в различные районные и городские структуры. Всем вместе нужно объяснить родителям, что в соответствии со статьей 64 Семейного кодекса РФ, родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей, а обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. В нашем случае, мама готова была работать, во благо своей дочери, с любыми специалистами, которых ей посоветовали.

Еще одна причина конфликта. Выбирая для своего ребенка образовательную программу повышенной сложности, родители не всегда объективно оценивают возможности и желания самого чада, не готовы ему помогать. Да, учитель должен научить, но объяснить значимость учебы, развить усидчивость, желание познавать, умение работать в коллективе – это общая задача родителей и педагогов. Если родители все бремя ответственности «скинут» на школу, да еще всякий раз при ребенке будут говорить о педагогах в уничижительной форме, то результат будет далеко не положительный. К Уполномоченному не раз обращались родители, которые начинали свое обращение со слов: «Сделайте что-нибудь, мой ребенок перестал учиться...». Дети очень тонко чувствуют, когда за широкой родительской спиной можно безнаказанно прогуливать и проказничать. Хорошо, когда все-таки родители начинают осознавать, что важно максимально объективно оценить происходящее, ведь в конфликтах всегда виноваты обе стороны. Не прав учитель, можно конструктивно обсудить ситуацию, но обязательно надо выяснить, в чем был не прав и ребенок. Вывод напрашивается один: и учителям, и родителям надо совершенствовать свои навыки поведения в конфликтных ситуациях, и службы школьной медиации должны стать во главе этого процесса.

Для педагога мало знать свой предмет, уметь писать учебные планы и отчеты, нужны базовые знания конфликтологии и возрастной психологии. Но в ходе работы с обращениями граждан Уполномоченным отмечается недостаток у педагогов знаний и умений в вопросах бесконфликтного ведения переговоров и основ конфликтологии, технологии процесса рассмотрения споров на заседании комиссии по урегулированию споров. Кроме того, администрация и персонал школ имеют слабое представление о деятельности системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, о возможности межведомственного взаимодействия с учреждениями социального обслуживания и некоммерческими организациями соответствующего профиля. Очевидно, что проблеме роста конфликтов в школе необходимо детально проанализировать и при-

нять соответствующие меры. И в этом процессе должны участвовать все заинтересованные стороны, включая родительскую общественность.

То, что сегодня родители не всегда грамотно реагируют на ситуацию, говорит и тот факт, что 10% обращений – это жалобы на их некорректное поведение и грубое вмешательство в образовательный процесс.

*На личный прием к Уполномоченному пришел встревоженный отец пятиклассника одной из школ Иркутска, с жалобой на жестокое обращение с его сыном со стороны учителя физкультуры, который применил к ребенку физические меры воздействия и нанес психологическую травму.*

*Как потом выяснилось, в известность папа поставил всех: полицию, прокуратуру, следственный комитет, все уровни системы образования, общественную приемную Президента РФ. Однако, на деле вышло не все так просто. Ребенок на перемене подрался с одноклассником, учитель физкультуры их разнял, а так как сын заявителя не мог прийти в себя и рвался в бой, учитель отвел его в кабинет, где как мог его успокаивал. С началом урока, учитель пошел к детям, а ребенка вывел в коридор, где его передал завучу и социальному педагогу, которых он извещил о сложившейся ситуации. Ребенка проводили в кабинет психолога, где он успокоился.*

*Узнав от сына о случившемся, отец посчитал, что его сыну были нанесены побои со стороны педагога, и он пришел в школу и при разговоре с учителем, в присутствии завуча, нанес ему несколько ударов. Был вызван наряд полиции, происшествие зафиксировано, учитель провел три недели на больничном. В общем, сложное впечатление от случившегося было у всех, кто об этом узнал.*

Одна из причин такого положения заключается в том, что до настоящего времени не решен вопрос с укомплектованием всех общеобразовательных организаций штатными психологами. Оказание детям психолого-педагогической помощи происходит зачастую на слабом профессиональном уровне. Не каждая школа может себе позволить штатного психолога. Несмотря на то, что Уполномоченный в каждом своем докладе ставит решение этого вопроса, как первоочередного, количество психологов в школах не прибавилось. А там, где они работают, к сожалению, ждать хорошего эффекта не приходится. Условия для работы не созданы (нормативов нет), каждое образовательное учреждение исходит из своих возможностей. Что может сделать один специалист на 800-1200 человек? В целом только успевают продиагностировать за учебный год детей, а об индивидуальной работе можно только мечтать.

Помимо обязанности образовательных организаций обеспечить проведение психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, федеральное законодательство рекомендует создавать школьные службы соответствующего профиля, на базе которых должны применяться технологии восстановительной медиации. Однако процесс развития служб тормозится по многим причинам (из-за нехватки обученных специалистов, отсутствия кадровых, организационных и финансовых возможностей школы).

Также Федеральный закон «Об образовании в РФ» (ст.45) определяет, что конфликт можно разрешить, обратившись в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. В эту комиссию вправе обращаться сами обучающиеся, их родители (законные представители), в том числе, от собственного имени, педагоги, руководящие работники школы. Порядок создания, организации работы, принятия решений комиссией и их исполнения устанавливается локальным нормативным актом школы, который принимается с учетом мнения советов обучающихся, советов родителей, а также представи-

тельных органов работников этой организации. Важно заметить, что решение комиссии является обязательным для всех участников образовательных отношений в школе и подлежит исполнению в сроки, предусмотренные указанным решением.

Практически во всех образовательных учреждениях, проверенных Уполномоченным, такие комиссии созданы, и даже есть положения, однако реальной работы нет. Не представлено ни одного протокола. Получается, что обращения по урегулированию споров не рассматривались, что противоречит фактам обращений родителей о возникающих и долгое время не разрешаемых конфликтных ситуациях. Прежде всего, это недоработка администрации образовательного учреждения.

### **ЗАПИСЬ В 1-Е КЛАССЫ**

Сейчас родители будущих первоклашек могут записать своего ребенка в школу, как по месту жительства, так и в любую другую, при наличии в последней свободных мест. Однако нередко возникают случаи, когда родители не могут отдать своего ребенка в школу по месту регистрации. Причин несколько. Первая из них - сами родители, многим из которых «необходима только престижная гимназия или лицей, или на крайний случай школу с углубленным изучением отдельных предметов!» И собственно, желание родителей абсолютно понятно. Не важно, что они не по месту жительства. Даже наличие постоянной регистрации из-за переполненности многих школ сегодня не гарантирует запись в школу по месту жительства. Нередки случаи, когда родители даже покупают квартиры в нужном месте лишь бы попасть в «нужную школу», либо регистрируют детей по месту пребывания. При этом надо понимать, что в рамках действующего законодательства у детей с постоянной регистрацией приоритетного права рассмотрения заявления, по сравнению с детьми с временной регистрацией, нет. Поэтому заявления родителей детей с постоянной и временной регистрацией будут по-прежнему рассматриваться на равных условиях.

Нередки ситуации, с которыми обращаются к Уполномоченному, когда родные братья и сестры при зачислении в первые классы попадают в разные школы. Заявления рассматриваются на общих условиях, поэтому сегодня, если все места в одной школе заканчиваются, то следующего по списку ребенка зачисляют в другое образовательное учреждение. Безусловно, выходом может служить только решение вопросов с наличием мест в школе по месту жительства.

Еще одна причина сложившейся ситуации заключается в массовой застройке отдельных районов в крупных городах области без развития соответствующей социальной инфраструктуры, как уже говорилось ранее.

*В адрес Уполномоченного поступило коллективное обращение жителей Ленинского округа Иркутска, в котором они выражают свое возмущение на необоснованное отнесение их дома, расположенного в жилом комплексе «Патриот» по адресу: г. Иркутск, ул. Баумана, 237/1,2,3,4,5,6,7 к СОШ № 38 г. Иркутска.*

*Рядом с жилыми домами ЖК «Патриот» построена новая школа №69, однако согласно постановлению администрации г. Иркутска «О закреплении муниципальных общеобразовательных организаций за конкретными территориями г. Иркутска» №031-06-21/7 от 19.01.2017 года их дома в списке адресов, закрепленных за школой № 69, не оказалось. Дома ЖК «Патриот», согласно этому постановлению закреплены за школой № 38, которая находится в 20 минутах ходьбы, и через два опасных перекрестка.*

В адрес администрации г. Иркутска Уполномоченный направил письмо с просьбой пересмотреть закрепление указанных домов, исходя из территориальной доступности к школе.

*Во время подготовки настоящего Доклада в адрес Уполномоченного пришло письмо из Братска, в котором отец будущей первоклассницы просил оказать содействие в записи в 1-й класс гимназии №1. Несмотря на имеющуюся регистрацию по месту жительства в жилом доме, который территориально закреплен за этой образовательной организацией, ребенку 6 февраля (начало записи в 1-й класс 1 февраля) было отказано, по причине отсутствия мест. 5 февраля 2018 года был издан приказ о зачислении в 1-е классы 90 человек. Ребенок заявителя в число этих «счастливиц» не попал. Из администрации отцу пришел ответ, что вопрос с зачислением ребенка будет решен после 1 июля 2018 года, когда закончится запись в 1-е классы детей с закрепленных за школами территорий. Формально вроде бы все верно: законно отказано в зачислении, и решение вопроса будет принято после 1 июля, но... Все ли сделано администрацией города, чтобы таких ситуаций не возникало? Где найдется место для этого ребенка, возможно и на окраине города...*

Первое, что необходимо сделать - создать эффективную и достоверную систему прогнозирования численности детей, которые придут в школу на следующий учебный год по месту жительства. Для решения этой проблемы нужно уже в сентябре (а может быть и раньше) организовать предварительную регистрацию детей, которые достигнут школьного возраста к началу следующего учебного года. И тогда органам управления образованием будет ясно, сколько первых классов необходимо открывать в той или иной школе в следующем году, сколько домов закрепить за той или иной школой. Ввиду массовой застройки жилыми комплексами территорий крупных городов, абсолютно очевидны проблемы, которые могут возникнуть в будущем по устройству детей в школу еще на стадии выдачи разрешения на строительство новых жилых комплексов.

## **СОЗДАНИЕ БЕЗОПАСНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ**

Вопрос лечебного питания школьников, как и дошкольников (описанный в разделе дошкольного образования), к сожалению, до сих пор не удалось решить и в школах. Уполномоченному продолжают поступать жалобы на отсутствие питания для детей, обучающихся в образовательных учреждениях (школах), нуждающихся в организации горячего питания на основе принципов лечебного питания, имеющих диагноз целиакия, сахарный диабет, фенилкетонурия, заболеваний гастроэнтерологического спектра. До настоящего времени не решен вопрос с обеспечением двухразовым бесплатным питанием детей с ОВЗ в муниципальных образовательных организациях. Более того, в письме Минобрнауки России от 14 января 2016 № 07-81 «Об осуществлении выплат компенсации родителям (законным представителям) детей, обучающихся на дому» указано: «Согласно части 7 статьи 79 Закона обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья обеспечиваются бесплатным двухразовым питанием. Таким образом, дети-инвалиды, имеющие статус обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, получающие образование на дому, должны обеспечиваться сухим пайком или получать компенсацию за питание в денежном эквиваленте». Данный вопрос решить положительно муниципальным органам, с учетом дефицита местных бюджетов, крайне затруднительно. Поэтому Уполномоченный считает, что решать этот вопрос необходимо на областном уровне, путем проработки во-

проса по предоставлению дополнительного финансирования муниципальным образованиям на эти цели.

Вопросы обеспечения безопасности образовательных учреждений, направляемые в адрес Уполномоченного, связанные в основном с обеспечением безопасности по дороге детей в школу, расположенных вблизи с автомобильными и железнодорожными путями; доставки и высадки детей автомобильным транспортом в сельских школах.

На контроле Уполномоченного стоит вопрос с обустройством места посадки и высадки в МОУ ИРМО «Уриковская СОШ». С целью обеспечить безопасный подход детей к школе, Уполномоченному пришлось обращаться в администрацию Иркутского района, Уриковского муниципального образования. Школа расположена рядом с автомобильной дорогой, по которой закрыть или сократить движение транспорта невозможно. На сегодня удалось установить дорожные предупреждающие знаки, оборудовать пешеходные переходы. В планах, по информации администрации Иркутского района, на весну 2018 года, обустройство площадки возле школы, для безопасной посадки и высадки детей.

Также на контроле Уполномоченного стоит вопрос реконструкции магистралей в черте города Иркутска, расположенных в Свердловском районе, в районе рынка «Мельниковский», на участках дорог ул. Сергеева, ул. Аргунова; от ул. Воронежская до бульвара Рябикова. В районе этих улиц, расположено немало образовательных организаций: детские сады, школа, лицей, педагогический и медицинский колледжи, развлекательные центры. Весной 2017 года, по инициативе Уполномоченного, после очередной трагедии с гибелью ребенка, было проведено выездное совещание с участием представителей ВСЖД, Ново-Иркутской ТЭЦ, Иркутского масложиркомбината, представителей ОГИБДД МУ МВД России «Иркутское», начальника отдела службы эксплуатации мостов, начальника производства Левый берег МУП «Автодор», на котором обсуждались вопросы по обеспечению безопасности на участках железной дороги ст. Кая и прилегающих к ней подъездных путей. По результатам работы администрацией города Иркутска сформирован план мероприятий на 2018 год.

#### ***Предложения Уполномоченного***

##### ***1. Правительству Иркутской области, Министерству образования Иркутской области:***

*- продолжить работу по оказанию финансовой поддержки муниципальным органам власти в строительстве и ремонте общеобразовательных школ;*

*- учитывая, что в действующем законодательстве в сфере образования статус методических служб не определен, рассмотреть возможность легализовать методическую работу как самостоятельный вид деятельности в системе образования через определение на областном уровне.*

##### ***2. Министерству здравоохранения Иркутской области:***

*- обеспечить совершенствование деятельности медицинских кабинетов во всех образовательных организациях в постоянном режиме;*

##### ***3. Главам МО, органам управления образования МО, руководителям образовательных организаций:***

*- принять меры по активизации работы конфликтных комиссий и приведению состава комиссий в соответствие с требованиями законодательства;*

*- продолжить развитие условий для реализации технологий личностно-ориентированного образования и дифференцированного обучения, направленных на максимальное развитие индивидуальных творческих способностей ребенка;*

- обеспечить постепенный переход на обучение в общеобразовательных организациях в одну смену;
- обеспечить социально-педагогическую подготовку сотрудников образовательных учреждений, направленную на преодоление «профессионального выгорания»;
- принять исчерпывающие меры по обеспечению безопасного доступа и пребывания обучающихся в образовательных организациях, в том числе организации безопасного подвоза детей и оборудованию мест «посадки-высадки».

## **СОБЛЮДЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Осуществляя полномочия по защите прав и интересов детей в сфере образования Уполномоченный осуществляет тесное взаимодействие со Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области (далее - Служба по контролю).

В рамках осуществления государственного контроля (надзора) в области образования в 2017 году Службой по контролю было проведено 1113 проверок в отношении 825 юридических лиц. В том числе проведено 602 внеплановых проверки образовательных организаций.

В образовательных организациях контрольно-надзорные мероприятия проводились по вопросам:

- соблюдения законодательства в области образования – 637 (58%);
- соблюдения лицензионных требований и условий – 272 (25%);
- качества образования – 204 (17%).

По результатам проверок в 2017 году выдано 465 предписаний (42% от общего количества проведенных проверок), (в 2014 году этот показатель был равен 95%, в 2015 году – 82,4%, в 2016 году – 47,7%):

- соблюдения законодательства Российской Федерации в области образования и качества образования – 357;
- соблюдения лицензионных требований и условий – 108.

### ***Основные нарушения, выявленные в ходе проверок:***

- несоответствие содержания образовательных программ образовательных учреждений федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям;
- осуществление образовательной деятельности с нарушениями лицензионных требований;
- нарушение организации обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях;
- нарушение обязательных требований, предъявляемых к содержанию локальных актов, регламентирующих деятельность образовательных организаций;
- несоответствие оборудования помещений, используемых для осуществления образовательной деятельности, требованиям ФГОС.

**В ходе проверок были выявлены нарушения прав обучающихся с ОВЗ в части приема в образовательную организацию; обеспечения учебниками и учебно-методическими пособиями; предоставления необходимой психолого-медико-педагогической помощи.**

*В конце учебного года, весной 2017 года, в адрес Уполномоченного обратилась мама Евгения Александровна М. по вопросу нарушения прав ее сына Игоря, при получении образования в одной из школ Усольского района. Из письма следовало, что ребенок учится в школе с 1 класса, заканчивает 7 класс. К концу 7 класса*



мама узнает, что ее ребенок учится по адаптированной основной общеобразовательной программе. При этом мама заявлений о переводе сына на эту программу не писала, да и протокола ПМПК в школу не предоставляла. Выяснить обстоятельства перевода ребенка у мамы не получилось, поэтому она была вынуждена обратиться к Уполномоченному.

Для проверки организации образовательного процесса Уполномоченный выехал в школу, пригласив специалиста Службы по контролю. Было установлено, что в личном деле ребенка имеется копия протокола ПМПК, в соответствии с которой ему рекомендована адаптированная программа. Наличие в личном деле данного протокола, руководитель объяснил получением его напрямую от ПМПК. Заявления о переводе в личном деле отсутствовало. Проанализировав образовательный процесс обучающегося было установлено, что Игорь учится вместе со своими одноклассниками по одному расписанию, посещает те же предметы, что и они (физика, английский язык, химия и т.д.). Сам ребенок не знает о том, что он обучается по иной программе. Дополнительных уроков социально трудовой направленности, организации коррекционной работы, направленной на развитие социальных (жизненных) компетенций обучающегося и поддержку в освоении программы нет. Оценки, выставленные в журнале, свидетельствовали о том, что обучающийся проходит материал основной общеобразовательной программы. Трудности в освоении программы Игорь конечно испытывает, но мама много времени уделяет дополнительной подготовке ребенка вне школьных занятий.

По результатам проверки администрации образовательной организации были сделаны замечания по формированию образовательных программ для обучающихся с ОВЗ и рекомендации по их устранению, а Игорь, сдав необходимые проверочные работы, был переведен в 8 класс основной общеобразовательной программы.

Данный пример, к сожалению, наглядно говорит об отсутствии знаний, компетенций у администрации и педагогического коллектива при организации образовательного процесса для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В случае с Игорем результатом станет прохождение итоговой аттестации после 9 класса. Сможет ли он преодолеть минимальный порог баллов по основным предметам и получить аттестат об основном общем образовании? Или все же надо было проработать вопрос с родителями и убедить их пройти обучение по адаптированной программе, успешно ее закончить, получить свидетельство об обучении и иметь возможность продолжить дальнейшее обучение.

В 2017 году на основании поступивших от Уполномоченного 8 обращений, Служба по контролю провела проверку работы СКШ № 7 г. Иркутска; дважды СКШ № 6 г. Иркутска; трижды СКШ № 3 г. Иркутска; СКШ № 1 г. Усолье-Сибирское и СКШ г. Киренска.

При рассмотрении этих обращений установлено:

- незаконный отказ в приеме в учреждение в СКШ № 7; №3 г. Иркутска; СКШ № 1 г. Усолье-Сибирское;
- реализация не в полном объеме основной образовательной программы, учебных программ отдельных предметов или сокращение объема часов по предметам в СКШ № 3 г. Иркутска; СКШ г. Киренска;
- нарушения при организации обучения детей-инвалидов в СКШ № 6 г. Иркутска.
- не обеспечены условия для охраны здоровья в соответствии с государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами: в нарушение пункта 8.1 СанПиН 2.4.2.3286-15 в подведомственных образова-

тельных учреждениях обучение детей с ОВЗ (с умственной отсталостью) организовано на условиях инклюзии в общеобразовательных классах, следовательно, не соблюдается обязательное требование – обучение детей с ОВЗ только в первую смену и по 5-дневной неделе;

- отсутствуют кадровые условия при организации образовательной деятельности по адаптированным образовательным программам для проведения коррекционных занятий с учетом особенностей обучающихся с ОВЗ, а именно: штатными расписаниями образовательных учреждений не предусмотрено необходимое количество штатных единиц учителей-дефектологов в соответствии с количеством детей с ОВЗ.

В ходе проведенных проверок выявлены также типичные нарушения лицензионных требований:

- отсутствие достаточного материально-технического обеспечения образовательной деятельности, оборудования помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, в том числе в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов, федеральными государственными требованиями;

- педагоги дополнительного образования при наличии высшего профессионального образования не имеют дополнительного профессионального образования по направлению «Образование и педагогика»; инструкторы по физической культуре при наличии высшего профессионального образования не имеют дополнительного профессионального образования в области физической культуры и спорта, доврачебной помощи; музыкальные руководители не владеют техникой исполнения на музыкальных инструментах; наличие вакансий инструкторов по физической культуре и музыкальных руководителей в дошкольных образовательных учреждениях;

- библиотечный фонд образовательных организаций несвоевременно обновляется печатными и (или) электронными учебными изданиями по реализуемым образовательным программам; недостаточное количество учебной литературы; используется учебная литература, не включенная в утвержденный федеральный перечень учебников; не обеспечен доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; в дошкольных образовательных организациях отсутствует методическое обеспечение отдельных образовательных областей адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования;

- отсутствие медицинских работников в малокомплектных дошкольных образовательных учреждениях и общеобразовательных учреждениях (начальная школа, начальная школа – детский сад); не проведено обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи.

По фактам выявленных нарушений возбуждено 33 (3% от числа проверок, что на 1,1% меньше показателя 2016 года) дела об административных правонарушениях, из них:

- за осуществление образовательной деятельности с грубыми нарушениями лицензионных требований и условий (статья 19.20 КоАП) – 20 дел;

- неисполнение в установленный срок выданного предписания об устранении выявленных нарушений (часть 1 статьи 19.5 КоАП) – 7 дел;

- реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом (часть 2 статьи 19.30) – 4 дел;

- по другим статьям КоАП – 2 дел.

По всем делам об административных правонарушениях вынесены различные решения о назначении административного наказания, в том числе наложены административные штрафы в размере 395 тысяч рублей. Общая сумма административных штрафов, уплаченных на 31 декабря 2017 года, – 320 тысяч рублей.

В соответствии с частью 7 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в связи с неисполнением образовательными организациями предписания Службы по контролю и надзору об устранении нарушений требований законодательства об образовании был запрещен прием в четыре образовательных организации (2016 год – 3; в 2015 год – 17,). Прием в организации был возобновлен после устранения выявленных нарушений.

В соответствии с частью 9 статьи 93 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в связи с выявлением несоответствия содержания подготовки обучающихся и не реализации основной образовательной программы в полном объеме приостановлено действие свидетельства о государственной аккредитации на полгода (до апреля 2018 года) в 1 образовательной организации (в сравнении: в 2016 году – 3).

В 2017 году службой в период проведения государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений, освоивших программы среднего общего образования (в форме единого государственного экзамена) проверено 47 пунктов проведения единого государственного экзамена из 87, в том числе в досрочный, основной период и сентябрьские сроки (53 % от общего количество ППЭ), 27 муниципальных образований Иркутской области (г. Ангарск, г. Бодайбо, г. Иркутск, г. Зима, г. Свирск, г. Усолье-Сибирское, г. Тулун, г. Черемхово, районы – Аларский, Баяндаевский, Боханский, Заларинский, Зиминский, Жигаловский, Иркутский, Катангский, Куйтунский, Нижнеилимский, Нукутский, Ольхонский, Осинский, Слюдянский, Усольский, Тайшетский, Черемховский, Шелеховский, Эхирит-Булагатский), всего осуществлено 125 выездов и проведен контроль соблюдения законодательства в сфере образования в части соблюдения установленного Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1400 (далее – Порядок). По результатам контроля составлены акты присутствия в ППЭ.

Составлено 25 протоколов об административных правонарушениях по части 4 статьи 19.30 КоАП РФ (далее – протоколы) в отношении 24 участников ГИА и 1 медицинского работника. Основные причины – нарушения пункта 45 Порядка (наличие средств связи, фото, аудио и видеоаппаратуры, наличие справочных материалов, письменных заметок). Передано в суд 18 протоколов, в КДН и ЗП – 7 протоколов.

По результатам рассмотрения протоколов судами и КДН и ЗП вынесены следующие решения – назначено наказание в виде штрафа (17 дел); прекращено за малозначительностью и назначено устное замечание (2 дел); прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения (6 дел).

Анализ результатов последних лет свидетельствует о значительном уменьшении выявленных нарушений на экзаменах в период государственной итоговой аттестации. В адрес Уполномоченного поступают единичные обращения законных представителей о нарушении прав обучающихся во время проведения итоговых аттестаций. В основном эти обращения касаются случаев удале-

ния с экзамена выпускников, из-за нарушений Порядка.

***О соблюдении Федерального закона от 4 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».***

На 31 декабря 2017 года на территории Иркутской области осуществляют образовательную деятельность на основании лицензий 2448 организаций, из них: 873 – дошкольные; 901 – общеобразовательные; 161 – профессиональные образовательные организации; 278 – организации дополнительного образования; 98 – организации дополнительного профессионального образования; 7 – организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 5 – организации, осуществляющие социальное обслуживание; 112 – иные юридические лица, осуществляющие обучение; 13 – индивидуальные предприниматели.

По состоянию на 31 декабря 2017 года 99% муниципальных образовательных учреждений имеют лицензии на осуществление образовательной деятельности (2016 год – 99%; 2015 год – 98%). В 36 муниципальных образованиях все муниципальные образовательные учреждения имеют лицензии.

Не имеют лицензии 9 муниципальных дошкольных образовательных учреждений из 6 муниципальных образований: 3 - муниципальное образование «Братский район»; 1 - муниципальное образование «Город Иркутск»; 1 - Иркутское районное муниципальное образование; 1 - Зиминское городское муниципальное образование; 1 - муниципальное образование «Тайшетский район»; 1 - Усольское районное муниципальное образование, 1 - муниципальное образование «Слюдянский район» (приложение №2).

Все государственные образовательные учреждения имеют лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Сведения об образовательных организациях, осуществляющих деятельность без лицензии, направлены мэрам муниципальных образований и в министерство образования Иркутской области для принятия необходимых мер в отношении руководителей данных учреждений.

***О ситуации, связанной с аккредитацией образовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области.***

По состоянию на 31 декабря 2017 года аккредитовано 97% образовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области (приложение №3).

Аккредитовано 100% общеобразовательных организаций в 36 муниципальных образованиях: г. Бодайбо и район, Ангарский городской округ, города Братск, Саянск, Свирск, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск, Черемхово, Тулун, Зима, Аларский, Балаганский, Жигаловский, Заларинский, Иркутский, Качинско-Ленский, Качугский, Киренский, Куйтунский, Мамско-Чуйский, Нижнеилимский, Нукутский, Ольхонский, Осинский, Слюдянский, Тулунский, Тайшетский, Усольский, Усть-Илимский, Усть-Кутский, Чунский, Черемховский, Шелеховский, Баяндаевский, Боханский и Эхирит-Булагатский районы.

***Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный рекомендует***

***1. Министерству образования Иркутской области:***

*- разработать методические рекомендации по организации обучения по индивидуальным учебным планам для образовательных организаций, актуализировать регламентирующие документы по «обучению на дому», привести их в соответствие с действующим законодательством и сложившейся ситуацией в Иркутской области;*

## 2. Муниципальным органам управления образования:

- в целях обеспечения качественного и доступного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью поставить на особый контроль организацию образовательного процесса, формирование адаптированных основных образовательных программ в соответствии с ФГОСами;

- с учетом возрастания доли самостоятельной работы учащихся в процессе получения образования, роста потребности в дополнительной, выходящей за рамки учебных пособий, информации, проработать вопрос об индивидуализации обучения в образовательных организациях, об обустройстве и техническом оборудовании библиотек, специализированных мест для самоподготовки и для занятий проектной деятельностью обучающихся.

### **2.5.3. О СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Одной из главных задач дополнительного образования является создание условий, при которых дети будут активно развиваться в согласии с их желаниями, интересами и имеющимся у них потенциалом; стремиться узнавать новое, изучать окружающий мир, пробовать свои силы в изобретательской, спортивной и творческой деятельности. Достичь результатов в рамках лишь школьных предметов затруднительно, в связи с чем, учреждения дополнительного образования должны стать основным звеном в процессе формирования способностей и склонностей детей и подростков, а также их профессионального и социального самоопределения.

Необходимо учитывать и социальную значимость дополнительного образования, которое должно обеспечить занятость детей и подростков, организовать досуг, профилактику наркомании, правонарушений и других девиантных проявлений в среде несовершеннолетних.

В системе образования Иркутской области действует 138 организаций дополнительного образования детей (в 2016 году 106 организаций дополнительного образования детей, из них 26 – в сельской местности): 3 государственных, 100 муниципальных и 35 негосударственных (без учета организаций дополнительного образования в сфере спорта и культуры).

Число занимающихся в объединениях (кружках) составляет 132 825 человек (в 2016 году - 122 544 обучающихся), в том числе в негосударственных организациях 10 862 человек (8,2% от общего числа учащихся).

По-прежнему большее количество детей реализуют свое право на дополнительное образование на базе общеобразовательных организаций.

Анализируя вопрос доступности, востребованности и качества дополнительного образования в муниципальных образованиях Иркутской области, остается нерешенным ряд проблем в деятельности учреждений дополнительного образования учащихся:

- нехватка квалифицированных кадров по различным направлениям дополнительного образования учащихся;

- недостаток материальной базы. Имеющиеся материально-технические ресурсы не отвечают современным требованиям организации информационно-технологического обеспечения (дефицит оборудования, ресурсов мобильного дистанционного обеспечения, интерактивных мастерских, низкое качество интернет-связи, особенно в отдаленных территориях и др.). Состояние спортивных

сооружений (лыжные базы, спортивные залы), требует серьезных финансовых вложений, которых в муниципалитетах нет;

- отсутствие вариативности, шаговой доступности в сфере дополнительного образования. Зачастую месторасположение учреждения определяет занятость дополнительным образованием школьника, а не его увлеченность и потребность. К сожалению, дети вынуждены выбирать не то, чем хотят заниматься, а что имеется в наличии в образовательной организации;

*В адрес Уполномоченного в начале учебного 2017 года пришло письмо от мамы третьеклассника гимназии из Иркутска. В обращении заявитель указывает на наличие в гимназии кружков творческой направленности: оригами, тестопластики и отсутствие секций спортивной направленности (баскетбол, волейбол, футбол, боевые виды, ритмика, аэробика, аквааэробика и т.д.). При этом, заявитель указывает, что в школе, расположенной рядом, дети занимаются в течение всей недели, в том числе и в выходные дни (суббота, воскресенье) в различных спортивных секциях бесплатно. Запросив информацию по обозначенному заявителем вопросу, пришел ответ из департамента образования г. Иркутска, в котором говорилось: «...в системе дополнительного образования с 01 сентября 2016 года реализуются программы дополнительного образования по боксу, шахматам, спортивным бальным танцам, баскетболу; с 1 февраля 2017 года, после завершения капитального ремонта - по плаванию;*

- в образовательной организации реализуется программа внеурочной деятельности по спортивно-оздоровительному направлению «Баскетбол» в трех классах! параллели 6-х, 7-х классов; на спортивной площадке педагогом-организатором по спорту проводятся тренировки и спортивные игры по мини-футболу, футболу.

*Кроме этого, в объем недельной учебной нагрузки общеобразовательных учреждений всех видов и типов был введен третий час физической культуры, который реализуется в учреждении уроками плавания для учащихся с 1 по 11 класс».*

Возникает закономерный вопрос, почему родители не знают о наличии секций, кружков? Или эти секции только на бумаге и в отчетах? И потом, какие из предложенных вариантов подходят ребенку нашего заявителя? Как мы видим вариантов не много...

Наряду с вышеприведенными проблемами можно выделить еще один ряд проблем в сфере дополнительного образования детей:

- содержание программ дополнительного образования не соответствует социальным запросам детей и родителей, потребностям рынка труда по овладению новыми профессиями;

- неконкурентоспособность имеющихся форм дополнительного образования детей. В настоящее время детям доступны широкие возможности в выборе развлечений, а также других форм интересного времяпрепровождения, которые не требуют серьезных усилий. Важно заинтересовать детей, предложив им современные виды и формы занятий. Из-за отсутствия интереса детей к имеющимся формам дополнительного образования, вытекают следующие проблемы:

- недостаточное количество детей, посещающих занятия в учреждениях дополнительного образования, что делает эти занятия экономически не выгодными;

- отсутствие системы критериев качества дополнительного образования обучающихся, о необходимости разработки которой, Уполномоченный указывал в своих предыдущих Докладах;



- отсутствие условий для развития автономных некоммерческих объединений, занимающихся предоставлением образовательных услуг в сфере дополнительного образования. В настоящее время именно программы негосударственных учреждений дополнительного образования являются наиболее гибкими по сравнению с традиционными программами муниципальных учреждений. Подобные программы решают за короткий срок общие проблемы, которые возникают в образовании детей, таких как: подготовка к поступлению в школу и ВУЗ; обращению по работе с компьютером и обучению основным компьютерным программам; развитию коммуникативных навыков и т.п. Такие программы являются решением проблем, которые актуальны для родителей, и которые необходимо решать за короткое время, и потому родители согласны платить за это. Именно этот факт дает повод считать дополнительное образование в негосударственном секторе – состоявшимся. При этом не надо забывать, что большая часть этих образовательных учреждений в основном уделяют внимание образованию своих учеников, на воспитательную же ее составляющую остается совсем мало времени. Они объясняют это тем, что воспитанием должны заниматься либо учреждения дополнительного образования, либо сами родители детей.

Но безусловным положительным моментом от развития частных образовательных учреждений является наличие конкурентоспособности учреждений дополнительного образования детей.

*Предложения Уполномоченного*

**1. Министерству образования Иркутской области:**

*Принять меры к развитию системы государственных образовательных организаций дополнительного образования (в том числе мероприятий по укреплению материально-технической базы учреждений)*

**2. Главам (мэрам) муниципальных образований:**

*- разработать и принять муниципальные программы по развитию системы дополнительного образования (обновление материальной базы, развитие дополнительных программ научно-технической, спортивной, художественной направленности).*

**3. Муниципальным органам управления образованием**

*- обеспечить вариативность дополнительного образования, с учетом потребностей и интересов воспитанников, а также с учетом предпрофильной подготовки к будущим профессиям;*

*- в целях развития доступной кружковой работы с детьми во всех общеобразовательных организациях предусмотреть ставки педагогов дополнительного образования и педагогов-организаторов;*

*- проработать вопрос по созданию условий для развития автономных некоммерческих объединений, занимающихся предоставлением образовательных услуг в сфере дополнительного образования, а также поддержки существующих.*

## **2.5.4. СИСТЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Развитие системы профессионального образования Иркутской области в 2017 году определялось в соответствии со стратегическими программными документами: Стратегией развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегией социально-экономического развития Сибири до 2020 год по следующим приоритетным направлениям:



- внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по профессиям и специальностям СПО, наиболее востребованным и перспективным в Иркутской области в соответствии с ТОП – 50;

- внедрение в систему подготовки кадров лучших мировых практик и стандартов посредством организации участия студентов в Чемпионате «Молодые профессионалы» (WorldSkills), в демонстрационных экзаменах;

- создание комплекса необходимых условий для обеспечения перехода ПОО на профессиональные стандарты;

- развитие дуальной системы образования с использованием практико-ориентированных методов обучения;

- совершенствование комплексной системы профессиональной ориентации молодежи, направленной на повышение привлекательности программ профессионального образования, востребованных на региональном рынке труда;

- совершенствование системы независимой оценки качества профессионального образования;

- обеспечение доступности среднего профессионального образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- развитие социокультурной среды в ПОО и совершенствование общекультурного уровня молодежи.

Образовательные учреждения профессионального образования расположены во всех муниципальных районах Иркутской области, кроме четырех:

- муниципальное образование «Катангский район»;

- муниципальный район «Ольхонское районное муниципальное образование»;

- районное муниципальное образование «Усть-Удинский район»;

- муниципальное образование «Баяндаевский район».

Обучение осуществляется по 91 специальности, 49 профессиям среднего профессионального образования, 13 программам профессионального обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья, 200 программам профессионального обучения и дополнительного профессионального образования. **Следует отметить, число программ профессионального обучения для лиц с ОВЗ из года в год остается неизменным.**

Контингент обучающихся на 1 января 2017 года составлял 38 912 человек, на 31 декабря 2017 года – 40 412 человека.

В связи с повышением требований к образовательному уровню выпускников со стороны работодателей увеличивается контингент обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена и профессионального обучения (в связи с увеличением количества выпускников коррекционных школ, поступающих в профессиональные образовательные организации); уменьшается контингент обучающихся по подготовке квалифицированных рабочих, служащих.

Контрольные цифры приема формируются министерством образования Иркутской области на основании предложений исполнительных органов власти Иркутской области, в ведении которых находятся образовательные организации, а также учета потребности регионального рынка в квалифицированных кадрах. ПОО осуществляется взаимодействие с предприятиями, организациями Иркутской области, местными органами власти по согласованию востребованных квалифицированных рабочих кадров, служащих, специалистов среднего звена в районах Иркутской области.

В 2017 году контрольные цифры приема по программам среднего профессионального образования установлены 77 образовательным организациям в количестве 12 265 человек.

В общем объеме контрольных цифр приема в 2017 году наблюдается увеличение приема на обучение по следующим отраслям:

- машиностроение и металлообработка: введены профессии «Токарь на станках с числовым программным управлением», «Дефектоскопист», увеличивается спрос на специальность «Сварочное производство»;

- энергетика: увеличились контрольные цифры приема по профессии «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»;

- химия и нефтепереработка: открыта подготовка по специальности «Аналитический контроль качества химических технологий»;

- горнодобывающая отрасль: открыт набор по специальности «Обогащение полезных ископаемых»;

- наземный транспорт: увеличивается спрос по специальности «Организация перевозок и управление на транспорте (по видам)»;

- социальное обслуживание населения: осуществлен набор по специальности «Социальная работа».

Наряду с этим в 2017 году в профессиональных образовательных организациях была открыта подготовка кадров по новым для Иркутской области специальностям: 10.02.01 «Организация и технология защиты информации»; 09.02.07 «Информационные системы и программирование»; 44.02.04 «Специальное дошкольное образование»; 44.02.05 «Коррекционная педагогика в начальном образовании».

Количество специальностей среднего профессионального образования в 2017 году увеличилось на 16%, количество профессий среднего профессионального образования увеличилось на 7 % по сравнению с 2016 годом в связи с введением с сентября 2017 года подготовки по специальностям и профессиям из перечня новых ФГОС СПО ТОП - 50 в рамках реализации приоритетного проекта «Рабочие кадры для передовых технологий» (далее – проект), а также по результатам осуществления ежегодного мониторинга спроса и предложения на рынке труда Иркутской области.

Структура подготовки кадров ориентируется на потребности регионального рынка труда: увеличивается количество выпускников по востребованным направлениям подготовки, сокращается выпуск по обслуживающим отраслям. Наибольшее количество рабочих и специалистов в 2017 году подготовлено:

- для транспортной отрасли 1189 чел. (в 2016 г. - 1133 чел.);

- сферы обслуживания, технологии продовольственных продуктов и потребительских товаров 1653 чел. (в 2016 г. - 1880 чел.);

- системы образования 635 чел. (в 2016 г. - 578 чел.);

- отрасли металлургии, машиностроения и материалообработки 727 чел. (в 2016 г. - 524 чел.);

- сельского хозяйства 471 чел. (в 2016 г. - 396 чел.);

- информатики и вычислительной техники 444 (в 2016 г. - 436 чел.);

- энергетики 378 чел. (в 2016 г. - 389 чел.);

- строительной отрасли 281 чел. (в 2016 г. - 258 чел.).

С 2017 года внедряются новые процедуры оценки качества обучения: проведена апробация демонстрационного экзамена, как формы промежуточной и/или государственной итоговой аттестации. Демонстрационный экзамен проведен на базе 9 профессиональных образовательных организаций Иркутской об-

ласти по 6 профессиям/ специальности.

Качество подготовки студентов характеризуется следующими показателями:

- 840 человек, или 10,3 % от общего количества выпускников, получили дипломы с отличием, что на 1,2 % больше, чем в 2016 году;

- 51 человек не получил диплом о среднем профессиональном образовании (0,6 % от общего количества выпускников), что на 0,3 % больше, чем в 2016 году.

За 2017 год обучающиеся из 39 ПОО, всего 656 человек, приняли участие в заочных международных мероприятиях (конкурсах, олимпиадах, фестивалях); 164 человека заняли призовые места (дипломы 1, 2, 3 степени), 492 человека получили сертификаты за участие.

27 июня 2017 года прошла торжественная церемонии награждения лучших выпускников учреждений среднего профессионального образования Иркутской области, окончивших профессиональные образовательные организации и получившие диплом с отличием. Участникам церемонии награждения были вручены памятные медали «Лучший выпускник СПО 2017».

**Трудоустройство выпускников профессиональных образовательных организаций в 2017 году составило 3 445 чел., или 50,3 % от общей численности выпускников, что на 1,9 % ниже, чем в 2016 году.**

По сравнению с 2016 годом на 0,5 % снизился показатель занятости выпускников с 97,2 % до 96,7 %, который учитывает количество выпускников, призванных на службу в ряды Вооруженных сил Российской Федерации 26,8 % (в 2016 г. - 25,1 %), находящихся в отпуске по уходу за ребенком 6,8 % (в 2016 г. - 7,5 %); продолживших обучение по очной форме в ВУЗах и ССУЗах 12,8 % (в 2016 г. - 12,4 %). По данным профессиональных образовательных организаций 3,3% выпускников 2017 года не трудоустроены (в 2016 г. - 2,8 %).

Для снижения количества нетрудоустроенных выпускников профессиональными образовательными организациями проводится работа по определению фактической потребности региона и муниципального образования в рабочих кадрах и специалистах среднего звена по реализуемым профессиям и специальностям на средне- и долгосрочную перспективу, профориентационная работа среди учащихся школ, организовано взаимодействие с центрами занятости населения по включению студентов и выпускников в различные региональные и федеральные программы, направленные на снижение уровня напряженности на рынке труда (стажировки, временная занятость, проект «Работа-молодежи» и др.). На базе ГАПОУ Иркутской области «Иркутский технологический техникум» создан базовый центр содействия трудоустройству выпускников.

## **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

В 2016-2017 учебном году занятость обучающихся внеучебной деятельностью составляет 54,2 % (16541 чел., что по сравнению с 2015-2016 учебным годом превышает на 2027 чел. или на 9,2%), из них детей-сирот – 16,4%, детей с ограниченными возможностями здоровья – 67,2 %, детей-инвалидов – 1,2%, обучающихся группы риска – 1,6%.

Занятость обучающихся по направлениям дополнительного образования:

- спортивное – 5327 чел.;

- художественное – 1845 чел.;

- профессионально-прикладное (предметные кружки, спецкурсы по про-

- фессиям, специальностям) – 1671 чел.;
- военно-патриотическое – 1500чел.;
  - культурологическое – 900 чел.;
  - научно-техническое – 708 чел.;
  - туристическое – 484 чел.;
  - экологическое – 863 чел..

### **Социальный паспорт контингента (дневное отделение, бюджет)**

	Кол-во чел.	%
Несовершеннолетние	11 336	37
Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа	3 904	12,7
Дети-инвалиды	374	1,2
Дети с ограниченными возможностями здоровья	2 781	9
Из многодетных семей	3 864	12,6
Из малообеспеченных семей	5 095	16,6
Безработных родителей	2 008	6,5
Из неполных семей (одна мать)	7 296	24
Из неполных семей (один отец)	878	2,8
Дети из семей, где родители инвалиды	579	1,8
Дети из семей, где родители пенсионеры	1 441	4,6

Более 62,5 % обучающихся – дети из малообеспеченных и неполных семей. В общежитиях проживают всего 5503 чел. – 23,1 %. Из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 1 551 чел.

В 58 ПОО действуют 12 профсоюзных организаций, 30 поисковых отрядов, 62 отряда волонтерского движения.

Большая работа по организации спортивно-массовой и физкультурно-оздоровительной работы в ПОО проводится Иркутским региональным отделением общественно-государственным физкультурно-спортивным объединением «Юность России» (далее – ИРО ОГФСО «Юность России»). Согласно Календарному плану и Положению о проведении физкультурно-спортивных и массовых мероприятий и Областной спартакиады на 2016-2017 учебный год среди ПОО проведена спартакиада по двум номинациям – «Молодежно-спортивная лига» по 15 видам спорта: по группе девушек и юношей; и «Олимпийские надежды» - постановка физкультурно-оздоровительной работы и массового спорта.

В областном смотре «Единая декада ГТО» внутри ПОО среди юношей и девушек приняло участие 5094 обучающихся (42 % от всего контингента указанного возраста) из 38 ПОО, что на 11 % превышает показатели 2016 года.

С целью популяризации рабочих профессий, повышения статуса и стандартов профессиональной подготовки, внедрения в систему профессионального образования лучших национальных и международных практик, а также профессиональной ориентации молодежи на востребованные в регионе профессии и специальности 13-17 февраля 2017 года в г. Иркутске при организационной поддержке Правительства Иркутской области состоялся II Открытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Иркутской области (далее - Чемпионат). В рамках Чемпионата были проведены соревнования школьников JuniorSkills.

В Чемпионате приняли участие 165 студентов профессиональных образо-

вательных организаций Иркутской области из 68 образовательных организаций Иркутской области (в том числе представители 5 ВУЗов), а также 54 школьника - участника JuniorSkills. В соревновательной программе Чемпионата участвовали представители Республики Бурятия и Республики Хакасия.

Конкурсные соревнования проводились по 12 компетенциям:

1. Инженерный дизайн CAD (САПР)
2. Сварочные технологии
3. Электромонтаж
4. Сухое строительство и штукатурные работы
5. Парикмахерское искусство
6. Ремонт и обслуживание легковых автомобилей
7. Поварское дело
8. Медицинский и социальный уход
9. Дошкольное воспитание
10. Эксплуатация сельскохозяйственных машин
11. Предпринимательство
12. Преподаватель младших классов.

А также по 3 компетенциям JuniorSkills:

13. Инженерный дизайн CAD
14. Сетевое и системное администрирование
15. Мобильная робототехника

Оценку работ участников Чемпионата осуществляли 223 эксперта - педагоги и мастера производственного обучения, прошедшие специальную подготовку по стандартам WorldSkills Russia.

Чемпионат был поддержан бизнес-сообществом и промышленными предприятиями Иркутской области: 33 компании стали официальными бизнес - партнерами Чемпионата.

Чемпионат посетили около 4500 человек, в том числе около 3000 школьников.

В мае 2017 года команда из Иркутской области из 11 человек была представлена в 11 компетенциях в отборочных соревнованиях Национального чемпионата «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) в городах Ульяновск, Якутск, Хабаровск и в Московской области. По итогам состязаний сборная команда Иркутской области получила право участия в V Национальном Чемпионате «Молодые профессионалы» WorldSkills Russia (г. Краснодар). Иркутскую область представляли 3 студента по компетенциям «Сварочные технологии», «Поварское дело» и «Дошкольное воспитание» и 2 школьника по компетенции «Сетевое и системное администрирование».

Результатом участия сборной Иркутской области в Национальном чемпионате стали две медали «За профессионализм, полученные студентами по компетенциям «Сварочные технологии» и «Поварское дело».

### **ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, НЕ ОСВОИВШИХ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

На протяжении последних двух лет, Уполномоченный большое внимание уделяет проблемам детей, которые не смогли закончить школу и получить аттестат об основном (общем) образовании и организации возможности получения указанной категорией детей профессионального обучения. В 2016 году были

решены проблемы, касающиеся прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа на данное обучение. В конце этого же года по инициативе Уполномоченного были внесены изменения в Закон Иркутской области от 10 июля 2014 года № 91-ОЗ «Об отдельных вопросах образования в Иркутской области», благодаря которым у несовершеннолетних, не освоивших программы основного общего образования, появилась возможность бесплатно пройти профессиональное обучение.

В 2017 году проводилась разъяснительная работа среди педагогов, родителей и детей о наличии возможности получить профессию; формировались программы обучения; соответствующая нормативно-правовая база и к 1 декабря 2017 года в пяти областных учреждениях профессионального образования открылись первые группы для 81 несовершеннолетнего.

ГБПОУ ИО «Усть-Илимский техникум отраслевых технологий»:

- «слесарь по ремонту автомобилей» - 15 человек;
- «продавец непродовольственных товаров» - 15 человек.

ГБПОУ ИО «Черемховский техникум промышленной индустрии и сервиса»:

- «повар» - 21 человек.

ГБПОУ ИО «Чунский многопрофильный техникум»:

- «повар» - 12 человек.

ГБПОУ ИО «Тайшетский промышленно-технологический техникум»:

- «штукатур-маляр» - 5 человек.

ГАПОУ ИО «Ангарский индустриальный техникум»:

- «токарь» - 13 человек.

По информации министерства образования Иркутской области все желающие пройти профессиональное обучение были зачислены в группы, потребность была удовлетворена полностью.

Допуск несовершеннолетних, не освоивших программы основного общего образования к освоению профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих лиц - это одно из основных и неотъемлемых условий успешной социализации детей, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Проведенная работа позволила обеспечить права несовершеннолетних Иркутской области на получение профессии и в дальнейшем реализовать свое право на труд.

## **РЕЗУЛЬТАТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ОБЩЕЖИТИЙ**

В целях развития материально-технической базы учреждений профессионального образования фактически были произведены расходы:

- 1) в 2015 году - в сумме 27 098,2 тыс. рублей;
- 2) в 2016 году - в сумме 34 835,9 тыс. рублей;
- 3) в 2017 году - в сумме 59 563,4 тыс. рублей;

На 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов финансирование данного направления расходов областного бюджета запланировано в следующем объеме:

- 1) в 2018 году - в сумме 49 740,4 тыс. рублей;
- 2) в 2019 году - в сумме 50 188,1 тыс. рублей;
- 3) в 2020 году - в сумме 50 188,1 тыс. рублей.

В 2017 году Министерством образования Иркутской области утверждена дорожная карта по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) по наиболее востребованным профессиям и специальностям ТОП-50 на 2017 год. С 1 сентября 2017 года новые ФГОС среднего профессионального образования начали внедрять в 37 образовательных организаций. Для внедрения ФГОС ТОП 50 при подготовке бюджета 2018 года Министерством образования Иркутской области была обозначена потребность в дополнительных средствах на обновление материально – технической базы ПОО в объеме 176 716 770 рублей, а также на приобретение учебных и электронных пособий, соответствующих ФГОС ТОП-50, на сумму 12 300 000 руб.

Работа в данном направлении сделана немалая, но предстоит сделать еще больше. Президент Российской Федерации в своем Ежегодном послании Федеральному Собранию 1 марта 2018 года обозначил ключевые позиции по развитию системы профессионального образования: «Опираясь на лучшие практики и опыт, нам нужно в короткие сроки провести модернизацию системы профессионального образования, добиться качественных изменений в подготовке студентов прежде всего, по передовым направлениям технологического развития; сформировать ступень "прикладного бакалавриата" по тем рабочим профессиям, которые фактически требуют инженерного образования, а также организовать центры опережающей профессиональной переподготовки и повышения квалификации для уже работающих граждан». Иркутская область, с учетом перспектив развития промышленности, не должна остаться в стороне.

Кроме этого, продолжает оставаться острым вопрос развития и укрепления материальной базы социальных объектов сферы профессионального образования (зданий и сооружений, общежитий, мастерских, загородных лагерей и т.д.). Текущее и запланированное финансирование не сможет обеспечить потребность в капитальном и текущем ремонте обозначенных социальных объектов.

**Финансирование капитального ремонта общежитий  
учреждений профессионального образования,  
2017 год**

Наименование объекта	Вид работ	Объем финансирования (тыс. рублей)
ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	Замена оконных блоков в общежитии № 1	1 600,0
ГБПОУ ИО «Иркутский региональный колледж педагогического образования»	Замена оконных блоков в общежитии	4 751,8
	Выборочный капитальный ремонт коридоров и душевых комнат общежития	2 350,0
ГБПОУ ИО «Профессиональное училище № 48 п. Подгорный»	Замена дверных блоков в здании общежития	398,0
ГАПОУ ИО «Балаганский аграрно-технологический техникум»	Текущий ремонт здания общежития	431,7
ГБПОУ ИО «Тулунский аграрный техникум»	Выборочный капитальный ремонт второго этажа общежития	5 000,0
<b>Итого:</b>		<b>14 531,5</b>



**2018 год**

Наименование объекта	Вид работ	объем финансирования (тыс. рублей)
ГАПОУ ИО «Заларинский агропромышленный техникум» (отделение в п. Кутулик)	Выборочный капитальный ремонт внутренних систем электроснабжения, водоснабжения, водоотведения, фасада здания	13 000,0
ГАПОУ ИО «Ангарский техникум строительных технологий»	Капитальный ремонт кровли здания общежития	1 600,0
ГАПОУ ИО «Байкальский техникум отраслевых технологий и сервиса»	Капитальный ремонт кровли общежития № 1	3 600,0
ГБПОУ ИО «Братский торговотехнологический техникум»	Капитальный ремонт кровли общежития	6 350,0
ГБПОУ ИО «Иркутский техникум транспорта и строительства»	Капитальный ремонт кровли общежития	3 000,0
ГБПОУ ИО «Киренский профессионально-педагогический колледж»	Капитальный ремонт кровли общежития	14 000,0
<b>Итого:</b>		<b>41 550,0</b>

**На развитие материально-технической базы общежитий ПОО за счет внебюджетных средств освоено**

Всего ПОО	Всего (в руб.)		
	2015 год	2016 год	2017 год
58	2 985 883	2 854 333	4 654 941

**За счет спонсорских средств**

Всего ПОО	Всего (в руб.)		
	2015 год	2016 год	2017 год
58	62 620	82 640	318 823

На указанные средства приобретались мягкий инвентарь (матрацы, подушки, одеяла), мебель (шкафы, кровати, прикроватные тумбочки, стулья, столы и пр.), расходные материалы для проведения косметических ремонтов к началу учебного года, санитарно-техническое оборудование, осветительные приборы для бесперебойного освещения, производился монтаж установки системы видеонаблюдения.

***На основании изложенного, Уполномоченный рекомендует:***

- *продолжить работу по ориентации перечня профессий и специальностей на ТОП-50 востребованных профессий и специальностей;*
- *формировать вариативную часть программ по запросам работодателей, работать над внедрением в систему подготовки кадров лучших мировых практик и стандартов;*

*- совершенствовать комплексную систему профессиональной ориентации молодежи, направленной на повышение привлекательности программ профессионального образования, востребованных на региональном рынке труда.*

*- способствовать оснащению указанных организаций современным технологическим оборудованием в учебно-производственных мастерских; развитию материально – технической базы организаций профессионального образования;*

*- увеличить финансирование на приведение в надлежащее санитарно-техническое состояние корпусов и общежитий.*

## **2.6. ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ И ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Вопросы, рассмотренные Уполномоченным в защиту прав детей с ограниченными возможностями здоровья, касались различных сфер деятельности и зачастую имели очень острый характер, требующий принятия незамедлительных мер и межведомственного взаимодействия всех служб. Своевременность и доступность оказания медицинской помощи, социальное обеспечение, реализация права ребенка-инвалида на образование и обучение, системные вопросы профилактики детской инвалидности и оказания семье ранней помощи – вот перечень проблем, решению которых была посвящена деятельность Уполномоченного.

Хочется отметить активную позицию и заинтересованность Правительства Иркутской области, Главного бюро медико-социальной экспертизы по Иркутской области Минтруда России, Иркутского регионального отделения фонда социального страхования Российской Федерации и других организаций при рассмотрении материалов и рекомендаций, озвученных Уполномоченным в ежегодных докладах по вопросам соблюдения прав детей на территории региона.

В частности, в системе образования изменились подходы и начата реализация комплекса мер, направленных на создание специальных условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья. Главы муниципальных образований Иркутской области, откликнулись на призыв Уполномоченного о необходимости принятия мер к организации работы по созданию на территории муниципальных образований психолого-медико-педагогических комиссий.

По итогам 2017 года для оказания своевременной помощи несовершеннолетним и их семьям открыли свои двери 4 психолого-медико-педагогические комиссии – в городе Братске, городе Усолье-Сибирском, в Нижнеилимском и Иркутском районах. В следующем году решается вопрос о создании постоянно действующих комиссий в Шелеховском и Эхирит-Булагатском районах. Несомненно, территориальная доступность квалифицированной помощи позволит не только определить образовательный маршрут ребенка по результатам обследования, но и своевременно выявить проблему и удовлетворить потребность населения в услугах по оказанию психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

По итогам обращения Уполномоченного к Губернатору Иркутской области С.Г. Левченко в областной бюджет 2018 года дополнительно включено более 60 миллионов рублей. Бюджетные средства будут направлены на решение проблемных вопросов материально-технического обеспечения образовательных ор-

ганизаций для детей с ограниченными возможностями здоровья и создания достойных условий для обучения, воспитания и развития детей.

В системе здравоохранения принимаются меры по выстраиванию комплексной медицинской реабилитации детей-инвалидов и детей, с ограниченными возможностями здоровья. Так, в рамках перепрофилирования областных домов ребенка, в связи сокращением численности находящихся в них детей, оставшихся без попечения родителей, 25 сентября 2017 года состоялось открытие хосписа для детей. Актуальность его открытия не раз была озвучена и поддержана Уполномоченным.

С начала работы детского хосписа паллиативная медицинская помощь была оказана 20 нуждающимся детям. Хочется отметить, что в рамках организации Благотворительного вечера добра, прошедшего в Музыкальном театре имени Н.М. Загурского и организованного с участием Уполномоченного, Правительства Иркутской области, Управления Федеральной службы судебных приставов, областного совета женщин, детских коллективов «Узорочье» и городского Дворца детского и юношеского творчества, было собрано более 840 тысяч рублей. Большая часть собранных на благотворительном вечере средств направлена в Иркутский областной хоспис и послужит улучшению качества жизни тяжелобольных детей.

Кроме того, в 2018 году открыты отделение медицинской реабилитации для детей раннего возраста, как структурного подразделения ОГАУЗ «Городская Ивано-Матренинская детская клиническая больница» и детского противотуберкулезного санатория, как структурного подразделения ГБУЗ «Иркутская детская туберкулезная больница».

В системе социального развития на базе отделения дневного пребывания Иркутского дома-интерната № 2 открыта Ресурсная служба по оказанию социальных услуг семьям, воспитывающим детей-инвалидов с ментальными нарушениями. Дети и их родители получили возможность предоставления квалифицированной помощи педагога-психолога, логопеда, педагога дополнительного образования, воспитателя и юриста. На базе Саянского детского дома-интерната для умственно отсталых детей открыта Служба социального сопровождения семей, имеющих детей-инвалидов с нарушением интеллекта.

Принятые меры являются огромным вкладом в дело защиты прав детей-инвалидов и детей, с ограниченными возможностями здоровья. Вместе с тем, остается круг вопросов, системное решение которых, на мой взгляд, послужит развитию государственной политики по улучшению положения детей в Иркутской области.

Рассмотрим наиболее проблемные вопросы, которые требуют системного и комплексного решения.

### **Отсутствие региональной программы по профилактике инвалидности детского населения Иркутской области.**

Детская инвалидность является комплексной медико-социальной проблемой, которая затрагивает все сферы жизни семьи, в которой воспитывается ребенок-инвалид. Готовность к непрерывной реабилитации ребенка и формирование собственного образа жизни родителей в зависимости от его потребностей, становится необходимым жизненным укладом такой семьи.

Значимость проблемы детской инвалидизации трудно переоценить, поскольку она является индикатором ухудшения состояния здоровья населения. Именно здоровье детей определяет репродуктивный потенциал страны и имеет большое социальное значение. Поэтому инвалидность у детей – более тяжелое

явление, чем инвалидность у взрослых.

### Численность детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, получающих социальные пенсии в разрезе Сибирского Федерального округа, чел.

Субъекты СФО	2013	2014	2015	2016	2017
Иркутская область	13212	12997	13020	12421	12647
Кемеровская область	11118	11347	11790	11939	12404
Красноярский край	10472	10758	11910	9138	12253
Алтайский край	8933	9190	9558	9449	9959
Новосибирская область	7593	7681	7766	7976	8326
Омская область	7059	7103	7547	7303	7473
Республика Бурятия	4232	4366	4589	4829	5067
Забайкальский край	4872	4925	4941	4867	4813
Томская область	3250	3288	3412	3454	3646
Республика Тыва	2366	2407	2471	2415	2374
Республика Хакасия	1975	2111	2277	2261	2267
Республика Алтай	1078	1101	1148	1155	1155

Согласно официальным сведениям, размещенным на сайте федеральной службы государственной статистики<sup>4</sup>, численность детей-инвалидов в возрасте до 18 лет, получающих социальные пенсии в России, составила на начало 2017 года 636 024 детей и подростков.

При этом, показатель стабильности детской инвалидности в Иркутской области в 2017 году составил 96,2 % , что выше показателей 2016 года (96 %) и 2015 года (88,8 %). Число детей, которым категория ребенок-инвалид установлена повторно до достижения ребенком возраста 18 лет, в сравнении с 2015 годом увеличилась на 444 случая и составила в 2017 году 1478 детей и подростков (в 2016 году – 925 чел., в 2015 г.- 1 034 чел.).

Особого внимания заслуживает анализ структуры детской инвалидности. В частности, распространенность и нозологическая структура детской инвалидности зависят от возраста ребенка и имеют свои региональные особенности. В этой связи мероприятия по снижению детской инвалидности и реабилитационные программы должны носить региональный характер.

Так, в среднем ежегодно в ФКУ «ГБ МСЭ по Иркутской области» Минтруда России впервые проходят освидетельствование более 1 700 детей и подростков.

Структура первичной детской инвалидности в 2017 году изменилась с учетом возраста. Если в предыдущие годы среди детей, впервые признанных инвалидами ежегодно лидировала возрастная группа от 0 до 3-х лет, **то в 2017 году на первое место переместилась возрастная группа 8-14 лет - 34,0 % (523), удельный вес которой ежегодно растет.**

На втором месте - возрастная группа от 0 до 3-х лет - 33,2% (512), удельный вес данной возрастной группы ежегодно снижается. За три года отмечено снижение на 6,0%.

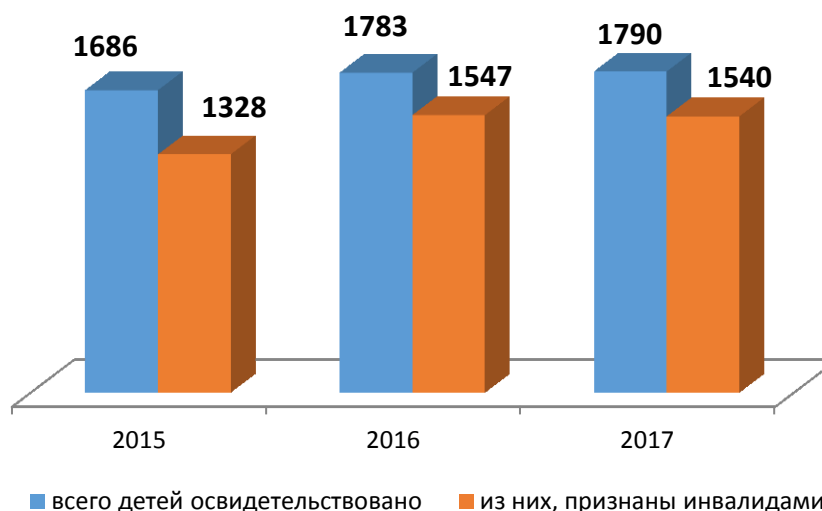
Третье место занимает возрастная группа 4-7 лет - 25% (385). Доля данной возрастной группы также ежегодно увеличивается, за три года зарегистрирован рост на 1,6%.

На четвертом месте - группа подростков (15 лет и старше) - 7,8% (120), за

<sup>4</sup> <http://www.gks.ru>

три года отмечен незначительный рост удельного веса данной возрастной группы на 0,9%.

### Динамика первичных освидетельствований детей в возрасте до 18 лет в ФКУ «ГБ МСЭ Иркутской области» Минтруда России, чел.



В нозологической структуре первичной детской инвалидности стабильно лидируют три класса болезней:

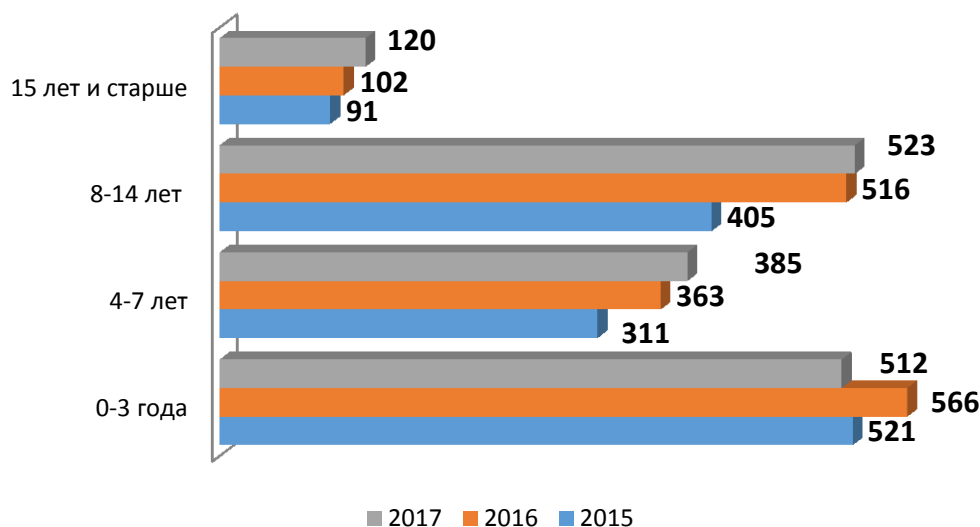
- психические расстройства и расстройства поведения;
- врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения;
- болезни нервной системы.

В совокупности в 2017 году данные нозологии составили 69,3% первичной детской инвалидности.

**1-е ранговое место**, как и в прежние годы, заняли психические расстройства и расстройства поведения (37,5%).

Число детей, впервые признанных инвалидами по данной нозологии из года в год растет: в 2017 г. – 557; в 2016 г. – 496, в 2015 г. – 458. При этом интенсивный показатель первичной детской инвалидности за три последних года вырос в 1,7 раза и составил в 2017 году 10,2 на 10 тысяч детского населения. В сравнении с 2016 годом отмечен рост в 1,2 раза (в 2016 году – 8,9, в 2015 году – 6,1 на 10 тысяч детского населения). Данный показатель в области по-прежнему выше среднероссийского (в 2015-2016 г.г. – 6,1) и среднего по Сибирскому федеральному округу (в 2016 году – 7,6, в 2015 г. – 7,4).

**Распределение детей, впервые признанных инвалидами в 2017 году по возрасту, чел.**



**В рамках данного класса болезней 89,6% приходится на умственную отсталость детей и подростков!**

**2-е ранговое место** заняли врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения (17,6%).

Число детей, впервые признанных инвалидами, составило – 271 (в 2016 г. – 296, в 2015 г. – 261). Интенсивный показатель первичной детской инвалидности – 4,8 на 10 тыс. детского населения. За три года данный показатель вырос в 1,2 раза, за 2017 год снизился в 1,1 раза (3,9; 5,3; 4,8 на 10 тысяч детского населения по годам, соответственно). Данный показатель в области превышает среднероссийский (в 2016 г. – 4,5) и средний по Сибирскому федеральному округу (в 2016 г. – 4,4).

**3-е ранговое место** - болезни нервной системы (14,2%).

Число детей, впервые признанных инвалидами, составило - 219 (233 - в 2016 г.; 231 - в 2015 г.). Интенсивный показатель первичной детской инвалидности несколько снизился и составил 3,9 на 10 тыс. детского населения (в 2015-2016 гг. - 4,2).

**Структура первичной детской инвалидности по нозологическим формам, в Иркутской области (на 10 тысяч детского населения, %)**

Нозологические формы	Впервые признаны инвалидами, (абс.)			Интенсивный показатель первичной детской инвалидности (на 10 тыс. детского населения)			Ранговое место		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017

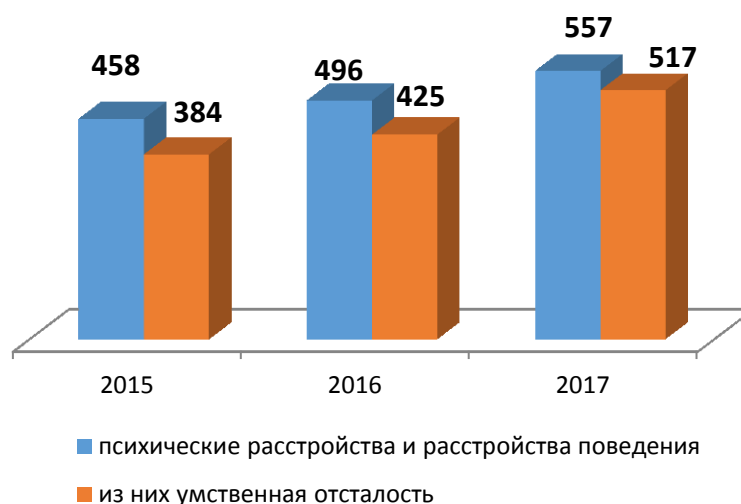
Психические расстройства и расстройства поведения	458	496	557	8,4	8,9	10,2	1	1	1
Из них умственная отсталость	384	425	517	7,0	7,6	9,1			
Болезни нервной системы	231	233	219	4,2	4,2	3,9	2	3	3
Врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения	216	296	271	3,9	5,3	4,8	3	2	2
Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	8,6	102	96	1,6	1,8	1,7	4	5	5
Болезни эндокринной системы	95	120	129	1,5	2,3	2,1	5	4	4

При этом вызывают тревогу стабильно высокие показатели заболеваемости психическими расстройствами.

**Так, согласно сведениям психиатрической службы, по итогам 2017 года в Иркутской области зарегистрировано 19 933 детей и подростков с психической патологией. Из них: 30 % - подростки в возрасте 15-17 лет (4 565 чел.) и 70 % приходится на детей в возрасте до 14 лет (15 368 чел.).**

На диспансерном наблюдении у врачей-психиатров состоит 7 700 детей и подростков с психическими расстройствами, что составляет 1,4% от общей численности детского населения. Из них признаны инвалидами 3971 человек - 0,7% от численности детского населения и 51,6% от количества несовершеннолетних, состоящих на диспансерном наблюдении.

#### **Соотношение доли детей, с умственной отсталостью в структуре первичной детской инвалидности, чел.**



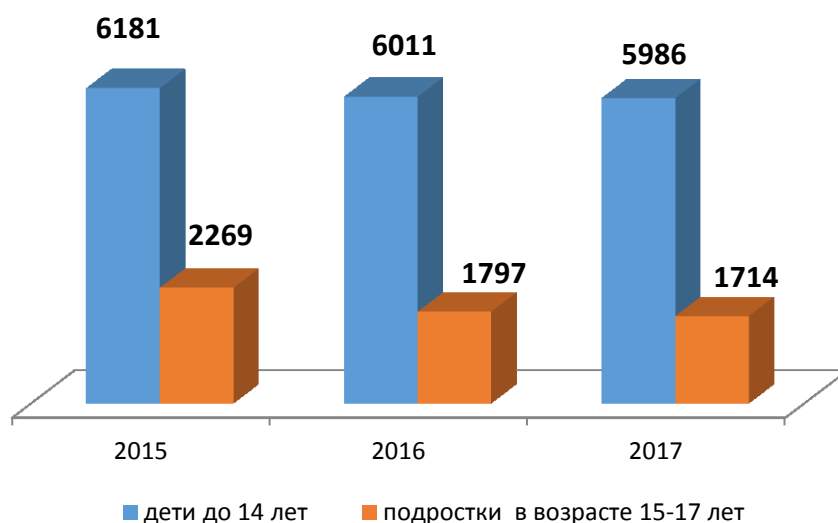
Первичная заболеваемость психическими расстройствами в Иркутской области остается высокой, особенно среди подростков. Так, число впервые выявленных несовершеннолетних, страдающих психическими заболеваниями, в отчетном году составило 810 человек. В структуре первичной заболеваемости также преобладают умственная отсталость (73%), психические расстройства непсихотического характера (26%) и психозы.



**Показатели числа детей и подростков с психическими расстройствами, находящихся на диспансерном наблюдении, чел.**

Нозологии	2015		2016		2017	
	Дети	Подростки	Дети	Подростки	Дети	Подростки
Всего пациентов	6 181	2 262	6 011	1 797	5 986	1 714
Психозы и состояния слабоумия	100	51	42	22	48	25
из них с шизофренией	8	21	3	8	1	6
Хронические неорганические психозы, из них: РАС	7		8	-	9	3
Психические расстройства непсихотического характера	2 198	414	2 030	268	1 891	274
Умственная отсталость	3 883	1 797	3 939	1 507	4 047	1 415

**Соотношение численности детей и подростков с психическими расстройствами, находящихся на диспансерном наблюдении, чел**



**Учитывая стабильно лидирующие позиции выявления детей-инвалидов, в том числе, с умственной отсталостью, является крайне важным создание региональной системы ранней профилактики инвалидности у детей!** При таких высоких показателях психических патологий в Иркутской области существует огромный кадровый дефицит детских врачей-психиатров.

Психиатрическая помощь детям и подросткам оказывается детскими и подростковыми психиатрами, работающими как в специализированных областных психоневрологических диспансерах и психиатрических больницах (города Иркутск, Ангарск, Братск, Черемхово, Тулун, Усть-Илимск, Усолье-Сибирское, Усть-Кут), так и в городских и центральных районных больницах (города Зима, Шелехов, Саянск, Нижнеудинск, Тайшет, Усть-Кут, Нижнеилимск, поселки Баяндай, Залари, Куйтун, Нукуты, Казаченское, Оса, Дзержинск).

Не укомплектованы штаты детскими врачами-психиатрами в муниципальных образованиях Катангского, Мамско-Чуйского, Качугского, Жигаловского, Боханского, Балаганского, Усть-Удинского, Бодайбинского районов.

Амбулаторная психиатрическая служба сосредоточена, в основном, в Иркутском областном психоневрологическом диспансере в лице 10 врачей-психиатров: 7- участковых, 2 – областных, 1 подростковый. В районах области психиатры чаще совмещают прием взрослого и детского населения ввиду нехватки специалистов, что неминуемо сказывается на качестве и доступности оказания психиатрической помощи детям. Вместе с тем состояние кадровых ресурсов определяет эффективность работы психиатрической службы в целом.

**Примеры, которые были рассмотрены Уполномоченным в 2017 году, к сожалению, свидетельствуют о том, что подходы к раннему оказанию помощи и профилактики инвалидизации у детей на территории Иркутской области, в первую очередь, в контексте охраны психического здоровья детей, не сформированы, что порождает неудовлетворенность пациентов качеством медицинских услуг.**

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки К. о неоказании своевременной психиатрической помощи ее несовершеннолетнему сыну.

*Здравствуйте, меня зовут К., проживаю в Аларском районе п. Кутулик. Я неработающая мать-одиночка двоих детей. Пишу Вам, потому что Вы - моя последняя надежда. Мой старший сын 6 лет психически болен. Он сутками не спит, не ест, не умеет ходить в туалет на горшок, кормить его приходится с ложечки. Все попытки научить его чему-нибудь выходят приступами агрессии. Он начинает кричать часами, без остановки, биться головой об стены, пол, двери, тем самым себе пробивает голову. Успокоить или занять его чем-нибудь вроде игрушек, рисования и т.п. не получается. Так же научить его чему-нибудь тоже не получается, так как он до сих пор не разговаривает и не понимает, что я ему пытаюсь объяснить.*

*Все мои попытки увенчаются только его агрессией. Он не хочет идти на контакт с другими детьми. Своего младшего брата возраста 3 года он постоянно избивает, может взять какой-то предмет и ударить его по голове. Я обращалась в своем поселке Кутулик к неврологу и психиатру, но это не увенчалось успехом. Врач-психиатр сказала мне: «Это ваш ребенок и некому он не нужен». Мы ездили к детскому врачу-неврологу в Иркутск.*

*У нас разные диагнозы, нет никакого лечения. Врач-невролог в городе Иркутске порекомендовала дальнейшее обследование. Но так как в больнице живая очередь, я не смогу пройти нужных врачей, у него будет истерика в виде катания по полу, будет биться головой об пол и стену и сильно кричать. Я психически очень истощена и не могу смотреть на самоистязание ребенка.*

*У меня нет силы заниматься ребенком. Чем старше он становится, тем трудней нам прятать от него ножи и вилки, так как ими он тыкает себя и младшего брата. Он растет, и его все трудней и трудней остановить от тяжелых последствий. Я живу с мамой, и мы вдвоем не можем с ним справиться. Наш врач-психиатр назначал нам лечение - кортексин и фенибут. От второго препарата ребенку становилось хуже. Мы несколько раз пытались поить ребенка лекарством, но ему становилось только хуже. Наш врач психиатр п. Кутулик, назначив лечение, не записала ни то, что мы были на приеме, ни то, что она назначала нам лечение. Я приходила и рассказывала, как ребенок на лекарства реагировал. Но даже этого наш психиатр врач не записал, нас не поставили на учет. Я не могу устроиться на работу и так же не могу отдать младшего ребенка в детский сад,*

*потому что вынуждена сидеть дома и следить за старшим сыном. Я пишу Вам с мольбой о помощи, потому что передо мной закрываются все двери. Мне очень тяжело что-то доказывать и чего-то добиться, я маленький человек с большой проблемой. Я мать, у которой болен сын, и я нахожусь на разрыве между двумя сыновьями, передо мной тяжелый выбор. Я хочу знать какой у моего ребенка диагноз, хочу, чтобы ему назначили лечение. Я надеюсь, что в нашей ситуации, есть еще хоть какой-то маленький шанс помочь моему ребенку. Пожалуйста, не отворачивайтесь от нас. Помогите положить ребенка на обследование, так как самостоятельно я не могу этого сделать, ни финансово, ни физически.*

Из анализа обращения следует, что несовершеннолетнему не оказывалась должным образом психиатрическая помощь на протяжении 5 лет. После вмешательства Уполномоченного, при активном содействии ОГКУСО «Центр социальной помощи семье и детям Аларского района», специалистами отделения психолого-педагогической помощи семье и детям семье К. было оказано содействие в сборе документов для госпитализации несовершеннолетнего, а также оказано сопровождение на госпитализацию в Иркутский психоневрологический диспансер. Здесь ребенку установили диагноз, а также рекомендовали обследование в Иркутской областной психолого-медико-педагогической комиссии.

Специалистом указанного отделения впоследствии также было оказано сопровождение К. в областной центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи для прохождения медико-педагогической комиссии, где был составлен соответствующий протокол и выдано заключение. Кроме того, ребенок был направлен и прошел медико-социальную экспертизу, где ему была установлена категория «ребенок-инвалид».

Как мы понимаем, вопрос о своевременности и доступности оказания помощи ребенку и его семье остается открытым. К сожалению, данный пример, в особенности для отдаленных территорий Иркутской области, в условиях отсутствия специалистов скорее норма, чем исключение.

Таким образом, учитывая имеющиеся высокие показатели детской инвалидизации, актуальными становятся вопросы профилактики. Одной из таких профилактических мер является создание единой системы служб ранней помощи для детей с ограниченными возможностями здоровья, включающей медицинскую, реабилитационную, коррекционно-педагогическую помощь ребенку, социально-психологическую и консультативную помощь родителям; обеспечение преемственности ранней помощи и помощи в дошкольном возрасте.

В соответствии с Концепцией развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года<sup>5</sup>, в целях обеспечения практической реализации программ ранней помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации необходимо обеспечить разработку и реализацию региональных программ.

В своем отчете о реализации мер по вопросам, обозначенным в ежегодном докладе Уполномоченного «По вопросам соблюдения прав ребенка в Иркутской области в 2016 году», Губернатор Иркутской области указал, что Постановлением заместителя Председателя Правительства Иркутской области Вобликовой В.Ф. от 11 августа 2017 года № 58-рзп утверждена межведомственная рабочая группа по вопросам реализации в Иркутской области мероприятий Концепции развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года. Под-

<sup>5</sup> Концепция развития ранней помощи в РФ утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2016 года № 1839-р

готовлен проект концепции развития системы ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам, детям с генетическими нарушениями, детям из групп биологического и социального риска в возрасте от 0 до 4 лет в Иркутской области.

**Вместе с тем, указанный проект Концепции не затрагивает развития системы ранней психиатрической помощи. Представляется, что данный подход к развитию системы ранней помощи детей с ограниченными возможностями здоровья с учетом специфики структуры детской инвалидности по психическим заболеваниям не совсем оправдан.**

*Актуальной сегодня является разработка единого подхода к формированию ранней помощи и сопровождению нуждающихся в ней детей и их семей, а также к определению механизма межведомственного взаимодействия по этим вопросам на федеральном и региональном уровнях.*

**Учитывая изложенное, представляется целесообразным рекомендовать Правительству Иркутской области:**

*- с учетом региональных тенденций в структуре детской инвалидности, разработать и принять программу по профилактике инвалидности детского населения, включив мероприятия по развитию психиатрической службы на территории региона, повышению доступности оказания психиатрической помощи несовершеннолетним во всех районах области; увеличению числа специалистов - детских психиатров, медицинских психологов; рассмотреть возможность строительства (создания) отдельного детского психонаркологического диспансера;*

*- обеспечить создание и развитие служб «раннего вмешательства» для сопровождения детей – инвалидов, и детей с ограниченными возможностями здоровья;*

*- разработать план организации кустовых межведомственных семинаров среди специалистов, работающих с детьми по вопросам сохранения психического здоровья детей и подростков с приглашением врачей-психиатров;*

*- обеспечить проведение регулярных циклов обучения для врачей-психиатров, участие в конференциях и семинарах;*

*- для повышения эффективности лечения детей в условиях психиатрического стационара и уменьшения стрессовых факторов рассмотреть возможность открытия дневного стационара для детей с пограничными расстройствами (неврозы, расстройства речи и адаптации).*

Следующий вопрос, требующий пристального внимания в контексте изменившихся подходов к установлению инвалидности, находится в плоскости **возникающих проблем в реализации индивидуальных программ реабилитации или абилитации детей-инвалидов.**

### **2.6.1. РЕАБИЛИТАЦИЯ И АБИЛИТАЦИЯ ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

Так, в настоящее время основным направлением государственной политики в области социальной защиты инвалидов считается их реабилитация.

Обеспечение реализации указанной политики осуществляется, в том числе, с помощью принятия правовых актов в области социальной защиты и реабилитации инвалидов. Особое место среди таких правовых актов занимают те, которые регулируют вопросы, связанные с формированием и реализацией индивидуальных программ реабилитации или абилитации инвалидов.

В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 24 ноября 1995 года

№181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида - комплекс оптимальных для инвалида реабилитационных мероприятий, включающий в себя отдельные виды, формы, объемы, сроки и порядок реализации медицинских, профессиональных и других реабилитационных мер, направленных на восстановление, компенсацию нарушенных функций организма, формирование, восстановление, компенсацию способностей инвалида к выполнению определенных видов деятельности.

Индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида содержит как реабилитационные мероприятия, технические средства реабилитации и услуги, предоставляемые инвалиду с освобождением от платы в соответствии с федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, так и реабилитационные мероприятия, технические средства реабилитации и услуги, в оплате которых принимают участие сам инвалид либо другие лица или организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности.

Такой перечень реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду бесплатно, утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года №2347-р.

Распоряжением Правительства Иркутской области от 3 июня 2013 года №240-рп дополнительно утвержден перечень технических средств реабилитации, предоставляемых инвалидам, проживающим на территории Иркутской области, в соответствии с индивидуальными программами реабилитации или абилитации инвалидов, не включенных в указанный федеральный перечень.

Вместе с тем, в соответствии с Постановлением Правительства Иркутской области от 9 февраля 2016 года №60-пп право на обеспечение техническими средствами реабилитации имеют семьи инвалида, чей среднедушевой доход ниже двукратной величины прожиточного минимума, установленной в целом по Иркутской области, в расчете на душу населения.

12 августа 2017 года вступил в силу Приказ Минтруда России от 13 июня 2017 года №486н «Об утверждении Порядка разработки и реализации индивидуальной программы реабилитации или абилитации инвалида, индивидуальной программы реабилитации или абилитации ребенка-инвалида, выдаваемых федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, и их форм» (далее – Порядок, ИПРА ребенка-инвалида).

Следует отметить следующие нововведения, предусмотренные указанным Порядком:

- определено, что разработка ИПРА ребенка-инвалида в части мероприятий по психолого-педагогической реабилитации или абилитации осуществляется с учетом заключения психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) о результатах проведенного обследования ребенка. Тем самым формально закреплено право бюро МСЭ просить предъявления заключения ПМПК в пакете документов для проведения МСЭ. Полагаем, что заключение ПМПК может стать весомым аргументом при установлении категории «ребенок-инвалид». Однако предъявление заключения ПМПК по-прежнему остается правом родителей ребенка, как и прохождение ПМПК. Родители вправе отказаться и от того, и от другого;

- теперь срок ИПРА ребенка-инвалида должен соответствовать сроку установленной категории «ребенок-инвалид», а срок проведения реабилитаци-

онных или абилитационных мероприятий не может превышать срок ИПРА ребенка-инвалида;

- появилась новая норма права, согласно которой законный представитель ребенка-инвалида может отказаться от получения ИПРА ребенка-инвалида путем подачи в бюро МСЭ в простой письменной форме заявления, которое приобщается к акту медико-социальной экспертизы гражданина;

- в соответствии с новым Порядком законный представитель ребенка-инвалида для реализации определенного раздела или графы ИПРА ребенка-инвалида должен обратиться с заявлением о проведении реабилитационных или абилитационных мероприятий, предусмотренных ИПРА ребенка-инвалида, к исполнителю, указанному в них. В трехдневный срок с даты поступления заявления, исполнитель ИПРА ребенка-инвалида совместно с органами местного самоуправления, организациями, осуществляющими мероприятия по реабилитации или абилитации, организуют работу по реализации мероприятий ИПРА ребенка-инвалида. **Вместе с тем, вопрос координации деятельности исполнителей по реализации ИПРА до настоящего времени по-прежнему не урегулирован!**

- в форме ИПРА ребенка-инвалида появилось новшество - раздел «Товары и услуги, предназначенные для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, на приобретение которых направляются средства (часть средств) материнского (семейного капитала)». Раздел заполняется при наличии заявления лица, желающего направить средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество ребенка-инвалида.

Таким образом, родители, имеющие право на средства материнского капитала, должны заранее подготовиться и подать соответствующее заявление в бюро МСЭ.

По информации федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Иркутской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – главное бюро) в 2017 году в Иркутской области детям-инвалидам было разработано 6669 ИПРА ребенка-инвалида, из них в 23,1% случаев - впервые, 76,9% - повторно.

Объем рекомендуемых реабилитационных мероприятий включал в себя медицинскую, психолого-педагогическую и социальную реабилитацию или абилитацию, при необходимости - технические средства реабилитации, детям-инвалидам в возрасте 14 лет и старше - профессиональную реабилитацию или абилитацию.

Ведущее положение в реабилитации детей-инвалидов занимает медицинская реабилитация. Мероприятия медицинской реабилитации или абилитации за период 2015- 2017 гг. разрабатываются практически в 100% случаев. Потребность реконструктивной хирургии составила 6,2% (2016 г. - 6%, 2015 г. - 5,2%), в санаторно-курортном лечении - 20,9% (2016 г. - 16,7%, 2015 г. - 23,8%).

Рекомендации по психолого-педагогической реабилитации или абилитации были даны в 2015 г. 5 576 детям (88,7%), в 2016 г. - 5 975 (93,1%), в 2017 г. - 6 289 (94,3%).

Каждому ребенку-инвалиду, в 100% случаев, при первичном и повторном проведении медико-социальной экспертизы рекомендовались мероприятия по социальной реабилитации или абилитации.

Рекомендации по социально-средовой реабилитации или абилитации были даны в 2015 г. - 6 294 (96,7%), в 2016 г. - 5 648 (88%), в 2017 г. - 6311 (94,6%);

по социально-бытовой реабилитации или абилитации в 2015 г. 3690

(56,7%), в 2016 г. - 4 009 (62,5%), в 2017 г. - 4 156 (62,3%);

по социально-психологической реабилитации или абилитации в 2015 г. 5 660 (87%), в 2016 г. - 5 453 (84,9%), в 2017 г. - 6 351 (95,2%);

по социокультурной реабилитации или абилитации в 2015 г. 5 634 (86,5%), в 2016 г. - 4 849 (75,5%), в 2017 г. - 5 696 (85,4%).

Заключение о нуждаемости в проведении физкультурно-оздоровительных мероприятий, занятий спортом вынесено в 2017 г. 2293 детям-инвалидам (34,4%), в 2016 г. - 1 810 (27,8%), в 2015 г. - 1 517 (23,6%).

Технические средства реабилитации были рекомендованы в 2017 г. - 1 598 детям, что составило 24% от общего числа детей-инвалидов, которым разработан ИПРА ребенка-инвалида.

У 8 детей-инвалидов в ИПРА имеется рекомендация товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, на приобретение которых направляются средства (часть средств) материнского (семейного) капитала.

Показатель реабилитации детей-инвалидов в 2017 г. составил 3,8%, что ниже показателей за 2015 - 2016 гг. (11,2 % и 4,0 % соответственно).

Низкие показатели реабилитации детей-инвалидов обусловлены, в том числе следующими обстоятельствами:

- отсутствием координации деятельности исполнителей по реализации ИПРА ребенка-инвалида;

- отсутствием контроля за эффективностью проведенных реабилитационных мероприятий;

- отсутствием межведомственного взаимодействия исполнителей ИПРА ребенка-инвалида;

- отсутствием единого подхода к разработке реабилитационных мероприятий с учетом индивидуальных потребностей ребенка-инвалида, а также отсутствием алгоритма выявления таких потребностей;

- низкой информированностью родителей (законных представителей) о необходимости обращения с соответствующим заявлением к исполнителю реабилитационных мероприятий.

***Принимая во внимание указанные обстоятельства, Уполномоченный рекомендует:***

***Правительству Иркутской области***

- *принять меры к повышению эффективности реализации индивидуальных программ реабилитации или абилитации детей-инвалидов. Определить уполномоченное лицо, контролирующее реализацию предусмотренных ИПРА мероприятий.*

## **2.6.2. СОЦИАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ДЕТЕЙ-ИНВАЛИДОВ**

В 2017 году Уполномоченным по-прежнему значительное внимание уделялось вопросам социального обслуживания детей с ограниченными возможностями и детей-инвалидов.

Социальное обслуживание осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Закон о социальном обслуживании) и предоставляется их получателям на дому, в полустационарной форме, или



в стационарной форме.

В предыдущих докладах Уполномоченным неоднократно обращалось внимание на необходимость предоставления несовершеннолетним социальных услуг в форме социального обслуживания на дому, в полустационарной и стационарной формах социального обслуживания бесплатно. В том числе, было указано на недопустимость исключения социально-бытовых услуг из индивидуальной программы социальных услуг при стационарной и полустационарной форме социального обслуживания с целью оказания таких услуг на возмездной основе.

Вместе с тем, в аппарат Уполномоченного стали поступать обращения законных представителей детей-инвалидов с жалобой на отказы министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области в признании нуждающимися в предоставлении социальных услуг в стационарной форме тем детям-инвалидам, которым ранее социально-бытовые услуги при стационарном социальном обслуживании предоставлялись по договору возмездного оказания услуг.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданки Б. следующего характера.

*Я, гражданка Б., являюсь мамой ребенка-инвалида П. В связи с утратой здоровья мой ребенок находился в ДДИ для умственно отсталых детей с апреля 2016 года по договору, сумма всех услуг 29 653,83 рублей в месяц. В августе 2016 моего ребенка признали нуждающимся в социальном обслуживании в стационарной форме без предоставления социально-бытовых услуг. В августе 2017 года вновь обратилась в министерство социального развития для признания моего ребенка нуждающимся в стационарном социальном обслуживании, включая социально-бытовые услуги. Вместе с тем, министерством был дан отказ в предоставлении данного вида социальных услуг.*

По результатам рассмотрения указанного обращения и позиции министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, с которым, к сожалению, достичь договоренности по устранению нарушений не удалось, несмотря на имеющееся распоряжение министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области о признании несовершеннолетнего П. нуждающимся в социальном обслуживании, Уполномоченным были подготовлены соответствующие процессуальные документы для предъявления в суд об обжаловании решения министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области об отказе в предоставлении социальных услуг ребенку-инвалиду.

Еще одно обращение поступило от гражданки Р.

*Прошу посодействовать в устройстве моего сына-инвалида В. в детский дом-интернат для умственно-отсталых детей, который он посещал по договору возмездного оказания услуг с ноября 2015 года. Но в платном посещении было отказано администрацией интерната в связи с необходимостью признания ребенка нуждающимся в социальном обслуживании. Я обратилась в соцзащиту с пакетом документов на признание ребенка нуждающимся в социальном обслуживании, но получила отказ. Считаю, что были нарушены права моего ребенка, так как его индивидуальная программа реабилитации подразумевает социальную адаптацию.*

По результатам рассмотрения указанного обращения Уполномоченным был направлен запрос в министерство о необходимости предоставления решения об отказе в признании нуждающимся В. в социальном обслуживании, а также копии документов, послуживших основанием для вынесения указанного реше-

ния.

По результатам полученного ответа от 29 ноября 2017 года № 02-53-15543/17-06 было, установлено, что решение об отказе в признании нуждающимся в социальном обслуживании В. министерством не принималось, в связи с тем, что законным представителем несовершеннолетнего не были представлены в полном объеме необходимые документы, а именно:

- заключение врачебной комиссии ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» с указанием полного диагноза в соответствии с международной классификацией болезней (МКБ-10), а также рекомендацией типа стационарной организации социального обслуживания, сведений о наличии или отсутствии оснований для обращения в суд в целях признания гражданина недееспособным (далее - заключение врачебной комиссии);

- заключение ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер» о наличии медицинских противопоказаний, с наличием которых гражданину или получателю социальных услуг может быть отказано, в том числе временно, в предоставлении социальных услуг в стационарной форме (Приложение № 2 к приказу министерства здравоохранения РФ от 29 апреля 2015 года № 216н) (далее – заключение).

Согласно позиции министерства предоставление заключения врачебной комиссии, а также заключения необходимо в связи с тем, что в соответствии с диагнозом, указанным в заключении врачебной комиссии, у В. имеются выраженные нарушения поведения, которые являются противопоказанием к направлению в учреждение социального обслуживания и основанием к проведению дополнительного медицинского обследования с целью уточнения диагноза.

Вместе с тем, исходя из выписки протокола врачебной комиссии ОГБУЗ «Иркутский областной психоневрологический диспансер», на которую ссылается министерство, как на основание необходимости в предоставлении заключения врачебной комиссии, следует, что В. имеет заболевание умственная отсталость умеренная с нарушением поведения (F -71.02). При этом также указано, что несовершеннолетний может находиться в доме интернате для детей с умеренной и глубокой умственной отсталостью, решение вопроса о дееспособности не требуется.

Кроме того, заболевание F – 71.02, имеющееся у В., не входит Перечень медицинских противопоказаний, с наличием которых гражданину или получателю социальных услуг может быть отказано, в том числе временно, в предоставлении социальных услуг, утвержденных Приказом Минздрава России от 29 апреля 2015 года № 216н.

При анализе, представленных министерством и заявителем документов, также было установлено следующее.

В целях признания нуждающимся В. в социальном обслуживании от его матери Р. отобрано заявление на соответствующем бланке, в котором имеется указание на конкретную форму социального обслуживания, в данном случае стационарную.

Вместе с тем, исходя из положений статьи 14 Закона о социальном обслуживании, основанием для рассмотрения вопроса о предоставлении социального обслуживания является поданное в письменной или электронной форме заявление гражданина или его законного представителя о предоставлении социального обслуживания либо обращение в его интересах иных граждан, обращение государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений непосредственно в уполномоченный орган субъекта Российской Феде-

рации, либо переданные заявление или обращение в рамках межведомственного взаимодействия.

Согласно статье 15 закона о социальном обслуживании гражданин признается нуждающимся в социальном обслуживании, в том числе в следующих случаях:

1) полная или частичная утрата способности либо возможности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, обеспечивать основные жизненные потребности в силу заболевания, травмы, возраста или наличия инвалидности;

2) наличие в семье инвалида или инвалидов, в том числе ребенка-инвалида или детей-инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе;

3) наличие ребенка или детей (в том числе находящихся под опекой, попечительством), испытывающих трудности в социальной адаптации;

4) отсутствие возможности обеспечения ухода (в том числе временного) за инвалидом, ребенком, детьми, а также отсутствие попечения над ними;

Уполномоченный орган субъекта Российской Федерации принимает решение о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании либо об отказе в социальном обслуживании в течение пяти рабочих дней с даты подачи заявления. О принятом решении заявитель информируется в письменной или электронной форме. Решение об оказании срочных социальных услуг принимается немедленно.

В случае, если гражданин признан нуждающимся в социальном обслуживании, уполномоченным органом составляется индивидуальная программа предоставления социальных услуг (далее – индивидуальная программа), являющаяся документом, в котором указаны форма социального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, а также мероприятия по социальному сопровождению, осуществляемые в соответствии со статьей 22 закона о социальном обслуживании (статья 16 закона о социальном обслуживании).

Индивидуальная программа составляется исходя из потребности гражданина в социальных услугах.

**Таким образом, федеральным законодателем определено, что социальное обслуживание предоставляется на основании заявления о предоставлении социального обслуживания. На основании указанного заявления уполномоченным органом принимается решение о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании только при наличии вышеперечисленных оснований. Предоставление каких-либо документов для принятия уполномоченным органом указанного решения законом о социальном обслуживании не предусмотрено.**

При этом форма социального обслуживания, а также вид социальных услуг, в случае признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, определяется уполномоченным органом самостоятельно, исходя из потребностей гражданина в социальных услугах.

Учитывая изложенное, отобрание министерством заявления у граждан о предоставлении социального обслуживания (о признании нуждающимся в социальном обслуживании) с указанием конкретной формы, является незаконным, поскольку предполагает возложение полномочий уполномоченного органа по определению формы социального обслуживания на граждан, а также позволяет необоснованно отказывать гражданам в предоставлении социального обслужи-

вания в иных формах при наличии соответствующих оснований.

Исходя из анализа действующего законодательства в сфере социального обслуживания, правовые основания для истребования заключения врачебной комиссии, а также иных документов, предусмотренных соответствующим порядком предоставления социальных услуг, имеются только в случаях рассмотрения заявления о предоставлении социальных услуг в адрес поставщика, то есть на основании заявления гражданина, уже признанного нуждающимся в социальном обслуживании.

Таким образом, требования министерства об истребовании заключения врачебной комиссии, а также заключения для решения вопроса о признании нуждающимся в социальном обслуживании В., относящимся к категории «ребенок-инвалид», является незаконным и нарушающим права несовершеннолетнего на предоставление социального обслуживания с учетом имеющихся потребностей.

Учитывая вышеизложенное, Уполномоченным в адрес министерства было направлено соответствующее заключение о необходимости восстановления права несовершеннолетнего на социальное обслуживание, рассмотрев заявление Р. о предоставлении социального обслуживания в установленном законом порядке. Также министерству указано на необходимость отобрания заявления у граждан о предоставлении социального обслуживания в соответствии с действующим законодательством.

По результатам рассмотрения указанного заключения министерством было принято решение об изменении подходов к отобранию заявлений у граждан о предоставлении социального обслуживания и принятию решений в признании нуждающимися в социальном обслуживании.

В настоящее время политика государства направлена на то, чтобы дети находились и воспитывались в семье. В связи с этим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере социальной защиты населения рекомендовано обеспечить предоставление детям-инвалидам, имеющих родителей (законных представителей), нуждающимся в социальном обслуживании, необходимых видов социальных услуг (с учетом индивидуальных потребностей) и социального сопровождения, которые не будут ухудшать условия их жизнедеятельности, в том числе не будут препятствовать сохранению родственных связей, привязанностей родителей к детям, детей к родителям и другим родственникам.

При определении перечня социальных услуг и форм социального обслуживания детям-инвалидам, имеющим родителей (законных представителей), органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано обеспечить преимущественное предоставление социальных услуг в форме социального обслуживания на дому, в полустационарной форме социального обслуживания, в том числе с применением стационарно замещающих технологий. Получение социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания или пятидневном круглосуточном проживании в организации социального обслуживания рекомендовано предоставлять детям-инвалидам, имеющих законных представителей, только в случаях, когда существует реальная угроза их жизни и здоровью.

Вместе с тем, социальное обслуживание детей-инвалидов на дому, стационарно замещающие формы в Иркутской области развиты достаточно слабо.

Так социальные услуги в комплексных центрах социального обслуживания в 2017 году оказаны **576** детям, из них в полустационарной форме социального

обслуживания - 539 чел, (ОГБУСО «Комплексный центр социального обслуживания «Веста» - 270 детей, ОГБУСО «Комплексный центр социального обслуживания г. Саянска» - 208 детей, ОГБУСО «Комплексный центр социального обслуживания Слюдянского района» - 44 ребенка, ОГБУСО «Комплексный центр социального обслуживания г. Тайшета и Тайшетского района» - 17 детей), на дому социальные услуги были предоставлены только 37 детям-инвалидам.

Также в предыдущем докладе Уполномоченным было установлено, что стоимость социально-бытовых услуг законные представители несовершеннолетних оплачивают, исходя из тарифов, утвержденных организацией социального обслуживания. Утверждения порядка предоставления социальных услуг поставщиками социальных услуг относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (п. 10 статьи 8 Закона о социальном обслуживании).

Вместе с тем в соответствии с пунктом 2 приказа министерства от 10 декабря 2014 года № 190-мп тарифы на социальные услуги утверждаются министерством на основании подушевых нормативов финансирования социальных услуг. До настоящего времени подушевой норматив финансирования социальных услуг министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области не установлен.

***На основании изложенного, Уполномоченный рекомендует Министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области:***

*- разработать и реализовать перечень мероприятий направленных на развитие социального обслуживания детей-инвалидов на дому, а также в полустационарной форме социального обслуживания, в том числе с применением стационарно замещающих технологий.*

*- установить подушевой норматив финансирования социальных услуг, исходя из которого, будут утверждаться тарифы на социальные услуги.*

### **2.6.3. РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Серьезную обеспокоенность Уполномоченного вызывает **отсутствие концепции (стратегии) развития инклюзивного образования в Иркутской области.**

Не секрет, что раннее начало комплексной помощи содействует максимально возможным достижениям в развитии ребенка, поддержанию его здоровья, включению ребенка в образовательную среду с последующей интеграцией в общество. Так, стратегической целью развития образования сегодня является создание такой образовательной среды, которая обеспечивала бы доступность, качество образования для всех лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья.

Принятый в 2012 году закон об образовании, закрепивший понятие «обучающийся с ограниченными возможностями развития», обязывает сегодня создавать в образовательной организации специальные условия получения ребенком образования, исходя из его потребностей, рекомендованных в заключении психолого-медико-педагогической комиссии.

Сегодня в общеобразовательных организациях обучаются 17 559 детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе 6 421 детей-инвалидов.

Обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам организовано в 205 коррекционных классах. В форме инклюзивного обучения образование получают 6 888 школьников.

Сеть специальных (коррекционных) образовательных организаций для детей с ограниченными возможностями здоровья представлена 37 областными школами, в которых обучается 4 779 детей. Для их обучения сформированы отдельные классы-комплекты для детей с нарушениями речи, зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, с задержкой психического развития.

После капитального ремонта возобновила образовательную деятельность специальная (коррекционная) школа № 4 г. Иркутска. В результате изменения правового статуса открыла свои двери специальная (коррекционная) школа п. Усть-Уда. Дополнительно в 10 образовательных организациях, подведомственных министерству образования Иркутской области, расположенных в городах Иркутске, Усолье-Сибирском, п. Усть-Уда в 2017 году открыто 16 классов-комплектов для детей-инвалидов с выраженными нарушениями.

В рамках исполнения рекомендаций Уполномоченного об отсутствии в муниципальных образованиях области учета детей с ограниченными возможностями здоровья, подлежащих обучению, с апреля 2017 года организовано проведение мониторинга, который позволит отслеживать численность детей и подростков в возрасте 7-18 лет, неохваченных образовательным процессом. В целом это поможет прогнозировать потребность в создании специальных условий обучения детей в зависимости от нарушений, выявленных у детей (умственная отсталость, нарушение зрения, слуха и т.д.).

Вместе с тем, одной из проблем в организации обучения детей инвалидов является отсутствие специальных организаций на территории муниципального образования или их удаленность, а также отсутствие условий организации образовательного процесса в школе в соответствии с потребностями ребенка (например, слабовидящие и слепые, глухие и слабослышащие дети). На первый план сегодня выходит обеспечение условий для получения детьми с ОВЗ образования и психолого-педагогической помощи в образовательных учреждениях, максимально приближенных к месту их проживания. Только при наличии в зоне «шаговой доступности» организации, приспособленных к особым потребностям ребенка-инвалида, можно всерьез говорить о реальной долгосрочной перспективе развития интегрированных форм образования.

Из письма мамы ребенка-инвалида к Уполномоченному.

*Уважаемая Светлана Николаевна! Прошу Вас помочь решить наш вопрос. Я являюсь мамой ребенка-инвалида, мой ребенок инвалид по слуху. Статус ребенка-инвалида нам установили в 2013 году, в этом же году была проведена операция по кохлеарной имплантации. Нам рекомендованы занятия с логопедом, дефектологом, психологом. В нашем городе нет специализированных детских садов и логопедических групп. Наш ребенок посещает дошкольное учреждение п. Бирюсинска, Тайшетского района. Это обычный детский сад. Два года после имплантации мы занимались с логопедом в доме детского творчества, занятия проходили в дневное время, и нам приходилось забирать ребенка из детского сада и вести на занятия, в итоге ребенок пропускал дневной сон и занятия в детском саду. Дальше изменилось расписание занятий педагога, и мы не смогли посещать логопеда, так как мы работаем, и ребенок посещает детский сад. Мы вынуждены ездить в соседний город Тайшет, чтобы заниматься с логопедом в частном порядке.*

*Я обратилась к заведующей, с вопросом о возможности занятий с логопедом в детском саду, на что мне ответили, что в нашем детском саду нет ставки*

логопеда.

*Я считаю, что права моего ребенка нарушаются, так как никакой социально-педагогической помощи моему ребенку не оказывают, ребенок развивается и имеет все шансы пойти в обычную школу, мы как родители делаем для этого все, но нам просто необходима помощь специалиста. Ребенок разговаривает плохо, но разговаривает, считает, читает. Я сама занимаюсь с ним каждый день, но у меня нет опыта в постановке звуков и т.п. Управление образования предложили мне ездить в соседний город заниматься с логопедом в другом детском саду, я работаю, а ребенок ходит в детский сад, у ребенка есть режим, он должен днем поспать, а получается, что он в это время должен ехать в другой город и «спать» на занятиях.*

*Мы 2-3 раза в год ездим на реабилитацию, но нужна помощь на месте. Сейчас так много говорят об инклюзивности образования, о ранней помощи и доступной среде, а получается что это только слова. Когда говорят о доступной среде, то речь идет о пандусах, а инвалидность она разная, как и доступная среда. В моем понимании доступная среда это научить ребенка жить среди обычных людей и быть «обычным», реализовать себя как личность. Поэтому и инклюзию, и доступную среду надо осуществлять под потребности и ограничения детей, которые посещают учебное заведение.*

*С уважением, мама ребенка инвалида.*

Забегаая вперед, хочется отметить, что права ребенка-инвалида восстановлены. В одной из лучшей на территории региона психолого-медико-педагогической комиссии г. Нижнеудинска, организованной на базе муниципального казенного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции г. Нижнеудинска», ребенку был выбран образовательный маршрут, исходя из имеющихся у него потребностей в создании условий для обучения. (К вопросу доступности - для этого семье, имеющей ребенка-инвалида, необходимо было пройти обследование в другом населенном пункте).

Управление образованием Тайшетского района изыскало возможность создания для ребенка с тяжелыми речевыми нарушениями специальных условий для его обучения.

Между тем, вопрос соблюдения прав несовершеннолетних, не попавших в поле зрения Уполномоченного, остается актуальным и требует системного подхода в решении.

Кроме того, отсутствие в муниципальных общеобразовательных школах узких специалистов, например, таких как сурдопедагог и тифлопедагог, сводит образовательный процесс для ребенка-инвалида по зрению или слуху практически к нулю. Так, для предоставления качественного образования ребенку требуется не только специалист тифлопедагог, но и обеспечение специальным оборудованием: тифлотек, грифель, накладки на клавиатуру, учебники (шрифт Брайль). Ярким примером недоступности качественного образования служит обращение мамы мальчика-инвалида по зрению, проживающего в Братске и обучающегося в общеобразовательной школе по месту жительства.

При обращении в орган образования или образовательную организацию педагоги разводят руками - законным представителем ребенка-инвалида не предоставлено обновленного заключения психолого-медико-педагогической комиссии о перечне специальных условий, которые должна создать для ребенка образовательная организация, не определены формы получения образования,



образовательная программа, которую ребенок может освоить, формы и методы психолого-медико-педагогической помощи. Между тем, ответ на этот вопрос прост, и находится в плоскости финансовой обеспеченности семьи. Поскольку в составе территориальной психолого-медико-педагогической комиссии в Братске нет узкого специалиста, для определения образовательного маршрута необходимо выехать для обследования в областную психолого-медико-педагогическую комиссию Иркутска.

Между тем, содержание образования и условия организации обучения учащихся с ограниченными возможностями здоровья определяются адаптированной общеобразовательной программой, а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации. Образовательная организация обязана обеспечивать соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся. Вместе с тем, при изучении условий предоставления ребенку-инвалиду по зрению образования выясняется, что фактически отсутствуют даже специальные учебники (шрифт Брайля), процесс обучения без которых вызывает обоснованные сомнения. За время обучения ребенка, заключений психолого-медико-педагогического консилиума образовательной организации или специалистов, осуществляющих психолого-медико-педагогическое сопровождение ребенка-инвалида в образовательной организации, отражающих динамику развития, рекомендации об изменении или уточнении образовательного маршрута, направлении на ПМПК, по запросу Уполномоченного, не предоставлено.

Можно понять и образовательную организацию в части сложности как финансовой, кадровой, так и методической по организации обучения такого ребенка.

Во время проведения приема граждан по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних граждан города Братска, к Уполномоченному обратилась администрация ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей» с просьбой оказать содействие в решении вопроса по обеспечению доступного образования воспитанникам учреждения.

Из беседы было установлено, что воспитанники учреждения с ограниченными возможностями здоровья не имеют возможности получать образование по адаптированным программам в муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, расположенных в доступной зоне к месту проживания, в связи с тем, что «...на территории Падунского района муниципального образования города Братска отсутствуют общеобразовательные школы или отдельные классы, предметом и основным видом (целью) деятельности которых является осуществление образовательной деятельности по адаптированным образовательным программам начального общего, основного общего образования для учащихся с различными формами умственной отсталости», (ответ департамента образования от 22 сентября 2017 №22021/20/17).

Между тем, в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования относятся:

- организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по ос-

новным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях;

- организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях.

Общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам. В таких организациях создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися (статья 79 Закона №273-ФЗ).

Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, проживающим в государственных учреждениях, государство обязано создать условия наиболее приближенные к домашним, в том числе обеспечить получение доступного, соответствующего их умственным и физическим возможностям, образования, наравне со всеми детьми. К сожалению, дети с ограниченными возможностями здоровья, проживающие в Центре, лишены этой возможности. Ежедневно они вынуждены ездить в школу (ГОКУ ИО СКШ №33 и СКШ №27) за 30 км от места проживания, что негативно сказывается на образовательном процессе, здоровье и адаптации детей. Такая ситуация недопустима по отношению к детям с ограниченными возможностями здоровья.

Для решения вопроса Уполномоченный обратился в адрес администрации Братска с просьбой решить вопрос по обеспечению доступного образования воспитанникам Центра с ограниченными возможностями здоровья, путем создания для них специальных условий в школах, территориально близко расположенных к Центру, а также с целью реализации права детей на получение дополнительного образования решить вопрос об организации в этих школах дополнительных кружков, секций, ориентированных для детей, проживающих в Центре, либо рассмотреть возможность предоставления проездных билетов детям, для поездки в другие школы города.

К сожалению, вопрос до настоящего времени не решен, в связи с чем Уполномоченный настаивает на незамедлительном принятии мер, направленных на решение поставленных вопросов.

На территории Иркутской области функционируют областные государственные специальные общеобразовательные школы для детей с нарушением зрения, слуха, умственной отсталостью, в которых работают квалифицированные специалисты, которые должны стать опорными площадками для муниципальных школ и оказывать методическую помощь, а также играть координирующую роль в развитии инклюзивного образования.

***На основании изложенного, Уполномоченный рекомендует:  
Правительству Иркутской области:***

*- в кратчайшие сроки необходимо определить стратегию развития инклюзивного образования и обеспечить координацию действий органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, образовательных организаций, научного и педагогического сообщества, общественных и иных организаций, объединений родителей детей с ограниченными возможностями здоровья;*

*- рассмотреть возможность создания на базе областных коррекционных образовательных организаций, расположенных в Братске, специальных классов для глухих и слабослышащих детей, слепых и слабовидящих детей, с возможностью интернатного проживания, и охватывающих указанный контингент детей северных территорий области;*

*- продолжить реформирование областных коррекционных образовательных организаций (в том числе коррекционных школ-интернатов для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей) в части развития отделений консультативной помощи для родителей, имеющих детей с ОВЗ и детей-инвалидов, расширения спектра различных образовательных услуг для указанных категорий.*

Зачастую, даже включение ребенка в образовательный процесс, не всегда позволяет своевременно и в полном объеме оказать необходимую медико-психолого-педагогическую помощь. Часто нерешенные вовремя проблемы ребенка с ограниченными возможностями комом накапливаются на протяжении нескольких лет, и нередко заканчиваются трагедией.

Так, поводом для изучения Уполномоченным причин и условий, которые повлекли безнадзорность и совершение преступления, послужил резонансный случай, зарегистрированный в декабре 2017 года по факту убийства воспитанника ОГКУ СО «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Свердловского района г. Иркутска».

В ходе личной встречи Уполномоченного с подозреваемым в совершении преступления несовершеннолетним Г. в ФКУ Следственный изолятор № 1 г. Иркутска, были выявлены системные нарушения в работе организаций и учреждений. ***В частности, одной из причин, которые способствуют совершению детьми правонарушений и преступлений является устранение образовательных организаций от оказания ребенку и его родителям комплексной психолого-социально-педагогической помощи и поддержки при организации обучения ребенка с ментальными нарушениями в условиях домашнего обучения.***

Так, в соответствии с действующим законодательством, для обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, детей-инвалидов, которые по состоянию здоровья не могут посещать образовательные организации, обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования организуется на дому или в медицинских организациях.

Одним из оснований организации обучения ребенка на дому является заключение медицинской организации, выданное в установленном порядке, а также согласие законного представителя ребенка. Перечень заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому, утвержден Приказом Минздрава России от 30 июня 2016 № 436н и содержит четкие описания особенностей течения заболевания, требующих обучения в домашних условиях - форма, стадия, фаза, степень тяжести заболевания, течение заболевания, имеющиеся осложнения и принимаемая терапия.

Немаловажным является то обстоятельство, что заключение медицинской комиссии о необходимости обучения ребенка в домашних условиях выдается на определенный срок, поскольку организация индивидуального обучения на дому осуществляется с целью обеспечения щадящего режима и учета индивидуальных возможностей ребенка.

*Из истории обучения ребенка в образовательной организации:*

*Несовершеннолетний Г. с 1 сентября 2009 года до момента совершения преступления (2017 год) обучался в иркутской специальной коррекционной школе по адаптированной общеобразовательной программе для детей с легкой степенью умственной отсталости. Учитывая имеющиеся отклонения, связанные с нарушением поведения, ребенок уже со 2-го класса был переведен с классно-урочной формы на обучение на дому. Впоследствии, ежегодно в соответствии с протоколами врачебной комиссии Иркутского областного психоневрологического диспан-*

*сера находился на домашнем обучении. И так до 9 (!!!) класса.*

Образовательной и медицинской организациями, ежегодно, при решении вопроса о продолжении обучения на дому должна была учитываться динамика развития и состояния ребенка, результативность и достаточность коррекционной работы и медикаментозного лечения. В частности, деятельность специальной (коррекционной) образовательной организации направлена на обучение и воспитание учащихся с различными формами умственной отсталости, коррекцию отклонений в развитии учащихся средствами образования и трудовой подготовки, а также социально-психологическую реабилитацию ребенка для последующей интеграции в общество. Оказание психолого-педагогического сопровождения ребенку, имеющему трудности в обучении, как задача образовательной организации состоит в создании системы психолого-педагогических условий, способствующих успешной адаптации, реабилитации и личностному росту ребенка в социуме. Принципы содержания и форм коррекционно-воспитательной работы сводятся к соблюдению интересов ребенка, системности, непрерывности, вариативности образовательного процесса. Конечной целью обучения является социальное адаптирование к самостоятельной жизни детей с легкой степенью умственной отсталостью.

Изучение причин и условий, которые способствовали совершению детьми, находящимися в следственном изоляторе, преступлений свидетельствует о том, что, как правило, эти дети были изолированы от общества, находились на домашнем обучении, которое фактически сводилось к двум или трем разовым занятиям с педагогом в домашних условиях, не более 8 часов в неделю. **Психолого-коррекционная работа, социально-бытовое ориентирование, трудовое обучение и включение в систему дополнительной занятости с указанным ребенком, имеющим поведенческие расстройства, не проводилось!!!! На какой результат тогда можно было рассчитывать, тем более что собственные ресурсы семьи (ребенка воспитывал дедушка – опекун преклонного возраста) были минимальны.**

На сегодняшний день в Иркутской области на домашнем обучении находится более 2000 несовершеннолетних, большая часть которых относится к категории детей, имеющих различные виды умственной отсталости. Фактически, имеет место исключение детей, получающих образование на дому и имеющих ментальные нарушения от социальной адаптации и интеграции в общество, коррекции отклонений в развитии. На практике, определенное «выдавливание» детей, имеющих поведенческие расстройства из образовательной организации на обучение в домашних условиях, позволяет уйти от проблемы в стенах школы, но не решает проблемы ребенка в целом. Оказание комплексной психолого-социально-педагогической помощи и поддержки ребенку и его родителям предоставление качественного образования, необходимого для реализации образовательных запросов и дальнейшего профессионального самоопределения, при обучении ребенка в домашних условиях, снижается до минимума.

***Таким образом, предоставление своевременной психиатрической, а так же психолого-социально-педагогической помощи детям-инвалидам, имеющим нарушения умственного развития, и находящимся на домашнем обучении, требует пристального внимания и комплексного решения.***

Второй проблемой, требующей, на наш взгляд, системного решения, является несоответствие методов и технологий профилактической работы субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, применяемых к лицам, имеющим различные виды умственной отсталости.

Так, в рамках закона об образовании не могут быть применены меры дисциплинарного взыскания (замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность) к обучающимся с ограниченными возможностями здоровья (с задержкой психического развития и различными формами умственной отсталости), поскольку уровень их развития не позволит в полной мере отдавать отчет своим действиям.

Рассмотрим динамику совершения правонарушений несовершеннолетним Г., совершившим впоследствии убийство подростка.

- август 2016 года ребенок поставлен на профилактический учет в ОП-2 МУ МВД России «Иркутское» в связи с совершением преступления по ст.161 ч.1 Уголовного кодекса РФ, ч.1 ст. 115, ч.1 ст. 119 Уголовного кодекса РФ, уголовное дело прекращено в связи с недостижением возраста привлечения к уголовной ответственности;

- ноябрь 2016 года подопечный постановлением комиссии по делам несовершеннолетних Свердловского округа г. Иркутска признан виновным в совершении преступления по ч.1 ст. 167 Уголовного кодекса РФ, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с недостижением возраста уголовной ответственности;

- январь 2017 года признан виновным в совершении антиобщественных действий по п.п.б ст.18 Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних, уклонение от учебы, применена мера в виде предупреждения (Постановление КДН и ЗП Свердловского округа г. Иркутска);

- май 2017 года привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 161 Уголовного кодекса РФ, постановлением Свердловского районного суда был освобожден от ответственности с применением мер воспитательного воздействия в виде предупреждения;

- август 2017 года признан виновным в совершении общественно опасного деяния и, как не подлежащему уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, к нему применены меры воздействия в виде разъяснения недопустимости совершения действий, ставших основанием для рассмотрения;

- сентябрь 2017 года признан виновным в совершении антиобщественных действий, мера воздействия - разъяснение о недопустимости совершения антиобщественных действий;

- июль-август 2017 года попечитель привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.5.35 КоАП РФ, вынесено предупреждение;

- май 2017 года попечитель привлечен к административной ответственности по ст. 20.22 КоАП РФ, штраф 1500 рублей;

- декабрь 2017 года подопечный нанес два ножевых ранения в область груди и живота В. 2002 года рождения, от которых несовершеннолетний скончался на месте до прибытия экипажа скорой помощи.

Очевидно, что меры профилактического воздействия, принимаемые к подростку без учета особенностей психического состояния и индивидуальных особенностей поведения подростка, не могли дать положительного результата.

Еще один аспект вопроса, связанного с трудностями предоставления «домашнего обучения», попавшего в поле зрения Уполномоченного, стало обращение мамы ребенка-инвалида, имеющего наряду с умственной отсталостью легкой степени, врожденную миопию, некорректируемую очками (слабовидящий ребенок), и нуждающегося по состоянию здоровья в обучении на дому.

*В своем обращении мама указывала, что ранее, проживая в другом регионе ее ребенок, обучаясь на дому в специальной коррекционной школе, получал 16-ти*



часовую недельную нагрузку в течение 1, 2 и 3 классов. Сменив место жительства, и переехав в Иркутск, заявитель искренне не понимала, почему при обучении в областной специальной образовательной организации Иркутска ее ребенку теперь могут выделить только 8 часов в неделю, руководствуясь «ведомственными приказами». При этом, находясь на домашнем обучении и проживая в Перми ребенок-инвалид бесплатно посещал бассейн, были дополнительно организованы занятия по пению, изобразительному искусству. Совершенно обосновано получив при смене места жительства учебную нагрузку с посещением педагога 2 раза в неделю и 15 учебных часов, предназначенных для «самостоятельного обучения», мама ребенка-инвалида обратилась за помощью.

Так, действующее законодательство об образовании в настоящее время устанавливает, что учебная нагрузка определяется индивидуально в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами для детей с ограниченными возможностями здоровья, рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии и индивидуальной программой реабилитации и абилитации ребенка-инвалида. Согласно постановлению главного государственного санитарного врача Российской Федерации<sup>6</sup> объем недельной образовательной нагрузки (количество учебных занятий), реализуемой через урочную деятельность составляет 23 часа, внеурочную деятельность до 10 часов.

Таким образом, количество часов для обучения ребенка-инвалида определяется сегодня самостоятельно образовательной организацией в зависимости от потребностей ребенка. Очевидно, что образовательная организация предоставляет учебную нагрузку в 8 часов, руководствуясь утратившими силу нормативными документами, а также исходя из возможности школы, т.е. отсутствия специалистов. Однако отсутствие условий не может являться основанием для отказа в предоставлении специальных условий ребенку-инвалиду.

После вмешательства Уполномоченного вопрос об увеличении учебной нагрузки ребенка-инвалида, обучающегося на дому, был рассмотрен образовательной организацией положительно, в большей степени как исключение из общей практики, что свидетельствует о необходимости урегулирования данного вопроса министерством образования Иркутской области.

### ***Представляется целесообразным рекомендовать***

#### ***1. Правительству Иркутской области:***

*- внести соответствующие изменения в региональное законодательство по увеличению нормативов финансового обеспечения на оказание государственной или муниципальной услуги в сфере образования по созданию специальных условий получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и лицами с инвалидностью в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;*

#### ***2. Органам местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области:***

*- продолжить работу по созданию психолого-медико-педагогических комиссий на территории соответствующих муниципальных образований Иркутской области из расчета 1 комиссия на 10 000 детского населения или центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи из расчета одно учреждение на 5 тыс. детей, проживающих в городе (районе). В районах с меньшим ко-*

<sup>6</sup> Постановление главного государственного санитарного врача РФ от 10 июля 2015 года № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»

*личеством детского населения принять меры к созданию психолого-педагогических служб, реализующих мероприятия по оказанию помощи детям, испытывающим трудности в обучении и поведении.*

Внимание Уполномоченного в текущем году было привлечено к изучению вопроса организации образования **в форме дистанционных образовательных технологий.**

Так, дистанционное обучение детей-инвалидов в Иркутской области осуществляется Центром дистанционного образования, которое является структурным подразделением государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр развития дополнительного образования детей Иркутской области».

С помощью дистанционных технологий сегодня реализуется 186 дополнительных общеразвивающих программ естественно-научного, социально-педагогического и художественного направления. 359 детей-инвалидов были охвачены в 2017-2018 учебном году дополнительным образованием с применением дистанционных технологий.

Вместе с тем, в настоящее время с помощью дистанционных образовательных технологий реализуются только программы дополнительного образования. **Обучение по программам основного общего образования путем дистанционного обучения на территории Иркутской области на сегодняшний день, не организовано!**

Однако так было не всегда. До 2015 года в соответствии с Постановлением Правительства Иркутской области от 26 октября 2009 года № 295/74-пп с помощью дистанционных образовательных технологий реализовывались программы начального общего, основного общего, среднего общего образования. Организация дистанционного образования детей-инвалидов осуществлялась, в том числе за счет средств федерального бюджета, предоставляемых в форме субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации. В рамках указанного софинансирования так же были закуплены соответствующие аппаратно-программные комплексы.

Поскольку в соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в Российской Федерации гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, среднего профессионального образования, обучение детей-инвалидов с применением дистанционных образовательных технологий осуществлялось по основным общеобразовательным программам за счет средств Иркутской области, в том числе и услуги доступа рабочих мест детей-инвалидов к информационно-коммуникационной сети Интернет.

Начиная с 2013 года субъекты Российской Федерации начали самостоятельно финансировать расходы по организации дистанционного обучения детей-инвалидов в рамках полномочий, возложенных на них законодательством. В адрес заместителей руководителей высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации Минобрнауки России было направлено письмо от 12 сентября 2012 года № ИР-778/07 с рекомендациями принять исчерпывающие организационно-правовые меры, обеспечивающие создание условий для функционирования и развития системы дистанционного образования детей-инвалидов, в том числе, предусмотреть в бюджетах субъектов Российской Федерации средства на указанные цели.



С 1 января 2016 года вступило в силу новое Положение об обучении детей-инвалидов с применением дистанционных образовательных технологий в Иркутской области, утвержденное Постановлением Правительства Иркутской области от 5 мая 2015 года № 201-пп.

**Согласно указанному Положению дистанционное обучение детей-инвалидов осуществляется по дополнительным общеразвивающим программам и является дополнительной мерой социальной поддержки, не входящей в образовательную программу основного общего образования!!!** При этом Положением предусмотрена обязанность родителей (законных представителей) детей-инвалидов осуществлять оплату услуг доступа рабочих мест детей-инвалидов к информационно-телекоммуникационной сети Интернет (т.е. фактически за оплату).

Вместе с тем, основной формой в дистанционном обучении является индивидуальная форма обучения. Главным достоинством индивидуального обучения для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья является то, что оно позволяет полностью индивидуализировать содержание, методы и темпы учебной деятельности инвалида, следить за каждым его действием и операцией при решении конкретных задач; вносить вовремя необходимые коррекции, как в деятельность ребенка-инвалида, так и в деятельность преподавателя.

Дистанционное обучение также должно обеспечивать возможности коммуникаций не только с преподавателем, но и с другими обучаемыми, сотрудничество в процессе познавательной деятельности. Важно проводить учебные мероприятия, способствующие сплочению группы, направленные на совместную работу, обсуждение, принятие группового решения.

Исходя из положений статьи 79 Закона об образовании, общее образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья проводится в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в которых создаются специальные условия для получения образования указанными обучающимися.

Под специальными условиями получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья понимаются условия обучения, воспитания и развития таких обучающихся, включающие в себя использование специальных образовательных программ и методов обучения и воспитания, специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и другие условия, без которых невозможно или затруднено освоение образовательных программ обучающимися с ограниченными возможностями здоровья.

В соответствии с частью 2 статьи 16 Закона, а также Порядком применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, является правом образовательной организации. При применении дистанционных образовательных технологий в образовательной организации должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных технологий, телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств и обеспечивающей освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся. *В настоящее время во*

*многих регионах РФ, создаются условия, при которых, непосредственно в классах для детей с ограниченными возможностями, установлено соответствующее оборудование, обеспечивающее с помощью информационных технологий присутствие ребенка, находящего дома, на классном занятии вместе с другими учениками. Эффект подобной организации работы очевиден!!!*

Вместе с тем, согласно пункту 3 части 1 статьи 8 Закона обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

***Таким образом, в целях исполнения полномочий по обеспечению гарантий детям с ограниченными возможностями здоровья, детям-инвалидам к получению общедоступного образования Уполномоченный рекомендует***

***Правительству Иркутской области:***

*- принять организационно-правовые меры, обеспечивающие создание условий для функционирования и развития системы дистанционного образования детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья по основным общеобразовательным программам, в том числе предусмотреть в бюджете Иркутской области средства на указанные цели.*

## **2.7. ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ**

Защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее - детей-сирот), является приоритетной в деятельности Уполномоченного.

В 2017 году Уполномоченным рассмотрено 395 обращений граждан по вопросам, связанным с нарушением (угрозой нарушения) прав и законных интересов детей-сирот, лиц из их числа, а также детей, находящихся в социально-опасном положении.

Характер обращений граждан и круг рассмотренных вопросов касаются различных сфер жизнедеятельности. В частности, это нарушения жилищных, имущественных прав детей-сирот, прав на образование, предоставление мер социальной поддержки, вопросы опеки и попечительства, жалобы на действия должностных лиц и специалистов организаций. В рамках рассмотрения обращений и изучения информации о нарушении прав ребенка, достаточности применяемых мер, Уполномоченным были посещены более 30 организаций для детей-сирот, изучалась работа субъектов системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних с семьей, находящейся в социально-опасном положении.

В 2017 году активно обсуждались вопросы необходимости внесения изменений в семейное законодательство, резонансные мнения высказывались по вопросам практики изъятия детей из семей в связи с угрозой их жизни и здоровью. Верховным Судом Российской Федерации<sup>7</sup> обобщена практика разрешения судами споров, связанных с ограничением или лишением родительских прав, а также

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав»

отобранием ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью.

В последние годы были приняты кардинальные по своему значению меры по совершенствованию государственной политики в сфере защиты прав детей-сирот. В законодательство были внесены изменения, направленные на улучшение положения детей-сирот в части создания условий для их устройства в семье граждан, установлены меры дополнительной поддержки гражданам, взявшим на воспитание детей в свои семьи, изменен порядок обеспечения жилыми помещениями, продолжается реформирование организаций для детей-сирот, которым предстоит создать «семейные» условия проживания.

В развитие реализации государственной политики в 2017 году законодательство в сфере опеки и попечительства продолжает активно совершенствоваться. В частности, 30 декабря 2017 года принято Постановление Правительства<sup>8</sup>, в соответствии с которым существенно сокращен перечень документов, предоставляемых гражданами для получения заключения о возможности быть усыновителями, опекунами и попечителями. Устанавливается, что указанные лица вправе не подавать документ, подтверждающий право пользования или собственности жилым помещением, справку органов внутренних дел, подтверждающую отсутствие у гражданина судимости или факта уголовного преследования, копию пенсионного удостоверения или справку из территориального органа пенсионного фонда. Данные документы будут запрашиваться органом опеки и попечительства самостоятельно в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Решен вопрос о социальной поддержке безработных детей-сирот и лиц из их числа. Изменения, внесенные Федеральным законом от 01 мая 2017 № 89-ФЗ, позволят органам службы занятости отнести детей-сирот к категории впервые ищущих работу (ранее не работавших) граждан, которые в возрасте от 14 до 18 лет по направлению органов службы занятости принимали участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время, а также проходили производственную практику. Данная позиция активно поддерживалась Уполномоченным, поскольку перечисленные случаи временного трудоустройства, в т.ч. в летний период, являясь кратковременным трудоустройством, по сути, не свидетельствуют о том, что несовершеннолетние ранее осуществляли полноценную трудовую деятельность.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 02 сентября 2017 № 1066 утверждены Правила обеспечения детей-сирот, лиц из числа детей-сирот, и лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам за счет средств федерального бюджета, бесплатным проездом на городском, пригородном транспорте, в сельской местности на внутрирайонном транспорте (кроме такси), а также бесплатным проездом один раз в год к месту жительства и обратно к месту учебы». Региональное законодательство в части обеспечения детей-сирот бесплатным проездом также приведено в соответствие с требованиями законодательства.

В 2017 году Президентом России подписан закон, в котором устанавливается новый вид пенсии – социальная пенсия для детей, оба родителя которых неизвестны. Соответствующие поправки внесены в федеральный закон «О госу-

<sup>8</sup> Постановление Правительства РФ от 30.12.2017 N 1716 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье»

дарственным пенсионном обеспечении в Российской Федерации». Так, с 1 января 2018 года таким детям будут выплачивать ежемесячно 10 068 рублей. Данная проблема неоднократно была озвучена Уполномоченным, в связи с обращениями опекунов и попечителей, поскольку ребенок, не имеющий в свидетельстве о рождении записи о своих родителях, лишается права на выплату алиментов, а в случае смерти родителей – на получение пенсии по потере кормильца. В связи с чем, такая категория детей оказывалась в неравных условиях по сравнению с другими детьми, оставшимися без попечения родителей. На территории Иркутской области, согласно сведениям пенсионного фонда выявлено 211 детей, которым будут назначены социальные пенсии.

Федеральным законом от 29 июля 2017 N 220-ФЗ родителям предоставлено право определить опекуна или попечителя ребенку на случай их одновременной смерти.

Ранее предоставлялось право определить опекуна или попечителя ребенку только единственному родителю в случае его смерти. При этом была не урегулирована ситуация, когда оба родителя погибают одновременно, например, в дорожно-транспортном происшествии. Теперь обоим родителям предоставляется возможность изъявить свою волю о назначении ребенку опекуна или попечителя на случай их одновременной смерти (то есть смерти в один и тот же день). Соответствующее распоряжение единственный родитель или оба родителя могут сделать в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка.

Следует отметить, что орган опеки и попечительства является ключевым в системе профилактики социального сиротства, и именно от решений, принимаемых в указанной сфере, зависит благополучие отдельных категорий семей, а также многих детских судеб.

Выполняя в рамках действующего законодательства более ста государственных функций, специалисты органов опеки реализуют более пятидесяти государственных полномочий в условиях персонального риска и личной ответственности за принятие управленческих решений. В частности, отобрание ребенка из семьи, принятие решения о целесообразности лишения родительских прав, передача на воспитание в приемную семью и многое другое, требует от специалиста органа опеки глубокой профессиональной компетентности, высоких моральных и душевных качеств, и самое главное, осознания ответственности при выборе решения, напрямую влияющего на дальнейшую историю жизненного пути ребенка.

В 2017 году в 7 межрайонных управлениях министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, имеющих в своей структуре территориальные отделы, исполняли свои обязанности 312 сотрудников органов опеки и попечительства.

В 2017 году по поручению Губернатора Иркутской области, данного по итогам рабочей встречи с Уполномоченным, в целях улучшения материально-технического обеспечения деятельности органов опеки и попечительства выделены финансовые средства, позволившие закупить программное обеспечение для создания единой автоматизированной информационной системы персонифицированного учета подопечных граждан, содержащей полные сведения о несовершеннолетних, их законных представителях, получаемых мерах социальной поддержки, действиях по защите их прав и интересов. На сегодняшний день осуществляется внедрение ресурса в работу территориальных органов опеки и попечительства.

Для обеспечения деятельности органов опеки и попечительства выделены дополнительные ставки вспомогательного персонала (программисты, водители, уборщицы), проведена работа по внесению изменений в штатные расписания территориальных отделов опеки и попечительства, предусматривающих включение в перечень должностей -должности консультантов.

С учетом необходимости своевременного реагирования на поступившие сообщения о необходимости защиты прав и интересов несовершеннолетних или недееспособных граждан, проведения проверок условий их жизни на следующий год запланировано приобретение 10 автотранспортных средств для территориальных органов опеки и попечительства.

Учебно-методическим центром развития социального обслуживания разработаны и проведены курсы повышения квалификации: «Содержание и организация деятельности специалистов, сопровождающих семьи»; «Технологии работы с семьями и детьми, находящимися в социально опасном положении»; «Выявление случаев жестокого обращения с детьми и организация психологической помощи детям, подвергшимся жестокому обращению»; «Межведомственное взаимодействие в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних». Данные курсы посетили специалисты всех учреждений.

В организации работы с приемными родителями министерство сотрудничает с региональной общественной организацией «Ассоциация приемных родителей Иркутской области», представители которой организуют работу 38 клубов приемных родителей.

Ежегодно специалисты принимают участие в судебных процессах, отстаивая интересы несовершеннолетних. В частности, в 2017 году в отношении 3613 детей специалистами органов опеки и попечительства были подготовлены заключения в защиту прав и интересов детей и подростков. В отношении 341 ребенка в судебном порядке рассматривались вопросы об определении места жительства, в отношении 330 несовершеннолетних органы опеки и попечительства выступали в защиту прав на жилое помещение, в 40 случаях приняты меры к восстановлению прав ребенка на общение с бабушкой, дедушкой и другими родственниками.

В зоне персональной ответственности и контроля специалистов органов опеки находится:

- 16035 детей, проживающих на воспитании в семьях, в том числе:
  - 2487 подопечных, проживающих на безвозмездной форме опеки (попечительства);
  - 12369 человек, проживающих в семьях граждан по договору о приемной семье;
  - 432 ребенка проживающих на предварительной форме опеки (попечительства);
  
- 747 детей и подростков, добровольно переданных родителями по заявлению о назначении их ребенку опекуна или попечителя (данная категория детей также состоит на учете в органах опеки и попечительства, но не относится к категории «детей-сирот»);
  - 72 подростка, не достигших возраста 18 лет, обучающихся в учреждениях профессионального образования, законными представителями которых являются органы опеки и попечительства;
  - 1 983 несовершеннолетних проживающих под надзором в организа-

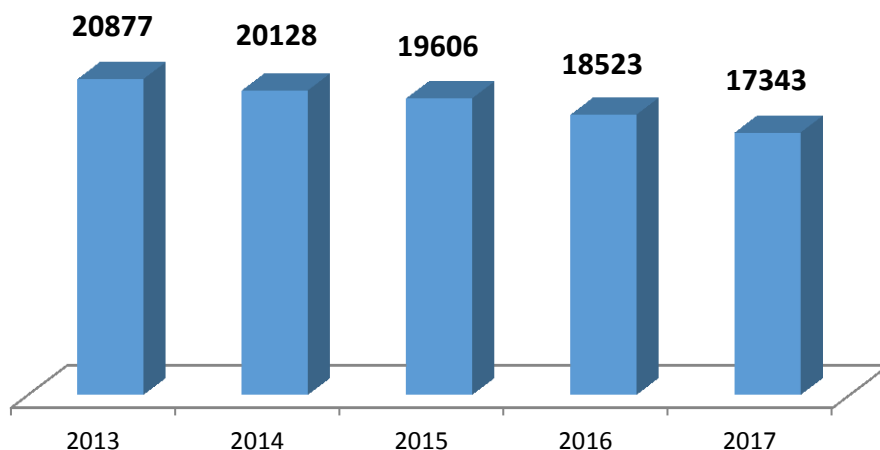
циях для детей-сирот;

- 3 207 детей, которые были усыновлены (удочерены) посторонними гражданами, в том числе, 836 детей переданных на воспитание иностранным гражданам (уже не являющимися детьми-сиротами, но состоящими на учете в течение 3 лет с момента усыновления).

Общее число детей-сирот, зарегистрированных на территории Иркутской области, составляет 17343 несовершеннолетних и имеет тенденцию к снижению.

Количество детского населения в регионе по предварительным данным Иркутскстата на 1 января 2017 года составило 567 430 человек, при этом доля детей-сирот от общего числа детей, проживающих в регионе, снизилась до 3%.

**Динамика численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Иркутской области, чел.**



Вместе с тем, по численности детей-сирот (в абсолютных показателях) по итогам 2017 года Иркутская область продолжает занимать 1 место по России. На втором месте - Свердловская область (17337 чел.), далее Московская область (16651 чел.), Кемеровская область (15789 чел.), Красноярский край (15106 чел.), Москва (14393 чел.), Краснодарский край (14392 чел.), республика Башкортостан (13130 чел.), Челябинская область (13121 чел.), Пермский край (12161 чел.). До 5 тысяч детей-сирот зарегистрировано в 55 субъектах Российской Федерации.

Одно из ключевых мест в организации работы по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних занимает обеспечение гарантий права ребенка жить и воспитываться в семье. Деятельность по защите права ребенка в данном направлении предполагает как организацию работы по профилактике социального сиротства и сохранению «родной семьи», так и развитие различных форм семейного устройства детей, в случаях, когда дети лишились родительской любви и заботы.

Ежегодно органами опеки и попечительства принимаются меры по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан. По итогам 2017 года в семьи граждан устроен 1651 несовершеннолетний. Традиционно самой востребованной формой устройства является опека (попечительство), что составляет 95% от общего числа детей, устроенных в семьи.

**Динамика устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей на семейные формы устройства, чел.**

<b>Показатель</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Всего устроено <b>под опеку и попечительство</b> , в т.ч.	1894	2405	2461	2425	1576
На безвозмездную форму опеки (попечительства)	688	583	400	329	229
В приемную семью	1206	1822	2061	2096	1347
Всего <b>усыновлено (удочерено)</b>	110	89	78	73	75
Иностранцами гражданами	53	31	33	22	31
Российскими гражданами	57	58	45	51	44
Итого устроено	2004	2494	2539	2498	1651

63% детей, переданных под опеку (попечительство) в 2017 году, являлись детьми старше 7 лет, 20 % - в возрасте от 3 до 7 лет, 11 % от 1 года до 3 лет, 6 % - это дети до года.

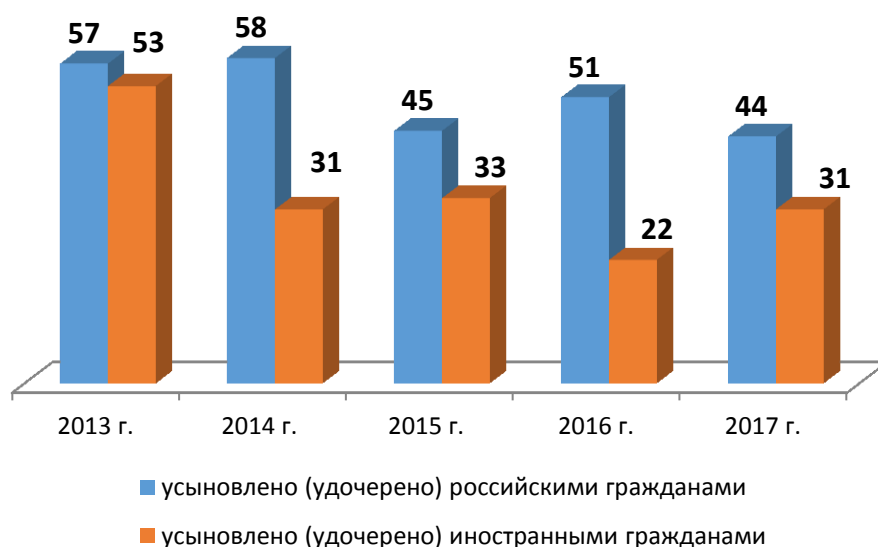
Несмотря на общие показатели снижения числа детей, переданных на семейные формы устройства, в 2017 году возросла численность детей-инвалидов, устроенных в семьи- 81 ребенок (в 2016 г. – 64 ребенка, в 2015 г. – 75 чел., в 2014 г. – 54 ребенка).

Более 80% детей устроены на возмездную форму опеки.

Усыновление как приоритетная форма воспитания детей-сирот, играет особую роль в механизме системы обеспечения прав и интересов детей и реализации принципа приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии. Приоритет этой формы проистекает из самой сущности усыновления - единственной формы, которая носит пожизненный характер, приравнивая усыновленных детей к родственникам по происхождению.



**Динамика усыновления (удочерения) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.**



Поскольку Семейный кодекс Российской Федерации отдает приоритет при усыновлении российским гражданам в текущем году 59 % из общего числа усыновленных (удочеренных) детей, устроены в семьи россиян.

Следует отметить, что показатели усыновления российскими гражданами детей, в динамике за последние несколько лет значительно снизились, а иностранными в сравнении с 2016 годом увеличились почти на 30%.

Основной процент детей, усыновленных иностранными гражданами в 2017 году, как и в прошлом, составляют такие страны как Италия и Испания.

**Устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, на усыновление (удочерение), чел.**

	2013	2014	2015	2016	2017
<b>Численность усыновленных детей</b>	<b>110</b>	<b>89</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>75</b>
Гражданами РФ	57	58	45	51	44
Иностранцами гражданами, в том числе:	53	31	33	22	31
Канада	3	0	0	0	0
Италия	9	8	16	17	16
Испания	21	14	10	5	11
Франция	12	3	2	0	0
Германия	0	0	0	0	0
Великобритания	0	1	0	0	0
Швеция	2	0	0	0	0
Израиль	6	2	4	0	2

Мальта	0	0	1	0	0
Бельгия	0	3	0	0	2

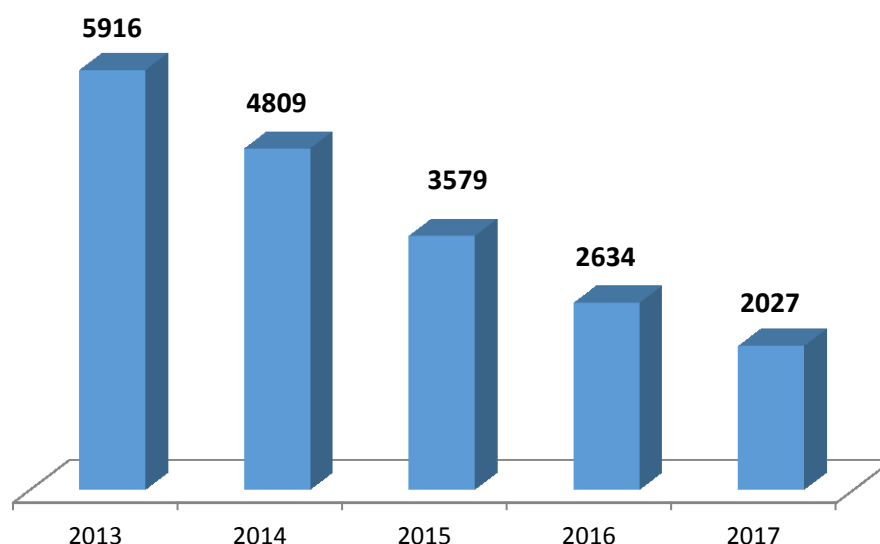
Возрастные приоритеты при усыновлении (удочерении): 36% детей в возрасте до 1 года были усыновлены исключительно российскими гражданами. 29,4% (в большей степени иностранными гражданами -22 ребенка) в возрасте от 3 до 7 лет, 20% в возрасте от года до 3 лет, и 14,6% усыновленных детей, это дети в возрасте от 7 лет и старше. При этом детей-инвалидов усыновляли лишь иностранные граждане, что составило 8% от общего числа детей, устроенных в семьи иностранных граждан.

Несмотря на то обстоятельство, что на конец отчетного года в органах опеки и попечительства зарегистрировано 405 семей, желающих принять на воспитание детей в свои семьи под опеку (попечительство), и 102 семьи, желающие усыновить или удочерить ребенка, в банке данных о детях-сиротах, подлежащих передаче в семью, состоит 2027 детей и подростков.

Это связано с тем, что граждане не смогли подобрать ребенка в связи с определенными требованиями, которые они предъявляют к детям. Например, были готовы принять на воспитание в семью ребенка, имеющего I или II группу здоровья 313 семей из числа кандидатов в опекунов или попечители и 60 кандидатов в усыновители. 50% имели требования к возрасту несовершеннолетних – до 7 лет, 24% готовы принять в свою семью ребенка - в возрасте до 1 года.

Возрастной состав детей, состоящих на учете в региональном банке данных о детях, подлежащих семейному устройству, свидетельствует о том, что 51 % (1027 чел.)- это дети в возрасте от 14 лет и старше. 34% детей и подростков имеют инвалидность, 61,5% нуждаются в устройстве совместного с братьями и сестрами разного возраста.

#### **Динамика численности детей, состоящих на учете в банке данных о детях, подлежащих передаче в семью, чел.**



За 5 лет планомерно организованной работы органам опеки и попечительства удалось снизить данные показатели практически в 3 раза. По итогам 2017 года регион занимает 5 место в Российской Федерации по числу детей, требую-

щих устройства в семьи. (Красноярский край (2214 чел.), и Приморский край (2080 чел.), Челябинская (2037 чел.) и Свердловская (2027 чел.) области.

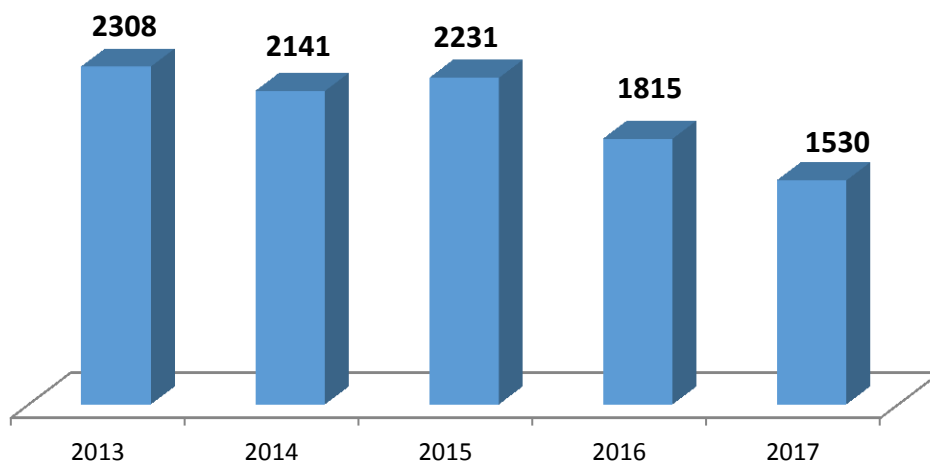
В 27 регионах России количество детей, состоящих в региональных банках о детях, оставшихся без попечения родителей, не превышает 300 человек, в 23 регионах – от 300 до 500 детей и подростков, в 22 от 500 до 1000 несовершеннолетних, в 8 регионах от тысячи до 2 тысяч.

Между тем, какими бы положительными не были показатели семейного устройства, на первый план выступают проблемы ежегодно «пополнения» и выявления новых несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства. Эти проблемы становятся взаимосвязанными с точки зрения конечного результата – сокращения числа детей-сирот, проживающих на территории региона.

Так, одним из показателей неблагополучия семей на территории региона являются данные о численности выявленных в отчетном году детей-сирот.

Как и в предыдущие годы, показатели выявления детей-сирот свидетельствуют о том, что в среднем, в день без попечения родителей на территории области остается четверо несовершеннолетних, заботу о которых - содержание, воспитание, защиту прав и интересов берет на себя государство.

#### **Динамика количества ежегодно выявляемых детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чел.**



По итогам 2017 года Иркутская область, как и в прошлом году, занимает пятое место в России по числу выявленных детей (1530 чел.), лишившихся родительского попечения в силу различных причин. Первое место – Красноярский край (1908 чел.), Свердловская область (1860 чел.), Кемеровская область – 1748 чел., Московская область – 1678 чел. и 3 место в СФО.

#### **Динамика количества ежегодно выявляемых детей-сирот в разрезе Сибирского Федерального округа, чел.**

субъект РФ	2013	2014	2015	2016	2017
Республика Алтай	212	217	307	288	251

Республика Хакасия	336	285	456	453	437
Томская область	669	515	538	572	530
Республика Бурятия	968	784	820	1053	682
Республика Тыва	504	930	936	764	695
Забайкальский край	1 155	1222	935	1040	754
Алтайский край	1 476	964	999	888	784
Омская область	1 115	1 028	942	973	850
Новосибирская область	1 569	1 252	1050	1020	966
<b>Иркутская область</b>	<b>2 308</b>	<b>2 141</b>	<b>2 231</b>	<b>1815</b>	<b>1530</b>
Кемеровская область	2 797	2 056	1 841	1836	1748
Красноярский край	3 035	2 585	2 210	2118	1908
<b>Российская Федерация</b>	<b>68 770</b>	<b>61 621</b>	<b>58 156</b>	<b>57290</b>	<b>49520</b>

**Сведения о выявленных в 2017 годах детях-сиротах  
на территории муниципальных образований Иркутской области**

Муниципальные образования	Детское население, чел.	Численность выявленных детей-сирот, чел.	Доля выявленных детей-сирот от численности детского населения	Дети, находящиеся в социально-опасном положении
Заларинский МО	8656	52	0,60	208
Жигаловский МО	2530	14	0,55	97
Мамско-Чуйского район	1031	5	0,48	19
г. Черемхово (+район+г.Свирск)	13711	66	0,48	586*)
Нижнеудинский МО	16909	77	0,46	257
г. Свирск (+г.Черемхово+район)	3476	15	0,43	586*
г. Усолье-Сибирское	17634	71	0,40	389*+район
Усть-Удинский МО	4231	16	0,38	148
Боханский МО	7415	28	0,38	103
Тулунский МО	6920	26	0,38	340*+ город
Тайшетский МО	18920	66	0,35	358
Киренский МО	4626	16	0,35	81
Катангский МО	868	3	0,35	46
Нижнеилимский МО	11585	39	0,34	224
Бодайбинский МО	4762	16	0,34	155
Казачинско-Ленский МО	4470	15	0,34	83
Баяндаевский МО	3471	11	0,32	68

Чунское районное МО	8610	27	0,31	138
Черемховское районное МО(+город+г.Свирск)	8153	25	0,31	586*
Зиминский МО	3600	11	0,31	194*+город
г. Саянск	8745	26	0,30	99
Усольское районное МО	12011	34	0,28	389*+ город
Ангарское городское МО	49435	138	0,28	332
г. Усть-Илимск	18259	49	0,27	388*+район
Шелеховский МО	15335	41	0,27	300
Эхирит-Булагатский МО	9063	24	0,26	109
Братский МО	12423	32	0,26	270
г. Тулун	11073	28	0,25	340*+район
Слюдянский МО	10328	26	0,25	352
Аларский МО	6001	15	0,25	116
г. Братск	48226	116	0,24	531
Усть-Илимский МО	3363	8	0,24	338+ город
Иркутский МО	27424	64	0,23	174
Качугский МО	4978	11	0,22	162
г. Иркутск	132733	255	0,19	822
Куйтунский МО	8299	15	0,18	227
Балаганский МО	2484	4	0,16	54
Усть-Кутский МО	12616	18	0,14	240
г. Зима	8309	10	0,12	194*+ район
Нукутский МО	5150	6	0,12	165
Осинский МО	6973	8	0,11	116
Ольхонское районное МО	2624	3	0,11	56
<b>Итого</b>	<b>567430</b>	<b>1530</b>	<b>2,7</b>	<b>8007</b>

Если взглянуть на ситуацию в разрезе муниципальных образований области, необходимо отметить территории, в которых складывается наиболее неблагоприятная ситуация в сфере профилактики социального сиротства. Речь идет о муниципальных образованиях, в которых доля детей-сирот, выявленных в 2017 году к численности детского населения значительна.

Например, в Заларинском районе, выявлено 52 ребенка –сироты, что составляет 0,6 % от общей численности детей и подростков района. При этом, в банке данных о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении<sup>9</sup> по Заларинскому району состоят 208 несовершеннолетних, проживающих в 72 семьях.

Следует обратить внимание на то, что согласно федеральному законодательству семья, находящаяся в социально опасном положении (далее по тексту -

<sup>9</sup> Постановление Правительства Иркутской области от 06.08.2015 N 382-пп (ред. от 16.11.2015) «Об утверждении Положения о банке данных Иркутской области о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении»

СОП), - семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Критичная ситуация в Жигаловском районе (14 выявленных детей-сирот, и 97 состоящих в СОП), Мамско-Чуйском районе, г. Черемхово, Нижнеудинском районе, г. Свирске, г. Усолье-Сибирское.

73,1% (1119 чел.) из числа выявленных в 2017 году детей являются оставшимися без попечения родителей в силу ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей. И только 26,9% - это дети, у которых умерли оба родителя или одинокая мама.

Одной из главных причин социального сиротства в регионе продолжает оставаться ненадлежащее выполнение родителями обязанностей по воспитанию детей.

По количеству родителей, к которым в 2017 году применена крайняя мера наказания в виде лишения родительских прав, Иркутская область занимает 6 место после Московской области (1020), Нижегородской области (1050), Свердловской области (1105), Пермского края (1123) и Красноярского края (1199).

Вместе с тем численность детского населения данных субъектов РФ значительно превышает детское население Иркутской области.

#### **Динамика численности родителей, лишенных, ограниченных в родительских правах в Иркутской области, чел.**

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Численность родителей, лишенных родительских прав	1190	1184	1087	1111	972
В отношении детей	1404	1404	1349	1362	1203
Численность родителей, ограниченных в родительских правах	217	236	255	255	216
В отношении детей	277	300	354	340	278
Численность детей, отобранных у родителей при непосредственной угрозе жизни или здоровью детей	46	34	82	30	41

По итогам 2017 года:

972 родителя лишено родительских прав в отношении 1203 несовершеннолетних (из них, у 59% детей указанной категории лишены родительских прав оба родителя или одинокая мать).

в 822 случаях основанием для лишения родительских прав послужило уклонение от выполнения родительских обязанностей, в том числе, злостное уклонение от уплаты алиментов;

в 10 случаях злоупотребление родителями своими правами;

в 63 случаях в связи с отказом без уважительных причин забрать своего ребенка из организаций для детей-сирот;

в 69 случаях основанием для лишения родительских прав послужило заболевание родителей алкоголизмом или наркоманией;

в 8 случаях основанием для лишения родительских прав послужило жестокое обращение с детьми, в том числе, из-за психического или физического насилия, покушения на их половую неприкосновенность;

в 2 случаях родители совершили умышленные преступления против жизни и здоровья своих детей или супруга;

216 родителей ограничено в родительских правах в отношении 278 несовершеннолетних (из них, у 74,1% детей ограничены в правах оба родителя или одинокая мать);

в 137 случаях основанием в ограничении родительских прав послужило виновное поведение родителей;

в 64 случаях ограничение родительских прав имеет бессрочный характер в силу психического расстройства или хронического заболевания родителя.

Из общего числа ежегодно выявляемых детей, оставшихся без попечения родителей, 4% матерей оставляют своих детей в медицинских учреждениях облас-ти при рождении.

В связи с вышеизложенным, остановимся на наиболее **проблемных вопросах в сфере опеки и попечительства, рассмотренных Уполномоченным в 2017 году.**

### *Подбор попечителя, чьи интересы в приоритете?*

Конвенцией о правах ребенка установлено, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, кем они принимаются (органами, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами), первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

Всегда ли органу опеки и попечительства удастся при решении вопроса об устройстве ребенка в замещающую семью соблюсти его интересы на полноценное развитие и воспитание, охрану здоровья и сохранение родственных связей? Мы торопимся передать ребенка из организации для детей-сирот, руководствуясь «благими намерениями» и желанием помочь ребенку обрести семью. И в данном случае орган опеки и попечительства берет на себя колоссальную ответственность за принятое решение, определяющее судьбу ребенка. Между тем, анализируя в рамках рассмотрения обращений граждан выданные органом опеки и попечительства заключения о возможности того или иного гражданина быть опекуном или попечителем, зачастую невозможно определить из чего делается вывод о способности и возможности человека осуществлять эту деятельность.

Например, гражданин не имеет собственного дохода, является должником по кредитным обязательствам и, проживая в доме без водоснабжения, берет на воспитание пятерых детей-инвалидов, в том числе, с ментальными и физическими нарушениями. При этом, территориальная отделенность от центра делает проблематичным получение медицинской помощи того уровня, которую ребенок ранее получал в организации для детей-сирот.

Каждое из этих обстоятельств в отдельности дает основание критично посмотреть на возможность обеспечить ребенку соответствующий уровень жизни и оценить способность гражданина выполнить возложенные на него функции.

*Так, поводом для вмешательства Уполномоченного послужила информация о нанесении телесных повреждений несовершеннолетнему подростку, проживающему в приемной семье. Из оперативной информации: «в органы полиции обра-*



тился несовершеннолетний А., 2003 года рождения. Диагноз: множественные ушибы тела, госпитализирован. Установлено, что приемный одинокий отец, находясь дома в воспитательных целях причинил телесные повреждения подопечному. Семья неполная, состоит на учете в территориальном подразделении по делам несовершеннолетних ГУ МВД Иркутской области, отец не работает. В приемной семье воспитывается СЕМЕРО детей».

Впоследствии, в органы полиции обращается второй подопечный из приемной семьи, 2004 года рождения, с аналогичным обращением о нанесении попечителем телесных повреждений.

Из материалов опроса несовершеннолетних: на протяжении дня приемный отец употреблял спиртное, к нему приходили гости. Конфликт произошел из-за того, что К. обнаружил пропажу сумки с документами, хотел поговорить с мальчиками, но не нашел их дома. Из сейфа, где хранилось оружие, приемный родитель достал пистолет «ТТ», вышел на балкон своего дома и стрельнул в воздух два раза. Родитель хотел «припугнуть ребят, чтобы они вернулись домой, однако не помнит, наносил ли он телесные повреждения мальчикам. В рамках проверки обнаружено, что приемный родитель отключил дома электричество, двери были заперты, подростки не могли попасть домой, к тому же, испытывали страх перед попечителем.

В рамках изучения данной информации Уполномоченным была запрошена информация о соблюдении приемным родителями прав несовершеннолетних подопечных в части использования средств, принадлежащих детям в виде пенсии по потере кормилица, пенсии по инвалидности, а так же пособий, предназначенных на их содержание.

По результатам служебной проверки, проведенной Министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, выявлены **грубейшие** нарушения имущественных прав несовершеннолетних подопечных. В частности, одному из мальчиков не была оформлена пенсия по утере кормильца в связи со смертью его матери в 2015 году. В ежегодных отчетах опекуна о хранении и использовании имущества несовершеннолетних подопечных, требования о представлении которых регламентировано федеральным законом<sup>10</sup>, не указаны сведения о расходовании денежных средств со счетов несовершеннолетних перечисляемых от пенсий по инвалидности и потере кормильца. Соответственно, отследить их расходование в интересах детей невозможно. Вместе с тем, очевидно, что за время нахождения ребенка в приемной семье, принимая во внимание наличие пенсии и пособия, для него должны были приобретаться какие-то личные вещи, принадлежащие именно ему (приобретение товаров длительного пользования, стоимость которых превышает установленный в соответствии с законом двукратный размер величины прожиточного минимума на душу населения в целом по Российской Федерации, должны быть отражены в акте).

К сожалению, после отстранения попечителя от исполнения возложенных на него обязанностей, дети были направлены в организации для детей-сирот без какого-либо накопленного имущества.

По результатам обращения Уполномоченного:

– по факту жесткого обращения с подопечными в отношении приемного родителя возбуждено уголовное дело по статье 156 Уголовного кодекса Российской Федерации, предъявлено обвинение;

<sup>10</sup> Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве»

- по факту необоснованного обогащения в интересах несовершеннолетнего К. в Иркутский районный суд направлено исковое заявление о взыскании с приемного родителя денежных средств и компенсации морального вреда;
- по итогам служебной проверки к государственным гражданским служащим применены меры дисциплинарного воздействия.

Вместе с тем, вопрос о способности и готовности одинокого мужчины заниматься воспитанием семерых подростков, имеющих ограниченные возможности здоровья, остается открытым.....

На сегодня на территории Иркутской области в 240 приемных семьях воспитываются 5 и более детей, без учета родных. В 583 приемных семьях – воспитываются 3-4 ребенка-сироты, также без учета родных детей. Условия пребывания в них, а также организация психолого-педагогического сопровождения для таких семей требует, на наш взгляд, комплексных подходов и контроля.

В очередной раз в поле зрения Уполномоченного попала ситуация, на решение которой не раз обращалось внимание в ежегодных докладах, а также в рамках конференций и совещаний, организованных с участием органа опеки и попечительства и руководителями организаций для детей-сирот. Вопрос разделения братьев и сестер при их устройстве в семьи граждан или организации.

Так, в рамках встреч, организованных с населением Иркутской области, было рассмотрено обращение многодетной матери с просьбой оказать содействие в розыске несовершеннолетнего сына К., 2013 года рождения. Ребенок нашелся как устроенный органом опеки и попечительства под опеку гражданам другого региона, и, впоследствии, усыновлен. Вместе с тем, обстоятельства, при которых один ребенок из многодетной семьи признается оставшимся без попечения родителей, а другие дети передаются на воспитание матери, неоднозначен.

Так, многодетная семья постоянно проживала в одном из отдаленных поселений Иркутского района и состояла на учете как находящаяся в социально-опасном положении, пока в апреле 2015 года детей не забрали сотрудники полиции.

*Из текста решения суда от 10 ноября 2015 года «Санитарно-гигиеническое состояние жилой площади неудовлетворительное, все комнаты завалены мусором, грязными тряпками и ветошью, постельного белья нет, отдельных спальных мест нет. Детская одежда грязная, пропитана мочой и фекалиями, не соответствует возрасту детей, игрушек, развивающих игр нет». Поскольку на момент посещения семьи сотрудниками полиции малолетние дети находились длительное время одни, без питания (мать отсутствовала более двух дней), 5-ро несовершеннолетних детей были изъяты из семьи и временно помещены в организации для детей-сирот.*

Учитывая, что несовершеннолетнему К. было 2 года, он был направлен в дом ребенка города Иркутска, остальные дети помещены в социально-реабилитационный центр.

*Из справки: «семья К. состояла на учете в ОДН ОМВД России по Иркутскому району, в связи с изъятием детей из семьи была снята с учета в мае 2015 года».*

Далее, после изъятия, профилактическая работа дала свои результаты, мать закодировалась, привела в порядок дом, уже в августе 2015 года 4 детей, помещенных в социально-реабилитационный центр, были возвращены в биологическую семью к матери. Остался вопрос о мальчике, который в силу отсутствия условий в организации социального обслуживания для проживания детей до 3

лет был помещен в дом ребенка г. Иркутска и не возвращен матери одновременно с остальными детьми.

В результате, через 3 месяца, после того, как мать вернула себе 4 -х детей, решением Иркутского районного суда был рассмотрен вопрос о ее лишении родительских прав в отношении воспитанника дома ребенка г.Иркутска.

Через месяц мальчик был передан под опеку гражданам, при этом в акте органа опеки и попечительства «Об установлении опеки» было указано, что несовершеннолетние сестры мальчика находятся на воспитании в социально-реабилитационном центре, хотя по факту за 3 месяца до решения суда были переданы матери. Между тем, при решении вопроса об устройстве ребенка и признании его оставшимся без попечения родителей, органами опеки и попечительства должен быть установлен круг родственников, в особенности, братьев и сестер.

Вызывает недоумение тот факт, что социально-бытовые условия в одном случае были созданы матерью и признаны «удовлетворительными» для 4- х детей, и те же самые условия в отношении другого ребенка являлись одним из оснований для лишения его матери родительских прав. Аналогичная история произошла и в Куйтунском районе Иркутской области.

Крайне актуальными продолжают оставаться вопросы сопровождения семей, взявших на воспитание детей, лишившихся родительского попечения, и связанное с этим вторичное сиротство. Уполномоченный не раз акцентировал внимание на необходимости ведения системного мониторинга по анализу причин отказов от подопечных граждан, без результатов которого невозможно решить вопросы профилактики.

На сегодня 15288 детей, оставшихся без попечения родителей, проживают в семьях опекунов (попечителей).

Официальные статистические сведения<sup>11</sup>, по итогам 2017 года о числе отмененных решений о передаче ребенка на воспитание в семью вызывают неоднозначную реакцию. В частности, число отмененных решений в сравнении с прошлым годом в 2017 году снизилось на 435 %.

#### **Динамика численности детей, находящихся на воспитании под опекой (попечительством), чел.**

<b>Показатели</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
<b>Всего</b> детей, находящихся под опекой или попечительством, в том числе	15234	15922	16584	1652	16035
Число детей, находящихся на безвозмездной форме опеке или попечительства	6062	5116	4091	3305	2487
Число детей, находящихся в приемной семье	8416	10038	11433	12099	12369
Число детей, добровольно переданных родителями по заявлению о назначении их ребенку опекуна (попечителя) не являются детьми-сиротами	441	501	604	689	747

<sup>11</sup> Отчет по форме 103РИК «Сведения о выявлении и устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

Число детей, переданных под предварительную опеку (попечительство)	315	267	456	435	432
--	-----	-----	-----	-----	-----

### Отменено решений о передаче ребенка на воспитание в семью, чел.

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017
Отменено решений о передаче ребенка на воспитание в семью	269	286	541	714	164
В связи с ненадлежащим выполнением усыновителями, опекунами, попечителями обязанностей по воспитанию детей	33	41	36	66	53
По причине жестокого обращения	3	3	0	2	0
По инициативе опекунов и попечителей	228	239	483	641	107
По инициативе опекунов и попечителей, прошедших подготовку	24	47	71	102	91

Вместе с тем, только в организации для детей-сирот на полное государственное обеспечение устроено в связи со снятием опеки (попечительства) 170 детей. 15 подопечных умерло, в том числе, 4 подростка в результате совершенного суицида.

Численность приемных родителей, с которыми досрочно расторгнуты договоры по инициативе органа опеки и попечительства по причине возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка составила 29 случаев.

### Численность приемных родителей, с которыми досрочно расторгнут договор по инициативе органа опеки и попечительства, чел.

Субъект РФ	2013	2014	2015	2016	2017
Иркутская область	11	6	16	27	29
Томская область	15	6	28	48	12
Кемеровская область	16	13	17	10	9
Красноярский край	7	3	6	8	5
Омская область	0	7	4	3	5
Республика Бурятия	8	2	1	3	4
Забайкальский край	2	5	3	6	3
Алтайский край	2	3	8	5	3
Республика Тыва	2	0	2	1	3
Новосибирская область	4	6	6	5	2
Республика Алтай	4	5	2	12	1
Республика Хакасия	1	12	0	3	1

По сведениям полиции в 2017 году выявлено 14 преступлений, совершенных в отношении детей-сирот. В 5 случаях преступление совершено должностным лицом государственного учреждения (Катангский район, ст.ст.132, 135 Уго-

ловного кодекса Российской Федерации);

В 5 случаях преступления совершены в опекаемых и приемных семьях: два случая в отношении детей, проживающих в семьях опекунов и попечителей (Иркутск – ст. 156 Уголовного кодекса РФ, п. Баяндай ст. 117 Уголовного кодекса РФ); один случай зарегистрирован в отношении приемного родителя, исполняющего свои обязанности на возмездных условиях (г. Саянск - ст. 156 Уголовного кодекса РФ); и два случая совершения преступлений в отношении подопечных членами семей (Тулун - ст. 115 Уголовного кодекса РФ, Ангарск – ст. 132 Уголовного кодекса РФ).

5 случаев совершения преступления в отношении несовершеннолетних иными лицами. (г. Шелехов – ст. 111 Уголовного кодекса РФ; Черемхово – ст. 131, 132 Уголовного кодекса РФ, Усть-Кут - ст.158 Уголовного кодекса РФ).

В целом, по результатам проверочных мероприятий органами полиции 183 опекуна привлечены к административной ответственности по ст.5.35 Кодекса об административных правонарушениях РФ, в отношении 42 подопечных опека или попечительство снята в связи с неисполнением попечителями возложенных на них обязанностей, дети возвращены в государственные учреждения либо переданы в другие замещающие семьи.

Вместе с тем, по сведениям органов опеки и попечительства в 2017 году привлечены к уголовной ответственности за совершение преступлений в отношении подопечных 3 граждан. Из них 100% это случаи, которые повлекли за собой причинение вреда здоровью. В отношении 4 несовершеннолетних причинен вред по вине опекунов и попечителей.

**Динамика численности приемных родителей,  
привлеченных к уголовной ответственности, за совершение преступлений в  
отношении детей, принятых ими на воспитание, чел**

Субъект РФ	2015	2016	2017
Сибирский федеральный округ	36	24	14
Иркутская область	15	11	3

*Из обращения несовершеннолетней в адрес Уполномоченного:*

*«Здравствуйте, меня зовут Б., мне 17 лет. В 2007 году я осталась сиротой, под опеку меня взяла моя тетя, которая является сестрой моей погибшей мамы. Жила я с ней почти 9 лет.*

*В семье было постоянное недопонимание, постоянно унижали (она и ее дети), часто применялось физическая сила по отношению ко мне. Из органов опеки к нам домой не приходили проверять, как мы живем. За эти 9 лет пенсию, которая шла мне по потере кормильца тетя неоднократно снимала. Вещей новых я никогда не носила, так как она их мне не покупала, я донашивала вещи своих друзей и ее знакомых. Компьютеров и ноутбуков, которыми пользовались мои друзья, у меня никогда не было. Когда в опеку нужно было предоставлять квитанции о том, куда была потрачена моя пенсия, она обращалась к своим знакомым, работающим в магазинах, они ей давали чеки с печатью, она в свою очередь писала туда все что хотела, на сумму которую снимала с моей книжки. Когда мне исполнилось 15 лет, она не могла самостоятельно распоряжаться моими денежными средствами, и поэтому отдала меня в приют, потому что в мои 15 лет, она должна была полу-*

*чать мое согласие при снятии денежных средств. И только с момента, когда я попала в приют, денежные средства на счету начали копиться. Ранее обратиться в опеку я сама боялась, потому что тетя оказывала на меня физическое и психологическое давление, и только сейчас, когда я оказалась в другом городе подальше от тети я решилась написать эту жалобу.*

*Прошу Вас помочь разобраться в данной ситуации. К своей просьбе прилагаю выписку моих лицевых счетов по вкладам, а так же ксерокопии своих пенсионных книжек».*

К сожалению, обстоятельства, изложенные в обращении девочки, подтвердились. К специалистам органа опеки и попечительства, обязанным осуществлять надзор за деятельностью попечителя и контроль за сохранностью имущества подопечной, применены меры дисциплинарной ответственности. Для восстановления нарушенных прав органом опеки и попечительства в районный суд направлено исковое заявление о взыскании с попечителя неосновательного обогащения за счет денежных средств, принадлежащих несовершеннолетней сироте. Решением суда в мае 2017 года иск удовлетворен, право ребенка восстановлено.

Данный случай не вошел в статистику «отмен решений о передаче ребенка на воспитание в семью», поскольку попечительство было прекращено по заявлению попечителя. Обстоятельства жизни ребенка в семье родственницы вскрылись лишь после того, как ребенок почувствовал себя в безопасности.

### ***«Раздельное проживание»***

#### ***как вид устройства выпускника организации для детей-сирот.***

Опека или попечительство была и остается наиболее распространенной правовой формой устройства несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей. В этой форме заложен огромный положительный потенциал, позволяющий устроить судьбу нуждающегося в заботе ребенка наилучшим способом, с одной стороны, наиболее приближенным к проживанию в семье, а с другой стороны - обеспечивающим контроль за соблюдением его прав и интересов.

Главная цель установления опеки или попечительства над несовершеннолетними сводится к реализации права ребенка жить и воспитываться в семье, что предопределяет семейно-правовую природу и назначение института опеки и попечительства в отношении таких детей.

Семейно-правовой статус опекуна (попечителя), его права и обязанности призваны, во-первых, обеспечить принадлежащие подопечному ребенку права и законные интересы, во-вторых реализовать личное право гражданина стать опекуном (попечителем) с учетом предусмотренных в семейном законодательстве требований. В рамках действующего законодательства на опекунов и попечителей возлагается широкий спектр обязанностей. В частности, их обязанности также состоят в совместном проживании с ребенком и постоянном с ним общении, заботе о его воспитании и обучении, обеспечении не только материальных, но и духовных условий для физического, интеллектуального и нравственного развития.

**Поводом для акцентирования внимания на вопросах раздельного проживания подростков, достигших 16-ти летнего возраста, послужило длительное (в течение 5 лет) затягивание вопроса о создании системы постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот с целью их социализации в обществе.**

Ранее Уполномоченный констатировал, что Концепция создания системы адаптации и сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Иркутской области на 2013 - 2015 годы, одобренная распоряжением Правительства Иркутской области от 25 января 2013 г. N 12-рп, не нашла своего применения на практике. В последующих 2015, 2016, 2017 годах проект закона Иркутской области «О постинтернатном сопровождении выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в Иркутской области», так и остался проектом, не найдя концептуального понимания и поддержки среди органов исполнительной власти.

Вместе с тем, учитывая необходимость устройства детей, проблемы решаются специалистами органа опеки и попечительства исходя из имеющихся ресурсов и возможностей законодательства.

Так, из организаций для детей-сирот ежегодно выпускаются в самостоятельную жизнь 15-16 летние подростки, которые зачастую не готовы ни морально в силу психологических особенностей и просто возрастной незрелости, ни материально, вести самостоятельный образ жизни. Не требует доказательств и утверждение о необходимости не только поддержки и введения «социальных лифтов» для такой категории граждан, но и понимание того факта, что до 18 лет – это дети.

Большая часть выпускников школ-интернатов и центров для детей-сирот продолжает свое обучение в организациях профессионального образования.

Согласно сведениям официальной статистики в 2017 году обязанности попечителя были возложены на орган опеки и попечительства в отношении 72 несовершеннолетних. Большая часть выпускников организаций для детей-сирот при их поступлении в организации профессионального образования были переданы под попечительство граждан с одновременным «раздельным проживанием».

Действительно, раздельное проживание попечителя с подопечным, достигшим шестнадцати лет, допускается с разрешения органа опеки и попечительства при условии, *что это не отразится неблагоприятно на воспитании и защите прав и интересов подопечного*. Вместе с тем, обязанность попечителя несовершеннолетних граждан проживать совместно со своими подопечными также установлена законом.

Практика выдачи органом опеки и попечительства разрешений на «раздельное проживание», подчеркиваю, в отношении выпускников организаций для детей-сирот, в последнее время сводится к тому, что назначенный попечитель лишь исполняет обязанности законного представителя в случаях, когда необходимо совершить какие-либо юридически значимые действия (объявить ребенка в розыск, присутствовать при допросе и т.д.). При этом, совместно с ребенком, в рамках выданного разрешения органа опеки и попечительства, попечитель не проживает, эмоциональные связи, доверительные отношения не формируются, и сама цель передачи ребенка под попечительство для получения опыта его жизни в семье – нивелируется.

Как правило, подростки, переданные под попечительство с момента поступления в организацию профессионального образования, проживают в общежитии училища и находятся на полном государственном обеспечении. Фактически для них ничего не меняется, кроме осознания полной свободы после выпуска из детского дома и получения полной самостоятельности. Зачастую, попечителем в отношении нескольких детей (от 3 до 8) является сотрудник образова-



тельной или иной организации, в некоторых случаях сотрудник органа опеки и попечительства, что может свидетельствовать о конфликте интересов. Обоснованность выдачи органом опеки и попечительства разрешения на раздельное проживание ребенка, находящегося в одном населенном пункте с попечителем, неоднозначна, поскольку решает по сути лишь один вопрос – законного представительства в крайних случаях.

*Так, например, 17 летний подросток, с ограниченными возможностями здоровья, с рождения проживающий в различных организациях для детей-сирот, в связи с поступлением в профессиональное училище, был передан под попечительство «в семью с раздельным проживанием». Фактически проживая в общежитии образовательной организации, включая выходные и каникулярное время, в ходе конфликта со сверстниками, получил серьезные травмы. Сотрясение головного мозга, требующее немедленной госпитализации и сопутствующие повреждения, потребовавшие впоследствии операции на глазах, не стали поводом для посещения ребенка попечителем и оказания содействия в лечении и госпитализации, поскольку отношения формальны. Организацией экстренной госпитализацией и лечения занимался Уполномоченный совместно с администрацией образовательной организации.*

К сожалению, аналогичные случаи, не единичные. В подтверждение сложившейся системы, и примером, ставшим известным Уполномоченному в рамках посещения учебных заведений Иркутской области (Нижнеудинский, Тайшетский, Тулунский районы) формального нахождения ребенка-сироты под попечительством граждан, является тот факт, что более 100 детей, находящихся под попечительством, остались проживать на период зимних каникул в общежитиях профессиональных образовательных организаций.

Зачастую, вопрос о раздельном проживании подростка – выпускника организации для детей-сирот с попечителем решается одновременно с решением вопроса об установлении над ним попечительства.

Так, орган опеки и попечительства г. Тулуна и Тулунского района в своем распоряжении от 23 сентября 2016 года за № 2069 о назначении попечителя несовершеннолетней К. в том же распоряжении разрешает раздельное проживание ребенка. При этом, образовательная организация уже в октябре информирует о том, что девочка проживает в съемном доме, совместно с другими подопечными, систематически не посещает занятия, имеет неудовлетворительные отметки, замечены в употреблении спиртных напитков. Попечитель на звонки не отвечает, мер, воспитательного воздействия не оказывает. Вопросы целесообразности назначения попечительства для подростка, которого не планируют передать «на воспитание в семью для гармоничного развития его личности в семейном окружении, в атмосфере счастья, любви и понимания», остаются открытым.

Предлагаем рассмотреть еще один пример, нарушения прав несовершеннолетнего, проживающего на «раздельном проживании», доходы которого расходовались попечителем в личных целях.

Так, Уполномоченным было рассмотрено обращение несовершеннолетнего Романа, проживающего в г. Усолье-Сибирское.

С 2009 года ребенок проживал в семье опекуна, исполняющего свои обязанности возмездно, по договору о приемной семье. В связи со смертью в 2009 году матери несовершеннолетнего, мальчик являлся получателем пенсии по потере кормильца.

Обучаясь с 2015 года в Иркутском техникуме речного и автомобильного

транспорта, и проживая в общежитии образовательной организации, подросток при подключении к услуге онлайн-сбербанк, узнает о том, что на его имя открыта карта, на которую поступает пенсия по потере кормильца.

*Из заявления несовершеннолетнего: «На мое имя в Сбербанке России открыта сберегательная книжка, на которую приходят пособия по опекунству в размере 6 000 рублей, с данной книжки деньги мы снимали вместе с опекуном. Из указанной суммы 4 000 рублей уходило на питание и приобретение продуктов, 2 000 у меня оставалось по личные расходы. После того, как я узнал о том, что у меня есть еще пенсия и попечитель снимает ее, я заблокировал карту, но денежные средства, которые попечитель снимала ранее, возратить мне отказывается».*

В рамках рассмотрения обращения, Уполномоченными были изучены документы, которые подтвердили озвученные подростком нарушения.

В частности, в соответствии с действующим законодательством, опекун или попечитель распоряжается средствами несовершеннолетнего исключительно в интересах подопечного. Суммы алиментов, пенсий, пособий, возмещение вреда здоровью и иные средства, выплачиваемые на содержание подопечного, должны быть зачислены на отдельный номинальный счет. При этом на орган опеки и попечительства возложены обязанности надзора за деятельностью опекунов и попечителей, в том числе в рамках проверки предоставляемого попечителями отчета о расходовании данных средств.

Согласно представленным отчетам попечителя о хранении, использовании имущества несовершеннолетнего, годовые суммы полученных доходов от пенсии по потере кормильца составили (без учета денежных средств выплачиваемых на его содержание): в 2016 году – 105 612 руб.; в 2015 году 85 308 руб., в 2014 году - 69 058 руб.

При этом подросток проживает отдельно от попечителя в г. Иркутске, на полном государственном обеспечении в техникуме речного и автомобильного транспорта не находится, поскольку попечитель получает денежные средства на содержание ребенка. Кроме того, в нарушение требований, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 в период 2015 г. и 2016 г., органом опеки и попечительства не проводились плановые проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного, соблюдения попечителем прав и законных интересов подопечного, обеспечения сохранности его имущества, а также выполнения попечителем требований к исполнению своих обязанностей.

Учитывая, что распоряжение органа опеки и попечительства о раздельном проживании попечителя и подопечного с сентября 2015 года не выдавалось, проверка условий жизни и соблюдения прав подопечного по месту обучения и проживания в г. Иркутске также не проводилась. Вместе с тем, акт проверки условий жизни подопечного является документом строгой отчетности и должен храниться в личном деле подопечного. Своевременное осуществление органами опеки и попечительства контроля за деятельностью попечителя является гарантом соблюдения прав и законных интересов подопечного.

Таким образом, вследствие того, что надзор за деятельностью попечителя не осуществлялся, права подопечного длительно нарушались попечителем.

В результате рассмотрения обращения Уполномоченного, направленного в адрес министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, права подопечного восстановлены. Попечитель добровольно выплачивает денежные средства, полученные ею без разрешения органа опеки и попечительства и без согласия подопечного. В отношении государственных граждан-

ских служащих применено дисциплинарное взыскание.

Кроме того, требует особого внимания и решение вопроса о сопровождении обучающихся и кадровом усилении тех профессиональных образовательных организаций Иркутской области, в которых наблюдается большее количество обучающихся из числа детей-сирот. Например, в Усольском индустриальном техникуме обучается более 100 детей-сирот и лиц из их числа с ограниченными возможностями здоровья. Возможности самостоятельно готовить у детей нет, так как в общежитии условия для приготовления пищи не созданы. О какой подготовке к самостоятельной жизни в принципе можно вести речь?

Задача развития системы постинтернатного сопровождения и адаптации выпускников организаций для детей-сирот, в том числе детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, а также расширение функций организаций для детей-сирот в части постинтернатного сопровождения их выпускников, обозначена в Концепции<sup>12</sup> государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. Региональный закон, регулирующий вопросы постинтернатного сопровождения выпускников организаций для детей-сирот или патронатной семьи позволяет решить проблемы их социализации и сопровождения.

Продолжают оставаться актуальными вопросы сопровождения детей-инвалидов, в том числе воспитанников и выпускников домов-интернатов для умственно отсталых детей. Дома - интернаты для умственно отсталых детей, предназначены для социального обслуживания детей-инвалидов в возрасте от 4 до 18 лет с отклонениями в умственном развитии, нуждающихся по состоянию здоровья в постоянном уходе, бытовом обслуживании, медицинской помощи, воспитании, социальной и трудовой реабилитации. Вопрос о возможности их самостоятельного проживания в последующем без соответствующего профессионального сопровождения, неоднократно ставился Уполномоченным.

Кроме вышеперечисленных проблем постинтернатного сопровождения детей-сирот, в текущем году продолжали поступать обращения детей-сирот, обучающихся в организациях профессионального образования Иркутской области. В частности, были рассмотрены и решены вопросы реализации прав на полное государственное обеспечение, предусмотренное Федеральным законом от 21 декабря 1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Под полным государственным обеспечением при получении профессионального образования понимается предоставление детям-сиротам бесплатного питания, бесплатного комплекта одежды, обуви и мягкого инвентаря или возмещение их полной стоимости.

Одно из нарушений, выявленных Уполномоченным, касалось отказа в предоставлении детям-сиротам компенсационных выплат на питание. Так, во многих образовательных организациях профессионального образования для подростков организовано 3-х разовое горячее питание, вместе с тем, не всем обучающимся (например, проживающим на съемных квартирах или у бывших попечителей) удобно присутствовать на завтраке или ужине в стенах училища. Зачастую, при отсутствии организации горячего питания в выходные или каникулярное время администрация учреждения выдавала подросткам сухой паек в виде тушенки, картофеля, макаронных изделий, хлеба и т.д., качество которых

<sup>12</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»

вызывало сомнение. Кроме того, сбалансированность и рацион питания не обеспечивал оптимальной количественной и качественной структуры питания.

В нарушение норм действующего законодательства, обучающимся при обращении с заявлением в адрес руководителя о предоставлении компенсации стоимости питания, как более удобной форме, было отказано.

По результатам анализа правовых актов, регулирующих вопросы обеспечения питанием детей-сирот, зачисленных на полное государственное обеспечение в профессиональные организации, было установлено, что порядок обеспечения питанием указанной категории лиц, регулирующий, в том числе возмещение его стоимости, на территории Иркутской области, отсутствует, что приводит к подобного рода нарушениям прав обучающихся.

В рамках рассмотрения обращения Уполномоченного, министерством образования Иркутской области в октябре 2017 года разработан и принят приказ № 84-МПП «Об утверждении норм и порядка обеспечения бесплатным питанием, бесплатным комплектом одежды, обуви и мягким инвентарем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, потерявших в период обучения обоих родителей или единственного родителя, обучающихся в государственных образовательных организациях Иркутской области», предусматривающий предоставление компенсации стоимости питания.

Следующим поводом для вмешательства Уполномоченного послужили требования руководителя ГБПОУ ИО «Ангарский техникум рекламы и промышленных технологий» о взыскании с детей-сирот, находящихся под попечительством ежемесячных денежных средств в сумме 520 рублей за проживание в общежитии.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 39 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из их числа, освобождаются от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наем) в общежитии.

Учитывая, что нарушения прав затрагивали неограниченный круг лиц, Уполномоченным в адрес министерства образования Иркутской области направлено соответствующее обращение о принятии мер в защиту прав обучающихся. По итогам рассмотрения телефонного обращения, поступившего на горячую линию, к сотрудникам образовательной организации применены меры дисциплинарного взыскания за ненадлежащее исполнение трудовых обязанностей, права обучающихся детей-сирот в ГБПОУ ИО «Ангарский техникум рекламы и промышленных технологий», восстановлены.

***Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным рекомендовать Правительству Иркутской области:***

- разработать и принять закон Иркутской области «О постинтернатном сопровождении выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа в Иркутской области»;*
- разработать механизм взаимодействия всех заинтересованных служб по постинтернатному сопровождению лиц с ограниченными возможностями после выпуска из учреждений, обеспечению надлежащего профессионального содействия в защите прав;*
- принять меры к дальнейшему развитию региональной сети отделений сопровождения замещающих семей;*

- создать условия для проживания детей раннего возраста в организациях социального обслуживания (с целью предотвращения разрыва родственных связей братьев и сестер, изъятых из одной семьи);
- обеспечить ведение системного мониторинга по анализу причин отказов от подопечных граждан;
- рассмотреть возможность развития формы временного семейного устройства детей-сирот (профессионально-замещающая семья), целью работы, которой должно служить восстановление детско-родительских отношений в биологической семье;
- целесообразно рекомендовать близким родственникам детей, желающим принять в свои семьи детей-сирот, а также действующим опекунам (попечителям), приемным родителям, ранее не проходившим специальную подготовку, пройти обучение в Школах приемных родителей;

### ***Нарушение прав детей-инвалидов на предоставление качественного обучения в организации для детей-сирот***

Поводом для вмешательства Уполномоченного и обращения в Службу по контролю и надзору в сфере образования в Иркутской области с просьбой провести проверку качества предоставления образовательных услуг, послужило обращение несовершеннолетних воспитанников за защитой прав своих сверстников.

В частности, в государственном общеобразовательном казенном учреждении Иркутской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Специальная (коррекционная) школа-интернат г. Киренска» обучаются и находятся на полном государственном обеспечении более 100 воспитанников с легкой степенью умственной отсталости.

Двое несовершеннолетних детей-инвалидов, в рамках перепрофилирования ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа № 25 г. Братска» были переведены в 2016 году в 7 и 8 классы школы-интернат г. Киренска, которую успешно окончили, уже в 2017 году, пройдя «экстерном» необходимый период обучения.

Стоит заметить, что в рамках Закона об образовании <sup>13</sup>образовательная организация несет ответственность и обязана обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся.

Кроме того, для получения качественного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации создаются необходимые условия для коррекции нарушений развития и социальной адаптации. Оказание ранней коррекционной помощи на основе специальных педагогических подходов и наиболее подходящих для этих лиц методов и способов общения - вот цели, ради которых, собственно и созданы специальные (коррекционные) образовательные организации.

Таким образом, дети-инвалиды были досрочно переведены из 7 и 8 классов в выпускной 9 класс специальной коррекционной школы с предоставлением свидетельства об обучении, в 16-летнем возрасте, завершив свое пребывание в организации для детей-сирот.

И если министерством образования Иркутской области и Службой по кон-

<sup>13</sup> статья 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

тролю и надзору в сфере образования Иркутской области приняты исчерпывающие меры к устранению выявленных грубых нарушений прав воспитанников, то орган опеки и попечительства, в непосредственную обязанность которого входит осуществление контрольных полномочий по защите прав подопечных, в том числе в сфере образования, «не усмотрел нарушений в деятельности школы-интерната». Более того, первоначальная позиция была такова, что в компетенцию органа опеки и попечительства не входит контроль за организацией образовательного процесса и оценка его эффективности.

Вместе с тем, законодательство наделяет органы опеки и попечительства рядом полномочий, реализация которых имеет принципиальное значение для защиты прав детей во всех сферах жизнедеятельности. В рамках полномочий, предоставленных пунктом 3 статьи 155.1 Семейного кодекса Российской Федерации органы опеки и попечительства осуществляют контроль за условиями содержания, воспитания и образования детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Осуществление контроля за условиями жизни подопечных, соблюдением опекунами и попечителями их прав и законных интересов - одна из основных обязанностей органа опеки и попечительства. Именно органу опеки и попечительства отводится роль представителя интересов, с одной стороны, государства, а с другой – ребенка.

В рамках выявленных нарушений установлено, что при составлении специалистами органа опеки и попечительства акта проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного и выполнения опекуном требований к осуществлению прав и исполнению своих обязанностей, непосредственно с несовершеннолетними по существу никто не общался, обстоятельства резкого «прогресса» в обучении ребенка-инвалида не исследовались. Сам же ребенок озвучивал сверстникам свои страхи и опасения, связанные с внезапной свободой и самостоятельной жизнью.

Вместе с тем, одной из причин досрочного выпуска детей с ограниченными возможностями здоровья из образовательной организации зачастую является их поведение. Специалисты органа опеки и попечительства при принятии решения о переводе ребенка из образовательной организации не давали оценку соблюдению прав и законных интересов подопечного, его способности жить самостоятельно, а также соответствия содержания, воспитания и образования подопечного требованиям, установленным законодательством Российской Федерации.

Между тем, Постановлением Правительства РФ от 18.05.2009 № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» установлена обязанность органа опеки и попечительства при выявлении фактов нарушения прав подопечного принять меры к устранению выявленных нарушений и привлечению опекуна или попечителя к ответственности.

Нельзя не отметить позицию попечителя в лице руководителя образовательной организации для детей-сирот. Руководитель организации не просто является законным представителем этих детей, но и исполняет свои трудовые обязанности, в силу которых он не то чтобы имеет право, а ОБЯЗАН стоять на защите прав вверенных ему детей-инвалидов и детей, с ограниченными возможностями здоровья, имеющих к тому же статус сирот. О сложившейся системе отношений к детям в данной школе, свидетельствует и обращение в адрес Уполномоченного бывшего воспитанника школы-интерната, который в настоящее время успешно!!! обучается в одном из театральных училищ города Иркутска и получает об-

щее образование. К счастью, у подростка хватило силы противостоять педагогической ошибке, которую на протяжении всего детства ребенка не заметили педагоги школы-интерната.

По итогам рассмотрения Уполномоченным обращения несовершеннолетних приняты соответствующие меры, в частности:

Службой по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области, в адрес руководителя образовательной организации направлено Предписание об устранении выявленных нарушений, составлен протокол по части 2 статьи 5.57 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, материалы направлены в судебные органы.

Министерством образования Иркутской области за нарушение прав несовершеннолетних на непрерывное качественное образование, ненадлежащее исполнение должностях обязанностей, исполняющему обязанности руководителя образовательной организации вынесено дисциплинарное взыскание.

В адрес министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, а также межрайонных управлений министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области направлена позиция Уполномоченного.

В 2017 году по поручению Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Кузнецовой А.Ю., Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области, активно велась работа по анализу практики изъятия несовершеннолетних из семьи, с точки зрения избыточно применяемых мер или неправомерного вмешательства в семью, в связи с чем была создана соответствующая рабочая группа.

В состав рабочей группы под руководством Уполномоченного вошли представители общественных организаций, министерств здравоохранения, образования, социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, отдела по обеспечению деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области, а также отделения организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних Главного управления МВД РФ по Иркутской области.

С целью анализа деятельности органов, уполномоченных на осуществление мероприятий по работе с семьями и детьми, на основании обращений, направленных в адрес Уполномоченного рассматривались конкретные случаи изъятия детей из семей. Совместная работа позволила обобщить региональный опыт и выработать предложения по вопросам совершенствования законодательства в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В следующем году предстоит решить вопросы межведомственного взаимодействия, создания единого информационного учета детей, когда-либо помещенных в медицинские организации или организации социального обслуживания, а также разрешить существующую неопределенность в разграничении полномочий о том, кто принимает решение о возврате ребенка в семью.

Так, приоритетным направлением деятельности органов опеки и попечительства и иных субъектов системы профилактики по защите права ребенка на семью является организация профилактической работы с семьями и детьми (в первую очередь, с семьями, находящимися в социально опасном положении). Профилактическая работа предусматривает создание условий для своевременного выявления и коррекции проблем на ранней стадии семейного неблагополучия, сохранения ребенку во всех возможных случаях его родной семьи.



В качестве объектов профилактической и реабилитационной работы органами опеки и попечительства должны рассматриваться не только дети, оставшиеся без попечения родителей, но и дети, еще не лишившиеся родительского попечения, находящиеся в обстановке, представляющей угрозу их жизни, здоровью или препятствующей их воспитанию, прежде всего, дети из семей, где родители не исполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию своих детей, отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Для решения перечисленных задач в сфере профилактики социального сиротства необходимо четкое взаимодействие органов опеки и всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Ранее, Уполномоченный в специальных докладах о положении детей-сирот подчеркивал актуальность вопроса своевременности защиты прав ребенка, в случаях, когда родители уклоняются от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, создают своими действиями (бездействием) условия, которые представляют угрозу жизни или здоровью детей, препятствуют их нормальному воспитанию и развитию. Не вызывает сомнений утверждение законодателя о том, что статус ребенка-сироты должен быть подтвержден документально. Вместе с тем, основной вопрос, который возникает на практике и требует законодательного регулирования лежит в плоскости четкого определения правовых механизмов защиты прав ребенка, правовой статус которого не определен.

Например, поводом для направления в адрес Правительства Иркутской области Заключения Уполномоченного о нарушении прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, послужили выявленные системные нарушения в организации работы и межведомственном взаимодействии органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Нижнеудинского района.

В частности, было выявлено, что только за 9 месяцев 2017 года в детском и инфекционном отделениях больниц г. Нижнеудинска по актам сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних было доставлено **72 ребенка, находящихся в социально-опасном положении.**

При этом, за указанный период несовершеннолетняя К., 2016 года рождения, **трижды** помещалась в медицинскую организацию со сроком нахождения в первый раз 42 дня, во второй раз со сроком госпитализации 29 дней, в третьей раз девочка находилась в больнице более 1,5 месяцев. Во всех случаях, после нахождения в медицинской организации передавалась на воспитание матери, без организации профилактической работы с семьей.

Данные случаи неединичные, а носят скорее системный характер. Как правило, в актах о помещении ребенка в организацию сотрудниками полиции фиксируется безнадзорность малолетних детей вследствие сильного алкогольного опьянения их родителей. Целью направления ребенка в организацию на основании акта сотрудника полиции является организация профилактической работы с семьей, выявление и устранении причин и условий, способствующих безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, а также, оказание социальной, психологической и иной помощи несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям в ликвидации трудной жизненной ситуации.

Во всех вышеперечисленных случаях, после нахождения несовершеннолетних в больнице, дети переданы в семью родителям, без оказания необходимых услуг семье и детям, поскольку данные услуги не являются полномочиями медицинской организации.

Кроме того, в некоторых случаях решений о постановке семей в банк данных

о семьях, находящихся в социально-опасном положении, после фактического изъятия детей из семьи, не принято.

Отсутствие единого информационного учета детей, когда-либо помещенных в организации (в т.ч. больницы) не позволяет проследить эффективность профилактической работы, в том числе, о случаях, сроках, основаниях и кратности помещения ребенка в социальную или медицинскую организацию. Кроме того, существующая неопределенность в разграничении полномочий о том, кто принимает решение о возврате ребенка, изъятых из семьи по акту ПДН, порождает перекалывание ответственности по принятию решений в защите прав несовершеннолетнего.

Одним из факторов грубого нарушения прав несовершеннолетних являются и сроки нахождения детей в медицинских организациях без медицинских показаний, а также отсутствие условий для их постоянного пребывания.

*Например, несовершеннолетняя И., 2015 года рождения, находилась в детском отделении больницы со сроком 53 дня и была передана под опеку гражданам.*

*Несовершеннолетний Г., 2014 года рождения, находился в медицинской организации со сроком 49 дней по направлению органа опеки и попечительства, переведен в дом ребенка г. Усолье-Сибирского.*

*В детском отделении больницы до 10 дней находилось 19 несовершеннолетних, до 24 дней - 11 несовершеннолетних, до 36 дней - 6 детей, свыше 50 дней 2 детей.*

Вместе с тем, медицинские организации (больницы) не являются организациями, которые оказывают социальные услуги в виде социальной реабилитации детей и их семей, не располагают необходимым персоналом. Дети, находящиеся в больнице не обеспечиваются одеждой, имеют лишь трехразовое питание, не соблюдается режим прогулок на свежем воздухе. Дети старшего возраста не посещают школу. Кроме того, двое несовершеннолетних были помещены в медицинскую организацию «по заявлению их матери».

Таким образом, низкая организация профилактической работы с семьями, чьи родители ненадлежащим образом исполняют свои обязанности по воспитанию несовершеннолетних, и фактическое непредставление помощи является одним из причин социального сиротства в районе.

В частности, численность детского населения в муниципальном образовании «Нижнеудинский район» составляет 16 909 детей и подростков в возрасте до 18 лет.

При этом, по состоянию на 01.01.2018 года общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих на территории района составляет 558 ребенок (3,3 %). Реализуемая в последние годы государственная политика приоритетности семейного воспитания детей, лишившихся родительской заботы, позволила значительно увеличить долю детей, находящихся на воспитании в семьях ( 488 детей и подростков), между тем, одним из характерных показателей семейного неблагополучия являются данные о численности ежегодно выявляемых детей, оставшихся без попечения родителей.

Постоянный ежегодный приток детей, регистрируемых органами опеки и попечительства в качестве детей, оставшихся без попечения родителей, свидетельствует о недостаточной профилактической работе в муниципальном образовании, а также о бедности и пораженности населения в большей степени алкогольной и в меньшей, наркотической зависимостью.

В частности, в среднем, без родительского попечения на протяжении ряда лет на территории Нижнеудинского района органом опеки и попечительства еже-

месячно выявляется более 5 несовершеннолетних. При этом, одной из главных причин социального сиротства в районе продолжает оставаться ненадлежащее выполнение родителями обязанностей по воспитанию детей. Количество детей, к родителям которых применена крайняя мера наказания в виде лишения родительских прав в 2017 году на территории Нижнеудинского района составила 37 человек, в отношении 32 родителей принято решение об ограничении в родительских правах.

Вместе с тем, число семей, находящихся в социально-опасном положении и соответственно входящих в зону «риска», значительно. По состоянию на 1 октября 2017 года в МО «Нижнеудинский район» в банке данных Иркутской области о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении» состоят 150 семей, находящихся в социально опасном положении, в которых проживают 257 детей и подростков.

Практика работы субъектов системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних, когда дети после изъятия из семей помещаются в медицинской организации, длительное время находятся там без создания надлежащих условий, и впоследствии передаются законным представителям, влечет грубые нарушения прав несовершеннолетних.

***По итогам рассмотрения Заключения Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области о нарушении прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области рекомендовано:***

*- в соответствии с требованиями действующего законодательства на базе социально-реабилитационного центра г. Нижнеудинска открыть приемное отделение. Данное отделение должно осуществлять комплекс мероприятий, направленных на прием несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, проведение первичного социального, медицинского и психолого-педагогического обследования несовершеннолетних и их семей, обеспечивать экстренную социальную помощь детям и семьям.*

***Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области рекомендовано:***

*- разработать порядок учета семей, находящихся в социально-опасном положении, чьи дети помещались в медицинские или социальные организации по актам сотрудников полиции или в связи с нахождением в трудной жизненной ситуации.*

*- рассмотреть вопрос о разработке и внедрении новых технологий и методов профилактической работы с семьями, находящимися в социально-опасном положении;*

*- усовершенствовать механизмы управления органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, включая повышение эффективности межведомственного взаимодействия.*

***Опека (попечительство) «по заявлению родителей».***

Еще один вопрос, требующий на наш взгляд, пристального внимания органа опеки и попечительства с точки зрения организации профилактической работы и своевременного оказания помощи семье, является установление опеки или попечительства «по заявлению родителей».

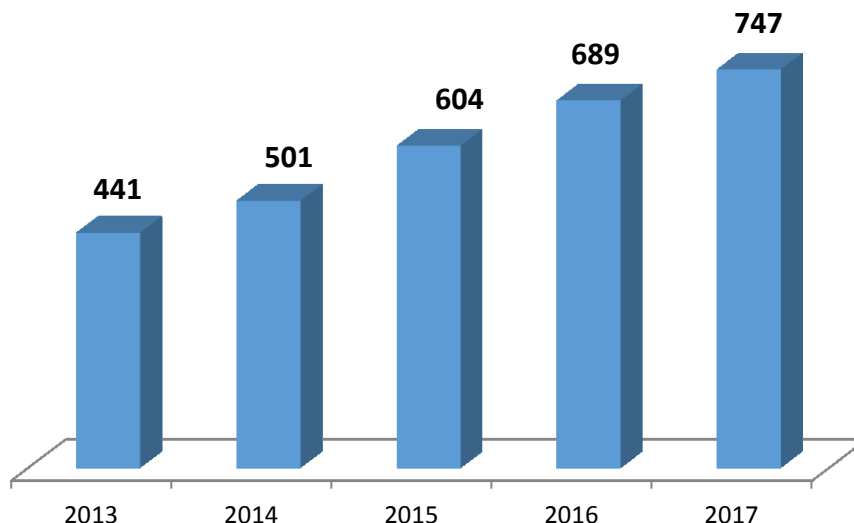
Так, норма закона, позволяющая оформить опеку или попечительство по заявлению родителей с указанием конкретного лица, впервые была введена в 2008 году Законом об опеке и попечительстве в Российской Федерации. Выразить такое волеизъявление родители могут на тот случай, когда по уважительным причинам они не смогут осуществлять родительские обязанности в отношении ребенка. Существенное условие – определенный срок, на который оформляется опека или попечительства.

Необходимо отметить, что в данных случаях дети, находящиеся под такой опекой или попечительством, не относятся к категории детей, оставшихся без попечения родителей. Основанием для установления опеки, попечительства в данном случае являются совместное заявление родителей (обоих) о назначении их ребенку опекуна или попечителя на определенный период, когда по уважительным причинам они не смогут исполнять свои родительские обязанности.

Установление такой опеки над ребенком на время отсутствия родителей по их просьбе отвечает интересам ребенка и позволяет обеспечить оперативную защиту его прав и интересов в необходимых случаях.

Однако анализ обращений, поступающих в адрес Уполномоченного, свидетельствует о некоторой подмене понятий и прикрытии социального сиротства официальным статусом ребенка. Так, число детей, находящихся под опекой или попечительством по заявлению родителей, из года в год растет.

#### **Численность детей, добровольно переданных родителями по заявлению о назначении их ребенку опекуна или попечителя, чел.**



В динамике за 5 лет, данный показатель вырос практически в два раза. По итогам 2017 года число детей, добровольно переданных родителями под опеку или попечительство, составило 747 детей и подростков (в 2013 году -441 ребенок). Вместе с тем, зачастую прослеживается ситуация, при которой фактически родители длительное время уклонялись от воспитания и содержания ребенка, не занимались его воспитанием и содержанием. Впоследствии, когда попечитель пытается решить вопрос об ограничении или лишении родителей родительских прав в отношении ребенка возникает вопрос «уважительности» нахождения ребенка под опекой, не «виновные действия», а «согласие родителей». Более того, для всех субъектов профилактики безнадзорности правонарушений назначение

опеки по заявлению родителей является основанием для снятия семьи с различного рода профилактических учетов.

*Например, в адрес Уполномоченного обратилась бабушка несовершеннолетнего К., 2010 года рождения, которая фактически занимается воспитанием и содержанием внука. Ранее семья ребенка, состояла на учете в отделении полиции как неблагополучная в связи с неисполнением родителями своих обязанностей по воспитанию мальчика. В связи с тем, что родители фактически самоустранились от воспитания ребенка, а ему было необходимо медицинское вмешательство, над несовершеннолетним была оформлена опека на основании заявления родителей.*

*Впоследствии, через полтора года бабушка попыталась поставить вопрос о возможности ограничения родительских прав родителей ребенка, взыскании алиментов и начала собирать документы. Обратившись в субъекты системы профилактики безнадзорности выявилось, что профилактическую работу с семьей никто не проводит, поскольку оснований нет – опека установлена в рамках «уважительности причин». Соответственно, подтвердить уклонение родителей или их виновное поведение практически невозможно.*

**Таким образом, причины назначения опекунов или попечителей в отношении несовершеннолетних граждан по заявлению их родителей, должны находиться в зоне особого внимания органа опеки и попечительства. И главное, недопустимо, в рамках действующего законодательства, устанавливать опеку над несовершеннолетними по согласию родителей до достижения возраста ребенком 18 лет. Такая форма опеки должна быть обусловлена, прежде всего, уважительностью причин, при которой родители не могут осуществлять самостоятельно родительские обязанности и ограничена сроком действия.**

*На основании изложенного, представляется целесообразным рекомендовать министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области:*

*- провести ревизию личных дел подопечных, попечители которым были назначены по заявлению родителей несовершеннолетних, а также по заявлению самих несовершеннолетних граждан, с целью изучения уважительности причин и сроков установления опеки или попечительства.*

## **2.8. ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ И ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Вопросы профилактики преступности несовершеннолетних, анализ причин и условий ее формирующих, организация индивидуальной профилактической работы с подростками-правонарушителями, профилактика социального сиротства являются основными в деятельности субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории региона.

Комплекс мер, реализуемый всеми субъектами, позволяет говорить о снижении негативных тенденций как в сфере преступности несовершеннолетних, так и в сфере профилактики социального сиротства. Между тем, в рамках анализа данных, представленных правоохранительными органами и иными субъекта-

ми системы профилактики правонарушений, следует отметить ряд серьезных проблем, представляющих новые тенденции (угрозы), требующие формирования новых подходов к организации работы по профилактике преступности несовершеннолетних и социального сиротства, принятия дополнительных мер по стабилизации ситуации в данной сфере. К ним относятся рост криминальной субкультуры среди несовершеннолетних, числа лиц, употребляющих наркотические вещества, значительный удельный вес несовершеннолетних, совершающих преступления из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стабильно высокое число групповых и повторных преступлений, преступлений в сфере информационной безопасности.

В 2017 году на территории Иркутской области произошло снижение подростковой преступности на 2,2%, всего несовершеннолетними совершено 1570 преступлений (в 2016г.- 1606).

Снижены тяжкие, особо тяжкие деяния, совершенные несовершеннолетними (-10,1%; с 336 до 303), имущественные (-3,2%, с 1268 до 1227), групповые (-2,6%, с 547 до 534), в том числе смешанные, вместе со взрослыми (-12,1%, с 289 до 254), совершенные в ночное время (-7,7%, с 350 до 323), в общественных местах (-5,0%; с 856 до 814), в нетрезвом виде (-16,9%, с 231 до 192) и наркотическом опьянении (-54,2, с 24 до 11).

По числу преступлений совершенных несовершеннолетними, Иркутская область занимает 1 место в Сибирском Федеральном округе, на 2-ом месте Красноярский край, и на 3 месте - Кемеровская область.

#### Показатели преступности среди несовершеннолетних СФО

№	Субъект	Число преступлений	Прирост %	Удельный вес
1.	<b>Иркутская область</b>	<b>1570</b>	-2,2	6,1
2.	Республика Бурятия	816	-8,5	6,3
3.	Забайкальский край	1137	-12,3	7,5
4.	<b>Красноярский край</b>	<b>1412</b>	-23,1	4,7
5.	Алтайский край	1134	-13,4	4,5
6.	<b>Кемеровская область</b>	<b>1406</b>	-14,7	4,4
7.	Новосибирская область	1135	-29,9	5,0
8.	Омская область	534	-23,6	3,1
9.	Томская область	547	-19,6	4,8
10.	Горный Алтай	165	-30,4	4,8
11.	Республика Тыва	303	+28,4	6,8
12.	Республика Хакассия	270	-22,2	3,6
<b>СФО</b>		<b>10429</b>	<b>-15,9</b>	<b>5,0</b>
<b>РФ</b>		<b>45297</b>	<b>-15,7</b>	<b>4,0</b>

К уголовной ответственности в 2017 году привлечено 1647 несовершеннолетних, в числе которых дети возрастной категории 14-15лет составили 584 чел. (+2,3%, 2016- 571), 16-17 лет - 1062 (-3,1%, 2016г. - 1096).

Число лиц, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, составило 176 чел. (-28,2%, 2016г. - 245), наркотического - 10.

Среди имевших на момент преступления криминальный опыт: ранее совершавших - 355 подростков, ранее судимых - 205 чел.

Сокращение подростковой преступности произошло в 18 муниципальных образованиях (г.г. Иркутске, Усть-Илимске, Шелеховском, Аларском, Балаган-



ском, Заларинском, Зиминском, Тайшетском, Усть-Кутском, Казачинско-Ленском, Боханском, Осинском, Ольхонском, Качугском, Жигаловском, Киренском, Катангском, Бодайбинском районах).

Вместе с тем, 12 муниципалитетов отмечены ростом подростковых преступлений (Ангарское МО (со 114 до 165), г. Братск и район (со 135 до 148), Усолье-Сибирское (с 46 до 54), Черемхово и район (с 44 до 54), Иркутский (с 67 до 83), Слюдянский (с 35 до 46), Тулунский» (с 58 до 67), Куйтунский (с 13 до 25), Нижнеудинский (с 61 до 72), Эхирит-Булагатский (с 20 до 28), Баяндаевский (с 6 до 13), Усть-Удинский (с 19 до 20), Мамско-Чуйский (с 3 до 5) районы).

В рамках работы по ранней профилактике преступных посягательств со стороны несовершеннолетних, выявлено 695 общественно опасных деяний, в совершении которых приняли участие 773 подростка, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности.

643 или 96,1% общественно опасных деяния совершены несовершеннолетними в возрасте до 14 лет.

Основная часть «несубъектов» – обучающиеся различных образовательных организаций, или 772 несовершеннолетних.

126 общественно- опасных деяний совершены в группе.

84 - деяния против личности, значительная часть которых связана с причинением несовершеннолетним телесных повреждений, не повлекших вреда здоровью.

475 деяний носит имущественный характер (кражи - 377, мошенничества - 14, грабежи -22, вымогательства - 8, повреждение имущества - 54).

95 несовершеннолетних или каждый седьмой, совершили общественно-опасные деяния повторно.

Наибольшее число общественно опасных деяний до достижения возраста уголовной ответственности, совершено несовершеннолетними на территории обслуживания МУ МВД России «Иркутское» (134), «Братское» (107), УМВД по г. Ангарскому ГО (56), МО МВД «Усольский» (35), «Усть-Илимский» (31), Черемховский» (31), ОМВД по Слюдянскому району (22).

По результатам рассмотрения дел, совершенных «несубъектами», 105 правонарушителей по решению судебных органов помещены в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей<sup>14</sup> ГУ МВД, в спецшколу закрытого типа в прошедшем году направлены 13 (2016г. -9) несовершеннолетних.

Среди негативных тенденций в структуре подростковой преступности, следует отметить рост преступлений, совершенных ранее судимыми подростками, что свидетельствует о проблемах организации профилактической работы с указанной категорией лиц (+18,6%, с 220 до 261).

В течение года 205 ранее судимыми несовершеннолетними совершено 261 повторное преступление, из них:

- 69 – совершили преступления, имея статус осужденных к условной мере наказания;
- 28 – находящихся на подписке о невыезде и надлежащем поведении;
- 20 - амнистированных судом и органами предварительного следствия и дознания;
- 66 - освобожденных от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям;

<sup>14</sup> Далее – «ЦВСНП ГУ МВД», либо «Центр», «учреждение».



- 13 - осужденных к исправительным или обязательным работам;
- 2 - после условно-досрочного освобождения из воспитательной колонии;
- 8 - в течение года после освобождения из воспитательной колонии.

37 несовершеннолетних лиц, совершивших повторные преступления, имеют на своем счете по 2 и более наказания, не связанных с лишением свободы.

96 преступлений, совершенных ранее судимыми, носят групповой характер, 45 преступлений совершены в группе со взрослыми.

70,5% преступлений, совершенных ранее судимыми несовершеннолетними, носят корыстно-имущественный характер (ст. 158 УК РФ – 114, ст. 162 УК РФ-5, ст. 161 УК РФ- 25, ст. 163 УК РФ- 1), 9 человек совершили преступления, посягающие на жизнь и здоровье граждан (ст. 105 УК РФ-1, ст.111 УК -1, ст. 228 УК РФ-9).

**По состоянию на 01.01.2018 на учете в территориальных подразделениях по делам несовершеннолетних состоит 263 судимых, из них 203 - условно осужденных, 2 - вернувшихся из мест лишения свободы, 18 - осужденных к иным мерам наказания (исправительные и обязательные работы, ограничение свободы), 27 - освобожденных от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.**

75% (197) несовершеннолетних проживают в семьях высокого социального риска, где родители не оказывают положительного влияния на детей.

Должностными лицами органов полиции в прошедшем году выявлено более 400 нарушений со стороны несовершеннолетних лиц, осужденных без изоляции от общества. В УИИ ГУФСИН по Иркутской области направлено 201 ходатайство для последующего решения в суде вопроса о продлении либо отмене наказания, вменении дополнительных обязанностей. В 54 случаях ходатайства судебными органами удовлетворены.

**Основная категория подростков, состоящих на профилактических учетах в органах полиции, относится к категории обучающихся.**

По состоянию на 01.01.2018 на профилактическом учете состоит 4225 учащихся, что составляет 92,8% от всех состоящих на учете несовершеннолетних, из них:

- 3404- школьники;
- 993 - учащиеся профессиональных организаций,
- 3 - студенты ВУЗов,
- 77 - учащиеся иных организаций образования.

12010 из 15632 несовершеннолетних правонарушителей и безнадзорных, доставленных в отделы полиции в 2017 году, являются учащимися.

Среди привлеченных к уголовной ответственности учащиеся составили 70% (1 148 из 1 645).

97 учащихся на момент совершения преступления находились в состоянии в состоянии алкогольного опьянения, 8 – наркотического.

Указанной категорией лиц совершено 8 убийств (Аларский, Заларинский, Зиминский, Нижнеудинский, Чунский, Усть-Илимский, Боханский районы), 12 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью.

Из общего числа, не занятых общественно-полезной деятельностью несовершеннолетних, в 2017 году к уголовной ответственности привлечено 413 несовершеннолетних. Лицами указанной категории совершено 5 убийств, 5 умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, 10 разбоев.

По состоянию на 01.01.2018 на ведомственных учетах в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных ОВД области состоит 245 не заня-

тых трудом и учебой несовершеннолетних.

В отделы полиции за различные правонарушения и безнадзорность доставлено 2821 не учащихся и не работающих подростков.

Из общего числа доставленных в органы полиции в прошедшем году (15632 чел.)- 1191 подросток употребляли алкогольную продукцию, наркотические либо иные психотропные вещества. К административной ответственности за совершение правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства привлечены 935 подростков, антинаркотического - 75 несовершеннолетних.

**На 01.01.2018 на учете в ПДН области состоит 647 подростков (+12,7%; п.г.-574), допускающих употребление алкогольной продукции, в том числе до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности; 138, замеченных в употреблении наркотических средств, психотропных веществ.**

В прошедшем году в органах внутренних дел зарегистрировано 2709 самовольных уходов несовершеннолетних (2016г.- 2 759).

Большая часть из самовольно ушедших, это дети из семей - 62,3% (1690 чел.), 37,6% (1019) – воспитанники государственных учреждений. Установлены и разысканы 2685 несовершеннолетних.

Наибольшее количество уходов зарегистрировано в г. Иркутске и Иркутском районе (650), г. Братске и Братском районе (187), г. Ангарске (564), в г. Усолье и Усольском районе (127), г. Черемхово и Черемховском районе (112), в г. Зиме и Зиминском районе (194), г. Бодайбо и Бодайбинском районе (80), г. Тайшете и Тайшетском районе (93), г. Усть-Куте и Усть-Кутском районе (67), в Слюдянском (103), Нижнеудинском (110) районах.

2526 или 93,2% самовольных уходов совершены несовершеннолетними неоднократно!!!

Из учреждений социального обслуживания ушли 395 несовершеннолетних (2016г. - 531, -28,4%), из государственных образовательных организаций - 586 детей (2015г. - 531, +15,1%). 38 несовершеннолетних самовольно покинули учреждения здравоохранения, где проходили стационарное лечение (2016г.- 46, 17,4%).

По данным ИЦ ГУ МВД **объявлено в розыск** (с заведением розыскных дел) 259 несовершеннолетних, что на 23,6% меньше аналогичного периода (339). Из них, воспитанников детских государственных учреждений – 235 (2016г. - 320), «домашних» детей – 24 (2016г.-19).

В период самовольных уходов подростками совершено 6 преступлений: 3 кражи, 2 угона автотранспорта, 1 открытое завладение сотового телефона. 1 преступление совершено воспитанником детского учреждения, 5 - несовершеннолетними, ушедшими из дома.

В периоды самовольных уходов подростками совершены 5 административных правонарушений, из них 1 - воспитанником государственного учреждения (г. Иркутск), 4 - «домашними детьми» (п.Усть-Уда – 2, п.Чуна – 2).

По каждому факту самовольного ухода, зарегистрированного в ОВД области должностными лицами проведены проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ. При обнаружении несовершеннолетних и возвращении их к месту постоянного пребывания в срок до 10 суток, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела вынесены должностными лицами ОВД (2,5 тыс. постановлений). При рассмотрении причин и обстоятельств уходов, в 686 случаях усмотрена вина законных представителей в ненадлежащем исполнении родительских обязанно-

стей, с привлечением к административной ответственности по ст.5.35 КоАП РФ, в 304 случаях выявлены признаки семейного неблагополучия, с постановкой родителей (законных представителей) на профилактический учет.

По 3 сообщениям о безвестном исчезновении несовершеннолетних граждан СУ СК РФ по Иркутской области возбуждены уголовные дела.

К дисциплинарной ответственности привлечены 183 должностных лица, допустивших упущения по обеспечению контроля за воспитанниками, ушедшими из организаций с постоянным пребыванием детей. Уволены 6 должностных лиц из числа персонала: 2 - спецшкола (дежурный и дежурный по режиму), 4 должностных лица Тулунского аграрного техникума (заведующий отделением №4, 2 воспитателя, 2 социальных педагога).

Результатом 357 «внезапных» проверок детских учреждений (с органами прокуратуры и ведомствами системы профилактики) выявлено 6 нарушений, внесены соответствующие представления.

Длительный период времени (свыше 6 месяцев) находятся в розыске 7 несовершеннолетних.

По состоянию на 01.01.2018 в розыске остаются 23 несовершеннолетних из числа заявленных, из них 22 - воспитанники детских учреждений, 1 - домашний.

Следует отметить серьезную профилактическую работу всех субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, направленную на формирование законопослушного поведения детей и подростков, пропаганду здорового образа жизни, организацию и проведение общепрофилактической деятельности, вовлечению подростков-правонарушителей в систему дополнительной занятости детей.

Между тем, планирование и организация индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетним, основы основ в деятельности каждого субъекта, по-прежнему вызывает трудности в работе специалистов.

Надо отметить, что в настоящее время практически во всех комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципальных образований, стараются обеспечить единообразный подход по разработке необходимого перечня мероприятий с подростком, находящимся в социально опасном положении; изучаются причины и условия, способствующие совершению преступления, в рамках межведомственного порядка проводится работа по профилактике повторных правонарушений. Между тем, проводимые аппаратом Уполномоченного плановые проверки материалов по совершенным преступлениям несовершеннолетних, встречи с подростками в СИЗО и Ангарской воспитательной колонии, позволяют обозначить следующие проблемные моменты в организации работы субъектов системы профилактики с указанной категорией подростков:

- Типичной является ситуация, когда в отношении подростков, совершивших правонарушение, утверждены абсолютно одинаковые планы работ с ним вне зависимости от семейной ситуации подростка, его возраста, имеющихся зависимостей, состояния здоровья, характерных особенностей и т.д. Зачастую можно закрыть фамилию в наименовании плана мероприятий и понять, в отношении кого проводится работа, будет невозможно.

- Мероприятия в плане обозначены в отношении самого подростка, не взаимоувязаны между собой, с родителями работа не предусмотрена в принципе или существует в отдельном плане как работа, например, с социально-неблагополучной семьей (направлена на решение имеющихся проблем семьи в целом, без учета индивидуальных проблем подростка, совершающего правонарушения);

- Практически никогда в планах мероприятий не отражены вопросы работы с иными членами семьи подростка, так или иначе влияющие на его поведение и условия проживания в семье. Чаще всего речь может идти о старших братьях, сестрах, отчимах, мачехах, бабушках или дедушках, иных близких, проживающих совместно с подростком и оказывающих влияние на его воспитание.

- Практически всегда в плане отражены те меры, которые могут быть оказаны субъектами в рамках компетенции со стандартными формулировками и привычными мероприятиями («ежемесячное!!! проведение бесед о недопустимости противоправного поведения, о профилактике бытового травматизма» и т.д, организация летнего отдыха и оздоровления, оказание мер социальной поддержки, участие в досуговых мероприятиях и т.п.).

*Показательной является ситуация, когда в одной из школ, у ребенка, 12 лет, находящего в приемной семье, возникли проблемы с обучением и поведением. Он стал пропускать уроки в школе, конфликтовать с отдельными педагогами и одноклассниками, стал совершать противоправные деяния непосредственно в самом образовательном учреждении. Организация профилактической работы с подростком и его опекуном была поручена отделению сопровождения замещающих семей центра помощи семье и детям. Почти полгода специалисты отделения добросовестно сопровождали семью. Работал психолог, социальный работник. Мальчик участвовал в мероприятиях, проводимых центром, ему был организован и летний отдых - выдана путевка в лагерь. В начале нового учебного года вновь возник вопрос об успеваемости подростка, пропусках уроков, ненадлежащем поведении внутри школы. Обсудив на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав ситуацию с подростком, было принято решение о целесообразности продолжения с ребенком профилактической работы. В обсуждении ситуации всегда принимали участие и представители отдела образования, а также самой школы. Анализ документов, представленных Уполномоченному на проверку, выявил следующее: Проблемы ребенка не являлись следствием неблагоприятной ситуации в семье. Бабушка-опекун создала все необходимые условия для проживания и воспитания внука. Причинами противоправного поведения подростка, снижение мотивации в обучении, нежелания ходить в школу, являлись изначально конфликты внутри образовательного учреждения с отдельными педагогами и учениками школы. Ни в рамках индивидуального плана работы с подростком, ни в рамках работы специалистов отделения сопровождения замещающих семей, задачи школы по данной ситуации не были обозначены. Изначально отметив, что ребенок является подопечным, без выяснения реальных проблем ребенка, основных причин изменившегося поведения мальчика, КДН и ЗП поручило проведение работы отделению сопровождения при полном самоустранении школы от этой ситуации.*

Следует отметить, что формальное обозначение ответственного субъекта по работе с подростком-правонарушителем без выяснения причин и условий, способствующих совершению противоправных деяний, влечет неэффективность профилактической деятельности, свидетельствует о формальности и профессиональной некомпетентности работы субъектов. Результатом такой работы становится рост повторной преступности несовершеннолетних, нарастание проблем подростка, дальнейшие трудности в его ресоциализации.

Характерными недостатками в работе субъектов системы профилактики являются:

1. Нерешенные (не замечаемые) проблемы в поведении и обучении у ребенка в начальной школе, не своевременное оказание таким детям психолого-

педагогической помощи, не занятость в дополнительных видах деятельности школьника младших классов.

2. Перевод ребенка с проблемами в обучении из класса в класс при явных признаках отставания в успеваемости, обусловленных особенностями развития ребенка, или его проблем со здоровьем, отсутствии взаимодействия с родителями по данному вопросу.

3. Отсутствие комплексной работы в образовательной организации для отдельных категорий детей, имеющих поведенческие проблемы (чаще всего дети с ограниченными возможностями, дети-инвалиды), находящиеся на домашнем обучении или обучающиеся по индивидуальному графику (психолого-коррекционная работа, дополнительная занятость, социально-бытовое ориентирование, трудовое обучение не организуется).

4. Слабое взаимодействие (или отсутствие такового) служб в системе правоохранительных органов (ПДН, уголовный розыск, участковые), не обеспечивающих профилактику правонарушений подростков, входящих в группы антиобщественной направленности, в том числе при активном вовлечении их в криминальную активность взрослыми лицами.

5. Проблемы в организации совместной работы органов здравоохранения и иных служб по профилактике зависимостей у подростков, коррекции поведения детей, страдающих различными формами умственной отсталости.

Несмотря на большую работу ведомств по повышению квалификации специалистов различного профиля, качество указанной работы оставляет желать лучшего. Ориентиром в оценке воспитательной работы должен стать, в том числе, и результат работы с детьми "группы риска", состоящими на различных видах профилактического учета.

Встречающиеся в практике работы Уполномоченного случаи по защите прав детей указанной категории, зачастую свидетельствуют о формальном подходе субъектов к организации индивидуальной работы с подростком и семьей, позднему выявлению проблем ребенка, часто целенаправленной деятельности по "избавлению" от него (вывод из стен школы), предвзятом отношении, перекладыванию всей ответственности только на родителей. Основными инструментами в работе являются: беседы, наблюдение и констатация событий, привлечение к ответственности, использование влияния родительской общественности.

Учитывая вышеизложенное, деятельность по повышению качества индивидуальной профилактической работы, объективная дача оценки указанной деятельности - должна стать ориентиром для всех субъектов системы профилактики.

Нельзя не отметить и колоссальный рост документооборота в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, при котором переписка субъектов между собой зачастую составляет несколько томов по одному ребенку или семье. Значительное число Порядков по организации работы субъектов, локальных актов и методических рекомендаций, безусловно призвано к систематизации и алгоритмизации действий специалистов, упрощению их работы. Увеличение руководящих указаний связано и с ростом ответственности должностных лиц за организацию качественной работы с подростком-правонарушителем. Между тем, организация индивидуальной работы с ребенком и его семьей, это прежде всего процесс, направленный на результат. Он может и не зависеть от числа планов и мероприятий, составленных всеми субъектами системы профилактики в рамках компетенции (в первую очередь, представляется важным иногда посчитать число бесед с подростком, проводимых

разными субъектами с постоянной периодичностью). Очевидно, что люди, непосредственно работающие с трудным подростком и его семьей, должны быть лучшими среди лучших, высококвалифицированными, постоянно повышающими свою компетенцию профессионалами. Задача же руководителей системы профилактики обеспечить достойные условия работы для таких специалистов, выполняющих порой невозможное – «перевоспитание» взрослых людей и исправление ошибок взрослых при организации работы с детьми!!!

**Анализ преступности среди несовершеннолетних в 2017 году обозначил ряд проблемных направлений, требующих принятия дополнительных мер субъектами системы профилактики в 2018 году. В качестве основных следует назвать:**

- **рост повторной преступности среди несовершеннолетних;**
- **рост правонарушений несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков;**
- **рост числа фактов употребления несовершеннолетними алкогольной продукции,**
- и главное - распространение криминальной субкультуры в среде несовершеннолетних.**

***В целях решения обозначенных проблем, представляется целесообразным рекомендовать:***

*- областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав разработать комплекс дополнительных мер по каждому направлению.*

*- муниципальным комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав обозначить указанные направления в качестве приоритетных и разработать перечень мер по решению проблемных вопросов в указанной сфере с учетом специфики территорий.*

*- в течение последних лет Уполномоченным обозначается проблема отсутствия на территории области единого информационного программного комплекса, позволяющего обеспечить совершенствование системы ведения учета различных категорий семей и детей, рассматриваемых на заседаниях комиссии. Статистический учет ведется специалистами комиссии вручную, он не единообразен.*

*В век глобальной информатизации делопроизводства становится непонятным, как можно организовать работу с подростком и родителями на надлежащем уровне, если основное время работы специалистов занимает оформление документов в соответствии с требованиями законодательства.*

## **2.9. ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА**

По роду своей деятельности Уполномоченный по правам ребенка уделяет наиболее пристальное внимание вопросам семейного неблагополучия, так как именно в результате него чаще всего нарушаются права и интересы ребенка.

Немаловажным фактором семейного неблагополучия является асоциальное поведение родителей, жесткое обращение с ребенком. Нередко ведущим фактором, разрушающим семью, превращающим детей в социальных сирот, становится алкогольная и наркотическая зависимость родителей. Пьянство и

наркозависимость обостряют семейные конфликты, приводят к насильственным способам их разрешения, создают иные угрозы жизни и здоровью детей.

К сожалению, родители, страдающие алкогольной или наркотической зависимостью, своим поведением с ранних лет формируют у своих детей неверное представление об алкоголе, формируя пагубные привычки и создавая круг семейного неблагополучия уже в будущей, собственной семье ребенка. В целом, число родителей, не исполняющих обязанности по воспитанию, обучению, содержанию детей, отрицательно влияющих на их поведение и по этому основанию состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, составило на конец 2017 года - 4 627 семей (2016 г. - 4601 семей), в 2017г. выявлено и поставлено на учет 2 540 семей.

Из общего числа, состоящих на учете неблагополучных семей:

2 638- злоупотребляют алкоголем;

169 - употребляют наркотические или психотропные вещества;

462 - имеют судимость, из них 111 в отношении несовершеннолетних;

160 - ранее были лишены родительских прав;

1 198 - имеют детей в возрасте до 3 лет.

Помещены в государственные учреждения из условий семейного неблагополучия 2 425 несовершеннолетних, нуждающийся в помощи государства (в учреждения здравоохранения - 998 детей, учреждения социальной реабилитации - 1 270 ребенка).

За прошедший период только органами полиции проведено более 550 рейдовых мероприятий, локальных отработок административных участков, совместно с субъектами системы профилактики проверено более 22 тысяч семей высокого социального риска, выявлено 16 686 административных правонарушений, совершенных родителями и иными законными представителями несовершеннолетних, в том числе 15 278 дел - предусмотренных по ст. 5.35 КоАП РФ; 909 дел по ст. 20.22 КоАП РФ; 19 дел по ст. 6.10 ч. 2 КоАП РФ.

В органы предварительного следствия и органы дознания для возбуждения уголовных дел в отношении родителей (законных представителей) направлено 248 материалов, из них возбуждено 129 уголовных дел, в том числе:

- по ст.112 УК РФ - 3 уголовных дела;

-по ст.115, 116, 116.1. УК РФ – 28 уголовных дел;

-по ст.117 УК РФ -1 уголовное дело;

-по ст. 119 УК РФ – 14 уголовных дел;

-по ст.125 УК РФ -7 уголовных дел;

-по ст. 156 УК РФ- 22 уголовных дела.

В комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципальных образований (далее-КДН и ЗП) в 2017 г. поступило 21 768 протоколов об административных правонарушениях, совершенных родителями, законными представителями (2016 г.-23 840 протоколов), 2 244 материала о применении мер профилактического воздействия.

На КДН и ЗП в 2017 г. от правоохранительных органов поступило 16 553 протокола об административном правонарушении по ч.1. ст.5.35 КоАП РФ за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей (2880 рассмотрено заочно, в том числе 617 повторно). 2705 родителей рассмотрены по протоколу повторно. 693 протокола по ч.1 ст.5.35 КоАП РФ составлены членами КДНиЗП.

Вынесено предупреждений по ч.1. ст.5.35 КоАП РФ - 8345, наложено 6675 штрафов.



На учете в банке данных семей Иркутской области о семьях и несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении (далее - Банк данных СОП) состоит 3 133 семей, в которых проживает 6 878 детей (2016 г. - 2 762 семей/6 048 детей). Направлено КДН и ЗП 21 ходатайство об отобрании детей из семей, удовлетворено 17, об отстранении опекунов, попечителей - 36, удовлетворено 16. По ходатайству КДН и ЗП 613 родителей прошли курс лечения от алкоголизма и наркомании.

Всеми субъектами системы профилактики проводится большой комплекс мероприятий по работе с семьями, находящимися в социально опасном положении. Активно развивается система служб помощи семье и детям. Между тем, несмотря на достаточное число служб, занимающихся выявлением фактов семейного неблагополучия, особенно на ранней стадии, главной проблемой в деятельности субъектов остается проблема постановки семьи на учет и формирование плана мероприятий по ее сопровождению тогда, когда комплекс проблем семьи уже повлек за собой многочисленные нарушения прав несовершеннолетних детей, проживающих в таких семьях.

Поздняя профилактика проблем семьи влечет и неэффективность указанной работы, в результате которой единственным выходом становится изъятие детей из семьи.

Анализируя в целом работу субъектов системы профилактики, по-прежнему приходится констатировать, что профилактическая работа с семьями, находящимися в социально опасном положении, должным образом не выстроена. Из приведенных ниже примеров, с которыми пришлось столкнуться в ходе анализа видно, что при их назначении фактически не учитывается общее состояние семьи, проблемы и пути выхода из кризиса. Организация работы с семьей не может быть выстроена без всестороннего анализа и намеченных путей решений проблем.

*Так, на учете в КДН и ЗП Эхирит-Булугатского района в банке данных СОП состоит три семьи, в которых проживают несовершеннолетние: М., 2005 года рождения, В., 2006 года рождения, и С. 2007 года рождения, которые совершили преступление, предусмотренное ч.1 ст.167 УК РФ. Ответственным субъектом по работе с семьями назначен **Центр занятости населения (далее - ЦЗН)!!!**. Свой выбор при назначении ответственного субъекта объяснили тем, что в семьях не работают родители. К слову сказать, в одной семье мать находится в отпуске по уходу за ребенком, в другой мать осуществляет уход за тремя малолетними детьми, а отцы имеют случайные заработки. В соответствии с составленными Планами профилактической работы не значится ни одного мероприятия по трудоустройству взрослых членов семьи, т.е. тех мероприятий, которые непосредственно осуществляет ЦЗН в рамках своей основной деятельности. Зато ЦЗН осуществляет 1 раз в квартал мероприятия по проведению внеплановых проверок условий жизни несовершеннолетнего. Так, согласно представленному «Акту контроля за организацией индивидуальной профилактической работы...» от 16 марта 2017 года ЦЗН осуществил обследование семьи М. и провел индивидуальную профилактическую работу в отношении семьи: «проведена беседа с мамой, в т.ч. о мерах противопожарной безопасности, безопасного поведения на льду, профилактики клещевого энцефалита, боррелиоза, составлен план индивидуальной профилактической работы». Подобного рода профилактическая работа организована и в отношении несовершеннолетних В. и С.*

Учитывая, что причиной постановки на учет явилось совершение несовершеннолетними уголовного преступления, организованная профилактическая

работа малоэффективна, следовательно, высока вероятность совершения детьми повторных правонарушений. Организация индивидуальной профилактической работы свидетельствует об отсутствии системного взаимодействия между субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, формальном подходе к составлению и исполнению индивидуальных планов по работе с семьями и несовершеннолетними, организации контроля за ними. Планы написаны все «под копирку», без учета реальной обстановки в семье.

- семья гр. К., проживающий в Куйтунском районе, состоит на учете в Банке данных СОП, ответственный субъект профилактики - отдел полиции МО МВД России «Тулунский». В семье воспитывается 5 несовершеннолетних детей, старшему ребенку 11 лет, младшему 2 года. Семья поставлена на учет в связи со злоупотреблением родителями алкоголем, невыполнения родительских обязанностей по воспитанию, фактами жестокого обращения с детьми. В планах индивидуальной профилактической работы одним из мероприятий значится **«Временное трудоустройство несовершеннолетних от 14 до 18 лет на период летних каникул!!!»**.

- аналогичная ситуация с семьей гр. Д. Такой же пункт содержится в плане индивидуальной профилактической работы, в семье которой воспитывается 5 несовершеннолетних детей, старшему из которых 10 лет, младшему 4 года. Причины постановки семьи на учет: злоупотребление алкоголем, невыполнение родительских обязанностей по воспитанию, факты жестокого обращения с детьми. Ни один из планов не содержит мероприятий по изменению ситуации в семьях к лучшему.

Как уже говорилось ранее, в отдельных случаях на учет в Банк данных раздельно ставится семья, находящаяся в социально-опасном положении и несовершеннолетний правонарушитель из этой семьи. При этом планы работы и сама работа также организовывается раздельно с семьей и подростком.

Так, на учете в Банке данных стоит семья М., в которой воспитывается несовершеннолетний Б. Для работы с семьей в отделении заведено два дела на ребенка и мать. При этом фактически ребенок все время проживает с бабушкой, мать в это время употребляет спиртные напитки, воспитанием сына не занимается, совместно не проживает, постоянного места жительства не имеет. Ребенок числится в 8 классе, однако школу не посещает. Учитывая, что ребенку в ноябре 2017 года исполнилось 18 лет, семья и он сняты с учета в Банке данных в ноябре 2017 года, не в связи с улучшением ситуации, а по достижению 18-летнего возраста.

Аналогичная ситуация с семьей К., состоящей на учете в Банке данных СОП, в котором отдельно состоит несовершеннолетний Е., 2008 года рождения (ч.1 ст.158 УК РФ). Ответственным субъектом профилактики в обоих случаях назначен ОДН ОУУП и ПДН МО МВД «Зиминский». По информации специалистов, ребенок уже длительное время живет с бабушкой, которой передан под опеку по заявлению матери. При этом мать ребенком не интересуется, материально не помогает, ведет разгульный образ жизни.

Составив однотипные планы работы с семьями, специалисты не видят цели и задачи, которые необходимо решить, чтобы вывести семью из кризиса либо собрать необходимый материал, который бы свидетельствовал о невозможности сохранить ребенка в семье из-за злостного уклонения и невыполнения законными представителями родительских обязанностей.

*Так, на протяжении всего 2017 года, 10-летний ребенок не получал помощи от государства, так как не мог быть признан оставшимся без попечения родителей, несмотря на полное отсутствие материальных средств, заботы, ухода и внимания со стороны матери, пока дочь проживала в семье постороннего человека (соседки по дому) на основании заявления матери.*

*Семья была поставлена учет в Банк данных СОП, в связи с асоциальным поведением матери, которая часто оставляла дочь дома на длительное время одну, голодной, неухоженной. Ребенок пропускал школу. После очередного помещения девочки в больницу (декабрь 2016 года), пока мать отсутствовала дома, сердобольная соседка, обратившись в опеку забрала девочку к себе. Ребенка передали под опеку «по заявлению матери».*

*Ответственным субъектом было назначено отделение помощи семье и детям ОГКУ СО «Центра помощи детям, оставшихся без попечения родителей Куйтунского района». Специалисты посещали мать ежемесячно, а иногда и чаще. К ребенку, которая жила с опекуном в соседнем доме не ходили. После визита в дом матери в актах подробно описывали увиденное. Чаще всего в актах отражался неухоженный вид и состояние алкогольного опьянения, грязь в доме, наличие продуктов и приготовленной еды. При этом акты не содержали информации относительно намерений матери по воспитанию и содержанию дочери. При этом опекун делал неоднократные заявления, что мать материально не помогает, она вынуждена воспитывать ребенка на свои средства, так как органы опеки и попечительства до настоящего времени ребенка не признали оставшимся без попечения родителей. Органы опеки и попечительства подали иск в суд о лишении родительских прав. Однако, суд, в связи с отсутствием материалов, характеризующих уклонение матери от выполнения родительских обязанностей, в иске отказал. Надо отметить, что в суд мать не явилась, решение было вынесено заочно.*

*Таким образом, за 9 месяцев нахождения ребенка под опекой, несмотря на постоянные заявления опекуна об уклонении матери от содержания дочери, не было собрано материалов, подтверждающих отсутствие заботы со стороны матери и ее злостное уклонение.*

*Несмотря на то, что семья ребенка была поставлена на учет, специалисты не понимали содержание своей работы с этой семьей. Да, раз в месяц исправно специалист, закрепленный за семьей, посещал маму по месту ее жительства и интересовался: как она живет?, что ест?, чисто ли дома? При этом, ни разу не интересовался о том, а как она помогает дочери?, общается ли с ней?, заботится ли о ее здоровье? и т.д. Жизнь самой девочки, в семье опекуна, также не интересовались, хоть и жила она в соседнем доме.*

*Только в январе 2018 года был удовлетворен иск органов опеки и попечительства о признании неуважительными причин не проживания матери и ее ребенка более 6 месяцев и ее уклонения от воспитания и содержания дочери. После чего опекун смогла переоформить опеку и оформить ежемесячное пособие на содержание опекаемого ребенка.*

*При знакомстве с работой отделения помощи семье и детям ОКГУСО «Центр помощи детям г. Усолье-Сибирское» была выявлена семья Е., имеющей 4-х несовершеннолетних детей. Из представленных материалов следует, что дети в апреле 2017 года были помещены в государственные учреждения по акту ПДН: Е., 2016 г.р. и Е., 2014 г.р. в ГКУЗ «Усольский областной специализированный дом ребенка»; А., 2011 г.р. и М., 2012 г.р. в ОКГУСО «Центр помощи детям г. Усолье-Сибирское». Семья была поставлена в Банк данных СОП, ответственным субъектом назначен ОКГУСО «Центр помощи детям г. Усолье-Сибирское», соисполните-*

лем ОДН отдела полиции МО МВД России «Усольский». Были составлены документы:

- план работы с семьей до сентября 2017 г. (без даты и подписи со стороны матери). На момент проверки ни один из пунктов года индивидуального плана с семьей не отработан, так как с июня 2017 года мать отсутствует, на связь со специалистами не выходит. На протяжении последних четырех месяцев в дом к матери специалисты попасть не могут;

- заявление о признании семьи Е. нуждающейся в социальном обслуживании (без даты и подписи со стороны Е.);

- уведомления для всех членов семьи (матери и детей) о признании гражданина, нуждающимся в предоставлении социальных услуг от июля 2017г. (без подписи со стороны Е.);

- Приказ директора ОКГУСО «Центр помощи детям г. Усолье-Сибирское» «О постановке семьи на социальное обслуживание»;

- ИППСУ (без подписи Е.);

- Договор о предоставлении социальных услуг в полустационарной форме (без даты и подписи со стороны Е.);

- Приказ ОГКУ «Управление социальной защиты населения по городу Усолье-Сибирское и Усольскому району».

Начиная с апреля 2017 года, дети находились в учреждениях по акту ПДН, так как специалисты учреждения мать найти не могли, ими в конце августа было подано заявление в полицию о ее розыске.

Соглашение между законным представителем, организацией для детей-сирот и органом опеки и попечительства о временном пребывании ребенка в организации для детей-сирот согласно Постановлению Правительства РФ от 24.05.2014 № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (вместе с "Положением о деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей») оформлено не было. Правовой статус детей был не установлен, несмотря на то, что мать детьми не интересовалась на протяжении полугода, из учреждения не забрала. Информация о ее намерениях по дальнейшему воспитанию детей отсутствовала.

Все вышеперечисленные примеры свидетельствуют о формальном подходе к составлению и исполнению индивидуальных планов по работе с семьями и организации контроля за ними; об отсутствии системного взаимодействия между субъектами системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; своевременного обмена информацией о ситуации в семье. В некоторых территориях субъекты системы профилактики не владеют информацией о работе на местах специалистов по социальной работе в муниципальных образованиях района (Куйтунский, Зиминский районы).

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» на субъекты системы профилактики определены основные направления деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В основном полномочия субъектов системы профилактики определены в пределах основного профиля их работы, за исключением органов управления социальной защитой населения и учреждений социального обслуживания, к которым относятся территориальные центры социальной помощи семье и детям. В соответствии со статьей 12 вышеназванного

закона именно на эти органы возложены основные задачи по работе с семьями и несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации. К ним в частности относятся:

- предоставление социальных услуг несовершеннолетним, находящимся в социально опасном положении или иной трудной жизненной ситуации, на основании просьб несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей либо по инициативе должностных лиц органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в порядке, установленном законодательством субъекта Российской Федерации;

- выявление несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также семей, несовершеннолетние члены которых нуждаются в социальных услугах, осуществление социальной реабилитации этих лиц, оказание им необходимой помощи в соответствии с индивидуальными программами социальной реабилитации;

- участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с безнадзорными несовершеннолетними, в том числе путем организации их досуга, развития творческих способностей несовершеннолетних в кружках, клубах по интересам, созданных в учреждениях социального обслуживания, а также оказание содействия в организации оздоровления и отдыха несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства.

Исходя из этого, при работе с семьями, где необходимо работать с семьей либо подростком комплексно и системно по восстановлению детско-родительских отношений; при уклонении родителей от выполнения родительских обязанностей; злоупотреблении алкоголем либо страдающими другими зависимостями и т.д. основными исполнителями должны быть органы управления социальной защитой населения и учреждения социального обслуживания. Назначение ответственным субъектом профилактики органы полиции, здравоохранения, образования, культуры, центра занятости и т.д., носит непродуктивный характер. Данные субъекты, безусловно, должны быть привлечены к работе с семьей, как соисполнители, для выполнения конкретных мероприятия своей деятельности.

Работа с семьей и несовершеннолетними должна быть выстроена индивидуально, исходя из категории семьи, в зависимости от обстоятельств, сложившихся в семье несовершеннолетнего, условий его проживания, характеристики семьи, выполнения родителями своих обязанностей, причин и условий, способствующих виновному поведению родителей. Кроме этого, работа с семьей должна быть обусловлена временем, **необходимым** для оказания социальной помощи и (или) социальной реабилитации для решения вопросов целесообразности проведения дальнейшей работы с семьей либо принятия решения по устройству ребенка в семью либо в государственное учреждение. При этом на каждого ребенка либо семью должны быть разработаны индивидуальные программы сопровождения, включающие в себя, в том числе перечни мероприятий по выводу семьи из кризисной ситуации, обеспечению прав и законных интересов ребенка, сроки их выполнения. Ход реализации мероприятий должен строго контролироваться сотрудниками учреждения, при необходимости корректироваться и по завершении программы фиксировать полученный результат.

Конечным либо промежуточным итогом организации профилактической работы с семьями должен быть конкретный результат в определенные сроки. Специалисты, работающие с семьей должны видеть свой результат работы, исходя из поставленных целей и возможностей семьи.

Бесспорно, одними из самых сложных случаев в работе являются ситуации, когда родители несовершеннолетних, при выявлении фактов обращения с детьми, требующих вмешательства государственных органов, демонстрируют поведение, предполагающее наличие у них психического расстройства, однако при этом фактических доказательств этому не имеется. В таких случаях органы опеки и попечительства и органы полиции ограничены возможностью оперативного влияния на ситуацию, и могут принимать решения только - в случае выявления явной угрозы жизни и здоровья ребенку.

*В адрес Уполномоченного по правам ребенка в марте 2017г. обратилась гр. Б, жительница Ленинского района г. Иркутска с жалобой на школу и специалистов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.*

*Установлено, что гр. Б. уже длительное время не водит свою дочь, 2009г.р. в школу, связь с классным руководителем не поддерживает, домой никого не пускает, контактировать со специалистами центра помощи семье и детям и иных структур не желает.*

*По информации учебного заведения, в 2016-2017г. девочка пошла в 1 класс, до этого детский сад не посещала. В течение 1 полугодия у девочки было много пропусков, а с января 2017г. она перестала совсем посещать школу. Со слов матери следует, что девочка очень болезненная и требует постоянного наблюдения медицинских работников. Между тем, последний раз ребенок был с бабушкой у врача только в сентябре 2017 г. Мать от приема выписанных медицинскими специалистами лекарственных препаратов для ребенка отказалась, с девочкой не гуляет, ребенок никуда не ходит, постоянно находится в замкнутом пространстве. В соответствии с актами ЖБУ, санитарное состояние жилого помещения, где живет девочка, неудовлетворительное, «косметический ремонт, влажная уборка не проводились длительное время». С учетом того, что девочка и в 2017-2018г. также не стала посещать школу, контакты с матерью нарушены из-за ее агрессивного поведения к сотрудникам различных служб, есть основания предполагать, что мать может страдать психическим расстройством, и в силу заболевания не обеспечивать необходимые действия в отношении ребенка, КДН и ЗП вышли с иском об ограничении ее в родительских правах, одновременно ходатайствуя о необходимости проведения в отношении матери психиатрической экспертизы.*

*Результатом рассмотрения в суде стали отказ в удовлетворении требований по ограничению матери в родительских правах, а также отказ в проведении экспертизы. В настоящее время органы опеки направили в судебные органы апелляционную жалобу.*

***На основании изложенного Уполномоченный рекомендует:***

***Органам опеки и попечительства:***

*- усилить контроль в отношении несовершеннолетних подопечных, их законных представителей, состоящих на учете в органах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; с обеспечением координации действий специалистов иных ведомств, организующих работу с указанными категориями лиц;*

***КДН и ЗП Иркутской области, районным (городским) КДН и ЗП:***

*- активизировать работу, направленную на усиление взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и их семей, в части организации ранней профилактики; проведения сверок неблагополучных семей, несовершеннолетних, состоящих на учете в связи с совершением правонарушений, антиобщественных действий;*

- в связи с выявлением проблем правоприменительной практики при реализации Порядка взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, принять меры к их урегулированию посредством внесения необходимых изменений;

- проинформировать все субъекты системы профилактики о работе на местах специалистов по социальной работе во всех районных муниципальных образованиях;

- активизировать работу по обеспечению занятости подростков, состоящих на учете в органах системы профилактики, во внеурочное, каникулярное время.

В целях совершенствования региональной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, обеспечения комплексного решения проблем в сфере семейного неблагополучия, представляется крайне важным решение указанных задач в рамках программно-целевого подхода посредством реализации государственных и муниципальных программ. Мероприятия по реализации отдельных направлений в указанной сфере предусмотрены в Государственной программе Иркутской области «Социальная поддержка населения» на 2014 - 2020 годы (подпрограмма «Дети Приангарья»). Основное мероприятие по данной тематике звучит как: «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей, профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, создания эффективной системы мер поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации». В рамках планируемых мероприятий предусмотрено внедрение новых видов социальных услуг семьям, находящимся в социально опасном положении, в части организации с ними профилактической работы, в том числе содействие в кодировании от алкогольной зависимости, издание Вестника КДН и ЗП и ряд других.

Сумма средств, ежегодно предусматриваемая в областном бюджете на эти цели, является крайне незначительной, постоянно снижается, и абсолютно не решает в комплексе те задачи, которые могут повлиять на состояние дел.

**Так, в 2018 году размер выделяемых средств на данные мероприятия сокращен в сравнении с предыдущим годом на 37,6%.** Определенная помощь субъекту в реализации мероприятий по профилактике была оказана за счет средств Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В 2018 году такая поддержка не предусмотрена.

**Сведения о финансировании подпрограммы «Дети Приангарья» на 2014-2018 годы государственной программы Иркутской области «Социальная поддержка населения на 2014 - 2018 годы», (2014-2017 г.г.).**

Исполнители мероприятий программы	Расходы по годам (тыс. руб.)			
	2014	2015	2016	2017
Аппарат Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области (комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав иркутской области)	400	170,6	288	273,6



Министерство здравоохранения	1 000	720,0	720	684
Министерство образования	8 975,1	8 943	6 902,6	5 000
Министерство социального развития, опеки и попечительства	6 032 697,7	6 492 123,9	7 409 476,2	7 863 819,8
<b>Общая сумма средств</b>	<b>6 043 072,8</b>	<b>6 501 957,5</b>	<b>7 417 386,8</b>	<b>7 869 777,4</b>

**Сведения о финансировании основного мероприятия «Обеспечение и защита прав и законных интересов детей. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Создание эффективной системы мер поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации» в рамках подпрограммы «Дети Приангарья» на 2014-2018 годы.**

Исполнители мероприятий программы	Расходы по годам (тыс. руб.)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Министерство социального развития, опеки и попечительства	2 500	4 478,6	5 051,1	4 789	2 583
Министерство образования	1 450	1 143	1 044	800	800
Аппарат Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области (комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области)	400	170,6	288	273,6	273,6
<b>Общая сумма средств</b>	<b>4 350,0</b>	<b>5 792,2</b>	<b>6 383,1</b>	<b>5 862,6</b>	<b>3 656,6</b>

**Сведения о финансировании мероприятия «Внедрение новых видов социальных услуг семьям, находящимся в социально опасном положении, в части оказания профилактических услуг, в том числе содействие в кодировании от алкогольной зависимости» в рамках подпрограммы «Дети Приангарья» на 2014-2018 годы.**

Исполнители мероприятий программы	Расходы по годам (тыс. руб.)				
	2014	2015	2016	2017	2018
Расходы, предусмотренные программой (тыс. руб.)	600	741,7	920,1	453	583
Количество граждан, прошедших кодирование, за счет средств программы	252	126	151	153	

На сегодня, услуги кодирования от алкогольной зависимости являются инструментом, позволяющим, при организации работы с семьей, находящейся в социально опасном положении, в сочетании с иными формами поддержки, обеспечить реальную возможность вывода семьи из затяжного кризиса. Это, конечно, шанс, который для каждого родителя, может стать и последним.

80% семей, страдающих алкогольной зависимостью или злоупотребляющих алкоголем, состоят в Банке данных СОП.

**Аксиомой является то что, выделяя значительные средства на профилактику социально-негативных явлений, мы будем меньше тратить средств на ликвидацию последствий.**

*Учитывая вышеизложенное, представляется важным и необходи-*

**мым рекомендовать Правительству Иркутской области:**

- разработать дополнительный комплекс мер на территории Иркутской области по профилактике правонарушений несовершеннолетних, мероприятий по профилактике социального сиротства в рамках подпрограммы «Дети Приангарья» с обеспечением необходимых финансовых вложений, позволяющих реально повлиять на ситуацию в указанной сфере.

## **2.10. ПРАВО ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ**

Одно из приоритетных направлений государственной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации является формирование современной модели организации отдыха и оздоровления детей.

С 2016 года руководством страны проводится масштабная работа по реформированию системы организации отдыха и оздоровления детей.

28 декабря 2016 года Президентом Российской Федерации подписан Федеральный закон №465-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования государственного регулирования организаций отдыха и оздоровления детей».

В 2017 году в рамках реализации указанного закона:

- определен федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере организации отдыха и оздоровления – Министерство образования и науки Российской Федерации;

- законодательно закреплена процедура выдачи санитарно-эпидемиологического заключения организациям отдыха и оздоровления;

- урегулированы вопросы государственного контроля указанных организаций;

- разработаны примерные положения об организациях отдыха и оздоровления детей различного типа;

- разработана «дорожная карта» подготовки вожатых.

Пристальное внимание вопросам надлежащей подготовки и организации отдыха и оздоровления детей уделяется институтом Уполномоченных по правам ребенка. Данный вопрос широко обсуждался на заседании Президиума Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в сентябре 2017 года в ВДЦ «Орленок», по итогам которого выработаны предложения по совершенствованию организации детского отдыха, в том числе:

- предусмотреть налоговые каникулы для организаций, организующих отдых и оздоровление;

- принять меры по совершенствованию региональной системы организации отдыха детей-сирот (комплектация смешанных смен, контроль за содержанием программ при работе с детьми с особыми потребностями, увеличение путевок в профильные смены для данной категории, увеличение финансирования для приобретения путевок на санаторно-курортное лечение за пределы региона и др.);

- формировать государственный заказ в сфере организации отдыха и оздоровления, что гарантированно обеспечит отдых и оздоровление детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в том числе детей, состоящих на

учете по делам несовершеннолетних органов внутренних дел, КДН и ЗП;

- рекомендовать включение в государственные контракты по организации услуг в сфере отдыха и оздоровления не только приемку услуги после их исполнения, но и отдельных этапов исполнения контракта и т.д.

Обеспечение качественного, полноценного и безопасного отдыха и оздоровления детей является одним из приоритетных направлений государственной социальной политики Иркутской области.

Контроль и координация деятельности осуществляется, в том числе, посредством активной работы областной межведомственной комиссии по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей.

В 2017 году объем финансирования детской оздоровительной кампании из средств областного бюджета увеличен на 28,3 млн. руб. и составил 624,5 млн. руб.

Благодаря повышению объема финансирования увеличена на 5,5% стоимость путевки, приобретаемой за счет средств бюджета, и стоимость набора продуктов питания для лагерей с дневным пребыванием.

В период детской оздоровительной кампании 2017 года на территории региона функционировали 911 оздоровительных учреждений, охвативших отдыхом и оздоровлением 134 384 ребенка, в том числе:

55 717 детей на базе 754 лагерей с дневным пребыванием;

43 326 детей на базе 70 детских оздоровительных лагерей;

22 627 детей на базе 18 санаториев;

9 708 детей на базе 30 палаточных лагерей;

3 006 детей на базе 39 лагерей труда и отдыха.

Более 126 тысяч детей были охвачены малозатратными формами отдыха. Ребята приняли участие в экскурсиях, экспедициях, велопробегах, военно-полевых сборах, мероприятиях, приуроченных ко Дню защиты детей, Дню России, Дню города, осуществляли работу и общественно полезную деятельность в эколого-биологических отрядах, трудовых бригадах, добровольных и волонтерских движениях, работали в школьных лесничествах и на пришкольных участках.

В летний период работали кинотеатры под открытым небом, проведены туристические слеты, походы, в том числе тематические (например, приуроченные к Всероссийскому дню посадки деревьев).

Проведены акции «Я молодой», «Мы за чистый берег», акция помощи детям с ограниченными возможностями «От сердца к сердцу!», проект массового обучения оказания первой доврачебной помощи «Безопасное лето», «Жизнь близких – в твоих руках».

Делается немало. Вместе с тем, есть и над чем работать.

С 2015 года в Иркутской области, как и в целом в Российской Федерации, прослеживается тенденция снижения общего количества оздоровительных организаций для детей.

И если причины снижения количества стационарных лагерей объективные, то снижение количества лагерей дневного пребывания в школах и организациях для детей-сирот вызывает недоумение. Среди причин закрытия лагерей называются: трудности в обеспечении безопасности (12 палаточных лагерей не осуществляли деятельность ввиду высокой пожарной опасности); износ объектов инфраструктуры (6 организаций закрыты на капитальный ремонт, 2 школы уничтожены пожарами); в 4 школах произошла реорганизация (объединение образовательных организаций).

**Сравнительные показатели численности действующих организаций  
отдыха и оздоровления детей на территории Иркутской области  
в период 2015-2017 г.г.**

№ п/п	Данные об организациях отдыха и оздоровления	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1.	Общее количество организаций отдыха и оздоровления детей, из них:	935	933	911
1.1	санаторных	18	18	18
1.2	стационарных загородных	70	70	70
1.3	палаточных	42	42	30
1.4	школьных лагерей дневного пребывания, лагерей дневного пребывания, организованных при организациях для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	766	764	754
1.5	лагерей труда и отдыха	39	39	39

Следует отметить, что в результате слаженной работы заинтересованных структур, перераспределения несовершеннолетних в близлежащие учреждения общее количество детей, охваченных различными формами отдыха и оздоровления, уменьшилось незначительно - на 2,5 % в сравнении с 2016 годом.

**Между тем, с целью более эффективной организации летней занятости детей, нуждающихся в особой заботе, детей с ограниченными возможностями, на сегодняшний день предлагается целесообразным использовать имеющийся ресурс областных коррекционных школ в качестве лагерей дневного пребывания.**

В общей структуре оздоровительных организаций Иркутской области загородные стационарные лагеря и санатории, где созданы наиболее комфортные условия пребывания детей, занимают лишь 9%. Вместе с тем, на отдельных территориях имеются «заброшенные» детские оздоровительные базы отдыха, которые при активной заинтересованности администраций муниципальных образований могли бы снова эксплуатироваться.

*Так, в Нижнеилимском районе местная администрация отказалась принимать на баланс заброшенный детский оздоровительный лагерь «Лесное», который не эксплуатировался последние несколько лет, ссылаясь на его невостребованность. Вместе с тем, одно из красивейших, экологически чистых мест на берегу реки со стационарными корпусами, можно было бы активно использовать для оздоровления детей северных территорий Иркутской области, в том числе, воспитанников организаций для детей-сирот.*

*К слову сказать, дети, проживающие на территории Нижнеилимского района, на сегодняшний день вынуждены проводить летнее время либо в условиях «загазованного» города (санаторий-профилакторий «Дружба»), либо выезжать на отдых и оздоровление в территориально отдаленный Братск, где экологическая ситуация далека от идеальной.*

К сожалению, все чаще принимаются решения о закрытии действующих на территории области ведомственных объектов социальной инфраструктуры (в том числе, лагерей, санаториев).

*В аппарат Уполномоченного поступило обращение коллектива и отдыха-*

ющих санатория-профилактория «Сосновые родники» Дирекции социальной сферы Восточно-Сибирской железной дороги - филиала ОАО «РЖД», расположенного в г. Вихоревка Братского района. Согласно поступившей информации в 2018 году планируется закрытие санатория, что повлечет ограничение возможности оздоровления детей младшего школьного возраста без отрыва от учебного процесса, значительное сокращение численности несовершеннолетних, охваченных организованным летним отдыхом.

По информации дирекции ВСЖД в условиях сложной экономической ситуации ОАО «РЖД» проводит необходимую работу по повышению эффективности использования имущества компании, в том числе, по оптимизации комплекса объектов социальной инфраструктуры.

По результатам рассмотрения письма Уполномоченного дирекцией ВСЖД сообщено, что на текущий период предусмотрена работа объекта в штатном режиме.

Однако в связи с существенным несоответствием спроса на оказываемые услуги проектным мощностям санатория (именно со стороны работников железной дороги, их детей) прорабатываются различные варианты повышения эффективности деятельности данного объекта.

Особо хотелось остановиться на содержательной части отдыха. Это организация воспитательной работы, реализация различных развивающих программ, профильных смен, специализированных смен для детей с различного рода нарушениями.

В большинстве лагерей, как показали результаты проверок, работают кружки (мастер-классы) в основном художественной (прикладной) и спортивной направленности.

**Вместе с тем, с учетом требований времени представляется целесообразным проработать вопрос об увеличении кружков технической направленности (робототехники), обеспечить активное включение в программу лагерей профориентационных мероприятий, проектов и акций, направленных на профилактику употребления ПАВ.**

В условиях информатизации общества обращаем внимание также на целесообразность включения в программы лагерей обучение детей основам информационной безопасности.

Особое внимание в Иркутской области уделяется оздоровлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Организация отдыха и оздоровления детей, нуждающихся в особой защите государства, предоставляет возможность раскрыть творческий потенциал ребят, создать условия для социальной адаптации, продолжить процесс целенаправленной социализации.

Работа по увеличению охвата детей указанных категорий отдыхом и оздоровлением проводится путем предоставления полностью оплаченных из средств областного бюджета путевок и проезда к месту отдыха и обратно, предоставления субсидий органам местного самоуправления на укрепление материально-технической базы муниципальных лагерей, в том числе, на организацию безбарьерного пребывания детей с ограниченными возможностями здоровья.

В прошедшем году традиционно проведены специализированные смены для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, детей, с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в специализированных учреждениях.

На базе лагеря «Мандархан» семьи, воспитывающие детей-инвалидов, де-

тей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей приняли участие в реабилитационных программах по отдыху и оздоровлению.

В рамках специализированных смен организованы областные творческие и спортивные мероприятия: фестиваль творчества «Радужные ноты добра», Спартакиада для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вопрос организации профильных смен для «особенных» детей поднимается все чаще.

*- В аппарат Уполномоченного поступают многочисленные обращения с просьбой о содействии в организации летнего отдыха детей с поведенческими расстройствами (в том числе аутистического спектра), с синдромом Дауна и т.п.*

**Сведения о численности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории Иркутской области, охваченных всеми формами отдыха и оздоровления за период 2016-2017 г.г.**

Наименование показателя	2016	2017	Прирост «+», снижение «-», в %
Общее число детей, охваченных всеми формами отдыха и оздоровления, из них:	137 787	134 384	- 2,5%
число детей-инвалидов, детей с ограниченными возможностями здоровья	3 168	3 276	+3,3%
число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	10 500	10 502	+0,01%
число детей, состоящих на различных видах профилактического учета	4 376	4 214	-3,7%

К сожалению, ежегодно число таких детей увеличивается. Круг общения их крайне ограничен. На сегодняшний день, с учетом возрастающей потребности, решение вопроса обеспечения несовершеннолетних указанной категории организованным отдыхом со сверстниками затруднительно.

Для организации отдыха и оздоровления детей, состоящих на различных видах профилактического учета, за счет средств областного бюджета в 2017 году приобретены путевки на базу отдыха «Маломорская», в палаточный лагерь «Статус» и палаточный лагерь спортивной направленности «Спортландия».

Также в летний период с целью организации свободного времени указанные категории детей были охвачены малозатратными формами отдыха (экскурсии, походы, экспедиции, велопробеги, кружки по интересам, экологические отряды и лесничества, туристические и спортивные сборы и т.д.).

Между тем, следует обратить внимание на необходимость активизации работы по увеличению охвата несовершеннолетних правонарушителей организованными формами отдыха и оздоровления. В прошедшем году численность детей указанной категории, охваченных всеми формами отдыха и оздоровления, уменьшилась в сравнении с показателями 2016 года на 3,7%. В целом охват несовершеннолетних правонарушителей различными мероприятиями отдыха и оздоровления составил чуть более 60% от общего числа состоящих на профилактическом учете.

**Кроме того, следует принять во внимание, что организация работы с**

**детьми, состоящими на различных видах профилактического учета, подразумевает разработку специальных воспитательных программ с учетом соответствующих особенностей и условий. Именно использование подобного рода программ позволит достичь эффективных результатов работы, избежать побегов из детских оздоровительных учреждений.**

К сожалению, на сегодняшний день вынуждены констатировать о закрытии летнего военно-спортивного оздоровительного лагеря «Казачье войско» (Ангарск), где отдыхали «трудные подростки». А ведь здесь была замечательная программа. С детьми работали опытные преподаватели, психологи, а основной преподавательский состав состоял из казаков, членов Иркутского войскового казачьего общества. Старания создателей лагеря были направлены на то, чтобы какая-то часть детей, повзрослевших слишком рано, смогла найти свою дорогу в жизни. Несмотря на многочисленные совещания различных заинтересованных органов и ведомств, из-за нехватки финансирования положительно вопрос разрешен так и не был. Вместе с тем, данный лагерь имеет удобное, доступное месторасположение на берегу реки Китой. Только за одну летнюю оздоровительную смену здесь отдыхало около 200 детей.

В качестве примера эффективной работы в период детской оздоровительной кампании 2017 года по организации дополнительной досуговой занятости для детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социально опасном положении, и детей, состоящих на различных видах профилактического учета, необходимо отметить реализацию на территории муниципальных образований Иркутской области социальных проектов и акций («Лето. Занятость. Подросток», «Лето вместе» и др.), направленных на формирование у подрастающего поколения чувства патриотизма, пропаганду здорового образа жизни, профилактику правонарушений. В данных проектах совместно принимали участие учреждения социальной и культурной сферы, образовательные и иные организации системы профилактики правонарушений.

По инициативе ГУ МЧС России по Иркутской области в целях формирования у подрастающего поколения патриотического и нравственного воспитания, социальной ответственности, а также пропаганды деятельности федеральной противопожарной службы и развития пожарно-прикладного спорта, министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области проведены соревнования «Юный доброволец». В соревнованиях приняли участие 12 команд из Усть-Илимска, Усолья-Сибирского, Иркутска, Черемхово, Братского, Куйтунского, Тайшетского районов.

Одним из основных вопросов в обеспечении и организации отдыха и оздоровления детей является укрепление материально-технической базы оздоровительных организаций.

В 2017 году по результатам конкурсного отбора 14 муниципальным лагерям была предоставлена целевая субсидия на укрепление материально-технической базы. Объем средств областного бюджета, предусмотренный на предоставление субсидий, составил 23,1 млн. руб.

Предоставление субсидий позволило обновить материальную базу лагерей и провести ремонт корпусов в лагерях «Лена» (МО «Качугский район»), «Баяр» (МО «Эхирит-Булагатский район»), «Чайка» (МО «Боханский район»), «Солнечный», «Юный горняк» (МО «Слюдянский район»), «Заря» (МО «Нижнеудинский район»), «Березка» (МО «Нукутский район»), «Ангара» (МО «Свирск»), «Интеллектуал» (МО «Шелеховский район»), «Молодежный» (МО «Черемхово»), «Смена» (МО «Усольский район»), «Дружба» (МО «Осинский район»), «Надежда» (МО



«Братск»), а также лагерь «Спортландия» (МО «Усолъе-Сибирское»).

Кроме того, в текущем году средства областного бюджета в размере 19,4 млн. руб. на проведение ремонтных работ, приобретение инвентаря, оборудования и техники были выделены 18 областными оздоровительными учреждениями.

На выделенные средства проведена работа по ремонту жилых и административно-хозяйственных корпусов, для создания комфортных условий закуплены необходимый инвентарь, мебель и техника, дополнительное оборудование для проведения специализированных сезонов отдыха, оборудованы тротуары с пандусами, позволяющие свободно перемещаться по территории.

Оздоровительные учреждения в период проведения летней оздоровительной кампании постоянно находились под контролем надзорных органов, органов местного самоуправления, заинтересованных министерств и ведомств, региональной межведомственной комиссии по организации и обеспечению летнего отдыха и оздоровления, в том числе, Уполномоченного. Более 900 проверок было проведено субъектами организации отдыха и оздоровления детей, что позволило сохранить положительные тенденции в данной сфере.

По информации отдела по делам несовершеннолетних Главного управления МВД России по Иркутской области за время летней оздоровительной кампании не зафиксировано случаев противоправных действий в отношении несовершеннолетних. Несчастных случаев, приведших к гибели детей либо причинению тяжкого вреда здоровью, также не зафиксировано.

***В целях оптимизации, повышения качества проводимых мероприятий в сфере организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей на территории Иркутской области Уполномоченный рекомендует:***

***1. Правительству Иркутской области, министерству социального развития опеки и попечительства Иркутской области:***

*- активизировать работу по подготовке, повышению профессиональной компетенции педагогических кадров, организаций отдыха и оздоровления детей; обеспечить дополнительную подготовку кадров, которые работают с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации в детских оздоровительных лагерях;*

*- проработать вопрос об увеличении в детских лагерях кружков технической направленности (робототехники), обеспечить активное включение в программы лагерей профориентационных мероприятий, проектов и акций, направленных на профилактику употребления ПАВ*

*- с целью распространения лучших практик, программ, проектов деятельности детских лагерей, продвижения позитивного имиджа детских оздоровительных лагерей Иркутской области предлагаем рассмотреть вопрос об организации областных мероприятий: фестиваля детских оздоровительных лагерей, областного конкурса вожатского мастерства, областного конкурса воспитательных программ оздоровительных учреждений по различным номинациям (лучшая программа санаторного оздоровительного лагеря, лучшая воспитательная программа туристического, оборонно-спортивного лагеря (смены) и др.).*

*- проработать вопрос о развитии профильных смен для особых категорий детей (дети с расстройствами аутистического спектра, с синдромом Дауна, страдающие целиакией и т.д.)*

*- скоординировать все проверки организаций отдыха и оздоровления детей, запланировав выездные комплексные проверки. При организации проверок загородных лагерей не соблюдается принцип межведомственного взаимодействия.*

*Фактически каждый день различными ведомствами проводятся инспекционные мероприятия, в ходе которых приостанавливается работа руководителей, старших воспитателей, вожатых;*

*-принять меры к увеличению числа специализированных смен для подростков, состоящих на профилактическом учете.*

**2. Министерству образования Иркутской области:**

*- рассмотреть вопрос по открытию лагерей дневного пребывания на базе областных коррекционных школ.*

**3. Мэрам (главам) муниципальных образований Иркутской области:**

*- активизировать работу, рассмотреть возможные варианты по восстановлению «заброшенных» учреждений отдыха и оздоровления, в случае наличия их на территории муниципального образования, в том числе, в рамках государственно-частного партнерства;*

*- решить вопрос финансирования организованного питания детей в открытых на базе муниципальных школ (домов творчества) лагерях труда и отдыха, в случае его отсутствия;*

*- активизировать деятельность муниципальных органов и учреждений по организации занятости в каникулярное время несовершеннолетних, состоящих на разного рода профилактических учетах;*

*- организовать мониторинг районных СМИ на предмет выявления предложений по организации отдыха несовершеннолетних;*

*- проведение информационных встреч с вновь выявленными организаторами лагерей с целью пресечения деятельности несанкционированных (негосударственных) лагерей без уведомления уполномоченных органов.*

## **2.11. ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ ДЛЯ ДЕТЕЙ: ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ**

В 2017 году в сфере развития в Иркутской области физической культуры и спорта отмечены положительные тенденции.

Основным приоритетом в данной области является создание условий, обеспечивающих возможность взрослым гражданам и детям систематически заниматься физической культурой и спортом. Это, прежде всего, повышение обеспеченности спортивными сооружениями и организация систематических занятий физической культурой и спортом по месту жительства и учебы.

Решение указанных задач осуществляется посредством реализации государственной программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта в Иркутской области» на 2014-2020 годы.

Программой предусмотрены мероприятия, направленные на развитие инфраструктуры спорта. В частности, проводится работа по строительству физкультурно-оздоровительных комплексов (далее - ФОКов).

За пять последних лет на территории области построены и введены в эксплуатацию 10 ФОКов. Из них, только в 2017 году 4 ФОКа: в д.Татхал-Онгой Нукутского района; в г.г.Тулуне, Нижнеудинске, Бодайбо (в 2013 - 2014 гг. - 6 ФОКов: в п.п. Усть-Ордынский, Бохан, Качуг, с.с. Оса, Баяндай, г.Слюдянке).

В 2017 году осуществлялся капитальный ремонт 8 объектов спорта, введены в эксплуатацию 14 плоскостных спортивных сооружений: 11 многофункциональных площадок в районных сельских муниципальных образованиях Кирен-

ского, Зиминского, Заларинского, Куйтунского, Осинского, Нукутского районов и 3 хоккейных корта в Усольском, Осинском, Боханском районах.

**Сведения о количестве введенных в эксплуатацию спортивных объектов для организации массового спорта за 2015-2017 г.г., планируемом числе открытия новых спортивных объектов в 2018 году**

п/п	Вид работ	Количество объектов, введенных в эксплуатацию, ед.			
		2015 год	2016 год	2017 год	2018 год (план)
	Плоскостные спортивные сооружения	8*	6	14	16
	Строительство и реконструкция	3	1	4	8*
	Капитальный ремонт	0	1	8	7

\*с учетом ввода в эксплуатацию объектов, профинансированных в предшествующем году.

Традиционно с целью вовлечения детей в занятия физической культурой и спортом в прошедшем году прошло более 200 физкультурных и спортивных мероприятий. Наиболее массовые - Всероссийские физкультурные мероприятия по различным видам спорта: «Лыжня России», «Лед надежды нашей», «Российский азимут», «Кросс Нации»; а также областные этапы Всероссийских соревнований: «Золотая шайба», «Чудо-шашки», «Кожаный мяч», соревнования среди школьников «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры».

В одном из самых масштабных спортивных событий страны, финальном этапе Всероссийских спортивных соревнований школьников «Президентские состязания», прошедших в сентябре 2017 года во Всероссийском детском центре «Смена» (Краснодарский край), учащиеся 8 класса МБОУ Новонукотской средней общеобразовательной школы заняли 3 место в общекомандном зачете среди сельских команд. В мероприятии принимали участие 154 команды из 81 региона России.

С целью укрепления и развития семьи средствами физической культуры и спорта организованы и проведены: региональный этап Всероссийских массовых соревнований «Оздоровительный спорт - в каждую семью», областной семейный фестиваль спортивных игр, семейный туристический слет, «Фестиваль семейного спорта» среди семей, воспитывающих детей-инвалидов.

Хотелось бы особо подчеркнуть увеличение количества физкультурных мероприятий среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для указанной категории несовершеннолетних в 2017 году возобновлено проведение спартакиады по видам спорта, фестиваля ВФСК «Готов к труду и обороне».

Под эгидой ОАО «Мегафон» в марте 2017 года в г. Иркутске организован и проведен областной этап Всероссийских соревнований по футболу среди команд детских домов и школ-интернатов «Будущее зависит от тебя!». Победителями стали команды ОГКОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида №11 п. Лесогорск Чунского района и ОГКУ СО «Центр помощи детям Ленинского района г. Иркутска».

В соответствии с приоритетными направлениями Концепции развития дополнительного образования детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 года №1726-р, а также Планом по

ее реализации, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 2015 года № 729-р, на региональном уровне разрабатываются и принимаются меры, направленные на повышение эффективности работы государственных и муниципальных организаций, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта.

С целью укрепления материально-технической базы муниципальных организаций, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта, в 2017 году 42 муниципальным образованиям области предоставлены субсидии из областного бюджета на софинансирование их расходных обязательств по вопросам местного значения в размере 25 млн. рублей.

В качестве актуальных и перспективных в данной сфере определены такие направления как деятельность по расширению системы школьных спортивных клубов, совершенствование системы подготовки спортивного резерва.

По данным статистического наблюдения в общеобразовательных школах Иркутской области на базе спортивных клубов физической культурой и спортом сегодня занимаются 1415 человек. Вместе с тем, указанное направление необходимо развивать более активно. На текущий период в области функционирует лишь 9 школьных спортивных клубов (г. Иркутск, Тайшетский район).

Для развития системы школьных спортивных клубов в регионе стартовал Всероссийский проект «Самбо в школу». Определены общеобразовательные школы и детско-юношеские спортивные школы в качестве базовых центров по внедрению проекта - в трех городах (г.г. Саянск, Усолье-Сибирское, Усть-Илимск) и четырех районах области (Заларинском, Нижнеудинском, Усть-Кутском и Черемховском). Ожидаемый результат - увеличение количества школьных спортивных клубов, развивающих вид спорта «самбо», до 20 единиц.

В сентябре 2017 года Общероссийской физкультурно-спортивной общественной организацией «Всероссийская федерация самбо» передан борцовский ковер для МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10 г.Нижнеудинска», которая первая в регионе подписала соглашение о сотрудничестве с вышеуказанной организацией по реализации проекта.

Программа развития школьных спортивных клубов позволит эффективно использовать имеющуюся учебно-спортивную базу, кадровый потенциал в области физической культуры и спорта, пропагандировать здоровый образ жизни.

Одним из наиболее значимых показателей комплексного подхода к развитию сферы физической культуры и спорта является развитие инфраструктуры детско-юношеских спортивных школ.

В формирующейся системе подготовки спортивного резерва в Иркутской области в 2017 году участвовали:

- центр спортивной подготовки, осуществляющий координацию подготовки сборных команд Иркутской области – ОГБУ «Центр спортивной подготовки сборных команд Иркутской области»;
- 2 училища олимпийского резерва в г.г. Ангарске, Иркутске;
- 11 спортивных школ, осуществляющих спортивную подготовку;
- 5 спортивных школ олимпийского резерва;
- 4 специализированные детско-юношеские спортивные школы олимпийского резерва;
- 46 детско-юношеских спортивных школ.

В этих учреждениях 1153 штатных тренера проводят учебно-тренировочный процесс с 45031 воспитанниками в возрасте до 16 лет по 53 видам спорта.

По инициативе министерства спорта Иркутской области

16 учреждений из числа вышеуказанных, в том числе, ОГКУ «Спортивная школа олимпийского резерва, «Школа Высшего Спортивного Мастерства», ОГКУ «Спортивная школа «Атланты» г. Иркутск, ОГБПОУ (техникум) «Училище Олимпийского резерва» и др., отмечены в прошедшем году Знаком общественного поощрения «80 лет Иркутской области».

Безусловно, заслуживающими внимания в 2017 году стали такие события, как создание нового МБУ «Детско-юношеская спортивная школа Усть-Удинского района» с отделениями лыжного спорта и тяжелой атлетики, а также открытие отделений в действующих физкультурно-спортивных организациях, в т. ч.:

- отделения шахмат («Шахматный центр А.Е. Карпова» ОГКУ «Спортивная школа «Юный динамовец»);

- отделения плавания (ОГКУ «Спортивная школа олимпийского резерва «Олимпиец» на базе водноспортивного комплекса «Солнечный»);

- отделения по хоккею с мячом (ОГБУ «Спортивная школа по хоккею с мячом «Сибскана», в течение 2017 года открыты филиалы в г.г. Усть-Илимске, Братске, Усть-Куте, Бодайбо, Тулуне, Свирске, Шелехове, Черемхово, Железногорск-Илимском и в п.п. Мамакан (Бодайбинский район), Невон (Усть-Илимский район), в с. Хомутово Иркутского районного муниципального образования.

В целом статистика охвата детей и подростков спортивными кружками и секциями в учреждениях и организациях, осуществляющих свою деятельность на территории Иркутской области, свидетельствует о серьезных сдвигах в данной сфере. Количество вовлеченных в систематические занятия физической культурой и спортом несовершеннолетних с каждым годом возрастает.

#### **Статистика охвата детей и подростков спортивными кружками и секциями в учреждениях и организациях, осуществляющих свою деятельность на территории Иркутской области**

Период	Численность занимающихся в спортивных секциях и группах до 14 лет	Численность занимающихся в спортивных секциях и группах 15-17 лет	Численность лиц с ограниченными возможностями здоровья, (до 17 лет)	Численность занимающихся в спортивных секциях и группах на платной основе
2015 год	174 151 чел.	60 495 чел.	5 156 чел.	3 131 чел.
2016 год	176 539 чел.	78 138 чел.	5 201 чел.	4 055 чел.
2017 год	187 693 чел.	86 364 чел.	5 713 чел.	4 643 чел.

К сожалению, не во всех муниципальных образованиях области вопросам вовлечения детей и подростков в занятия физической культурой и спортом уделяется должное внимание. Согласно сведениям, предоставленным министерством спорта Иркутской области, в рамках проведенного мониторинга по показателю «Доля обучающихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся», низкий уровень показателя отмечен в следующих муниципальных образованиях Иркутской области: Зиминском районе – 24,1%, г. Усолье-Сибирском – 25,6%, Иркутском районе - 25,9%, Тайшетском районе - 26,6%, г. Бодайбо и районе – 27,1%.

В Усть-Удинском, Усть-Илимском, Тайшетском, Казачинско-Ленском, Балаганском районах необходимо активизировать работу по привлечению к регуляр-

ным занятиям адаптивной физической культурой и спортом лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

По-прежнему занятия такими наиболее востребованными видами спорта как плавание, художественная гимнастика, дзюдо, пауэрлифтинг и др. в большинстве случаев возможно только на платной основе.

**Сведения об оснащении муниципальных образований  
Иркутской области спортивными объектами  
(доступными для занятий в них несовершеннолетних)**

	Наименование МО	Общее число физкультурно-спортивных организаций	Общее число бассейнов	Общее число спортивных сооружений
1.	Город Иркутск	137	28	511
2.	Ангарский городской округ	159	17	387
3.	МО города Братска	5	11	315
4.	Зиминское городское МО	1	0	0
5.	МО «город Саянск»	2	11	70
6.	МО «город Свирск»	2	1	8
7.	МО – «город Тулун»	6	1	43
8.	МО «город Усолье-Сибирское»	16	3	102
9.	МО город Усть-Илимск	2	4	165
10.	МО «город Черемхово»	2	3	124
11.	МО Балаганский район	0	0	1
12.	МО города Бодайбо и района	2	2	49
13.	МО «Братский район»	1	0	57
14.	МО «Жигаловский район»	0	0	1
15.	МО «Заларинский район»	1	0	67
16.	Зиминское районное МО	0	0	22
17.	Иркутское районное МО	38	3	189
18.	МО «Казачинско-Ленский район»	1	1	37
19.	МО «Катангский район»	0	0	0
20.	МО «Качугский район»	2	0	12
21.	МО Киренский район	37	0	33
22.	МО Куйтунский район	3	0	34
23.	МО Мамско-Чуйского района	1	0	1
24.	МО «Нижнеилимский район»	2	2	84
25.	МО «Нижнеудинский район»	1	1	228
26.	Ольхонское районное МО	2	0	1
27.	МО Слюдянский район	4	2	75
28.	МО «Тайшетский район»	0	5	120
29.	МО «Тулунский район»		1	31
30.	Усольское районное МО	53	2	97
31.	МО «Усть-Илимский район»	2	0	30
32.	Усть-Кутское МО	2	1	90
33.	Районное МО «Усть-Удинский район»	1	0	1
34.	Черемховское районное МО	1	0	52
35.	Чунское районное МО	60	0	103
36.	Шелеховский район	62	5	87
37.	МО «Аларский район»	1	0	58
38.	МО «Баяндаевский район»	2	0	16

39.	МО «Боханский район»	1	0	73
40.	МО «Нукутский район»	0	0	5
41.	Осинский МО	1	1	35
42.	МО «Эхирит-Булагатский район»	3	0	21

В большинстве муниципальных образований Иркутской области отсутствует возможность заниматься такими видами спорта как большой теннис, пулевая стрельба, биатлон, керлинг и другие виды спорта.

Анализируя представленную из муниципальных образований области информацию, выявлено, что практически все указали на отсутствие возможности для повышения квалификации тренеров-преподавателей по культивируемым видам спорта, а также на большую нехватку залов, стадионов, ледовых арен для групповых видов спорта (футбол, баскетбол, волейбол, хоккей), бассейнов.

Согласно представленных администрациями муниципальных образований Иркутской области данных, нет бассейнов на территории г. Зимы и Зиминского района, в Чунском, Усть-Удинском, Киренском, Жигаловском и ряде других районов области.

В г. Зиме, Катангском районе не имеется стадионов. Крайне ограниченное количество спортивных объектов в Балаганском, Усть-Удинском, Мамско-Чуйском, Ольхонском, Нукутском районах.

Наконец, вернемся к областному центру. Проблема нехватки ледовых катков. Всем известный объект незавершенного строительства Иркутский Ледовый Дворец был передан на основании конфессионального соглашения ООО «Физкультурно-спортивная организация «Алекс», который, завершив необходимые строительные работы, получил право на его эксплуатацию.

На сегодняшний день воспитанникам областных спортивных организаций предоставлено крайне ограниченное время бесплатных занятий во Дворце - в количестве 6 часов в неделю, реальная же потребность в тренировках гораздо большая (фигурное катание - 12 часов в неделю, керлинг - 10 часов в неделю, хоккей - 38 часов в неделю). Отведенное время для занятий - утреннее, причем, очень раннее - с 6.00 до 8.00 ч., что крайне неудобно.

Согласно данным, предоставленным министерством спорта Иркутской области, существующие цены на аренду льда в Ледовом Дворце приблизительно следующие:

- 6.00-8.00 ч. - 4 000,00 руб./час
- 8.00-18.00 ч. - 8 000,00 руб./час
- с 18.00 ч. - 10 000,00 руб./час

В случае, если ребенок, не являющийся членом спортивной организации, самостоятельно на платной основе желает посетить Ледовый Дворец, каток доступен лишь в выходные дни в течение одного часа (с 15 до 16 часов), стоимость посещения за 1 человека - 200 рублей (дополнительно стоимость за прокат коньков - 100 рублей). В остальные дни и часы Ледовый Дворец занят.

При существующей потребности и установленных расценках Ледовый Дворец для большинства детей практически недоступен.



## 2.11.1. РАЗВИТИЕ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Наблюдается положительная тенденция в Иркутской области и в сфере адаптивной физической культуры и адаптивного спорта среди лиц с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. По данным статистического наблюдения в 2017 году спортивными занятиями охвачено 5 201 ребенок.

Популярностью в адаптивном массовом спорте пользуются следующие его виды:

- «Спорт лиц с интеллектуальными нарушениями»: горные лыжи, лыжные гонки, сноуборд, пауэрлифтинг, легкая атлетика, конный спорт, футбол;
- «Спорт лиц с поражением опорно-двигательного аппарата»: конный спорт, настольный теннис, легкая атлетика, сидячий волейбол, стрельба из лука, дартс, пауэрлифтинг, плавание;
- «Спорт слепых»: легкая атлетика, пауэрлифтинг, шахматы;
- «Спорт глухих»: греко-римская борьба, дзюдо, пулевая стрельба, легкая атлетика.

В 2017 году увеличена численность специалистов «региональной системы» адаптивной физической культуры до 26 (!!!) человек. На эти цели израсходовано 1,5 млн. рублей из средств областного бюджета. Специалисты проводят физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу среди указанной категории населения в 14 городских округах и районных муниципальных образованиях (в 2016 году региональные специалисты (22 единицы) работали в 11 муниципальных образованиях области). Несмотря на положительную тенденцию, только в 14 из 42 муниципальных образований работают специалисты по данному направлению.

### Сведения о численности специалистов «региональной системы» адаптивной физической культуры Иркутской области

№	Наименование муниципальных образований, где работали специалисты «региональной системы» в 2017 году	Количество специалистов
1	Город Иркутск	8
2	Городской округ Ангарск	4
3	Город Братск	1
4	Город Саянск	1
5	Город Усолье-Сибирское	3
6	Город Шелехов	1
7	Город Тулун	1
8	Город Зима	1
9	Поселок Залари Заларинского района	1
10	Город Киренск Киренского района	1
11	Поселок Мама Мамско-Чуйского района	1
12	Село Ербогачен Катангского района	1
13	Поселок Качуг Качугского района	1
14	Город Железногорск-Илимский Нижнеилимского района	1

### Сведения об оснащении объектов спорта в Иркутской области вспомогательными средствами для инвалидов.

Период	Кол-во,	Территориальная расположенность объектов спорта, оснащенных
--------	---------	---

	оснащенных объектов спорта	специальными приспособлениями и оборудованием для инвалидов
2013	4	г. Иркутск, г. Братск, г. Ангарск, г. Усть-Илимск
2014	5	Баяндаевский, Усть-Илимский, Иркутский, Усольский, г. Черемхово
2015	3	г. Иркутск (2 объекта), г. Саянск.
2016	0	-
2017	1	водноспортивный комплекс «Солнечный» в г. Иркутске

В 2017 году более 400 человек было охвачено различными областными физкультурными и спортивными мероприятиями среди детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов.

Оказано содействие по участию юных спортсменов-инвалидов в соревнованиях различного уровня.

Детьми-инвалидами за 2017 год завоевано 11 золотых, 7 серебряных и 8 бронзовых медалей на всероссийских и международных соревнованиях.

Рудакова Ирина и Гельжинис Артем, учащиеся ГОКУ Иркутской области «Специальная (коррекционная) школа № 7 г. Иркутска», вошли в число призеров соревнований по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями (горнолыжный спорт) на Всемирных Зимних Играх Специальной Олимпиады (Австрия, март 2017 г.). Ирина получила 2 золотые медали, Артем - серебряную медаль.

Команда из четырех обучающихся ОГОКУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат № 1 г. Ангарска» заняли 3 общекомандное место по спорту лиц с интеллектуальными нарушениями (бочча) на Всероссийской спартакиаде Специальной Олимпиады (г. Смоленск, май 2017 г.).

Ворончихина Варвара из г. Байкальска стала победителем по спорту лиц с поражением опорно-двигательного аппарата (горнолыжный спорт) на этапе Кубка мира (Канада, ноябрь 2017 г.).

Вместе с тем, несмотря на отмеченные положительные изменения в сфере развития физической культуры и спорта, на сегодняшний день проблемы в регионе остаются. Это, в том числе:

- проблемы доступности для занятий многими видами спорта для детей из социально незащищенных слоев населения;
- недостаточная обеспеченность объектами спорта, особенно в отдаленных территориях;
- проблема доступности спортивных сооружений для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов
- проблема обеспеченности кадрами со специальным физкультурным образованием физкультурно-спортивных организаций в муниципальных образованиях Иркутской области; низкий уровень заработной платы для тренеров, работающих в государственной и муниципальной системе физической культуры и спорта;
- слабое материально-техническое обеспечение спортивной подготовки.

### **2.11.2. МЕДИЦИНСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ СПОРТСМЕНОВ**

Одна из острых проблем, обозначенная в ходе рассмотрения обращений граждан – организация медицинского обеспечения воспитанников учреждений спортивной направленности.

*Так, в адрес Уполномоченного обратились группа родителей, дети которых занимаются в муниципальных спортивных учреждениях г. Братска, столкнувшись с проблемой отказа от прохождения бесплатного медицинского осмотра воспитанникам указанных учреждений.*

*В ходе рассмотрения обращения было установлено, что заявленная квота на прохождение медицинского осмотра детей-спортсменов оказалась значительно ниже существующей потребности. В результате, детям были предложены коммерческие услуги, которые не все родители готовы оплатить.*

Вопрос организации медицинского обследования детей - спортсменов безусловно важен. Это – мониторинг детского здоровья, забота о наших перспективах в сфере будущих спортивных достижений.

В связи с чем, на сегодняшний день заинтересованным органам власти необходимо проработать механизм взаимодействия в данном направлении, рассмотреть вопрос об увеличении финансирования муниципальных и областных спортивных организаций на проведение бесплатного медицинского осмотра спортсменов (диспансеризации) в 2018 году.

Отдельный вопрос, на котором хотелось бы остановиться - реализация индивидуальных программ реабилитации или абилитации детей-инвалидов в сфере физической культуры и спорта.

К сожалению, муниципальные образования Иркутской области при реализации ИПРА сталкиваются со следующими проблемами:

- недостаточное количество или отсутствие квалифицированных специалистов по адаптивной физической культуре, что осложняет реализацию физкультурно-оздоровительных мероприятий для всех нуждающихся инвалидов (детей-инвалидов);

- отсутствие специализированных спортивных сооружений, соответствующих требованиям;

- отсутствие в ИПРА конкретных указаний на виды, формы и объемы рекомендованных реабилитационных мероприятий, что осложняет принятие решения о возможности предоставления физкультурно-оздоровительных услуг.

***Принимая во внимание вышеизложенное, Уполномоченный рекомендует:***

***1. Правительству Иркутской области:***

- *предусмотреть меры, направленные на повышение доступности спортивных сооружений всех форм собственности, занятий различными видами спорта, для детей, нуждающихся в особой заботе;*

- *рассмотреть вопрос об увеличении выделяемых средств из бюджета Иркутской области на развитие инфраструктуры спортивных объектов, в т.ч. для реконструкции в муниципальных образованиях Иркутской области существующих объектов социально-культурного назначения и спорта с целью их возможного использования под физические возможности детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья;*

- *предусмотреть дополнительные меры по увеличению штатной численности специалистов региональной системы по организации физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы с инвалидами, предусмотреть целевую подготовку тренеров указанной специализации.*

***2. Министерству образования Иркутской области, министерству спорта Иркутской области, органам местного самоуправления:***

- *обеспечить организацию работы в рамках программ по развитию и обеспечению материально-технической базы муниципальных и государственных*

*учреждений дополнительного образования детей, не допускать сокращения сети учреждений, ставок дополнительного образования в образовательных организациях;*

*- продолжить работу, направленную на снижение дефицита педагогических кадров в сфере дополнительного образования, обеспечить их непрерывное профессиональное сопровождение и подготовку.*

*- проработать вопрос по разработке программ повышения квалификации тренеров-преподавателей по культивируемым видам спорта.*

**3. Мэрам (главам администраций) муниципальных образований Иркутской области:**

*- обеспечить своевременное качественное планирование количества воспитанников муниципальных спортивных учреждений с целью выделения достаточного количества квот на проведение их углубленного медицинского обследования (диспансеризации);*

*- активизировать работу по развитию сети школьных и студенческих спортивных клубов в образовательных организациях муниципальных образований;*

*- проработать вопрос об открытии отделений, секций, групп по адаптивной физической культуре и спорту для детей-инвалидов на муниципальных спортивных объектах;*

*- развивать спортивные направления, пользующиеся наибольшей популярностью у детей и подростков;*

*- усилить контроль по эффективному вовлечению детей и подростков, состоящих на различных видах профилактического учета, воспитанников организаций для детей-сирот, в деятельность различных спортивных кружков, секций и объединений по интересам;*

*- с целью повышения уровня мотивации к здоровому образу жизни предусмотреть организацию на территории муниципальных образований мероприятий, направленных на повышение уровня образования населения по вопросам здорового образа жизни.*

**Министерству спорта Иркутской области, министерству здравоохранения Иркутской области:**

*- разработать порядок взаимодействия заинтересованных органов и учреждений в целях обеспечения своевременного беспрепятственного прохождения воспитанниками спортивных организаций бесплатных углубленных медицинских обследований (диспансеризации).*

## **2.12. ЗАЩИТА ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ**

Для удовлетворения даже минимальных потребностей в процессах жизнеобеспечения (еда, кров, одежда и т. п.), каждому человеку необходимы денежные средства. Материальное содержание детей несовершеннолетнего возраста должны обеспечивать их родители, как то предусмотрено ст. 80 Семейного кодекса РФ.

Однако как показывает региональная статистика, ежегодно, чуть более 45 тыс. родителей, отдельно проживающих от детей, пытаются уклониться от этой обязанности, что вынуждает второго родителя прибегать к мерам государственного понуждения.

Согласно данным Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области (далее – Управление), за отчетный период в структурные

подразделения Управления поступило 17 515 исполнительных документов о взыскании алиментов, из них:

- 9849 (56,2%) поступило впервые;
- 2141 (12,2%) исполнительный документ предъявлен повторно;
- 5526 (31,5%) исполнительных документов возвращены в соответствующие отделы судебных приставов из учреждений, организаций, в связи с увольнением должников.

Между тем, 17 515 исполнительных производств - это данные по исполнительным документам, поступившим лишь в 2017 году. На начало года в производстве судебных приставов оставались неисполненными 29495 исполнительных документов, поступивших до 2017 года. Всего в структурных подразделениях Управления в течение года находилось 46989 исполнительных производств о взыскании алиментов. В целом, данный показатель из года в год относительно стабилен: 2013 год – 49,3 тыс., 2014 год- 48,4 тыс., 2015 год – 48, 1тыс., 2016 год – 48,7 тыс.

Общее количество окончанных исполнительных производств данной категории за 12 месяцев 2017 года составило 18929 (40,3% от общего количества исполнительных производств данной категории, находившихся на исполнении), в том числе:

- 1698 окончено фактическим исполнением,
- 10498 - в связи с направлением копий исполнительных документов в организации для производства удержаний.

Следует отметить, что планомерно снижается остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментов. На начало 2016 года он составлял 30 865 исполнительных производств, на 01.01.2017 г. – 29 495, а на 01.01.2018 г. снижен до 28 049 исполнительных производств. При этом удельный вес неоконченных производств остается существенным – 59,7 % от общего количества исполнительных производств данной категории, находившихся на исполнении в течение года.

**Количество исполнительных производств о взыскании алиментов, находящихся на остатке по состоянию на 01.01.2018:**

Наименование	Количество	Доля (%)
- вынесены постановления об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должников, сумма задолженности по которым не может быть погашена в течение 2-3 месяцев без принятия иных мер принудительного исполнения;	8524	30,3
- приостановлено по иным основаниям, за исключением объявления должника в розыск	3733	13,3
- находятся на исполнении по иным основаниям.	2399	8,5
- по которым проводятся мероприятия, направленные на привлечение должников к уголовной ответственности;	2470	8,8
- должники объявлены в розыск;	1910	6,8
- по которым исполнение требований исполнительных документов должниками осуществляется добровольно с сокращающейся суммой задолженности по алиментам;	1900	6,7

- по которым должники привлечены к уголовной ответственности;	1714	6,1
- по которым вынесены постановления об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы должников, сумма задолженности по которым может быть погашена в течение 2-3 месяцев без принятия иных мер принудительного исполнения	1310	4,7
- находится на исполнении менее 2-х месяцев;	855	3
- по которым имеется задолженность по алиментам после достижения ребенком возраста совершеннолетия;	149	0,5
- по которым исполнение требований исполнительных документов должниками осуществляется добровольно при отсутствии задолженности по алиментам.	124	0,4

Вместе с тем, неоконченными производства остаются как по объективным причинам, так и по субъективным, зависящим от поведения должника.

По состоянию на 01.01.2018 г. сумма задолженности по исполнительным производствам о взыскании алиментов составила 4 941 317 тыс. руб., что на 296083 тыс. руб. меньше, чем в 2016 г. - 5 237 400 тыс. руб., но по-прежнему является колоссальной!!

Основными причинами значительного количества неоконченных исполнительных производств, по которым должники не приступили к выполнению обязательств по выплате алиментных платежей, а также наличия больших сумм задолженности по исполнительным производствам о взыскании алиментов, находящимся на остатке, являются:

- безработица в Иркутской области, кроме того, не каждый безработный регистрируется в качестве безработного, или работает неофициально;
- снижение уровня дохода граждан;
- высокая средняя заработная плата по России, на основании которой рассчитывается задолженность по алиментам в период отсутствия доходов у должника (по РФ - 38 083 рублей);
- экономический кризис компаний и коммерческих организаций, в результате которого прибыль уменьшилась и привела к необходимому сокращению работников;
- проведение судебными приставами-исполнителями индексации задолженности по алиментам;
- асоциальный образ жизни лиц, обязанных по решениям судов выплачивать алименты, которые не имеют дохода и желания оплачивать задолженности по алиментам.

С целью повышения эффективности исполнения по алиментам, в течение 2017 года Управлением на постоянной основе организовывались рейдовые мероприятия (2426) по отработке исполнительных производств, данной категории.

В результате использования мер принудительного характера, в 2017г.:

- произведено 2158 (4,6%) арестов имущества должников в рамках исполнительных производств по алиментным платежам, в результате наложения ареста на имущество должников взыскано 2 394 000 тыс. руб. (36,2%), за счет реализации арестованного имущества взыскано 2 900 926 тыс. руб. (43,9%).

- по состоянию на 01.01.2018 г. в Пограничной службе ФСБ России в отношении должников по алиментным обязательствам находилось 22328 постанов-



лений о временном ограничении права выезда за пределы РФ на сумму задолженности 4673 тыс. руб., в результате применения ограничения права выезда за пределы РФ в отношении должников по алиментным обязательствам окончено фактическим исполнением 175 исполнительных производств на сумму 21430 тыс. руб.

- ограничено в пользовании специальным правом 3 747 должников по алиментным обязательствам на сумму 1105929 тыс. руб., в результате применения временного ограничения в пользовании специальным правом взыскано 20 066 тыс. руб.

- в розыске находилось 4559 должников по алиментным обязательствам, что на 207 (4,3%) должников меньше, мерами розыска установлено 2 385 должников.

Проблемы трудоустройства должников, ведущих асоциальный образ жизни, зачастую вызваны различными трудностями при постановке их на учет в органы занятости, и связаны с отсутствием у них постоянного места жительства, отсутствием документов, удостоверяющих личность, отсутствием трудовых книжек, документов об образовании и т.п.

Между тем, судебными приставами-исполнителями должникам по алиментным обязательствам для решения вопроса о трудоустройстве в 2017 году выдано 1 993 направления в службу занятости населения.

За отчетный период 989 должников обратились в подразделения службы занятости населения, из них:

- по 660 должникам алименты удерживаются из пособия;
- 146 должников устроились на работу;
- 112 должников не получают пособия.

- 71 должник направлен Центрами занятости населения на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование.

Анализ итогов деятельности структурных подразделений в виде сокращения остатка неоконченных производств, активно применяемых мер принудительного воздействия, содействия в трудоустройстве, изыскании и реализации имущества должников, в целом положительно характеризует контрольную и методическую деятельность Управления, которое уделяет внимание и повышению квалификации специалистов.

На положительную оценку деятельности судебных приставов-исполнителей на территории Иркутской области влияет и сокращение жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного и результаты их рассмотрения. Так, в 2017 году с жалобам и на неполучение алиментов в адрес Уполномоченного поступило 33 обращения, против 56 в 2016 году. Результат их рассмотрения, проведенный во взаимодействии с Управлением, не выявил фактов волокиты и бездействия со стороны судебных приставов-исполнителей, грубых нарушений требований Федерального закона №229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В подавляющем большинстве случаев заявителям разъяснялось, что алименты не поступают не по вине судебного пристава - исполнителя, а по вине самого должника, который умышленно официально устраивается на низкооплачиваемую работу, чтобы платить «копейки» в виде алиментов, при этом имея иной доход, либо вообще предпочитает не работать.

Между тем, сам факт неполучения алиментов у каждого из заявителей сформировал твердое убеждение, что «взыскания не производятся по вине судебного пристава-исполнителя, который не принимает к должнику всех нужных мер». При уточнении, какие меры, предусмотренные законом, не приняты, вы-



сказывают желание «заставить должника работать», либо «заставить устроиться на другую работу, с большей заработной платой».

Однако, как указывалось выше, правового механизма принудительного трудоустройства нет, а меры принудительного воздействия, применять которые вправе судебный пристав – исполнитель, также ограничены: розыск, арест и реализация имущества, запрет выезда за пределы Российской Федерации, ограничение в пользовании специальным правом.

Когда должником является лицо, ведущее асоциальный образ жизни, не имеющее ни автомашины, ни имущества, ни трудовой книжки, никакая из ограничительных мер не побуждает его к исполнению алиментных обязательств. К сожалению, приходится констатировать, что имеющийся арсенал законодательно установленных мер по понуждению должников, ведущий асоциальный образ жизни, на сегодня не является эффективным. Привлечение указанной категории должников к уголовной и административной ответственности так же не влияют на результат исполнения обязательств. Очевидно, что для поддержания качества жизни детей, не получающих содержание от отдельно проживающих родителей, должны быть предусмотрены иные меры поддержки, в том числе из давно планируемого Алиментного Фонда. К сожалению, данный вопрос до сих пор не решен.

С момента вступления в законную силу с 15 июля 2016 г. Федерального закона №323-ФЗ, перспектива возбуждения уголовных дел стала менее реальна, т.к. уголовная ответственность по ст. 157 УК РФ за уклонение от уплаты алиментов может наступить только в том случае, если ранее должник привлекался к административной ответственности.

Вместе с тем, административная ответственность по ст. 5.35.1 КоАП РФ предусматривает такие виды наказания, как обязательные работы до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не могут применяться обязательные работы либо административный арест, в размере двадцати тысяч рублей. Применение штрафных санкций, безусловно, создает лишь дополнительное материальное бремя для должника. Однако насколько будет стимулирующим обстоятельством наказание в виде обязательных работ, либо административного штрафа, покажет время. Вновь складывающаяся практика такова:

За 2017 год судебными приставами-исполнителями структурных подразделений Управления возбужденно 3 558 дел об административных правонарушениях по ст. 5.35.1 КоАП РФ, по рассмотрению которых судами принято 3 469 решений, из них:

- по 3 296 делам назначены обязательные работы;
- по 109 делам назначен административный арест;
- по 51 делу назначен административный штраф, на сумму 766 тыс. руб.;
- по 9 делам принято решение о прекращении дела;
- по 3 делам вынесено устное замечание;
- по 1 делу вынесено предупреждение.

По итогам работы 2017 года показатель эффективности деятельности по привлечению должников к административной ответственности, предусмотренной ст. 5.35.1 КоАП РФ в целом по Управлению составил 48,8%.

После привлечения к административной ответственности 229 (6,4%) должников погасили задолженность по алиментам в полном объеме либо частично на сумму 511 969 тыс. руб.

Кроме того, 508 (14,3%) должников, после привлечения к административной ответственности по ст. 5.35.1 КоАП РФ устроились на работу, либо встали на учет в Центр занятости населения, как безработные.

По состоянию на 31.12.2017 г. в структурных подразделениях Управления в рамках исполнительных производств о взыскании алиментных платежей в отношении 3827 должников судьями назначены административные наказания, предусмотренные ст. 5.35.1 КоАП РФ по которым не истек срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

В отношении 2062 должников, где применялось административное наказание, предусмотренное ст. 5.35.1 КоАП РФ отсутствуют основания для возбуждения уголовных дел, предусмотренных ст. 157 УК РФ, из них:

- 1 081 (28,2%) должник приступил к выплате алиментов, но не погасил либо частично погасил задолженность;
- 227 (5,9%) должников объявлены в розыск;
- 218 (5,6%) должников не приступили к исполнению алиментных обязательств по иным объективным обстоятельствам;
- в отношении 216 (5,6%) должников исполнительные производства приостановлены, окончены, прекращены;
- 127 (3,3%) должников погасили задолженность по алиментам в полном объеме;
- 33 (0,8%) должника осуществляют уход за нетрудоспособными родственниками;
- 21 (0,5%) должник отбывает наказание в местах лишения свободы;

В 2017 году должностными лицами структурных подразделений Управления зарегистрировано 1933 сообщения о преступлениях, содержащих признаки ст. 157 УК РФ, в том числе 1650 рапортов судебных приставов-исполнителей.

За 2017 год в отношении 1655 должников, ранее подвергнутых административному наказанию по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ, возбуждены уголовные дела по ч. 1 ст. 157 УК РФ, из них:

- по 1 460 уголовным делам расследование окончено;
- 1 450 уголовных дел направлены в суд для рассмотрения по существу;
- по 195 уголовным делам расследование не окончено.

Решение о прекращении уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям принято по 10 уголовным делам. По реабилитирующим основаниям уголовные дела не прекращались.

За этот же период в судах рассмотрено 878 уголовных дел по ч.1 ст. 157 УК РФ, из них:

- в отношении 830 должников постановлены обвинительные приговоры;
- 48 уголовных дел прекращено в суде по нереабилитирующим основаниям.

В 2017 году в структурные подразделения Управления поступило 104 заявления от взыскателей о возбуждении уголовных дел, предусмотренных ст. 157 УК РФ, основанием для отказа в возбуждении уголовных дел послужили обстоятельства, связанные с декриминализацией состава уголовного наказания.

Следует признать, что всегда имеется устойчивая группа должников, которых не пугает привлечение к уголовной или административной ответственности, иные ограничительные меры им безразличны, т.к. нет автомашины, нет денег на заграничные поездки.

Одним из способов обеспечить детей содержанием вместо родителя, уклоняющегося от уплаты алиментов, является возможность признания должников

безвестно отсутствующими.

Согласно информации, представленной Управлением, правоприменительная практика по признанию должников безвестно отсутствующими в соответствии со ст. 42 Гражданского кодекса РФ в Иркутской области сложилась положительно.

Всего за 2017 год родственниками, заинтересованными лицами направлено 54 заявления о признании должников безвестно отсутствующими, по 25 заявлениям судами приняты решения, из них 23 заявления судом удовлетворены.

*Например, в Усть-Илимском РОСП 28.02.2011 возбуждено исполнительное производство на основании исполнительного листа № 2-233/2011 от 15.02.2011 о взыскании с гр. С. алиментных платежей в размере ¼ части заработка ежемесячно на содержание ребенка.*

*С. до 01.01.2013г. работала в ООО «Н», в связи с чем, производились удержания. В период с 15.11.2012г. по 31.12.2012г. из заработной платы должника удержано и перечислено в пользу взыскателя 2 041,53 руб. После увольнения в отношении С. был объявлен розыск, т.к. на вызовы судебного пристава - исполнителя она не являлась, по адресу, где ранее состояла на регистрационном учете, не появлялась длительное время. Никому из родственников о ее месте нахождения не известно, в связи с чем, установить местонахождение должника не представилось возможным.*

*В результате розыскных мероприятий судебному приставу-исполнителю, осуществляющему розыск, установить местонахождение должника не представилось возможным, сведения о С. уже более одного года отсутствуют.*

*Межрайонным управлением министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области №7 в Усть-Илимский городской суд Иркутской области направлено заявление о признании С. безвестно отсутствующей.*

*В ходе рассмотрения гражданского дела судом установлено, что С. выселена из жилого помещения, и снята с регистрационного учета по адресу.*

*Согласно сведениям от 26.09.2017г. отдела по Усть-Илимскому району и г. Усть-Илимску в Управлении службы ЗАГС Иркутской области запись акта о смерти С. отсутствует.*

*Из показаний свидетелей Т., Г., допрошенных в ходе судебного заседания следует, что С. пропала после смерти М. - отца ребенка.*

*В связи с этим суд полагает, что оснований считать С. умышленно скрывающейся с целью неисполнения обязанности по уплате алиментов на содержание ребенка, не имеется в виду отсутствия соответствующих доказательств и 03.10.2017 г. признал С. безвестно отсутствующей с 01.01.2013 года.*

Данный пример приведен для того, чтобы проиллюстрировать, какие обстоятельства имеют правовое значение для достижения положительного решения.

Имеют место и отказы в удовлетворении такого рода заявлений.

*Например, в Усть-Илимском РОСП 05.11.2015г. возбуждено исполнительное производство на основании исполнительного листа от 14.09.2015 г. о взыскании с гр. Г. алиментных платежей в размере ¼ части заработка на содержание ребенка.*

*В рамках данного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем при совершении исполнительных действий не представилось возможным установить место нахождения должника, в связи с чем, 10.02.2016г. вынесено постановление о розыске должника-гражданина и передано судебному приставу-исполнителю, осуществляющему розыск.*

В результате розыскных мероприятий установить местонахождение должника не представилось возможным. Опекун несовершеннолетнего обратилась в Усть-Илимский городской суд Иркутской области с заявлением о признании Г. безвестно отсутствующей в соответствии со ст. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Однако 04.10.2017г. опекуну несовершеннолетнего судом отказано в удовлетворении заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим, в связи с отсутствием доказательств обращения в органы внутренних дел с заявлением о розыске лица, которого просят признать отсутствующим.

**Таким образом, есть примеры, где суд счел достаточным результаты исполнительно-розыскных мероприятий силами ФССП, а есть случаи, когда суд считал, что розыск должен быть проведен силами органов полиции.**

Значимым событием, которое должно привести к единообразию судебной практики, является подписанный 7 марта 2018 года Президентом Российской Федерации Федеральный закон №48-ФЗ о внесении изменений в ФЗ №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», в соответствии со ст.65 которого судебный пристав-исполнитель, проводивший розыск, при отсутствии в течение одного года сведений о месте нахождения должника, обязан сообщить о результатах розыска взыскателю и разъяснить ему право обратиться в суд с заявлением о признании должника безвестно отсутствующим».

Согласно данным Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области всего под опекой государства находится 17 343 ребенка. Из них 12 072 имеют право на получение алиментов. Однако только 2 612 детей алименты получают: 2 100 из 10 492, воспитывающихся в замещающих семьях и 512 из 1 580, воспитывающихся в организациях для детей-сирот. И если дети, находящиеся в организациях для детей-сирот, находятся на полном государственном обеспечении и не испытывают нужды в основных потребностях, то дети, проживающие в замещающих семьях и получающие содержание от государства (в размере почти в 2 раза меньше, чем прожиточный уровень по региону), часто лишены многих возможностей, обеспечивающих их всестороннее развитие.

Между организациями для детей-сирот и соответствующими отделами Службы судебных приставов проводятся ежегодные сверки, которые фактически, позволяют лишь проконтролировать наличие исполнительного документа. Непосредственно министерством социального развития, опеки и попечительства Иркутской области ведется системный мониторинг по защите имущественных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Однако, в практике Уполномоченного, часто встречаются случаи, когда невыплата алиментов обусловлена и позицией самого опекуна ребенка, являющегося родственником должника. «У нее (него) другие дети на воспитании», «Им самим тяжело...», «Что с них взять, нам ничего не надо» и т.д. Между тем, нередко случаи, когда фактически и ребенок, находящийся под опекой и сам должник (мать и отец ребенка) живут практически в одном населенном пункте, работают, не ведут асоциальный образ жизни, имеют других детей и считают нормальным (естественным) не выполнять обязательства по отношению к своему ребенку. При этом, злоупотребляя правом, не горят желанием восстанавливаться в родительских правах, обращая внимание на значительные социальные гарантии, установленные для детей-сирот. Сегодня нельзя в рамках законодательства понудить родителя восстановиться в родительских правах, можно только убедить, при этом оказывая максимальное содействие тому, кто к этому реально стремится. Тех же, кто «паразити-

рует на ситуации», необходимо скрупулезно заставлять выполнять алиментные и иные обязательства перед своими детьми в рамках имеющихся полномочий компетентных органов. **Такие ситуации могут быть предметом общей работы не только органов опеки и попечительства и службы судебных приставов, но и общественности, активно помогающим государственным службам в данной работе. Представляется целесообразным взять под особый контроль именно такую категорию должников, планомерно организуя с ними работу по исполнению обязательств.**

Порой отсутствие надлежащего исполнения своих обязанностей со стороны законных представителей позволяет, к сожалению, допускать случаи, существенно нарушающие имущественные права несовершеннолетних.

Так, на контроле Уполномоченного остается ситуация, подробно приведенная в предыдущем докладе, по восстановлению прав Вадима М., который с 2003 года воспитывался в ГОКУ «Школа-интернат № 7 г. Ангарска», как ребенок, оставшийся без попечения родителей.

*В соответствии с решением Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 13.04.2004 г. он должен был получать от матери алименты, однако за весь период нахождения под опекой государства, алименты на его счет ни разу не поступали.*

*Согласно сведениям Управления ФССП по Иркутской области, исполнительное производство о взыскании алиментов было возбуждено 16.03.2005 и окончено 27.10.2011. В личном деле отсутствовали какие-либо документы, свидетельствующие о контроле за исполнением, в том числе и за окончанием исполнительного производства.*

*Между тем, мать Вадима умерла 15.12.2005, о чем ни судебный пристав - исполнитель, ни законный представитель, ни орган опеки и попечительства сведений не имели (своевременно не запрашивали).*

*Данный факт стал известен только в январе 2016 года, когда Вадиму исполнилось 18 лет, и орган опеки стал готовить ему документы для выхода в самостоятельную жизнь.*

*Вадимом был предъявлен иск о возмещении ущерба за счет казны Иркутской области, отвечающей в порядке ст. 1069 ГК РФ за незаконные действия и бездействия государственных органов власти.*

*В 2017 году состоялось судебное решение Октябрьского районного суда, который, к сожалению, отказал в удовлетворении исковых требований. Суд апелляционной инстанции оставил решение Октябрьского районного суда без изменения.*

*Факт нарушения прав Вадима, который из-за бездействия органов исполнительной власти остался без материального содержания, имея законное право с 2005 года, в течение 10 лет получать пенсию по потере кормильца, очевиден. Однако вопрос о том, кто должен ответить за это нарушение и возместить ему утраченные средства, остается открытым.*

*Остается надежда, что Вадим не утратит силы и воспользуется процессуальной возможностью обратиться в Верховный Суд РФ.*

В 2017 году в адрес Уполномоченного поступило обращение гр. Б. с 3 июля 2017 года являющейся опекуном несовершеннолетнего Владимира Б., 2003 г.р., в результате рассмотрения которого установлена аналогичная ситуация.

*У Владимира отсутствуют сведения об отце, мать умерла 19.07.2009г. С этого момента у ребенка возникло право на получение пенсии по потере кормильца.*

*Между тем, в качестве сироты Владимир был выявлен только в 2011 году. При этом пенсию по потере кормильца он не получал. Передавая его под опеку де-*

да, распоряжением от 20.04.2011г., руководитель управления министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области по Шелеховскому району оставила без внимания вышеуказанный вопрос и не поручила опекуну безотлагательно исполнить данное обязательство в интересах ребенка.

Вопрос об отсутствии основанного на законе дохода опекаемого оставался без внимания весь период нахождения семьи под контролем этого управления – с апреля 2011 года до июля 2015 года. Опекун Б. не представил ни одного отчета о расходовании денежных средств опекаемого, что оставалось без правовой оценки со стороны органа опеки и попечительства. При этом специалистами органа опеки и попечительства регулярно составлялись акты проверок условий жизни подопечного с выводами о том, что опекун должным образом исполняет свои обязанности: 19.05.2011г., 20.07.2011г., 20.10.2011г., 20.01.2012г., 20.04.2012г., 19.10.2012г., 19.04.2013г., 18.04.2014г.

Не смотря на то, что специалисты органа опеки и попечительства, составившие эти акты, менялись, в графе «доходы подопечного» использовалась одна и та же фраза «на содержание подопечного выплачиваются денежные средства на содержание подопечного ребенка и пенсия по случаю кормильца, которые используются на нужды подопечного».

При таких обстоятельствах Уполномоченным, в соответствии со ст. 15 Закона Иркутской области № 71-ОЗ от 12.07.2010 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области», в адрес министра социального развития, опеки и попечительства Иркутской области было направлено заключение с предложением провести служебное расследование по вышеуказанным фактам, решить вопрос об ответственности лиц, допустивших нарушение должностных обязанностей и принять меры к восстановлению имущественных прав Владимира Б. на возмещение вреда в виде неполученной до июля 2017 года пенсии по потере кормильца.

Факт нарушения имущественных прав подопечного министерством был признан и в целях восстановления права органом опеки и попечительства был подан иск о взыскании суммы неполученной пенсии с опекуна, не исполнившего свои обязательства по охране прав подопечного.

**Однако в декабре 2017 года было вынесено судебное решение, которым в удовлетворении исковых требований отказано. По сообщению министерства, судебное решение по делу Владимира Б. обжаловано в апелляционном порядке.**

Исходя из правовой позиции, высказанной судами в обоих случаях, законные представители ребенка (в первом случае – Ангарская школа-интернат, во втором – опекун) гражданско-правовую ответственность не несут, равно как и орган опеки и попечительства, учрежденный как государственный орган исполнительной власти, обязанный осуществлять контроль за действиями законных представителей по соблюдению прав детей. Следовательно, они бездействовали в течение ряда лет в ущерб имущественным интересам детей правомерно.

Вероятно, ответ на вопрос: кто же должен нести ответственность и возместить ущерб, следует ожидать от Верховного Суда РФ.

В этой связи рекомендую Министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области использовать все процессуальные возможности по обжалованию судебного решения по делу Владимира Б., включая кассационную инстанцию Иркутского областного суда и обжалование судебных актов, вступивших в законную силу, в Верховный Суд РФ. Ситуация остается на контроле Уполномоченного.

Еще один аспект, касающийся имущественных прав несовершеннолетних, попал в поле зрения Уполномоченного в связи с неоднократными обращениями в 2017 году подопечных в возрасте 15 - 17 лет, выехавших на обучение в другие районы, проживающих отдельно с попечителями, приемными родителями. Заявители жаловались на отсутствие денежных средств и отсутствие какой-либо информации о том, какие денежные средства они получают и каким образом эти средства расходуются.

На первый взгляд, ответ очевиден - в соответствии со ст. 37 Гражданского кодекса РФ доходами подопечного распоряжается опекун или попечитель, причем с 2014 года – без предварительного разрешения органа опеки и попечительства.

Однако, в соответствии с ч.2 ст.26 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя:

- 1) распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами;
- 2) осуществлять права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) в соответствии с законом вносить вклады в кредитные организации и распоряжаться ими;
- 4) совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки, предусмотренные пунктом 2 статьи 28 настоящего Кодекса.

Таким образом, независимо от того, требуется согласие органа опеки или нет, несовершеннолетний, начиная с 14 летнего возраста вправе не только знать о своих доходах, но и распоряжаться ими.

С 1 июля 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 21.12.2013 № 379-ФЗ, «О внесении изменений в отдельные законодательные акты», которым в Гражданский кодекс РФ внесены нормы, устанавливающие ведение нового вида банковского договора – договора номинального счета. С этого времени по правилам статьи 37 ГК РФ опекуны и попечители должны были открыть договор номинального счета для зачисления сумм алиментов, пенсий, пособий, возмещения вреда здоровью и вреда, понесенного в случае смерти кормильца, а также иные выплачиваемые на содержание подопечного средства, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно.

Правило, закрепленное в новой редакции ст. 37 ГК РФ о том, что опекуны, попечители распоряжаются денежными средствами опекаемых без предварительного разрешения органа опеки, сразу нашло свое применение. Но, учитывая, что вышеуказанные обращения от самих опекаемых поступают, есть опасения, что бесконтрольным при заключении договоров номинального счета осталось их право распоряжаться своими денежными средствами.

В соответствии с ч. 2 ст. 860.2 ГК РФ договор номинального счета может быть заключен как с участием, так и без участия бенефициара. С учетом положений ст. 26 ГК РФ это позволение может действовать только в том случае, если бенефициару еще не исполнилось 14 лет. Во всех иных случаях его участие в заключении договора обязательно.

***Поскольку в соответствии с Федеральным законом № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» контроль за действиями опекунов, попечителей в плане соблюдения имущественных прав детей возложен на органы опеки и попечительства, полагаю необходимым рекомендовать:***

***Министерству социального развития, опеки и попечительства Ир-***



### **кутской области:**

*- проанализировать складывающуюся практику заключения договоров номинального счета с целью установления соблюдения имущественных прав опекаемых, достигших возраста 14 лет.*

Отсутствие четкого понимания в органах опеки и попечительства, каким образом следует учитывать имущественные права лиц, достигших 14 летнего возраста, прослеживается и по результатам рассмотрения обращений несовершеннолетних, получившим отказ на личное снятие денежных средств со счета.

*Так, к Уполномоченному обратились студенты Тулунского аграрного техникума 16 летние Сергей Т. и Роман К., с просьбой оказать содействие в снятии денежных средств со своих счетов. Ребята рассказали, что они обратились в отдел по опеке и попечительству по г. Тулуну и Тулунскому району с заявлениями о выдаче разрешений на снятие с лицевых счетов денежных средств в размере 10 и 15 тысяч рублей соответственно, для приобретения одежды и обуви. Межрайонное управление министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области № 5, исходя из того, что заявители являются учащимися аграрного техникума, а их законным представителем является орган опеки и попечительства, издало распоряжения, в соответствии с которыми отделу по опеке и попечительству по г. Тулуну и Тулунскому району дано предварительное разрешение распоряжаться доходами несовершеннолетних с конкретных счетов, открытых на имя заявителей. При этом доверенность на совершение действий по снятию денежных средств с этих счетов выдана специалисту отдела по опеке и попечительству.*

Таким образом, государственный орган исполнительной власти субъекта РФ разрешил сам себе в лице государственного служащего распорядиться денежными средствами физических лиц, обладающих самостоятельным правом на их распоряжение.

При этом не учтено, что в соответствии со ст. 19 Федерального закона № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» расходование денежных средств подопечного, внесенных в банки, осуществляется с соблюдением положений гражданского законодательства о дееспособности граждан и положений пункта 1 статьи 37 Гражданского кодекса Российской Федерации.

**Правомерность такого рода распоряжений, их соответствие на соблюдение требованиям ст. 26, ст. 37 Гражданского кодекса РФ, требует оценки со стороны министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области.**

*Учитывая отсутствие контроля за соблюдением прав опекаемых при заключении номинальных счетов, отсутствие единого алгоритма в действиях отделов опеки и попечительства по распоряжению денежными средствами опекаемых, полагаю необходимым рекомендовать министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области:*

*- подготовить методические рекомендации по соблюдению имущественных прав несовершеннолетних, достигших 14-летнего возраста.*

## **2.13. ПРАВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ТРУД**

В детстве многие дети мечтают все и везде успеть. Подростки очень любопытны, им хочется многое попробовать. Каждый хочет сходить в кино с друзьями, посидеть в кафе или же записаться в какую-либо секцию (танцы, спорт,

изучение языков, пение и т.д.). Каждый хочет показать себя активной, успешной и разносторонней личностью. И конечно, любому подростку хочется показать и доказать свою самостоятельность. Между тем, чтобы иметь карманные деньги, нужно либо попросить их у родителей (тогда о какой-либо самостоятельности можно забыть), либо зарабатывать самим. Отсюда следует одна из самых серьезных проблем современного мира – проблема трудоустройства и соблюдения трудовых прав несовершеннолетних.

В основном несовершеннолетние ищут дополнительные заработки в свободное время. Реальная действительность показывает, что найти место работы, в принципе проблематично, тем более – несовершеннолетнему гражданину, не обладающему достаточной профессиональной подготовкой.

По данным Иркутскстата уровень безработицы в Иркутской области составлял 8,8%. Однако по данным Министерства по труду и занятости населения Иркутской области, уровень регистрируемой безработицы составляет 1,1%. Разница в данных показателях свидетельствует о том, что часть граждан использует неофициальное трудоустройство, в том числе предпочитая не обращаться в центр занятости населения. Многие трудоспособные подростки, занятые учебной, также не регистрируются в качестве безработных.

Трудности в решении вопросов трудовой занятости несовершеннолетних вызваны не только отсутствием у них профессиональных навыков, но и особенностями регулирования труда работников в возрасте до 18 лет, установленными нормами главы трудового законодательства.

В условиях рыночной экономики рабочие места приходится искать как в бюджетных, так и на частных предприятиях. Однако сокращенный рабочий день, обязательное обеспечение работнику медицинского осмотра, запрет на установление испытательного срока, невозможность увольнения без согласия органа опеки и попечительства и пр. гарантии воспринимаются работодателями как обременение. Интересных стимулирующих мер для работодателя не предусмотрено.

*По информации Государственной инспекции труда в Иркутской области (далее – Гострудинспекция) при проведении совместной с прокуратурой проверки организаций и учреждений, осуществляющих трудовую занятость несовершеннолетних в летний период, было выявлено нарушение требований охраны труда в муниципальном автономном учреждении дошкольного образования «Дворец творчества детей и молодежи» МО г. Братска. При проверке журнала инструктажей установлено, что с момента трудоустройства несовершеннолетних работников, а именно, с 02.06.2017г., работникам не проведены инструктажи по охране труда, что является нарушением требований ст.212 Трудового кодекса Российской Федерации, согласно которым работодатель обязан обеспечить не только проведение инструктажа, но и стажировки на рабочем месте, а также проверить знания требований по охране труда.*

*По существу эти действия представляют введение в профессию, требуют не только организационных действий со стороны ответственного должностного лица, но и элементов наставничества, что, к сожалению, работодателями не практикуется при временном трудоустройстве подростков.*

**В целом следует отметить, что учитывая серьезные требования к соблюдению трудовых гарантий подростков, показатели реальной трудовой занятости большинства несовершеннолетних не учтены в государственной статистике. Лишь из практики общения с детьми становится понятным, что многие предпочитают работать без официального оформления на работу,**

**впоследствии не жалуются на обман и возможные злоупотребления со стороны работодателей.**

Так, в соответствии с отчетом областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, в 2017 году в муниципальные комиссии поступило всего лишь 2 обращения по вопросу нарушения трудовых прав несовершеннолетних (в 2016 г. таких обращений и вовсе не было).

В целях обеспечения государственных гарантий для реализации несовершеннолетними конституционного права на труд, в Иркутской области действует Закон от 6 марта 2014 года №22-ОЗ «О квотировании рабочих мест для несовершеннолетних» (далее - Закон № 22-ОЗ), в рамках которого работодатели с численностью более 100 человек обязаны квотировать рабочие места для несовершеннолетних граждан в размере 1% к среднесписочной численности работников.

Согласно данным Министерства труда и занятости населения Иркутской области (далее – Министерство), по состоянию на 1 января 2018 года в Иркутской области осуществляют деятельность 845 организаций со среднесписочной численностью работников более 100 человек, из них в рамках исполнения Закона № 22-ОЗ обязаны квотировать рабочие места для трудоустройства несовершеннолетних граждан 518 организаций. Количество рабочих мест, подлежащих квотированию - 1305 единиц.

Вместе с тем, численность несовершеннолетних граждан, работающих на квотируемых рабочих местах, составила всего 285 человек (22% от количества рабочих мест, подлежащих квотированию).

В 2017 году, направления областных государственных казенных учреждений - Центров занятости населения городов и районов Иркутской области (далее - Центры занятости населения) для трудоустройства на квотируемые рабочие места получили 1543 несовершеннолетних гражданина в возрасте от 16 до 18 лет, по выданным направлениям трудоустроился 291 подросток (19%).

**При этом Министерство отмечает, что случаев необоснованного отказа работодателей в трудоустройстве несовершеннолетних на квотируемые рабочие места не установлено.**

Процент трудоустройства подростков вырос в летний период 2017 года - 38% (537 человек) за счет трудоустройства на квотируемые рабочие места несовершеннолетних, обучающихся в образовательных организациях. Трудоустройство несовершеннолетних осуществлялось в организациях сферы здравоохранения и предоставления социальных услуг, электроэнергетики, теплоэнергетики, деревообрабатывающей промышленности, транспорта и связи на квотируемые рабочие места, не требующие специальных знаний и подготовки (подсобный рабочий, дворник, уборщик производственных и служебных помещений, оператор ЭВМ, курьер, санитарка (мойщица) и другие).

В таком случае возникает вопрос: почему же не трудоустроены все 1543 лица, получившие направления на квотируемые места? В министерстве информация о причинах не реализации полученных направлений отсутствует, с жалобами на отказ в приеме на работу по направлениям подростки не обращались. По информации Гострудинспекции такого рода жалобы в течение года не поступали и в инспекцию, равно как и в аппарат Уполномоченного.

**Следовательно, причины, по которым обеспеченные работодателями 1305 квотируемых рабочих мест заняты лишь на 22%, а в летнее время только на 38 %, требуют проведения анализа. Так как их выяснение и изучение причин, могли бы повлечь возможные организационные, либо зако-**

**нодательные инициативы, в зависимости от того, отсутствует ли интерес у самого претендента на вакансию, либо работодатель организует котируемое рабочее место формально, с целью «не нарушать Закон №22-03».**

За весь период действия Закона №22-03 количество организаций, не выполняющих квоту, снизилось с 817 единиц по состоянию на 1 мая 2014 года до 386 единиц по состоянию на 1 января 2018 года. Увеличилось и количество вакансий в счет квот, заявленных в Центры занятости населения с 111 вакансий в апреле 2014 года до 623 вакансий в декабре 2017 года.

С 1 января 2018 года вступил в силу Закон Иркутской области от 20 декабря 2016 года №120-03 «Об административной ответственности за нарушение законодательства Иркутской области о квотировании рабочих мест для несовершеннолетних в Иркутской области», предусматривающий административную ответственность работодателей за неисполнение обязанности по созданию или выделению котируемых рабочих мест для несовершеннолетних.

Однако и реальная статистика, и принятие Закона №120-03 свидетельствуют о том, что предпринимаются меры к увеличению количества рабочих мест для несовершеннолетних. Между тем, как указано выше, уже созданные вакансии не занимают подростками даже на половину. При таких условиях само по себе увеличение работодателями количества рабочих мест под страхом административной ответственности, без создания условий для реальной возможности (интереса) подростка занять это рабочее место, может являться формальным обеспечением трудовых гарантий для несовершеннолетних.

Следует отметить, что Министерством организована информационная кампания, в рамках которой в 2017 году было оказано 4 тысячи консультаций по телефонам «горячих линий» и при личном обращении в Центры занятости населения о порядке применения норм Закона №22-03, направлено более 2900 информационных писем посредством электронной почты, проведено 570 совещаний с работодателями по вопросам исполнения законодательства о квотировании рабочих мест для несовершеннолетних, разработаны и утверждены приказом Министерства от 2 марта 2017 года №15-мпр методические рекомендации по квотированию рабочих мест для трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 16 до 18 лет в Иркутской области.

***Учитывая изложенное, представляется целесообразным рекомендовать министерству труда и занятости населения Иркутской области:***

***- организовать мониторинг результатов реализации направлений, выданных несовершеннолетним на котируемые места с целью выяснения причин отсутствия трудоустройства.***

Содействие в профессиональной подготовке и трудоустройстве несовершеннолетних инвалидов, в том числе с ментальными расстройствами здоровья носит единичный характер. Так, по информации Министерства, на профессиональное обучение Центрами занятости населения в 2017 году было направлено 2 инвалида в возрасте от 16 до 18 лет по профессиям (специальностям): кондитер и водитель автомобиля, 1 человек трудоустроен после завершения профессионального обучения.

Дополнительные сложности в трудоустройстве возникают у подростков, уже имеющих судимость. В 2017 году к помощи Центров занятости населения обратилось 58 осужденных несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, 55 из которых – осужденных условно, 3 - освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Однако, по полученным в Центрах направлениям, трудоустроены только 19 и 1 соответственно.

В целях повышения уровня занятости лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, осужденных условно в Иркутской области, предупреждения повторного совершения указанными лицами преступлений, приказом Министерства от 19 октября 2017 года № 49-мпр утверждена ведомственная целевая программа «Содействие в трудоустройстве лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, и несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, осужденных условно, в Иркутской области» на 2018 - 2020 годы. В рамках программы планируется ежегодное трудоустройство 10 (!!!) несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет, осужденных условно.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 14.10.2010 №1772-р (ред. от 23.09.2015) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года», в учреждениях уголовно-исполнительной системы предусмотрена организация:

- обучения осужденных профессиям в рамках реализации основных профессиональных образовательных программ и основных программ профессионального обучения, востребованным на рынке труда, совершенствование профессиональных навыков, позволяющих трудоустроиться после освобождения;

- проработка модели индивидуально-трудовой деятельности осужденных в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

- осуществление профессионального обучения осужденных и обеспечение получения ими среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих с учетом результатов мониторинга прогнозных потребностей в работах и профессиях рабочих в учреждениях уголовно-исполнительной системы и региональных рынков труда в целях обеспечения гарантий трудоустройства и возвращения в общество законопослушных граждан;

- обеспечение участия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в региональных программах, предусматривающих мероприятия по содействию занятости населения, и в системе социального партнерства государства, бизнеса, институтов гражданского общества;

- внедрение моделей и программ развития трудовых навыков и умений, отвечающих возрастным особенностям и индивидуальным потребностям несовершеннолетних осужденных.

***На основании изложенного представляется важным и востребованным активное участие в реализации мероприятий по содействию занятости указанной категории несовершеннолетних (в том числе их профессиональной ориентации, повышению трудовой мотивации), органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, субъектов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних уже на первоначальных этапах организации профилактической работы.***

***В целях реализации совместных направлений деятельности, посредством заключения соответствующих соглашений, практической площадкой для решения совместных задач, может стать Ангарская Воспитательная колония, ФКУ СИЗО №1 г. Иркутска.***

Активность несовершеннолетних возрастает в периоды каникул, особенно в летний период, т.е. в свободное от учебы время. Мероприятия по содействию в

трудоустройстве несовершеннолетних граждан осуществляются Министерством в рамках ведомственной целевой программы «Содействие занятости населения Иркутской области» на 2014-2020 годы (далее – ведомственная целевая программа), утвержденной приказом Министерства от 23 октября 2013 года №61-мпр, при предоставлении государственных услуг по содействию гражданам в поиске подходящей работы, организации временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, организации временного трудоустройства граждан, испытывающих трудности в поиске работы, организации проведения общественных работ.

В 2017 году в Центры занятости населения обратилось 13476 учащихся в возрасте от 14 до 18 лет, желающих трудоустроиться в свободное от учебы время, в том числе по категориям:

- дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей - 284 человека;
- дети-инвалиды - 5 человек;
- подростки, состоящие на профилактическом учете - 977 человек.

Из 13476 обратившихся учащихся были трудоустроены 12622 человека, в том числе:

1) 12435 человек - в рамках мероприятия «Организация временной занятости несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время» ведомственной целевой программы с оказанием материальной поддержки.

При этом особое внимание уделялось трудоустройству подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации. Из общего количества трудоустроенных на временные работы 9636 человек относились к данной категории.

Трудоустройство подростков осуществлялось по профессиям, не наносящим вреда здоровью и не мешающим процессу обучения: курьер, санитар, мойщица посуды, помощник продавца, системный администратор и другие. С участием подростков выполнялись следующие виды работ: проведение посильных ремонтных и строительных работ, работы по озеленению территорий, работа в школьной библиотеке, оказание социально значимых услуг ветеранам Великой Отечественной войны, благоустройство пришкольных территорий и мемориалов воинской славы и другие.

На реализацию мероприятий по организации временной занятости несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время в 2017 году из средств областного бюджета было выделено 19,0 млн. рублей.

2) 187 учащихся – на другие вакансии, заявленные работодателями, в том числе 147 человек - на квотируемые рабочие места.

В целях стимулирования работодателей к трудоустройству многодетных родителей, а также родителей, воспитывающих детей-инвалидов, реализуется ведомственная целевая программа «Содействие в трудоустройстве незанятых инвалидов, многодетных родителей, родителей, воспитывающих детей-инвалидов, на оборудованные для них рабочие места в Иркутской области на 2014-2020 годы» (далее – Программа), утвержденная приказом Министерства от 23 октября 2013 года № 63-мпр, способствующая адаптации граждан к особенностям современного рынка труда, а также сокращению издержек работодателей, связанных с созданием и оборудованьем рабочего места для данной категории работников. В рамках Программы работодателю возмещаются расходы на приобретение, монтаж и установку оборудования для оснащения (оборудования) рабочего места. Размер субсидии для указанных категорий граждан, совмещающих обязанности по воспитанию детей с трудовой деятельностью - в размере не более 30 тыс. рублей на одно постоянное рабочее место (в том числе надомное).



В 2017 году в рамках Программы Центрами занятости населения трудоустроено 5 многодетных родителей.

И, если детям, воспитывающимся в семьях, во многих случаях помогают трудоустроиться родители, то в отношении детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требуется действенное участие со стороны государственных органов исполнительной власти. Кроме вышеупомянутых гарантий, предусмотренных главой 42 Трудового кодекса РФ, которые в обязательном порядке должны соблюдать работодатели, в отношении лиц данной категории статья 9 Федерального закона от 21 декабря 1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее - Закон №159-ФЗ) возлагает на работодателей еще и обязанность обеспечить за счет собственных средств необходимое профессиональное обучение с последующим их трудоустройством у данного или другого работодателя, в случае увольнения из организаций в связи с ликвидацией, сокращением численности или штата работников. Конечно, для организаций частного капитала и индивидуальных предпринимателей это обязательство является финансовым обременением и сокращает возможности несовершеннолетних в плане трудоустройства.

По сообщению Министерства, не все соискатели нашли место работы. Так, в 2017 году в Центры занятости населения обратилось 1073 человека, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе 322 несовершеннолетних гражданина в возрасте от 14 до 18 лет.

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, трудоустроенных при содействии Центров занятости населения в 2017 году, составила 417 человек, в том числе 285 несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет.

Следует отметить, что низкая конкурентоспособность несовершеннолетних на рынке труда обусловлена не только недостатком профессиональных знаний, отсутствием необходимой квалификации и трудовых навыков, нежеланием работодателей нести дополнительные расходы в связи с организацией профессионального обучения молодых работников, необходимостью предоставления ряда льгот несовершеннолетним работникам, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации (далее - ТК РФ), предстоящим призывом в Вооруженные Силы, уходом молодых женщин в длительный отпуск, связанный с рождением и воспитанием ребенка, но и инфантилизмом части молодежи, их невысокой деловой активностью.

Так, в соответствии со статьей 9 Закона №159-ФЗ впервые ищущим работу и впервые признанным органами службы занятости в установленном порядке безработными детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, пособие по безработице и стипендия в связи с прохождением ими профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования по направлению органов службы занятости выплачиваются в соответствии со ст. 34.1 Закона Российской Федерации от 19 апреля 1991 года №1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», т.е. в размере среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации, в течение шести месяцев.

Из 1073 обратившихся детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 1015 человек являлись впервые ищущими работу (ранее не работавшими), из них признаны безработными - 671 человек.



Согласно данным Иркутстата, средняя зарплата в Иркутской области в течение 2017 года повысилась с 37,5 до 45,9 тысяч рублей. При таких условиях велик соблазн ежемесячно получать, не работая по 40 тысяч рублей, вместо ежедневной трудовой занятости за 12- 15 тысяч рублей.

Поэтому по истечении 6-месячного периода получения пособия в размере среднего заработка, сняты с учета в связи с переездом в другую местность - 1 человек; прохождением военной службы - 4 человека; прохождением очного курса обучения - 17 человек. 110 человек отказались от дальнейших услуг по поиску работы; 61 человек снят в связи с длительной неявкой, что также означает отсутствие интереса в трудоустройстве.

Уместно отметить, что Федеральным законом от 01.05.2017 г. № 89-ФЗ закреплены материальные гарантии детей - сирот и лиц из их числа. Введенная в Закон Российской Федерации от 19 апреля 1991 года N 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» статья 34.1 конкретизировала, что лица данной категории, которые ранее по направлению органов службы занятости были временно трудоустроены в свободное от учебы время, принимали участие в общественных работах, а также проходили производственную практику, предусмотренную образовательными программами, признаются впервые ищущими работу (ранее не работавшими). Эта норма практически исключила возможность существовавших длительное время споров относительно того, считать ли летний труд в период каникул трудовой занятостью, препятствующей в будущем получению статуса впервые ищущего работу и как следствие – получению пособия по безработице в размере среднего заработка по субъекту РФ.

В отличие от предыдущих лет, в 2017 году в адрес Уполномоченного поступило только одно обращение (устное, на телефон «горячей линии»), связанное с отказом Центра занятости признать гр. Ф впервые ищущим работу. По данным Гострудинспекции, такого рода обращений также не поступало. Это свидетельствует об определенной социальной стабильности в этом вопросе.

### 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТА

В 2017 году Семенова Светлана Николаевна была переизбрана на должность Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области на новый пятилетний срок.

Были определены приоритетные задачи и продолжена работа по развитию в Иркутской области независимой системы защиты прав и законных интересов ребенка. Созданная в Иркутской области система детского правозащитного института позволяет влиять на ситуацию в системе государственных органов и органов местного самоуправления, реализующих полномочия в сфере детства. Благодаря активной и координирующей роли Уполномоченного в решении детских проблем удается вовлечь в диалог всех тех, от кого может зависеть их решение, кто может оказать посильную помощь и при этом сохранить неформальную, доверительную атмосферу общения. Исходя из этого представители общественности, и рядовые граждане охотно идут на контакт и выражают открыто все, что у них «наболело».

В отчетном году Уполномоченный продолжил работу в составе коллегиальных органов различных уровней власти:

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области;

- комиссии по отбору проектов социально-ориентированных некоммерческих организаций, поступивших на конкурс «Губернское собрание общественности в Иркутской области»;

- антинаркотической комиссии Иркутской области. В составе комиссии специалисты аппарата стали участниками 8 выездов в муниципальные образования Иркутской области для изучения деятельности антинаркотических комиссий и организации их работы по противодействию распространения наркомании среди населения;

- экспертном совете при Иркутском региональном отделении Фонда социального страхования РФ. В течение всего года Уполномоченный принимал участие в партнерских площадках «Круг помощи. Качество услуг. Доступная среда», проводимых Иркутским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации в муниципальных образованиях Иркутской области;

- координационном совете по обеспечению правопорядка в Иркутской области;

- областной комиссии по организации летнего отдыха и оздоровления детей;

- аккредитационной коллегии службы по контролю и надзору в сфере образования Иркутской области;

- коллегиях, проводимых Главным управлением МВД РФ по Иркутской области, Следственным управлением Следственного комитета РФ по Иркутской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области и др.

С целью объединения усилий в организации и проведении розыска без вести пропавших несовершеннолетних, в декабре 2017 года было подписано четырехстороннее соглашение «О порядке взаимодействия при организации и проведении розыска без вести пропавших несовершеннолетних». Данное соглашение подписано СУ СК РФ по Иркутской области, ГУ МВД РФ по Иркутской области, Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области и Благотворительным фондом «Оберег».

В рамках реализации полномочий, предусмотренных статьей 12 Закона Иркутской области от 12 июля 2010 г. №71-03 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области» наиболее эффективным является подготовка специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав ребенка и подготовка заключений Уполномоченного по выявленным нарушениям прав и интересов ребенка.

В 2017 году был подготовлен Специальный доклад «Сборник статистических и аналитических материалов о состоянии охраны прав детей в Иркутской области в разрезе муниципальных образований Иркутской области». Данный доклад необычен, состоит в основном из схем, диаграмм и графиков, которые были составлены на основе собранной информации по всем 42 муниципальным образованиям. Первая часть специального доклада содержит информацию в целом о положении дел в Иркутской области по таким направлениям как:

- демографическая ситуация в Иркутской области;
- состояние здоровья несовершеннолетних;
- образование детей и подростков;
- соблюдение прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- соблюдение прав детей с ограниченными возможностями здоровья, включая детей-инвалидов;
- меры профилактического характера;
- социальное обеспечение семей с детьми.

Во второй части доклада, исходя из численности детского населения, 42 муниципальных образования были условно разделены на 7 групп, которые были проанализированы и сопоставлены между собой по вышеперечисленным направлениям. В конце блока по каждому показателю в группе дан краткий сравнительный анализ и рекомендации.

Идея подготовить такой специальный доклад возникла исходя из опыта работы с муниципальными органами власти. К сожалению, распределение полномочий в различных сферах (образование, здравоохранение, демография, правоохранительный блок и т.д.) между органами власти разного уровня (муниципального, областного и федерального) привело к тому, что большинство руководителей и специалистов на местах не обладают информацией о положении дел в своем муниципальном образовании. Отсюда основная задача - представление целостной картины по всем направлениям деятельности, затрагивающим интересы детей, в каждом муниципальном образовании.

Данный Доклад был размещен в электронном виде на сайте Уполномоченного [www.irdeti.ru](http://www.irdeti.ru) в разделе «Ежегодные и специальные доклады и публикации».

В 2017 году продолжилось развитие обновленного официального веб-портала Уполномоченного <http://irdeti.ru>. В течение года на сайте было размещено 220 новостных материалов. Традиционно размещались доклады Уполномоченного по правам ребенка, Вестники экспертного совета, тематические и справочные материалы, посвященные актуальным вопросам защиты прав и за-

конных интересов несовершеннолетних, материалы круглых столов и конференций, памятки, методические пособия, федеральные и региональные нормативно-правовые акты в области защиты прав детей.

Анализируя работу веб-портала можно сделать вывод, что наиболее популярными среди пользователей (населения и профессионалов) стали материалы, дающие практические советы и алгоритмы в решении проблемных ситуаций, статьи на актуальные темы, оперативная информация, связанная с деятельностью омбудсмена, а также выступления Уполномоченного по тем или иным острым ситуациям, возникающим в регионе.

В 2017 году Уполномоченный продолжил сотрудничество со средствами массовой информации.

Прежде всего, речь идет о комментариях, специальных интервью, выступлениях по острым и актуальным вопросам в области защиты прав и законных интересов детей, проживающих на территории Иркутской области.

Аппаратом Уполномоченного также готовятся ответы на запросы средств массовой информации и предоставляются материалы, по которым в дальнейшем планируются журналистские выступления. Это позволяет подробно и объективно освещать деятельность Уполномоченного, делиться актуальной информацией с населением региона.

Наиболее значимыми в 2017 году стали выступления Уполномоченного в СМИ по информационной безопасности несовершеннолетних, профилактике распространения криминальной субкультуры, организации школьного питания, вопросам безопасности детей в различных жизненных ситуациях, выступления, посвященные Неделе правовой помощи и актуальным проблемам защиты прав детей, вопросам невыплаты алиментов на Радио России. На базе газеты «Аргументы и Факты» состоялась прямая линия Службы судебных приставов и омбудсмена по вопросам взимания алиментов.

Широко комментировались вступивший в силу закон Иркутской области «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей» по вопросу предоставления бесплатного школьного питания, поправки в закон «Об отдельных вопросах образования», защитившие права детей, не сдавших экзамены после 9-го класса. Долгое время оставалась злободневной и для СМИ, и для омбудсмена, ситуация с Усть-Кутской школьницей, не попавшей на отдых в Артек.

Взаимодействие со СМИ позволяет Уполномоченному не только обсуждать острые темы, связанные с реализацией и защитой прав детей, делиться взглядами по вопросам детства в целом, но и находить среди журналистов незаменимых помощников при решении тех или иных проблем.

Один из ярких примеров такого взаимодействия – работа с обозревателем еженедельника «Пятница» Е. Старшиной по вопросам профилактики и выявления противоправного контента (в том числе и групп, подстрекающих к суициду) в социальных сетях. На протяжении всего года журналист присылала информацию о детях, которые нуждаются в помощи. Более того, ею разработана памятка для родителей «Как защитить детей от групп смерти», которая была размещена на официальном сайте Уполномоченного.

Развивая и поддерживая тему взаимодействия со средствами массовой информации и с жителями области, в конце 2016 года были зарегистрированы страницы омбудсмена в социальных сетях: Facebook и «ВКонтакте». Социальные сети стали значимым инструментом в работе Уполномоченного по правам ребенка, превратившись в весомый канал «обратной связи». Благодаря им удается

общаться с заявителями (в том числе и с детьми) в режиме реального времени, быстро организовывать помощь для нуждающихся, оперативно делиться важной информацией.

Многолетний опыт работы Уполномоченного помог сформировать эффективный механизм реагирования в различных негативных ситуациях и обстоятельствах, происходящих с детьми.

Тесное взаимодействие с правоохранительными органами и, в первую очередь, со Следственным управлением СК РФ по Иркутской области, ГУ МВД России по Иркутской области, ГУФСИН по Иркутской области, прокуратурой Иркутской области позволяет оперативно и эффективно реагировать на любые факты жестокого обращения с детьми, особенно в случаях непосредственной угрозы жизни и здоровью несовершеннолетних.

Традиционной стала работа по проведению акций, в том числе благотворительных. Благодаря поддержке неравнодушного коллектива ПАО «Иркутскэнерго» под руководством Генерального директора Олега Причко проект Уполномоченного «ОТКРЫТИЕ. Раздвигая границы возможного» продолжает свою работу на протяжении уже пяти лет. В городах Иркутске и Ангарске в выходные дни дети с ограниченными возможностями занимаются с квалифицированными педагогами в небольших группах.

Взаимодействие Уполномоченного с членами Экспертного совета осуществлялось по разным направлениям:

- участие в мероприятиях по правовому просвещению, в том числе 20 ноября во Всероссийском дне правовой помощи, приуроченном к Международному Дню детей. Участие Уполномоченного в данном мероприятии уже стало традиционным, выработался свой формат его проведения. На протяжении последних пяти лет Уполномоченный при участии членов Экспертного совета проводит Неделю правовых знаний на территории Иркутской области.

- подготовка и выпуск печатной просветительской литературы, совместное обсуждение правовых проблем, имеющих, как правило, системный характер.

- проведение научно-практических конференций и семинаров, а также участие в подобных мероприятиях межрегионального значения. Подобные образовательные форумы не только позволяют делиться своим опытом работы, но и приобретать новые знания в области защиты прав детей для дальнейшего использования их в своей деятельности. Аппаратом Уполномоченного по правам ребенка проведено 18 таких мероприятий. Это «круглые столы», совещания, рабочие группы и семинары, различной тематической направленности. Сотрудники аппарата также приняли участие более чем в 30 образовательных мероприятиях, посвященных вопросам прав ребенка.

В течение 2017 года с выступлениями на межрегиональном уровне, Уполномоченный принял участие:

- в межрегиональной конференции «Организация пенитенциарной и постпенитенциарной ресоциализации осужденных несовершеннолетних. Вопросы эффективной декриминализации» (г. Иркутск)
- в XIV Всероссийском съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Защита права ребенка жить и воспитываться в семье, как приоритет государственной семейной политики» (г. Белгород);
- в заседании Президиума Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации на тему: «Организация и проведение летней оздоровительной кампании 2017 года с по-

зиции защиты и охраны прав и законных интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации: проблемы и пути решения» (г. Краснодар);

- в работе Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации и Международного образовательного Форума (г. Петропавловск-Камчатский);
- в заседании Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Сибирского Федерального округа на тему: «О роли института Уполномоченных по правам ребенка в исполнении Указа Президента Российской Федерации от 29.05.2017 г. №240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» (г. Москва);
- во Всероссийском образовательном семинаре-совещании организованном Администрацией Президента Российской Федерации (г. Москва).

### **3.1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИЕМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Одной из основных задач Уполномоченного является совершенствование законов Иркутской области и иных нормативных правовых актов Иркутской области по вопросам защиты прав ребенка, которая реализуется, в том числе путем законодательной инициативы.

В 2017 году Уполномоченным было рассмотрено и дано заключений на 27 проектов законов, принято участие в 46 заседаниях комитетов Законодательного Собрания Иркутской области.

В текущем году многие проекты законов по внесению изменений в действующее законодательство в сфере социальной защиты были направлены на исполнение поручения Президента Российской Федерации от 24 февраля 2015 года, согласно которому изменения в законодательство, направленное на совершенствование мер социальной поддержки граждан, в целях социальной справедливости, должны исходить из обязательности соблюдения принципов адресности и нуждаемости.

Так, Губернатором Иркутской области был внесен проект закона Иркутской области о внесении изменений в Закон Иркутской области № 63-оз от 23 октября 2006 года «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей» (далее – Закон № 63-оз), предусматривающий такие меры социальной поддержки как обеспечение бесплатного питания для учащихся, бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения, денежную компенсацию в размере 30 процентов расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и другие.

Проектом закона было предложено закрепить обязанность законного представителя ребенка по предоставлению документов, подтверждающих размер доходов каждого члена многодетной и малоимущей семьи. До внесения указанных изменений сведения о доходах законного представителя носили декларативный характер, то есть указывались только в соответствующем заявлении на предоставление мер социальной поддержки.

Также в целях соблюдения адресности предоставления мер социальной

поддержки многодетным и малоимущим семьям проектом закона было введено условие необходимости осуществления трудоспособными членами семьи трудовой или иной приносящей доход деятельности, либо признания таких членов семьи безработными в соответствии с законодательством, за исключением случаев, определенных проектом закона.

К числу таких исключений был отнесен случай осуществления трудоспособным членом семьи ухода за ребенком до достижения им возраста трех лет.

Поскольку в практике есть случаи необходимости осуществления постоянного ухода за ребенком более длительное время (например, в отношении детей, имеющих заболевания сахарный диабет, астма, расщелина губы, твердого и мягкого неба, умственная отсталость) и по достижению возраста трех лет, Уполномоченным в указанный проект закона были внесены поправки, предлагающие к числу указанных исключений отнести также случаи осуществления ухода за ребенком в возрасте от 4 до 18 лет, нуждающимся по заключению медицинской организации в постоянном постороннем уходе.

Вышеизложенные изменения в Закон № 63-оз вступили в силу в июле 2017 года. В период с сентября 2017 года по ноябрь 2017 года в аппарат Уполномоченного поступило свыше 20 жалоб по вопросу невозможности предоставления документов, подтверждающих размер доходов от трудовой или иной приносящей доход деятельности, либо подтверждения факта получения пособия по безработице по причине отсутствия рабочих мест, удаленности центра занятости от места проживания, отсутствия гибких форм трудоустройства для законных представителей многодетных семей.

Таким образом, правоприменительная практика Закона № 63-оз показала, что многие семьи, имеющие детей, лишены права на меры социальной поддержки по независящим от них причинам.

Учитывая обращения граждан, в ноябре 2017 года Уполномоченным в Законодательное Собрание Иркутской области был внесен проект закона, предусматривающий норму: уход за тремя и более детьми до достижения ими возраста восемнадцати лет их единственным законным представителем (одним из законных представителей, либо супругом (супругой) законного представителя) является основанием для предоставления мер социальной поддержки без осуществления указанными трудоспособными лицами трудовой или иной приносящей доход деятельности.

Также проектом закона, предложенным Уполномоченным, предлагалось внести изменение, исключив обязанность по предоставлению справки о заработной плате с места работы (основной и по совместительству) для трудоспособных членов семьи в предусмотренных Законом № 63-оз исключительных случаях.

В настоящее время, внесенный Уполномоченным проект закона, принят Законодательным Собранием Иркутской области в первом чтении. Реализация Закона № 63-оз находится на особом контроле Уполномоченного.

В 2017 году была завершена работа и принят в окончательном чтении проект закона, внесенный Уполномоченным в порядке законодательной инициативы - о внесении изменений в Закон Иркутской области от 12 ноября 2007 года № 100-оз «О порядке создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области», предусматривающий создание городских комиссий по делам несовершеннолетних в городах, имеющих районное административно-территориальное деление. К таким городским округам относятся город Братск и Иркутск.



Города Братск и Иркутск являются территориями, отличающимися наиболее высокой криминальной активностью несовершеннолетних.

Создание городских комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на территории самых крупных городов Иркутской области позволит осуществлять координацию деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целом на территории городского округа, осуществлять координацию, контроль и анализ деятельности районных комиссий в городах, обобщать опыт их работы, что в свою очередь позволит снизить уровень правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

## 3.2. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Большое внимание Уполномоченный уделяет вопросам правового просвещения населения, в том числе повышению уровня информированности людей о правах детей и способах их защиты в разных отраслях права.

В 2017 году работа была организована по следующим направлениям:

1. Проведение личных встреч с главами и мэрами городов и районов, руководителями служб системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также с жителями этих муниципальных образований.

За год проведено 29 выездных встреч с населением и органами власти в муниципальных образованиях области: г. Братске, г. Свирске, г. Тулуне и Тулунском районе, г. Усолье-Сибирское и Усольском районе, г. Черемхово и Черемховском районе, Ангарском муниципальном образовании, Иркутском районном муниципальном образовании, Куйтунском районе, Слюдянском районе, Тайшетский район, г. Усть-Куте и Усть-Кутском районе, Чунском районе, Шелеховском районе, Нижнеилимском районе, Аларском районе, Боханском районе, Нукутском районе, Осинском районе, Эхирит-Булагатском районе. В отдельных муниципальных образованиях встречи прошли не один раз. Так, в г. Черемхово и Черемховском районе, г. Усолье-Сибирском и Усольском районе были проведены совместные встречи Уполномоченного и руководителя СУ СК России по Иркутской области с жителями этих муниципальных образований. В Иркутском районе, в виде большой территориальной расположенности встречи проходили непосредственно в поселковых муниципальных образованиях.

2. Участие в учебно-методических семинарах со специалистами и сотрудниками правоохранительных органов власти, органов опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, директоров и педагогов организаций для детей-сирот, образовательных учреждений и др.

3. Организация и проведение встреч и бесед с детьми и педагогами по правовому просвещению на темы: «Права и обязанности несовершеннолетних», «Бесконфликтное общение». Регулярно в течение всего года проводились встречи и беседы с несовершеннолетними в Ангарской воспитательной колонии и СИЗО-1 ГУФСИН России по Иркутской области.

4. Выступления Уполномоченного и специалистов аппарата с докладами на правозащитную тему:

- международная научно-практическая конференция «Социально-демографические процессы в глобальном мире: современная стратегия Российского государства и основные направления ее реализации в Сибири и на Дальнем Востоке»;

- межвузовская научно-практическая конференция «Трудовые споры в свете реформирования трудового законодательства РФ»;
- научно-практическая конференция «Актуальные вопросы при оказании бесплатной юридической помощи в сфере ЖКХ: проблемы и перспективы»;
- круглый стол «Практики социального иждивенчества в современной России»;
- международная научно-практическая конференция «Сравнительно-правовой анализ тенденций развития медиации в Российской Федерации и Республике Беларусь»;
- практический круглый стол «Медиация в системе способов альтернативного урегулирования споров: проблемы становления и развития»;
- круглый стол «Розыск ребенка. Проблемы межведомственного взаимодействия».

5. Подготовка печатных материалов по актуальным вопросам соблюдения прав детей, методических рекомендаций и информационных справочников правового характера:

брошюра ««Алиментные обязательства родителей»»;

брошюра «Вопросы и ответы по оплате жилищно-коммунальных услуг»;

В связи с популярностью и актуальностью тем, изложенных в предыдущих изданиях, в 2017 году Уполномоченным были переизданы брошюры: «Если ваш ребенок...», «Семейная медиация», «Порядок реализации жилищных прав лиц из числа детей-сирот».

В 2017 году подготовлено и издано 2 номера журнала «Вестник Экспертного совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области (далее - Вестник), с аналитическими материалами, статьями:

- «Реализация региональной стратегии действий в интересах детей в 2016-2017 г.г.». В номере отражена работа областных исполнительных и муниципальных органов власти по реализации региональной стратегии действий в интересах детей;

- «Вопросы-ответы». Данный номер посвящен наиболее актуальным и часто встречающимся в обращениях граждан вопросам, затрагивающих различные сферы правоотношений (жилищные, имущественные, семейные, миграционные, в сфере образования, медицины, социальной защиты и т.д.)

Вся печатная продукция распространяется среди специалистов областных и муниципальных органов власти, учреждений социальной защиты населения, здравоохранения, образования, библиотеки, общественные организации учреждений и ведомств, территориальных подразделений федеральных органов государственной власти по Иркутской области, предоставляется гражданам на личных приемах.

6. Организация и координация работы представителей Уполномоченного по правам ребенка в муниципальных образованиях Иркутской области.

7. Оказание бесплатной юридической помощи, в рамках действия Федерального закона № 324 - ФЗ от 21 ноября 2011 года «О бесплатной юридической помощи в РФ».

### **3.2.1. БЕСПЛАТНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ**

Согласно закону «О бесплатной юридической помощи в РФ», Уполномоченные по правам ребенка включены в государственную систему оказания тако-

го рода помощи. В 2017 году работа в этом направлении заметно активизировалась, изменились ее формы и способы.

В жизни каждого человека рано или поздно возникает ситуация, которая требует не только специальных юридических знаний, но и реальной правовой помощи. Будь то вопрос взыскания алиментов, реализации права на жилье, проблемы с недвижимостью. Однако воспользоваться юридическими услугами может себе позволить не каждый гражданин.

Так, решением Совета Адвокатской палаты Иркутской области от 21 февраля 2017 г. утверждены Рекомендации по вопросам определения размера вознаграждения при оказании юридической помощи адвокатами, состоящими в Адвокатской палате Иркутской области ([advpalata-irk.ru](http://advpalata-irk.ru)).

С учетом того, что величина прожиточного минимума в Иркутской области на душу населения в 2017 году составила 9 825 рублей, в том числе для пенсионеров – 7 921, для детей – 10 030, а доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 20, 6 % от общей численности населения<sup>15</sup>, фактически каждый пятый гражданин заведомо не может позволить себе платные услуги квалифицированного адвоката.

На фоне этого очень значимой и существенной мерой государственной поддержки, реализующей положения статьи 7 Конституции РФ о том, что Российская Федерация является социальным государством, является Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 января 2013 года (далее по тексту – ФЗ № 324) и Закон Иркутской области от 6 ноября 2012 года № 105-ОЗ «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» (далее по тексту – Закон ИО № 105). Законы определили круг участников государственной системы оказания бесплатной помощи в лице Государственного юридического бюро по Иркутской области, исполнительных органов государственной власти Иркутской области, органов управления территориального фонда обязательного медицинского страхования граждан Иркутской области, Уполномоченных по правам человека, по правам ребенка и по защите прав предпринимателей в Иркутской области. В систему участников включены и адвокаты Иркутской областной коллегии адвокатов, расходы которых на данный вид деятельности принял на себя бюджет Иркутской области.

Согласно информации Агентства по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области (далее – Агентство) – органа, уполномоченного на ведение статистического учета данного вида деятельности, всеми участниками областной государственной системы бесплатной юридической помощи в 2017 году помощь оказана 47 650 гражданам. Анализ статистических данных в динамике за пятилетний период действия вышеуказанных законов, свидетельствует, что общее число случаев оказания бесплатной юридической помощи органами исполнительной власти снизилось (65 655 обращений в 2013 году и 29 682 в 2017 году). Вместе с тем, из года в год увеличивается число и объем бесплатной юридической помощи, оказываемой адвокатами Иркутской области и специалистами Госюрбюро.

Этот момент следует оценить как положительную тенденцию, учитывая, что адвокаты и специалисты Госюрбюро обладают более широким спектром возможностей. Если органы государственной власти оказывают помощь в рамках

<sup>15</sup> данные Иркутскстата (<http://irkutskstat.gks.ru/>)

своей компетенции каждый, в виде устных, письменных консультаций и в лучшем случае, в виде помощи в составлении заявлений в госорганы, то адвокаты и специалисты Госюрбюро оказывают помощь в составлении процессуальных документов в суды и в определенных законом случаях могут оказать судебное сопровождение, чем не наделяны иные участники системы оказания бесплатной правовой помощи.

В соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 17 декабря 2012 №707-пп «Об установлении Порядка взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи в Иркутской области при оказании бесплатной юридической помощи гражданам» одной из форм взаимодействия является участие в реализации совместных мероприятий по вопросам, связанным с обеспечением оказания гражданам бесплатной юридической помощи.

С течением времени совместная деятельность приобрела системный характер. В течение года в рамках такого взаимодействия проведен ряд масштабных мероприятий: участие во Всероссийских днях бесплатной юридической помощи силами всех участников государственной системы в марте, июне и сентябре 2017 года. По сообщению Агентства, в рамках из этих акций бесплатная правовая помощь была оказана более чем тысячи граждан.

В ноябре 2017 года был проведен День правовой помощи детям, в рамках которого, помимо приема граждан, были организованы ежедневные мероприятия в образовательных организациях всех уровней.

Адвокаты Иркутской областной коллегии адвокатов были направлены в СИЗО -1 для встречи с несовершеннолетними. Кроме того, ими проведена лекция в коллективе учащихся МОУ СОШ № 9 г. Иркутска.

С 13 по 23 ноября 2017 года в рамках Недели правовой помощи, приуроченной ко дню принятия Конвенции по правам ребенка, Уполномоченный при участии члена Экспертного Совета при Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области О.И. Плехановой и студентов Байкальского государственного университета, провели 64 лекции на тему «Права и обязанности несовершеннолетних» в 27 школах региона:

- г. Иркутска (47 лекций в 15 образовательных организациях);
- г. Ангарска (7 лекций в 3 образовательных организациях);
- г. Усолья-Сибирского;
- г. Шелехова (4 лекции в 2 образовательных организациях);
- Иркутского района (3 лекции в СОШ 2 п.Хомутово; Никольская СОШ);
- г. Саянска;
- Эхирит-Булагатского района

Лекциями были охвачены более 5000 тысяч школьников Иркутской области.

Уполномоченным и специалистами аппарата в этот же период проведены:

- совещание с педагогами «Права детей в образовательном пространстве» в Лицее № 3 г. Иркутска;
- встреча со студентами Иркутского техникума архитектуры и строительства, которые относятся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- встречи с родителями учащихся специальных коррекционных школ №4 и №7 г. Иркутска;

- совместно с «Иркутским межрегиональным центром образовательных и медиационных технологий» дистанционный обучающий тренинг на тему: «Права ребенка, его потребности и ответственное родительство»;

- выступление Уполномоченного на областном радио «Обеспечение прав и интересов ребенка».

В результате данных мероприятий аудитория детей, педагогов, родителей составила более 6,5 тысяч, кроме неопределенного круга радиослушателей.

Системный анализ показывает, что понимание сути и задач данного вида деятельности присутствует у каждого участника государственной системы оказания бесплатной правовой помощи. Помимо помощи лично обратившимся гражданам, организуются мероприятия, направленные на оказание помощи неопределенному кругу лиц самостоятельно участниками системы, либо во взаимодействии:

- выезды в отдаленные и северные районы Иркутской области. Агентство дважды выезжало в составе передвижного консультативно-диагностического центра «Академик Федор Углов», (март 2017 г - г. Вихоревка, п. Турма, п. Кешево, д. Таргиз, п. Чуна, п. Новочунка, п. Парчум, п. Невельская, г. Тайшет- 2 и сентябрь 2017 г. - Бакальск, г. Слюдянка, п. Култук, с. Маритуй, п. Порт Байкал, ст. Андриановская, п. Подкаменная, п. Большой Луг, г. Усолье- Сибирское). В ноябре в составе данного передвижного центра принимала участие адвокат Иркутской областной коллегии адвокатов;

- адвокатской палатой проведен совместный с Уполномоченным по правам человека круглый стол «По оказанию бесплатной правовой помощи инвалидам»; семинар-совещание для жителей Нукутского района и п. Новонукутский.

- специалисты Госюрбюро приняли участие в 67 мероприятиях, организованных органами исполнительной власти. Совместным мероприятием явилась научно-практическая конференция «Актуальные вопросы при оказании бесплатной юридической помощи в сфере ЖКХ: проблемы и перспективы». Результатом конференции стало методическое пособие в вопросах и ответах, выпущенное в рамках библиотеки Уполномоченного, в составлении которого наряду с Уполномоченным приняли участие представители Госюрбюро, юридической клиники Иркутского Государственного университета и министерства социально-го развития, опеки и попечительства Иркутской области.

В 2017 году Благотворительный фонд «Оберег» совместно с Уполномоченным, специалистами Госюрбюро провели областной семинар «Гражданский сектор в решении проблем семьи и детства».

Правозащитная функция является основной для Уполномоченного, поэтому вся деятельность по существу является бесплатной правовой помощью.

274 устных и 47 письменных обращений разрешены путем правовых консультаций с определением алгоритма действий гражданина. При этом для заявителя формируется правовая позиция и необходимый пакет нормативных документов.

Кроме этого, для 50 заявителей были подготовлены образцы исковых заявлений, жалоб и заявлений в судебные инстанции, заявлений и ходатайств в органы исполнительной власти.

*Так, например, в защиту прав шестилетней гражданки Российской Федерации, правовая помощь была оказана ее отцу – гражданину Республики Узбекистан, который является ее единственным законным представителем (мать лишена родительских прав). За период проживания на территории России с 2008 года гр. Н. не имел нарушений миграционного законодательства. Однако в 2017 году про-*

*пустил срок представления документов для оформления вида на жительство в связи с длительным процессом смены паспорта в Узбекистане, в связи с чем был привлечен к административной ответственности и, как следствие, должен выехать за пределы Российской Федерации. При переезде для дочери могли наступить неблагоприятные последствия, поскольку ребенок русско-язычный, это обстоятельство препятствовало бы получению ею полноценного образования в Узбекистане.*

*Учитывая правовую позицию, приведенную в определении Конституционного Суда РФ от 2 марта 2006 № 55-0 по жалобе гражданина Грузии Тодуа Кахабера, сформированной с учетом практики Европейского Суда по правам человека, а также правовую позицию Верховного Суда РФ, высказанную в постановлении от 17.02.2006г. по делу №11-ад06-1, согласно которой: «Оценивая нарушение тех или иных правил пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации как противоправное деяние, а именно как административный проступок, и, следовательно, требующее применения мер государственного принуждения, в том числе в виде высылки за пределы Российской Федерации, отказа в выдаче разрешения на временное пребывание или аннулирования ранее выданного разрешения, уполномоченные органы исполнительной власти и суды обязаны соблюдать вытекающие из Конституции Российской Федерации требования справедливости и соразмерности, которые, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, предполагают дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания», для гр. Н. был подготовлен административный иск о признании незаконным решения об отказе в выдаче разрешения на временное проживание и решения об отказе в выдаче патента на работу.*

*Решением Кировского районного суда г. Иркутска данный иск был удовлетворен.*

*Параллельно гр. Н. оказана правовая помощь в защите жилищных прав несовершеннолетней дочери Д. в виде составления искового заявления о признании за ней права на жилое помещение в г. Черемхово и признании лиц, включенных в ордер 1988 года, утратившими право на жилое помещение в связи с выездом на иное место жительства.*

*Данный иск был удовлетворен Черемховским городским судом Иркутской области. Поскольку жилое помещение было признано ветхим, после вынесения судебного решения, в рамках госпрограммы переселения из аварийного жилищного фонда в 4 квартале 2017 г. ребенку было предоставлено иное жилое помещение.*

*Несмотря на то, что компетенция Уполномоченного направлена на защиту прав несовершеннолетних, поступают обращения в защиту прав совершеннолетних, оставить без внимания и практической помощи которые невозможно, поскольку понятно, что от результата по защите прав родителя зависят и интересы малолетнего ребенка.*

*Нередко обращаются мамы, находящиеся в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет, не получающие соответствующие пособия.*

*Так, например, гр. Т., состоящей в трудовых отношениях с АО «Иркутский Промстройпроект», удавалось получать ежемесячное пособие по уходу за ребенком только при содействии Государственной инспекции по труду. Однако за последние два месяца (май, июнь 2016 г.) работодатель начислений и выплат не произвел и практически в течение года на ее заявления и претензии не отвечал.*

*Учитывая, что принудительное взыскание возможно только на основании судебного решения, используя положения ст. 13 Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством», согласно которой назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляются страхователем по месту работы застрахованного лица, а Страхователем являлось АО «Иркутский Промстройпроект», для гр. Т. был подготовлен иск в суд о взыскании долга с работодателя.*

Учитывая, что в силу ст. 71 Конституции Российской Федерации судопроизводство находится в исключительном ведении Российской Федерации, а федеральные законы, такие как Уголовно-процессуальный Кодекс, Кодекс административного судопроизводства и Гражданский процессуальный кодекс РФ не относятся Уполномоченного к лицам, участвующим в деле, компетенция Уполномоченного в рамках деятельности по оказанию правовой помощи ограничивается правовыми консультациями, формированием правовой позиции и помощью в подготовке процессуальных документов, без судебного сопровождения. Обязательной «обратной связи» с заявителем, который самостоятельно решает, когда и каким способом ему реализовывать или защищать свои права, нет. Поэтому проанализировать, каким образом гражданин воспользовался предложенным ему способом защиты права, во всех случаях невозможно.

К сожалению, нередко в поведении граждан прослеживается иждивенческое настроение, желание лишь пожаловаться, но не предпринимать самостоятельных действий.

*История с братом и сестрой К., лиц из числа детей-сирот началась еще в 2016 году, когда они обратились в адрес Уполномоченного с жалобой, что не могут вселиться в закрепленное за ними жилое помещение, т.к. их не пускает соседка. При этом не представили ни одного документа. По запросам Уполномоченного из разных инстанций был получен пакет документов, из которого усматривалось нарушение прав К. при передаче их квартиры в собственности соседки - гр. П. Администрация города Иркутска данный факт признала и предъявила в суд исковые требования о признании незаконными всех действий по предоставлению жилой площади семье гр. П. Обязательным должно быть участие заявителей К. в судебном процессе, о чем им подробно разъяснено, выданы адреса и координаты суда и представителей администрации, ответственных за разрешение этой спорной ситуации. Однако судебное разбирательство затянулось из-за неоднократных неявок К. в суд. И только с началом нового учебного года при патронировании Уполномоченного, с привлечением социального педагога колледжа, в октябре 2017 года удалось обеспечить участие в суде лиц, в чьих интересах и был заявлен иск.*

*Кроме того, в ходе разрешения данной ситуации администрация города согласна была предоставить гр. К. временное жилье, до полного восстановления прав на ранее занимаемое помещение. Однако и для решения этого вопроса К. в администрацию города так и не явились.*

Гражданам также следует понимать, что с достижением совершеннолетия они являются полностью дееспособными и реализовывать, защищать свои права должны лично, действуя от своего имени.

В целом анализ деятельности субъектов, оказывающих бесплатную правовую помощь, показывает, что государственная система по ее оказанию в Иркутской области сложилась, работает слаженно, с нарастающими показателями, с пониманием ее сути и задач, с использованием, в том числе, мероприятий раз-



яснительного, профилактического характера.

Положительным моментом в укреплении государственной системы оказания бесплатной правовой помощи является открытие в июле 2017 года Усть-Ордынского сектора Госюрбюро, что увеличило штатную численность работников Госюрбюро до 17 единиц. Агентством проведена работа по организации создания подразделения Госюрбюро в г. Усть-Илимске. И если в 2013 году бесплатную юридическую помощь оказывали только 4 адвоката Иркутской областной коллегии, то в реестр 2017 года вошли уже 128 адвокатов, включенных в систему оказания бесплатной правовой помощи. При этом, следует отметить, Адвокатской палатой продуманы и приняты стимулирующие меры. Учитывая, что областной бюджет не восполняет установленный Адвокатской палатой тариф по оказанной услуге (приведен выше), а лишь частично компенсирует затраты, (например: устная консультация – 400 руб., письменная – 600, составление заявления – 720), в систему доходов и расходов Адвокатской палаты заложен Целевой фонд для выплаты дополнительного вознаграждения адвокатам - участникам государственной системы оказания бесплатной помощи, в сумме 150 000 рублей.

Вместе с тем, для осуществления деятельности на территории всей области силами имеющихся 6 подразделений (г. Иркутск, г. Нижнеудинск, г. Усть-Кут, г. Черемхово, г. Усть-Илимск, п. Усть-Ордынский) Государственному юридическому бюро недостаточно средств для финансирования командировочных выездов на территории иных районов.

***В связи с чем, Уполномоченный рекомендует:***

***Правительству Иркутской области:***

*- при отсутствии возможности организовать подразделения во всех районах области, предусмотреть финансирование имеющихся подразделений с учетом возможности выезда специалистов по всей территории Иркутской области.*

В течение года из-за неоднократности случаев привлекло к себе внимание то обстоятельство, что на прием в аппарат Уполномоченного приходили заявители по рекомендации специалистов Госюрбюро.

*Так, 23 летний гр. Д., лицо из числа детей-сирот, которому отказывают в постановке на учет нуждающихся в получении жилого помещения со ссылкой на то, что он совершил умышленные действия по ухудшению своих жилищных условий (подарил долю в жилом помещении бабушке) получил на приеме необходимый для защиты права нормативный материал, ему был расписан алгоритм действий. Учитывая, что положения ст. 53 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) «Последствия намеренного ухудшения гражданами своих жилищных условий» не распространяются на правоотношения по обеспечению жильем лиц из числа детей-сирот в порядке Закона №159 ФЗ, усматривались основания для признания отказа органа опеки и попечительства незаконным. Учитывая, что заявитель уже достиг 23-летнего возраста, решить вопрос признания его нуждающимся можно было только в судебном порядке.*

С письменной консультацией гр. Д. было рекомендовано обратиться в Госюрбюро за помощью в составлении искового заявления. Однако заявитель пояснил, что на прием в аппарат Уполномоченного он пришел непосредственно от специалистов Госюрбюро, которые пояснили, что Уполномоченный разрешит его спор.

*При аналогичных обстоятельствах в аппарат Уполномоченного непосредственно из Иркутского подразделения Госюрбюро на прием пришла мать троих детей, гр. А., спокойно жить которой мешает соседка по коммунальной квартире.*

*Ей была дана правовая консультация по возможному порядку действий через положения ст. 91 ЖК РФ, либо ст. 293 ГК РФ, необходимость предварительного обращения в орган местного самоуправления.*

Постановление Правительства Иркутской области от 17 декабря 2012 № 707-пп предусматривает, кроме межведомственного информационного взаимодействия участников государственной системы оказания бесплатной правовой помощи, возможность осуществления и иных форм взаимодействия. Неоднократность такого рода ситуаций говорит о необходимости выработки такого механизма взаимодействия между участниками системы, который бы позволял оказание правовой помощи одному и тому же гражданину несколькими из них, на разных стадиях реализации или защиты права, с учетом компетенции каждого из участников.

### **3.3. АНАЛИЗ РАБОТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

В 2017 году в соответствии со статьей 21 Закона Иркутской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области» продолжили свою деятельность представитель Уполномоченного в муниципальном образовании «город Черемхово», и представитель Уполномоченного в муниципальном образовании «Тайшетский район». К сожалению, несмотря на рекомендации Уполномоченного главам и мэрам муниципальных образований о введении должности представителя Уполномоченного в целях обеспечения, защиты, восстановления прав и законных интересов несовершеннолетних, данный институт так и не получил своего развития.

Основной причиной руководители называют отсутствие финансовой возможности по финансированию деятельности представителей Уполномоченного. Такая ситуация сейчас сложилась в Тайшетском районе. Представитель Уполномоченного, который был назначен по рекомендации мэра Тайшетского района, в 2016 году был сокращен по основному месту работы в администрации Тайшетского района и до настоящего времени не принят на иную оплачиваемую должность. В настоящее время, несмотря на эти трудности, полномочия у представителя Уполномоченного остались, и он продолжил свою работу на добровольной основе и общественных началах.

За период 2017 года представителями Уполномоченного в муниципальных образованиях:

- проведено 27 проверок в образовательных и медицинских организациях, организациях социального обслуживания несовершеннолетних, организациях отдыха и оздоровления детей, семьях состоящих на профилактических учетах;

- принято участие более чем в 30 совещаниях по вопросам защиты прав детей в муниципальных органах власти, в том числе комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

- проведено 33 посещения семей, в том числе приемных и находящихся в социально опасном положении;

- принималось участие в организации и проведении круглых столов, семинаров, дискуссионных площадок.

Основной предмет обращений граждан - правовые консультации, просьбы разъяснить способы и средства защиты прав ребенка, оказать помощь в урегулировании конфликтных ситуаций. Анализ обращений к представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях показал, что чаще всего в защиту прав несовершеннолетних обращаются их родители или иные родственники.

### **3.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, НЕГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕРОПРИЯТИЯ И АКЦИИ**

В 2017 году Уполномоченный продолжил активное сотрудничество с общественными, благотворительными организациями и фондами, работающими на территории области, которые направляют свои усилия на помощь детям и семьям, проживающим в регионе.

Наиболее активное взаимодействие осуществлялось с Благотворительным фондом «Оберег»; Молодежным фондом правозащитников «Ювента»; АНО «Иркутский центр образовательных и медиационных технологий»; Ассоциация (некоммерческое партнерство) «Байкальская Лига медиаторов»; АНО «Социально-методический центр «Содействие»; Благотворительным Фондом «Семья Прибайкалья»; Благотворительным Фондом «Дети Байкала»; ООО «Первая Иркутская служба медиации»; общественными организациями родителей детей-инвалидов: «Дети Ангелы» г. Ангарск; «Доверие» г. Нижнеудинск; «Радуга» г. Иркутск; «Надежда» г. Иркутск.

Благодаря инициативности и активности общественных организаций, многие из них осуществляют свою деятельность в рамках выигранных грантов как на областном, так и на федеральном уровнях.

Так, на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в 2017 году в рамках развития медиационных технологий сразу две общественные организации стали его победителями, это Ассоциация (некоммерческое партнерство) «Байкальская Лига медиаторов» с социально-значимым проектом «Ты можешь САМ! Развитие института медиации как способа защиты прав человека, инструмента снижения конфликтности и повышения правовой культуры в обществе» и АНО ДПО «Иркутский центр медиации» с проектом «МИР в семье! Медиация и медиативные технологии как эффективный инструмент конструктивного взаимодействия в помощь родителям и детям из замещающих семей».

Реализация данных проектов позволяет развивать в регионе медиационные технологии, как эффективного способа защиты прав граждан, создавать устойчивые основы для внедрения альтернативных способов урегулирования споров, повышать правовую культуру и грамотность граждан.

С целью повышения информированности граждан об имеющихся способах защиты прав граждан, и возможных сферах их применения в рамках проекта Байкальской Лиги медиаторов работают кабинеты медиаторов, где граждане бесплатно получают консультации, а также услуги по защите их прав и свобод (медиация и юридические консультации).

Кабинеты работают по адресам:

-г. Иркутск, ул. Степана Разина, 27 офис 201, тел. 93-05-97; 667599;

- г. Шелехов, квартал 4, дом 24 А;

Кабинет медиации и ресурсный центр медиации в Шелеховском районе АНО «Медиация, психология, право»; ул. Орловских комсомольцев, 2, оф.303, тел.+79642281177; +79140075213.

Кроме этого, в рамках проекта проводятся публичные мероприятия по формированию слушателей гражданской компетентности, гражданских качеств на основе новых знаний, умений и ценностей, помогающих личности разрешать возникающие проблемы, а так же представлять и защищать свои права и интересы, уважая интересы и права других людей. В целом все мероприятия будут способствовать повышению правовой культуры в обществе. В рамках оказания консультативной помощи по внедрению школьной и социальной медиации образовательные организации требуют перехода на новый качественный уровень, для чего планируется организация и создание ресурсов для деятельности Ассоциации служб школьной и социальной медиации (организация Ассоциации, подготовка тренеров школьных медиаторов, разработка методических материалов).

Так, 2 ноября 2017 года в Шелехове в МКОУ «СОШ № 1» при участии Уполномоченного, специалистов школьных служб медиации (примирения), муниципальных методических служб, социальных ресурсных центров, центров помощи семье и детям, управлений по вопросам социальной сферы, органов опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, здравоохранения Иркутской области, состоялась региональная конференция «Школьная и социальная медиация как инструмент снижения социальной напряженности в местном сообществе». На конференции были рассмотрены теоретические и практические вопросы медиации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием посредника, потенциальные возможности применения медиативных технологий как способа разрешения конфликтов, представлен опыт работы школьных и социальных служб медиации Иркутской области, намечены пути дальнейшего сотрудничества в реализации проекта.

Иркутский центр медиации во взаимодействии с Уполномоченным осуществляет совместные мероприятия, связанные с решением вопросов защиты прав и законных интересов детей на территории Иркутской области, в том числе проблем профилактики вторичного сиротства, а также в сфере информационного взаимодействия и использования имеющихся ресурсов. В постоянном режиме осуществляется обмен информацией, готовятся разъяснения по вопросам, касающимся поддержки материнства, отцовства и детства, профилактики правонарушений среди подростков.

Победителем конкурса гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в 2017 году также стала некоммерческая организация «Иркутский молодежный фонд правозащитников «Ювента» с проектом «Дом, где тебя ждут! Семья - основа ресоциализации детей, преступивших Закон. Развитие компетенций родителей и детей, сопровождение семьи, восстановление детско-родительских отношений и овладение навыками конструктивного взаимодействия. Внедрение модели семейной ресоциализации в Восточной Сибири». Данный проект направлен на работу с семьей и несовершеннолетним преступившими Закон, оказание помощи в поддержке детско-родительских отношений, вопросов принятия родителями детей после освобождения.

В постоянном режиме специалистами ИМФП «Ювента» при участии Уполномоченного проводятся мероприятия с ребятами из Ангарской воспитательной колонии и их родителями; родителями детей правонарушителей, состоящих на профилактических учетах в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите

их прав. В рамках проекта действует научно-практическая лаборатория по разработке методических рекомендаций по семейной ресоциализации, членом которой является Уполномоченный. Ежемесячно в рамках реализации данного проекта при участии Уполномоченного, во взаимодействии с муниципальными комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав проводятся тренинги в очной, очно-заочной форме с родителями, чьи дети находятся в конфликте с Законом. Благодаря выбранному формату работы стало возможным охватить отдаленные территории области для работы с родителями. Всего в мероприятии участвует более трехсот человек.

Пятый год, благодаря финансовой помощи ПАО «Иркутскэнерго» под руководством Генерального директора Олега Причко действует проект Уполномоченного «ОТКРЫТИЕ. Раздвигая границы возможного», основная цель которого помочь детям - инвалидам и детям с ограниченными возможностями здоровья в социализации в обществе. Для детей работают группы выходного дня, в которых задействованы квалифицированные педагоги. Ребята имеют возможность посещать уроки и обучаться социально-бытовым навыкам, а родители это время могут посвятить себе.

Благодаря руководству ПАО «Иркутскэнерго» и его неравнодушному коллективу к Новому году были приобретены сладкие подарки воспитанникам детских домов, находящихся в удаленных территориях области и индивидуальные подарки ребятам, написавшим письмо Деду Морозу о своей мечте. В проекте приняли участие дети из многодетных и малообеспеченных семей; дети-инвалиды и дети с ОВЗ; оставшиеся без попечения родителей, проживающие в замещающих семьях.

Проведение Уполномоченным публичных и массовых мероприятий, приуроченных к Международному дню защиты детей, началу и концу учебного года; Дню семьи; Новому году и др., было бы невозможно без благотворительной помощи, которую оказывают наши партнеры.

К счастью с каждым годом их становится больше. Мы благодарим за понимание и отзывчивость, готовность прийти на помощь наших партнеров:

- **ОАО «Иркутскэнерго»**
- **Аптечная сеть «36 и 6»**
- **ОАО «Фармгарант»**
- **ООО «Фан-спорт плюс» (спортивный инвентарь)**
- **Фабрика мороженого «Ангария»**
- **магазин детских товаров «Rich Famili» (игрушки, спорт инвентарь)**
- **ООО «Прогресс» (сеть супермаркетов «Удача» и «Экономия») (подгузники)**
- **ООО «Спортивный мир» (спорт инвентарь)**

Надеемся на плодотворное сотрудничество и в последующие годы.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги деятельности в 2017 году, Уполномоченный в своем ежегодном докладе акцентировал свое внимание на тех проблемах, которые были актуальны не только в 2017 году, но и в течение всего первого срока полномочий и решение которых необходимо осуществить в ближайшем будущем.

В Иркутской области на протяжении последних лет проводится целенаправленная политика по улучшению положения детей и семей с детьми, в основе которой, лежит принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка.

По отдельным направлениям, отмеченным в настоящем докладе, касающихся прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе проблем с предоставлением социальных услуг и лекарственного обеспечения; высокой смертности несовершеннолетних детей в результате суицидов; жестокого обращения и чрезвычайных происшествий; профилактики семейного неблагополучия и межведомственного взаимодействия; роста числа конфликтов в образовательной сфере требуется активизация и повышение эффективности деятельности всех государственных структур, органов местного самоуправления и всего гражданского общества. Проводя анализ состояния дел по соблюдению прав детей в отдельных сферах жизнедеятельности, органам исполнительной и законодательной власти выработаны и предложены рекомендации по решению выявленных проблем.

Уполномоченный благодарит федеральные и областные органы исполнительной власти, правоохранительные органы, службы и ведомства всех уровней власти, органы местного самоуправления, общественные организации, за плодотворное сотрудничество и предоставленную информацию в процессе подготовки доклада.

Представленный ежегодный доклад следует рассматривать как механизм независимой оценки и контроля за соблюдением прав и интересов детей, в связи с чем Уполномоченный надеется на совместную реализацию со всеми заинтересованными субъектами основных предложений и рекомендаций высказанных в настоящем докладе.

Нам есть над чем работать...

Количество профильных классов в образовательных учреждениях Иркутской области

	ВСЕГО		Технологический		Физико-математический		Физико-химический		Химико-биологический		Социально-экономический		Социально-гуманитарный		Филологический		Оборонно-спортивный		Другие		
	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	кл.	чел.	
<b>ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ</b>																					
<b>Все организации</b>	<b>403</b>	<b>9144</b>	<b>51</b>	<b>1163</b>	<b>84</b>	<b>1894</b>	<b>16</b>	<b>404</b>	<b>33</b>	<b>640</b>	<b>82</b>	<b>1965</b>	<b>58</b>	<b>1310</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>278</b>	<b>65</b>	<b>1470</b>	
<b>Министерство образования Иркутской области (государственные и муниципальные)</b>	<b>388</b>	<b>8818</b>	<b>51</b>	<b>1163</b>	<b>73</b>	<b>1654</b>	<b>16</b>	<b>404</b>	<b>33</b>	<b>640</b>	<b>78</b>	<b>1879</b>	<b>58</b>	<b>1310</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>278</b>	<b>65</b>	<b>1470</b>	
город Ангарск (город Ангарск)	56	1426	6	156	12	314	4	101	5	132	5	132	14	329			2	61	8	201	
город Иркутск (город Иркутск)	108	2873	21	568	11	308	3	80	2	54	34	912	14	360			5	135	18	456	
МАОУ Гимназия № 2 (Свердловский округ)	7	184	1	23	1	27					1	30	3	76					1	28	
МАОУ СОШ №63 (Свердловский район)	3	82					1	29					2	53							
МАОУ СОШ №69 (Ленинский округ)																					
МАОУ Лицей ИГУ (Свердловский округ)																					
МАОУ ЦО № 47 (Октябрьский округ)	4	120	2	63									1	30					1	27	
МБОУ Лицей № 1 (Свердловский округ)	7	186	3	82	1	28	2	51			1	25									
МБОУСОШ №12 (Ленинский округ)	1	28	1	28																	
МБОУ Лицей № 2 (Правобережный округ)	6	173	2	57	2	56					2	60									
МБОУ Лицей-интернат № 1 (Правобережный)																					
МБОУ СОШ № 3 (Правобережный округ)	1	22									1	22									
МБОУ ВСОШ № 1 (Ленинский округ)																					



МБОУ Гимназия № 3 (Ленинский округ)	2	50	2	50															
МБОУ Лицей № 3 (Правобережный округ)	3	79	1	25				1	29	1	25								
МБОУ ООШ № 68 (Ленинский округ)																			
МБОУ ООШ № 8 (Правобережный округ)																			
МБОУ СОШ № 64 (Свердловский округ)	5	123	1	25	1	30												3	68
МБОУ СОШ № 1 (Правобережный округ)																			
МБОУ СОШ № 10 (Правобережный округ)	1	26													1	26			
МБОУ СОШ № 11 (Правобережный округ)	4	103	2	50						2	53								
МБОУ СОШ № 15 (Правобережный округ)	3	75						1	25	2	50								
МБОУСОШ № 16 (Октябрьский округ)																			
МБОУ СОШ № 18 (Свердловский округ)																			
МБОУ СОШ № 21 (Октябрьский округ)																			
МБОУ СОШ № 22 (Октябрьский округ)																			
МБОУ СОШ № 23 (Октябрьский округ)	3	78			1	25				1	20	1	33						
МБОУ СОШ № 24 (Свердловский округ)	1	23								1	23								
МБОУ СОШ № 27 (Октябрьский округ)																			
МБОУСОШ № 28 (Свердловский округ)																			
МБОУ СОШ № 29 (Ленинский округ)	2	44													1	23	1	21	
МБОУ СОШ № 30 (Ленинский округ)	2	56								2	56								
МБОУ СОШ № 31 (Правобережный округ)	2	58			2	58													
МБОУ СОШ № 32 (Октябрьский округ)																			

МБОУ СОШ № 34 (Ленинский округ)	2	54								2	54							
МБОУСОШ № 35 (Свердловский округ)	1	30								1	30							
МБОУ СОШ № 36 (Ленинский округ)	1	21										1	21					
МБОУ СОШ № 37 (Ленинский округ)	1	24															1	24
МБОУ СОШ № 38 (Ленинский округ)	2	44															2	44
МБОУ СОШ № 39 (Октябрьский округ)	2	63								2	63							
МБОУ СОШ № 4 (Свердловский округ)	3	78	1	25										1	30	1	23	
МБОУ СОШ № 40 (Ленинский округ)	3	77								3	77							
МБОУ СОШ № 42 (Ленинский округ)																		
МБОУ СОШ № 43 (Ленинский округ)	2	52															2	52
МБОУ СОШ № 45 (Ленинский округ)																		
МБОУ СОШ № 46 (Свердлов- ский округ)																		
МБОУ СОШ № 5 (Свердловский округ)	2	60								1	31						1	29
МБОУ СОШ № 53 (Ленинский округ)	1	29			1	29												
МБОУ СОШ № 55 (Свердлов- ский округ)	1	25															1	25
МБОУСОШ № 57 (Ленинский округ)	2	56								2	56							
МБОУ СОШ № 6 (Свердловский округ)	2	45										2	45					
МБОУ СОШ № 65 (Правобе- режный округ)	2	54	2	54														
МБОУ СОШ № 66 (Правобе- режный округ)	2	56												2	56			
МБОУ СОШ № 67 (Ленинский округ)	2	51										2	51					
МБОУ СОШ № 7 (Ленинский округ)	2	52								1	27						1	25

МБОУ СОШ № 71 (Свердловский округ)																		
МБОУ СОШ № 73 (Правобережный округ)																		
МБОУ СОШ № 75 (Свердловский округ)																		
МБОУ СОШ № 76 (Октябрьский район)																		
МБОУ СОШ № 77 (Свердловский округ)																		
МБОУ СОШ № 9 (Правобережный округ)	2	53							2	53								
МБОУ СОШ №17 (Правобережный округ)																		
МБОУ СОШ №19 (Свердловский округ)																		
МБОУ СОШ №20 (Октябрьский округ)																		
МБОУ СОШ №26 (Октябрьский округ)	1	28							1	28								
МБОУ СОШ №50 (Правобережный округ)																		
МБОУ СОШ №80 (Свердловский округ)	2	51		1	21				1	30								
МБОУ СОШ с углуб. изучением отдельных предметов № 14 (Октябрьский округ)	2	52	2	52														
МБОУ СОШ с углуб. изучением отдельных предметов № 2 (Свердловский округ)	1	26									1	26						
МБОУ СОШ № 49 (Ленинский округ)	3	75							1	25	1	25					1	25
МБОУ ЦО №10 (Октябрьский округ)																		
МБОУ школа-интернат № 13 (Ленинский округ)																		
МБОУ Гимназия № 25 (Октябрьский округ)	7	207	1	34	1	34			3	74							2	65
МБОУ Гимназия № 44 (Октябрьский округ)																		
МБОУ СОШ № 72 (Правобережный округ)																		

Бодайбинский район (город Бодайбо и район)	5	98			2	48			1	8	2	42									
город Братск	40	874	4	83	10	238	4	112	8	150	5	128	3	65	1	20			5	78	
город Зима	4	86			2	47			2	39											
город Саянск	18	419	2	51			3	76	1	15	1	24					2	39	9	214	
город Свирск																					
город Тулун	4	75					1	20	1	19									2	36	
город Усолье-Сибирское	19	453			4	102			2	48	5	114	8	189							
город Усть-Илимск	33	662	4	63	5	80			4	58	4	80	3	73				1	16	12	292
город Черемхово	7	141			3	63			1	14	3	64									
Аларский район	5	73			1	8			2	22	2	43									
Балаганский район																					
Баяндаевский район																					
Боханский район	2	31											2	31							
Братский район																					
Жигаловский район																					
Заларинский район	9	110			4	50			2	30	2	16	1	14							
Зиминский район																					
Иркутский район	8	151	4	71							2	33	2	47							
Казачинско-Ленский район	9	154	3	40	1	14					3	50	2	50							
Катангский район																					
Качугский район																					
Киренский район																					
Куйтунский район																					
Мамско-Чуйский район																					
Нижеилимский район	2	41			2	41															
Нижеудинский район	7	141	3	65	1	21					1	28	2	27							
Нукутский район																					
Ольхонский район																					
Осинский район	3	61			2	35							1	26							

Слюдянский район																				
Тайшетский район	8	166	2	26	2	50	1	15			3	75								
Тулунский район																				
Усольский район	2	36			2	36														
Усть-Илимский район	3	36											1	8				2	28	
Усть-Кутский район	4	66			2	37					2	29								
Усть-Удинский район																				
Черемховский район	3	15																3	15	
Чунский район																				
Шелеховский район	22	501			5	126			2	51	4	109	4	72			2	10	5	133
Эхирит-Булагатский район	5	95	2	40	2	36							1	19						
Государственные образовательные организации	2	34															1	17	1	17
Негосударственные образовательные организации	15	326			11	240					4	86								

**Список образовательных организаций Иркутской области,  
не имеющие лицензии на осуществление образовательной  
деятельности  
(по состоянию на 31 декабря 2017 года)**

п/п	Наименование организации	Адрес образовательной организации	Причины отсутствия лицензии
<b>Муниципальное образование «Братский район»</b>			
1	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Малышка» (г. Вихоревка) ИНН 3823029628	665771, Иркутская область, Братский район, г.Вихоревка, ул. Школьная, дом №10	отсутствует положительное заключение Роспотребнадзора
2	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Светлячок» (п.Тэмь) ИНН 3823029681	665745, иркутская область, Братский район, с. Тэмь, ул. Мира, дом №5	отсутствуют положительные заключения Роспотребнадзора, ГУ МЧС
3	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение детский сад «Светлячок» (п. Шумилово) ИНН 3823029794	665756 Иркутская область, Братский район, п.Шумилово, ул. Нагорная, дом № 18	отсутствуют положительные заключения Роспотребнадзора, ГУ МЧС; правоустанавливающие документы на здание и земельный участок; готовится проектно-сметная документация на новое здание
<b>Муниципальное образование «Город Иркутск»</b>			
4	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Иркутска «Детский сад № 4» ИНН 3811173923	664009, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Советская, 176/19	отсутствуют положительные заключения Роспотребнадзора, ГУ МЧС; правоустанавливающие документы на здание и земельный участок. Образовательная деятельность не осуществляется в связи с проведением капитального ремонта
<b>Усольское районное муниципальное образование</b>			
5	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 28 «Светлячок» (п. Средний)	665475, Иркутская область, Усольский район, п. Средний, ул. Лесозаводская, д. 25	Отсутствуют правоустанавливающие документы на земельный участок; документы планируется сдать в службу в марте 2018 года

	ИНН 3851009101		
<b>Зиминское городское муниципальное образование</b>			
6	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Детский сад № 7 ИНН 3806000869	665382, Иркутская обл., г.Зима, ул. Набережная,1-я, дом № 17	находится в стадии ликвидации юридического лица
<b>Иркутское районное муниципальное образование</b>			
7	Муниципальное дошкольное образовательное учреждение Иркутского районного муниципального образования «Детский сад «Звездочка»	п. Оек, в/ч	передан из Минобороны России (постановление администрации ИРМО от 12.11.2015); отсутствуют положительные заключения Роспотребнадзора, ГУ МЧС; правоустанавливающие документы на здание и земельный участок; осуществляется присмотр и уход
<b>Муниципальное образование «Тайшетский район»</b>			
8	Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение Зареченский детский сад ИНН 3838003799	665011, Иркутская область, Тайшетский район, с. Заречное, ул. Ленина, дом №10	Документы в работе в службе с 5 февраля 2018 года
<b>Муниципальное образование «Слюдянский район»</b>			
9	Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 8 «Солнышко» ИНН 3810061085	665904, Иркутская область, Слюдянский район, г. Слюдянка, ул. Ленина, дом 23А	Новое открытое образовательное учреждение, осуществляющее прием детей с 5 февраля 2018 года. Отсутствуют положительные заключения Роспотребнадзора, ГУ МЧС; формируется пакет документов на соискание лицензии



**Список общеобразовательных организаций Иркутской области,  
не прошедших государственную аккредитацию  
образовательной деятельности**

**(по состоянию на 31 декабря 2017 года)**

№	наименование ОО	адрес ОО	причина
<b>Муниципальное образование «Братский район»</b>			
1	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Бурнинская начальная общеобразовательная школа»	665712, Иркутская область, Братский район, п. Бурнинская Вихоря, ул. Первомайская, 18	аккредитация в апреле 2018 года
2	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Сахаровская начальная общеобразовательная школа»	665754, Иркутская область, Братский район, п. Сахарово, ул. Молодежная, 18	аккредитация в апреле 2018 года
<b>Муниципальное образование «Город Иркутск»</b>			
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Иркутска средняя общеобразовательная школа №69	664053, Иркутская область, город Иркутск, улица Летописца Нита Романова, 23	регистрация юридического лица 2 июня 2017 года, планируется проведение аккредитации в 2019 году
4	Автономная некоммерческая организация Общеобразовательная Лингвистическая Школа «Новое поколение»	664075, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Байкальская д.188/3	аккредитация в апреле 2018 года
<b>Муниципальное образование «Катангский район»</b>			
5	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа-детский сад с. Хамакар	666620, Иркутская область, Катангский район, с. Хамакар, ул. Лесная, д.9, кв. 2	аккредитация в апреле 2018 года
<b>Муниципальное образование «Усть-Удинский район»</b>			
6	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Подволооченская основная общеобразовательная школа	666375, Иркутская область, Усть-Удинский район, с. Подволоочное, ул. Кооперативная 2	аккредитация в марте 2018 года
7	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ключинская начальная общеобразовательная школа	666371, Иркутская область, Усть-Удинский район, д. Ключи, ул. Комарова 15	образовательная деятельность приостановлена в связи с отсутствием обучающихся

<b>Зиминское районное муниципальное образование</b>			
8	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Буринская начальная общеобразовательная школа	665355, Российская Федерация, Иркутская область, Зиминский район, с. Буря, ул. Школьная, д. 3	образовательная деятельность приостановлена в связи с отсутствием обучающихся образовательная деятельность приостановлена
<b>Муниципальное образование «Нижнеудинский район»</b>			
9	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нерхинская начальная школа – детский сад»	665140, Иркутская область, Нижнеудинский район, д. Нерха, ул. Центральная, 30 «А»	аккредитация в апреле 2018 года