

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

СТЕНОГРАММА

54-й сессии Законодательного Собрания Иркутской области

25.10.2017

г. Иркутск

Часть 1 заседания

Председательствующий:

Брилка С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 37

1. Алдаров К. Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
2. Алексеев Б. Г. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бабкин С. И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Балабанов А. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белокобыльский С. В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Брилка С. Ф. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
8. Буханов В. В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
9. Вепрев А. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
10. Габов Р. Ф. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
11. Дикунов Э. Е. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
12. Дикусарова Н. И. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
13. Дубас А. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Дубровин А. С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Егорова А. О. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Иванов А. Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
17. Козюра А. В. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депу-

- татской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
18. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
19. Кузнецов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
20. Лобыгин А. Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
21. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
22. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
23. Любенков Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Магдалинов С.Ю. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
25. Матиенко В.А. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
26. Микуляк А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
27. Нестерович Г.Н. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
28. Новожилов В. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
29. Носенко О.Н. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
30. Сагдеев Т.Р. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
31. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
32. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
33. Труфанов Н.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
34. Тюменев О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
35. Чеботарев В.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
36. Чекотова Н.А. заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
37. Шопен В. П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
- Отсутствовало депутатов: 8
1. Гринберг И.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
2. Истомин Г.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Лобанов А.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

- | | |
|-------------------|---|
| 4. Седых М.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 5. Милостных И.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 6. Сумароков И.А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 7. Баймашев Д.З. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 8. Ершов Д.М. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |

Присутствовало приглашенных: 11

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Абрусевич А.М. | главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО |
| 2. Авдеев Д.А. | руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области |
| 3. Болотов Р.Н. | первый заместитель Губернатора Иркутской области - Председатель Правительства Иркутской области |
| 4. Некрасов А.А. | Заместитель прокурора Иркутской области |
| 5. Буянов Р. В. | полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области |
| 6. Девицкий Э.И. | председатель Избирательной комиссии Иркутской области |
| 7. Лукин В. А. | Уполномоченный по правам человека в Иркутской области |
| 8. Морохоева И.П. | председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области |
| 9. Петров А.А. | заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области |
| 10. Бентхен В.В. | заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области |
| 11. Ярошенко О.Н. | министр здравоохранения Иркутской области |

О ФОРМИРОВАНИИ РАБОЧИХ ОРГАНОВ

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
 СТУ-
 ПИЛИ:

...прошу рассаживаться, занимать места, мы готовимся начинать работу.

Уважаемые коллеги, уважаемые присутствующие, доброе утро, начинаем работу заседания 54-й сессии Законодательного Собрания Иркутской области второго созыва. На заседании на данную минуту присутствует 37 депутатов Законодательного Собрания. Также в заседании Законодательного Собрания принимает участие: Бентхен Валентина Викторовна – заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области, Морохоева Ирина Петровна – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области, Уполномоченный по правам человека в Иркутской области Лукин Валерий Алексеевич, председатель Избирательной комиссии Иркутской области Девицкий

Эдуард Иванович, первый заместитель Губернатора Иркутской области – Председатель Правительства Иркутской области Болотов Руслан Николаевич, полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области Буянов Роман Викторович, заместители Губернатора, заместители Председателя Правительства Иркутской области, министры Иркутской области, представители федеральных органов государственной власти, мэры муниципальных образований Иркутской области, депутаты, председатели дум муниципальных образований Иркутской области, члены Общественного совета при Законодательном Собрании Иркутской области, депутаты Молодежного парламента при Законодательном Собрании Иркутской области.

Уважаемые коллеги, кворум для проведения заседания 54-й сессии Законодательного Собрания Иркутской области имеется. Сессия объявляется открытой.

(Звучит Гимн Российской Федерации).

(Звучит запись голоса диктора, который приглашает депутатов занять свои места).

Спасибо. Уважаемые коллеги, чуть с опозданием вы это включили. Уважаемые коллеги, уважаемые присутствующие, в соответствии с Регламентом проведения сессии я вас прошу убедительно перевести в беззвучный режим ваши телефоны мобильные для того, чтобы мы могли спокойно работать.

Коллеги, сегодня мы должны принять решение о проведении открытого голосования без использования программно-технического комплекса, но вы понимаете, мы 2-ю сессию в таком режиме проводим, поэтому согласно пункту 1 статьи 48 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области такое решение принимается большинством голосов от присутствующих на заседании депутатов. На основании пункта 5 статьи 48 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области голосование может быть проведено без подсчета голосов по явному большинству. Такое голосование может быть проведено только по процедурным вопросам, решения по которым не оформляется постановлением Законодательного Собрания.

Итак, нам нужно проголосовать за решение о проведении открытого голосования без использования программно-технического комплекса. Ставлю на голосование этот вопрос. Кто «за»? Прошу голосовать, коллеги. Спасибо. Кто «против», «воздержался»?

Решение принято единогласно.

Мы голосуем открыто, без программно-технического комплекса. Явное большинство. Собственно, большинство проголосовали.

О ФОРМИРОВАНИИ РАБОЧИХ ОРГАНОВ

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Переходим к избранию рабочих органов сессии. Секретариат предлагается избрать из 3-х человек. По количественному составу будут иные предложения? Нет. Ставлю на голосование количественный состав секретариата. Кто «за»? Прошу голосовать. Спасибо. «Против», «воздержался»?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Решение принято большинством голосов.

Персонально в секретариат предлагается: Кузнецов Олег Николаевич (ЛДПР), Лобков Артем Валентинович («Единая Россия»), Бабкин Сергей Иванович («Единая Россия»). По персональному составу секретариата будут иные предложения, коллеги? Нет. Ставлю на голосование персональный состав секретариата. Кто «за»? Прошу голосовать. Спасибо. «Против», «воздержался»?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Большинство проголосовало за персональный состав секретариата.

Значит, у нас отведено место для секретариата. Уважаемые коллеги, Олег Николаевич, Артем Валентинович, Сергей Иванович, пожалуйста, прошу занять места в секретариате.

Счетную комиссию предлагается избрать также в количестве 3-х человек. По количественному составу, коллеги, будут иные предложения? Нет. Ставлю на голосование количественный состав счетной комиссии. Кто «за»? Прошу голосовать. Спасибо. «Против», «воздержался»?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Решение принято большинством голосов.

Персонально в счетную комиссию предлагается избрать: Красноштанова Антона Алексеевича, Дикунова Эдуарда Евгеньевича. Красноштанов Антон Алексеевич – 3-й округ, Дикунов Эдуард Евгеньевич («Гражданская платформа») и Труфанов Николай Степанович – 21-й избирательный округ. По персоналиям, коллеги, не будет иных предложений? Нет. Кто за персональный состав счетной комиссии, прошу проголосовать. Кто «за»? Спасибо. «Против», «воздержался»?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Решение принято большинством голосов.

Коллеги, по сложившейся традиции, прежде чем мы приступим к обсуждению повестки, мы проведем приятную процедуру награждения. Поэтому, коллеги, прошу мне помочь.

ДАВЫДОВА О.И.

За значительный вклад в развитие экономики, производства в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области награждается Иванов Евгений Александрович – ведущий инженер-конструктор по МС-21 Иркутского авиационного завода – филиала публичного акционерного общества «Научно-производственная корпорация «Иркут». (Аплодисменты).

За успехи в решении вопросов социально-экономического развития Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области награждается Тихомиров Михаил Дмитриевич – начальник цеха технической эксплуатации общества с ограниченной ответственностью «Верхнеленское Речное Пароходство». (Аплодисменты).

За инициативу и успехи в развитии местного самоуправления в Иркутской области, активную общественно-политическую деятельность в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области награждается Каверзин Олег Леонидович – председатель Контрольно-счетной палаты Нижнеилимского муниципального района. (Аплодисменты).

БРИЛКА С.Ф.

Уважаемые коллеги, в адрес Законодательного Собрания Иркутской области поступило письмо от автора и координатора областной агитационно-творческой акции «Живи Байкал», победителя федерального конкурса «Хрустальное сердце Байкала» Надежды Викторовны Демидовой. Она обратилась нам в Законодательное Собрание. Я коротенько вас погружу в ее обращение. «В целях пропаганды особой значимости озера Байкал как уникального природного объекта и для поддержки природоохранительных инициатив, воспитания молодежи и отдыхающих в нашем регионе в духе патриотизма, любви к родному краю осуществляется проект агитационно-творческой акции «Живи Байкал», который несет в себе не только практическую, но и просветительскую функцию. Основным его направлением является привлечение внимания туристов и отдыхающих на берегах Байкала, местных жителей к проблеме сохранения жемчужины России, Байкала, в чистоте. Благодаря поддержке председателя комитета по законодательству о природопользовании экологии и сельском хозяйстве Кузьмы Романовича Алдарова акция успешно состоялась. В ней при-

няли участие представители творческих молодежных коллективов, спортивно-оздоровительных клубов, равнодушных к судьбе Байкала людей от 7 до 70 лет. Благодарность Кузьме Романовичу Алдарову. Поэтому я предлагаю поблагодарить нашего коллегу. (Аплодисменты).

ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЕССИИ

1. Проект закона Иркутской области № ПЗ-127 о поправках к Уставу Иркутской области (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Г.Н. Нестеровича, Д.М. Ершова, Н.И. Дикусаровой, А.В. Козюры, А.Ю. Лобанова, Р.Ф. Габова, А.Н. Лабыгина, И.А. Синцовой, А.В. Лобкова, О.Н. Носенко, К.Р. Алдарова, С.Ю. Магдалинова, В.А. Новожилова, В.В. Буханова, А.А. Балабанова) (третье чтение)
2. Проект постановления «О назначении на должности мировых судей Иркутской области»
3. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Тюкова Юрия Юрьевича»
4. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Залицаевой Людмилы Николаевны»
5. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ильина Петра Ивановича»
6. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ваупшаса Витаутаса с.Иозаса»
7. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Комарова Александра Витальевича»
8. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Шестопаловой Элеоноры Игоревны»
9. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Титовой Натальи Александровны»
10. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Прохорова Сергея Николаевича»
11. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Камылина Виктора Павловича»

12. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Кошелева Сергея Михайловича»
13. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ивановой Инны Петровны»
14. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Горовой Маргариты Александровны»
15. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Вырыпаева Александра Николаевича»
16. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Самигулина Закиуллы Шафигулловича»
17. Проект закона Иркутской области № ПЗ-194 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах здравоохранения в Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области А.В. Козюры, А.Н. Лабыгина, А.В. Лобкова, И.В. Милостных, В.А. Новожилова) (третье чтение)
18. Проект закона Иркутской области № ПЗ-219 «О внесении изменений в часть 2 статьи 24 Закона Иркутской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Б.Г. Алексеева, А.А. Дубаса, А.Ю. Лобанова, А.В. Козюры, Н.И. Дикусаровой, А.Н. Лабыгина) (второе чтение)
19. Проект закона Иркутской области № ПЗ-220 «О распространении действия отдельных законов Иркутской области на всю территорию нового субъекта Российской Федерации - Иркутской области и внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (второе чтение)
20. Проект закона Иркутской области № ПЗ-218 «О представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и проверке достоверности и полноты представленных ими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (второе чтение)
21. Проект закона Иркутской области № ПЗ-214 «О внесении изменения в часть 3 статьи 38 Закона Иркутской области «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области» (законодательная инициатива прокурора Иркутской области) (второе чтение)

22. Проект закона Иркутской области № ПЗ-221 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (второе чтение)
23. Проект закона Иркутской области № ПЗ-217 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей в Иркутской области» (законодательная инициатива прокурора Иркутской области) (второе чтение)
24. Проект закона Иркутской области № ПЗ-186 «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (законодательная инициатива Уполномоченного по правам человека в Иркутской области) (второе чтение)
25. Проект закона Иркутской области № ПЗ-241 «О внесении изменения в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области»
26. Проект закона Иркутской области № ПЗ-222 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области» (законодательная инициатива мэра Ангарского городского округа)
27. Проект закона Иркутской области № ПЗ- 226 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области»
28. Проект закона Иркутской области № ПЗ-229 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах государственной гражданской службы Иркутской области»
29. Проект закона Иркутской области № ПЗ-231 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (законодательная инициатива Избирательной комиссии Иркутской области)
30. Проект закона Иркутской области № ПЗ-232 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области»
31. Проект закона Иркутской области № ПЗ-233 «О внесении изменения в часть 3 статьи 3 Закона Иркутской области «О порядке обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в Иркутской области»

32. Правительственный час «Об эффективности управления и распоряжения областной государственной собственностью» (*комитет по собственности и экономической политике*)
33. Проект закона Иркутской области № ПЗ-234 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 2 Закона Иркутской области «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О налоге на имущество организаций» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Н.И. Дикусаровой, А.А. Дубаса)
34. Проект закона Иркутской области № ПЗ-235 «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О налоге на имущество организаций» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Н.И. Дикусаровой, А.В. Лобкова, А.А. Дубаса)
35. Проект закона Иркутской области № ПЗ-236 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Иркутской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»
36. Проект закона Иркутской области № ПЗ-237 «Об установлении коэффициента, отражающего особенности рынка труда на территории Иркутской области, на 2018 год»
37. Проект закона Иркутской области № ПЗ-199 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Иркутской области в части изменения порядка учета величины прожиточного минимума при предоставлении мер социальной поддержки» (законодательная инициатива Уполномоченного по правам человека в Иркутской области)
38. Проект закона Иркутской области № ПЗ-224 «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О порядке создания и осуществления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области А.Н. Лабыгина, А.В. Козюры, А.В. Лобкова, В.А. Новожилова)
39. Проект закона Иркутской области № ПЗ-230 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области»
40. Проект закона Иркутской области № ПЗ-238 «О величине прожиточного

минимума пенсионера в Иркутской области на 2018 год»

41. Проект закона Иркутской области № ПЗ-227 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации областного государственного имущества на 2018 год»
42. Проект закона Иркутской области № ПЗ-223 «О внесении изменений в статью 3 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области К.Р. Алдарова, В.В. Буханова)
43. Проект постановления «О внесении изменений в Положение о размере и порядке представления отчета о расходовании ежемесячной выплаты депутатам Законодательного Собрания Иркутской области»
44. Проект постановления «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях возмещения депутатам Законодательного Собрания Иркутской области стоимости проездных документов для проезда в пределах территории Иркутской области воздушным, железнодорожным, водным, междугородним автомобильным транспортом»
45. Проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 270362-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» (в части обеспечения деятельности органов службы занятости по сопровождаемому содействию занятости инвалидов)»
46. Информация о рассмотрении результатов проведенной Правительством Иркутской области оценки эффективности налоговых льгот, установленных Законом Иркутской области от 12 июля 2010 года № 60-ОЗ «О пониженных налоговых ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков», Законом Иркутской области от 8 октября 2007 года № 75-оз «О налоге на имущество организаций», Законом Иркутской области от 30 ноября 2015 года № 112-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения» и Законом Иркутской области от 29 ноября 2012 года № 124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области» (комитет по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству)

О ПРОЕКТЕ ПОВЕСТКИ СЕССИИ

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к рассмотрению проекта повестки. Проект повестки был рассмотрен на коллегии Законодательного Собрания, поэтому предлагаю проголосовать и принять проект повестки за основу. Кто «за»? Прошу голосовать, коллеги. Спасибо. «Против», «воздержался»?

Решение принято большинством голосов.

Какие предложения, замечания по повестке, уважаемые коллеги, пожалуйста.

Синцова Ирина Александровна, пожалуйста.

СИНЦОВА И. А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, прошу исключить из повестки сессии вопрос № 37, проект закона Иркутской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Иркутской области в части изменения порядка учета величины прожиточного минимума при предоставлении мер социальной поддержки» в связи с решением комитета о необходимости дополнительной проработки данного законопроекта.

БРИЛКА С.Ф.

Валерий Алексеевич Лукин, пожалуйста.

ЛУКИН В. В. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, данный законопроект был мной внесен до парламентских комиссий. Прошло после внесения законопроекта три сессии. Данный вопрос до сих пор не рассмотрен, он был предварительно, действительно, в повестке дня, однако сейчас исключается. Я бы предложил, чтобы все-таки его рассмотрели на следующей сессии Законодательного Собрания. Потому что я вернулся сегодня ночью из Братска, там жители северных регионов ждут этого закона.

БРИЛКА С.Ф.

Так, Ирина Александровна, следующая сессия, пожалуйста.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Сергей Фатеевич, вчера на комитете данный законопроект был рассмотрен и заслушано мнение депутатов, Ассоциации муниципальных образований, комментарии органов исполнительной власти также прозвучали. Конечно, этот законопроект затрагивает очень большое количество жителей Иркутской области, поэтому мы предполагали, что Уполномоченный по правам человека, являющийся субъектом данного законопроекта, предварительную работу с общественностью провел, но в данном случае на наш запрос о том, были проведены слушания, обсуждение этого, ответа не было положительного. Поэтому решение комитета: продолжить работу над законопроектом до его принятия в первом чтении. Нас поддержали практически все, за редким исключением, участники процесса.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Ирина Александровна, все-таки поточнее. А сколько, по вашему мнению, времени понадобится, для того чтобы отработать этот проект, скажем в этом году? Вы знаете, что сегодня сейчас с учетом нынешней сессии у нас еще 4, 5, 4 заседания, с учетом нынешнего 5 заседаний. Какова перспектива? Чтобы Валерий Алексеевич...

СИНЦОВА И. А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Сергей Фатеевич, нам необходимо посмотреть все-таки, предположить какая будет статистика. Пока мы ответы на этот вопрос не услышали. Но в январе, феврале следующего года мы приступим к рассмотрению данного законопроекта. Конечно, просчитав все возможные риски, потому что они имеют место быть.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Понятно. Еще вопросы, пожалуйста. Борис Григорьевич, у вас микрофон, да, включен.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, по вопросу 26-му предлагают замену закладчика на основании письма мэра Ангарского городского округа определить докладчиком по проекту закона «О внесении изменений в Закон Ир-

кутской области «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области» председателя комитета по экономике и финансам администрации Ангарского городского округа Миронову Ирину Геннадьевну.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Понятно. Еще коллеги вопросы. Вопросов нет. За каждое предложение голосуем отдельно.

Первое предложение: исключить вопрос № 37 по предложению председателя комитета по социально-культурному законодательству. Прошу голосовать. Счетная комиссия. Кто «за»? Прошу голосовать.

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против»? Кто «воздержался»?

При абсолютном присутствии голосов.

По второму предложению: замена докладчика по вопросу... Борис Григорьевич, какой вопрос, номер?

АЛЕКСЕЕВ Б.Г.

26-й.

БРИЛКА С.Ф.

Порядковый номер 26, замена докладчика. Коллеги, вопросов, я думаю, что нет. Прошу голосовать. Кто «за»? Держим подольше, коллеги. К сожалению, вот так мы сегодня будем работать. Счетная комиссия, прошу считать.

ТРУФАНОВ Н.С.

37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято большинством голосов.

И так, повестка утверждена, значит, предлагаю, вернее, согласова-

на, предлагаю утвердить повестку в целом с учетом замечаний и предложений наших коллег. Уважаемые коллеги, ставлю на голосование. Кто «за»? Прошу голосовать.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Спасибо. Кто «против», «воздержался»?

Решение принято большинством голосов.

Коллегии, к нашему заседанию присоединился заместитель прокурора области. Поздравили прокурора сегодня с днем рождения? Андрей Александрович Некрасов, все, мы работаем под неусыпным контролем прокуратуры.

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Проект закона Иркутской области № ПЗ-127 о поправках к Уставу Иркутской области (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Г.Н. Нестеровича, Д.М. Ершова, Н.И. Дикусаровой, А.В. Козюры, А.Ю. Лобанова, Р.Ф. Габова, А.Н. Лабыгина, И.А. Синцовой, А.В. Лобкова, О.Н. Носенко, К.Р. Алдарова, С.Ю. Магдалинова, В.А. Новожилова, В.В. Буханова, А.А. Балабанова) (третье чтение)
2. Проект постановления «О назначении на должности мировых судей Иркутской области»
3. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Тюкова Юрия Юрьевича»
4. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Залицаевой Людмилы Николаевны»
5. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ильина Петра Ивановича»
6. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ваупшаса Витаутаса с.Иозаса»
7. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Комарова Александра Витальевича»

8. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Шестопаловой Элеоноры Игоревны»
9. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Титовой Натальи Александровны»
10. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Прохорова Сергея Николаевича»
11. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Камылина Виктора Павловича»
12. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Кошелева Сергея Михайловича»
13. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ивановой Инны Петровны»
14. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Горовой Маргариты Александровны»
15. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Вырыпаева Александра Николаевича»
16. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Самигулина Закиуллы Шафигулловича»
17. Проект закона Иркутской области № ПЗ-194 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах здравоохранения в Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области А.В. Козюры, А.Н. Лабыгина, А.В. Лобкова, И.В. Милостных, В.А. Новожилова) (третье чтение)
18. Проект закона Иркутской области № ПЗ-219 «О внесении изменений в часть 2 статьи 24 Закона Иркутской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Б.Г. Алексеева, А.А. Дубаса, А.Ю. Лобанова, А.В. Козюры, Н.И. Дикусаровой, А.Н. Лабыгина) (второе чтение)
19. Проект закона Иркутской области № ПЗ-220 «О распространении действия отдельных законов Иркутской области на всю территорию нового субъекта Российской Федерации - Иркутской области и внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (второе чтение)

20. Проект закона Иркутской области № ПЗ-218 «О представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и проверке достоверности и полноты представленных ими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» (второе чтение)
21. Проект закона Иркутской области № ПЗ-214 «О внесении изменения в часть 3 статьи 38 Закона Иркутской области «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области» (законодательная инициатива прокурора Иркутской области) (второе чтение)
22. Проект закона Иркутской области № ПЗ-221 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (второе чтение)
23. Проект закона Иркутской области № ПЗ-217 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей в Иркутской области» (законодательная инициатива прокурора Иркутской области) (второе чтение)
24. Проект закона Иркутской области № ПЗ-186 «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (законодательная инициатива Уполномоченного по правам человека в Иркутской области) (второе чтение)
25. Проект закона Иркутской области № ПЗ-241 «О внесении изменения в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области»
26. Проект закона Иркутской области № ПЗ-222 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области» (законодательная инициатива мэра Ангарского городского округа)
27. Проект закона Иркутской области № ПЗ- 226 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области»
28. Проект закона Иркутской области № ПЗ-229 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах государственной гражданской службы Иркутской области»

29. Проект закона Иркутской области № ПЗ-231 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (законодательная инициатива Избирательной комиссии Иркутской области)
30. Проект закона Иркутской области № ПЗ-232 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области»
31. Проект закона Иркутской области № ПЗ-233 «О внесении изменения в часть 3 статьи 3 Закона Иркутской области «О порядке обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в Иркутской области»
32. Правительственный час «Об эффективности управления и распоряжения областной государственной собственностью» (*комитет по собственности и экономической политике*)
33. Проект закона Иркутской области № ПЗ-234 «О внесении изменения в пункт 2 статьи 2 Закона Иркутской области «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О налоге на имущество организаций» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Н.И. Дикусаровой, А.А. Дубаса)
34. Проект закона Иркутской области № ПЗ-235 «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О налоге на имущество организаций» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области С.Ф. Брилки, Н.И. Дикусаровой, А.В. Лобкова, А.А. Дубаса)
35. Проект закона Иркутской области № ПЗ-236 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Иркутской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»
36. Проект закона Иркутской области № ПЗ-237 «Об установлении коэффициента, отражающего особенности рынка труда на территории Иркутской области, на 2018 год»
37. Проект закона Иркутской области № ПЗ-224 «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О порядке создания и осуществления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области А.Н. Лабыгина, А.В. Козюры, А.В. Лобко-

ва, В.А. Новожилова)

38. Проект закона Иркутской области № ПЗ-230 «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области»
39. Проект закона Иркутской области № ПЗ-238 «О величине прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области на 2018 год»
40. Проект закона Иркутской области № ПЗ-227 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации областного государственного имущества на 2018 год»
41. Проект закона Иркутской области № ПЗ-223 «О внесении изменений в статью 3 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области К.Р. Алдарова, В.В. Буханова)
42. Проект постановления «О внесении изменений в Положение о размере и порядке представления отчета о расходовании ежемесячной выплаты депутатам Законодательного Собрания Иркутской области»
43. Проект постановления «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях возмещения депутатам Законодательного Собрания Иркутской области стоимости проездных документов для проезда в пределах территории Иркутской области воздушным, железнодорожным, водным, междугородним автомобильным транспортом»
44. Проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 270362-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» (в части обеспечения деятельности органов службы занятости по сопровождаемому содействию занятости инвалидов)»
45. Информация о рассмотрении результатов проведенной Правительством Иркутской области оценки эффективности налоговых льгот, установленных Законом Иркутской области от 12 июля 2010 года № 60-ОЗ «О пониженных налоговых ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков», Законом Иркутской области от 8 октября 2007 года № 75-оз «О налоге на имущество организаций», Законом Иркутской области от 30 ноября 2015 года № 112-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения» и Законом Иркутской области от 29 ноября 2012 года № 124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринима-

телями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области» (комитет по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству)

1. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-127 О ПОПРАВКАХ К УСТАВУ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ (ТРЕТЬЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса нашей сессии. Проект закона Иркутской области о поправках к Уставу Иркутской области (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Брилки, Нестеровича, Ершова, Дикусаровой, Козюры, Лобанова, Габова, Лабыгина, Синцовой, Лобкова, Носенко, Алдарова, Магдалинова, Новожилова, Буханова, Балабанова), (3-е чтение).

Слово для доклада предоставляется Алексею Борису Григорьевичу – председателю комитета по законодательству и государственному строительству области о местном самоуправлении. Пожалуйста, Борис Григорьевич, Вам слово.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Добрый день, уважаемые коллеги, приглашенные. Сегодня мы завершаем работу над законопроектом, который призван послужить основой для решения важной государственной задачи, приведение в порядок системы мер социальной поддержки жителей Иркутской области.

Правовое регулирование в этой сфере затрагивает широкие слои населения, призвано обеспечивать социальную справедливость, способствовать созданию и поддержанию условий для достойной жизни, сокращения социального неравенства. Реализация комплекса мер социальной поддержки сопряжена с использованием значительных ресурсов областного бюджета. Поэтому мы должны общими усилиями стремиться к тому, чтобы законодательство в этой сфере было качественным, понятным, предсказуемым. Именно этими соображениями мы с вами руководствовались при рассмотрении поправок в Устав Иркутской области, закрепляющих приоритет законодательной формы установления мер социальной поддержки в Иркутской области.

В ходе обсуждения законопроекта на стадиях 1-го, 2-го чтения высказывались различные идеи, предложения по этому вопросу. Были соответствующим образом поданы заключения прокуратуры, Губернатора. Итогом дискуссии стали компромиссные поправки, одобренные Законо-

дательным Собранием Иркутской области во 2-м чтении. Допуская временное, до принятия соответствующих областных законов, регулирование мер социальной поддержки подзаконными актами Губернатора и Правительства области, эти поправки содержат также норму о том, что такое регулирование в определенный срок до начала очередного финансового года должно быть переведено в законодательную форму. Тем самым подтверждается основная идея законопроекта, заключающаяся в том, что дополнительные меры социальной поддержки, социальной помощи для отдельных категорий граждан, осуществляемые за счет средств бюджета Иркутской области, за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету Иркутской области на осуществление целевых расходов, устанавливается законами Иркутской области.

Комитет с учетом того, что поправки, предложенные до 20 октября текущего года, не поступили, просит принять проект закона о поправках в Устав Иркутской области в третьем (окончательном) чтении и направить его Губернатору для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Напоминаю, это Закон по изменению в Устав, голосуют 2/3.

Уважаемые коллеги, поскольку вопросов нет, ставлю на голосование решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Кто «за»? Счетная комиссия. Прошу поддержать руки.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», «воздержался»?

Решение принято абсолютным большинством голосов. Спасибо.

2. **ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Второй вопрос. Проект постановления «О назначении на должность мировых судей Иркутской области».

Слово предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, на заседании комитета были рассмотрены представления председателя Иркутского областного суда Ляхницкого Владимира Владиславовича о назначении на должности мировых судей Иркутской области. Ознакомившись с учетно-характеризующими документами и материалами, комитет рекомендует назначить впервые на срок полномочий 3 года на должность мирового судьи судебного участка № 50 Падунского и Правобережного районов города Братска Иркутской области Зелеву Анастасию Викторовну. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Анастасия Викторовна у нас в зале присутствует, коллеги. К кандидату в мировые судьи есть ли вопросы? Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: назначить на должность мирового судьи судебного участка № 50 Падунского и Правобережного районов города Братска Иркутской области впервые на срок полномочий 3 года Зелеву Анастасию Викторовну. Прошу голосовать. Кто «за»?

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые товарищи, комитет предлагает назначить повторно на срок полномочий семь лет на должность мирового судьи судебного участка № 56 Жигаловского района Иркутской области Попову Дину Олеговну.

Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Вопросы к Дине Олеговне, она присутствует в зале. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: назначить на должность мирового судьи судебного участка № 56 Жигаловского района Иркутской области повторно на срок полномочий 7 лет Попову Дину Олеговну. Кто «за»?

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Уважаемые мировые судьи, разрешите вас от имени депутатов Законодательного Собрания, присутствующих членов Правительства поздравить с избранием на должность мировых судей, пожелать вам грамотных, справедливых решений в интересах жителей Иркутской области. Здоровья вам, благополучия и успехов в вашей работе. (Аплодисменты).

3. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ТЮКОВА ЮРИЯ ЮРЬЕВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Коллеги, переходим третьему вопросу. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Тюкова Юрия Юрьевича».

Слово предоставляется для доклада Матиенко Владимиру Александровичу – председателю комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МАТИЕНКО В.А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, Дума Тулунско-

го муниципального района вышла с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Тюкова Юрия Юрьевича. Он является депутатом Думы Тулунского муниципального района шестого созыва. Это уникальный человек. Он является управляющим крестьянско-фермерского хозяйства с таким же названием как его фамилия «Тюкова». Имеет очень много наград, почетные грамоты мэра Тулунского района, Губернатора Иркутской области. Очень много занимается благотворительностью, на свои средства построил храм в честь Георгия Победоносца. Очень уважаемый человек.

Профильный комитет, комиссия предлагает поддержать предложение Думы Тулунского муниципального образования и наградить его Почетной грамотой Законодательного Собрания.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы к Владимиру Александровичу, докладчику. Вопросы нет. Ставлю на голосование решение профильного комитета и комиссии: наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Тюкова Юрия Юрьевича. Прошу голосовать. Кто «за»?

ТРУФАНОВ Н.С.

В микрофон говорите, чтобы можно было слышно.
37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

4. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАЛИЦАЕВОЙ ЛЮДМИЛЫ НИКОЛАЕВНЫ»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Пожалуйста, по четвертому вопросу, Владимир Александрович.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Дума муниципального образования «Братский район» вышла с

предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Залицаеву Людмилу Николаевну – директора областного государственного казенного учреждения «Управление социальной защиты населения по Братскому району». Уважаемый человек, является депутатом Думы Братского района шестого созыва, заместитель председателя совета ветеранов Братского района. Имеет неоднократные грамоты главы администрации мэра Братского района, благодарность Избирательной комиссии Иркутской области.

Есть предложение поддержать уважаемого человека и наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Залицаевой Людмилы Николаевны. Кто «за»? Прошу голосовать.

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

5. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ИЛЬИНА ПЕТРА ИВАНОВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Пожалуйста, пятый вопрос.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Наш коллега, Носенко Ольга Николаевна, вышла с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Ильина Петра Ивановича. Это очень известный, особенно в ту пору, в нашу комсомольскую... времена, человек. Вместе с ним работал и в обкоме комсомола, знаю его очень хорошо, и поэтому я поддерживаю предложение Ольги Николаевны, поскольку он имеет и много наград, и пользуется большим уважением. Сегодня, несмотря на свой уже возраст, возглавляет ревизионную комиссию, общественное такое у нас движение есть «Ветераны комсомола». Вы все знаете, что на будущий год мы будем отмечать, ну, по крайней мере, мы – комсомольцы, я думаю, что в душе многие из нас до сих пор остались, 100-летие ВЛКСМ. Великолепно пишет стихи, очень хороший, заслуженный человек.

Предлагаю поддержать предложение Ольги Николаевны, решение профильного комитета, комиссии и наградить Ильина Петра Ивановича Почетной грамотой Законодательного Собрания.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Владимиру Александровичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии. Кто «за»? Прошу голосовать.

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

6. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВАУПШАСА ВИТАУТАСА С.ИОЗАСА»

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
СТУ-ласти
ПИЛИ:

Переходим к рассмотрению следующего шестого вопроса. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. В этом году, уважаемые коллеги, исполняется 70 лет «Чунскому лесопромышленному комбинату».

В связи с этим Чунская районная Дума Иркутской области вышла с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Ваушаса Витаутаса сына Иозаса – генерального директора открытого акционерного общества «Чунский лесопромышленный комбинат». 30 лет трудового стажа на данном комбинате имеет Витаутаса сын Иозаса, имеет множество благодарностей, пользуется заслуженным авторитетом, великолепный организатор, профессионал.

Есть предложение наградить его Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Ваушаса Витаутаса сына Иозаса. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

7. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ КОМАРОВА АЛЕКСАНДРА ВИТАЛЬЕВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к седьмому вопросу повестки. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. Наш коллега, депутат Труфанов Николай Степанович, вышел с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Комарова Александра Витальевича – специалиста по технической безопасности в Бодайбинском филиале общества с ограниченной ответственностью «Верхнеленское судоходная компания». Очень заслуженный человек, пользуется большим авторитетом, является председателем правления общественного движения «Любимый край – помощь малоимущим и многодетным семьям». Много внимания уделяет вопросам защиты окружающей среды и озера Байкала.

Есть предложение – поддержать предложение коллеги Труфанова, профильного комитета, комиссии и наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета, комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Комарова Александра Витальевича. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

8. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ШЕСТОПАЛОВУ ЭЛЕОНОРУ ИГОРЕВНУ»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к 8-му вопросу. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, 1 ноября традиционно день службы судебных приставов. Неслучайно руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов Магомедов Тимур Талехович вышел с инициативой наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Шестопалову Элеонору Игоревну – начальника отдела, старшего судебного пристава Усольского районного отдела судебных приставов Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области. Заслуженный человек, авторитетный, имеет медаль «За службу» 2-й и 3-й степени.

Есть предложение – поддержать предложение руководителя службы судебных приставов, профильного комитета и комиссии.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Владимиру Александровичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Шестопаловой Элеоноры Игоревны. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», «воздержался»?

Решение принято.

9. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ТИТОВУ НАТАЛЬЮ АЛЕКСАНДРОВНУ»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Пожалуйста, Владимир Александрович, 9-й вопрос.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Наш коллега, Тюменев Олег Николаевич, предлагает наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Титову Наталью Александровну – директора Благотворительного фонда «Близко к сердцу». Очень известный Благотворительный фонд, он занят в первую очередь очень важной работой: оказанием помощи онкологическим больным. Фонд получил Национальную премию добрых дел «Сможем вместе!», имеет неоднократные благодарности, поощрения. Очень важным делом занимается Титова Наталья Александровна.

Есть предложение – поддержать предложение коллеги Тюменева, профильного комитета и комиссии.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Титовой Натальи Александровны. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято, коллеги.

10. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПРОХОРОВА СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к 10-му вопросу. Пожалуйста.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Еще один наш коллега, депутат Сумароков Илья Алексеевич, выступил с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Прохорова Сергея Николаевича – заведующего приемным отделением № 1, врача приемного отделения № 1, областного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Усольская городская больница». Великолепный врач, терапевт имеет неоднократно поощрения, медаль за службу 3 степени, почетные грамоты.

Есть предложение – поддержать предложение Ильи Алексеевича Сумарокова, профильного комитета и комиссии.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Прохорова Сергея Николаевича. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

11. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ КАМЫЛИНА ВИКТОРА ПАВЛОВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской

СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к 11-му вопросу повестки. Пожалуйста, Владимир Александрович.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» вышел с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Камылина Виктора Павловича – главного специалиста направления по работе с ветеранами Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Он является полковником внутренней службы в отставке, имеет неоднократные поощрения, Почетную грамоту Губернатора Иркутской области, благодарность комитета по молодежной политике Иркутской области, занимается очень серьезной и важной работой с ветеранами.

Есть предложение – поддержать решение профильного комитета и комиссии.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение профильного комитета, комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Камылина Виктора Павловича. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

«За» – 37.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

12. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ КОШЕЛЕВА СЕРГЕЯ МИХАЙЛОВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Следующий вопрос.

МАТИЕНКО В.А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Наш коллега, депутат Шопен Виктор Пантелеймонович, выдвинул очень заслуженную, такую очень интересную кандидатуру на награждение Почетной грамотой Законодательного Собрания – это Кошелев Сергей Михайлович. Этому человеку 28 ноября исполнится 75 лет. Он 45 лет проработал на Ангарском электролизном химическом комбинате главным инженером, заместителем директора, директором. Уникальный человек, имеет 100 рационализаторских предложений, 14 изобретений, а экономия только по одному из них составила 157 млн рублей. Имеет множество благодарностей, медалей. Заслуженный человек.

Есть предложение – поддержать предложение коллеги Шопена, профильного комитета и комиссии и наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Кошелева Сергея Михайловича. Кто «за»? Прошу голосовать.

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

13. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ИВАНОВУ ИННУ ПЕТРОВНУ»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрании Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к следующему вопросу.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрании Иркутской области

Недавно отметивший свой 40-летний юбилей, наш коллега, Микуляк Андрей Степанович, вышел с инициативой наградить Почетной грамотой Законодательного Собрании Иванову Инну Петровну – начальника Управления образования администрации муниципального образования «Нижнеудинский район». Инна Петровна имеет множество грамот, в том числе Почетную грамоту Министерства образования и науки Российской Федерации, звание «Почетный работник общего образования». Заслуженный человек и в коллективе, и в Нижнеудинском муниципальном образовании.

Есть предложение – поддержать предложение нашего коллеги, профильного комитета, комиссии и наградить Инну Петровну Почетной грамотой Законодательного Собрании.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрании Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрании Иркутской области Ивановой Инны Петровны. Кто «за»? Прошу голосовать.

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

14. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ГОРОВУЮ МАРГАРИТУ АЛЕКСАНДРОВНУ»

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрании Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Следующий вопрос.

МАТИЕНКО В.А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрании Иркутской области

Вы, наверное, обратили внимание, коллеги, что депутаты Законодательного Собрании активно включились в работу по награждению Почетными грамотами Законодательного Собрании лучших людей нашей Иркутской области. Вот и на этот раз, вот в данном награждении инициатором является наш коллега, депутат Алдаров Кузьма Романович, который предложил наградить Почетной грамотой Законодательного Собрании Горовую Маргариту Александровну – заведующую муниципальным казенным дошкольным образовательным учреждением «Тыргетуйский детский сад». Маргарита Александровна пользуется большим авторитетом в коллективе. Ее детский сад, если так можно сказать, получил диплом лауреата «Рейтинга Топ-500» образовательных организаций в федеральном списке.

Есть предложение – поддержать предложение нашего коллеги, профильного комитета и комиссии о награждении Маргариту Александровну Почетной грамотой Законодательного Собрании.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрании Иркутской области

Коллеги, вопросы к Владимиру Александровичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение профильного комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрании Иркутской области Горовой Маргариты Александровны. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

15. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВЫРЫПАЕВА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрании Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

15-й вопрос повестки.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрании Иркутской области

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Иркутской области «Иркутский региональный колледж педагогического образования» вышел с предложением наградить Вырыпаева Александра Николаевича – преподавателя государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Иркутской области «Иркутский региональный колледж педагогического образования» Почетной грамотой Законодательного Собрании. Это еще один уникальный человек, который живет и работает в нашей Иркутской области. О нем, наверное, можно много говорить. Большой патриот, эколог, путешественник. Вот я впервые узнал, когда вот его документы пришли, что, оказывается, у нас в Российской Федерации есть такой знак «Заслуженный путешественник России», который присваивается Министерством Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму. А чем он уникален? Наверное, скажу только, наверное, вот одно, вот одну позицию о его жизни. 30 лет назад в 1987 году он предложил студентам, преподавателям своего колледжа проводить ночной лыжный переход памяти героя Советского Союза, генерал армии Афанасия Павлантьевича Белобородова. И вот уже 30 лет, 30 лет ежегодно вот такие ночные переходы патриотические делаются студентами и преподавателями колледжа. Стаж работы у него 43 года, «Отличник народного образования», «Отличник физической культуры и спорта». Нам есть, чем гордиться и какими людьми гордиться в нашей Иркутской области.

Есть предложение – поддержать предложение и профильного коми-

тета, и комиссии наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо, Владимир Александрович. Коллеги, вопросы докладчику. Очень хорошее представление заслуженного человека. Ставлю на голосование решение профильного комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Вырышаева Александра Николаевича. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято.

16. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ САМИГУЛИНА ЗАКИУЛЛУ ШАФИГУЛЛОВИЧА»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к 16-му вопросу.

МАТИЕНКО В. А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

Некоммерческая организация Отраслевое объединение работодателей «Союз лесопромышленников и лесозэкспортеров Иркутской области» вышла с предложением наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Самигулина Закиуллы Шафигулловича – финансового директора открытого акционерного общества «Чунский лесопромышленный комбинат». Заслуженный человек, пользуется большим авторитетом в коллективе, имеет памятный знак «За заслуги перед Чунским районом»,

Почетную грамоту мэра. 41 год работает на этом комбинате.

Есть предложение – поддержать предложение Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров, профильного комитета, комиссии и наградить его Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета и комиссии: о награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Самигулина Закиуллы Шафигулловича. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Владимир Александрович, спасибо за представление наших замечательных жителей Иркутской области.

17. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-194 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ТРЕТЬЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к 17-му вопросу повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах здравоохранения в Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Козюры Алексея Викторовича, Лабыгина Андрея Николаевича, Лобкова Артема Валентиновича и Милостных Игоря Васильевича, Владимира Александровича Новожилова), 3-е чтение.

Слово для доклада представляется Лабыгину Андрею Николаевичу

– заместителю председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председателю комитета по здравоохранению и социальной защите. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, законопроект рассматривается в третьем чтении. Я уверен, что мы его сегодня примем, и по существу помимо того, что мы примем данный законопроект в третьем чтении, мы примем два важных решения.

Первое. Мы все-таки завершим дискуссию, которая нешуточно разыгралась с марта этого месяца, достигла своего апогея в летние месяцы с большим привлечением людей к этому вопросу. Судя по тому, как она протекала, абсолютное большинство, тот, кто принимал участие в заочной или очной дискуссии, абсолютно не читали этого законопроекта, но, тем не менее, жарко к нему высказывали свое мнение, но, тем не менее, здравый смысл победил. В прошлый раз, на прошлой сессии мы с вами приняли данный законопроект во втором чтении, сегодня подошли к третьему.

Второй момент, который мы сегодня при принятии данного проекта решим, это мы сможем с вами уже более планомерно и целенаправленно осуществлять финансовое сопровождение, финансовое обеспечение создания условий для привлечения медицинских кадров, особенно в те муниципальные образования, которые являются глубоко дотационными. Мы сможем это сделать путем направления средств бюджета области на решение этих важных проблем, которые у нас есть. Ни для кого не секрет, что неудовлетворенность населения деятельностью органов государственной власти в большей степени зависит от неудовлетворенности населения качеством оказания медицинских услуг. А проблема оказания, я напоминаю, медицинских услуг в первую очередь зависит от того, насколько укомплектованы наши лечебные учреждения государственные, является кадровая. Поэтому я уверен, убежден, что те вопросы, которые сейчас кажутся неразрешимыми, начиная от порядка софинансирования строительства жилья для медиков в муниципальных образованиях, о том, чтобы мы, в конце концов, сделали условия труда, особенно на селе, для медиков приемлемыми, чтобы мы, в конце концов, не только благодаря каким-то дискуссиям, а на самом деле внесли изменения в государственные программы, в первую очередь в программу «Развитие здравоохранения в Иркутской области», программы социального обеспечения, касающиеся социального обеспечения жителей нашего региона, а также касающиеся, ну, это в первом приближении, программы, связанные с теми программами, за которые отвечает министерство сельского хозяйства и министерство имущественных отношений, все в комплексе нам позволит сдвинуть или сделать движение в направлении, которое

называется создание условий для привлечения медицинских кадров, более осозанным, планомерным и предсказуемым.

Поэтому, рассматривая в третьем чтении данный законопроект, в установленные сроки, сроки для внесения поправок, к третьему чтению никаких поправок ни от кого не поступило. Поэтому комитет рассмотрел данный вопрос, проводилась еще рабочая группа до комитета, соответственно, те предложения, которые поступали от министерства здравоохранения, к сожалению, может быть, они имеют определенное смысловое значение, но, к сожалению, противоречат федеральному законодательству, в первую очередь 131 Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления». И абсолютно верно прокуратура в очередной раз, исполняя свои надзорные функции, пришла к нам на помощь. В первом случае, когда во втором чтении, реагируя на замечания, которые она нам высказала, мы внесли поправки, а в третьем, при третьем чтении прокурор совершенно четко нам определил на те пределы компетенции правового регулирования, которое мы можем применять.

Поэтому решение комитета: рекомендовать Законодательному Собранию принять данный законопроект в третьем (окончательном) чтении и направить его для обнародования Губернатору Иркутской области Сергею Георгиевичу Левченко. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы к Андрею Николаевичу. Мы хорошо подискутировали по этому законопроекту. Поэтому ставлю на голосование решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?
Решение принято. Спасибо.
Спасибо, Андрей Николаевич.

18. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-219 «О ВНЕСЕНИИ

ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ 2 СТАТЬИ 24 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О СТАТУСЕ ДЕПУТАТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ТРЕТЬЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к следующему вопросу.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в часть 2 статьи 24 Закона Иркутской области «О статусе депутата Законодательного Собрания Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Брилки, Алексева, Дубаса, Лобанова, Козюры, Дикусаровой, Лабыгина), (2-е чтение).

Слово для доклада предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

(Не слышно).

БРИЛКА С.Ф.

Борис Григорьевич, включите, включите.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г.

...она заменена на понятие «ежемесячная компенсационная выплата». Предлагается перечень расходов, на которые возможно использование ежемесячной выплаты, исключить из проекта закона и обозначить его отдельно в подзаконном нормативно-правовом акте, принимаемом Законодательным Собранием.

Комитет предлагает принять проект закона с учетом таблицы одобренных поправок во втором (окончательном) чтении и направить Губернатору Иркутской области Сергею Георгиевичу Левченко для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»? Держите подольше, пожалуйста, руки, чтобы ко-

миссия посчитала.

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Следующее решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято. Спасибо, коллеги.

19. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-220 «О РАСПРОСТРАНЕНИИ ДЕЙСТВИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАКОНОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ВСЮ ТЕРРИТОРИЮ НОВОГО СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области

ПИ-
ЛИ:

19-й вопрос повестки.

Проект закона Иркутской области «О распространении действия отдельных законов Иркутской области на всю территорию нового субъекта Российской Федерации – Иркутской области и внесении изменений в отдельные законы Иркутской области», (2-е чтение).

Пожалуйста, Борис Григорьевич, Вам слово для доклада.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения к проекту закона поправок не поступило.

Комитет, рассмотрев данный законопроект, предлагает принять проект закона во втором (окончательном) чтении и направить Губернатору Иркутской области Сергею Георгиевичу Левченко для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

20. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-218 «О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ГРАЖДАНАМИ, ПРЕТЕНДУЮЩИМИ НА ЗАМЕЩЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ДОЛЖНОСТИ, ЛИЦАМИ, ЗАМЕЩАЮЩИМИ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОЛЖНОСТИ, СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА И ПРОВЕРКЕ ДОСТОВЕРНОСТИ И ПОЛНОТЫ ПРЕДСТАВЛЕННЫХ ИМИ СВЕДЕНИЙ О ДОХОДАХ, РАСХОДАХ, ОБ ИМУЩЕСТВЕ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ ИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области

ПИ-
ЛИ:

Переходим к 20-му вопросу повестки.

Проект закона Иркутской области «О представлении гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, лицами, замещающими муниципальные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и проверке достоверности и полноты представленных ими сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», (2-е чтение).

Пожалуйста, Борис Григорьевич, Вам слово для доклада.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения была проведена работа по устранению замечаний, поступивших в первом чтении от прокуратуры Иркутской области, Министерства юстиции, Ассоциации муниципальных образований, правового управления Законодательного Собрания. Поступившими поправками скорректированы положения проекта закона, регулирующие срок и порядок проведения проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Часть поправок направлена на устранение коррупциогенных факторов. На заседании комитета поправки рассмотрены, сформирована таблица одобренных поправок.

Предлагаем принять данный проект закона с учетом таблицы одобренных поправок во втором (окончательном) чтении и направить Губернатору Иркутской области Сергею Георгиевичу Левченко для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Следующее решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

21. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-214 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 3 СТАТЬИ 38 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРАВОВЫХ АКТАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

21-й вопрос повестки дня.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 3 статьи 38 Закона Иркутской области «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области», (законодательная инициатива прокурора Иркутской области), (2-е чтение).

Борис Григорьевич, пожалуйста, Вам слово для доклада.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, в рамках второго чтения к проекту закона поступила одна поправка, в соответствии с которой понятие «общественной экспертизы проектов правовых актов» приведено в соответствие с требованиями Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Комитет рекомендует принять проект закона с учетом таблицы

одобренных поправок во втором (окончательном) чтении и направить Губернатору Иркутской области Сергею Георгиевичу Левченко для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Следующее решение комитета ставлю на голосование: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

22. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-221 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской

СТУ- области
ПИЛИ:

22-й вопрос повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области», (2-е чтение).

Слово для доклада предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, напомню, что рассматриваемым проектом закона, представленным Губернатором, вносятся изменения в отдельные законы области в связи с учреждением государственной должности Иркутской области первого заместителя Председателя Правительства Иркутской области. Во втором чтении к проекту закона поступили поправки от Губернатора, депутатов Законодательного Собрания. Одной из поправок уточняется одно из положений Закона «О Правительстве Иркутской области» в части определения конкретизации членов Правительства Иркутской области, взаимодействия между которыми обеспечивает первый заместитель Председателя Правительства. Также дополняется положение, в соответствии с которым проект закона вступит в силу не ранее дня вступления в силу Устава Иркутской области, который в данное время находится на рассмотрении.

Комитет рекомендует принять проект закона с учетом таблицы одобренных поправок во втором чтении, продолжить работу над ним в третьем. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Следующее решение комитета: принять проект закона во 2-м чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения в 3-м чтении. Ставлю на голосование. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Предельный срок представления поправок – 17 ноября.

23. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-217 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Переходим к следующему вопросу № 23.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей в Иркутской области», (законодательная инициатива прокурора Иркутской области), (2-е чтение).

Слово для доклада представляется Лабыгину Андрею Николаевичу – заместителю председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председателю комитета по здравоохранению и социальной защите. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и

социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, данный законопроект рассматривается во втором чтении. Это законодательная инициатива прокурора Иркутской области. При подготовке рассмотрения на комитете во втором чтении неоднократно проводились совещания и рабочие группы, в результате которых удалось сформировать таблицу одобренных поправок. В основном это вопросы, связанные все-таки с детализацией моментов, с которыми выступил прокурор. Удалось прийти к единому мнению.

Поэтому решение комитета: рекомендовать данный законопроект принять Законодательным Собранием во втором чтении с учетом таблицы одобренных поправок и направить данный проект на обнародование Губернатору Иркутской области. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо, Андрей Николаевич. Коллеги, вопросы к докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Следующее решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Решение принято.

Кто «против», кто «воздержался»?

Вот сейчас решение принято.

Спасибо, Андрей Николаевич.

24. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-186 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЕСПЛАТНОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Идем дальше. 24-й вопрос повестки дня.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (законодательная инициатива Уполномоченного по правам человека в Иркутской области), (2-е чтение).

Слово для доклада предоставляется Алдарову Кузьме Романовичу – заместителю председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председателю комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве. Пожалуйста, Кузьма Романович.

АЛДАРОВ К. Р. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по законодательству о природопользовании и экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, комитет рассмотрел во втором чтении данный проект закона. К рассмотрению были представлены поправки как Уполномоченным по правам человека Валерием Алексеевичем Лукиным, так и поправки Губернатора Иркутской области Сергея Георгиевича Левченко. При рассмотрении поправки, которые определили, которые были направлены Уполномоченным по правам человека, были отозваны, поскольку эти поправки были учтены поправками, представленными Губернатором Иркутской области Сергеем Георгиевичем Левченко. Представленные поправки носят юридико-технические и содержательный характер. В связи с... При рассмотрении было определено, что поправками предлагается установить, что предоставление земельных участков в собственность бесплатно указанной категории граждан должно осуществляться на территории поселения, расположенного в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера,

Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Кроме того, учитывая, что проект закона направлен на решение жилищного вопроса граждан, относящихся к категории коренных малочисленных народов Сибири, Севера и Дальнего Востока Российской Федерации, поправками предусматривается, что земельные участки в собственность бесплатно могут быть представлены гражданам в установленном порядке, состоящим на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма.

В ходе работы комитета была сформирована таблица одобренных поправок по указанному проекту закона. Комитет принял решение: внести на рассмотрение Законодательного Собрания Иркутской области таблицу одобренных поправок и проект закона Иркутской области с учетом таблицы одобренных поправок. Рассмотреть... рекомендовать Законодательному Собранию принять данный проект во втором чтении с учетом таблицы одобренных поправок и продолжить работу в третьем чтении. Прошу поддержать решение комитета. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Ставлю на голосование следующее решение комитета: принять проект закона во 2-м чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения в 3-м чтении. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

26. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-222 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О РЕЕСТРЕ ДОЛЖНОСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И СООТНОШЕНИИ ДОЛЖНОСТЕЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ И ДОЛЖНОСТЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Уважаемые коллеги, следующий 25-й вопрос. Поскольку мы идем чуть с опережением, докладчика главного нет, переходим к двадцать шестому вопросу повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области» (законодательная инициатива мэра Ангарского городского округа).

Слово для доклада предоставляется Мироновой Ирине Геннадьевне – председателю комитета по экономике и финансам администрации Ангарского городского округа. Пожалуйста, Ирина Геннадьевна.

МИРОНОВА И. Г. – председатель комитета по экономике и финансам администрации Ангарского городского округа

Добрый день всем присутствующим. Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты Законодательного Собрания. Разрешите вам доложить о сути законодательной инициативы, представляемой мэром Ангарского городского округа. Необходимость законодательной инициативы возникла при формировании структуры администрации вновь созданного муниципального образования «Ангарский городской округ» в соответствии с Законом Иркутской области от 10 декабря 2014 года № 149-ОЗ «О преобразовании муниципальных образований Ангарского района Иркутской области» и направлена на совершенствование системы управления в органах муниципальной власти.

В структуре администрации Ангарского городского округа было создано 3 комитета, основными внутривидовыми подразделениями

которых являются отделы. Комитет занимает в структуре органов власти ступень выше, чем управление. При этом в Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области должность начальника отдела комитета относится к старшей группе должностей, а начальник отдела управления к ведущей группе при сопоставимой функциональной нагрузке и ответственности. В связи с чем предлагаем должность начальника отдела комитета соотнести с должностью начальника отдела управления администрации и перевести в группу ведущих должностей. При этом повышаются квалификационные требования к должности начальника отдела комитета, к наличию высшего профессионального образования добавляется требование наличия не менее 2-х лет стажа муниципальной службы или не менее 3-х лет стажа работы по специальности. Аналогично должность заместителя начальника отдела в комитете предлагаем соотнести с должностью заместителя начальника отдела управления администрации.

Кроме этого, в реестре должностей отсутствует должность заведующего сектором в отделе комитета. Мы предлагаем включить указанную должность в перечень старших должностей.

Соответствующие изменения предлагаем внести в приложение номер 2 к Закону, которое называется «Соотношение должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области», а именно в строки 39, 50 и 55.

Предлагаемые изменения в Реестре должностей муниципальной службы относятся к территориям Иркутской области с численностью населения более 200 тысяч человек. Это – Иркутск, Братск и Ангарск. Однако, исходя из действующих структур администрации, изменения коснутся только городов Братска и Ангарска. По мнению коллег из Братска, которые ранее уже выходили с такой законодательной инициативой, предлагаемые проектом закона изменения целесообразны, несмотря на то, что приведет к дополнительным расходам местного бюджета города Братска.

Выделение дополнительных бюджетных ассигнований в бюджете Ангарского городского округа не планируется. Предлагаемые изменения Реестра должностей муниципальной службы в Иркутской области позволят привести в соответствие оплату труда и квалификационные требования муниципальных служащих к задачам и полномочиям, которые исполняются ими в настоящее время. У меня всё. Благодарю за внимание.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Пожалуйста, вопросы докладчику. Вопросов нет. Ирина Геннадьевна, присаживайтесь. Спасибо Вам.

Слово предоставляется Алексееву Борису Егоровичу – председателю профильного комитета. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, представленный проект закона на заседании комитета был рассмотрен. Имеются все необходимые заключения. Комитет рекомендует принять проект закона в первом чтении и продолжить работать над ним во втором чтении. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении, продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сегодня пришло такое очень приятное известие, ночью уже из Санкт-Петербурга. Город Ангарск, участвуя в конкурсе по стратегическому планированию, занял первое место в стране. Давайте мы поздравим наших депутатов, сами друг друга (аплодисменты), ну, естественно, мэра, заместителя. Председатель комитета вот сейчас докладывал. Хотел подробности получить, но Санкт-Петербург спит, наши товарищи там спят, но радость они мне отправили вчера, где-то в 1:00 ночи она пришла мне по SMS. Ну приятное событие, приятное известие такое. Оказывается, у нас в Ангарске вот такие стратеги замечательные.

27. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-226 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАГРА-

ДАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ-
СТУ-
ПИЛИ:

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Переходим 27-му вопросу повестки, коллеги.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Макарову Алексею Сергеевичу – первому заместителю министра социального развития опеки и попечительства Иркутской области. Пожалуйста, Алексей Сергеевич, Вам слово.

МАКАРОВ А. С. – первый заместитель министра социального развития опеки и попечительства Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, проект закона направлен на приведение областного Закона № 141-ОЗ «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области» в соответствие с федеральным законодательством. Согласно региональному закону пенсионерам, получающим пенсию в соответствии с Законом Российской Федерации о пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службы войск национальной Гвардии Российской Федерации и их семей, удостоенным знака отличия «За заслуги перед Иркутской областью» предоставляется за счет средств областного бюджета ежемесячная денежная выплата.

Также в соответствии с региональным Законом «О наградах» военнослужащие и сотрудники органов Федеральной службы войск национальной Гвардии Российской Федерации награждаются знаком отличия «За честь и мужество». В связи с внесением Федеральным законом от 1 июля 2017 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в Федеральный закон № 4468-1 изменений в части наименования «Федеральной службы войск национальной Гвардии Российской Федерации» на наименование «войска национальной Гвардии Российской Федерации» требуется аналогичные изменения в региональном Законе 141-ОЗ. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы Алексею Сергеевичу.

Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь.

Слово предоставляется председателю профильного комитета Алексееву Борису Григорьевичу, пожалуйста.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, представленный проект закона на заседании комитета был рассмотрен. Комитет предлагает принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним во втором чтении. Все необходимые заключения имеются. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Вопросы Борису Григорьевичу. Вопросы нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении, продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Предельный срок представления поправок – 17 ноября.

Уважаемые коллеги, по предыдущему законопроекту, который у нас докладывала председатель комитета по Ангарску, также срок представления поправок – до 17 ноября. Я просто не договорил об этом.

29. **ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-231 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)**

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
СТУ- области
ПИЛИ:

Коллеги, с учетом того, что у нас еще есть время до перерыва, 28-й вопрос мы пропускаем, докладчик тоже еще не прибыл. Переходим к 29-му вопросу нашей повестки сессии.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» (законодательная инициатива Избирательной комиссии Иркутской области).

Слово для доклада предоставляется Девицкому Эдуарду Ивановичу – председателю Избирательной комиссии Иркутской области. Пожалуйста, Эдуард Иванович.

ДЕВИЦКИЙ Э. И. – председатель Избирательной комиссии Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается очередной пакет изменений во все избирательное и референдумное законодательство Иркутской области. А это у нас несколько законов об областном референдуме, о местных референдумах в Иркутской области, о муниципальных выборах, о выборах депутатов Законодательного Собрания, о выборах Губернатора, об отзыве Губернатора и 2 нормативных акта, регламентирующих создание и деятельность территориальных избирательных комиссий, Избирательной комиссии Иркутской области. Чем продиктовано принятия данного... наше предложение о внесении изменений в действующее законодательство? Принятием соответствующих изменений в федеральное законодательство. По большому счету два основных, серьезных изменения базовых.

Во-первых, все вы, наверное, знаете, что федеральный законодатель отказался от такого средства обеспечения избирательных прав, способа избирательных прав, как открепительное удостоверение. Уже в этот единый день голосования, 10 сентября, в 20 субъектах прошли выборы представительных органов и глав субъектов по новой системе голосования, так называемой, по месту пребывания. Теперь гражданин, зарегистрированный по месту жительства и внесенный в списки избирателей на конкретном избирательном участке, может пойти, грубо говоря, в ближайшую избирательную комиссию, обратиться, и он будет включен в списки избирателей на этом ближайшем, удобном ему, избирательном участке. И вот такая же система будет применяться у нас на выборах Президента, которые состоятся 18 марта. И эта же, собственно, система предлагается к внесению в качестве изменений во все наши референдумные избирательные законы, кроме Закона «О муниципальных выборах». Пока на муниципальном уровне у нас остается такой способ обеспечения прав как досрочное голосование.

Еще одно существенное изменение, которое касается тех граждан,

которые реализуют свое пассивное избирательное право, выдвигаясь самостоятельно в качестве самовыдвиженцев и собирая подписи, касается того момента, что теперь избирательные комиссии, если они обнаружат вот в этих подписных листах какие-то недостатки в адресе места жительства, допустим, не будет указана область или наименование муниципального района, или адрес и так далее, то автоматом, автоматически комиссия, как раньше это было, не будет признавать эти подписи недействительны. То есть она может это сделать только в ситуации, когда, исходя из тех данных, которые имеются в подписном листе, совершенно точно нельзя сказать, определить адрес места жительства. Это вот такое тоже существенное весьма изменение, которое обеспечивает пассивное избирательное право. У меня все.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, вопросы. Конечно. Андрей Николаевич, пожалуйста. У нас тут дискуссия возникла.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Эдуард Иванович, я прошу прощения, может дилетантский вопрос, не вникал. А скажите, пожалуйста, а вот при голосовании в разных округах за одномандатников тоже это возможно? Раньше, я так понимаю, что можно было, когда открепительное удостоверение, можно было взять в рамках одного округа избирательного одномандатного.

ДЕВИЦКИЙ Э.И.

Да.

ЛАБЫГИН А.Н.

Да. Голосовать за одномандатного. А если это был партийный округ, тогда можно было и в рамках всей области, применительно к Заксобранию, естественно.

ДЕВИЦКИЙ Э. И. – председатель Избирательной комиссии Иркутской области

Спасибо за вопрос.

ЛАБЫГИН А.Н.

Сейчас как это по одномандатным?

ДЕВИЦКИЙ Э.И.

По сути дела, ситуация останется прежней, то есть гражданин на выборах депутатов, к примеру, Законодательного Собрания, если он голосует по месту пребывания и этот избирательный участок не входит в тот избирательный округ, где он первоначально был включен в списке, он может голосовать только по партийным спискам, то есть ему будет даваться только один бюллетень. За кандидата-одномандатника по соответствующему одномандатному избирательному округу он голосовать не будет.

ЛАБЫГИН А.Н.

Только по месту прописки.

ДЕВИЦКИЙ Э. И.

Да. Но фактически, если он включен в список избирателей по месту пребывания, проголосовать по месту прописки он не может, там исключается.

ЛАБЫГИН А.Н.

Если прописка у него иная, а место пребывания, но то есть это за какое время нужно прийти и подтвердить, что он здесь прибывает и чем подтвердить-то?

ДЕВИЦКИЙ Э. И.

На самом деле все достаточно просто. Сейчас вот все эти механизмы, все эти программные продукты на уровне системы ГАС «Выборы» отрабатываются и применяются, то есть любой гражданин это может сделать за, начиная за 40 дней до дня голосования.

ЛАБЫГИН А.Н.

А заканчивая?

ДЕВИЦКИЙ Э.И.

Заканчивая буквально накануне дня голосования.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собра-

ния Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Ну, то есть вы предполагаете, что программное обеспечение, если оно будет работать в полной мере, то сможет исключить двойную... возможность двойного голосования по месту прописки, что без, грубо говоря, безусловно, возможно, да, у человека, никто ему ничего... но также исключить его неоднократное голосование по месту якобы пребывания, то есть программное обеспечение это позволит сделать, Избирательной комиссии исключить, не допустить такой момент?

ДЕВИЦКИЙ Э. И. – председатель Избирательной комиссии Иркутской области

Да. Вот сейчас именно...

ЛАБЫГИН А.Н.

Потому что раньше это было открепительное. Пожалуйста, есть открепительное, голосуем и там видно, где, что. Сейчас этого нет, да?

ДЕВИЦКИЙ Э.И.

Единственным плюсом или недостатком является ситуация, когда за 4 дня до дня голосования фактически гражданин может подать заявление в участковую избирательную комиссию по месту своего нахождения, и он будет исключен из списка избирателей по своему месту жительства, там, где он зарегистрирован, и он должен определиться с конкретным участком. Вот в чем, скажем так, минус. Да. Если раньше по открепительному удостоверению он мог пойти на любой участок, из списка избирателей на своем основном участке он исключался, то теперь он исключается, но идет только на тот участок, который обозначен в соответствующих документах. А задача избирательной системы, я совершенно с Вами согласен, очень непростая задача, обеспечить вот, отследить, отработать все эти моменты, и как раз фактически вся работа сейчас избирательной системы Российской Федерации направлена на обеспечение вот этих вопросов.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Да, а если там произошел сбой, человек приходит на полном серьезе, начинает говорить о том, что он тут проживает, а ему говорят, что вот ваша система выдает, что он уже где-то перекрепился, так назовем, он куда-то там заявил, а он этого не делает. У него какой есть люфт обжа-

вать этого всего? Для отстаивания своего избирательного права.

ДЕВИЦКИЙ Э. И. – председатель Избирательной комиссии Иркутской области

Все эти люфты у нас установлены. Это все может быть сделано сразу, в день голосования, и все это рассматривается немедленно и так далее, так далее. Это просто многоступенчатая система мероприятий, которые проводятся в рамках нашей системы, которые, ну, эти вещи сводит к минимуму. И даже в ситуации, когда, допустим, гражданин пришел голосовать по месту своего жительства, хотя он исключен на этом избирательном участке, ему в исключительных, в определенных случаях могут дать проголосовать, но только тогда, когда будет установлено комиссией участковой, что там, где он хотел голосовать, по тому участку он не проголосовал. И это тоже обеспечивается определенными мероприятиями внутри системы.

В общем, достаточно интересная тема, очень много об этом говорили. Конечно, избирателям она помогает, потому что у нас на каждых выборах постоянно жалобы о том, что... Ну, к примеру. «Я там в Чуне прописан, живу в Иркутске. Как мне проголосовать? Ну, не поеду я за открепительным удостоверением». Сейчас это все решает. Более того, это можно сделать даже не приходя в комиссию, через многофункциональный центр или через сайт госуслуг. И всё. И, конечно, это удобно для избирателя. Для нас это очень серьезный объем работы. На выборах Президента предполагается, что по всей стране это будет. Ладно, у нас на уровне Законодательного Собрания. Представьте, что мы должны будем обработать всю страну. Если человек, проживая, прописанный в Иркутске, хочет проголосовать в Калининграде, мы должны будем обеспечить вот эти все моменты.

ЛАБЫГИН А.Н.

Эдуард Иванович, Бог с ним, на уровне страны, тогда какая разница, где он проголосует, он все равно проголосует за того или за другого. А когда округа рядом и когда эта мешанина начнется, а кандидаты разные и одномандатники разные. Вот в этой во всей, и это все, это еще надо прикидывать, что ты же в день выборов отчасти будет, вернее, все будет происходить, вскрываться. Или как это все будет?

ДЕВИЦКИЙ Э.И.

Нет. Есть тут момент. Списки лиц, которые включены, они будут публиковаться. То есть гражданин может себя отследить, да. То есть имеется в виду и у гражданина есть возможность отследить, его заявление-то отработано или нет, да, и комиссия это будет делать. Поэтому, понятно, что вопрос достаточно сложный. Но поскольку федеральный

законодатель категорически, скажем так, настаивает, да, мы вынуждены это делать.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, еще вопросы Эдуарду Ивановичу.

ТРУФАНОВ Н. С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Можно, да?

БРИЛКА С.Ф.

Да, Николай Степанович.

ТРУФАНОВ Н.С.

Эдуард Иванович, вопрос. Как могут использовать свое избирательное право морские и речные, скажем так, предприятия, у которых в момент выборов они все в навигацию, и все будут находиться на судах, то есть вот в вашем законопроекте корректировка какая-то в этой теме произошла?

ДЕВИЦКИЙ Э. И. – председатель Избирательной комиссии Иркутской области

Да. Эта ситуация у нас учитывается. Вот с учетом внесенных изменений по месту пребывания. С чем она связана? С тем, что если раньше, допустим, применительно к судну создавалась участковая избирательная комиссия, но список избирателей там должен быть сформирован там не позднее, чем за три дня до дня голосования, то теперь граждане, которые оказались на судне, да, в силу разных причин, а могут и не... это касается больниц, это касается других участков по месту временного пребывания, да, СИЗО, они подают заявление о включении их в список избирателей не позднее 14 часов дня накануне дня голосования. И уже вот по этим данным, исходя из практики, эти списки наиболее у нас полно отражают и обеспечивают защиту интересов избирательных прав граждан.

ТРУФАНОВ Н.С.

Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

области

Пожалуйста, коллеги, еще вопросы. Вопросов нет. Эдуард Иванович, спасибо, присаживайтесь. Нам есть, над чем подумать. Борис Григорьевич об этом сейчас нам скажет. Алексеев Борис Григорьевич, пожалуйста, Вам слово, профильный комитет.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, все необходимые заключения на данный законопроект получены, есть над чем работать. Представленный проект был рассмотрен на заседании комитета, предлагаем принять данный законопроект в первом чтении, продолжить работу над ним во втором чтении. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять закон в первом чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Предельный срок представления поправок – 17 ноября.

Уважаемые коллеги, по Регламенту перерыв, мы продолжаем работу в 11...

ТРУФАНОВ Н.С.

Сергей Фатеевич, вот у нас Сергей Алексеевич воздержался, но

просто цифра была названа, поэтому я назвал, то есть 37 – «за», один «воздержался».

БРИЛКА С.Ф.

Один «воздержался».

ТРУФАНОВ Н.С.

Да.

БРИЛКА С.Ф.

Поэтому по законопроекту то, что мы обсуждали сейчас 37 – «за» и 1 – «воздержался». Это хорошо.

Перерыв. В 11:50 продолжаем работу, коллеги.

Часть 2 заседания.

Председательствующий:

Брилка С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутатов

Присутствовало депутатов: 38

1. Алдаров К. Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
2. Алексеев Б. Г. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бабкин С. И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Баймашев Д.З. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Балабанов А. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Белокобыльский С. В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Брилка С. Ф. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
9. Буханов В. В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
10. Вепрев А. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
11. Габов Р. Ф. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

12. Дикуннов Э. Е. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
13. Дикусарова Н. И. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
14. Дубас А. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Дубровин А. С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Егорова А. О. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
17. Иванов А. Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
18. Козюра А. В. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
19. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
20. Кузнецов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Лабыгин А. Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
22. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
23. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
24. Любенков Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
25. Магдалинов С.Ю. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
26. Матиенко В.А. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
27. Микуляк А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
28. Нестерович Г.Н. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
29. Новожилов В. А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
30. Носенко О.Н. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
31. Сагдеев Т.Р. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
32. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
33. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
34. Труфанов Н.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
35. Тюменев О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

36. Чеботарев В.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 37. Чекотова Н.А. заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
 38. Шопен В. П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 7

1. Гринберг И.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 2. Истомин Г.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 3. Лобанов А.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 4. Седых М.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 5. Милостных И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 6. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
 7. Ершов Д.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашенных: 11

1. Абрусевич А.М. главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО
 2. Авдеев Д.А. руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
 3. Болотов Р.Н. первый заместитель Губернатора Иркутской области - Председатель Правительства Иркутской области
 4. Некрасов А.А. Заместитель прокурора Иркутской области
 5. Буянов Р. В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
 6. Девицкий Э.И. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
 7. Лукин В. А. Уполномоченный по правам человека в Иркутской области
 8. Морохоева И.П. председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области
 9. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
 10. Бентхен В.В. заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
 11. Ярошенко О.Н. министр здравоохранения Иркутской области

25. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-241 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Уважаемые коллеги, прошу присаживаться, продолжаем работу. Так, уважаемые коллеги, Николай Степанович, считаем депутатов наличие для продолжения работы. Пожалуйста, счетная комиссия. Как же хорошо, когда работает программный комплекс, мгновенно видно, сколько депутатов. Николай Степанович, как идет счет? Антон Алексеевич, ваша сторона отстает. Пожалуйста.

ТРУФАНОВ Н.С.

Ну, у нас кворум есть, Егорова здесь Анастасия, она только что...

БРИЛКА С.Ф.

Назовите количество депутатов.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 без Егоровой.

БРИЛКА С.Ф.

36 депутатов.

ТРУФАНОВ Н.С.

37.

БРИЛКА С.Ф.

Да. Продолжаем, 37. Продолжаем работу.

Уважаемые коллеги, возвращаемся к вопросу № 25 повестки сессии.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Сулейменову Артуру Мухтаровичу – министру жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области. Пожалуйста, Артур Мухтарович. Вам слово.

СУЛЕЙМЕНОВ А.М. – министр жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемый Сергей Фатеевич.

Предлагаем проект закона Иркутской области «О внесении изменений в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области». Законопроект разработан в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» и предусматривает усиление административной ответственности за нарушение правил благоустройства территорий. Срок вступления в силу Закона – с 1 января 21 года. Принять Закон необходимо в срок до 1 ноября 17 года. Соответствующие обязательства и обеспечить разработку и утверждение такого закона в срок до 1 ноября 17 года принято Правительством Иркутской области в рамках Соглашения с Минстроем Российской Федерации.

Действующий Закон Иркутской области № 107-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области» предусматривает наказание за нарушение правил благоустройства территорий в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в возрасте, в размере, извиняюсь, в размере от одной тысячи до 3000, на должностных лиц от 5-ти до 10000, на юридических лиц от 10-ти до 50000. Анализ ситуации показывает, что меры, закрепленные в настоящее время данной нормой, являются недостаточными и не обеспечивают должным образом предупреждения совершения административных правонарушений. Разрабатываемый проект предусматривает увеличение максимального размера административного штрафа на граждан – до 5000, на должностных лиц – до 13000, на юридических лиц – до 55000. При этом максимальный размер штрафа для всех территорий... категорий нарушений не увеличен и сохранен в прежнем уровне. Такой подход выработан в ходе работы над законопроектом, в том числе с участием органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области. Вместе с тем отдельными органами местного самоуправления предлагалось не увеличивать размеры штрафа виду низкого дохода населения. Предложенный в законопроекте подход в части увеличения максимального размера штрафа и сохранения минимального размера позволит соблюсти интересы всех муниципалитетов, и принять решение о размере штрафа в соответствии с ситуацией в муниципальном образовании.

В ходе работы над законопроектом также была проанализирована практика аналогичной законодательству в других регионах. Закон прошел процедуру оценки регулирующего воздействия. Поступило одно предложение от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области, которое было учтено при работе над законопроектом.

Прошу вас поддержать законопроект. Принятие Закона позволит не только усилить ответственность за нарушения в сфере благоустройства, но и привлечь в предстоящие годы в Иркутскую область субсидирование... субсидии из Федерального бюджета на благоустройство территории на сумму более 600 млн рублей ежегодно. Благодарю за внимание.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо, Артур Мухтарович. Коллеги, пожалуйста, вопросы к министру. Вопросов нет. Присаживайтесь, Артур Мухтарович.

Слово предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, данный проект закона на заседании комитета был рассмотрен. Получены все необходимые заключения. Комитет предлагает принять проект закона в первом чтении, продолжить работу над ним сегодня, в перерыве заседания, с тем, чтобы окончательно принять решение на заседании Законодательного Собрания. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Всем все понятно, очень важная пятилетняя программа и обязательное требование – наличие административной ответственности, для того чтобы мы в полной мере имели возможность участвовать.

Так, Анатолий Анатольевич, пожалуйста, Дубас.

ДУБАС А. А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

У меня один вопрос. В чей бюджет уходят эти штрафы? Кто получатель? Если есть такая информация.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

При докладе во втором чтении мы обязательно, Анатолий Анатольевич, ответим на Ваши вопросы.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Анатолий Анатольевич, Вы услышали ответ, да, мы сегодня будем

рассматривать законопроект во втором чтении. Комитет в перерыве по-работает, и ваш вопрос осветят.

Пожалуйста, еще вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в 1-м чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во 2-м чтении на данном заседании. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Рассмотрение данного законопроекта будет продолжено во второй половине нашего заседания.

28. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-229 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, переходим... возвращаемся, вернее, к вопросу № 28, который мы перешагнули с вами, рассмотрев 29-й вопрос повестки сессии.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах государственной гражданской службы Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Митусову Валерию Юрьевичу – начальнику Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по государственной гражданской службе, кадрам и государственным наградам. Пожалуйста, Валерий Юрьевич.

МИТУСОВ В. Ю. – начальник Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по государственной гражданской службе, кадрам и государственным наградам

Добрый день, уважаемые коллеги. Вашему вниманию представляется проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об отдельных вопросах государственной гражданской службы». Подготовка этого проекта закона в связи с тем, что Законом Российской Федерации от 29 июля этого года № 275-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и введено понятие «профессионального развития государственного гражданского служащего». Данным проектом закона вносятся изменения для приведения в соответствие областного законодательства федеральному. Все, спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, вопросы Валерию Юрьевичу по данному законопроекту. Вопросов нет. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю профильного комитета, пожалуйста.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, данный законопроект был рассмотрен на заседании комитета, получены все необходимые заключения. Рекомендуем принять проект закона в первом чтении продолжить работу над ним во втором чтении. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении, продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

«за» – 38. Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Предельный срок представления поправок – 17 ноября.

30. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-232 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Коллеги, переходим к 30-му вопросу повестки заседания Законодательного Собрания.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Буянову Роману Викторовичу – полномочному представителю Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области. Пожалуйста, Роман Викторович.

БУЯНОВ Р. В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, данным законопроектом решаются следующие вопросы: первое - приводятся в соответствие с федеральным законодательством отдельные формулировки областного законодательства, определяющие процедуру представления сведений гражданами, претендующими на замещение должностей государственной муниципальной службы, а также их уже замещающим.

Во-вторых, Федеральный закон описывает настоящее время, осуществляет контроль за соответствием расходов лиц, замещающих должности муниципальной службы, и иных лиц их доходам. При этом при проверке в соответствии с Федеральным законом не учитываются доходы, полученные несовершеннолетними детьми. Предлагается нормами законопроекта, соответствующими, откорректировать областное законодательство в этой части.

Третье направление, которое решает рассматриваемый законопроект. Предлагается установить обязанность предоставления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение областных государственных должностей и лицами, замещающими областные государственные должности, в подразделение по профилактике коррупционных и иных правонарушений аппарата Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области, а не в кадровую службу соответствующего государственного органа как установлены сейчас.

И последнее направление данного законопроекта связано с тем, что

отдельные вопросы в сфере контроля за соответствием доходов лиц, замещающих государственные должности, предлагается урегулировать по аналогии с Указом Президента Российской Федерации № 1066 «Об утверждении положения о проверке достоверности и полноты сведений, предоставляемых гражданами, претендующими на замещение государственных должностей Российской Федерации, и лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации и соблюдение ограничений лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации». То есть нормы областного законодательства приводятся... и даже не в соответствие, предлагается регулировать отдельно вопросы по аналогии с федеральным законодательством. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Роману Викторовичу. Вопросов нет. Спасибо, Роман Викторович, присаживайтесь.

Слово предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю профильного комитета. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, данный законопроект был на заседании комитета рассмотрен. В поступивших заключениях на законопроект имеются замечания, над которым необходимо поработать. С учетом этого комитета рекомендует принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ними во втором чтении. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять закон в первом чтении продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Предельный срок представления поправок – 17 ноября.

31. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-233 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 3 СТАТЬИ 3 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЛИЦ ИЗ ЧИСЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, ЖИЛЬМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

31-й вопрос повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 3 статьи 3 Закона Иркутской области «О порядке обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Макарову Алексею Сергеевичу – первому заместителю министра социального развития опеки и попечительства Иркутской области. Пожалуйста, Алексей Сергеевич.

МАКАРОВ А. С. – первый заместитель министра социального развития опеки и попечительства Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, проект закона направлен на приведение Закона Иркутской области № 164-ОЗ «О порядке обеспечения детей-сирот жилыми помещениями» в соответствие с действующим законодательством. В соответствии с региональным законом дети-сироты, являющиеся нанимателями жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых помещениях признается невозможным, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилого фонда Иркутской области. Проживание детей-сирот в жилых помещениях признается невозможным, если это противоречит интересам указанных лиц в связи с наличием установленных Законом № 164-ОЗ обстоятельств, в том числе наличие тяжелых форм хронических заболеваний. Перечень таких заболеваний ранее был установлен постановлением Правительства Российской Федерации № 378 «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире». В связи с принятием 21 июля текущего года Правительством Российской Федерации

постановления 859 с 1 января 2018 года ранее действующий постановление 378 будет признано утратившим силу. С 1 января 2017 года перечень данных заболеваний будет определяться приказом Минздрава Российской Федерации № 987н. Поскольку статья 3 Закона 164-ОЗ содержит указание на постановление 378, требуется его изменение на приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации № 987н. Все, спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, вопросы первому заместителю министра. Вопросы нет. Так. Сергей Алексеевич, пожалуйста.

БРЕНЮК С. А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

У меня вопрос такого характера. Есть случаи, но я не могу сказать, что это очень распространенный, но, тем не менее, когда дети-сироты проживают в местностях, в которых нет возможности получить образование, в которых... мы отдельные поселки периодически закрываем то там, то тут, и вот они, выезжая, для того чтобы получить образование в какие-то центры: в Иркутск, Братск, Ангарск, еще в какие-то города, они, ну, как бы связывают себя с этими населенными пунктами. А при запросе информации с тех мест, где они ранее проживали, получаешь ответ, что работы для них там по месту, бывшему месту их жительства не будет, что жилье, в котором они ранее проживали, находится порой в аварийном состоянии. И есть ли возможность этот вопрос отрегулировать, и как это лучше сделать через вот этот Закон или через изменения в Регламенте? И самой министерство, участвуя, кстати, позитивно в решении этих вопросов, оно считает нужным внести какие-то изменения по этому поводу или нет?

МАКАРОВ А. С. – первый заместитель министра социального развития опеки и попечительства Иркутской области

Спасибо за вопрос. На сегодняшний день законодательство в сфере обеспечения жильем детей-сирот изменяется. Создана специальная рабочая группа, рассматриваются варианты изменения не только законодательства самого, но и возможности предоставления жилья и ответственного органа, который будет этим вопросом заниматься. Я думаю, что в рамках работы заседания этой рабочей группы, в том числе эти вопросы будут подниматься.

Что касается жилья, которое признано непригодным либо это жилье ниже учетной нормы в соответствующем муниципальном образовании. Ребенок-сирота, если он является нанимателем жилого помещения либо учреждение, в котором он воспитывается и будет выпускником этого учреждения, организывает подготовку документов в адрес министерства имущественных отношений, для того чтобы произвести процедуру как раз

в рамках 164 Закона, и признать это жилье непригодным для проживания, для того чтобы ему в рамках очередности предоставили жилое помещение. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, еще вопросы. Вопросов нет. Алексей Сергеевич, присаживайтесь.

Слово представляется Синцовой Ирине Александровне – председателю комитета по социально-культурному законодательству. Пожалуйста, Ирина Александровна.

СИНЦОВА И. А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Данный законопроект на комитете рассмотрен. Решение комитета: принять его в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении после проведения лингвистической экспертизы. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы к Ирине Александровне. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении и рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Ставлю на голосование. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проекта закона проведена. Решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать, коллеги. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за», один (непонятно).

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

33. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-234 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПУНКТ 2 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ ПУНКТОВ 2 И 3 ЧАСТИ 1 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Уважаемые коллеги, мы пропускаем 32-й вопрос. Мы его начнем сразу после обеденного перерыва. Это Правительственный час «Об эффективности управления распоряжения областной государственной собственностью».

Переходим к вопросу № 33. Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в пункт 2 статьи 2 Закона Иркутской области «О признании утратившими силу пунктов 2 и 3 части 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О налоге на имущество организаций» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Брилки, Дикусаровой, Дубаса).

Слово для доклада предоставляется Дикусаровой Наталье Игоревне - заместителю председателя Законодательного Собрания, председателю комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству. Пожалуйста, Наталья Игоревна.

ДИКУСАРОВА Н. И. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания направлена на то, чтобы еще на год продлить льготу по налогу на имущество для наших зданий

и помещений, которые находятся в ведении муниципальных образований Иркутской области. Прежде всего это касается детских садов, школ, объектов культуры, объектов спортивной инфраструктуры.

К этой теме мы с вами возвращаемся практически каждый год. Я напомним, что несколько лет назад мы с вами отменили льготу по налогу на имущество относительно тех объектов, которые находились в ведении органов государственной власти и органов местного самоуправления, но при этом на год отложили вступление этого закона, то есть на год отложили отмену льготы по тем самым объектам, находящимся в ведении муниципальных образований. Точно такое же решение мы принимали с вами в прошлом году. Ну, и в этом году вышли точно такой же законодательной инициативой.

Мы получили все положительные заключения. У нас есть положительное заключение от Губернатора Иркутской области на указанный проект закона. Ну, естественно, у нас есть множество обращений от органов местного самоуправления и поддержка от Ассоциации муниципальных образований. Комитет указанный вопрос рассмотрел, приняли решение. С учетом отсутствия каких-либо замечаний и каких-либо препятствий принятия этого закона в окончательном виде рекомендовать сегодня сессии Законодательного Собрания рассмотреть указанный проект закона в первом чтении и после проведения лингвистической экспертизы принять в окончательном чтении без работы над поправками. Просим поддержать указанный проект закона.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы Наталье Игоревне. Вопросы нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проведена. Решение комитета: принять

Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

34. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-235 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

34-й вопрос повестки нашего заседания.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О налоге на имущество организаций» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Брилки, Дикусаровой, Лобкова, Дубаса).

Слово предоставляется Наталье Игоревне Дикусаровой. Пожалуйста.

ДИКУСАРОВА Н. И. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, это следующий наш с вами шаг последовательной поддержки развития массового спорта на территории Иркутской области. Механизмы поддержки могут быть абсолютно разными, и вот мы решили посмотреть и с этой стороны тоже, с точки зрения налогообложения тех объектов, в которых наши ребята, взрослые люди занимаются спортом на территории Иркутской области. Указанным проектом закона мы предлагаем освободить от налога на имущество те спортивные объекты, которые находятся в ведении органов государственной власти Иркутской области, в ведении органов местного са-

моуправления, а также предполагая и надеясь, что такие мероприятия будут реализованы, освобождаем от налога на имущество те объекты, которые могут быть построены на территории Иркутской области в результате государственно-частного партнерства либо муниципально-частного партнерства.

Основная цель указанного проекта закона – мы освобождаем от налоговой нагрузки эти учреждения спорта в надежде и, я думаю, что сегодня мы можем уже говорить после консультаций, проведенных с Правительством Иркутской области, с министерством спорта, в надежде на то, что благодаря этой мере у нас увеличится на территории Иркутской области количество времени, в которое наши, прежде всего, дети будут заниматься бесплатно спортом на территории Иркутской области.

Мы получили положительные заключения от всех необходимых структур, органов, получили положительное заключение от Губернатора Иркутской области. Этот вопрос достаточно долго и серьезно мы обсуждали. Формулировки там достаточно сложные. Но вот цель, суть этого законопроекта я вам только что объяснила.

Мы провели заседание комитета, рассмотрели указанный проект закона, к нему не поступило предложений, замечаний. В связи с этим комитет принял решение: рассмотреть указанный проект в первом чтении, предложить сессии Законодательного Собрания рассмотреть этот проект закона и после проведения лингвистической экспертизы принять в окончательном чтении без продолжения работы в виде поправок. Просим поддержать решение.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, вопросы к докладчику. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении и рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проведена. Решение комитета: принять

Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

38 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Спасибо, Наталья Игоревна.

35. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-236 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЮДЖЕТЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ФОНДА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2017 ГОД И НА ПЛАНОВЫЙ ПЕРИОД 2018 И 2019 ГОДОВ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Переходим к 35-му вопросу повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Иркутской области на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов».

Слово для доклада предоставляется Синьковой Галине Михайловне – заместителю министра здравоохранения Иркутской области. Пожалуйста, Галина Михайловна.

СИНЬКОВА Г. М. – заместитель министра здравоохранения Иркутской области

Спасибо. Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, уважаемые члены Правительства, разрешите представить вам изменения в Закон Иркутской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Иркутской области на 2017 год и на плановый период 18 – 19 годов».

Доходная часть. Проектом закона предлагается увеличить общий объем прогнозируемых доходов бюджета фонда на 22 млн 596,2 рублей и

утвердить в сумме 32 млрд 442 млн 044,9 рублей. Увеличение дохода связано с уточнением суммы неналоговых доходов, безвозмездных поступлений.

Расходная часть. На сумму увеличения доходов проектом закона предлагается увеличить общий объем прогнозируемых расходов на 22 млн 596,2 рублей, утвердить сумму 32 млрд 668 млн 170,3 тысяч рублей.

Изменение связано с уточнением расходов бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования, направляемых на финансовое обеспечение мероприятий по приобретению и проведению ремонта медицинского оборудования, а также по организации дополнительного профессионального образования медицинских работников по программам повышения квалификации на 21 млн 650 тысяч рублей, а также выполнение территориальной программы обязательного медицинского страхования на 948,9 тысяч рублей. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, пожалуйста, вопросы Галине Михайловне. Анастасия Олеговна, пожалуйста, Егорова Анастасия Олеговна.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо, Сергей Фатеевич. Галина Михайловна, скажите, пожалуйста, вот на 18 год были ли изменены нормативы нашей территориальной программы государственных гарантий? Насколько я понимаю, в прошлом году, когда весной мы столкнулись с ситуацией, когда в стационары люди обращались, но не могли там получить медицинскую помощь, да, поскольку не было финансирования, и это было связано с тем именно, что мы пользовались нормативами, которые установлены Федеральной государственной программы «Гарантии». И в связи с этим, поскольку у нас все-таки территория другая, да, и нормативы у нас должны устанавливаться в соответствии с нашей территории, с ее характеристиками, значит, в 18-м году и внеслись ли изменения и все ли в полном объеме заложено в фонд медицинского страхования? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Скажите, пожалуйста, почему происходит так, что, вот, например, ну, вот сейчас ко мне обратились люди, ребенок в детской онкологии. С 1 сентября лежит заявление о том, чтобы рассмотреть вопрос о выделении средств на дорогостоящие лекарства для этого ребенка. С 1 сентября этот вопрос так и не рассматривался, да, сейчас вот до сих пор он в подвешенном состоянии, так скажем, находится. Но, что интересно отвечает министерство здравоохранения? Оно говорит о том, что уже на сегодняшний день средств для этих детей на эти лекарства нет. Вот у меня вопрос. Как так может получаться? Как это планирование какое-то, не совсем верное, да? Или что происходит, когда в сентябре, в октябре месяце пока еще год не закончился, мы не можем детям оказать вот эту вот по-

мощь?

СИНЬКОВА Г. М. – заместитель министра здравоохранения Иркутской области

Спасибо, Анастасия Олеговна. Во-первых, по первому вопросу речь идет о стационарном лечении в форме оказания круглосуточной медицинской помощи. Значит, хочу заверить всех присутствующих о том, что все нуждающиеся в круглосуточной медицинской помощи, у нас ее получали и получают в наших учреждениях здравоохранения. С чем было связано некоторое напряжение ситуации прошлого года? Дело в том, что, как правильно Анастасия Олеговна заметила, есть федеральный норматив обеспечения круглосуточными койками в зависимости от численности населения. Значит, в нашей области этот норматив не выполнялся на протяжении последних лет. С 16 года условием заключения соглашения Правительства Иркутской области, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования было приведение всех параметров нашей территориальной программы в соответствие с параметрами Федеральной программы «Государственные гарантии». В настоящее время мы провели все мероприятия по обеспечению доступности медицинской помощи для наших граждан. Там, где мы не смогли... то есть приведены в соответствие нормативы и увеличены объемы стационарозамещающих технологий. Но я вас заверяю, что каждый случай отказов в оказании медицинской помощи мы очень тщательно разбираем, и хотим заверить депутатов, всех присутствующих, что таких случаев у нас на сегодняшний день нет при наличии показаний.

Значит, второй вопрос по обеспечению лекарственными средствами. Дело в том, что в текущем году формируется заявка по обеспечению лекарственными средствами на следующий год. Возникают ситуации, когда потребность возникает в середине или в конце финансового года. Тогда происходит обеспечение за счет экономии. Но когда идет речь о детской онкологии, о других вопросах, то хочу сказать, что Правительство всегда идет министерству здравоохранения навстречу. У нас на обеспечение нам постоянно увеличиваются денежные средства, и в этом году также произошло такое увеличение.

Если, Анастасия Олеговна, Вы дадите информацию, то мы экстренно подключимся к этой ситуации, постараемся решить.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо большое. Информацию я дала, и все обращения в министерстве здравоохранения. У ребенка осталась лекарств на 5 дней, он находится под угрозой смерти. Я еще раз Вас прошу, прямо сегодня подключиться к этому вопросу, поскольку Елена Сергеевна не обращает внимание на все и мои просьбы, и законного представителя, отвечая, что средств на лекарство нет.

СИНЬКОВА Г. М. – заместитель министра здравоохранения Иркутской области

Анастасия Олеговна, можно я уточню, это про (непонятно) идет речь или нет?

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Курбанова Юлия – детская онкология.

СИНЬКОВА Г. М. – заместитель министра здравоохранения Иркутской области

Спасибо.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Я сегодня Вам, пожалуйста, позвоню, потому что, ну, действительно, ситуация критическая.

СИНЬКОВА Г. М. – заместитель министра здравоохранения Иркутской области

Хорошо, Анастасия Олеговна. Спасибо.

МАТИЕНКО В. А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Я прошу прощения, что я вмешиваюсь. Коллеги, но когда вот такие ситуации, знаете, что не надо сессии ждать, решать надо в рабочем порядке, ехать в министерство и решать вопрос.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Ездили и решали, на вопрос не решался.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги. Анастасия Олеговна, Галина Михайловна, я думаю, что вот прямо сейчас, пока мы ведем обсуждение этого вопроса, у Вас есть возможность просто-напросто вот встретиться здесь и обсудить все параметры, дать телефоны. И Галина Михайловна среагирует на это мгновенно, да?

Пожалуйста, коллеги, еще вопросы докладчику. Спасибо, Галина

Михайловна, присаживайтесь.

Слово предоставляется Синцовой Ирине Александровне – председателю профильного комитета, пожалуйста. Ой, извиняюсь, конечно же, Дикусаровой Наталье Игоревне – председателю профильного комитета, пожалуйста.

ДИКУСАРОВА Н. И. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели на заседании комитета указанный проект закона. К нему поступили все соответствующие заключения. У нас нет к нему замечаний, нет никаких дополнительных предложений. С учетом поступившей информации комитет принял решение: рекомендовать сессии Заксобрании рассмотреть указанный проект закона в первом чтении, после проведения лингвистической экспертизы принять в окончательном чтении без работы над поправками. Просим поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, вопросы Наталье Игоревне. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять закон в первом чтении, рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

14.

ТРУФАНОВ Н.С.

36 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проведена. Решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Ставлю на голосование. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

36. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-237 «ОБ УСТАНОВЛЕНИИ КОЭФФИЦИЕНТА, ОТРАЖАЮЩЕГО ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ТРУДА НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, НА 2018 ГОД» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Коллеги, переходим к 36-му вопросу повестки.

Проект закон Иркутской области «Об установлении коэффициента, отражающего особенности рынка труда на территории Иркутской области, на 2018 год».

Слово для доклада предоставляется Воронцовой Наталье Владимировне – министру труда и занятости Иркутской области. Пожалуйста, Наталья Владимировна.

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, Вашему вниманию представлен проект закона «Об установлении коэффициента, отражающего особенности рынка труда на территории Иркутской области». Данный Закон принимается в соответствии с тем, что Налоговым кодексом Российской Федерации предусмотрено право субъектов Российской Федерации устанавливать коэффициент, который отражает региональные особенности рынка труда и используется для исчисления авансового платежа по уплате налога на доходы физических лиц для граждан, которые приезжают в наш регион из стран ближнего зарубежья и осуществляют трудовую деятельность. Федеральным законом этот коэффициент предусмотрен в размере единица, на уровне области мы принимаем свой коэффициент и выходим на сумму платежа, которую иностранный гражданин из стран ближнего зарубежья, которые приезжают в безвизовом порядке, должен ежемесячно уплачивать со своей заработной платы.

Для информации хочу сказать, что в 2017 году в Сибирском Федеральном округе максимальная величина авансового платежа была в Буря-

тии и Забайкальском крае. Это – 4576 рублей. Минимальная – в Республике Алтай и Хакасия. Ежегодно у нас практически все субъекты в Российской Федерации, 79 субъектов устанавливают этот коэффициент. Значит, на 2017 год мы предлагаем установить коэффициент в размере 2,311 и его сумма составит 4500 рублей.

Для информации: за 9 месяцев этого года сумма авансового платежа, которую платили граждане иностранных государств в бюджет Иркутской области, составила 722 млн рублей, и рост на 162 млн по сравнению с уровнем прошлого года.

Прошу рассмотреть проект закона, принять в первом и окончательном чтении. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, вопросы министру, пожалуйста.

МАТИЕНКО В. А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Наталья Владимировна, скажите, пожалуйста, а в этом-то году какая сумма?

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

3725 рублей.

МАТИЕНКО В. А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

То есть увеличение до четырех с половиной, да?

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

Увеличение, совершенно верно, до четырех с половиной.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, коллеги, пожалуйста, еще вопросы. Вопросов нет. Наталья Владимировна, пожалуйста, присаживайтесь. Спасибо.

Слово предоставляется Синцовой Ирине Александровне – председателю комитета по социально-культурному законодательству. Пожалуйста, Ирина Александровна.

СИНЦОВА И. А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

На комитете данный законопроект был рассмотрен. Решение комитета: принять в первом чтении и рассмотреть в окончательном чтении после проведения лингвистической экспертизы. Прошу поддержать.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Ирине Александровне. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проведена. Решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

38. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-224 «О ВНЕСЕНИИ

ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ СОЗДАНИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

38-й вопрос повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Иркутской области «О порядке создания и осуществления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Лабыгина, Козюры, Лобкова, Новожилова).

Слово предоставляется для доклада Лабыгину Андрею Николаевичу – заместителю председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председателю комитета по здравоохранению и социальной защите. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, данный проект разработан группой депутатов, перечисленными Сергеем Фатеевичем выше. Законопроект подготовлен в целях приведения областного законодательства в соответствие с федеральным. 7 июня 17 года был принят Федеральный закон № 109-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статью 15.1 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению». Данными изменениями на органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних возложена задача по выявлению и пресечению случаев склонения несовершеннолетних к суицидальным действиям. Одной из функции комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав является координация деятельности остальных органов и учреждений системы профилактики. Статьей 2 Закона Иркутской области «О порядке создания и осуществления деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Иркутской области» определен правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Требовалось внесения изменений в данную статью в целях указания на координацию комиссиями деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних появлению и пресечению случаев склонения несовершеннолетних к суицидальным действиям.

Предлагаем поддержать данную законодательную инициативу.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, пожалуйста, вопросы Андрею Николаевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Комитет, я еще не сказал...

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

А, Вы еще от комитета?

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Да, от комитета. Комитет рассмотрел, предлагает данный проект поддержать, принять его в первом чтении и рассмотреть в окончательном после проведения лингвистической экспертизы без продолжения работы над ним в виде поправок.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Здесь вопросы возникают? Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении, рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проведена. Решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Ставлю на голосование. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

16.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Спасибо, Андрей Николаевич.

39. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-230 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОТДЕЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

Следующий вопрос. 39-й вопрос повестки.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Подшивалову Владимиру Евгеньевичу – директору Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского». Подшивалов Владимир Евгеньевич, пожалуйста.

ПОДШИВАЛОВ В. Е. – директор Иркутского областного государственного научно-исследовательского казенного учреждения «Институт законодательства и правовой информации имени М.М. Сперанского»

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие, необходимость в данном законопроекте вытекает из того, что в декабре 2016 года в Федеральный закон «О порядке предоставле-

ния... организации предоставления государственных и муниципальных услуг» были внесены изменения. Суть изменений в следующем, что, когда гражданин обращается за предоставлением ему государственной или муниципальной услуги, он вправе не представлять документы, которые содержат в себе сведения и без того имеющиеся в распоряжении органов государственной власти, органов местного самоуправления. Однако это правило не распространяется на определенный круг документов, которые перечислены в пункте 5 статьи 7 Федерального закона. Среди этих документов до внесения изменений были свидетельство о государственной регистрации актов гражданского состояния, а также документы об образовании и (или) о квалификации, об ученых степенях и ученых званиях и документы, связанные с прохождением обучения.

Суть изменений состоит в том, что теперь у заявителей появляется возможность не представлять какие-то из этих документов, которые я перечислил. А именно с 1 января 2018 года можно будет не представлять свидетельство о государственной регистрации актов гражданского состояния за исключением тех документов, которые выданы в иностранных государствах, и в этом случае понадобится также еще нотариально удостоверенный перевод на русский язык.

И кроме того, по-прежнему сохраняется обязанность заявителя представлять при обращении за оказанием услуг свидетельство об усыновлении, выданное органами записи актов гражданского состояния. С 2020 года заявители смогут не представлять документы об оказании и (или) квалификации, об ученых степенях и ученых званиях и документы, связанные с прохождением обучения. Опять же за исключением документов, которые выданы на территории иностранного государства, и в таком случае потребуется нотариально удостоверенный перевод этих документов на русский язык.

И наконец, с 1 января 2021 года аналогичное правило вступит в силу для документов образования, выданных военными профессиональными организациями. И также в отношении документов, которые подтверждают образование или квалификацию, и выданные 1992 – 1995 годах организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории Российской Федерации.

Соответственно, вот эти поправки в Федеральный закон требуют внесения изменений в ряд законов в Иркутской области. В целом законопроект носит технический характер. В последней статье предусмотрены переходные положения, связанные с тем, что различные положения законодательства Иркутской области аналогичные федеральным нормам должны вступить в разные сроки. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Владимиру Евгеньевичу. Вопросов нет. Присаживайтесь, Владимир Евгеньевич.

Слово предоставляется Лабыгину Андрею Николаевичу – заместителю председателя Законодательного Собрания, председателю профильного комитета. Пожалуйста, Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, законопроект рассматривается в первом чтении. К проекту в установленные сроки поступили все необходимые заключения. Предложений, замечаний нет. Учитывая изложенное, решение комитета: внести на рассмотрение Законодательного Собрания, рекомендовать Законодательному Собранию принять данный проект в первом чтении, рассмотреть его в окончательном чтении после проведения лингвистической экспертизы без продолжения работы над ним в виде поправок. Прошу поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Андрею Николаевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование решение комитета: принять проект закона в первом чтении, рассмотреть его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

37 – «за».

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

Лингвистическая экспертиза проведена. Следующее решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

15.

ТРУФАНОВ Н.С.

БРИЛКА С.Ф.

Кто «против», кто «воздержался»?

Решение принято.

40. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-238 «О ВЕЛИЧИНЕ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА ПЕНСИОНЕРА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2018 ГОД» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫ- БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-
СТУ- ласти
ПИЛИ:

40-й вопрос повестки.

Проект закона Иркутской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области на 2018 год».

Слово для доклада предоставляется Воронцовой Наталье Владимировне – министру труда и занятости Иркутской области.

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» ежегодно с 2010 года в каждом субъекте Российской Федерации устанавливается величина прожиточного минимума пенсионера на очередной финансовый год. В соответствии с этим на 2018 год министерством труда и занятости Иркутской области подготовлен проект закона «О величине прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области». Размер, который мы предлагаем установить, составляет 8723 рубля. Данная величина рассчитана в соответствии с рекомендациями, которые доведены до всех субъектов Российской Федерации Минтрудом России. Далее мы использовали фактическую величину прожиточного минимума пенсионера в среднем по Иркутской области за первый и второй кварталы. Далее прогнозируемый министерством экономического развития Иркутской области индекс потребительских цен на третий и четвертый кварталы 2017 года и прогнозную на инфляцию на 18 год. Далее был использован индекс – это среднее отношение темпов роста величины прожиточного минимума пенсионера и индекса потребительских цен за 5 предыдущих лет. Он составляет 1,02. Этот индекс используется потому, что потребительская корзина и ее стоимость растет быстрее, чем инфляция. В результате мы вышли на ту сумму, которую я озвучила.

Численность пенсионеров, доплата которым будет назначена, исходя из установленной величины, составит 82,3 тысячи человек. Оценочно по

информации Пенсионного фонда расходы бюджета составят 2,2 млрд рублей.

Обращаю Ваше внимание на то, что в федеральном бюджете предусмотрена величина прожиточного минимума пенсионера, которая составляет 8726 рублей. В том случае, если величина в субъекте не превышает федеральную, расходы полностью ложатся на плечи федерального бюджета. У меня все, спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо, Наталья Владимировна. Коллеги, вопросы. Присутствующие, вопросы по данному.

Валерий Алексеевич, пожалуйста, включайте микрофон.

ЛУКИН В. А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

У меня 2 вопроса. Скажите, пожалуйста, вот Федеральный закон «О социальной поддержке граждан» предусматривает, что все пенсионеры на территории Российской Федерации, которые имеют прожиточный минимум, доходы которых меньше прожиточного минимума, они выводятся из зоны бедности и им производится доплата. Ваш законопроект, который вы представляете, решает ли проблему пенсионеров неработающих, которые проживают на севере Иркутской области? Это один вопрос.

Второй вопрос. Вы в пояснительной записке говорите о том, что величина прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области на очередной финансовый год определена с учетом потребительской корзины пенсионера, установленной Законом Иркутской области от 18 декабря 13 года. Вот у меня этот закон передо мной. Скажите, какая статья этого закона определяет потребительскую корзину, на основании которой вы, якобы, посчитали прожиточный минимум.

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

Валерий Алексеевич, коллеги, что касается Федерального закона «О социальных доплатах». Данная величина, которая рассчитывает субъектом Российской Федерации, применяется для тех пенсионеров, которые получают все выплаты из всех бюджетов, и их пенсия ниже устанавливаемой величины.

То, что касается выше, расходы пенсионеров на севере или на юге, я приведу следующую информацию. Действительно, за второй квартал этого года прожиточный минимум пенсионера в среднем по области составил фактически 8228 рублей, для северян – 9904 рубля. Обращаю Ваше внимание на то, что мы уже обращались в федеральные органы власти за разъяснениями по установлению возможности... по возможности уста-

новления величины прожиточного минимума для северян отдельно. К сожалению, федеральное законодательство в рамках действующего закона предусматривает единую величину для субъекта. Для информации могу сказать, что на юге Иркутской области проживает 407 тысяч пенсионеров, на севере – 132. Когда мы рассматривали этот вопрос по установлению разных величин и возможности установления единой более высокой величины, к сожалению, пенсионеры, проживающие на юге, могут потерять в своих доходах. Здесь необходимо при рассмотрении данного вопроса, конечно, исходить из действующего законодательства, оно нам не позволяет сегодня установить в рамках этого закона величину на севере, из возможностей областного бюджета.

Что касается закона, на основании которого, Валерий Алексеевич, Вы говорите, статью озвучить Вам, рассчитана данная величина, то в Законе Иркутской области говорится о том, что потребительская корзина... потребительская корзина – это набор продуктов, которые в нее входят. А вот стоимостной величиной потребительской корзины является прожиточный минимум. Так вот величина прожиточного минимума в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области пунктом 20-м определяется в целом по Иркутской области. Это закреплено подзаконными актами. У меня все.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Валерий Алексеевич, Вы получили ответ на Ваш вопрос?

ЛУКИН В. А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Я получил. Но я прокомментирую, выступление попрошу.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Хорошо. Так, пожалуйста, коллеги еще вопросы.

Артем Валентинович, пожалуйста, Лобков – депутат Законодательного Собрания, Ваш вопрос.

ЛОБКОВ А. В. – депутат Законодательного собрания Иркутской области

Спасибо, Сергей Фатеевич. Наталья Владимировна, вопрос. В 2016 году вы установили новое значение прожиточного минимума, которое меньше... в норме 8801 рубль. В прошлом... на 2017 год эта норма была меньше и из федерального бюджета всем, кому пенсия была назначена... то есть кто получал эту сумму 8801 рубль, доплаты из федерального бюджета производились. Как ситуация будет в 2018 году, учитывая, что вы

сейчас предлагаете установить сумму тоже меньше суммы 8801 рубль? То есть не для тех, кто вновь станет, а для тех, кто получал выплаты...

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

Я поняла Ваш вопрос. Сохранится ли размер социальной доплаты на уровне 8801 рубля, как это было установлено в 16 году? Мы запросили Пенсионный фонд, и до рассмотрения вопроса на комитете, и буквально сегодня я разговаривала с представителями Пенсионного фонда, они ждут разъяснений из Пенсионного фонда Российской Федерации. На сегодняшний день я не могу вам однозначно сказать, поскольку это выплата касается федерального бюджета. Мы до сих пор ждем разъяснения Пенсионного фонда, чтобы у нас было понимание.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Сергей Иванович Бабкин, пожалуйста, Ваш вопрос.

БАБКИН С. И. – депутат Законодательного собрания Иркутской области

Спасибо. Наталья Владимировна, поясните мне, пожалуйста, почему индексация услуг осуществлена величиной 1,02? В то время как услуги, в основном, это затраты на коммунальные услуги, и тарифы увеличились, ну, насколько я помню, там на 7, по-моему, или на 8 %.

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

1,02 – это коэффициент не на услуги. На услуги коэффициент составляет 104 %. 1,02 – это коэффициент, разница между ростом индекса цен и ростом потребительской корзины. И эта вот потребительская корзина растет быстрее на 1,02, можно сказать, процента. Это не тот индекс. Услуги мы применяем не в стоимостном выражении, а в соответствии с Федеральным законом и Законом области, услуги... расчет услуг происходит в соответствии с процентом от потребительской корзины. Стоимость услуг, инфляцию мы запросили в министерстве экономического развития, получили индексы и на основе их посчитали наши. Мы ничего сами не считаем. Документы все могу Вам показать.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, уважаемые коллеги, еще вопросы министру, докладчику. Пожалуйста, Валерий Викторович. Дайте микрофон.

ИГНАТОВ В. В. – председатель Совета ветеранов Иркутской области

(Плохо слышно). ...прожиточного минимума получать меньшую пенсию. Если было в прошлом году 8801, то сейчас 8723. Или неправильно. Если вы говорите, ждем подтверждение, Пенсионный фонд там и так далее, вот я в развитие заданного вопроса, то зачем мы торопимся тогда, вносим сегодня вопрос на сессию. Давайте мы все-таки дождемся вот окончательного решения. Ну, как мы сейчас принимаем Закон, ухудшающий положение пенсионеров, или я неправильно понял?

ВОРОНЦОВА Н. В. – министр труда и занятости Иркутской области

В прошлом году была принята величина в размере 8536 рублей, сегодня мы принимаем величину на 186 рублей больше прошлого года. Наряду с этим в 2016 году, то есть в 15-м на 16-й был принят размер прожиточного минимума пенсионера 8801 рубль. И эта гарантия сохранена для тех людей, которым она была установлена, и доведена до этого уровня в прошлом году и в этом году.

Теперь вопрос в том, мы ждем разъяснений из Федерального Пенсионного фонда. Те люди, которым установлена в 16-м году социальная доплата на уровне 8801 рубль, чтоб она была им сохранена в 18-м году. По прошлому году позиция федерального бюджета однозначная и Пенсионного фонда России, всем гарантия сохранена. Поэтому мы не принимаем ни в коем случае Закон, который может ухудшить положение пенсионеров.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, коллеги, еще вопросы. Спасибо, Наталья Владимировна.

Слово предоставляется Лабыгину Андрею Николаевичу – заместителю председателя... (дадим, дадим возможность, я дам возможность, Валерий Алексеевич, выступить Вам) заместителю председателя Законодательного Собрания, председателю комитета по здравоохранению и социальной защите. Пожалуйста.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, традиционно мы рассматриваем каждый год данный законопроект. У нас как на комитете, так и на сессии всегда дискуссии по данному вопросу. Но мы в прошлом году пришли все с вами к единому мнению о том, что рассматривать в том виде, в котором Валерий Алексеевич будет, вот я уверен, что выступление у него будет примерно в том же ключе, что и в прошлом году, мы можем говорить только, если идти по этому пути, то об установлении новой меры

социальной поддержки отдельных категорий граждан, которая повлечет за собой расходы областного бюджета, вот по данным Пенсионного фонда порядка 2-х или 2,1, да, получается, Наталья Владимировна, миллиарда рублей. Если мы готовы к такому, к такой ситуации, мы можем говорить об этом. По существу сейчас за федеральные деньги мы можем иметь доплату для тех, у кого пенсия совсем незначительная, так вот, за счет федерального бюджета мы можем им установить на следующий год 8723 рубля, не затрачивая при этом областные средства, средства областного бюджета.

Если мы с вами пойдем по иному пути, пожалуйста, кто желает, может выйти с этой законодательной инициативой. Мы, члены комитета, неоднократно выходили с подобными, не с этими, а с подобными инициативами, направленными на создание дополнительных мер социальной поддержки. Я знаю, как непросто проходят эти законопроекты, сколько это вызывает споров. И на самом деле вы все ощущаете, насколько они затратны для бюджета. Но для примера возьмем законопроект о школьном питании для малообеспеченных и многодетных семей. У нас были подсчеты, что дополнительные средства из бюджета потребуют порядка миллиарда рублей. Сейчас они, конечно, цифры эти корректируются в связи с тем, что мы вопросы адресности и нуждаемости мы применили в законопроекте. Тем не менее. Потом мы говорим о создании новых мер... создании новых мер поддержки отдельных категорий граждан, например, дети войны. Да, вот мы с вами 2000 рублей к 9 мая установили, на 360 млн рублей утяжелители расходную часть. Наверное, в выстраивании приоритетов, наверное, нужно подходить к этому, ну, кто готов обосновать увеличение расходной части на два с лишним миллиарда рублей при том, что, да, есть моменты, связанные с поддержкой малообеспеченных слоев населения, но сейчас это происходит за счет федерального бюджета. Найдется аргументация, найдется первоочередное распределение средств, и мы... нас в этом убедят, пожалуйста. Но, вот год прошел, но год прошел, никто с этим предложением не вышел. «А воз и ныне там». Поэтому, я считаю, с учетом всех обстоятельств, плюсы, минусы, мы вот этот вопрос разбирали и на комитете в очередной раз, мы говорим о том, что, да, наверное, сложно, наверное, оно не покрывает всех потребностей, но использовать ресурсы федерального бюджета вполне обоснованно, законно, установив такой размер уровня... прожиточного уровня для пенсионера, но пока нам видится, и это решение комитета подтвердило, оптимальным выходом, в настоящий момент.

Поэтому комитет, рассмотрев данный проект, рекомендует принять его в первом чтении, рассмотреть в окончательном чтении после проведения лингвистической экспертизы без продолжения работы над ним в виде поправок на данном заседании сессии.

Почему сейчас нужно принять? Потому что в прошлом году, когда была непростая ситуация, связанная с принятием федерального бюджета. У нас не было цифры федерального бюджета, на которую, за которую мы могли выйти или не вышли, и поэтому пошли на нарушение требований

федерального законодательства и вышли за пределы 1 ноября прошлого года, о чем, соответственно, получили ряд предупреждений от контролирующих органов, и, прежде всего, мы поставили в сложнейшую ситуацию, в сложнейшую, когда работники Пенсионного фонда вынуждены были в круглосуточном режиме работать, для того чтобы все начисления сделать правильно, и чтобы с 1 января наши пенсионеры начали получать этот вид доплаты. Это нам кажется, что какая разница, мы примем до 1 ноября или после 1 ноября, а эти все сроки учтены и огромный, огромный массив информации, который нужно переработать Пенсионному фонду, даже с применением новейшей вычислительной техники, не позволяет это сделать быстро. Поэтому вот первое, законодатель нас ограничил 1 ноября. В этом году объективных причин, для того чтобы мы пошли на нарушение этого срока, я не вижу. Поэтому предлагаю поддержать решение комитета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо, Андрей Николаевич. Коллеги, пожалуйста, вопросы к председателю комитета. Нет.

Слово для выступления предоставляется Уполномоченному по правам человека в Иркутской области Лукину Валерию Алексеевичу. Пожалуйста, Валерий Алексеевич. Включите микрофон.

ЛУКИН В. А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Я бы сначала хотел прокомментировать те ответы, которые мы получили на мои вопросы министра труда и занятости.

Первое. Базовым законом для оказания мер социальной поддержки является Федеральный закон «О социальной помощи гражданам в Российской Федерации», который определил, что те пенсионеры, которые имеют доходы ниже прожиточного минимума, им должна производиться доплата до прожиточного минимума. Не надо никаких разъяснений. Это базовый Закон и никаких рекомендаций не надо принимать. Это базовый Закон, который должен исполняться. По этому пути пошли наши соседи в Якутии. Они уже на протяжении многих лет устанавливают два прожиточных минимума. У них две зоны, по которым рассчитывается прожиточный минимум. У них две потребительские корзины. Мы же по этому пути никак не пойдем, мы ждем каких-то рекомендаций по данному вопросу.

Второй вопрос, который я задал. В пояснительной записке написано, что величина прожиточного минимума пенсионера в Иркутской области на очередной финансовый год определена с учетом потребительской корзины пенсионера, установленной Законом Иркутской области от 18 декабря 13 года. Вот передо мной этот Закон «О потребительской корзине», на который ссылаются. Тут две статьи, которые утверждают потребительскую корзину для Севера и для иных территорий. Никакой потребитель-

ской корзины в целом по Иркутской области нет в Законе, и вы ее не утверждали. Поэтому оснований для расчета в целом прожиточного минимума по Иркутской области, правовых оснований, я не вижу просто-напросто.

Далее. Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, считаю своим профессиональным долгом в очередной раз выступить в защиту законных прав неработающих пенсионеров, проживающих в Катангском районе и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, чьи доходы ниже прожиточного минимума. Федеральным законом «О государственной помощи» предусмотрено, что общая сумма материального обеспечения пенсионера не может быть меньше величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации по месту его проживания, не в целом по Иркутской области, на основании потребительской корзины и данных госстатистики об уровне потребительских цен на продукты питания. Если эта сумма меньше, то каждому пенсионеру ежемесячно должна выплачиваться социальная доплата до установленного прожиточного минимума, чтобы вывести их из зоны бедности, а фактически – из зоны нищеты.

Представленный вам для обсуждения законопроект, его концепция не отвечает указанным требованиям, так как не учитывает всей специфики нашего региона, которая состоит в том, что у нас две климатические зоны, для каждой из которой установлена Законом Иркутской области потребительская корзина: для Крайнего Севера и приравненных местностей и для иных территорий. В каждой из этих зон «Иркутскстат» ведет наблюдение по ценам на продовольственные товары, входящие в потребительскую корзину, и на базе этого рассчитывается прожиточный минимум. Исходя из этого, законопроект «Об установлении размера прожиточного минимума для пенсионера» должен содержать две величины прожиточного минимума: для северных и иных территорий. Однако этого он не содержит. Вам предлагается, как и ранее, начиная с 10 года, утвердить единый показатель и принять его для установления размера социальной доплаты неработающим пенсионерам независимо от места их проживания. Нарушается основной принцип, заложенный в федеральном законодательстве, об адресности оказания мер социальной поддержки тем, кто в ней нуждается. При таком подходе нарушаются права пенсионеров, проживающих в северных территориях региона, так как анализ фактических размеров прожиточного минимума пенсионера за многие годы показывает, что он на 20 % выше, чем в среднем по Иркутской области.

Так, только в Братске и в Братском районе 13390 пенсионеров, получающих доходы ниже... пенсию получающие ниже прожиточного минимума, и только 7083 получают социальную доплату, так как при этом берется показатель в среднем по Иркутской области. На протяжении 6-ти лет, последних лет, десятки тысяч неработающих пенсионеров, проживающих на севере, остаются в зоне бедности, что недопустимо и не соответствует стратегии Правительства и позиции Президента Российской Федерации. Так, Министр труда и социальной защиты России Максим Топилин

на одном из заседаний в Общественной палате Российской Федерации сообщил: «Среди пенсионеров, как вы знаете, у нас бедных нет. Все пенсионеры получают доплаты до прожиточного минимума». Пенсионный фонд Российской Федерации после ряда сообщений в СМИ заверил, что пенсионеров с ежемесячными доходами ниже прожиточного минимума для этой категории граждан нет и не будет. А вот, что сказал по этому поводу Андрей Исаев – первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе: «В нынешних непростых экономических условиях для нас важно обеспечить выполнение всех социальных обязательств и сделать так, чтобы помощь людям была ощутимой, достойной и эффективной. Сегодня ни один неработающий пенсионер не имеет дохода ниже прожиточного минимума, эта гарантия заложена в законодательстве». Такой гарантии в представленном вам законопроекте, разработанном министерством труда и занятости для пенсионеров, проживающих на севере, не содержит, и, по моему мнению, должен быть отклонен.

Я и Контрольно-счетная палата неоднократно обращали Ваше внимание и внимание Правительства региона на отсутствие правил методики расчета прожиточного минимума для пенсионера в целях установления им социальной доплаты, что позволяет минтруду делать расчеты исходя из конъюнктуры, что является коррупционным признаком. При этом предлагается установить размер прожиточного минимума в целом по Иркутской области на основе потребительской корзины, которой нет, как я уже сказал. Законом Иркутской области предусмотрены две потребительские корзины.

Кроме того, ставлю под сомнение эффективность расходования целевых финансовых средств, выделяемых из федерального бюджета, на ликвидацию бедности среди пенсионеров нашей области. Эти средства в полном объеме не доходят до нуждающихся неработающих пенсионеров на севере, часть из них остаются в зоне нищеты. Зато проживающие на юге, в иных территориях получают доплаты, которые делают их доходы вместе с социальной выплатой выше прожиточного минимума. Разве это законно и справедливо? Полагаю, что это должно быть предметом рассмотрения Контрольно-счетной палаты и, наверное, Счетной палаты Российской Федерации.

В одном из писем, поступивших в мой адрес с севера, вот, что написано: «Я инвалид 2 группы с 1984 года. Взяла на себя смелость написать вам лично, личное письмо. В России люди инвалиды самые незащищенные, которые из-за болезни не могут заработать себе на стаж. Мне нужны обезболивающие лекарства, я хочу кусочек нормальной рыбы, мне нужны запчасти к коляске, купить тапочки, которые на моих кривых ногах через месяц развалятся, я не могу заправить телефон, я не могу выехать в город и так далее». Вы можете оставить без рассмотрения или принятия мер вот по данному обращению? Это крик души! Я думаю, нет.

Позавчера я был на непростой, тяжелой встрече с постояльцами дома-интерната в городе Братске, там у нас их 500 с лишним человек. Там у меня была коллективная жалоба, к сожалению, я не мог ничего им вразу-

нительного сказать, поскольку Федеральным законом там установлено. А она заключается ведь в том, что они в соответствии с Федеральным законом должны оплачивать за проживание там и за услуги, которые предоставляет учреждение, 75 % от своей пенсии. Раньше было от пенсии, а сейчас федеральное законодательство изменилось, и сделали от доходов. Понимаете? А доходы – это социальные доплаты, которые у нас есть, это за ЖКХ, проезд и так далее. И, конечно, положение их ухудшилось. Есть граждане, там постояльцы, которые не имеют вообще стажа работы, никаких выплат, и они... у них меньше высчитывают. А у тех, кто ветераны труда, труженики тыла там есть, с них больше высчитывают. Где справедливость? Непростая встреча была, но я вынужден был сказать им, что это Федеральный закон, и у меня нет... у меня нет возможности, и я не субъект права по федеральным законам. Вот если я субъект права по областным законам, я использую это право, пытаюсь их защитить. Но тяжкое впечатление осталось от этой встречи, потому что полный зал был, и встречали меня. Но что ж, такая моя судьба, я вынужден был сказать им, что я не могу помочь. В этом случае я могу помочь. Вот сегодня я вернулся... Да. Я вот выходил два раза с законодательной инициативой по данному вопросу. Вы же ее отвергли, поскольку тут говорили. Я в этом году просто не стал выходить с законодательной инициативой, потому что я знаю, что это бесполезно. Но я использую свое право, вынужден был по данному вопросу обратиться в суд, и я буду по этому пути тоже идти. Вот.

Я, побывав в Братске, мне там высказались о том, что протокольное поручение Законодательного Собрания от 9 декабря 15 года № 15 в рамках Муниципального часа «Братску – 60 лет» в сфере повышения прожиточного минимума пенсионеров, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в целях установления социальной доплаты осталось без должного реагирования.

Ну я буквально ночью сегодня вернулся из Братска, где в том числе обсуждалась данная проблема с руководителями общественных организаций, и было принято обращение в ваш адрес. Оно следующего содержания: «Уважаемые депутаты, наши защитники, просим вас, наконец, решить вопрос об установлении социальной величины прожиточного минимума, специальной величины прожиточного минимума неработающим пенсионерам, проживающим на севере области в целях определения размера социальной доплаты к пенсии. Отсутствие указанного показателя на протяжении 6-ти лет не позволяет многим из нас реализовать свое право на полную поддержку государства, установленную федеральным законодательством. Помощь государства, которую получают пенсионеры с низкими доходами, проживающие на севере области, недостаточна. Не хватает средств на приобретение продуктов, одежды, коммунальных услуг, лекарственных препаратов и других жизненно важных вопросов. В текущем году социальной доплатой вместе с пенсией, ограниченной установленной суммой 8801 рубль, при том, что фактический размер прожиточного минимума пенсионера, установленный Правительством Иркутской области, в этом году составил в первом квартале 9646, во втором – 9904 рубля. Ска-

жите, как пенсионеру с низкими доходами жить дальше?» Подписали его 10 представителей общественных организаций, которые представляют интересы инвалидов и пенсионеров в городе Братске.

Предлагаю рассмотреть... вот предлагаю вам при обсуждении данного вопроса предлагаю рассмотреть вопрос о поименном голосовании по данному вопросу. Избиратели должны знать, как депутаты, каждый из вас отстаивает их права. Это особенно касается депутатов, представляющих северные территории.

Извините за эмоциональность. Спасибо.

ИГНАТОВ В.В. – председатель Совета ветеранов Иркутской области

Можно?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, пожалуйста. Валерий Викторович Игнатов – председатель Совета ветеранов Иркутской области, пожалуйста.

ИГНАТОВ В. В. – председатель Совета ветеранов Иркутской области

Валерий Алексеевич уже не первый раз ставит вопрос вот тот, с которым он выступает. Я не поддерживал его по этому вопросу, но, потому что понимал, что ситуация с доходами бюджета была у нас очень непростая. Но сегодня мы везде с вами говорим, что у нас бурно вот последние два года растут доходы бюджета. В этом году аж на 26 млрд рублей, но, наверное, как-то уж... а в принципе вопрос-то он ставит совершенно правильно, совершенно справедливо. Ну почему же должны страдать пенсионеры наших северных территорий?

Я думаю, что здесь два пути решения этого вопроса. Первое. Почему-то вот, обсуждая этот вопрос уже не первый раз, мы все время его отклоняем, а, наверное, вот таких территорий как Иркутская область не так уж много в России. И почему бы нам не выступить с законодательной инициативой о том, чтобы вот для таких территорий, как Иркутская область, законом было определено порядок установления для северных и для южных территорий прожиточного минимума. Это первый вопрос. Ну, а второй. Значит, вот я накануне сессии говорил с Натальей Владимировной, она мне называет, что если пойдём по этому пути, то тогда будет, потребуется порядка 1 млрд, из этого... Здесь вот Андрей Николаевич называет уже 2 млрд. Ну, давайте всё-таки посчитаем как следует, сколько нужно. И, наверное, всё-таки как-то этот вопрос надо решать. Уже с доходов в 26 млрд, наверное, 1 млрд можно найти, для того чтобы решить вопрос по северным территориям, по пенсионерам.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской об-

Спасибо. Ну что, уважаемые коллеги, мы... я вижу всё. Мы сейчас продолжим чуть-чуть дискуссию дальше, ну, сколько нам понадобится времени. Но я хотел бы вам напомнить о том, что мы в проработку взяли законопроект и исключили сегодня из повестки дня по предложению профильного комитета Ирины Александровны Синцовой законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Иркутской области в части изменения порядка учета величины прожиточного минимума при предоставлении мер социальной поддержки». Почему мы это сделали? В понедельник, на планерке мне доложили, что у нас сегодня идет разночтение с Правительством Иркутской области именно в количестве средств, которые нужны, для того чтобы поддержать наших пенсионеров. Валерий Викторович, о чём вы говорите, то о чём говорит Валерий Алексеевич. И мы над этим вопросом будем работать. Вот этот же законопроект, который мы сейчас рассматриваем, да, он сегодня обязателен для принятия до 1 ноября, да, для того чтоб мы вписались в бюджетный процесс в целом в стране и в Иркутской области, и вот эта поддержка осуществлялась. Поэтому я для полного профессионального комментария слово предоставляю Наталье Владимировне Воронцовой, пожалуйста, министру труда и занятости Иркутской области. Наталья Владимировна, да нет, Вы пройдите сюда на трибуну, возьмите ваши записи и отсюда, пожалуйста, еще раз нас проинформируйте.

ВОРОНЦОВА Н.В. – министр труда и занятости Иркутской области

Уважаемые депутаты и присутствующие, я ещё хочу раз обратить Ваше внимание, что мы разрабатываем проект закона в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». То, что предлагает Валерий Алексеевич, Правительство в проработку этот вопрос брало. Мы рассматривали его. Эта величина будет называться по-иному и не относится к компетенции данного закона. Это будет социальная доплата за счёт областного бюджета для пенсионеров-северян до прожиточного уровня. То есть, суть принимаемых концепций предложения Валерия Алексеевича несколько иная. Смысл данного закона в следующем: стоимость закона – 2,2 млрд. И федеральный бюджет нам говорит четко, о чём нам сказала Контрольно-счётная палата Иркутской области, прокуратура Иркутской области, что Закон соответствует. Мы принимаем в соответствии с Федеральным законом единую величину для субъекта и получаем на неё, на единую величину, федеральные деньги – 2,2 млрд рублей. Мы видим, что у пенсионеров на севере прожиточный минимум 9904 рубля, на юге 8228, меньше тысячи разница, простите, больше тысячи разница.

И вот если мы за счёт областного бюджета будем доплачивать эту разницу, вот эта доплата ляжет на областной бюджет и будет иной социальной доплатой, которая не имеет отношения к Федеральному закону и к

федеральной выплате. Мы с вами возьмём бремя, заложим в областной бюджет, если будут приняты такие решения, данные социальные выплаты. Поэтому я вот обращаю ещё раз внимание ваше, что надо рассматривать, Сергей Фатеевич, наверное, концептуально 2 меры социальной помощи, которые предлагает Валерий Алексеевич и о которой нам говорит федеральное законодательство сегодня. Если бы то, о чём нам говорит Валерий Алексеевич, как субъект законодательной инициативы, в данном законопроекте мы могли бы сделать, я думаю, Правительство региона сегодня демонстрирует максимальную позицию по отношению ко всем группам населения по поддержке, по принятию мер совместно с депутатским корпусом и делается всё, что можно. Но, к сожалению, в рамках данного закона концепция именно такая.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Пожалуйста, Николай Степанович, Ваш вопрос.

ТРУФАНОВ Н.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Наталья Владимировна, мы правильно Вас поняли, что для севера Иркутской области Правительство в лице вашего профильного министерства выйдет с этой инициативой? Именно то, чего Вы нам сейчас заявили?

ВОРОНЦОВА Н.В. – министр труда и занятости Иркутской области

Я не имею полномочий выходить с инициативой по законам о социальной помощи. Компетенция министерства труда – установить грань, прожиточный минимум – это функция министерства труда, мы устанавливаем эту грань. Сегодня этот прожиточный минимум по нашему проекту 8723 рубля, и до этой величины должна быть доплата у всех пенсионеров в области. Если же, расчёт у нас этот есть, прожиточный минимум, уже, наверное... здесь, коллеги, надо оперировать к федеральному законодательству и, наверное, к той позиции, о которой мы говорим. Валерий Алексеевич говорит очень часто: невозможно жить на прожиточный минимум. Действительно, это так! Но давайте наше законодательство посмотрим, где в законе написано: прожиточный минимум устанавливается как граница бедности. Кто получает доход ниже, тот получает социальные выплаты от государства.

Поэтому эта функция министерства труда, мы ее сделаем. Если будут приняты подобные решения, конечно, мы будем отрабатывать с коллегами из других органов власти.

ЛУКИН В.А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Ну 6 лет прошло. Неужели за 6 лет то никому в голову это не пришло? 6 лет!

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, Андрей Николаевич, пожалуйста.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Ну вот, а как же тот принцип о том, что сначала все доплаты учитываются, а потом выводится прожиточный минимум? Как Вы вот сейчас объясняете, такой путь он, мне кажется, здесь не выведет никуда.

ВОРОНЦОВА Н.В. – министр труда и занятости Иркутской области

Ещё раз, Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Ну мы установим этот вид социальной доплаты, он сначала будет учитываться, а не сверху, мы же об этом говорили. Его сначала учтет, мы же учитываем сейчас, для того чтобы установить сколько доходность пенсионера, мы же все сначала, социальные выплаты все учитываем, а потом уже рассчитываем до прожиточного минимума.

ВОРОНЦОВА Н.В.

Совершенно верно, да.

ЛАБЫГИН А.Н.

Ну, а как вы говорите, что мы установим иную форму доплаты, которую не будем при этом учитывать, чтобы потом разницу между югом и севером допустим...

ВОРОНЦОВА Н.В.

Я и говорю, что это совсем иной способ учета. Он...

ЛАБЫГИН А.Н.

Иной, это какой? Если мы говорим, что федеральное законодательство сконструировано таким образом, чтобы определить, человек находится или пенсионер до черты или после черты. Сначала все учитывается, что он получает от государства, все, все уровни дохода, а потом выясняется — он до черта или после черты. А как мы здесь вот некую доплату, которую вы предполагаете, что мы все тут как-то прозреем за... через 6 лет и установим, но она не будет вот в учет входить вот до величины прожиточного минимума.

ВОРОНЦОВА Н.В.

Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А.Н.

Каким образом?

ВОРОНЦОВА Н.В.

Я говорю...

ЛАБЫГИН А.Н.

Нет, я детали сейчас не прошу. Но вы знаете как это сделать? Если вы знаете, то, конечно, всё легко сейчас разошется. Мы найдем эту для 160 тыс., которые до черты... до черты прожиточного минимума северянам, им назначим по 1000 рублей, чтоб она соответствовала прожиточному... величине потребительской корзины, и Валерий Алексеевич 2 интервью потом даст, что он добился этого и всё дело вроде бы решится. Но оно таким образом не решается. Если б это было так, то мы бы его решили давным-давно, и не надо было ждать. А вот вся загвоздка то, насколько я понимаю, что сначала все доплаты учитываются?

ВОРОНЦОВА Н.В.

Совершенно верно, учитываются сначала все доплаты.

ЛАБЫГИН А.Н.

Ведь это будет уже не 1000 рублей, а для кого-то это будет 5000, кому-то мы должны будем давать, кому-то мы должны будем давать 1000 рублей, кому-то 500.

ВОРОНЦОВА Н.В.

Ну, методика, наверное, будет определена.

ЛАБЫГИН А.Н.

Но это будут иные деньги совершенно. А не те, о которых мы вот вроде бы... Как Валерий Викторович говорит, у нас тут 26 млрд., что мы миллиард не найдем? А это будет не миллиард, это будут иные средства совершенно. Потому что кому-то мы будем доплачивать до этого, не за минусом федеральных денег, которых, я еще повторюсь, которые мы сейчас можем привлечь, мы тогда федеральную надбавку всю выбросим. И ее возьмем на себя и доплачивать будем не разницу между югом и севером, а всё, что человеку не хватает. Вот это, если это понимание есть, тогда это просто все решается. Но тогда это миллиарды рублей, вот и все.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Ну, Наталья Владимировна, вам осталось только подтвердить, что это так. И мы, логически рассуждая, пойдем дальше. И причём здесь персональное голосование? При чём тут предложение Валерия Алексеевича? Ведь всё понятно да, о чём сказали и Наталья Владимировна, и Андрей Николаевич? Я к депутатам обращаюсь. Если есть вопросы, задавайте.

ЛУКИН В.А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Можно по этому делу, да?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Пожалуйста, Валерий Алексеевич.

ЛУКИН В.А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Действительно, вот тот путь, который вот предлагается в части доплаты – он тупиковый. Тупиковый, просто-напросто. Это только лишь бы отвязаться, что мы там рассмотрим чего-то там и определим. Значит, я на что обращаю внимания. Значит, министр труда умышленно, наверное, не умышленно, или не знает. Она ещё об одном правовом акте не говорит, что есть Постановление Правительства, которое предусматривает, если мы установим размер прожиточного минимума в целом выше, чем в регионе, тогда, значит, из федерального бюджета будут направлены нам трансферты от 5 до 75 % потребностей на эти цели, которые... такое постановление есть, просто надо тоже этим заниматься, и напрямую, сколько говорят надо будет этих средств. Это не так, это не так. Кроме того, надо ведь еще иметь в виду, что если мы какую-то часть граждан выведем из зоны бедности, значит, они не будут получать другие социальные доплаты, кото-

рые у нас предусмотрены нашим законом. Это тоже надо считать. Но, наверно, там с арифметикой плохо, когда считают там 2 млрд или там 3 млрд... Я не знаю.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Валерий Алексеевич, ну надо же понимать, что вот этот вопрос компенсаций, который идет от 5 до 75 %, он же тоже исходит из соблюдения методики же, правильно? А если мы в нарушении методики вместо одного прожиточного уровня пенсионеру установим два, то не факт, что они нам и 5 % возвратят. Вот же, о чем мы говорим.

ЛУКИН В.А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Конечно, конечно.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Но вы то тоже до конца договаривайте, а то вроде как получилось, что вот они нам 75 % кто-то вернет, а если мы в нарушении два прожиточных уровня установим, то нам никто ничего не вернет, это всё наша будет.

ЛУКИН В.А. – Уполномоченный по правам человека в Иркутской области

Я не знаю, вот как Якутия достаточно, наши соседи, достаточный регион... 75 %

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Наталья Владимировна, ваше мнение, расскажите про Якутию, потому что здесь передергивание идет, все вроде в кучу, но не правильно.

ВОРОНЦОВА Н.В. – министр труда и занятости Иркутской области

Уважаемые коллеги, что касается закона, который принимает республика Саха Якутия. Вот это ровно та схема, о которой Андрей Николаевич здесь рассказал, о которой говорила я. Саха Якутия принимает три величины прожиточных минимума. Юг, север, в среднем по области и платит полностью из своего бюджета, получая компенсацию из федерального

бюджета. В каком проценте они получают ее, я не знаю, но эта нагрузка полностью идет на бюджет Саха Якутия. И давайте ещё будем оценивать здраво, действительно, нагрузку нашего Пенсионного фонда. Он является, насколько я знаю, получателем средств из федерального бюджета. А мы не закрываем полностью потребность нашего Пенсионного фонда взносами от работающего населения. Поэтому говорить о том, что нам будут какие-то привилегии или дополнительные трансферты, наш Пенсионный фонд не берется.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, очень важный вопрос, мы его очень подробно осветили. И с учетом снятого вопроса с сессии, я думаю, что нам предстоит глубоко это изучить, потому что никто сейчас из нас здесь присутствующих в зале, включая, я думаю, что и министра труда не сможет нам сказать. Если мы пойдем по пути Саха Якутии и то, на чем настаивает Валерий Алексеевич, сколько же это будет стоить для нашего бюджета. Значит, ну по предварительным расчетам, это там получается около 5 млрд, если мы скромно установим две доплаты прожиточного минимума на севере и на юге Иркутской области. Но это, повторяю, предварительная цифра. Мы же сейчас рассматриваем с вами Закон, который необходимо принять до ноября, для того чтобы сохранить систему взаимодействия с федеральным бюджетом. Это важный закон, мы всегда по нему спорим. Но, я думаю, мы должны депутаты, и Ирина Александровна, Андрей Николаевич... обратимся обязательно в министерство труда и занятости.

Наталья Владимировна, всё-таки предложение Валерия Алексеевича выложить в цифрах. Нам уже, наверное, не пристало говорить примерно какими-то цифрами. Мы с вами занимались вопросом доплаты до прожиточного минимума вспомогательного персонала в образовании, сейчас в социальной сфере. Когда первый вопрос мы этот подняли, Валерий Алексеевич – участник этого процесса, Правительство мне ответило – 17 млрд. Но когда мы всё это посчитали дотошно, шли к этому полгода, то мы пришли к цифре совершенно иной. Никаких 17 млрд не понадобилось нам. Сегодня, с 1, вернее, января 2018 года мы выходим на 100 % соответствие МРОТ и прожиточного минимума в Иркутской области. Вся Россия сегодня заявляет, что они этот процесс будут сокращать в 2018 – 2019 годах. Вот мы уже один шаг сделали, на это тратится в Иркутской области очень солидные деньги. Поэтому я предлагаю всё-таки перейти к голосованию по предложению комитета. А вот вопрос в целом, который Валерий Алексеевич вот поднимает, и действительно уже не первый год, нам надо вывести на реальные цифры. Может быть с учетом новой положительной динамики бюджета Иркутской области нам, может быть и взяты нужно за пример Саха Якутии, и посмотреть каким образом мы выдержим эту нагрузку или нет. Вот у меня такое предложение, коллеги. Нет возражений? Т.е. уже перейти к языку цифр и выявить для себя, а что же мы мо-

жем сделать и сколько это будет в полной мере стоить для бюджета Иркутской области. Наталья Владимировна, спасибо Вам большое, присаживайтесь.

Значит, решение комитета: принять проект закона в 1-м чтении и рассмотреть в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы. Ставлю на голосование и прошу голосовать. Кто «за»? Счётная комиссия считаем.

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

39 – «за».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»? Кто «воздержался»?

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Я так вижу один «воздержался», да?

ТРУФАНОВ Н.С.

Я так понял, что его почитали. Раз держал, значит, всё, «воздержался».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

38 – «за», так, да? тогда 1 «воздержался».

ТРУФАНОВ Н.С.

Совершенно верно, 38 – «за», 1 «воздержался».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Решение принято. Лингвистическая экспертиза проведена. Решение комитета: принять Закон и направить Губернатору области для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ДИКУНОВ Э.Е.

17.

ТРУФАНОВ Н.С.

39 – «за».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»? Кто «воздержался»?
Решение принято.

Уважаемые коллеги, объявляется перерыв на обед до 14:40.

Часть 3 заседания

Председательствующий:

Брилка С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 38

1. Алдаров К. Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
2. Алексеев Б. Г. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бабкин С.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Балабанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Баймашев Д.З. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Белокобыльский С.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

7. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Брилка С. Ф. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
9. Буханов В.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
10. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
11. Габов Р.Ф. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
12. Дикунов Э.Е. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
13. Дикусарова Н.И. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценнообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
14. Дубас А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Дубровин А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Егорова А.О. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
17. Ершов Д.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области, заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
18. Иванов А. Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
19. Козюра А.В. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
20. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Кузнецов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
22. Лабьгин А.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
23. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
25. Любенков Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
26. Магдалинов С.Ю. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
27. Матиенко В.А. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
28. Микуляк А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

- | | |
|---------------------|--|
| 29. Нестерович Г.Н. | председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области |
| 30. Новожилов В. А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 31. Носенко О.Н. | председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области |
| 32. Сагдеев Т.Р. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 33. Синцова И.А. | председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области |
| 34. Труфанов Н.С. | заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области |
| 35. Тюменев О.Н. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 36. Чеботарев В.П. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 37. Чекотова Н.А. | заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области |
| 38. Шопен В. П. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |

Отсутствовало депутатов: 7

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Гринберг И.С. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 2. Истомин Г.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 3. Лобанов А.Ю. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 4. Седых М.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 5. Милостных И.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 6. Сумароков И.А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 7. Сумароков П.И. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |

Присутствовало приглашенных: 11

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Абрусевич А.М. | главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО |
| 2. Авдеев Д.А. | руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области |
| 3. Болотов Р.Н. | первый заместитель Губернатора Иркутской области - Председатель Правительства Иркутской области |
| 4. Некрасов А.А. | заместитель прокурора Иркутской области |
| 5. Буянов Р. В. | полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области |
| 6. Девицкий Э.И. | председатель Избирательной комиссии Иркутской области |
| 7. Лукин В. А. | Уполномоченный по правам человека в Иркутской области |
| 8. Морохоева И.П. | председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области |
| 9. Петров А.А. | заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области |

10. Бентхен В.В. заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
11. Ярошенко О.Н. министр здравоохранения Иркутской области

ВЫСТУ- БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской
ПИЛИ: области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Николай Степанович, организовывайте счетную комиссию, пожалуйста, кворум...

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель счетной комиссии.

Начинаем работу. Кворум есть, 36-й подошел. Сергей Фатеевич, кворум есть, можно приступать к ведению сессии.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Слышу, слышу, спасибо.

32. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ ЧАС «ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ»

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению 32 вопроса нашей повестки, возвращаемся к нему. Правительственный час «Об эффективности управления и распоряжения областной государственной собственностью». Слово для доклада предоставляется Сухорученко Владиславу Анатольевичу – министру имущественных отношений Иркутской области. Пожалуйста.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области.

Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается доклад Правительства Иркутской области «Об эффективности управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области». Приоритетами государственной политики

Иркутской области в сфере управления и распоряжения областной государственной собственностью являются: повышение эффективности и качества управления объектами недвижимости, организация их целостной системы учета, оценки, анализа и сохранности, в том числе осуществление их государственной регистрации, повышение эффективности управления и распоряжения земельными участками, обеспечение полноты и своевременности поступлений неналоговых доходов в бюджет Иркутской области и консолидированные бюджеты, проведение государственной кадастровой оценки. При комплексном подходе к развитию в сфере земельно-имущественных отношений ожидается, что развитие управления и распоряжения земельными участками должно привести к увеличению инвестиционной привлекательности Иркутской области, развитию строительной индустрии, сельского хозяйства, а также обеспечению поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Развитие сферы управления и распоряжения имуществом комплексом позволит рационально использовать объекты областной государственной собственности в целях повышения доходов областного бюджета, а также обеспечения доступности органов государственной власти, а также государственных услуг.

По состоянию на 1 января 2017 года в реестре государственной собственности Иркутской области числится около 30 тыс. объектов учета, в том числе из них: 12500 объектов недвижимости, 17250 объектов движимого имущества. Кроме того, в составе собственности Иркутской области находится 3554 земельных участка, а также 677 юридических лиц. Количество областного имущества в 2016 году уменьшилось по сравнению с предыдущим периодом на 1,44 %. Уменьшение общего объема имущественной массы вызвано в первую очередь передачей объектов из областной собственности в федеральную собственность, собственность муниципалитетов, выбытием объектов учета в результате их списания, а также их реализации. Кроме того, хотелось бы отметить, что в казне Иркутской области в указанный период числилось 3574 объекта учета, из них: 2803 объекта недвижимости, 771 объект движимого имущества.

Работа, проводимая Правительством, направлена на ежегодную оптимизацию объектов учета, в том числе областных государственных учреждений. Вместе с тем с изменением количества государственных учреждений уменьшается и количество объектов недвижимости, находящихся в их оперативном управлении. Уменьшение происходит в результате списания находящегося в неудовлетворительном состоянии имущества, а также его реализации. По состоянию на 1 января 2017 года в реестре числится 73 органа государственной власти и 575 областных государственных учреждений.

В составе областных государственных учреждений преобладают в первую очередь областные государственные учреждения социальной сферы, из них: областные учреждения здравоохранения составляют

24,8 %, образования – 19,6 % и социальной защиты – 21,5 %. За областными государственными учреждениями и органами государственной власти числится 808435 объектов недвижимости общей балансовой стоимостью более 40 млрд рублей. Общая стоимость нефинансовых активов, находящихся в оперативном управлении, составляет более 100 млрд рублей, или 66 % от общей стоимости объектов областной государственной собственности. Объем совокупных доходов областных государственных учреждений, полученных в отчетном периоде, составляет более 44 млрд рублей. Объем бюджетных расходов уже на содержание имущества областных государственных учреждений составил чуть более 1 млрд или 2,48 % от доходов, полученных областными государственными учреждениями. Как мы полагаем, что является недостаточным для поддержания имущества в рабочем состоянии. Уровень загрузки мощностей областных государственных учреждений составил 88,59 %, и, кроме этого, дополнительное обременение областного государственного имущества составило 4,24 %.

На 1 января 2017 года степень износа областного государственного имущества, находящегося в оперативном управлении областных государственных учреждений, составляла 59,3 %. В целом 20,56 % из общей площади объектов недвижимости, закрепленных за областными государственными учреждениями, находятся в крайне изношенном состоянии и требуют капитального ремонта. Их состояние зачастую оценивается как аварийное.

Проблема высокой степени износа недвижимого имущества областной государственной собственности может решена быть только путем осуществления программных мероприятий, предусматривающих капитальный ремонт, реконструкцию либо консервацию этих объектов с целью их сохранения до принятия решения об их капитальном ремонте либо реконструкции.

В целях эффективного использования имущества, закрепленного за областными государственными учреждениями, Правительство в постоянном режиме производит операции, связанные с перераспределением имущества между областными организациями. Так, в 2016 году передано с баланса на баланс было имущества на сумму более 1 млрд рублей. Кроме того, осуществляется контроль за соблюдением областными государственными учреждениями законодательства в части сохранности государственного имущества. Так, в 2016 году было проведено списание областного государственного имущества областными государственными учреждениями на сумму 225 млрд рублей. Коэффициент выбытия составил 1,8 от общей стоимости этого имущества. В отношении неиспользуемого имущества областных государственных учреждений изучается потребность других областных структур. При отсутствии спроса рассматривается возможность включения их в прогнозный план приватизации либо сдача в аренду для получения дополнительного дохода в областной бюджет, передача

такого имущества в муниципальную либо в федеральную собственность. Однако в случае если ни один из допустимых вариантов не представляется приемлемым, то принимается решение, в случае если это необходимо, о списании такого имущества.

В целях оптимизации расходов на содержание областных государственных учреждений в 2016 году реорганизовано 16 областных государственных учреждений, осуществляющих свою деятельность в области здравоохранения, социальной защиты, культуры, ветеринарии, пожарных и спасательных служб. При проведении реорганизации соблюдено требование о сохранности спектра оказываемых услуг на территории Иркутской области. Учитывая острую потребность областных государственных учреждений в дополнительном финансировании на содержание имущества и увеличении численности фонда оплаты труда, высвобождаемые средства были направлены на указанные цели. Что касается имущества, то оно не было изъято и сохранилось за вновь созданными в результате реорганизации учреждениями.

Все имущество областной государственной собственности, переданное в оперативное управление, на наш взгляд, используется с достаточной степенью эффективности в целях выполнения уставной деятельности указанных организаций, т.е. для удовлетворения соответствующих потребностей жителей Иркутской области в области образования, здравоохранения, физической культуры и спорта, удовлетворения иных нематериальных потребностей. Из общего количества объектов, находящихся на балансе областных государственных учреждений, право оперативного управления зарегистрировано на чуть более чем на половину объектов.

К сожалению, нужно отметить, что в данном случае требования действующего законодательства не выполняются, поскольку при возникновении права право подлежит государственной регистрации. Однако государственная регистрация связана со значительными расходами областного бюджета на указанные цели, поэтому данное мероприятие реализуется в рамках государственной программы «Национальная экономика». Со следующего года они будут реализовываться в рамках государственной программы эффективного управления государственной собственностью Иркутской области.

В сфере управления областными государственными предприятиями Правительство Иркутской области осуществляет предусмотренные законодательством полномочия собственника и учредителя областных государственных предприятий. В настоящий момент в реестре государственной собственности Иркутской области числится 5 областных государственных унитарных предприятий, осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность.

Из них 3: это «Облкоммунэнерго», областное государственное предприятие «ОЦТИ – Областное БТИ» и ОГУП «Фармация». Реше-

нием Арбитражного суда Иркутской области в отношении к ГУП «Облкоммунэнергосбыт» введена процедура конкурсного производства, ОГУП «Окравтодор» в настоящее время финансово-хозяйственную деятельность не осуществляет, Правительством решается вопрос о его ликвидации. Также ранее данное ОГУП находилось в состоянии банкротства, но в связи с недостаточностью имущества ОГУП данная процедура была прекращена Арбитражным судом.

Динамика ключевых показателей эффективности деятельности предприятий за 2015 – 2016 год представлена, уважаемые депутаты, на слайде. Выручка предприятий по итогам 2016 года составила более 3 млрд 600 млн рублей, что на 40 % превышает аналогичный уровень 2015 года. Положительный финансовый результат имеют три предприятия. Это «Фармация», «Облкоммунэнерго» и «Облкоммунэнергосбыт». Убыток получен только одним осуществляющим деятельность предприятием – это «ОЦТИ – Областное БТИ» в размере 5 млн 679 тыс. В первую очередь хотелось бы отметить, что указанные убытки связаны со значительным сокращением рынка предоставляемых услуг, а также с тем, что в результате ненадлежащего учета в предыдущие периоды не осуществлялось списание движимого имущества и в результате ревизии предприятию пришлось произвести списание, что повлияло на определение результатов финансово-хозяйственной деятельности. Однако следует отметить, что, тем не менее, в указанный период предприятие имело положительный денежный поток, т.е. себестоимость оказываемых услуг в любом случае была меньше, чем те доходы от реализации, которые они получили.

Хотелось бы отметить, что несмотря на положительную динамику, областному государственному предприятию «Облкоммунэнерго» в связи с тем, что им была получена прибыль, пришлось зарезервировать на возмещение убытков предыдущих периодов довольно значительную сумму. Так, на погашение убытков прошлых лет «Облкоммунэнерго» было направлено порядка 730 млн рублей, при этом чистые активы составили более 4 млрд. Прогнозируемые доходы областного бюджета в 2016 году от перечисления части прибыли предприятий, находящихся в государственной собственности, после уплаты налогов и обязательных платежей составили 1 млн 295 тыс. рублей. Фактически в областной бюджет поступило на 3 тыс. больше, это, скажем так, незначительное отклонение.

В целях повышения эффективности управления областными государственными предприятиями исполнительными органами государственной власти, участвующими в отраслевом управлении, проводятся балансовые комиссии по рассмотрению итогов работы финансово-хозяйственной деятельности предприятий за каждый квартал. Указанные мероприятия проводятся с участием курирующих заместителя Председателя Правительства и регистрирующего учетного

органа – министерства имущественных отношений.

То, что касается деятельности в текущем периоде. Хотелось бы отметить, что за первое полугодие 2017 года выручка областных государственных предприятий составила порядка 2 млрд рублей, что также имеет положительную динамику к предыдущему периоду 2016 года порядка на 13 %. По итогам работы за 6 месяцев 2017 года положительный финансовый результат имеют 2 предприятия: ОГУП «Фармация» и ОГУП «Облкоммунэнерго». Хотелось бы отметить, что стоимость чистых активов предприятий в совокупности выросла еще на 295 млн, или 15 % по сравнению с предыдущим периодом. Хотелось бы отметить, что увеличение этой стоимости в результате приобретения имущества и основных средств возникло, кроме этого, нами рассматривается вопрос о переоценке основных средств «Облкоммунэнерго», поскольку оценка их проводилась довольно давно уже и их реальная рыночная стоимость значительно превышает их балансовую в настоящий момент, что отражается в том числе и на финансово-хозяйственной деятельности, и на производственной программе.

В соответствии с постановлением Правительства областные государственные предприятия перечисляют в областной бюджет долю от прибыли в размере 50 %. Так, соответственно, в областной бюджет за 9 месяцев 2017 года уже поступил 1 млн 140 тыс. рублей. Мы прогнозируем по итогам 4 квартала также увеличение указанной суммы.

Правительство Иркутской области в соответствии с законодательством осуществляет права акционера – участника в отношении пакета акций, долей, находящихся в областной государственной собственности, в том числе полномочия высшего органа управления – собрания акционеров – в отношении коммерческих организаций с долей участия 100 %. В рамках компетенции Правительство обеспечивает участие представителей Иркутской области в работе органов управления и контроля хозяйственных обществ, получение дивидендного дохода, управление и обеспечение проведения грамотной корпоративной политики обществ. В реестре государственной собственности Иркутской области числятся 18 хозяйственных обществ, доля которых находится в государственной собственности Иркутской области. В целях обеспечения прав акционера и участника хозяйственных обществ Правительством Иркутской области осуществляется подготовка распоряжений по выдвижению кандидатур для представления интересов Иркутской области в органах управления. В соответствии с законодательством члены советов директоров хозяйственных обществ при принятии решения руководствуются письменными указаниями по голосованию, подготовленными министерством имущественных отношений на основании рекомендаций отраслевых органов и заместителей Председателя Правительства.

В рамках повышения неналоговых доходов бюджета Иркутской области утвержден план первоочередных антикризисных мер по

обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности на территории Иркутской области. В 2017 году определено направить на выплату дивидендов не менее 50 % от чистой прибыли хозяйственных обществ. В 2016 году также доля прибыли перечислялась в указанном размере.

Итак, по итогам 2016 года, точнее в 2016 году по итогам 2015 года в областной бюджет было перечислено более 86 млн рублей, в 2017 году по итогам 2016 года в бюджет Иркутской области было перечислено более 155 млн рублей. Информация о поступлении также представлена вам на слайде. Увеличение поступлений дивидендов связано с созданием в 2013 году «Корпорации развития Иркутской области» с передачей ей, а также с передачей в 2015 году из федеральной собственности 100 % пакета акций «Международного Аэропорта Иркутск». Вопросы текущей деятельности хозяйственных обществ рассматриваются на заседаниях балансовых комиссий, которые, как я уже говорил, как и в отношении областных государственных предприятий, Правительством проводятся ежеквартально.

По итогам 2016 года 8 хозяйственных обществ получили чистую прибыль, 7 – получили убытки. В 3-х обществах итоги финансово-хозяйственной деятельности за 2016 год не рассматривались и не утверждались годовыми собраниями акционеров в связи с тем, что все указанные организации, точнее 2 из них, находились в состоянии банкротства. К сожалению, в отношении ОАО «Искра» в связи с проведением следственных мероприятий в отношении руководителя данной организации первичная бухгалтерская документация была изъята, к сожалению, определить итоги финансового года за 2016 год не представлялось возможным. Хотя, если говорить об «Искре» конкретно, нужно отметить, что предприятие находится в весьма депрессивном состоянии. В связи с этим уже в 2016 году Правительством приняты меры по стабилизации ситуации в данном обществе. Подготовлена программа мероприятий, произведена ротация менеджмента, предоставлены средства на погашение оперативной задолженности и утверждена программа развития.

Кроме того, Правительство Иркутской области осуществляет управление находящимися в собственности Иркутской области земельными участками. Общая площадь находящихся в собственности Иркутской области земельных участков составляет более 950 тыс. кв. м, из них 90 % площадей... коллеги, прошу прощения, в отношении имущества речь идет. В казне находится имущество, составляющее более 950 тыс. кв. м, из них 90 % площадей сдано в аренду. В том числе практически большинство этих площадей сдано ОАО «Аэропорт Иркутск» в связи с тем, что это ранее находящееся в федеральной собственности имущество, взлетно-посадочная полоса и соответствующая инфраструктура. 10 % имущества, находящегося в казне и не задействованного при размещении в областных государственных

учреждениях и органах государственной власти, сдано в безвозмездное пользование. Распределение предоставленных на условиях аренды площадей вам представлено на слайде.

В целом нужно отметить, что Правительством Иркутской области выполнен план получения доходов от осуществления управлением государственным имуществом в части предоставления его во временное пользование, то есть доходы от арендной платы поступили в размере 93,7 млн рублей при планируемых 85,3, что составило 110 %. Превышение, перевыполнение плановых показателей обусловлено претензионно-исковой работой. К сожалению, нужно отметить, что довольно большой размер задолженности накопился за предыдущие периоды. В 2016 году, в 2017 мы усилили работу в части работы по исполнительным производствам, что, соответственно, привело к взысканию ранее возникшей задолженности и повышению собираемости. Хотелось бы отметить, что проведение такой работы привело в целом и к повышению собираемости текущих платежей.

Кроме того, в любом случае высвобождаемое имущество, поступающее в казну Иркутской области, не только предоставляется в аренду и безвозмездное пользование сторонним организациям. Правительство в первоочередном порядке все-таки решает вопрос об обеспечении соответствующими помещениями органов государственной власти и областных государственных учреждений. Так, в 2017 году помещениями областной собственности были обеспечены: служба по охране озера Байкал, областное государственное учреждение «Аппарат Общественной палаты Иркутской области», Служба государственного финансового контроля, министерство лесного комплекса, Агентство по туризму, государственное бюджетное учреждение «Музыкальный колледж имени Фредерика Шопена», профессиональное образовательное учреждение «Областной колледж имени Копылова», Иркутское театральное училище, центр обеспечения судебных участков мировых судей, благотворительный фонд «Оберег», а также автономная некоммерческая организация «Иркутский центр реабилитации».

Правительство Иркутской области в соответствии с законодательством осуществляет функции по управлению земельными участками и землями, находящимися на территории Иркутской области и подлежащими разграничению в пользу Иркутской области. В целях эффективного использования областной собственности Правительство Иркутской области заключает договоры аренды земельных участков, имущества, находящегося в областной казне. И динамика распоряжения земельными участками, находящимися в областной собственности, показывает рост имущества, передаваемого в аренду.

В целом количество за последние полтора года администрируемых Правительством Иркутской области договоров возросло. Тем не менее, нужно отметить, что поступления от арендной платы несколько

сократились. Это связано с переоценкой кадастровой стоимости. Вы прекрасно знаете, что по результатам оценки кадастровой стоимости она значительно была завышена в 2011 году, в том числе это касалось и того имущества, которое находилось в казне Иркутской области. Нам пришлось в том числе проводить инвентаризацию кадастровой стоимости этих объектов.

Тем не менее, мы считаем, что, в принципе, это привело к тому, что мы имеем возможность задействовать больше земельных участков, которые раньше находились в казне Иркутской области, не были задействованы, не были переданы. А у нас это в основном земельные участки сельхозпроизводства не были переданы соответствующим пользователям, что вело к нерациональному использованию сельхозземель. Тем не менее, сейчас мы их ввели в хозяйственный оборот и полагаем, что кроме арендной платы в том числе там в данном случае будет отдача и соответствующих хозяйствующих субъектов в виде налоговых поступлений в бюджет Иркутской области.

Кроме этого, Правительство Иркутской области решало задачу по приватизации неиспользованного государственными органами и другими областными организациями имущества. Так, объем доходов от приватизации в 2016 году составил порядка 98 млн рублей, что больше объема доходов от приватизации 2015 года в 3 раза. За 9 месяцев 2017 года доходы областного бюджета по продаже областного имущества суммарно составили всего лишь чуть больше 2,5 млн рублей, в том числе 1,5 млн рублей от получения доходов от ранее примененного преимущественного права, тем не менее до конца года мы предполагаем возможное поступление доходов в областной бюджет порядка 67 млн рублей от дополнительно включенных в план приватизации объектов, необходимых... поставленных на реализацию. Если вы помните, т.е. соответствующие изменения в закон были внесены на предыдущей сессии депутатами. Кроме того, планируемая на 2018 год, мы планируем поступление в доход областного бюджета на сумму порядка 195 млн рублей.

В целом нужно отметить рост доходов от управления государственной собственностью за последний период. Так, выросли доходы от арендной платы, выросли доходы от реализации имущества, выросли доходы, связанные с компенсацией, выросли доходы областных государственных предприятий, а также находящихся в казне Иркутской области акционерных обществ. Информация по структуре доходов также вам представлена на слайдах.

И в завершение. Ключевые проблемы и задачи, которые стоят перед Правительством при управлении государственной собственностью: высокая степень физического износа, в том числе переданного из федеральной и муниципальной собственности, неудовлетворительное состояние объектов государственной собственности, наличие неиспользуемого имущества. Это те проблемы, в том числе нехватка

площадей, которые перед нами поставлены. Для реализации этих задач мы разработали государственную программу по управлению государственной собственностью и увеличению эффективности, которая будет представлена в рамках рассмотрения бюджета Иркутской области. Вы с ней ознакомьтесь. Мы предполагаем ряд мероприятий, которые, на наш взгляд, значительно увеличат соответствующую эффективность управления. Это и увеличение расходов на содержание имущества казны, увеличение расходов на капитальный ремонт объектов недвижимости, это мероприятия, связанные с государственной регистрацией объектов недвижимости, кадастровым учетом, технической инвентаризацией, оценкой объектов недвижимости, которые необходимы для вовлечения их в оборот, т.е. все те мероприятия, которые необходимы для эффективного управления.

Уважаемые депутаты, большое спасибо за внимание. Доклад окончен.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, доклад закончен, переходим к вопросам. Пожалуйста, Анастасия Олеговна Егорова, Ваш вопрос.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Да, Владислав Анатольевич, скажите, пожалуйста, вот мы год тому назад начали вопрос по фонду микрокредитования Иркутской области, который был создан с участием частных юридических лиц. И у меня в связи с этим вопрос. Вот получается, что вы даете свои рекомендации, как и в прошлом году, да, для членов Совета директоров, значит, на основании рекомендаций отраслевого органа управления. Насколько я понимаю, что буквально в ближайшее время, да, к вам опять поступят рекомендации о том, чтобы в очередной раз из Корпорации развития Иркутской области выделить средства в фонд микрокредитования для... ну как это будет обосновано, для получения федеральной субсидии. Я полагаю, что опять это будет не один десяток миллионов, т.е. вот насколько все-таки у вас при вашем управлении государственным имуществом есть какие-то маневры для самостоятельного принятия решения по каким-либо вопросам или вы должны исполнять только рекомендации министерств профильных?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области.

В соответствии с постановлением Правительства Иркутской области министерство имущественных отношений принимает решение согласно рекомендациям отраслевого органа. В случае если речь идет о совершении сделки либо какой-то операции экономического характера – с учетом заключения министерства экономического развития, в том случае, если министерство экономического развития самостоятельно не выступает отраслевым органом управления. Хотелось бы отметить, что все те решения, которые были приняты в отношении Корпорации, в части участия Корпорации в некоммерческих организациях, согласно ее уставной деятельности, признаны Правительством целесообразными и показавшими свою эффективность на настоящий момент. О каких-либо гипотетических сделках я, честно говоря, рассуждать не готов, поскольку в отличие от Вас, если Вы видели документы, я их еще пока что не видел.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Ну, я не гипотетически рассуждаю, нам об этом сказал Евгений Александрович на прошлом комитете, что планируется еще очередной транш в фонд микрокредитования, и поэтому об эффективности судить еще, наверное, сложно, да, потому что эффективность там достаточно слабая. Насколько я видела документы, потому что все-таки кредитуются в основном учреждения, вернее, предприниматели, которые расположены в Ангарске. В этой связи у меня все-таки, поскольку опять на комитете мы поднимали этот вопрос и этот вопрос не праздный, у меня, Руслан Николаевич, все-таки, наверное, просьба тогда к Вам. Может быть, в течение месяца, поскольку еще в апреле депутаты ставили вопрос, значит, чтобы все-таки были приняты решения Советом директоров о выходе частных структур из фонда. Но, как нам пояснили, частные структуры не желают, естественно, выходить из фонда, поэтому все-таки, ну просьба, не знаю, в течение месяца, в ближайшее время до того, как будет опять направлен очередной транш в фонд микрокредитования, решить вопрос. Если частные структуры не хотят оттуда выходить, ведь Вы же понимаете все-таки, ну неравнозначные доли. Я понимаю, что законом о фондах, о микрокредитовании не определены, каковы доли должны быть участников вносимые. Но тем не менее, доля участия Иркутской области, она в 100 млн рублей оценивается, а доля участия частных структур она оценивается там в 500 тыс. Ну это вот как-то все-таки не совсем, на мой взгляд, логично, но и не только на мой взгляд, но на взгляд и депутатов, которые рассматривали этот вопрос. В связи с этим я

все-таки понимаю, что есть юридические моменты, да, т.е. в принципе, можно поставить вопрос, если не желают выходить эти частные структуры, – о ликвидации фонда, и тогда эти деньги, соответственно, перейдут обратно в Корпорацию развития Иркутской области, и о создании фонда уже чистого, который, как говорится, ну, как нам говорили, должен будет заниматься кредитованием на всю Иркутскую область и помогать всем предпринимателям. Но это все-таки будет чистой уже, прозрачная структура, не обремененная частными структурами, которые в основном сегодня ведут хозяйственную деятельность на территории Ангарска. Ну и там, я не знаю, из-за этого, не из-за этого, т.е. в любом случае получается, что основные сегодня заемщики – это предприниматели Ангарска.

Поэтому в связи с этим у меня все-таки огромная просьба: поставить срок и проинформировать депутатов о принятых решениях. Потому что я считаю, что это не совсем корректно, когда мы бюджетные деньги отправляем в фонд, где основными участниками являются частные структуры. Спасибо.

БОЛОТОВ Р.Н. – первый заместитель Губернатора Иркутской области – Председатель Правительства Иркутской области

Анастасия Олеговна, я услышал, я слово предоставлю Евгению Александровичу, он даст ответ коротко.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Да, уважаемая Анастасия Олеговна, уважаемые депутаты, хотелось бы внести ясность в то, что вот Анастасия Олеговна высказала. Значит то, что касается предоставления средств в фонд микрокредитования за счет вноса Корпорации развития, так вопрос на повестку не выносится. Я говорил на комитете о том, что в рамках ежегодного конкурса, проводимого Минэкономразвития Российской Федерации, наш регион будет, естественно, участвовать, и мы традиционно будем признаны победителями, как и другие регионы, которые соответствуют критериям. И вот за счет вот этих средств на условиях софинансирования с субъектом, с нашей областью, будет осуществлено пополнение капитализации данного фонда. На данный момент его уровень капитализации составляет порядка 250 млн рублей, из которых 200 уже находятся в состоянии активного портфеля, т.е. на руках у бизнеса. И динамика выдачи кредитов такова, что при ее сохранении уже концу текущего года можно рассчитывать на то, что размер капитализации будет освоен, и фонд будет вынужден перейти к выдаче займов в порядке очереди за счет возврата средств. Поэтому вот очередной

взнос Корпорации – нет, это не так, я хотел бы это подчеркнуть. Значит, далее. Вы сказали, что кредитоваться продолжают ангарские предприниматели, это верно лишь отчасти. Фонд, действительно, изначально базировался в Ангарске, и, как я говорил на комитете, момент инерции, несомненно, имеет место, и сегодня наш фонд является одним из лучших по проблемным активам. Размер просроченной задолженности у нас составляет практически 0 %, менее 1 %. Поэтому все формальные критерии сегодня выполняются на «отлично» и фонд показывает свою эффективность. В части вывода частных компаний, вот моя личная позиция – абсолютно солидарен, но в юридической плоскости, к сожалению, действительно, мы получили отказы, и вот работа на уровне Правительства будет соответствующая проведена, в соответствии в том числе с рекомендациями комитета, профильного комитета.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области.

Если позволите, я еще одну справку просто формальную дам. В том случае, если принимается решение о ликвидации фонда, поскольку учредители фонда в отношении имущества фонда правами не обладают, то решение о передаче имущества фонда принимает суд и передает другой некоммерческой организации, т.е. эти средства возвратиться, соответственно, в Корпорацию развития Иркутской области как целевые уже не могут, они не могут быть обратно переданы коммерческой организации. Вот эти обстоятельства нужно, коллеги, учитывать.

ЕГОРОВА А. О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Я поняла. Евгений Александрович, скажите, пожалуйста, вот вы сами сказали, чтобы получить субсидию из федерального бюджета, нам необходимо предусмотреть софинансирование областного бюджета. Как и в прошлом году, когда создавалась Корпорация, вернее фонд, как раз и говорилось, что эти 100 млн туда закладываются для того, чтобы получить субсидию. Т.е. скажите тогда, какая сумма планируется из областного бюджета для софинансирования из федерального бюджета?

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

В конкурсе прошлого года все-таки была немножко другая ситуация. Размер докапитализации был необходим, для того чтобы вы-

полнить базовые рамочные условия. Это размер капитализации и количество активных займов. Дофинансирование осуществляется уже, действительно, за счет областного участия и федерального. В прошлом году процентное соотношение 67 на 33, в этом году 79 на 18, в пользу Федерации с перевесом, вот. И уже стало известно, что на этот и последующие годы существенно сокращены нормативы поддержки, мы заложили аж 70 млн рублей, но, к сожалению, вот, скорее всего, освоения не будет. По предварительным доведенным лимитам лишь 42 млн рублей, как и на все остальные регионы, практически вот в этих пределах, там плюс-минус несколько миллионов, доведены размеры лимитов. Поэтому тут вот немножко разные ситуации. Надо понимать разницу.

ЕГОРОВА А.О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Хорошо. Владислав Анатольевич, Вы сказали, что имущество фонда по решению суда может быть передано другой некоммерческой организации, т.е. в принципе, если будет создан фонд, но уже теперь с участием только Иркутской области, то по идее эти средства могут быть переданы как раз в этот фонд, в эту некоммерческую организацию. Правильно?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области.

Теоретически – да.

ЕГОРОВА А.О. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Ну, т.е. тогда получается юридический выход у нас есть, и в связи с этим у меня все-таки просьба: установить понятный срок, когда будет принято решение, т.е. либо частные лица уходят, либо все-таки будет... Ну вот пойдём по другому пути. Можно этот срок услышать и установить?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Значит, можно я отвечу? Срок, естественно, нельзя установить для Иркутской области по созданию, это принимать решение будет Правительство. Тем не менее, хотелось бы сказать, что с точки зрения управления фондом, частные участники, о которых вы говорите, влиять на принимаемые фондом решения практически не могут, с учетом

того, что там порядок личного участия. Большинство в любом случае у Иркутской области для принятия всех решений попечительским советом фонда.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Еще добавлю, разрешите. Значит, сегодня мы находимся в состоянии заключенного соглашения с Минэкономразвития России, и если мы принимаем решение о перемещении, да, соответствующей денежной массы по соглашению в любую другую организацию, то это подразумевает нарушение условий данного соглашения. Денежные средства являются исключительно целевыми и могут использоваться только на цели микрокредитования. Поэтому вот такой формальный барьер, он также есть. И преодолим ли он, честно говоря, с таким пока не сталкивался. Но тоже вопрос требует проработки.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Анастасия Олеговна, Вы извините, я дал возможность Вам полностью реализовать свое трехкратное право задавать вопросы, но для себя я решил уже, что нам нужно будет, Ольга Николаевна, еще раз в рамках комитета, в спокойной обстановке этот вопрос посмотреть, дабы не получить какого-то ущерба для Иркутской области от деятельности фонда.

Так, пожалуйста, коллеги, еще вопросы министру. Андрей Николаевич.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Владислав Анатольевич, вот вы перечислили имущество, которое находится в реестре и находится в казне, да, Иркутской области. А скажите, как часто вы... этот аспект проверяется контролирующими органами? Когда была последняя проверка Контрольно-счетной палаты на предмет соответствия той информации, которую вы представили, реальному положению дел?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

КСП нас проверяла буквально меньше месяца назад, как раз по

порядку ведения казны. В целом нужно отметить, что с учетом того, что нас проверяют практически при каждой проверке любого отраслевого органа и подведомственных учреждений, то КСП у нас находится больше чем 365 дней в году на проверке.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Не, ну про пожарных мне что рассказывать, там, наверное, многие кто вас проверяет, я имею в виду комплексно, вот о том, что цифры, которые назвали, столько-то там участков, столько-то там...

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Реестр и казну проверяли вот буквально еще, к сожалению... я не помню, вот поступила к нам от КСП или нет в министерство, но проверка буквально вот закончена, именно в части казны и реестра.

ЛАБЫГИН А.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Ну, т.е. соответственно... И много там замечаний?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Да. Замечания есть, да, связаны они в основном с тем, что объекты реестра, которые находятся в реестре, не отражались в бухгалтерском учете.

ЛАБЫГИН А.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Геннадий Николаевич, не рассматривали еще этот вопрос?

НЕСТЕРОВИЧ Г.Н. – председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области

Еще материалы не поступили в Законодательное Собрание.

ЛАБЫГИН А.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Пригласите, хорошо, когда будете рассматривать.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, коллеги, пожалуйста, еще вопросы. Кто там? Георгий Александрович, пожалуйста. Любенков Георгий Александрович, ваш вопрос.

ЛЮБЕНКОВ Г.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Владислав Анатольевич, вопрос такого рода, частного характера. Вы уже сказали об изношенности основных фондов имущества Иркутской области. У нас в Правобережном округе, улица Центральная, дом 9, бывшее здание детского сада № 80, более 16 лет стоит без движения, да, он стоит без окон, без дверей там. Представляет, и вы с этим согласны, представляет собой пожарную и социальную опасность. Мы с вами в переписке по этому поводу долго находимся, последнее письмо ваше говорит о том, что будет... сейчас принимается решение о списании или сносе этого объекта. Вопрос такой: принято ли такое решение? Если да, то заложены ли деньги на 2018 год, а если не заложены, то когда будут заложены?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Это по Осиновке, да?

ЛЮБЕНКОВ Г.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Да, это по Осиновке.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Там ситуация следующая: комиссией решение о списании принято, но проведенный нами анализ стоимости демонтажа железобетонных конструкций показывает, что по предварительной смете это более 9 млн рублей. К сожалению, соответствующие средства у нас в пределах тех доведенных лимитов, которые есть, не заложены. При уточнении бюджета 2017 года мы будем соответствующую заявку в минфин подавать на софинансирование. Хотел бы отметить, что после принятия решения мы провели работу с застройщиками, с другими организациями города Братска, пытались предложить им самостоятельно произвести демонтаж с целью реализации им остатков конструкций, но, к сожалению, либо последующее использование земельного участка, который там высвобождается. Желающих, к сожалению, в Братске не нашли для этого. Поэтому принято решение все-таки демонтаж проводить за счет средств бюджета.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, коллеги, пожалуйста. Ирина Александровна, Вы нажимайте кнопку, я по огоньку буду видеть, пожалуйста.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству

Владислав Анатольевич, скажите, пожалуйста, существует ли процедура утверждения объектов, которые попадают в план приватизации? Я в первую очередь, наверное, обозначила бы здесь социальные объекты. Ну вот, к примеру. Для организации летнего отдыха нам порой не хватает как раз зданий самих лагерей летнего отдыха, для того чтобы удовлетворить потребности в летнем отдыхе большинства детей, если не всех.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

В составе министерства имущественного комплекса работает постоянно действующая комиссия по приватизации, которая рассматривает соответствующие объекты, которые подлежат включению, в том числе вопросы их целесообразности включения, а также предварительную рыночную стоимость определяет для включения в прогнозный план. То, что касается... те объекты, которые направляются министерством имущественных отношений для реализации, хотел бы отметить, что мы постоянно проводим работу по выявлению тех организаций, которые готовы принять те или иные объекты на баланс

для целей их последующей эксплуатации. В том случае, если у нас никто не изъявляет желание на использование, т.е. в связи с отсутствием ассигнований там, еще с какими-то проблемами, то только в этом случае мы эти объекты включаем в прогнозные планы. Зачастую, это уже имущество долгое время не используемое, находящееся практически всегда в ветхом состоянии. У нас объекты социальной инфраструктуры такие попадают, вот тот же садик вот по Осиновке, про который сейчас шла речь. Он у нас несколько раз вставал в план программы приватизации, не был реализован. Есть такие объекты в отдаленных территориях, это те же бывшие ФАПы и какие-то аптечные пункты, которые попадают. Ну, т.е. вроде объекты социальной инфраструктуры либо объекты корпусов тубдиспансеров, как в Усольском районе, там отдаленные территории есть. Т.е. только после этого мы принимаем решение об их приватизации.

Если вы говорите вот о том объекте, который у нас в Нижнеилимском районе, насколько я понимаю, то мы его неоднократно предлагали и минобру, и минсоцразвитию. Объект поступил из муниципальной собственности, потому что у органов местного самоуправления также отсутствовала возможность содержания данного объекта. Но содержать в том числе постоянно его за счет казны при отсутствии и дефиците средств тоже не представляется возможным.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству

Владислав Анатольевич, летний отдых на федеральном уровне принимается специальный закон, вопрос, который находится в особой зоне внимания. Поэтому, понятно, Нижнеилимский район не имеет денежных средств, для того чтобы содержать. Давайте будем на такие объекты смотреть в том числе и с позиции области и задач, которые перед нами ставят.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Я в данном случае выступаю как орган, у которого задача – управление объектами недвижимости. Я не определяю целесообразность использования того или иного объекта для целей отдыха. Т.е. есть для этого отраслевые органы. Это и минобр, и минздрав, и минсоц, со всеми мы эту работу проводили. Если будет принято иное решение, ну соответственно, да, если будет принято решение развивать данный детский лагерь, да, т.е. заложить в него какие-то ассигнования, да, то тогда, конечно, мы, и отраслевой орган примет его и закрепит за учреждением, естественно, мы к процессу приватизации в этом случае не будем приступать и не будем рассматривать вопрос о

приватизации. У нас такие случаи есть. Вот если конкретно. Ранее в программу приватизации был включен объект, ну по-разному все называют: бывший кинотеатр «Гигант» там, или там клуб «Стратосфера», ну кто под разными названиями его знает, Карла Маркса, 15. Сейчас принято решение о закреплении данного объекта за областным театральным училищем, т.е., соответственно, т.е. если есть ассигнования, есть необходимость, потребность областного учреждения, то естественно, мы этот вопрос снимаем с точки зрения приватизации и решаем, соответственно, ту задачу, которая поставлена областным Правительством.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству

В таком случае есть предложение: обращение в Правительство, чтобы именно этот объект, эта территория летнего лагеря, насколько я помню, «Лесной» в Нижнеилимском районе, для того чтобы посмотреть, насколько мы можем его, ну как-то разрешить эту проблему и не продавать. Потому что однажды продав землю, мы уже никогда не сможем получить такой дорогой ресурс.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, пожалуйста, коллеги, еще вопросы. Владимир Павлович Чеботарев, пожалуйста, Ваш вопрос.

ЧЕБОТАРЕВ В.П. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Владислав Анатольевич, я хотел бы задать тот же вопрос, который Руслан Николаевич задавал на последнем совещании строителей вашим подчиненным. Вы сказали, что повышение эффективности управления земельными участками приведет к развитию строительной индустрии. Скажите, пожалуйста, какая общая площадь земельных участков в городе Иркутске, пригодных для жилищного строительства, и в Иркутско-сельском районе, чтобы мы понимали, чем мы располагаем. Пригодное, я говорю только о тех районах, где действительно жилищное строительство пользуется спросом.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Коллеги, я сразу отвечу по поводу города Иркутска. Территорий

на территории города Иркутска, свободных от прав третьих лиц, пригодных, точнее, предусмотренных в соответствии с генеральным планом и правилами землепользования и застройки для жилищного строительства, в настоящее время нет. Т.е. это вопрос такой очень злободневный, мы его постоянно, как говорится, на него отвечаем и в Правительстве, и на всех совещаниях со строителями. Но, к сожалению, нужно констатировать, что Иркутск практически исчерпал резерв возможностей многоэтажного строительства, я подчеркиваю, с учетом тех документов территориального планирования, которые... и территориального регулирования, которые у них есть. Т.е. если в генеральном плане и в правилах землепользования и застройки территории будет изменен вид разрешенного использования, ну, т.е. соответственно, основной вид территориальных зон с рекреаций на многоэтажное строительство, естественно, у нас возможность откроется формировать. Но пока что стоит отметить, что большинство территорий, которые не застроены, город Иркутск их окрашивает, как мы говорим, под рекреацию. Т.е. поэтому образовывать земельные участки под многоэтажное строительство, и в том числе под индивидуальное жилищное строительство, когда у нас есть полномочия по обеспечению льготных категорий граждан земельными участками, к сожалению, не представляется возможным.

На территории Иркутского района ситуация более разношерстная. Понятно, что пригородные территории города Иркутска, там тоже есть определенные проблемы. Но там проблемы больше касаются не наличия или отсутствия свободных территорий как таковых, а проблема с градостроительной документацией. В первую очередь это проблема установки границ населенных пунктов и установления их именно в кадастре, поскольку зачастую принятые генеральные планы поселений, они согласования в установленном порядке не прошли, соответственно, у нас там есть большие проблемы, связанные с пересечками с лесным фондом, есть проблемы, пересечки с особо охраняемыми природными территориями – это Прибайкальский национальный парк, а также земли, когда не установлена граница ранее учтенных земельных участков федеральной собственности. Это ряд территорий, вы их прекрасно знаете, поэтому говорить о глобальном наличии земель под застройку... Две больших территорий уже были отданы под многоэтажное строительство: это в районе Мамон и Большой Еланки, где такое строительство возможно.

ЧЕБОТАРЕВ В.П. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Я проблему-то услышал, а я не услышал цифру, я...

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркут-

ской области

Я, честно говоря, в квадратных метрах, в га вам не скажу. Если есть необходимость, мы эту информацию дополнительно подготовим и направим вам.

ЧЕБОТАРЕВ В.П. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Если позволите, в развитие этого вопроса. Какие у вас предложения и сколько земли нам нужно ввести в оборот, чтобы выполнить ту грандиозную задачу, которую ставит Губернатор: ввести миллион квадратных, по году, ежегодно по миллиону квадратов?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Да, мы со своей стороны, со стороны министерства имущественных отношений свои предложения направили еще в начале этого года Губернатору. Под председательством Сергея Георгиевича было проведено совещание. Мы считаем, что нужно к этому вопросу подходить комплексно, решать его в первую очередь с точки зрения развития градостроительной документации, вообще всей градостроительной документации, возможной, существующей, уже стихийно складывающейся агломерации. В связи с этим службой архитектуры Иркутской области заказан проект корректировки схемы территориального планирования Иркутской области, включая определение в границах агломерации, размещение объектов регионального значения, связанных с логистической инфраструктурой объектов, связанной с социальной инфраструктурой с той точки зрения, которая предполагает развитие агломерации и, соответственно, задействованных сейчас за границами населенных пунктов территорий с точки зрения их вовлечения в хозяйственный оборот и перевода из иных категорий. Это земли сельхозназначения или земли лесного фонда – в земли населенных пунктов, и, соответственно, развитие на этих территориях уже жилищного строительства в будущем. Но это, к сожалению, нужно отметить, эта программа не краткосрочная, эта программа – среднесрочная перспектива, и над этим работает все Правительство Иркутской области, а не только наше министерство.

ЧЕБОТАРЕВ В.П. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кузьма Романович Алдаров, пожалуйста, Ваш вопрос.

АЛДАРОВ К.Р. – заместитель председателя Законодательного Собрания, председатель комитета по законодательству и природопользованию, экологии и сельскому хозяйству.

Владислав Анатольевич, каковы перспективы все-таки у акционерного общества «Искра»? Будет ли там возрождено тепличное хозяйство или земля разойдется по неизвестным причинам?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Ну, вот для того чтобы не было рисков, связанных с выбытием находящихся в собственности «Искры» земельных участков, было принято: профинансировать текущие обязательства, чтобы у кредиторов не было возможности выйти там с требованием о признании несостоятельным банкротом, и приняты меры по погашению задолженности по заработной плате и по обязательным платежам в бюджеты всех уровней. Кроме этого, погашена задолженность перед большинством коммерческих кредиторов, профинансирована была уборочная. Приняты меры... поскольку сейчас определяется целесообразность длительного зимнего хранения овощей, признано это по итогам вот предыдущих периодов по практике. Хотелось бы отметить, что мы этот вопрос ставили еще по итогам 2016 года, когда «Искра» показала у себя в учете убытки в размере 80 % в результате списания готовой продукции в связи с гниением на овощехранилище. Поэтому было по этому году принято решение: не закладывать овощи на хранение на зимнее, их реализовать по итогам уборочной и, соответственно, саккумулировать средства, сэкономить на хранении, и уже их саккумулировать на следующую посевную. Но в целом есть программа развития – это «Закрытый грунт», я, конечно, не большой специалист в сельском хозяйстве, но и принимаются решения, в принципе, о замещении тех земель, которые есть у «Искры», более пригодными для этого земельными участками, поскольку следует отметить, что, к сожалению, земли «Искры», они между собой разрозненные. Есть много таких лоскутков, которые обрабатывать, в принципе, не представляется целесообразным техникой, поэтому рассматривается замещение их земель большим каким-то, с учетом вот неиспользуемых земель, земли, которые у нас в запасе, землями для развития сельского хозяйства в целях последующей реализации вот этих вот земель для погашения задолженности и вложения в основные средства. Это и в

теплицы, и в строительство нового овощехранилища.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Эдуард Евгеньевич Дикун, Ваш вопрос.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо, Сергей Фатеевич. Уважаемый Владислав Анатольевич, скажите, пожалуйста, какие меры на сегодня разработаны и реализованы Правительством, позволяющие ограничить разрастание аффилированных структур при юридических лицах, которые находятся в областной собственности, и усилить государственный контроль в этом направлении?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Следует отметить, что, кроме Корпорации развития, Правительством никаких решений о создании каких-либо дочерних компаний не принималось. То, что касается Корпорации развития, все вопросы, связанные с созданием дочерних обществ и некоммерческих организаций, прошли согласования в Правительстве, и их создание признано целесообразным. То, что вы говорите о разрастании, мы, скажем так, эту позицию не разделяем, считаем, что все, что сделано, это сделано в целях рационального распределения ресурсов и обеспечения, скажем так, проектного менеджмента в этой организации. А то, что касается других юридических лиц, то Правительством никаких решений о создании новых дочерних обществ и каких-либо организаций не принималось.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Позвольте, я тогда уточню. Речь идет об ассоциации лесхозов Иркутской области. В частности, вы говорите: «Ничего не создано». Есть такая организация.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Ассоциация лесхозов является некоммерческой организацией.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Но я же говорю про юридические лица, они туда входят.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Нет, она не создавалась, это некоммерческая... Это Ассоциация лесхозов, созданная некоммерческими организациями, автономными, она не является финансируемой за счет бюджета какого-либо субъекта, т.е. это абсолютно некоммерческая организация, созданная автономными учреждениями. Автономные учреждения вправе вступать в партнерство, в союзы, т.е. здесь мы никакой проблемы не видим, т.е. по сути это отраслевая организация, направленная на отстаивание интересов соответствующих хозяйствующих субъектов в области лесной сферы. Поэтому эта организация у нас не подлежит учету в областной собственности.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Да, да, действительно так, она не подлежит учету. Но из заявленных Правительством целей этой организации, создания, значит участие и регистрация в качестве брокера на товарно-сырьевой бирже, и эта организация будет реализовывать, я так понимаю, древесину, да, которая заготовлена областными государственными учреждениями. Т.е. речь идет как раз об аффилированных структурах, которые рождаются при юридических лицах.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Организация биржевой торговли не является прямой реализацией товаров.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Хорошо. У меня следующий вопрос.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Ну, еще вопрос, Эдуард Евгеньевич, Вы уже два задали. Еще, пожалуйста.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Да, эффективное управление и распоряжение государственной собственностью подразумевает также привлечение инвестиций через стимулирование частных инвесторов. Скажите, пожалуйста, Владислав Анатольевич, а сколько на сегодня уже реализованных инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнерства, в рамках концессионных соглашений и доверительного управления с участием неиспользуемого областного имущества?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

У нас объектов, которые передавались по концессии, был всего один. К сожалению, он не нашел своего концессионера, который был включен в перечень объектов по возможной передаче по концессии. Кроме этого, у нас заключено одно концессионное соглашение на достройку объекта незавершенного строительства. Объект введен в эксплуатацию, это объект некоммерческий. Это Ледовый дворец. К сожалению, ответить по вопросам, связанным с государственно-частным партнерством, я не готов, поскольку это не функционал министерства имущественных отношений. Там потому что не идет речь о каком-либо имуществе, задействованном субъектом. Поэтому, Эдуард Евгеньевич, к сожалению, вот на последнюю часть вопроса Вам ответить не смогу.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Сергей Фатеевич, я 2 вопроса задал.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Ну, задайте третий.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. Вот вы не озвучили, но в раздаточных материалах представлена информация. Среди проблем значится отсутствие ком-

мерческого спроса юридических и физических лиц на то имущество, которое приватизируется. Скажите, а планируется ли на сегодня Правительством приватизация, продажа акций и долей хозяйствующих объектов до размера контрольного пакета? В области просто есть такие предприятия, где 100 %...

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Такие решения принимаются Правительством Иркутской области и, к сожалению, у меня подобной информации нет, эти вопросы на Правительстве не обсуждались. Есть пакеты акционерных обществ, которые находятся на конкурентных рынках, конечно. Но хотелось бы отметить, что большинство тех акционерных обществ, которые находятся в казне Иркутской области либо где у нас присутствует участие, кроме как непосредственно своей коммерческой деятельности и цели извлечения прибыли они находятся в социально значимых и, скажем так, чувствительных областях, которые связаны и с объектами инфраструктуры, и с определенными решениями вопросов социальных. Поэтому решение об их приватизации, конечно, связано с оценкой не только коммерческой рентабельности этих сделок, но и с социально-экономическими последствиями их совершения. Поэтому я еще раз подчеркну, что таких решений на настоящий момент не принималось. Ну, за исключением то, что мы сейчас продаем 20 % пакет ООО «Горожанин», который вот вы или мы как мы говорим в прошлом году. По другим хозяйствующим субъектам таких решений не принималось. Но вы прекрасно знаете, такие категории у нас акционерных обществ есть, т.е. это либо пассажирские перевозки автомобильным транспортом, железнодорожным транспортом, либо обеспечение связи – это аэропорт, т.е. это воздушные перевозки. Т.е. все это социально значимые отрасли, которые государство пока что в любом случае, не только я говорю об Иркутской области, а и о Российской Федерации, и других субъектах, считают необходимым наличие госучастия.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Коллеги, пожалуйста, еще вопросы. Вопросов нет. Владислав Анатольевич, спасибо. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Носенко Ольге Николаевне – председателю комитета по собственности и экономической политике.

НОСЕНКО О.Н. – председатель комитета по собственности и экономической политике.

Спасибо. Комитет не случайно данный вопрос вынес на заседание сессии Законодательного Собрания, так как продолжительное время работал над внесением изменений в Закон № 123 «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области», чтобы установить четкие требования к сведениям, которые должны быть выполнены, включены в ежегодный отчет, который предоставляется в Законодательное Собрание Иркутской области. Отчет о распоряжении областной государственной собственностью предоставлялся недостаточным, и на комитете депутаты неоднократно отмечали именно это несоответствие. И в силу недостаточности включенных в отчет критериев представленный отчет не позволял произвести достоверную оценку вопросов эффективности деятельности органов исполнительной власти по управлению и распоряжению областной государственной собственностью. Это, кстати, было отмечено и в постановлении Законодательного Собрания об областном бюджете на 2016 год.

Комитетом также рассмотрен и поддержан депутатами закон, который позволяет участвовать в управлении хозяйствующими субъектами, акции которых принадлежат Правительству Иркутской области, в том числе и депутатам. И все процедурные вопросы по этому вопросу будут проведены комитетом в ноябре месяце.

Вообще для чего необходимо совершенствовать систему управления государственной собственностью? Ну, прежде всего, пусть это может быть банально сказано, но мы все работаем над этим – повышение благосостояния населения Иркутской области. Имущество, которое принадлежит государству, не должно просто числиться или просто простаивать, оно должно повышать качество... уровень качества жизни людей.

Что можно предложить, чтобы повысить эффективность управления государственным имуществом? Ну, прежде всего об этом уже и говорилось, и Андрей Николаевич именно по этому задавал вопрос. Нужно проводить мониторинг эффективности использования имущества, прежде всего акционерными обществами и предприятиями, акции которых 100 % принадлежат Правительству Иркутской области. Осуществление контроля за использованием по назначению, сохранению имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области. По-моему, в 2015 году Контрольно-счетной палатой было предоставлено такое заключение, где мы рассматривали, как сегодня используется государственное имущество министерствами, в частности, минсоцразвитием, министерством здравоохранения, министерством образования. Есть такие случаи, где использовалось это имущество в личных частных целях, поэтому этот контроль необходимо проводить постоянно. И, конечно же, совершенствование нормативно-правовой базы по управлению и распоряжению государственной собственностью.

Комитет будет продолжать именно эту работу, поэтому отчет пока мы рассматривали данный отчет, который нам представили. Но за, наверное, недостаточностью времени, всего 2 месяца прошло после принятия закона в июне месяце, собрать необходимую информацию по тем критериям, которые мы приняли, не представлялось возможным. Но надеюсь, что эта норма заработает в 2018 году, когда данный отчет будет представлен и рассмотрен вместе с отчетом Правительства Иркутской области. Вашему вниманию имеется проект постановления, который предлагается принять нам сегодня и продолжить работу над совершенствованием законодательства по данной теме. Спасибо.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо, Ольга Николаевна. Эдуард Евгеньевич, пожалуйста, я так понял, что у вас есть выступление? По времени сколько понадобится Вам? 3 минуты? Пожалуйста.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо. Уважаемые коллеги, мир стремительно развивается, информационное пространство сужается, прозрачность становится нормой. А в новых условиях прежде эффективные подходы к государственному и корпоративному строительству становятся препятствием для улучшения жизни людей. Задачей минимущества является управление имущественным комплексом, а также нести ответственность перед Губернатором и депутатским корпусом за решения по вопросам управления имуществом. Однако деятельность министерства ограничивается выполнением обеспечивающих функций, в том числе по ведению реестра областной собственности, заключению договоров, регистрации прав собственности, проведению проверок. В отношении таких приоритетных функций министерства, как осуществление комплексного анализа и прогнозирования в установленной сфере деятельности, формирование подходов и реализация мероприятий, направленных на повышение эффективного использования государственной собственности, реальная деятельность не осуществляется.

Объекты учета госсобственности Иркутской области оказываются на сегодня в двойственной системе управления. С одной стороны как объект имущественных отношений, а с другой стороны как основа, как экономическая основа исполнения государственных полномочий субъекта Российской Федерации, целевые ориентиры деятельно-

сти которых устанавливаются отраслевыми министерствами Правительства.

Функциональный анализ позволяет сделать вывод о необходимости:

1) разработать организационный механизм межведомственного взаимодействия в рамках мониторинга эффективности и рационального использования государственной собственности с участием регионального минэкономразвития, а также отраслевых министерств.

2) рассмотреть возможность реорганизации минимущества из самостоятельного органа исполнительной власти в структурное подразделение минэкономразвития или как подведомственное казенное учреждение.

В конечном счете, это должно принести в систему государственного управления современные, в том числе взятые из иностранных практик, управленческие решения, необходимые для поддержки авторитета государственной власти, повышения качества жизни людей, развития экономики области. Спасибо.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо, Эдуард Евгеньевич. Уточняющие вопросы есть к нашему докладчику, председателю комитета? Ольга Николаевна позицию высказала. Коллеги, значит, комитет подготовил постановление, оно у вас в материалах. Ставлю на голосование принятие постановления. Прошу голосовать. Кто «за»? Прошу голосовать. Счетная комиссия, работаем.

ТРУФАНОВ Н.С.

36 – «за».

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Кто «против»? Кто «воздержался»? Постановление принято. Продолжаем работать по данному вопросу. Коллеги, возвращаемся к вопросу № 25. Борис Григорьевич, Вы готовы, да?

25. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РЕГУЛИРОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Значит, вопрос № 25. Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах регулирования административной ответственности в области благоустройства территорий муниципальных образований Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Алексееву Борису Григорьевичу – председателю комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении. Пожалуйста. Микрофон, пожалуйста, Борис Григорьевич, микрофон включите.

АЛЕКСЕЕВ Б. Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

В перерыве заседания мы провели заседание комитета. Рассмотрели поправку поступившую. Комитет поправкой скорректировал срок вступления в силу проекта закона. Предлагается дату вступления в силу закона определить 1 января 2018 года. С учетом таблицы одобренных поправок комитет рекомендует принять данный законопроект во 2-м и окончательном, направить Губернатору Иркутской области Сергею Георгиевичу Левченко для обнародования, что поможет нам поэнергичней подписать соглашение с Правительством Российской Федерации.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Так, коллеги, вопросы. Нет вопросов? Ставлю на голосование решение комитета: принять таблицу одобренных поправок. Прошу голосовать. Кто «за»?

ТРУФАНОВ Н.С.

36 – «за».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Кто «против»? Кто «воздержался»? Решение принято. Следующее решение комитета: принять Закон и направить Губернатору обла-

сти для обнародования. Прошу голосовать. Кто «за»?

ТРУФАНОВ Н.С.

36 – «за».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Кто «против»? Кто «воздержался»? Решение принято. Коллеги, переходим к вопросу № 41 повестки нашего заседания.

41. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРОГНОЗНОГО ПЛАНА (ПРОГРАММЫ) ПРИВАТИЗАЦИИ ОБЛАСТНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА НА 2018 ГОД»

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Проект закона Иркутской области «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации областного государственного имущества на 2018 год».

Слово для доклада предоставляется... Где у нас министр? Слово для доклада предоставляется Сухорученко Владиславу Анатольевичу – министру имущественных отношений Иркутской области. Пожалуйста, Владислав Анатольевич.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, вашему вниманию предлагается проект закона Иркутской области о прогнозном плане приватизации на 2018 год. Проект закона Иркутской области разработан в целях формирования неналоговых доходов областного бюджета. В соответствии с Законом 62-ОЗ «О приватизации областного государственного имущества». Настоящим законопроектом предлагается включить в прогнозный план (программу) приватизации на 2018 год следующее имущество:

помещение площадью 74 кв. м, расположенное по адресу: Зиминский район, село Перевоз, улица Молодежная, дом 2. Предварительная рыночная оценка этого объекта – 78 тыс. рублей.

Большееланский ветеринарный участок площадью 32 кв. м, с земельным участком общей площадью 4 тыс. 107 кв. м, расположен-

ный по адресу: Усольский район, село Большая Елань, улица Декабристов, дом 59.

Комплекс объектов недвижимости, состоящий из 14 объектов недвижимости, с необходимым для использования земельным участком площадью 159 тыс. кв. м, расположенный по адресу: Иркутская область, Нижнеилимск, село Селезнево, база отдыха «Лесное».

Хотел бы отметить, сейчас вот между докладами, моим предыдущим, было проведено совещание ко 2-му чтению, мы готовы рассмотреть вопрос об исключении этих объектов из прогнозного плана с целью возможности закрепления за каким-нибудь учреждением. Ну и, соответственно, мы вас пригласим на совещание соответствующее.

Нежилое здание площадью 526 кв. м, с необходимым для его использования земельным участком площадью 6 тыс. 800 кв. метров, расположенное в Черемховском районе, село Голуметь, улица Иретьская, 44.

Комплекс объектов недвижимости, расположенный по адресу: Куйтунский район, поселок Куйтун, улица Кржижановского, дом 1, состоящий из двух нежилых зданий с земельным участком площадью 3 тыс. 500 кв. м.

Гараж площадью 534 кв. м, расположенный по адресу: Иркутская область, Шелеховский район, поселок Большой Луг, улица Спортивная, дом 2.

Склад-сарай площадью 196 кв. метров, расположенный по адресу: Иркутская область, Шелеховский район, поселок Большой Луг, улица Спортивная, 2.

10 сооружений железнодорожных путей, с необходимыми для их использования земельными участками общей площадью 18 тыс. кв. м, расположенные по адресу: город Иркутск, улица Полярная, 209Б.

Комплекс объектов недвижимости, расположенный по адресу: город Иркутск, улица Баррикад 209А, состоящий из двух нежилых зданий площадью 11 кв. м и 517 кв. м с земельным участком 10 тыс. кв. м.

Рыночная стоимость данных объектов составляет порядка 34 млн рублей.

Нежилое здание площадью 68 кв. м, расположенное по адресу: город Иркутск, улица Баррикад, 209. Указанный объект обременен арендными отношениями, рыночная стоимость объекта составляет 13,5 млн рублей.

Нежилое здание площадью 730 кв. м с земельным участком 2 тыс. кв. м, расположенное по адресу: город Иркутск, улица Баррикад, 209А. Используется на основании договора аренды, предварительная рыночная стоимость данного объекта составляет 13 млн 600 тыс. рублей.

Двухэтажное кирпичное здание площадью 233 кв. м, с земельным участком 287 кв. м, расположенное по адресу: город Иркутск,

улица Баррикад, дом 109. Объект обременен арендными отношениями, предварительная рыночная оценка данного объекта 6 млн рублей.

Хозяйственное здание площадью 80 кв. м с необходимым для его использования земельным участком 6 кв. м, расположенное по адресу: город Иркутск, улица Партизанская, объект культурного наследия дом Пульмана, обремененное арендными отношениями. Рыночная стоимость объекта по отчету составляет 4 млн 630 тыс. рублей.

Объект незавершенного строительства с необходимым для его использования земельным участком 611 кв. м, расположенный в городе Ангарске, микрорайон 12, строение 18/3.

Нежилое здание площадью 2 тыс. 700 кв. м с расположенным на нем земельным участком, расположенное в городе Ангарске, квартал 52, дом 1/2, предварительная рыночная оценка объекта 14 млн 200 тыс. рублей.

Комплекс объектов недвижимости, состоящий из 2-х зданий, 321 кв. м и 45 кв. м с земельным участком общей площадью 3 тыс. кв. м, расположенный в городе Братске, жилой район Чекановский, улица Школьная, 12.

Комплекс объектов недвижимости, состоящий из 3-х зданий площадью 1 тыс. 196 кв. м, 208 кв. м и 69 кв. м с земельным участком общей площадью 4 тыс. 232 кв. м, расположенный: город Тулун, улица Советская, дом 8.

Нежилое помещение, расположенное на первом этаже девятиэтажного дома, площадью 554 кв. метра, расположенное в городе Ангарске, микрорайон 12А, дом 15.

Пакет акций открытого акционерного общества «Горожанин», находящийся в государственной собственности Иркутской области, 20 % от уставного капитала. Начальная цена приватизации в настоящее время не определена, предыдущая цена составляла порядка 20 млн рублей и определена как доля к стоимости активов данного юридического лица, акции которого не обращаются на организуемом рынке.

От приватизации имущества, включенного в прогнозный план приватизации областного государственного имущества на 2018 год, предполагается получение неналоговых доходов в бюджет Иркутской области приблизительно в расчете 195 млн рублей. Доклад окончен. Спасибо за внимание.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо, Владислав Анатольевич, так. Чей микрофон? Эдуард Евгеньевич, пожалуйста, ваш вопрос.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской об-

ласти.

Спасибо, Сергей Фатеевич. В ответе на вопрос, как не допустить коммерциализацию социально значимых объектов, поставленный Законодательным Собранием в рамках ежегодного отчета о результатах деятельности Правительства по итогам 2016 года, сообщается: в целях обеспечения условий для реализации прав и законных интересов ребенка в отношении объектов социальной инфраструктуры для детей Правительством установлен порядок проведения оценки последствий принятия решений об изменении назначения данных объектов. Таким образом, передача социально значимых объектов в собственность коммерческих организаций не может быть осуществлена. В этой связи, Владислав Анатольевич, будьте добры, ответьте, пожалуйста, по таким объектам, как вот вами названные: база «Лесное» в Нижнеилимском районе и помещение детской поликлиники № 4 в городе Ангарск, принято ли заключение специальной комиссии по изменению назначения этих объектов?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Уважаемые депутаты, объекты эти передавались в собственность субъекта уже будучи не используемыми по соответствующим целям, о которых вы говорите. Для нас это лишь наименование объектов недвижимости, т.е. эти объекты не изымались у каких-либо учреждений, поэтому оснований для рассмотрения соответствующей комиссией по данным объектам не было. Кроме этого, они не подпадают под регулирование закона об образовании, который требует указанное заключение обязательно при прекращении деятельности соответствующих учреждений.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Я уточню. Дело в том, что закон об образовании здесь совершенно ни при чем. Есть Федеральный закон о приватизации имущества, есть статья № 30, называется «Особенности приватизации объектов, составляющих социально значимые объекты». Среди них значатся как раз объекты здравоохранения и объекты, составляющие социальную инфраструктуру для детей. Речь идет как раз о соблюдении норм этой статьи. А то, что на сегодня эти объекты несколько лет не используются по назначению, не отменяет необходимости созывать специальную комиссию, которая будет принимать решение по рассмотрению этих вопросов по изменению назначения этих объектов.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Хотелось бы отметить, если вы опираетесь на пункт точнее, 5 пункта 1, то в данном случае речь идет о приватизации в составе имущественного комплекса соответствующего унитарного предприятия. Здесь в данном случае эту норму, абзац соответствующего пункта не нужно вырывать из контекста. Речь идет о приватизации объектов социально-культурного назначения при приватизации имущественного комплекса унитарного предприятия. Я еще раз подчеркиваю, эти объекты не включены в какой-либо комплекс унитарного предприятия. Специальных норм, которые бы устанавливали соответствующие требования, соответствующих 30 статье – нет. Если это не идет речь о приватизации унитарного предприятия, потому что в части 2 данной статьи четко сказано: «...объекты социально-культурного коммунального назначения, не включенные в комплекс унитарного предприятия, по основаниям указанным, подлежат объекты, разрешенные для приватизации, но не включенные, подлежат приватизации в соответствии с настоящим Федеральным законом». Это часть 3 данного закона, статьи 30 данного закона.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Вячеслав Анатольевич, дело в том, что я ничего не вырываю из контекста, Вам просто необходимо ознакомиться с этой статьей до конца. При последних пунктах как раз предусматривается приватизация данных объектов не в составе имущественных комплексов и государственных унитарных предприятий. Вам надо просто до конца статью прочитать, и все основные ограничения, остальные ограничения также распространяются на одиночную приватизацию данных объектов.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Речь идет об обременениях, которые сопровождают приватизацию. Это речь идет в пункте 4 и 5. Это в данном случае не касается самого вопроса о возможности приватизации. Сами же приватизационные условия, они будут включены в конкурсную документацию при приватизации, т.е. это обременение, которое будет действовать в течение 5 лет с момента приватизации данных объектов недвижимости по их назначению и использованию.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской

области.

Коллеги, вмешаясь, у вас такой менторский диалог между министром и депутатом. Вот смотрите, Ирина Александровна задала этот вопрос, да, Ирина Александровна? По одному из объектов, все, что касается там объекта отдыха детей в Нижнеилимском районе. В данном случае 2-й объект – это объект здравоохранения, который нам достался в таком разрушенном состоянии. Может быть, есть смысл сократить дистанцию, спокойно, доброжелательно сказать: «А давайте мы вместе с минимумом рассмотрим вопрос возможного использования в Нижнеилимском районе для целей отдыха вот этого объекта, исключим его из плана приватизации и посмотрим, нуждается ли в этом здравоохранение, министерство здравоохранения в объекте, о котором мы там говорим, о 4-й больнице, да, в Ангарске? Вот это, я думаю, что будет такой более доброжелательный тон, конструктивный, и который, в общем-то, приведет, наверное, быстро к ответу. В Нижнеилимском районе система образования, наше министерство образования, отдел образования ответят нам, возможно, это нужно. И в Ангарске то же самое. Ведь это же будет конструктивнее.

Мы сейчас тренируем друг друга на знание федерального законодательства и закона о приватизации. Не следует нам, я думаю, коллеги, таким образом себя вести, а вот сократить дистанцию, повторю... И поскольку такие интересы вот возникают, наверное, это правильно. Вот попробуйте на этот вопрос ответить проще, задать его Правительству и попросить какой-то период времени, чтобы у нас был ответ, отработанный с муниципальными образованияами. Вот такое предложение, Эдуард Евгеньевич, вношу. Вы хорошо разобрались в теме.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Да, я хочу добавить, Сергей Фатеевич. Я вчера...

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Это уже третье добавление, имейте в виду, да?

ДИКУНОВ Э.Е.

Да, конечно.

БРИЛКА С.Ф.

Пожалуйста.

ДИКУНОВ Э.Е.

Я вчера поговорил с Уполномоченным по правам ребенка, с Семеновой Светланой Николаевной. Она очень сильно удивилась, каким образом данные объекты прошли мимо ее внимания. Она заострила свое внимание, но четко дала понять, что она как детский омбудсмен очень сильно заинтересована в том, чтобы лагеря на сегодня сохранялись. И детские поликлиники... На сегодня потребность в детских поликлиниках, в том числе в городе Ангарске, тоже имеется с ее слов.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Вот это очень хорошо, это очень хорошо. Но мы эти объекты видим с вами в 2016 году в предложениях на приватизацию. Я не ошибаюсь ни в чем, да?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Правильно, Сергей Фатеевич.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

В 2017 году эти объекты были в перечне объектов, подлежащих приватизации. Во всяком случае, эти два объекта тоже были. С удовольствием воспримем инициативу Светланы Николаевны. Очень хорошо, Эдуард Евгеньевич, и предлагаю вот таким образом нам поступить. Прямо, не откладывая, завтра же сформулируем вопросы вот узкие, по двум объектам, которые, по нашему мнению, должны немножко по-другому использоваться. И у нас есть возможность внести коррективы до принятия окончательных решений, потому что наше решение сегодняшнее оно идет дальше в формирование бюджета. Так, да? Такое предложение, коллеги. Анатолий Анатольевич Дубас, пожалуйста.

ДУБАС А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

У меня не вопрос, у меня вообще предложение. Мы очень часто вмешиваемся в дела, когда вот все смотрим на фотографию. Когда

уже окна выбиты, там крыша снята, и все остальное. А когда этот лагерь был еще пионерским лагерем, ведь никто не вмешался по большому счету, для того чтобы его сохранить детям. Это произошло с Усть-Илимским аэропортом, это чуть-чуть не произошло с Усть-Илимским пионерским лагерем «Лосенок». Там администрация города Усть-Илимска неимоверными усилиями выхватив, значит, этот лагерь привела его в чувство, и он сегодня работает. Это происходит с другими, теми же самыми лагерями и другими объектами социальной сферы, которые на сегодняшний день есть. И мы потом смотрим на картинку: окна выбиты, крыша снята, там все остальное. Мы теперь говорим: «Мы будем лагерь там восстанавливать»? Я хочу призвать всех к ответственности, кто меня слышит, вообще везде. Если есть какие-то проблемы, давайте вместе решать. А то когда есть проблемы, значит, региональным властям не до этого. Муниципалитеты не имеют денег, депутаты переизбираются, им тоже не до этого. Потом новый избранные еще не въехали в курс дела. А это все рушится, разрушается, и все остальное. Но в конце концов, кто-то, как-то должны нести все вместе ответственность за то, что это должно быть. Это же территории Иркутской области, это социальные объекты в Иркутской области. Я хочу сказать одно, мы вот для того... у нас еще куча других объектов есть, которые может с этим произойти. Я хочу одно значит вам... Неважно кто, на каком уровне работает. Важно то, что приходит человек и говорит: «Надо спасать». И этот объект необходимо спасать для детей, для пенсионеров, для инвалидов. У нас хорошо, значит, вовремя министерство социального развития, вернее соцобеспечения, социальной, вернее, защиты выхватило все здания бывшего пединститута и разместило там... Великолепные сделало... Кстати, с нашей помощью, в том числе и усть-илимских депутатов, которые здесь перед Губернатором Ерошенко это все дело, значит, тогда отстаивали. Сделали великолепный центр этот для инвалидов, для стариков, для всего остального. Не дав возможность разрушиться. Поэтому, я думаю, что мы вот сейчас машем крыльями, значит, уже после того, как там все стоит без крыши, без окон, без дверей. Просто я, у меня предложение такое, если есть что-нибудь такое, давайте мы вместе будем как-то это спасать, тогда, когда оно еще возможно его спасти.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Открываем реестр, который нам министр сегодня продемонстрировал на экране, и спасаем. Советуйтесь, консультируйтесь.

ДУБАС А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Рассмотрю предложения на Партизанской.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Хорошо. Сейчас Андрей Николаевич.

НОСЕНКО О.Н. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

У меня вопрос.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Вопрос? Ольга Николаевна Носенко, пожалуйста.

НОСЕНКО О.Н. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. На комитете, на рабочей группе мы рассматривали все эти объекты. И вот дом Пульмана на Партизанской – это объект культурного наследия. На рабочей группе и на комитете не были представлены документы, что это объект культурного наследия. Как сейчас обстоят дела? Действительно ли это объект культурного наследия? Спасибо.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Да, дом Пульмана – объект культурного наследия регионального значения. Документы соответствующие поступили, да. Кроме этого, он находится в аренде в связи как раз ранее заключенного договора о реставрационных работах, т.е. он отреставрирован и в аварийном состоянии не находится.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Андрей Николаевич Лабыгин, пожалуйста.

ЛАБЫГИН А.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской об-

ласти

А вот скажите, пожалуйста, вот есть ли сейчас же вопрос идет, наверное, к тому, что мы будем принимать это в первом чтении, да? И продолжать работу во втором. Но с точки зрения концепции этого законопроекта. Нам Губернатор внес проект закона, в котором он предполагает, что приватизации должны быть подвергнуты именно эти, этот перечень имущества, ну не какого-то другого вообще, да, которые есть в реестре, а именно это. И вот с точки зрения там поправок, да, мы начнем там, значит, что-то исключать, потому что мы там подумаем, что это можно там... Светлана Николаевна нам сказала, еще кто-то. А это с точки зрения концепции возможно во 2-м чтении? Мне кажется, звучит же конкретно, и с точки зрения концептуальных подходов. Губернатор нам предлагает именно эти объекты, а никакие другие. И сумма, под которую, так сказать, подводится, что это же доходная часть бюджета? И без нее мы бюджет не можем рассматривать, правильно? Доход, расход, у нас доходная часть зависит от плана приватизации. Теперь вопрос: если мы начнем там, так сказать, менять наименования и исключать какие-то, значит, мы будем исключать часть сумм, соответственно. Если сейчас есть вопросы, которые не нашли ответов у меня и моих коллег, каких еще, то мы можем вообще, в принципе, сейчас его принимать этот проект закона в первом чтении? Или мы его должны отклонить, а Губернатору его перевести с устранением всех этих вопросов как бы? Или как подходить-то? Кто мне может ответить на этот вопрос? Самый простой ответ на то, что да, это не концепция, не затрагивает. Но он меня сразу не устраивает. Если это так, то почему? Я вот свою аргументацию о том, что это концептуальный подход с перечнем, с конкретным перечнем... Потому что это, во-первых, перечень, касающийся реестра, или там будут эти объекты, или их там не будет. Во-вторых, это сумма, на основании которой строится доходная часть бюджета и в которой мы, соответственно, не можем превысить определенную процентовку в предполагаемом бюджете и, соответственно, выйти за их рамки. Где там дефицит, где там госдолг и все такое прочее. Вот кто мне ответит?

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Я думаю, что у нас есть Роман Викторович и наши юристы. Пожалуйста.

БУЯНОВ Р.В. - полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

Уважаемый Андрей Николаевич, я думаю, в данном случае, по-

скольку речь идет о конкретных двух объектах, то мы еще раз... я выражаю позицию, готовность председателя, потому что Правительство, Болотов Руслан Николаевич, рассмотреть данные объекты достаточно пристально до принятия данного законопроекта во втором чтении. И я уверен, что это не касается концепции закона, потому что в концепции закона, а это в целом прогнозный план приватизации на 2018 год. Соответственно, если ко 2-му чтению будет принято обоюдное решение об исключении данных объектов, то они могут быть исключены при принятии законопроекта во 2-м чтении.

ЛАБЫГИН А. Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Не услышал ответ.

БУЯНОВ Р.В. - полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

Концепция...

ЛАБЫГИН А. Н.

Концепция – это не название закона, понимаете? Существо закона составляют те, вот в данном случае, законопроекта заключается в перечне конкретных объектов, ничего больше там нету существенного. Когда мы меняем наименование конкретных объектов, это концепция или нет?

БУЯНОВ Р.В. - полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

Это не концепция.

ЛАБЫГИН А.Н.

Это не концепция, я услышал.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Если позволите, можно мне?

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.

Пожалуйста, пожалуйста.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Прежде, чем служба Законодательного Собрания выскажется. Я считаю, что в данном случае данный законопроект нужно рассматривать в системе правового регулирования правоотношений по приватизации. И основные положения о приватизации заложены именно в федеральном законодательстве. В данном случае...

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Стоп, стоп, подождите, что это за звук? Пожалуйста, потому что у нас ведется аудиозапись нашего заседания. Извините, Владислав Анатольевич.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

И соответственно каких-либо норм, содержащих нормы-принципы, да, в данном законопроекте нет. Здесь есть... потому что они отсылают к закону Иркутской области о приватизации и, соответственно, к федеральному законодательству о приватизации. Оно содержит основные начала этого, этой отрасли скажем так, этого института правового. А уже конкретный перечень имущества при действующем законе о приватизации Иркутской области утверждается на каждый год. Поэтому мы, по крайней мере я, как я это оцениваю, это говорит о том, что в данном случае речь о фундаментальном начале здесь может встречаться только вопрос о размере поступления средств в областной бюджет от приватизации. Но как показывает практика, даже при внесении изменений в закон Иркутской области о приватизации, тем не менее, фундаментальные начала, которые закладываются в бюджет Иркутской области, связанные с определением его доходной части, при этом никогда не меняются. Поэтому исключения, включения каких-либо объектов не влечет вообще изменения фундаментальных начал этого закона в системе правового регулирования неналоговых доходов в Иркутской области. Вот это у меня как бы с точки зрения доктрины мой подход. Я не говорю что он, скажем так, на самом деле является, скажем так...

ЛАБЫГИН А.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Мы же не говорим о законе, о порядке формирования прогнозного... условия формирования прогнозного плана приватизации, которые меняют, в принципе, например, как бы это хотелось вам, ну я не уверен, чтоб его не обсуждать в Законодательном Собрании и не выносить его на утверждение. Мы же не про это говорим. Ведь это вообще абсолютно концептуальные моменты. А мы говорим, так сказать, о иных моментах, которые насыщают, наполняют каждый раз этот закон. И вы правильно говорите, оно так и есть, независимо, будет там 10 объектов или 20, он все равно выполнен не будет до конца, и суммы, которые вы там ставите в социально-экономическом прогнозе от приватизации, они просто пол – потолок, это вообще, так сказать, о подходах, но других нет. Ну хоть есть те, которые определенная сумма набрана из определенных объектов. Она же из ничего другого не набрана. Ну, это то очевидно. Сколько у вас там объектов в перечне всего на этот год?

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

15.

ЛАБЫГИН А.Н.

Сколько?

СУХОРУЧЕНКО В.А.

15, по-моему.

ЛАБЫГИН А.Н.

15? Тем более.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Хорошо. Так, правовое управление.

ПЕТРОВ А.А. – заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, я присоединюсь к высказанному мнению, что исключение отдельных объектов из перечня, который в этом законопроекте есть, не означает изменение его концепции, не затрагивает ее, по причине того, что концепция – это не то же самое, что содержание законопроекта. Это основная идея, которая лежит в основе разработки этого законопроекта, которая воплощена в его конкретных положениях. Поэтому никакое, скажем, отдельное положение законопроекта, отдельное предписание, тем более в законах такого типа, которые вообще, по сути дела, не содержат норм, правил поведения, а только представляют собой управленческое решение. Здесь, в тех изменениях, которые, возможно, произойдут во 2-м чтении, концепция не будет затронута по определению. В законах такого плана концепцию вообще уловить достаточно сложно. О чем, насколько я понимаю, и имел в виду докладчик.

ЛАБЫГИН А.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

Алексей Александрович, а скажите мне, если, допустим, законопроект состоял из одного объекта, а мы бы поправками исключили этот один объект. Это существенно, это концепция или не концепция?

ПЕТРОВ А.А. – заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области

Если бы в законопроекте был только один объект в перечне, то его исключение означает, что у проекта нету не только концепции, но его содержания. Это, конечно, нельзя было бы сделать.

ЛАБЫГИН А.Н.

В чем разница? Почему 2 можно из 15 исключить, а один из одного нельзя? Один из одного, если мы исключаем, это концептуальный подход, а 2 из 15 – это не концептуальный подход, да?

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Хорошо. Коллеги, коллеги, подождите, стоп. Эдуард Евгеньевич, Вы включали микрофон, пожалуйста.

ДИКУНОВ Э.Е. – депутат Законодательного Собрания Иркутской об-

ласти.

Я не включал. Сергей Фатеевич, просто на комитете я озвучивал еще один очень важный пункт, на сегодня не исполняется в соответствии с законом областным. Это... я его можно процитирую сейчас. Он звучит так, это пункт 3 статьи 3 нашего закона о приватизации областного госимущества. «...В прогнозный план включается областное государственное имущество, которое внесено в прогнозные планы на предшествующие годы и приватизация которого не завершена». По моим оценкам таких объектов, которые не внесены, больше, чем сейчас значится в этом проекте. И сумма этих объектов, общая стоимость будет превышать ту, которая заявлена сейчас, ну, в два раза точно. Ну, это моя оценка.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Хорошо. Коллеги, еще вопросы есть? Пожалуйста, Андрей Александрович Некрасов – заместитель прокурора области. Пожалуйста.

НЕКРАСОВ А.А. – заместитель прокурора Иркутской области

Спасибо, Сергей Фатеевич. Я просто по концепции. Андрей Николаевич, мы так довольно много занимались вопросами правовой... вопросами приватизации. Если помните, мы даже рассматривали представление, когда мы как добивались внесения не только недвижимого имущества, но и ценного движимого имущества в прогнозный план приватизации, который утверждается Законодательным Собранием. А поэтому я бы хотел как бы объяснить ту правовую трактовку по концепции. Концепция этого закона – это совершение одного из этапов приватизации в виде одобрения Законодательным Собранием, сам акт одобрения прогнозного плана. А количество объектов... Ну, т.е. это как раз вопрос 2-го чтения. Потому что в соответствии с гражданским законодательством и законодательством о приватизации там любой объект государственной собственности может перейти в частную, только пройдя несколько этапов, так условно. И один из них – это утверждение Законодательным Собранием одобрения прогнозного плана приватизации. Ну и я говорю, мы просто много в судах работали по этой теме. Поэтому, на наш взгляд, концепция здесь как раз сам акт одобрения, да, а перечень имущества, он подлежит обсуждению во 2-м чтении. Спокойно убирается или там добавляется даже.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской

области

Уважаемые коллеги, сейчас... Борис Григорьевич, пожалуйста.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Владислав Анатольевич, у вас вначале такая оптимистичная нотка прозвучала, что во 2-м чтении рассмотрим и вполне возможно исключим какие-то объекты. Вот хотелось бы повторить эту оптимистичную нотку из ваших уст.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Я готов это сделать и во второй раз, это никакая не проблема.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Сделайте оптимистично. Я буду завершать рассмотрение этого вопроса.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

Я оптимистично скажу, что по первому вопросу, как говорится, мы уже свое обязательство дали, повторно рассмотреть его необходимость включения пионерлагеря, да, который в Нижнеилимском районе. По бывшему помещению поликлиники № 4 в городе Ангарске проговорим с муниципалитетом еще раз. Потому что объективно ни одно из учреждений областных не потребовалось, если муниципалитеты изъявят желание, вполне возможно, передадим городу Ангарску.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. Уважаемые коллеги, таким образом в споре рождается истина. Очень хорошо, что мы поговорили, внимательно рассмотрели этот вопрос. Значит, я думаю, что у нас появилось основание вернуться к этим двум объектам по которым разгорелась дискуссия. Быстренько до 2-го чтения их пересмотреть, посмотреть и принять соответствующее решение. Значит, Владислав Анатольевич, спасибо. Присаживайтесь. Ольга Николаевна Носенко, пожалуйста.

НОСЕНКО О.Н. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, прежде чем вынести на рассмотрение комитета и сессии Законодательного Собрания, данный вопрос подробно рассмотрен был на заседании рабочей группы, конкретно по каждому объекту. И те вопросы, которые сегодня возникали, в том числе у Ирины Александровны, они также были рекомендованы министерству подробно рассмотреть и эти объекты в общем-то использовать по назначению. Тем более что в законодательстве федеральном есть такой пункт, что социальные объекты должны быть, действительно... серьезно подходить к приватизации данных объектов.

Рассмотрев данный вопрос на комитете, у нас получены все необходимые заключения. Комитет принял решение: принять данный проект закона в 1-м чтении, продолжить работу над ним во 2-м в виде поправок. Прошу поддержать.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Так, коллеги, вопросы к Ольге Николаевне. Вопросов нет. Ставлю на голосование решения комитета: принять проект закона в 1-м чтении, продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во 2-м чтении. Прошу голосовать. Кто «за»? Комиссия, считаем.

ТРУФАНОВ Н.С.

35 – «за».

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»? Кто «воздержался»?

ТРУФАНОВ Н.С.

1 – «против».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

«За» сколько?

ТРУФАНОВ Н.С.

35 было «за», 1 – «против», 34, потому что цифры названы, я сложил, но 1 «против» проголосовал.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Значит, 34 – «за», 1 – «против». Решение принято. Предельный срок предоставления поправок жесткий – 2 ноября. Ольга Николаевна, так, да?

Работаем, коллеги. Есть предложение: перерыв на 15 минут. У нас еще с вами 5 вопросов. Отдыхаем. Значит, возвращаемся в зал в 16:55.

Часть 4 заседания

Председательствующий:

Брилка С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 34

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
2. Алексеев Б. Г. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бабкин С.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Балабанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Баймашев Д.З. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Белокобыльский С.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Брилка С.Ф. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
9. Буханов В.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
10. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
11. Габов Р.Ф. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

12. Дикунов Э.Е. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
13. Дикусарова Н.И. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по бюджету, ценнообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
14. Дубас А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Дубровин А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Ершов Д.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области, заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
17. Иванов А.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
18. Козюра А.В. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
19. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
20. Кузнецов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Лабыгин А.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
22. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
23. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
24. Магдалинов С.Ю. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
25. Матиенко В.А. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
26. Нестерович Г.Н. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
27. Новожилов В.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
28. Носенко О.Н. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
29. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
30. Труфанов Н.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
31. Тюменев О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
32. Чеботарев В.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

33. Чекотова Н.А. заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
34. Шопен В.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 11

1. Гринберг И.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
2. Егорова А.О. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Истомин Г.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Лобанов А.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Любенков Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Микуляк Н.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Сагдеев Т.Р. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Седых М.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
9. Милостных И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
10. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
11. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашенных: 11

1. Абрусевич А.М. главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО
2. Авдеев Д.А. руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
3. Болотов Р.Н. первый заместитель Губернатора Иркутской области - Председатель Правительства Иркутской области
4. Некрасов А.А. Заместитель прокурора Иркутской области
5. Буянов Р. В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
6. Девицкий Э.И. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
7. Лукин В. А. Уполномоченный по правам человека в Иркутской области
8. Морохоева И.П. председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области
9. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
10. Бентхен В.В. заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
11. Ярошенко О.Н. министр здравоохранения Иркутской области

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Пожалуйста, председателя счетной комиссии пригласите, пожалуйста. Евгений Александрович, члены счетной комиссии, Антон Алексеевич, просчитайте, доложите и поехали. Мне же важно ваше мнение и ваши результаты.

ТРУФАНОВ Н.С.

Всего 32.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

32. Продолжаем работу. Коллеги, переходим к вопросу № 42.

42. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О БЕСПЛАТНОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В СОБСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН».

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Иркутской области «О бесплатном предоставлении земельных участков в собственность граждан» (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области К.Р. Алдарова и В.В. Буханова).

Слово для доклада предоставляется Алдарову Кузьме Романовичу – заместителю председателя Законодательного Собрания, председателю комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве. Пожалуйста, Кузьма Романович.

АЛДАРОВ К.Р. – заместитель председателя Законодательного Собрания, председатель комитета по законодательству и природопользованию, экологии и сельскому хозяйству.

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, приглашенные, данный проект закона был разработан для приведения в соответствие нашего областного закона с федеральным законодательством. Проектом предлагается внести изменения в части терминологического обозначения категорий земельных участков, предоставляемых гражданам, удостоенным звания Героя Советского Союза, Героя

Российской Федерации, полным кавалерам ордена Славы, а также Героям социалистического труда, Героям труда Российской Федерации или награжденным орденом Трудовой Славы трех степеней бесплатно в собственность, а именно: в границах городских населенных пунктов и в границах сельских населенных пунктов, и на землях иных категорий.

Прежде фразы звучали «... в границах городских поселений и в сельской местности». На данный проект закона получено положительное заключение министерства юстиции, правового управления Законодательного Собрания, имеется заключение с предложениями, замечаниями от Губернатора Иркутской области и от прокуратуры Иркутской области.

Комитет рассмотрел, принял решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять законопроект в 1-м чтении и продолжить работу над указанным проектом закона с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во 2-м чтении. Просьба поддержать решение комитета. Спасибо.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Кузьме Романовичу. Всем все понятно, вопросов нет? Ставлю на голосование решения комитета: принять проект закона в 1-м чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во 2-м чтении. Прошу голосовать. Кто «за»? Счетная комиссия, работаем.

ДИКУНОВ Э.Е.

13.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

В микрофон.

ТРУФАНОВ Н.С.

Подсчет делаем, чтоб не ошибиться, уже точно, сейчас, 34, проверил просто, все. 34 – «за».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»?

ТРУФАНОВ Н.С.

Чтоб потом опять не голосовали и не переголосовывали.

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто воздержался? Решение принято. Спасибо, Николай Степанович. Спасибо, Кузьма Романович.

43. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О РАЗМЕРЕ И ПОРЯДКЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА О РАСХОДОВАНИИ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ВЫПЛАТЫ ДЕПУТАТАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ».

БРИЛКА С. Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

43-й вопрос повестки. Проект постановления «О внесении изменений в Положение о размере и порядке предоставления отчета о расходовании ежемесячной выплаты депутатам Законодательного Собрания Иркутской области».

Докладывает Алексеев Борис Григорьевич – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении. Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, после проведения проверки КСП возникла необходимость внести изменения в Положение «О размере и порядке предоставления отчета о расходовании ежемесячной выплаты депутатам Законодательного Собрания».

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Борис Григорьевич, погромче.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении За-

конодательного Собрания Иркутской области

В предоставленный проект постановления вносятся изменения в части уточнения перечня расходов, на которые возможно использование ежемесячной компенсационной выплаты депутатов в связи с осуществлением своих полномочий. Я прошу прощения за «французский прононс», но... Настоящее постановление вступает в силу со дня вступления в силу Закона, который мы с вами, уважаемые коллеги, приняли «О внесении изменений в часть вторую статьи 24 Закона Иркутской области «О статусе депутата Законодательного Собрания», который рассмотрен и принят на сегодняшнем заседании. Прошу поддержать данный проект постановления. Положение вашему вниманию представлено.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Проект постановления у вас в материалах. Ставлю на голосование за принятие постановления. Кто «за»? Прошу голосовать. Счетная комиссия?

ТРУФАНОВ С.Н.

34 – «за».

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»? Кто «воздержался»? Решение принято. Спасибо, идем дальше.

44. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ И УСЛОВИЯХ ВОЗМЕЩЕНИЯ ДЕПУТАТАМ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ СТОИМОСТИ ПРОЕЗДНЫХ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ПРОЕЗДА В ПРЕДЕЛАХ ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВОЗДУШНЫМ, ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ, ВОДНЫМ, МЕЖДУГОРОДНИМ АВТОМОБИЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ».

44 вопрос повестки. Проект постановления «О внесении изменений в Положение о порядке и условиях возмещения депутатам Законодательного Собрания Иркутской области стоимости проездных документов для проезда в пределах территории Иркутской области воздушным, железнодорожным, водным, междугородним автомо-

бильным транспортом».

Борис Григорьевич Алексеев, пожалуйста, слово для доклада.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Уважаемые коллеги, на сентябрьской сессии мы приняли Положение, регулирующее порядок и условия возмещения стоимости проездных документов депутатам Законодательного Собрания. Остались некоторые вопросы, которые требовали детальной проработки. В представленном Положении внесено дополнение в части предоставления депутатам авансовых платежей для приобретения проездного документа. Прошу поддержать проект постановления.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы Борису Григорьевичу. Вопросов нет. Ставлю на голосование постановление, оно также у вас роздано. Прошу голосовать. Кто за принятие данного постановления, прошу голосовать.

ДИКУНОВ Э.Е.

13.

ТРУФАНОВ С.Н.

34.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»? Кто «воздержался»? Решение принято.

45. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «ОБ ОТЗЫВЕ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 270362-7 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «О ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (В ЧАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ ПО СОПРОВОЖДАЕМОМУ СОДЕЙСТВИЮ ЗАНЯТОСТИ ИНВАЛИДОВ)

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

45 вопрос повестки. Проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 270362-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» (в части обеспечения деятельности органов службы занятости по сопровождаемому содействию занятости инвалидов).

Слово для доклада предоставляется Синцовой Ирине Александровне – председателю комитета по социально-культурному законодательству.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые коллеги, я хотела бы представить Вашему вниманию закон, проект закона, который вносит изменения в базовый Закон «О занятости населения в Российской Федерации». Вносит его Правительство Российской Федерации. И я хотела бы отметить, что на протяжении практически 4 лет органы исполнительной власти, в том числе и нашего субъекта, некоммерческий сектор, работающий непосредственно с инвалидами, приняли достаточно активное участие в том, чтобы вот прийти к этому результату, который сегодня мы с вами обсуждаем.

Концепция данного закона сводится к определению механизма реализации органами службы занятости населения дополнительных мероприятий по содействию занятости инвалидов. А именно: их профессиональному обучению, устройству на работу и закреплению на рабочих местах. Дело в том, что согласно действующему законодательству органы медико-социальной экспертизы определяют степень ограничения жизнедеятельности той или иной группы инвалидов и при этом дают рекомендации в индивидуальном паспорте реабилитации или в индивидуальном паспорте абилитации. А я скажу, что реабилитация – это восстановление утраченных функций, а абилитация – это как раз развитие функций, которых никогда не было у человека. Такое тоже здесь встречается. Соответственно, медико-социальные экспертизы дают рекомендации по тому или иному виду деятельности, которой может заниматься инвалид.

Исходя из вопросов доступности тех или иных рабочих мест, тех или иных учреждений, а мы с вами знаем и неоднократно обращали внимание именно на реализацию этой программы, в том числе и в Иркутской области. Вот перед специалистами службы занятости населения ставится задача в том числе и способствовать доставке с помощью технических средств, с помощью сопровождения инвалидов, как в том числе и к месту работы. Надо отметить, что вот этот проект закона, он является результатом выполнения одного из пунк-

тов плана мероприятий по развитию концепции создания, ведения и использования федеральной государственной информационной системы «Федеральный реестр инвалидов». Это документ, который представляет собой, в принципе, пошаговый, то есть дорожную карту по реализации Конвенции по правам инвалидов, к которой присоединилась и Россия. И над совершенствованием нормативной базы при ее реализации сейчас мы и непосредственно работаем.

Надо отметить, что по состоянию на 1 января 2017 года трудовую деятельность осуществляет всего лишь 32 % инвалидов трудоспособного возраста. При этом, согласно информации службы занятости, трудоустроено только 15 % от числа инвалидов, находящихся в поиске работы. Конечно, такие данные, они, в общем-то, является тревожными, потому что говорят о как раз невозможности реализации конституционного права в полной мере для инвалидов, которым рекомендована трудовая деятельность.

Что же предполагает данный проект закона? Какие изменения несет в себе? Надо отметить, что в данном проекте закона говорится о тех дополнительных мерах, которые необходимо специалистам службы занятости предпринять. А именно: определить особенности организации занятости инвалидов, предусматривающих инициативный характер действий органов службы занятости по оказанию инвалидам помощи и содействию в поиске и сохранению работы, в том числе во взаимодействии с федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы. Организация органами службы занятости в представлении вновь вводимой государственной услуги. Это очень важно, поскольку формирование этой услуги, определение ее основных параметров позволяет войти не только негосударственному сектору, но и коммерческим структурам для реализации этих основных задач.

Наделение органов государственной власти полномочиями по утверждению порядка осуществления деятельности по сопровождаемому содействию занятости инвалидов, а также по изданию методических рекомендаций по реализации мер содействия и помощи трудоустройства инвалидов, включая организационное сопровождение содействию их занятости.

Надо отметить, что и наш комитет, который курирует вопросы трудовой занятости инвалидов, является тем комитетом, который мониторит реализацию закона о квотировании рабочих мест. Мы хотели бы отметить вот достаточно хорошее взаимодействие с нашим министерством занятости населения, и надо сказать, что по факту часть уже тех мероприятий, которые заложены в новом законе, они у нас реализуются. Сейчас же будет дополнительно правовая основа для этой деятельности, для этих полномочий соответственно при введении, при принятии данного законопроекта. Данный механизм дополнительных мер предполагает достаточно большую подготовительную работу, то-

го чтобы в полной мере согласно законодательству исполнять его. Поэтому предполагаемая дата... установлена дата его вступления в силу, это с 1 января 2019 года. Но по оценке, в том числе и с органами исполнительной власти, что было определено на заседании комитета при рассмотрении этого вопроса, мы считаем, что этот законопроект – результат достаточно большой, плодотворной совместной работы, и он значительно изменит доступность трудовой деятельности для инвалидов самых различных нозологических групп, с самыми различными степенями ограничения жизнедеятельности.

Поэтому наши предложения: направить положительный отзыв совместно с органами исполнительной... с Правительством Иркутской области.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы докладчику. Вопросов нет. Значит, комитет предложил принять постановление положительным отзывом на проект федерального закона, о котором сейчас Ирина Александровна рассказала. Ставлю на голосование решение комитета. Кто «за»? Прошу голосовать.

ДИКУНОВ Э.Е.

13.

ТРУФАНОВ Н.С.

34 – «за».

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кто «против»? Кто «воздержался»? Решение принято. Спасибо, Ирина Александровна, присаживайтесь.

46. ИНФОРМАЦИЯ О РАССМОТРЕНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОВЕДЕННОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12 ИЮЛЯ 2010 ГОДА № 60-ОЗ «О ПОНИЖЕННЫХ НАЛОГОВЫХ СТАВКАХ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДЛЕЖАЩЕГО ЗАЧИСЛЕНИЮ В ОБЛАСТНОЙ БЮДЖЕТ, ДЛЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ», ЗАКОНОМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 8

ОКТАБРЯ 2007 ГОДА № 75-ОЗ « О НАЛОГЕ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ», ЗАКОНОМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 30 НОЯБРЯ 2015 ГОДА № 112-ОЗ «ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ» И ЗАКОНОМ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 29 НОЯБРЯ 2012 ГОДА № 124-ОЗ «О ПРИМЕНЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

Коллеги, 46 вопрос повестки. Информация о рассмотрении результатов проведенной Правительством Иркутской области оценки эффективности налоговых льгот, установленных Законом Иркутской области от 12 июля 2010 года № 60-ОЗ «О пониженных налоговых ставках налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков», Законом Иркутской области от 8 октября 2007 года № 75-оз «О налоге на имущество организаций», Законом Иркутской области от 30 ноября 2015 года № 112-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении упрощенной системы налогообложения» и Законом Иркутской области от 29 ноября 2012 года № 124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области».

Слово для доклада предоставляется Евгению Александровичу Орачевскому Е.А. – министру экономического развития Иркутской области. Пожалуйста, Евгений Александрович.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области.

Добрый вечер, уважаемые депутаты, уважаемый Сергей Фатеевич, вашему вниманию представляется доклад о результатах оценки эффективности налоговых льгот, которые установлены региональным законодательством.

В нашем регионе сформирована комплексная система мер государственной поддержки предприятий, в том числе в части предоставления налоговых льгот и преференций, как для крупных промышленных предприятий, так и для субъектов малого и среднего предпринимательства. Для предприятий, которые модернизируют свое производство, создают новые производственные мощности, также для содействия начинающим предпринимателям, вовлечение незанятого населения в малый бизнес, на цели поддержки социально незащищенных слоев населения, льготы по транспортному налогу и другие.

Соответствующая оценка эффективности производится исходя из трех основных критериев. Это экономический, когда льгота поло-

жительно влияет на динамику финансово-экономических (непонятно) деятельности налогоплательщиков. Это бюджетный, когда льгота способствует увеличению доходов бюджета. И социальный, когда льгота способствует формированию благоприятных условий жизнедеятельности нашего населения.

В 2017 году оценка эффективности льгот проведена, в том числе в отношении льгот, предоставляемых субъектам малого и среднего предпринимательства при использовании упрощенной и патентной системы налогообложения, учреждениям уголовно-исполнительной системы Иркутской области, а также отдельным категориям налогоплательщиков, которые полностью освобождены от уплаты налога на имущество организаций.

По итогам 2016 года общий объем налоговых льгот составил порядка 6 млрд рублей, в том числе 73 %, или 4,3 млрд, – это льготы по налогу на прибыль, которыми воспользовались предприятия нефтедобывающей, пищевой отраслей промышленности, а также учреждения уголовно-исполнительной системы Иркутской области. 25 %, или 1,5 млрд рублей, – это льготы по налогу на имущество организаций. Из них 647 млн рублей – это льготы 16 предприятиям, которые осуществляют приоритетные для региона виды деятельности. Это добыча и переработка нефти, самолетостроение, производство химических веществ, лекарственных препаратов, растительных и животных масел и жиров. Остальные 875 млн рублей – это льготы отдельным категориям налогоплательщиков, полностью освобожденных от уплаты данного налога. 2 %, или, соответственно, 107,5 млн рублей, – это льготы субъектам малого и среднего предпринимательства, которые применяют специальные режимы налогообложения, а также льготы физическим лицам по транспортному налогу. Следует отметить, что более 80 % объема предоставляемых льгот, или 4,9 млрд рублей, приходится на льготы инвестиционного характера по налогам на прибыль и имущество организаций.

По итогам 2016 года по данному показателю наша область занимает 9 место среди всех субъектов Российской Федерации. На слайде, который демонстрируется, видно, что в целом предоставление налоговых преференций в 2016 году положительно отразилось на показателях соответствующих и котируемых отраслей. Так, рост промышленного производства по данным отраслям составил 103,8 %, объем инвестиций + 3,7 %, ввод основных средств + 11 %, дополнительные налоговые поступления почти 22 %.

Теперь остановимся более подробно на результатах оценки предоставленных налоговых льгот по отдельным категориям льготополучателей. Среди льготируемых отраслей промышленности наибольший объем льгот как по налогу на прибыль, так и по налогу на имущество организаций приходится на нефтехимическую отрасль. Объем льгот для предприятий данной отрасли по итогам 2016 года

составил 4,9 млрд рублей, это на 33 % выше уровня предыдущего 2015 года. Из них: льготы по налогу на прибыль – 4,3 млрд рублей, по налогу на имущество – 557 млн.

Увеличение объема льгот обусловлено ростом налогооблагаемой базы предприятий нефтехимической отрасли. По итогам 2016 года объем налоговых отчислений увеличился на 28 % и составил 22,3 млрд рублей. Положительной динамикой начисления также способствовала активная инвестиционная деятельность этих компаний. Это связано с реализацией на территории области инвестиционных проектов в области добычи нефти. Такие месторождения, как Ярактинское, Даниловское, Марковское, Верхнечонское и многие другие. Также в области производства фармацевтической продукции – это модернизация, реконструкция действующих производств, строительство завода по производству активных фармацевтических субстанций.

Так, по сравнению с 2015 годом объем инвестиций в основной капитал увеличился на 3 % и составил 73 млрд рублей, объем ввода основных средств на 11 % и составил порядка 54 млрд. Реализуя инвестиционные проекты в данных направлениях, компании ежегодно наращивают объемы производства выпускаемых видов продукции, и в связи с этим объемы добычи нефти выросли на 17 % с 15,5 млн тонн, в 2015 году до более чем 18 млн тонн в 2016-м. Производство лекарственных препаратов увеличилось более чем на 33 %. Кроме того, рост производственной деятельности предприятий способствовал созданию дополнительных рабочих мест, увеличению среднемесячной заработной платы работников на 1,5 %.

Пищевая отрасль. По итогам 2016 года льготой воспользовались 2 предприятия, размер льготы составил 55 млн рублей. Следует отметить, что предприятия, которые осуществляют деятельность в данной отрасли, находятся в очень высококонкурентных условиях рынка. Но, несмотря на существенный рост затрат на сырье, этим предприятиям удалось сдерживать в 2016 году уровень цен на производимую ими продукцию. И вот, находясь в таких жестких условиях, они продолжали инвестировать средства, модернизировать свое производство. И вот по итогам 2016 года объем инвестиций в основной капитал увеличился почти на 5 % и составил 764 млн рублей. Несмотря на снижение налоговых отчислений от предприятий данной отрасли на 4 %, их объем значительно превышает размер предоставленной льготы. И вот по итогам 2016 года на 1 рубль предоставленных налоговых льгот привлечен 31 рубль налоговых поступлений в консолидированный бюджет Иркутской области.

Следующая отрасль – машиностроительная. По итогам 2016 года, значит, также 2 предприятия воспользовались льготой по налогу на имущество организаций на общую сумму 10,1 млн рублей. Это ниже уровня прошлого года на 20 %. Благодаря реализации масштабного инвестпроекта в данной отрасли по серийному выпуску нового граж-

данского самолета МС-21, а также созданию различных модификаций военных самолетов, объем инвестиций в основной капитал по итогам 2016 года увеличился почти в 3 раза и составил 3,3 млрд рублей. Объем ввода основных средств на 91,7 % до 1,4 млрд, количество рабочих мест возросло на 4,6 %, рост среднемесячной заработной платы более чем на 9 % рост. Несмотря на снижение общего объема налоговых поступлений почти на 6 %, налоговая отдача составила 124 рубля с 1 рубля предоставленной льготы. Очень серьезный показатель.

Законом 75-ОЗ установлена пониженная налоговая ставка по налогу на прибыль учреждениям ГУФСИН в размере 13,5 % и предприятиям внутреннего водного транспорта в размере 1,3 %. По итогам 2016 года 16 учреждений ГУФСИН воспользовались льготой по налогу на прибыль в объеме 1,1 млн рублей, это в 2 раза ниже объема льгот, полученных этими же учреждениями в 2015 году. Принимая во внимание, что данные учреждения являются исключительно казенными, в структуре налоговых отчислений 99 % занимает налог на доходы физических лиц, размер которого в областной бюджет превысил 500 млн рублей. Таким образом, по итогам 2016 года на 1 рубль предоставленной льготы приходится 455 рублей налоговых отчислений от учреждения ГУФСИН. Учреждениями уголовно-исполнительной системы ведется активная работа по наращиванию объемов производства, делается это в целях перехода на полное самообеспечение. По итогам 2016 года, несмотря на сложную экономическую ситуацию и значительное снижение внутрисистемного заказа, данными учреждениями выпущено продукции и оказано услуг на территории нашего региона на сумму 1,2 млрд рублей. Из них сумма от реализации продуктов питания собственного производства составила 48 млн рублей.

По итогам 2016 года льготой из предприятий внутреннего водного транспорта только 1 налогоплательщик воспользоваться льготой. Это сумма 25 млн. Несмотря на прирост общего объема налоговых отчислений по данному виду деятельности на 30 % по отношению к 2015 году, деятельность внутреннего водного транспорта находится в условиях весьма жесткой конкуренции со стороны альтернативных видов транспорта, также это связано с сезонностью осуществления деятельности в нашем регионе. На сегодняшний день перед предприятиями отрасли стоят задачи по обновлению транспортного флота, в том числе экологический характер это носит. Необходимо строительство экологических судов для сбора сточных и нефтесодержащих вод в бассейне озера Байкал.

В соответствии с Законом 60-ОЗ освобождены от уплаты налога на имущество организаций: органы госвласти, органы местного самоуправления муниципальных образований области, организации в отношении автомобильных дорог общего пользования регионального значения и муниципальных автомобильных дорог общего пользова-

ния, религиозные организации, организации в отношении взлетно-посадочных полос, аэродромов федерального значения, товарищество собственников жилья в отношении имущества, которое не используется ими для осуществления предпринимательской деятельности. И вот по итогам 2016 года льготами воспользовались 3 тыс. организаций с общим объемом данных льгот 875 млн рублей.

Следующая категория льготополучателей – это малый и средний бизнес. Малый и средний бизнес сегодня является важнейшей отраслью. И у нас существуют отдельные направления, в которых удельный вес, значит, отдельных отраслей данного направления обеспечивается более чем на 50 %. При этом данные категории бизнеса наиболее подвержены существенным рискам и ограничены в финансовых ресурсах. И не случайно на многих площадках главным барьером для развития малого бизнеса отмечается недостаточность финансовых средств. В связи с этим актуальным остается вопрос о поддержке и развитии малого предпринимательства. Специальные режимы налогообложения как раз являются одним из инструментов государственной поддержки.

По итогам 2016 года количество налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, увеличилось на 3,5 %, с 44 тыс. в 2015 году до 45,5 тыс. в 2016-м. Наблюдавшаяся в Иркутской области динамика роста популярности применения упрощенной системы налогообложения превосходит средние темпы по стране на 1,5 % пункта, и мы занимаем здесь 12-е место среди всех субъектов Российской Федерации. При этом правом на применение установленных пониженных налоговых ставок по налогам, взимаемых в связи с применением УСН, воспользовались 273 налогоплательщика. Рост на 13,8 % по сравнению с 2015 годом. Объем льготы составил 68,5 млн рублей, из них налоговыми каникулами воспользовались 33 индивидуальных предпринимателя. Это является 47-м по величине значением среди 73 субъектов Российской Федерации, в которых в 2016 году применялась нулевая ставка для вновь зарегистрированных налогоплательщиков. За 2016 год поступления в бюджет области от налогов, взимаемых в связи с применением УСН, сложились на уровне 4 млрд 223 млн, это выше уровня 2015 года на 14,3 %. Из них 53,9 млн – это поступления от налогоплательщиков, которые воспользовались пониженными налоговыми ставками. Рост 72,4 %. Налоговая отдача в данном случае с 1 рубля льготы – 79 коп.

В целом по итогам 2016 года наблюдается существенный рост числа малых и средних предприятий. Напомню, что по уточненным значениям эта величина составляет 3,5 %. Оборот производимой продукции также увеличился и превысил 600 млрд рублей. Объем инвестиций в основной капитал по данным выборочного статистического наблюдения сложился на уровне 2 млрд рублей, среднемесячная заработная плата выросла на 8,5 % и составила сумму 21 тыс. 627 рублей.

Патентной системой налогообложения в 2016 году воспользовались 669 индивидуальных предпринимателей, в том числе налоговыми каникулами 23 индивидуальных предпринимателя. Это является 38-м по величине значением среди 72 субъектов Федерации, в которых в 2016 году действовала нулевая ставка для вновь зарегистрированных налогоплательщиков. Учитывая, что всего в области по итогам 2016 года было выдано 814 патентов, то правом применить налоговые каникулы в регионе воспользовался каждый 35-й налогоплательщик. Наиболее распространенным видом деятельности при применении налоговых каникул по патенту стало репетиторство. Это 9 из 23 выданных патентов. В целом прирост налоговых поступлений от применения налогоплательщиками данного спецрежима по отношению к 2015 году составил 4,8 млн руб. Налоговая отдача с 1 рубля льготы – 9 руб. 30 копеек.

В соответствии с Законом 53-ОЗ льготы по транспортному налогу в Иркутской области предоставляются только физическим лицам следующих категорий. Снижение до 0 10 % от установленных налоговых ставок в отношении отдельных категорий транспортных средств малой мощности для ветеранов Великой Отечественной войны, труда, инвалидов всех категорий, родителей многодетных семей и семей, которые усыновили или удочерили ребенка-инвалида. Снижение до 20 % от установленных ставок в отношении отдельных категорий транспортных средств также малой мощности для граждан, которые получают трудовую пенсию по старости. Объем налоговых льгот областного бюджета по транспортному налогу в 2016 году составил 37,5 млн рублей, это на 26 % ниже аналогичного показателя 2015 года. Льготами в 2016 году смогли воспользоваться более 65 тыс. налогоплательщиков, в 2015 году аналогичный показатель составлял 68 тыс. Размер льготы в пересчете на одного налогоплательщика составляет 577 рублей.

Учитывая, что данные льготы носят ярко выраженный социальный характер, вот, они выражаются в поддержке социально незащищенных слоев населения. Оценка эффективности по данным видам льгот по транспортному налогу не производится.

Уважаемые депутаты, спасибо за внимание. Мой доклад закончен. Готов ответить на вопросы.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Евгений Александрович, спасибо большое. Переходим к вопросам, коллеги. Я хотел бы первый вопрос задать, нарушая традиции. А вы, как министр экономического развития, как оцениваете ваш доклад? И все, что проделали наши коллеги начиная с 2010, года предоставляя льготы. Как вы оцениваете все, что происходит в Иркутской

области со льготами?

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области.

Сергей Фатеевич, спасибо за вопрос. Вопрос, действительно, очень правильный. Дело в том, что с формальной точки зрения, с учетом того, что существуют определенные критерии и технологии оценки эффективности, которые, как я тут отметил, подразумевают там 3 уровня, один из которых чисто бюджетный. Предусматривает генерирование выводов на основании того, что если выгода бюджетная превышает объем предоставленных налоговых льгот, то данная льгота представляется эффективной. Вот, также я отметил, что есть такие категории, где оценка не производится, здесь я комментировать не буду. Вот, и следуя такой логике, действительно, из года в год льготы признаются совершенно эффективными. Однако сейчас существует федеральный тренд, и мы его будем продолжать и в Иркутской области в том числе. И вот в соответствии с трендом эти льготы будут иметь уже адресный характер. Сегодня из-за, скажем, определенной сегментации, когда мы анализируем то, как отработали себя те или иные льготы, мы фактически анализируем какую-то выборочную совокупность предпринимателей. И в силу ограничения законодательства, которое запрещает нам получать именно адресную точную информацию от конкретных бизнесов, ввиду того, что это коммерческая тайна, да, там на самом деле таких качественных, точных выводов сделать затруднительно.

Мы анализируем отрасль в целом. Ситуация упрощается в том случае, если мы, например, анализируем какую-то отрасль, где совершенно явным образом фигурируют конкретные налогоплательщики, 1 – 2 крупнейшие, вот там, да, наши оценки точны, вот. Поэтому, исходя из такого подхода мы будем продолжать тренд федеральный. И вот начиная с января будущего года, мы будем рекомендовать Законодательному Собранию рассматривать в том числе законопроекты, которые будут направлены на адресное применение соответствующих льгот.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

По вашему докладу можно сделать вывод, что это в большей степени коснется малых и средних предприятий, там не сложно сделать выводы об эффективности, да? Во всяком случае я в вашем докладе это услышал. Коллеги, пожалуйста, вопросы.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской

области

Юрий Евгеньевич, Вы же не просто пришли на заседание Законодательного Собрания. Сейчас, сейчас, одну минуточку. Подготовьтесь, подготовьтесь. Александр Алексеевич Вепрев, пожалуйста.

ВЕПРЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Евгений Александрович, вот применение налоговых льгот направлено на стимулирование инвестиционной деятельности предприятий. Вот оценивая, что 80 % именно направили на инвестиции, это около 5 млрд, Вы можете сказать, сколько новых рабочих мест создано у нас по итогам 2016 года? А там, где связано с внедрением новых технологий, как изменилась производительность труда?

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

По поводу количества рабочих мест я сейчас, к сожалению, цифру уточнить не смогу. Но рост совершенно очевиден, т.е., как я сказал, ну, логика она имеет место. Вот уточненную цифру, к сожалению, уточнить не смогу. Могу эту информацию представить дополнительно, вот. И в части производительности труда, я думаю, это, несомненно, имеет место, в том числе... Ну вот дать какие-то цифровые оценки, соответствующему росту... вот тоже прямо сейчас, к сожалению, не смогу прокомментировать.

ВЕПРЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Евгений Александрович, вот по нефтедобывающей отрасли там было показано где-то 430 рабочих мест, я внимательно смотрел...

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Да.

ВЕПРЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Это так? Если это так, то это так...

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской

области

Ну, конечно. В докладе цифры верные.

ВЕПРЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Ну хотелось бы понимать, 5 млрд да, вложено, сколько одно рабочее место, 1 млн, если 5 тыс. рабочих мест. Вы, как министр экономического развития в этом заинтересованы просто.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Эти цифры надо, конечно...

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Да, это существенное, существенное предложение, Александр Алексеевич, еще и создание рабочих мест. Тем более, машиностроение, это высокотехнологичные рабочие места. Ну, я думаю, что мы дополним ваш доклад.

Председатель Общественной палаты города, Юрий Евгеньевич Коренев, пожалуйста.

КОРЕНЕВ Ю.Е. – председатель Общественной палаты г. Иркутска

Уважаемый Сергей Фатеевич, уважаемые депутаты, спасибо за возможность выступить здесь с коротким абсолютно замечанием. Я бы, может, немножко не по теме, не по теме льготирования, но я по предстоящей теме принятия налогообложения по кадастровой стоимости хотел высказаться.

Мы достаточно давно ведем дискуссию с экономическим блоком Правительства по этому вопросу и в общем, честно говоря, не находим понимания на сегодняшний момент. Поэтому я вот набрался наглости и хотел бы обратиться в общем ко всем депутатам.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Здесь место для дискуссий, это хорошо.

КОРЕНЕВ Ю.Е. – председатель Общественной палаты г. Иркутска

Ну, мне очень хотелось бы надеяться. Однозначно хотел бы вам довести позицию предпринимательского сообщества города Иркутска. И не только, я думаю, а тем более, и предпринимательского сообщества Иркутской области. Мы категорически неприемлем принятие налога по кадастровой стоимости по максимальной ставке в 2 %. Мы считаем, что это приведет к катастрофическим последствиям и будет крайне негативно сказываться вообще на всем предпринимательском и инвестиционном климате как Иркутска, так и Иркутской области. Ни одно предпринимательское сообщество, я очень хорошо знаю практически всех, не высказалась в пользу вот такой максимальной ставки. Я не знаю когда, но насколько я имею информацию, в ближайшее время вы это будете рассматривать. И я бы очень попросил вас внимательно отнестись к этому вопросу и послушать не только правительственные организации и финансово-экономической блок, но и предпринимательское сообщество. Убедительно об этом вас прошу и хотел бы сказать, что в общем мы работаем на рабочей группе, дискуссии ведутся, и я надеюсь, что мы могли бы найти все-таки какой-то консенсус. Спасибо за внимание. Если есть какие-то вопросы ко мне, я с удовольствием бы ответил или прокомментировал.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Юрий Евгеньевич, большое спасибо за Вашу озабоченность. Могу вам сказать, что у нас дискуссия с Правительством идет, и она идет в том направлении, за которое вы ратуете. Решение будет Вам объявлено, мы еще раз с вами соберемся. Я думаю, что мы найдем точки соприкосновения. Спасибо.

КОРЕНЕВ Ю.Е. – председатель Общественной палаты г. Иркутска

Спасибо большое.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Дмитрий Закарьевич Баймашев, вопрос.

БАЙМАШЕВ Д.З. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Спасибо.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Пожалуйста.

БАЙМАШЕВ Д.З. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Вопрос такой. Ну, во-первых, надо сказать, что льготы эти работают, и в условиях экономического кризиса, который мы все переживаем, они имеют такое серьезное, существенное влияние вообще на развитие тех предприятий, которые их принимают. И хотелось бы увидеть. К моему сожалению, не увидели здесь вот эти данные, которые очень, так сказать, аргументируют ваш доклад. Хотелось бы их получить. Можно это сделать?

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Хорошо, готов представить. Конечно.

БАЙМАШЕВ Д.З. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Вот, и предполагает ли Правительство и министерство экономического развития, есть ли в ваших разработках другие льготы? Например, для малого бизнеса, которые мы сейчас видим, да, по арендным вывескам, сворачивают свою деятельность в разных направлениях. Какие-то меры поддержки, вот. Ну вот, а то, что касается тут вот о чем Юрий Евгеньевич выступал, его надо поддерживать, это однозначно. Мы смотрели, считали, и по нашим данным, и по всем, т.е. это как раз очень сложно. Я не думаю, что это будет принято всем сообществом. Если наше мнение, я имею в виду Агропромсоюза, не только свое. Спасибо.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Уважаемый Дмитрий Закарьевич, спасибо за ваше пояснение, предложение. Материал мы обязательно отправим касательно видов поддержки по малому бизнесу, это отдельная тема. У нас действительно сегодня очень много чего предлагается. И я уверен, что новые виды поддержки именно этого сегмента, они появятся, вот. И хотел бы воспользоваться случаем, пригласить всех заинтересованных лиц вот к совместному обсуждению как раз налога на недвижимое имущество. Это произойдет в пятницу, поэтому многие из присутствующих уже получили соответствующие приглашения. И вот еще раз, пользуясь

данной площадкой, пожалуйста, всех приглашаем.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Спасибо. Коллеги, еще вопросы. Владислав Валерьевич Буханов, пожалуйста.

БУХАНОВ В.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области.

Евгений Александрович, пользуясь случаем, стратегия развития Иркутской области в какой части находится? Потому что мы обсуждаем вопросы, которые не могут быть утверждены только одним сезоном или одним годом. Т.е., это комплекс мер, направленных на привлечение инвестиций, на благоприятную инвестиционную среду. И здесь, конечно, хотелось бы вас поддержать, чтобы мы наконец-то приняли этот закон, чтоб мы увидели стратегию развития и учли в нем аспекты, которые позволяют нам в Иркутской области создать лучшие условия, благоприятные условия для инвесторов.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

Спасибо. Стратегия развития, как известно, была принята в 1-м чтении. Все были свидетелями этих событий, которые фактически имели место. Значит, Правительство рассчитывает на то, что соответствующая стратегия будет вынесена, и по результатам обсуждения, по результатам тех конструктивных предложений, которые поступали в том числе и от депутатского корпуса, будет принят соответствующий документ в виде закона. Поэтому мой комментарий текущий такой.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Уже завтра мы договорились с Правительством, начнем подходы к продолжению работы, рабочие группы. И двигаться в направлении закона стратегического развития Иркутской области. Вот мы с Антоном Борисовичем переговорили, с Евгением Александровичем. Всех вовлечем вас в эту работу. Пожалуйста, коллеги, еще вопросы по теме. Вопросов нет. Евгений Александрович, спасибо. Присаживайтесь.

Наталья Игоревна Дикусарова – заместитель председателя Законодательного Собрания, председатель профильного комитета. По-

жалуйста.

ДИКУСАРОВА Н.И. – заместитель председателя Законодательного Собрания, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству

Уважаемые коллеги, разрешите, я тоже вот по несколько буквально предложений по каждому поднятому вопросу, прежде чем к основному докладу перейду. Евгений Александрович, вот коль скоро речь зашла о стратегии, я вам могу сказать, что в стратегии социально-экономического развития Иркутской области нет раздела, который бы каким-то образом описывал наше с вами движение по поводу налоговых льгот, преференций. Их там, не знаю, адресности, еще чего-то, которые бы... Ну, в какой редакции, в первоначальной?

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

В первоначальной редакции есть.

ДИКУСАРОВА Н.И. – заместитель председателя Законодательного Собрания, председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству

Мы... Там есть констатация фактов, я специально этот раздел смотрела о том, какие где льготы, в каких отраслях нам представлены. Поэтому раз уж мы начинаем, да, как сказал Сергей Фатеевич, работать, я думаю, что в рамках обсуждаемой сегодня темы этот вопрос надо, видимо, в индивидуальном порядке смотреть. Потому что мы специально его смотрели на комитете, этот вопрос, есть здесь тема для общения, для разговоров.

По поводу закона, который у нас принят в 1-м чтении, Юрий Евгеньевич, Вы у нас постоянно посещаете наши рабочие группы. Мы Вам сказали однозначно: без консультаций с предпринимательским сообществом закон о переходе на налогообложение, исходя из кадастровой стоимости, принят не будет. Будет принята только та версия, которая будет удовлетворять все стороны этого процесса. И должны найти компромиссное решение. Поэтому, конечно, это очень хорошо, что в пятницу Евгений Александрович пригласил, я так понимаю, представителей предпринимательского сообщества на эту встречу. Потому что, действительно, мы об этом говорили, что все-таки мы должны встретиться уже на площадке министерства экономического развития. Поэтому все приглашены, насколько я понимаю, у нас тоже приглашение есть. Поэтому, конечно, в этом процессе поучаствуем. Мы будем искать тот вариант этого закона, который бу-

дет устраивать всех, и не только не навредит, а который, наоборот, будет вести к развитию экономики в Иркутской области.

По теме сегодняшнего доклада, мы этот доклад заслушали на заседании комитета. Однозначно сделали выводы, и Евгений Александрович их подтвердил, потом уже в таком окончательном резюме на обсуждаемый вопрос, что все льготы, которые на сегодняшний день оценивались и по которым проведена оценка, они однозначно признаны эффективными. Правительство соответствующую оценку провело. Хочу заметить, что в первый раз Правительство проводило оценку эффективности льгот, которые предоставляются именно малому и среднему бизнесу. Мы с вами приняли Закон о налоговых льготах для тех, кто находится на упрощенной системе налогообложения, на патенте. Вы помните, какие споры были, возникали сомнения в том, что можно будет провести оценку таких предоставленных налоговых преференций. Но вот, по словам министра экономического развития, при оценке проблем не было, оценка была произведена, и в документах у нас, собственно, такая оценка представлена. Поэтому такая информация, как правило, у нас принимается к сведению.

Решение комитета звучит следующим образом: рекомендовать Законодательному Собранию принять информацию к сведению. Но и все дополнительные вопросы, предложения, которые были сегодня здесь озвучены, рекомендовать Правительству Иркутской области дополнительно оценить и проанализировать. Просим поддержать решение комитета.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Коллеги, вопросы к Наталье Игоревне. Вопросов нет. Значит, мы не голосуем, принимаем информацию к сведению. Или есть необходимость проголосовать? Нет. Коллеги, мы очень внимательно обсудили. Я так понимаю, что Евгений Александрович нам представит информацию в Законодательное Собрание. Мы в режиме нашего электронного парламента всем вам разошлем, и у вас будет возможность каждую диаграммочку очень внимательно посмотреть, изучить и сделать выводы. Сегодня часть вопросов задали, если они понадобятся в рамках рассмотрения стратегии, стратегического планирования, социально-экономического развития Иркутской области. У нас есть полное право эти вопросы подкорректировать и поставить перед Правительством. Понятно, да?

Уважаемые коллеги, повестка дня 54-й сессии Законодательного Собрания исчерпана. Да, извиняюсь, был задан вопрос Анатолием Анатольевичем Дубасом председателю комитета по государственному строительству области и местному самоуправлению Борису Григорьевичу Алексееву. А куда же пойдут штрафы от административной от-

ветственности по принятому нами закону? Пожалуйста, Борис Григорьевич.

АЛЕКСЕЕВ Б.Г. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

Я прошу прощения, что мы сразу не ответили, когда обсуждали тему 2-го чтения и таблицу поправок. Вместе с тем, значит, Правительство подтвердило, и мы уже уверены в том, что деньги от штрафов за нарушение правил благоустройства будут поступать в муниципальные образования того уровня, где эти правила благоустройства принимаются, т.е. городские и сельские поселения, городские округа. Поэтому есть интерес у муниципальных образований, я думаю, что есть в целом возможность и необходимость эффективного проведения этой работы.

БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Борис Григорьевич, у меня такая мысль шевельнулась: чем больше нарушений муниципалы совершат по этому вопросу, да, тем больше штрафов получают в свой бюджет. Вот у нас круговорот воды в природе не получится?

Хорошо, понятно. Коллеги, какие будут замечания, предложения, вопросы по сессии? Поступило предложение завершить.

Я хотел бы поблагодарить всех участников нашего заседания, Правительство Иркутской области, всех депутатов. Особенно отмечаю, сегодня мы с вами полностью уложились в Регламент. Владимир Александрович Матиенко мне дважды на часы показал, я ему сказал, что спокойно, граница на замке. И счетную комиссию, вы сегодня сработали просто замечательно и быстро. Я думал, что как минимум минут 40 мы добавим к нашей повестке по времени, по хронометражу за счет вот нашего голосования вручную. Спасибо, вы молодцы, все сделали органично и быстро.

Следующая сессия состоится 10 ноября 2017 года. Полагаю и надеюсь, что мы будем уже у себя дома проводить сессию в зале заседаний Законодательного Собрания. 54-ю сессию Законодательного Собрания...

МАТИЕНКО В.А. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области.

Сергей Фатеевич, простите, пожалуйста, если есть возможность,

объявите еще и следующие сессии в ноябре, чтобы депутатам удобно было спланировать свое время, если у нас все-таки мы определились по дате.

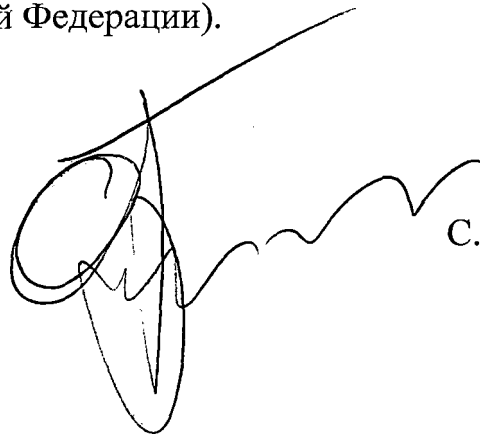
БРИЛКА С.Ф. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

На ноябрь, да? Значит, это будет 10 и 29 ноября. Да, план-график разослан, рассмотрение бюджета, там все прописано до конца года. Но, тем не менее, на ваш вопрос ответил? Еще вопросы, замечания, предложения, коллеги. Не уходите отсюда неудовлетворенными, вы сегодня много поработали.

54-ю сессию Законодательного Собрания Иркутской области объявляю закрытой. Всем спасибо, до свидания.

(Звучит Гимн Российской Федерации).

Председатель Законодательного Собрания
Иркутской области



С.Ф. Брилка