

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

СТЕНОГРАММА

9-й сессии Законодательного Собрания Иркутской области

30 января 2019 года

г. Иркутск

Часть 1 заседания. Дата: 30.01.2019 Время: 10:02:35 – 11:14:03

Часть 2 заседания. Дата: 30.01.2019 Время: 11:48:23 – 14:31:41

Часть 3 заседания. Дата: 30.01.2019 Время: 15:41:34 – 17:59:54

Часть 1 заседания. Дата: 30.01.2019 Время: 10:02:35 – 11:14:03

Председательствующий:

Сокол С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 39

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
2. Андреев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бакуров Е.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Безродных О.В. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белов А.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
6. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бриток Д.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Ведерников А.В. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
9. Габов Р.Ф. председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
10. Гаськов А.Ю. председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
11. Дикусарова Н.И. председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
12. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
13. Крывовязый И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Кудрявцева Г.Ф. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

15. Курбайлов М.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
17. Любенков Г.А. заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
18. Маслов А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
19. Носенко О.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
20. Обухов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Осодоев Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
22. Перетолчин В.В. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
23. Петрук С.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Побойкин В.Л. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
25. Попов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
26. Романов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
27. Сагдеев Т.Р. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
28. Сарсенбаев Е.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
29. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
30. Сокол С.М. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
31. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
32. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
33. Труфанов Н.С. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
34. Тютрин Д.Г. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
35. Хайдуков В.В. заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
36. Чекотова Н.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
37. Шевченко С.П. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
38. Шершнев Д.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
39. Шпаков В.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 6

1. Битаров А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
2. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

3. Егорова Л.И. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
4. Кондрашов В.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Франтенко С.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашённых: 20

1. Константинов А.В. и.о. начальника правового управления Законодательного Собрания Иркутской области
2. Буянов Р.В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
3. Дмитриев И.В. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
4. Дмитриева Е.И. начальник организационного управления Законодательного Собрания Иркутской области
5. Дорофеев В.Ю. первый заместитель Губернатора Иркутской области
6. Леньшина И.В. руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
7. Морохоева И.П. председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области
8. Орачевский Е.А. министр экономического развития Иркутской области
9. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
10. Петрова О.В. начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
11. Попов А.К. министр по молодежной политике Иркутской области
12. Протасова Е.В. руководитель службы архитектуры Иркутской области - главный архитектор Иркутской области
13. Родионов В.А. министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области
14. Рыжкович В.А. заместитель начальника управления информационной политики и связям со средствами массовой информации
15. Секулович Э.В. Врип уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области
16. Семенова С.Н. Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области
17. Соковиков А.Э. федеральный инспектор в Иркутской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
18. Сухорученко В.А. министр имущественных отношений Иркутской области
19. Фоменко А.А. временно замещающий должность руководителя службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области
20. Шергин Р.Ю. заместитель прокурора Иркутской области

О ФОРМИРОВАНИИ РАБОЧИХ ОРГАНОВ

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-

ской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:02:36. Речь 4 мин 18 с.

Добрый день, уважаемые депутаты и приглашенные! Прошу занять свои места. Для регистрации присутствия на рабочем месте прошу установить в ложемент ваши карточки.

Уважаемые депутаты, обратите внимание на экран: из 45 депутатов Законодательного Собрания сегодня присутствует 39.

На заседании сегодня у нас присутствуют: депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Красноштанов Алексей Николаевич, Тен Сергей Юрьевич, Якубовский Александр Владимирович, федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Соковиков Андрей Эдуардович, заместитель прокурора Иркутской области Шергин Роман Юрьевич, председатель Избирательной комиссии Иркутской области Дмитриев Илья Владимирович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области Петрова Ольга Викторовна, председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области Морохоева Ирина Петровна, Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области Семенова Светлана Николаевна, первый заместитель Губернатора Иркутской области Дорофеев Владимир Юрьевич, полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области Буянов Роман Викторович, заместители Губернатора Иркутской области, заместители Председателя Правительства Иркутской области, министры Иркутской области, мэры муниципальных образований, председатель Областного совета ветеранов Игнатов Валерий Викторович, члены Общественного Совета при Законодательном Собрании Иркутской области.

Кворум для работы имеется. 9-я сессия Законодательного Собрания Иркутской области объявляется открытой.

(Звучит Гимн Российской Федерации).

Спасибо. Коллеги, для ведения заседания необходимо избрать рабочие органы. Секретариат предлагается избрать в количестве 3-х человек. Будут ли другие предложения? Предложений нет. Кто за данный количественный состав, прошу проголосовать.

РЕШИЛИ:

ГОЛОСОВА-

ЛИ:

(п.0/1)

Избрать секретариат в составе трех человек

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:06:54. Речь 1 мин 20 с.

Спасибо. Решение принято.

Персонально предлагается: Лобков Артем Валентинович, Курбайлов Магомед Магомедович, Бриток Дмитрий Николаевич.

Есть ли другие предложения по кандидатурам, коллеги? Других предложений нет. Предлагается проголосовать за список кандидатов в целом. Голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Избрать названные кандидатуры в состав секретариата
(п.0/2) Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:08:14. Речь 0 мин 35 с.

Спасибо. Секретариат избран.

Прошу секретариат занять свои места.

Обращаю внимание, что все предложения подаются у нас через секретариат.

Счетную комиссию предлагается избрать в количестве 3-х человек. Есть предложения альтернативные? Предложений нет. Голосуем за счетную комиссию, коллеги, по количественному составу.

ГОЛОСОВАЛИ: Избрать счетную комиссию в составе трех человек
(п.0/3) Присутствие – 37. Отсутствие – 8. Кворум – 23.
За – 33. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 4.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:08:49. Речь 0 мин 33 с.

Спасибо. Решение принято.

Персонально предлагается: Тютрин Дмитрий Геннадьевич, Сумароков Илья Алексеевич, Попов Олег Николаевич.

Есть ли другие предложения по кандидатурам? Других предложений нет. Предлагается проголосовать за список кандидатов в целом. Других предложений нет, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Избрать названные кандидатуры в состав счетной комиссии
(п.0/4) Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:09:22. Речь 1 мин 22 с.

Спасибо.

Рабочие органы избраны.

В 2017 году Почетным знаком Юрия Абрамовича Ножикова «Признание» награждена Людмила Михайловна Берлина. С большим сожалением я сегодня говорю о том, что эта высокая награда общественного признания не будет вручена лично Людмиле Михайловне, которая и была ее инициатором и вдохновителем. Предлагаю почтить память Берлиной Людмилы Михайловны минутой молчания. (Проходит минута молчания).

Почетный знак Юрия Абрамовича Ножикова «Признание» вручается сыну Людмилы Михайловны Берлиной Денису Олеговичу Берлину.

РЫЖКОВИЧ В.А. – заместитель начальника управления информационной политики и связям со средствами массовой информации

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 10:11:33. Речь 8 мин 59 сек

За значительный вклад в социальное развитие Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области награждается Алексеенко Ирина Михайловна – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения города Иркутска средней общеобразовательной школы № 29. (Аплодисменты).

За значительный вклад в развитие производства в Иркутской области награждается Кибирев Юрий Владимирович - главный инженер, первый заместитель генерального директора акционерного общества "Труд". (Аплодисменты).

За существенный вклад в развитие здравоохранения в Иркутской области награждается Кустова Валентина Алексеевна - заведующая отделением - врач-терапевт поликлиники областного государственного автономного учреждения «Ангарская городская больница № 1». (Аплодисменты).

За значительный вклад в развитие производства в Иркутской области награждается Лизин Вячеслав Николаевич - глава крестьянского фермерского хозяйства. (Аплодисменты).

За инициативу и успехи в развитии местного самоуправления в Иркутской области награждается...

ЛИЗИН В.Н. – глава крестьянско-фермерского хозяйства

Позвольте два слова сказать? Извините. Доброго дня.

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, позвольте сердечно поблагодарить вас за оценку наших достижений и

за высокий, высокую оценку нашего труда. Данную награду считаю победой всего моего коллектива. Это время для нас было непростым, но очень интересным, а самое главное, результативным. Практически 3 года назад, выиграв, защитив, правильно сказать, инвестиционный проект при поддержке министерства сельского хозяйства, мы стали развивать растениеводство на территории Буретского муниципального образования, и за это время в севооборот было введено более 4000 гектаров земель, которые ранее десятилетиями не возделывались.

Желаю всем новых проектов, желаю реализации собственных сил, собственного потенциала в этих проектах. А самое главное, хочу пожелать всем нам мирного неба, сытного хлеба, здоровья, добра и благополучия. Спасибо. (Аплодисменты).

РЫЖКОВИЧ В.А.

За инициативу и успехи в развитии местного самоуправления в Иркутской области награждается Маркелов Игорь Антонович - председатель Думы Осинского муниципального района. (Аплодисменты).

За значительный вклад в развитие образования в Иркутской области награждается Мехрякова Светлана Михайловна - учитель биологии средней общеобразовательной школы № 2 города Саянска. (Аплодисменты).

За значительный вклад в развитие культуры в Иркутской области, активную общественно-политическую деятельность в Иркутской области награждается Мутин Владимир Николаевич. (Аплодисменты).

За значительный вклад в социальное развитие в Иркутской области награждается Раевская Людмила Владимировна - директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 1» города Ангарска. (Аплодисменты).

За значительный вклад в развитие культуры в Иркутской области награждается Скаряднева Галина Ивановна - заведующая структурным подразделением по музейно-выставочной работе муниципального бюджетного учреждения культуры «Дворец культуры «Юность» города Саянска. (Аплодисменты).

За активную общественно-политическую деятельность в Иркутской области награждается Сюсин Юрий Александрович - заведующий филиалом Иркутского техникума архитектуры и строительства в городе Шелехове. (Аплодисменты).

За активную общественно-политическую деятельность в Иркутской области награждается Шуленина Марина Васильевна - председатель Иркутской городской № 1 территориальной избирательной комиссии, Ленинский округ. (Аплодисменты).

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-

ской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:20:32. Речь 0 мин 12 с.

Коллеги, переходим к рассмотрению проекта повестки.

О ПРОЕКТЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЕССИИ

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:20:45. Речь 0 мин 14 с.

У всех повестка на руках. Предлагаю принять проект повестки сессии за основу.

РЕШИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.0/5)

Принять проект повестки за основу

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:20:59. Речь 0 мин 21 с.

Повестка сессии принята за основу. Коллеги, есть ли дополнения, замечания или предложения? Александр Юрьевич, пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 10:21:20. Речь 0 мин 23 сек

Добрый день, уважаемые коллеги. Прошу поставить в повестку дополнительный вопрос «Об отзыве на проект федерального закона № 600620-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Российской Федерации.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:21:43. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо, Александр Юрьевич. Коллеги, голосуем по этому предложению.

ГОЛОСОВАЛИ:

Утвердить поправку к повестке

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

(п.0/6) За – 33. Против – 2. Воздержались – 3. Не голосовали – 0.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:21:47. Речь 0 мин 39 с.

Спасибо. Решение принято. Вопрос включен в повестку дня.

Коллеги, кто за то, чтобы включить дополнительно в повестку сессии проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 600620-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и рассмотреть его после 28 вопроса? Голосуем, коллеги.

ГОЛОСОВАЛИ: Утвердить поправку к повестке

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

(п.0/7) За – 34. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 3.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:22:26. Речь 0 мин 23 с.

Спасибо. Вопрос включен в повестку.

Есть предложения еще у кого-то? Предложений нет. Предлагаю проголосовать за повестку дня сессии с учетом дополнительных вопросов.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять повестку в целом

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

(п.0/8) За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:22:49. Речь 0 мин 19 с.

Спасибо. Повестка дня сессии утверждена. Приступаем к рассмотрению повестки дня сессии.

ПРОЕКТ ПОВЕСТКИ ДНЯ:

1. Проект постановления «О назначении на должности мировых судей Иркутской области».
2. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Глызиной Надежды Николаевны».
3. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного

Собрания Иркутской области Лукичевой Надежды Михайловны».

4. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Васильевой Евгении Владимировны».
5. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Дубкова Александра Викторовича».
6. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Безруковой Елены Вячеславовны».
7. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Назарова Вячеслава Федоровича».
8. Проект закона Иркутской области № ПЗ-405 «О внесении изменения в приложение 5 к Закону Иркутской области «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения» (О признании утратившей силу части 5 статьи 2 Закона Иркутской области «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения»)» (2-е чтение).
9. Проект закона Иркутской области № ПЗ-425 «Об отдельных вопросах статуса старосты сельского населенного пункта в Иркутской области» (2-е чтение).
10. Проект закона Иркутской области № ПЗ-439 «О внесении изменений в статью 8 Закона Иркутской области «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Иркутской области» (1-е чтение).
11. Проект закона Иркутской области № ПЗ-444 «О внесении изменений в статью 39 Закона Иркутской области «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области» (1-е чтение).
12. Проект закона Иркутской области № ПЗ-458 «О внесении изменения в часть 2 статьи 15 Закона Иркутской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области» (1-е чтение).
13. Проект закона Иркутской области № ПЗ-434 «О внесении изменения в часть 1 статьи 4 Закона Иркутской области «О Правительстве Иркутской области» (1-е чтение).
14. Проект закона Иркутской области № ПЗ-438 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области» (1-е чтение)
15. Проект закона Иркутской области № ПЗ-442 «О внесении изменений в статью 3(1) Закона Иркутской области «О градостроительной деятельности в Иркутской области» (1-е чтение).
16. Проект закона Иркутской области № ПЗ-446 «О внесении изменений в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О ежемесячной денежной выплате в Иркутской области семьям в случае рождения, усыновления (удочерения) третьего или последующих детей» (1-е чтение).
17. Проект закона Иркутской области № ПЗ-443 «О внесении изменения в часть 2 статьи 5 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах осуществления деятельности по опеке и попечительству в Иркутской области» (1-е чтение).
18. Муниципальный час «Проблемы и перспективы организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам».
19. Проект закона Иркутской области № ПЗ-445 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области» (1-е чтение).

20. Проект постановления «Об утверждении персонального состава Общественного Совета при Законодательном Собрании Иркутской области».
21. Проект постановления «О внесении изменения в пункт 6 Положения о порядке и условиях возмещения расходов, связанных с проживанием депутата Законодательного Собрания Иркутской области в гостинице в городе Иркутске».
22. Депутатский час «О предложениях Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры по совершенствованию областного законодательства в сфере окружающей среды и природопользования».
23. Проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 499577-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о рассмотрении Федеральным Собранием Российской Федерации доклада Правительства Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования).
24. Проект постановления «О законодательной инициативе Законодательного Собрания Иркутской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в часть 7 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
25. Проект постановления «Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области за 2018 год».
26. Проект постановления «О предложениях по кандидатурам представителей интересов Иркутской области в органах управления и контроля акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, акции (доли) в уставном капитале которых находятся в областной государственной собственности».
27. Проект постановления «О результатах рассмотрения отчета о деятельности редакции общественно-политической газеты «Областная» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год».
28. Проект постановления «О результатах рассмотрения отчета о деятельности редакции сетевого издания «Официальный интернет-портал правовой информации Иркутской области» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год».

ПОВЕСТКА ДНЯ ЗАСЕДАНИЯ:

1. Проект постановления «О назначении на должности мировых судей Иркутской области».
2. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Глызиной Надежды Николаевны».
3. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Лукичевой Надежды Михайловны».
4. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Васильевой Евгении Владимировны».
5. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Дубкова Александра Викторовича».

6. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Безруковой Елены Вячеславовны».
7. Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Назарова Вячеслава Федоровича».
8. Проект закона Иркутской области № ПЗ-405 «О внесении изменения в приложение 5 к Закону Иркутской области «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения» (О признании утратившей силу части 5 статьи 2 Закона Иркутской области «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения»)» (2-е чтение).
9. Проект закона Иркутской области № ПЗ-425 «Об отдельных вопросах статуса старосты сельского населенного пункта в Иркутской области» (2-е чтение).
10. Проект закона Иркутской области № ПЗ-439 «О внесении изменений в статью 8 Закона Иркутской области «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Иркутской области» (1-е чтение).
11. Проект закона Иркутской области № ПЗ-444 «О внесении изменений в статью 39 Закона Иркутской области «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области» (1-е чтение).
12. Проект закона Иркутской области № ПЗ-458 «О внесении изменения в часть 2 статьи 15 Закона Иркутской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области» (1-е чтение).
13. Проект закона Иркутской области № ПЗ-434 «О внесении изменения в часть 1 статьи 4 Закона Иркутской области «О Правительстве Иркутской области» (1-е чтение).
14. Проект закона Иркутской области № ПЗ-438 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области» (1-е чтение).
15. Проект закона Иркутской области № ПЗ-442 «О внесении изменений в статью 3(1) Закона Иркутской области «О градостроительной деятельности в Иркутской области» (1-е чтение).
16. Проект закона Иркутской области № ПЗ-446 «О внесении изменений в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О ежемесячной денежной выплате в Иркутской области семьям в случае рождения, усыновления (удочерения) третьего или последующих детей» (1-е чтение).
17. Проект закона Иркутской области № ПЗ-443 «О внесении изменения в часть 2 статьи 5 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах осуществления деятельности по опеке и попечительству в Иркутской области» (1-е чтение).
18. Муниципальный час «Проблемы и перспективы организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам».
19. Проект закона Иркутской области № ПЗ-445 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области» (1-е чтение).
20. Проект постановления «Об утверждении персонального состава Общественного Совета при Законодательном Собрании Иркутской области».
21. Проект постановления «О внесении изменения в пункт 6 Положения о порядке и условиях возмещения расходов, связанных с проживанием депутата Законодательного Собрания Иркутской области в гостинице в городе Иркутске».

22. Депутатский час «О предложениях Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры по совершенствованию областного законодательства в сфере окружающей среды и природопользования».
23. Проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 499577-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о рассмотрении Федеральным Собранием Российской Федерации доклада Правительства Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования).
24. Проект постановления «О законодательной инициативе Законодательного Собрания Иркутской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в часть 7 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».
25. Проект постановления «Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области за 2018 год».
26. Проект постановления «О предложениях по кандидатурам представителей интересов Иркутской области в органах управления и контроля акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, акции (доли) в уставном капитале которых находятся в областной государственной собственности».
27. Проект постановления «О результатах рассмотрения отчета о деятельности редакции общественно-политической газеты «Областная» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год».
28. Проект постановления «О результатах рассмотрения отчета о деятельности редакции сетевого издания «Официальный интернет-портал правовой информации Иркутской области» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год».
29. Проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 600620-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

1. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАЗНАЧЕНИИ НА ДОЛЖНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:23:08. Речь 0 мин 14 с.

Вопрос 1-й. Проект постановления «О назначении на должности мировых судей Иркутской области». Виктор Леонидович Побойкин, пожалуйста.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:23:22. Речь 0 мин 50 сек

Доброе утро, уважаемый Сергей Михайлович, доброе утро, уважаемые коллеги. На заседании комитета рассмотрены представления председателя Иркутского областного суда Владимира Владиславовича Ляхницкого о назначении на должность мировых судей Иркутской области. Ознакомившись с учетными документами, комитет рекомендует назначить повторно на срок полномочий 7 лет на должность мирового судьи судебного участка № 93 Усолье-Сибирского и Усольского района Иркутской области Бичевина Владимира Николаевича. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Коллеги, голосуем за кандидатуру Бичевина Владимира Николаевича, если нет вопросов.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.1/9)

Назначить на должность мирового судьи Иркутской области Бичевина В.Н.

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:24:12. Речь 0 мин 13 с.

Спасибо. Принято. Пожалуйста, дальше.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:24:25. Речь 0 мин 20 сек

Комитет рекомендует назначить повторно на срок полномочий 7 лет на должность мирового судьи судебного участка № 19 Свердловского района города Иркутска Ильину Валентину Александровну. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:24:45. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Назначить на должность мирового судьи Иркутской области Ильину В.А.
(п.1/10) Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:24:48. Речь 0 мин 17 сек

Принято. Пожалуйста, дальше, Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:25:05. Речь 0 мин 13 сек

Комитет рекомендует назначить повторно на срок полномочий 7 лет на должность мирового судьи судебного участка № 74 Нижнеилимского района Иркутской области Кайзер Наталью Владимировну. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:25:18. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо. Голосуем, коллеги.

ГОЛОСОВАЛИ: Назначить на должность мирового судьи Иркутской области Кайзер Н.В.
(п.1/11) Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:25:21. Речь 0 мин 42 с.

Спасибо. Решение принято.

Спасибо, Виктор Леонидович.

Уважаемы судьи, поздравляем вас с назначением и желаем

вам неиссякаемого запаса энергии, крепкого здоровья, терпения, упорства и успехов в деле служения правосудию. Поздравляем. (Аплодисменты). Спасибо. Переходим к следующему вопросу.

2. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ГЛЫЗИНОЙ НАДЕЖДЫ НИКОЛАЕВНЫ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:26:03. Речь 0 мин 25 с.

Проект постановления «О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Глызиной Надежды Николаевны». Шевченко Светлана Петровна, пожалуйста, Вам слово.

ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:26:28. Речь 0 мин 42 сек

Доброе утро, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, о награждении Почетной грамотой Глызиной Надежды Николаевны - председателя Думы муниципального района Усольского района муниципального образования 6-го созыва на постоянной основе. Пакет документов рассмотрен комиссией. Предлагаю поддержать ходатайство депутата Законодательного Собрания Иркутской области Сумарокова Павла Ильича, решение профильного комитета и комиссии и наградить Глызину Надежду Николаевну за инициативу и успехи в развитии местного самоуправления в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:27:10. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо, Светлана Петровна. Коллеги, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.2/12)

Наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Глызину Н.Н.

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:27:13. Речь 0 мин 16 с.

Есть. Принято. Спасибо. Светлана Петровна, пожалуйста, следующие вопросы тоже Ваши.

3. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЛУКИЧЕВОЙ НАДЕЖДЫ МИХАЙЛОВНЫ»

ВЫСТУПИЛИ: ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:27:29. Речь 0 мин 29 сек

О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Лукичевой Надежды Михайловны - председателя Думы муниципального образования "Катангский район".

Предлагаю поддержать ходатайство мэра муниципального образования "Катангский район", решение профильного комитета и комиссии и наградить Лукичеву Надежду Михайловну за инициативу и успехи в развитии местного самоуправления в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:27:58. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.3/13)

Наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Лукичеву Н.М.

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:28:00. Речь 0 мин 13 с.

Принято. Светлана Петровна.

4. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВАСИЛЬЕВОЙ ЕВГЕНИИ ВЛАДИМИРОВНЫ»

ВЫСТУПИЛИ: ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:28:13. Речь 0 мин 35 сек

О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Васильевой Евгении Владимировны - заместителя главы администрации муниципального образования «Катангский район».

Предлагаю поддержать ходатайство Думы муниципального образования «Катангский район», решение профильного комитета и комиссии и наградить Васильеву Евгению Владимировну за успехи в решении вопросов социально-экономического развития в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:28:48. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ: Наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Васильеву Е.В.

(п.4/14) Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:28:49. Речь 0 мин 13 с.

Принято. Пожалуйста, Светлана Петровна.

5. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ДУБКОВА АЛЕКСАНДРА ВИКТОРОВИЧА»

ВЫСТУПИЛИ: ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:29:02. Речь 0 мин 31 сек

О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Дубкова Александра Викторовича - главы Бодайбинского муниципального образования.

Предлагаю поддержать ходатайство депутата Законодательного Собрания Иркутской области Труфанова Николая Степановича, решение профильного комитета и комиссии и наградить Дубкова Александра Викторовича за успехи в решении вопросов социально-экономического развития Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Голосуем, коллеги.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ: Наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Дубкова А.В.

(п.5/15)

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:29:33. Речь 0 мин 14 с.

Принято. Светлана Петровна.

6. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ БЕЗРУКОВОЙ ЕЛЕНЫ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ»

ВЫСТУПИЛИ: ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:29:47. Речь 0 мин 34 сек

О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Безруковой Елены Вячеславовны - главного научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института геохимии им. А.П. Виноградова Сибирского отделения Российской академии наук.

Предлагаю поддержать ходатайство Института геохимии им. А.П. Виноградова Сибирского отделения Российской академии наук, решение профильного комитета и комиссии и наградить Безрукову Елену Вячеславовну за значительный вклад в развитие науки в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:30:21. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.6/16)

Наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Безрукову Е.В.

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:30:22. Речь 0 мин 13 с.

Принято.

7. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О НАГРАЖДЕНИИ ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ НАЗАРОВА ВЯЧЕСЛАВА ФЕДОРОВИЧА»

ВЫСТУПИЛИ: ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:30:36. Речь 0 мин 39 сек

О награждении Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Назарова Вячеслава Федоровича - ру-

ководителя Иркутского регионального отделения "Движение в поддержку армии" и члена «Российского Союза ветеранов», руководителя частного профильного образовательного учреждения «Русско-Азиатский экономико-правовой колледж».

Предлагаю поддержать ходатайство Иркутского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов», решение профильного комитета и комиссии и наградить Назарова Вячеслава Федоровича за активную общественно-политическую деятельность в Иркутской области Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:31:15. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Голосуем, коллеги.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.7/17)

Наградить Почетной грамотой Законодательного Собрания Иркутской области Назарова В.Ф.

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:31:16. Речь 0 мин 20 сек

Спасибо. Постановление принято.

Светлана Петровна, спасибо Вам. Это Ваш, по-моему, первый выход на трибуну в этом созыве. Спасибо.

8. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-405 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К ЗАКОНУ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ЗА СЕЛЬСКИМИ ПОСЕЛЕНИЯМИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ» (О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШЕЙ СИЛУ ЧАСТИ 5 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЗАКРЕПЛЕНИИ ЗА СЕЛЬСКИМИ ПОСЕЛЕНИЯМИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ»)» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:31:37. Речь 0 мин 30 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области... Виктора Леонидовича Побойкина сразу попросим выходить к трибуне, чтобы нам экономить время.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в приложение 5 к Закону Иркутской области «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения» («О признании утратившей силу части 5 статьи 2 Закона Иркутской области «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения») (2-е чтение). Пожалуйста, Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:32:07. Речь 0 мин 57 сек

Уважаемые депутаты, во 2-м чтении к проекту закона были внесены поправки с учетом предложения Ассоциации муниципальных образований. Первоначально проектом закона предлагалось закрепить вопрос местного значения по участию профилактики терроризма, экстремизма на уровне муниципального района. Несогласные по данной позиции выразили администрации Чунского и Иркутского районов. На основании вышеизложенного поправками предлагается скорректировать наименование Закона и изложить статью 1 законопроекта в новой редакции.

На заседании комитета поправки рассмотрены. Сформирована таблица одобренных поправок. Комитет рекомендует принять проект закона во 2-м (окончательном) чтении с учетом таблицы одобренных поправок и направить Губернатору Иркутской области для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:33:04. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо, Виктор Леонидович. Коллеги, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.8/18)

Принять таблицу одобренных поправок

Присутствие – 37. Отсутствие – 8. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-

ской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:33:07. Речь 0 мин 18 с.

Таблица одобренных поправок принята. Голосуем принятие Закона и направления Губернатору области для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования
(п.8/19) Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 34. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 4.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:33:25. Речь 0 мин 16 с.

Спасибо. Закон принят.

9.ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-425 «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ СТАТУСА СТАРОСТЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕННОГО ПУНКТА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ВТОРОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:33:41. Речь 0 мин 12 с.

Следующий вопрос. Тоже к Виктору Леонидовичу. Проект закона Иркутской области «Об отдельных вопросах статуса старосты сельского населенного пункта в Иркутской области» (2-е чтение). Пожалуйста, Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:33:54. Речь 0 мин 53 сек

Уважаемые коллеги, в рамках 2-го чтения были учтены все замечания и предложения, поступившие к проекту закона в 1-м чтении. Результатом стала внесенная таблица поправок. Предложено: часть статей изложить в новой редакции, привести в соответствие со 131-м Федеральным законом. Также доработана статья по гарантиям деятельности старост. В частности, закрепляется право старост на получение информации, письменных и устных консультаций, участие в заседаниях представительного органа муниципального образования, а также материально-техническое

обеспечение.

На заседании комитета рассмотрены данные поправки, сформирована таблица одобренных поправок. Комитет рекомендует принять проект закона во 2-м (окончательном) чтении с учетом таблицы одобренных поправок и направить Губернатору Иркутской области для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:34:47. Речь 0 мин 16 с.

Спасибо, Виктор Леонидович. Вы... А все, нет, Вы можете уже, если что, уходить. Вопросы есть? Предложения? Спасибо. Тогда голосуем принятие таблицы одобренных поправок.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.9/20)

Принять таблицу одобренных поправок
Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 33. Против – 0. Воздержались – 2. Не голосовали – 3.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:35:03. Речь 0 мин 17 с.

Спасибо. Коллеги, голосуем принятие Закона и направление Губернатору для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.9/21)

Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования
Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 34. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 3.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:35:20. Речь 0 мин 15 с.

Спасибо. Коллеги, Закон принят.

10. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-439 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 8 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПОРЯДКЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ВЕДЕНИЯ РЕГИСТРА МУНИЦИПАЛЬНЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:35:35. Речь 0 мин 0 сек

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в статью 8 Закона Иркутской области «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Иркутской области». Это законодательная инициатива прокурора Иркутской области. Попросим Романа Юрьевича Шергина на трибуну. Рады Вас приветствовать на нашей сессии в первый раз.

ШЕРГИН Р.Ю. – заместитель прокурора Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:36:04. Речь 1 мин 5 сек

Добрый день. В существующей редакции названного Закона уполномоченный орган исполнительной власти области, это аппарат Губернатора и Правительства области, наделен правами о проведении правовой, антикоррупционной экспертизы включенных в регистр актов. Вместе с тем Федеральным законом "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", отмечу, что он принят позднее, чем Закон Иркутской области о регистре, предусмотрено проведение антикоррупционной экспертизы только закрытым перечнем субъектов. И вот этого уполномоченного органа в перечне нет. Соответственно, с учетом этого предлагается из Закона Иркутской области о регистре исключить положение, обязывающее проводить антикоррупционную экспертизу муниципальных правовых нормативных актов, включенных в регистр, а также выявлять в них коррупциогенные факторы. Прошу поддержать инициативу прокуратуры области. От себя отмечу, что остается полномочие проведения правовой экспертизы. Все данные положения могут быть реализованы в рамках правовой экспертизы.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:37:09. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо большое, Роман Юрьевич. Пожалуйста, присаживайтесь. Виктор Леонидович Побойкин, Ваш ход.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:37:13. Речь 0 мин 16 сек

Уважаемые депутаты, проект закона на заседании комитета рассмотрен. Все необходимые заключения поступили. Решение комитета: рекомендовать принять его в первом чтении, рассмотреть во втором (окончательном) чтении после проведения лингвистической экспертизы.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:37:29. Речь 0 мин 19 с.

Спасибо, Виктор Леонидович. Голосуем, коллеги, если других предложений, вопросов нет. Голосуем принятие проекта закона в первом чтении и рассмотрение его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.10/22)

Принять проект закона в первом чтении и рассмотреть его в окончательном на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:37:48. Речь 0 мин 22 с.

Спасибо. Принято.

Коллеги, лингвистическая экспертиза проведена. Голосуем принятие Закона и направление Губернатору области для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.10/23)

Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 36. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:38:10. Речь 0 мин 18 с.

Спасибо. Коллеги, Закон принят.

11. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-444 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 39 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О НАГРАДАХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ПОЧЕТНЫХ ЗВАНИЯХ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:38:28. Речь 0 мин 19 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в статью 39 Закона Иркутской области «О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области». Владимир Анатольевич Родионов - министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, пожалуйста, просим Вас на трибуну.

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:38:48. Речь 0 мин 50 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, проектом закона предлагается внести изменения в части 2 и 3 статьи 39 Закона Иркутской области от 24 декабря 2010 года № 141-ОЗ "О наградах Иркутской области и почетных званиях Иркутской области", устанавливающие размер ежемесячной денежной выплаты жителям Иркутской области, удостоенным почетного звания "Почетный гражданин Иркутской области". В настоящее время ежемесячная денежная выплата составляет 14000 рублей. Размер данной выплаты не изменялся со дня принятия Закона. Проектом предлагается увеличить размер данной выплаты до 20000 рублей. Прошу поддержать проект закона.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:39:37. Речь 0 мин 7 сек

Спасибо. Владимир Анатольевич, пожалуйста, присаживайтесь. Виктор Леонидович, Ваш комментарий.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:39:45. Речь 0 мин 18 сек

Уважаемые коллеги, на заседании комитета представленный

проект закона рассмотрен. Необходимые заключения имеются. Решение комитета: принять в первом чтении и рассмотреть во втором (окончательном) чтении после проведения лингвистической экспертизы.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:40:03. Речь 0 мин 13 с.

Спасибо. Коллеги, предложения, замечания есть? Если нет, голосуем принятие проекта закона в первом чтении и рассмотрение его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.11/24)

Принять проект закона в первом чтении и рассмотреть его в окончательном на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 39. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:40:16. Речь 0 мин 19 с.

Принято. Лингвистическая экспертиза проведена. Коллеги, голосуем принятие Закона и направления Губернатору области для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.11/25)

Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:40:35. Речь 0 мин 14 с.

Спасибо. Закон принят.

12. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-458 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 2 СТАТЬИ 15 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТ-

СКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:40:49. Речь 0 мин 18 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 2 статьи 15 Закона Иркутской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области». Орачевский Евгений Александрович - министр экономического развития Иркутской области, пожалуйста, просим на трибуну.

ОРАЧЕВСКИЙ Е.А. – министр экономического развития Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:41:07. Речь 1 мин 6 сек

Добрый день, уважаемый Сергей Михайлович, добрый день, уважаемые депутаты. Инициатива Губернатора Иркутской области обусловлена тем, что с апреля 2018 года в органе власти, уполномоченном по защите прав предпринимателей, отсутствует руководитель, то есть назначенный Уполномоченный в соответствующем порядке, который предусмотрен Законом. В связи с тем, что год у нас истек, Уполномоченного нет до сих пор, наступил новый год, мы предлагаем внести коррекцию в той части в Законе об Уполномоченном, чтобы право утверждения бюджетной сметы, которое на сегодня закреплено только за Уполномоченным в действующей редакции Закона, было также предоставлено и руководителю аппарата. Это сделать необходимо для того, чтобы данный орган власти нормально функционировал. Прошу поддержать инициативу Губернатора Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:42:14. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо, Евгений Александрович. Пожалуйста, присаживайтесь.

Виктор Леонидович, Ваш комментарий.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:42:17. Речь 0 мин 11 сек

Уважаемые коллеги, проект рассмотрен на заседании коми-

тата. Рекомендуем принять его в первом чтении и продолжить работу над ним во втором во время перерыва.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:42:28. Речь 0 мин 19 с.

Спасибо. Коллеги, предложения, замечания есть? Предложений и замечаний нет. Голосуем принятие проекта закона в первом чтении и продолжение работы над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении на данном заседании. Голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.12/26)

Принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним на данном заседании

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:42:47. Речь 0 мин 16 с.

Спасибо. Решение принято.

13. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-434 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 4 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:43:03. Речь 0 мин 12 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 1 статьи 4 Закона Иркутской области «О Правительстве Иркутской области». Владислав Анатольевич Сухорученко - министр имущественных отношений Иркутской области. Уже выходит на трибуну.

СУХОРУЧЕНКО В.А. – министр имущественных отношений Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:43:15. Речь 1 мин 20 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты Зако-

нодательного Собрания, вашему вниманию предлагается проект закона Иркутской области "О внесении изменения в Закон Иркутской области "О Правительстве". Данное изменение связано с тем, что с 1 января 2019 года вступил в действие Федеральный закон № 217, который предусмотрел, что субъекты Российской Федерации устанавливают порядок безвозмездного приобретения в государственную собственность субъекта или муниципальную собственность имущество общего пользования, автомобильные дороги, объекты электросетевого хозяйства, водоснабжения, связи и другие объекты, расположенные в границах территорий ведения гражданами садоводства или огородничества для собственных нужд, в случае если такое имущество в соответствии с Федеральным законом может находиться в государственной либо муниципальной собственности. Дело в том, что в соответствии со статьей 21 Устава основным видом правовых актов Иркутской области является (непонятно) закона субъекта, однако в полномочиях Правительства такое полномочие по установлению соответствующего порядка отсутствует. В связи с этим предлагаем дополнить полномочия Правительства правом на установление такого порядка. По данному вопросу у меня доклад окончен.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:44:35. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо, Владислав Анатольевич. Пожалуйста, присаживайтесь. Николай Степанович Труфанов, Вам слово.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:44:38. Речь 0 мин 40 сек

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 1 статьи 4 Закона Иркутской области «О Правительстве Иркутской области», решил внести на рассмотрение Законодательного Собрания Иркутской области данный проект закона, рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области принять указанный проект закона в первом чтении, продолжить работу над данным проектом закона с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором (окончательном) чтении на данном заседании сессии Законодательного Собрания Иркутской области. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-

ской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:45:18. Речь 0 мин 13 с.

Спасибо, Николай Степанович. Коллеги, предложения, замечания есть? Нет. Тогда голосуем принятие проекта закона в первом чтении и продолжение работы над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении на данном заседании.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.13/27)

Принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним на данном заседании

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:45:31. Речь 0 мин 15 с.

Спасибо. Решение принято. Продолжим рассмотрение после перерыва.

14. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-438 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОБЪЕКТАХ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКАХ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ) НАРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:45:45. Речь 0 мин 20 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области». Андрей Александрович Фоменко - временно замещающий должность руководителя службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области. Пожалуйста.

ФОМЕНКО А.А. – временно замещающий должность руководителя службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:46:05. Речь 1 мин 48 сек

Добрый день, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, вашему вниманию представляется проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области». Целесообразность принятия проекта закона обусловлена необходимостью приведения в соответствие нашего областного закона с Федеральным законом. Дело в том, что в статью 10, точнее, статью 10 (непонятно) Федерального закона были внесены изменения в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия" в части уточнения полномочий федерального органа, наделенного полномочиями в области сохранения, использования и популяризации, государственной охраны объектов культурного наследия, а также в региональные органы. И предлагается проектом закона пункт 9 части 1 статьи 4 областного закона изложить в новой редакции, согласно которой к полномочиям Правительства Иркутской области будет относиться принятие решения об установлении, изменении зон охраны объектов культурного наследия, в том числе единых охранных зон объектов культурного наследия, единых зон регулирования застройки и хозяйственной деятельности, единых зон охраняемого, природного ландшафта, за исключением зон охраны объектов культурного наследия, отнесенных к особо ценным объектам культурного наследия и объектов культурного наследия, включенных в список всемирного наследия. И утверждение требований к градостроительным регламентам в границах территории данных зон. Также предлагается изменить, внести изменения в часть 1 статьи 11 Закона Иркутской области для уточнения формулировок. Доклад окончен. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:47:54. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо, Андрей Александрович. Пожалуйста, присаживайтесь. Ирина Александровна Синцова.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:47:57. Речь 0 мин 13 сек

Решение комитета: принять данный законопроект в первом чтении и продолжить работу над ним во втором.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-

ской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:48:10. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо, Ирина Александровна. Коллеги, есть замечания, предложения? Нет. Тогда голосуем принятие проекта закона в первом чтении и продолжение работы над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Пожалуйста, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.14/28)

Принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 39. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:48:19. Речь 0 мин 18 с.

Спасибо, принято. Предельный срок предоставления поправок - 12 февраля.

15. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-442 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3(1) ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:48:37. Речь 0 мин 21 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Иркутской области «О градостроительной деятельности в Иркутской области». Екатерина Васильевна Протасова - руководитель службы архитектуры Иркутской области, главный архитектор Иркутской области. Пожалуйста, просим на трибуну.

ПРОТАСОВА Е.В. – руководитель службы архитектуры Иркутской области - главный архитектор Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:48:58. Речь 3 мин 18 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, в целях приведения регионального законодательства в соответствие с

положениями пунктов 19, 20 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации подготовлен проект закона «О внесении изменений в статью 3.1 Закона Иркутской области «О градостроительной деятельности». Проект закона предусматривает возможность отражения в региональных и муниципальных документах территориального планирования территории, которые необходимы для осуществления полномочий по вопросам, отнесенным соответственно в ведению субъекта Российской Федерации, а также к ведению органов местного самоуправления. Законопроектом предлагается дополнить перечень видов объектов регионального значения, подлежащих отображению на схеме территориального планирования Иркутской области, объектами, строительство или реконструкция которых планируется при реализации межмуниципальных инвестиционных проектов, региональных научно-технических и инновационных программ и проектов. Кроме того, проектом закона предлагается уточнение термина "иные объекты", содержащегося в частях 1, 2 и 3 статьи 3.1 Закона Иркутской области о градостроительности. Так, в частности, к объектам регионального значения предлагается отнести объекты и территории, которые необходимы для осуществления полномочий по вопросам, отнесенным к ведению Иркутской области, органов госвласти Иркутской области, Конституции Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, Уставом Иркутской области, областными законами, решениями Правительства Иркутской области, и оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие области. Объекты территории, которые в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов госвласти субъектов Российской Федерации" могут находиться в собственности Иркутской области.

Кроме того, к объектам местного значения предлагается отнести объекты, территории, которые необходимы для осуществления органами местного самоуправления полномочий по вопросам местного значения и в пределах переданных государственных полномочий в соответствии с федеральными законами, законами области, уставами муниципальных образований, и оказывают существенное влияние на социально-экономическое развитие муниципальных районов, поселений, городских округов области. Доклад закончен.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:52:16. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Екатерина Васильевна. Пожалуйста, присаживай-

тесъ. Николай Степанович.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:52:22. Речь 0 мин 20 сек

Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный проект закона. Принято решение: принять данный проект во втором чтении и продолжить работу над ним для рассмотрения во втором чтении. Срок направления поправок к указанному проекту закона Иркутской области - 14 февраля 2019 года. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:52:41. Речь 0 мин 15 с.

Спасибо. Коллеги, есть замечания, предложения? Нет. Голосуем принятие проекта закона в первом чтении и продолжения работы над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении. Голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.15/29)

Принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 39. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:52:56. Речь 0 мин 15 с.

Спасибо. Принято. Предельный срок предоставления поправок - 14 февраля.

16. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-446 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ВЫПЛАТЕ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ СЕМЬЯМ В СЛУЧАЕ РОЖДЕНИЯ, УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ТРЕТЬЕГО ИЛИ ПОСЛЕДУЮЩИХ ДЕТЕЙ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:53:12. Речь 0 мин 20 с.

Следующий вопрос. Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О ежемесячной денежной выплате в Иркутской области семьям в случае рождения, усыновления (удочерения) третьего или последующих детей». Владимир Анатольевич Родионов - министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области. Пожалуйста.

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 10:53:31. Речь 1 мин 6 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, в настоящее время Закон № 101-ОЗ «О ежемесячной денежной выплате в Иркутской области семьям в случае рождения, усыновления (удочерения) третьего или последующих детей» предусматривает предоставление ежемесячной денежной выплаты семьям, среднедушевой доход которых ниже величины прожиточного минимума, в которых в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2018 года родился третий и последующий ребенок. Поскольку Иркутская область включена в перечень субъектов Российской Федерации, в отношении которых в 2019 году за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета будет осуществляться финансирование на предоставление выплаты, проектом закона предлагается ежемесячную денежную выплату предоставлять с рождения до исполнения ребенком 3-х лет семьям, в которых в период с 1 января 2018 года по 31 декабря 2019 года родился третий или последующий ребенок или которые усыновили третьего или последующего ребенка. Прошу поддержать проект закона.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:54:37. Речь 0 мин 13 с.

Спасибо, Владимир Анатольевич. Вы не уходите пока, пожалуйста, потому что там следующий вопрос тоже Ваш. Александр Юрьевич. А, вопрос, да! Прошу прощения. Пожалуйста.

ПЕТРУК С.М. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 10:54:50. Речь 0 мин 17 сек

У меня вопрос. Скажите, пожалуйста, вот документ. При рассмотрении данного вопроса было заключение Министерства

юстиции Российской Федерации, там были замечания. Были ли они учтены?

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 10:55:07. Речь 0 мин 9 сек

У юстиции замечаний не было у нас по данному законопроекту.

ПЕТРУК С.М. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 10:55:16. Речь 1 мин 59 сек

К проекту были замечания по поводу осуществления ежемесячной денежной выплаты в целях софинансирования. Говорится о том, что ежемесячная денежная выплата в случае рождения третьего и последующих детей ставится в зависимости от посещаемости. Это, в принципе, прописано в 101-м Законе. И те категории, которые стоят в части 1 статьи 2, они зависят от посещения. Я поясню, почему этот вопрос задала. Потому что ко мне приходят мамочки, которым было предоставлено место, но по каким-то причинам... То есть был поступлен звонок о том, что им предоставлено это место. Родители, так как у них там трое, четверо детей и они по каким-то причинам не дошли до дошкольного учреждения, и в итоге, получая пособие, они через 3, 4, 5 месяцев они начинают посещать детский сад, и уже соцзащита им говорит о том, что они должны некую сумму. И в итоге они уходят в судебный процесс. Поэтому меня предложение о том, чтобы внести в 101-й Закон в статью 10 "предоставление ежемесячной денежной выплаты прекращается в случаях, если ребенок посещает, посещение ребенком, но с момента заключения договора". Чтобы, действительно, родитель понимал, что заключен договор, и с этого момента выплата будет прекращаться. Потому что не все люди знают об этом, и потом они попадают в судебные процессы.

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 10:57:15. Речь 1 мин 19 сек

Сергей Михайлович, можно ответить на вопрос?

СОКОЛ С.М.

Да.

РОДИОНОВ В.А.

Закон был принят в декабре 2012 года, работает с 2013 года. В нашем Законе Иркутской области мы ЕДВ выплачивали на третьего и последующего ребенка с полутора до 3 лет. Это была норма. Вторая норма была: дети, посещающие детские сады, эта данная мера не предоставлялась, то есть эта ежемесячная денежная выплата не осуществлялась. Ввиду того, что второй год мы софинансируемся из федерального бюджета, мы и в прошлом году с предыдущим составом Законодательного Собрания вносили изменения на прошлой год. Дети, родившиеся в 2018 году, не с полутора, а со дня рождения до 3 лет. И в этом году мы этим Законом предлагаем распространить данный Закон на детей... Ввиду того, что в этом году будет софинансирование из федерального бюджета, а сумма федерального бюджета составит 549,5 миллионов рублей, областной бюджет - 146 миллионов рублей, распространить данным проектом закона на детей, родившихся с 1 января 2019 года по 31 декабря 2019 года. Итого с 1 января 2018 года, учитывая детей, родившихся в прошлом году, по 31 декабря 2019 года. Это никак не трогает детские сады и все прочее. Это тема рассмотрения изменений, других изменений в данный Закон, действующий на территории Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:58:34. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Светлана Михайловна? Все. Ирина Александровна, пожалуйста, Вам.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 10:58:35. Речь 0 мин 14 сек

Владимир Анатольевич, поясните, пожалуйста, учитывается при этом критерий нуждаемости? Если да, то какой. И какова сумма ежемесячно.

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 10:58:49. Речь 0 мин 17 сек

Среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума. Это норма, установленная Федеральным законом. Значит, выплаты на юге Иркутской области составляют 9915 рублей ежемесячно, на севере - 13468 рублей ежемесячно.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:59:06. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо. Ольга Владимировна, пожалуйста.

БЕЗРОДНЫХ О.В. – заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 10:59:09. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо. Владимир Анатольевич, а каковы перспективы до 20-го и последующих лет?

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 10:59:19. Речь 0 мин 14 сек

На сегодняшний день в федеральном бюджете Иркутская область предварительно 2020, 2021 год стоит. Но пока окончательно бюджет не принят, поэтому данную меру рассматривать мы не можем.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 10:59:32. Речь 0 мин 7 сек

Спасибо. Вопросов я больше не вижу. Владимир Анатольевич, пока не уходите, пожалуйста. Александр Юрьевич, Ваше заключение.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 10:59:39. Речь 0 мин 41 сек

Да, добрый день еще раз. Закон 101-й там есть, вот Светлане Михайловне я поясню, 5 категорий детей, которые имеют право на ЕДВ. Так получилось, что федеральный законодатель теперь заставляет нас каждый раз вносить изменения именно, что не с нуля до полутора лет, а с нуля до трех лет. Вот это здесь только нюанс в этом здесь.

Поэтому решение комитета: рекомендовать Законодательному Собранию принять закон в первом чтении и продолжить работу над ним для рассмотрения во втором чтении на данном заседании. Есть необходимость внести в законопроект поправки ре-

дакционного характера по предложению прокуратуры Иркутской области.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:00:20. Речь 0 мин 12 с.

Спасибо. Коллеги, голосуем принятие проекта закона в первом чтении и продолжение работы над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении на данном заседании. Голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.16/30)

Принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним на данном заседании

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 39. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:00:31. Речь 0 мин 17 с.

Принято. Продолжим рассматривать этот вопрос после перерыва.

17. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-443 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 2 СТАТЬИ 5 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПЕКЕ И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:00:49. Речь 0 мин 13 с.

Следующий вопрос тоже к Владимиру Анатольевичу. Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 2 статьи 5 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах осуществления деятельности по опеке и попечительству в Иркутской области». Пожалуйста, Владимир Анатольевич.

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 11:01:02. Речь 1 мин 3 сек

Уважаемые депутаты, Законом Иркутской области от 7 декабря 2009 года "Об отдельных вопросах осуществления деятельности по опеке и попечительству в Иркутской области" предусмотрена выплата вознаграждения, причитающаяся приемным родителям, которая осуществляется на основании договора о приемной семье, расположенном по месту жительства приемных родителей. Сегодня на практике имеют место случаи, когда приемный родитель может иметь постоянную регистрацию в одном муниципальном образовании, а фактически проживать в другом. Например, по месту жительства опекаемого ребенка либо в связи с тем, что у приемного родителя может иметься несколько жилых помещений, в одном, в котором он зарегистрирован постоянно, в другом иметь регистрацию по месту пребывания.

Проектом закона предлагается предусмотреть право приемного родителя, исполняющего свои обязанности возмездно по договору о приемной семье, на обращение за выплатой вознаграждений как по месту жительства, так и по месту пребывания. Прошу поддержать проект закона.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:02:04. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо. Спасибо. Александр Юрьевич, пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 11:02:14. Речь 0 мин 46 сек

Уважаемые коллеги, вопрос, вернее, закон был рассмотрен на комитете. Он основывается на практике, о которой нам доложил Владимир Анатольевич, которая накопилась за несколько лет существования этой проблемы в Иркутской области. Поэтому комитет решил: рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области принять законопроект в первом чтении и рассмотреть его в окончательном чтении после проведения лингвистической экспертизы без продолжения работы над ним в виде поправок. Я хочу отметить, что были замечания от прокуратуры, от Главного управления Министерства юстиции, от Уполномоченного по правам ребенка Семенов и правового управления.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:03:00. Речь 0 мин 12 с.

Спасибо, Александр Юрьевич. Владимир Анатольевич, пожалуйста, присаживайтесь. Коллеги, голосуем принятие проекта закона в первом чтении и рассмотрение его в окончательном чтении на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.17/31)

Принять проект закона в первом чтении и рассмотреть его в окончательном на данном заседании после проведения лингвистической экспертизы

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 39. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:03:12. Речь 0 мин 20 с.

Есть. Решение принято. Коллеги, голосуем принятие Закона и направление Губернатору области для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.17/32)

Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:03:32. Речь 0 мин 29 с.

Спасибо, коллеги. Закон принят.

Коллеги, мы с вами идем с опережением на 25 минут. Есть предложение начинать рассматривать вопросы те, которые запланированы у нас после Муниципального часа, если не возражаете.

19. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-445 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:04:01. Речь 0 мин 19 с.

Тогда попросим Владимира Анатольевича опять вернуться на трибуну и рассказать нам о проекте закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области». Пожалуйста.

РОДИОНОВ В.А. – министр социального развития, опеки и попечительства Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 11:04:20. Речь 1 мин 33 сек

Уважаемые депутаты, в Иркутской области на основании Федерального закона № 178-ФЗ "О государственной социальной помощи" принят Закон Иркутской области № 73-ОЗ "О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области". Практика реализации данного закона показала необходимость внесения в него изменений в части заключения социальных контрактов. Проектом закона предлагается в Законе 73-ОЗ определить направление социальных контрактов, установить, что из заключений социальных контрактов предоставляется единовременная выплата, а впоследствии в течение 11 месяцев ежемесячные выплаты. Предусмотрен возврат пособия в случае невыполнения получателем мероприятий, предусмотренных социальным контрактом, скорректированы положения, касающиеся дополнительных условий назначения государственной социальной помощи на основании социального контракта.

Кроме того, объективные обстоятельства, не зависящие от получателей государственной социальной помощи, дающие право на ее получение, дополнены такими, как уход за ребенком от полутора до 3 лет, ребенком-инвалидом, инвалидом первой группы. В проекте закона уточнены понятия "длительное лечение", "дорогостоящее лечение", установлены ограничения срока для обращения за назначением госсоцпомощи в связи с потерей кормильца - не более года со дня потери кормильца. А также предлагается принятие решения о назначении госсоцпомощи осуществлять учреждениям, подведомственным министерствам, а не министерствам. Прошу поддержать проект закона.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:05:53. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Владимир Анатольевич. Вопросы есть к Владимиру Анатольевичу. Если вопросов нет, Владимир Анатольевич, пожалуйста, присаживайтесь. Александр Юрьевич.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 11:05:59. Речь 0 мин 51 сек

Проект закона № 445 внесен Губернатором Иркутской области 10 декабря 2018 года, 1-е чтение. После рассмотрения законопроекта в комитет поступили замечания и предложения прокуратуры Иркутской области, Главного управления Министерства юстиции по Иркутской области, Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области Семеновой, правового управления аппарата Законодательного Собрания Иркутской области. В частности, указывается на противоречия федеральному законодательству, наличие коррупциогенных факторов, (непонятно) отдельных изменений, а также на необходимость уточнения некоторых норм. По этой причине решено продолжить работу над законопроектом в рамках второго чтения. За это время комитетом планируется создание рабочей группы всех заинтересованных лиц. Предлагается принять решение комитета. Замечаний на самом деле много, Закон тяжелый, поэтому нужно будет поработать в составе рабочей группы.

СОКОЛ С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:06:50. Речь 0 мин 10 с.

Спасибо, Александр Юрьевич. Коллеги, голосуем принятие проекта закона в первом чтении и продолжение работы над ним с учетом предложений и замечаний в виде поправок для рассмотрения во втором чтении.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.19/33)

Принять проект закона в первом чтении и продолжить работу над ним

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 38. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:07:00. Речь 0 мин 16 с.

Спасибо, принято. Предельный срок предоставления поправок - 15 февраля.

20. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПЕРСОНАЛЬНОГО СОСТАВА ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:07:16. Речь 0 мин 16 с.

Следующий вопрос. Виктор Леонидович Побойкин, пожалуйста. Проект постановления «Об утверждении персонального состава Общественного Совета при Законодательном Собрании Иркутской области».

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 11:07:31. Речь 0 мин 58 сек

Уважаемые коллеги, представленным проектом постановления предлагается утвердить персональный состав Общественного Совета при Законодательном Собрании. Новый состав формируется в соответствии с Положением об Общественном Совете при Законодательном Собрании с учетом внесенных изменений в количестве 15 человек на конкурсной основе из числа граждан, выдвинутых общественными объединениями, за исключением политических партий, иными некоммерческими организациями, зарегистрированными в установленном порядке, осуществляющими деятельность на территории Иркутской области, органами общественной самодеятельности. Обсуждение предложений по кандидатурам в Совет состоялось на заседании конкурсной комиссии, сформированной из представителей депутатских фракций. Прошу принять предложенный проект постановления.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:08:30. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо, Виктор Леонидович. Антон Васильевич, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 11:08:32. Речь 2 мин 6 сек

Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Михайлович, я вни-

мательно ознакомился с составом Совета, теми задачами, которые перед ним стоят, и хотел поделиться своими соображениями. Во-первых, сегодня с момента написания Положения о создании Совета перед обществом перед нашим изменились задачи, которые стоят. То есть какие-то проблемы уже отрегулированы, например, проблемы воинов-интернационалистов, каких-то других категорий граждан, а есть проблемы, которые сегодня стоят очень остро и требуют регулирования. И конечно, желательно было бы в составе Совета иметь представителей этих слоев населения, для того чтобы более эффективно решать задачи. О чем я говорю? Вот, например, в составе Совета нет представителей экологических организаций. Хотя проблемы экологии у нас сегодня стоят очень остро. Нет представителей правозащитных организаций. Хотя на самом деле мы видим, что ситуация здесь тоже обостряется, напрягается. И я думаю, что тут надо было бы иметь таких представителей. Нет представителей территориального общественного самоуправления и ТСЖ. Хотя на самом деле сегодня коммунальное хозяйство и жилищно-коммунальное хозяйство, и мусорные эти проблемы, и рост тарифов, и прочие дела, они, конечно, вызывают необходимость иметь таких представителей. Ну, я не буду перечислять дальше.

У меня предложение по этому поводу. Может быть, нам имеет смысл после утверждения состава Совета, я не возражаю против того, чтобы его утвердить, я думаю, что это нормально, пересмотреть Положение и расширить состав Совета, ввести тех представителей, о которых я говорил, чтобы сделать более представительным Совет, более актуальными проблемы, которые там обсуждаются. Ну и в целом повысить эффективность его работы и эффективность работы Законодательного Собрания. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:10:38. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Антон Васильевич. Андрей Семенович Маслов, пожалуйста.

МАСЛОВ А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 11:10:43. Речь 1 мин 16 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, на комитете по госстроительству мы практически единогласно поддержали проект постановления "Об утверждении персонального состава Общественного Совета при Законодательном Собрании Иркутской области". Во-первых, наши коллеги очень добросовестно

изучили каждого кандидата, собирались несколько раз и даже провели работу над ошибками. Дело в том, что мы ввели в состав действующего депутата.

Второе. 22 заявки, поданные при участии в Общественном Совете на 15 мест, - это, уважаемые товарищи, уважаемые коллеги, совсем немного. В перечне общественных организаций Иркутской области зарегистрировано 96 общественных организаций, и, видимо, требуется квотный принцип. В этой связи требует доработки Положение о формировании Общественного Совета, принятое в 2008 году, и в течение ряда лет в него были внесены несколько поправок. Вызывает и качественный состав Совета. Вот о чем говорил Антон Васильевич. В нем, например, нет экологов, нет ученых, нет представителей многочисленных молодежных организаций, инвалидов. С учетом комментария, уважаемые коллеги, прошу утвердить предложенный состав Общественного Совета. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:11:59. Речь 0 мин 14 с.

Спасибо. Значит, я так понимаю, что возражений против утверждения этого состава нет, а все остальные предложения от комитетов, для того чтобы доработать и обсудить. Хорошо. Тогда голосуем за принятие постановления.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.20/34)

Принять постановление

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 36. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 2.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:12:14. Речь 0 мин 18 с.

Спасибо, коллеги. Постановление принято.

21. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПУНКТ 6 ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ И УСЛОВИЯХ ВОЗМЕЩЕНИЯ РАСХОДОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРОЖИВАНИЕМ ДЕПУТАТА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОСТИНИЦЕ В ГОРОДЕ ИРКУТСКЕ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:12:32. Речь 0 мин 15 с.

Виктор Леонидович, следующий вопрос. Проект постановления «О внесении изменения в пункт 6 Положения о порядке и условиях возмещения расходов, связанных с проживанием депутата Законодательного Собрания Иркутской области в гостинице в городе Иркутске».

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 11:12:47. Речь 0 мин 29 сек

Уважаемые коллеги, по действующему Положению депутатам Законодательного Собрания возмещаются расходы, связанные с проживанием в гостинице в городе Иркутске в день приезда и в день проведения мероприятия. Предлагается дополнить и включить в возмещение расходов также следующий день после проведения мероприятия. Это позволит сделать нашу систему более гибкой и учесть интересы депутатов, в основном северных территорий.

СОКОЛ С.М.

Спасибо.

ПОБОЙКИН В.Л.

В рамках сметы, естественно.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:13:16. Речь 0 мин 13 с.

Коллеги, есть предложения, возражения против этого? Нет. Пожалуйста, голосуем за постановление.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.21/35)

Принять постановление

Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.

За – 37. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 2.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: **СОКОЛ С.М.** – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:13:29. Речь 0 мин 34 с.

Спасибо. Коллеги, решение принято.

Мы все еще на 15 минут раньше, но у нас есть необходимость провести ряд комитетов в перерыве. Если вы не возражаете, то, может быть, тогда уйдем на перерыв раньше и вернемся через полчаса в 11.45 и дальше продолжим по плану. Спасибо.

Часть 2 заседания. Дата: 30.01.2019 Время: 11:48:23 – 14:31:41

Председательствующий:

Сокол С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 39

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
2. Андреев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бакуров Е.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Безродных О.В. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белов А.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
6. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бриток Д.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Ведерников А.В. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
9. Габов Р.Ф. председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
10. Гаськов А.Ю. председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
11. Дикусарова Н.И. председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
12. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
13. Крывовязый И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Кудрявцева Г.Ф. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Курбайлов М.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
17. Любенков Г.А. заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
18. Маслов А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

19. Носенко О.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
20. Обухов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Осодоев Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
22. Перетолчин В.В. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
23. Петрук С.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Побойкин В.Л. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
25. Попов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
26. Романов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
27. Сагдеев Т.Р. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
28. Сарсенбаев Е.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
29. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
30. Сокол С.М. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
31. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
32. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
33. Труфанов Н.С. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
34. Тютрин Д.Г. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
35. Хайдуков В.В. заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
36. Чекотова Н.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
37. Шевченко С.П. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
38. Шершнев Д.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
39. Шпаков В.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 6

1. Битаров А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
2. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Егорова Л.И. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
4. Кондрашов В.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Франтенко С.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашённых: 19

1. Константинов А.В. и.о. начальника правового управления Законодательного Собрания Иркутской области
2. Буянов Р.В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
3. Детышев А.А. заместитель председателя Думы Ангарского городского округа
4. Дмитриев И.В. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
5. Зацепин С.В. председатель городской Думы города Усть-Илимска
6. Золотарева О.Ю. заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области
7. Ковалев В.С. председатель Думы муниципального образования «Братский район»
8. Куклин С.А. председатель Думы Киренского муниципального образования
9. Леньшина И.В. руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
10. Липатов Е.В. заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области
11. Морохоева И.П. председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области
12. Панов А.А. председатель Думы Мамско-Чуйского р-на
13. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
14. Петрова О.В. начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
15. Попов А.К. министр по молодежной политике Иркутской области
16. Секулович Э.В. Врип уполномоченного по защите прав предпринимателей Иркутской области
17. Семенова С.Н. Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области
18. Сулейменов А.М. министр жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области
19. Шергин Р.Ю. заместитель прокурора Иркутской области

18.МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЧАС «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОРГАНИЗАЦИИ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ МАРШРУТАМ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:48:24. Речь 0 мин 30 с.

Муниципальный час «Проблемы и перспективы организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам».

Мы начинаем Муниципальный час с докладов наших коллег из муниципальных образований. Первый заявленный докладчик у нас Ковалев Владимир Степанович - председатель Думы муници-

пального образования "Братский район". Владимир Степанович, пожалуйста, просим Вас на трибуну.

КОВАЛЕВ В.С. – председатель Думы муниципального образования «Братский район»

ДОКЛАД: Время: 11:48:54. Речь 9 мин 24 сек

Очень проблемный вопрос поставлен на обсуждение и это правильно. Проблема с пассажирскими перевозками между муниципальными образованиями первого уровня и районными центрами застарелая. Ее решение требует совместных усилий всех уровней власти, иначе и дальше все будет ограничиваться перепиской между муниципальным образованием и Правительством области. При том, что для большинства жителей сельских поселений - это единственный вид транспорта, на котором они могут доехать до районного центра для решения своих вопросов и проблем. И, конечно же, в том числе от того, организованы или нет пассажирские перевозки, судят и о работе местной власти.

Что касается ситуации в Братском районе. Братский район - это площадь 33000 квадратных километров, 56 населенных пунктов, 51420 жителей. Удаленность населенных пунктов от районного центра - до 250 км. Общая протяженность автомобильных дорог различных уровней - 1723 км. Согласно Федеральному закону 131 создание условий для предоставления услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального района относятся к вопросам местного значения. А в соответствии с частью 2 статьи 14 220-го Федерального закона финансирование перевозчиков, выполняющих перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам, являются расходными обязательствами органов тоже местного самоуправления. Мы в районе уже не один год пытаемся решить эту проблему самостоятельно и с помощью областных структур. В настоящее время на территории нашего района перевозки пассажиров по 12 маршрутам осуществляют 23 перевозчика, которые являются индивидуальными предпринимателями. Муниципального транспорта по перевозке пассажиров нет, поскольку из-за больших расстояний и малого количества пассажиров все маршруты убыточны. Федеральный закон 220 говорит, что органам местного самоуправления необходимо определять вид перевозок по регулируемому тарифу или нерегулируемому. При работе по нерегулируемому, понятно, определяет сам перевозчик, по регулируемому - орган местного самоуправления. Нами была предпринята попытка по открытию сообщения по маршруту Братск - (непонятно) - Кобляково. Учítывая, что исполнительным органом государственной власти Иркутской области, осуществляющим функции по организации транспортного обслуживания населения автотранспортом в межмуниципальном сообщении на территории

нашей области, является министерство жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области. После соответствующей переписки, и надо здесь сказать о том, что, в общем-то, не уходило в сторону министерство, и они нам помогали. Значит, комиссией министерства по обследованию муниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров на предмет соответствия автомобильных дорог и дорожных условий требованиям обеспечения безопасности дорожного движения было проведено обследование дорожных условий автодорог, ведущих к обозначенным селам, а также разворотных площадок, остановочных пунктов, расположенных в этих населенных пунктах. По результатам обследования составлен акт, и комиссия посчитала возможным разрешить использование на (непонятно) автомобильного маршрута. Маршрут включен в реестр пассажирских перевозок автомобильным транспортом.

На основании вышесказанного на официальном сайте министерства была размещена информация с предложением для хозяйствующих субъектов, имеющих лицензию на перевозку пассажиров автомобильным транспортом, подать заявление на установление данного маршрута. Причем это "пилотный проект", по нерегулируемым ценам был, трижды выставляли, никто не заявился. В результате проделанной работы нам все же удалось привлечь перевозчика, который зарегистрирован в ГРН как индивидуальный предприниматель, имеющий лицензию на регулярные перевозки пассажиров и багажа. Отработав один месяц, выполнив 9 рейсов, мы уж не до хорошего, 2 - 3 рейса в неделю хотя бы делалось, что он и делал, он отказался от работы по данному маршруту как убыточному.

Кроме этого, администрацией района параллельно велась работа по постановке на учет, получению лицензии, установки приборов учета рабочего времени водителя и аппаратуры спутниковой навигации "ГЛОНАСС" на транспортное средство "КАВЗ". Можно принимать водителя и запускать работу по указанному маршруту как бы от муниципального образования. Но мы не можем этого сделать, так как бюджет района глубоко дотационный и остродефицитный. Достаточно сказать что, как можно что-то планировать и что-то субсидировать, если бюджет этого года практически принят такой, что зарплаты с отчислениями на нее хватит на 7 месяцев, а все остальное профинансировано на 47 % от потребного. О чем можно говорить? И будем теперь дальше гадать, ой, а вдруг не будет снова уточнения в июне месяце. Что будем делать, как будем проводить торги, ремонтировать, приобретать, отпускать людей в отпуска, отпусковые платить?

Таким образом, организовать работу пассажирского транспорта не по регулируемым, не по нерегулируемым тарифам на территории района не представляется возможным. Да, и не только на территории Братского района. Эта проблема многих сельских муниципальных образований.

Насколько я знаю, этот вопрос обсуждался на Муниципальном часе на 46-й сессии Законодательного Собрания 15 декабря 2016 года. Тогда о своих проблемах говорили председатели дум Ангарского, Усть-Удинского, Зиминского муниципальных образований. Поступают письма от муниципальных образований в Ассоциацию с криком оказать помощь в решении обсуждаемого вопроса. Вопрос перезрел, откладывать решение на потом больше нельзя.

Что касается паромных переправ. В районе действуют три паромные переправы. Одна из них (непонятно) 1200 м. Она содержится и обслуживается группой "Илим". Две (непонятно) общей протяженностью 1200 м и (непонятно) протяженностью 300 м после отказа по их содержанию в 2016 году группой "Илим" вынужден содержать район на условиях софинансирования с областью. В порядке подготовки к передаче на уровень области паромных переправ Допчер и Кантинская в 2017 году мы провели кадастровые работы и поставили на учет в муниципальную собственность автодорогу "Переправа Кантинская - поселок Харанжино" протяженностью 36 км и автодорогу "Переправа Допчер - поселок Допчер", протяженность 363 м. Кроме этого, необходимо дальше оформить паспорта этих дорог, проекты безопасности дорожного движения, привести в нормальное состояние сами дороги, они были без хозяина. А для этого провести торги по проекту, сделать его, пройти экспертизу. Это все деньги, которых в районе нет.

Всю свою жизнь люди старшего поколения пахали землю, растили хлеб, занимались лесом. И вот сегодня, особенно пенсионерам и студентам не на чем выехать в город. Нехорошо это и неправильно. Нам Президент говорит: "Качество жизни людей - вот оценка работы всех уровней власти". Чем может хвастать мы в этом плане? Из года в год это переносится, уже сколько лет существует 131-й Закон. Сколько мы наделены этими полномочиями.

Учитывая сложившуюся ситуацию, необходимо рассмотреть возможность субсидирования затрат на перевозки пассажиров из сельских муниципальных образований по регулируемым тарифам путем включения в государственную программу Иркутской области "Развитие транспортного комплекса Иркутской области на 2019 - 2024 годы", утвержденной постановлением Правительства 26.10.2018 № 768. Цель этой программы: повышение доступности транспортных услуг. Или разработать специальную программу. Поскольку у нас уже есть обследованные, включенные в реестр муниципальных маршрутов

регулярных перевозок автомобильным транспортом машин, оборудованный согласно требованиям автобус, мы готовы участвовать в пилотном проекте, если таковой будет. Практика показывает, что письма, просьбы, а писали люди и Губернатору, и в Законодательное Собрание, в Государственную Думу, и в прокуратуру области, и Уполномоченному по правам человека, все это хорошо, но ведь в

данном случае все решает наличие финансовых средств. Я поэтому попросил слово на эту трибуну выйти и благодарю за предоставленную возможность. И хочу уйти отсюда с надеждой, что то, что положено людям по закону все же в обозримом будущем будет решено, и они смогут ездить в больницы, в соцзащиту, куда угодно и для чего им нужно. Спасибо за внимание.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 11:58:17. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо, Владимир Степанович. Коллеги, вопросы есть? Спасибо, Владимир Степанович, присаживайтесь. Следующим... А, нет. Извините, пожалуйста, Илья Алексеевич. Пожалуйста.

СУМАРОКОВ И.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 11:58:26. Речь 1 мин 25 сек

Дело в том, что это очень важный вопрос, который касается жизни в целом Братского района. 50000 жителей. Частнику не выгодно возить. А кто будет решать? Частнику не выгодно, он бросит. Почему муниципальное образование не возьмет этот вопрос, почему это... и не регулирует. И сказать: "Нам нужно для этого 20 - 30 миллионов. Давайте нам, откуда-то найдите деньги для перевозки". А так мы будем катать котов, и он ничего не изменит.

Я бы хотел, чтобы Вы ответили, как сегодня муниципальное образование "Братский район", там 50000, это столько же, сколько в Усольском районе, и если не будет муниципальное образование регулировать эти процессы, ну, частник не решит. Чего мы тут блудим-то в двух соснах?! Не может, ему не выгодно, он бросил. Если Вы видите, сколько нужно, может быть, денег. Конечно, нужно это деньги, да. Нужно их найти. Надо все равно, мне кажется, решать это муниципальному образованию.

КОВАЛЕВ В.С. – председатель Думы муниципального образования «Братский район»

ОТВЕТ: Время: 11:59:51. Речь 0 мин 58 сек

Для этого я и говорю о том, что мы вплоть до Губернатора писали, работали с министерством транспорта, жилищной политики. Я вот попросился на эту трибуну. Мы оборудовали муниципальный автобус, для того чтобы попробовать возить. Но когда посчитали его один день, работы муниципального автобуса вот по тем ценам, которые... по себестоимости, в принципе, значит, 10 %, будем говорить, чтобы была прибыль у предприятия, 10000 рублей в

день затраты, а он выручает... Вот то, что я говорил, 2, 3 раза ездили, он выручает 1,5, 2,5, а один раз аж 5000 за день. Вот и все. Муниципальное образование, я же сказал, почему мы... Желание есть - руки коротки, потому что бюджет у нас такой.

СУМАРОКОВ И.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:00:49. Речь 0 мин 36 сек

Частник дурак. Пусть работают.

КОВАЛЕВ В.С.

А поэтому мы и просим субсидирование, чтобы работал частник. Те маршруты, которые повыгоднее, на них, я же сказал, что 23 индивидуальных предпринимателя, ой, предпринимателя по 12-ти маршрутам возят, там, где поселки один за одним стоят, там, где покрупнее поселки, они возят людей. А вот где далеко и мало, там, конечно... А люди имеют право ездить, о чем я и говорю.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:01:25. Речь 0 мин 26 с.

Все? Спасибо. Коллеги, есть вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, Владимир Степанович, присаживайтесь.

Следующим выступает Артем Александрович Детышев - заместитель председателя Думы Ангарского городского округа. Пожалуйста, Артем Александрович, на трибуну просим.

ДЕТЫШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

СОДОКЛАД: Время: 12:01:51. Речь 7 мин 48 сек

Добрый день, коллеги. Доложу о состоянии дел об организации перевозок пассажиров на муниципальных маршрутах на территории Ангарского городского округа. Итак, в 2015 году у нас было разработано и принято Положение о порядке организации транспортного обслуживания населения в границах Ангарского городского округа. Данным Положением урегулированы отношения по организации пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам, установлены правовые и организационные основы транспортного обслуживания на территории Ангарского городского округа. На сегодня на территории округа действует 26 круглогодичных маршрутов регулярных перевозок, 13 сезонных садоводческих маршрутов регулярных перевозок, услуги пассажирских перевозок оказывают 7 организаций различных форм собственности, в том

числе и муниципальное предприятие МУП АГО "Ангарский трамвай" в части перевозки пассажиров наземным электрическим транспортом. В 2015 году было перевезено чуть более 26 миллионов пассажиров, в 2016 году около 22, в 2017 году менее 18 миллионов, в 2018 году немногим более 19,3 миллионов пассажиров. Таким образом, прослеживается явная тенденция к снижению количества перевозимых пассажиров. Это связано, в основном, со значительным увеличением количества личного автотранспорта, а также улучшением качества дорожной сети на территории. В целях организации транспортного обслуживания населения в соответствии с утвержденным документом планирования регулярных перевозок администрацией АГО проведены конкурсные процедуры на право получения свидетельства об осуществлении перевозок автомобильным транспортом общего пользования по маршрутам регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам на территории Ангарского городского округа. Открытый конкурс проведен в соответствии с положениями Федерального закона 220-ФЗ и соответствующим постановлением администрации АГО. Решение о проведении указанных выше конкурсных процедур принято в связи с наличием на территории округа убыточных и прибыльных маршрутов и оптимизацией затрат бюджета округа в целях возмещения недополученных доходов за перевозку пассажиров по убыточным маршрутам, вследствие чего было решено сразу 2 проблемы. Первая - это ранее имевшаяся нестабильность в городских пассажирских перевозках наземным транспортом по нерентабельным маршрутам и необходимость резервирования громадной суммы денежных средств в связи с довозмещением из муниципального бюджета транспортным предприятиям разницы между тарифом, установленным муниципальным контрактом, и экономически обоснованным тарифом. Замену, что эта сумма более 500 миллионов рублей в год.

Администрация Ангарского городского округа осуществила все возможные меры по предупреждению социальной напряженности среди населения. По результатам проведенного открытого конкурса были выданы свидетельства об осуществлении регулярных перевозок трем перевозчикам. С указанными организациями заключены соглашения о выполнении условий осуществления транспортного обслуживания населения, в рамках которых повышение тарифа на перевозку пассажиров возможно путем заблаговременного уведомления обязательно с обоснованием повышения тарифа администрации Ангарского городского округа о предстоящем повышении тарифа. Также достигнуто соглашение о предоставлении перевозчиками всех мер социальной поддержки и льгот, предусмотренных муниципальными и региональными нормативными актами. Стоимость одной поездки на городском маршруте на маршрутном транспорте в Ангарске составляет: автотранспортом - 25 рублей, трамваем - 20 рублей. Депутатами Думы АГО и администрацией

АГО в рамках собственных бюджетных полномочий округа предоставляются льготы, льготный проезд следующим категориям граждан: для школьников по транспортным картам стоимость одной поездки составляет 15 рублей, в том числе и для отдаленных поселков округа, это Мегет, Саватеевка и Одинск. Для детей из многодетных и малообеспеченных семей предоставляется полностью бесплатный проезд, пенсионерам, не имеющим областных и федеральных льгот, предоставляется бесплатный проезд по сезонным садоводческим маршрутам в период с 1 мая по 1 октября ежегодно, инвалидам оказываются бесплатные услуги по перевозке специализированным транспортом до социальных мест. Это больницы, школы, спортзалы и другие места, так называемая социальная транспортная служба, которая действует на территории Ангарского городского округа. Оплата всех перечисленных льгот производится только на основании данных электронного учета совершенных поездок льготными категориями, то есть за фактически совершенные поездки. Между администрацией АГО и Ангарским городским союзом автотранспортников подписано соглашение, на основании которого все работники педагогической сферы, включая сотрудников учреждений дополнительного образования в сфере культуры, спорта, бесплатно получают персональные электронные карты, которые дают возможность проезда в общественном транспорте по сниженному тарифу. Сообщу, что данный тариф составляет 15 рублей.

Особенностью работы транспортных предприятий нашего округа является то, что по всем маршрутам регулярных перевозок льготным категориям граждан предоставляются услуги по бесплатной перевозке независимо частный это перевозчик или муниципальный. Специалисты администрации АГО на регулярной основе осуществляют контроль за движением транспорта, а также проводят фактическое обследование качества выполняемых перевозок на основании электронной системы слежения. Это позволяет оптимизировать маршрутную сеть, обеспечивает предоставление транспортных услуг населению округа на высоком уровне.

Городские маршрутные перевозки электротранспортом на территории АГО осуществляются МУП АГО "Ангарский трамвай". К сожалению, в настоящее время это предприятие находится в крайне тяжелой экономической ситуации, и это наша основная боль. На сегодняшний день у нас действует 8 муниципальных маршрутов, на которые ежегодно выходит до 25 вагонов. Всего парк МУП АГО "Ангарский трамвай" представлен 40 трамвайными вагонами, одна единица подвижного состава имеет срок эксплуатации менее 10 лет, всего одна, 12 единиц со сроком эксплуатации от 10 до 15, 27 единиц со сроком эксплуатации более 25 лет, имеющих нулевую остаточную стоимость, амортизационный износ начислен в размере 100 %, то есть большинство подвижного парка, конечно, оно уже не выдерживает никакой критики. Исходя из анализа со-

стояния подвижного состава МУП АГО "Ангарский трамвай" следует, что подвижной состав предельно изношен, и большая часть трамвайного парка подлежит замене путем приобретения новых вагонов. Ввиду высокой стоимости новых вагонов предприятие не в силах производить обновление парка за счет собственных средств, а поддержание в надлежащем техническом состоянии уже выработавших свой ресурс вагонов требует больших финансовых затрат. Под контролем администрации Ангарского городского округа руководство "Ангарского трамвая" проводит мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия. Определена долгосрочная антикризисная программа развития. На сегодняшний день изменена общая схема движения маршрутов, оптимизировано штатное расписание, проведена ревизия территорий и помещений предприятия. Часть территорий освободили, часть сдаются в аренду, все для того, чтобы оптимизировать затраты. Оптимизирован также подвижной состав, запущен в эксплуатацию электронный пассажирочет. По итогам 2018 года предприятию удалось достичь увеличения выручки, повысить пассажиропоток, но рентабельность все равно находится в отрицательной зоне. Несмотря на проводимые мероприятия, самостоятельно окупить все затраты, связанные с перевозкой пассажиров, не представляется возможным, поэтому из бюджета Ангарского городского округа "Ангарскому трамваю" предоставляется субсидия в целях возмещения части затрат в связи с оказанием услуг по перевозке пассажиров наземным электрическим транспортом. В 2018 году сумма субсидии составила 72,7 миллиона рублей.

Но есть и вопросы, разрешение которых лежит выше уровня муниципалитета, с которыми мы просто не в силах совладать, на региональном и федеральном уровне, и во многом поможет не только нам, но и другим городам с муниципальными трамваями и троллейбусами. Я озвучу эти вопросы.

Первое. Это установление пониженных тарифов на электроэнергию для городского электротранспорта.

Второе. Это субсидирование из федерального и областного бюджета капитального ремонта трамвайных путей в рамках соответствующих программ. Строительство новых трамвайных линий в рамках финансирования и развития городских агломераций.

И четвертое. Это разработка государственных программ для субсидирования приобретения новых трамвайных вагонов. На этом все. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:09:39. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Артем Александрович. Коллеги, вопросы есть к Ар-

тему Александровичу? Пожалуйста, Евгений Сейтович.

САРСЕНБАЕВ Е.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:09:44. Речь 0 мин 35 сек

Добрый день, коллеги. Вопрос такой. Артем Александрович, скажите, а Вы думали в части антикризисной программы по разведению маршрутов тех перевозчиков, которые занимаются автобусными маршрутами, с трамвайными? Тогда, я думаю, что будет доходным трамвай. На самом деле, честно говоря, я сомневаюсь в том, что есть у нынешней администрации цель сохранить трамвай. Потому что все делается, для того чтобы трамвай уничтожить и его не было на территории АГО.

ДЕТЫШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:10:19. Речь 0 мин 43 сек

Евгений Сейтович, позвольте с Вами не согласиться, поскольку "Ангарский трамвай" является неким символом нашего города. Это самый, не скажу старый, но такой значимый вид транспорта, при том, что он муниципальный и оказывает в том числе перевозки льготных пассажиров. И, насколько мне известно, администрацией в настоящий момент, безусловно, проведена работа по изучению всех маршрутов и исключению этих вот пересечений, для того чтобы действительно повысить рентабельность "Ангарского трамвая" и снизить нагрузку на бюджет муниципалитета.

САРСЕНБАЕВ Е.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:11:02. Речь 1 мин 3 сек

У меня вопрос такой. Подтвердите или опровергните аффилированность руководителя того же самого транспортного союза Шаркова с нынешним директором "Ангарского трамвая". Насколько я знаю, это аффилированные лица, соответственно, нет заинтересованности в том, у директора трамвая, чтобы он жил и продолжал жить. То, что "Ангарский трамвай" является символом, оно так и есть, и недавно 65 лет было "Ангарскому трамваю". Но, насколько мне известно, маршруты сокращаются, на комбинат уже трамвай не ходит и не перевозит людей. Вопросы по удаленным микрорайонам, Цемпоселок тоже закрыт. И вообще, честно говоря, какой-то оптимизации, которую Вы называете, в части антикризисной какой-то программы, я никакой не вижу.

ДЕТЬШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:12:04. Речь 0 мин 54 сек

Евгений Сейтович, я вижу Вашу глубокую осведомленность в этой теме. Я не могу комментировать аффилированность лиц, потому что мне эта информация недоступна и неизвестна. Если Вы знаете, ну, хорошо, на то есть соответствующие органы. Пожалуйста, напишите туда соответствующее обращение, наверняка эту ситуацию исследуют на этот предмет. Что касается всего остального, то я осветил это в своем докладе. Был проведен комплекс мер, которые позволили "Ангарскому трамваю" снизить стоимость и снизить нагрузку на бюджет Ангарского городского округа. Но если Вы хотите услышать более подробную информацию в этом направлении, увидеть даже, не вопрос. Мы... Да. Сделайте соответствующее обращение или в рамках сегодняшнего мероприятия. Пожалуйста, мы готовы предоставить Вам более детальную информацию, для того чтобы Вы были в курсе.

ВОЛОКИТИНА Л.Н. – и.о. генерального директора Автоколонны 1951

Здравствуйте. Я являюсь исполняющим обязанности генерального директора Автоколонны 1951. Многие меня, наверное, знают - Волокитина Любовь Николаевна. Я бы хотела бы Вам вопрос такой задать. Сейчас услышала, что у нас "Ангарский трамвай" очень нуждается в деньгах, очень убыточное предприятие. Но, Вы знаете, я подходила к нашему мэру Сергею Анатольевичу Петрову, потому что все прекрасно знают, что, действительно, у нас идет аффилированность лиц, то есть все предприятия, с которыми заключены договора и соглашения, которые получает муниципалитет, все принадлежат... что все принадлежат Шаркову Сергею Валерьевичу. Я писала уже это везде, везде и везде, то есть и в контролирующие органы, и в Следственный комитет. Везде приходит одно. Вы знаете, что когда я написала в отделение полиции, мне даже такой ответ смешной пришел: "Ввиду того, что Сергея Валерьевича невозможно было привести, то есть поэтому составу преступления нет". То есть мне отказы везде приходят. В настоящее время все прекрасно знают, что у нас на территории Ангарска, что перевозчики - это только организации Шаркова. Мы работали 15 лет на одном маршруте города. Мы поставили микрорайон Китой, то есть все знают. Мы даже дотации в свое время не получали, все за свой счет делали. Никаких, то есть.. Мне говорят одно: "Если вы хотите, Любовь Николаевна, работать, Вы сдайте свои автобусы в аренду Сергею Валерьевичу". Я говорю: "Как это так?! Такого не будет никогда!" То есть у нас, что, по сути, в Ангарске было 5 перевозчиков. Это Шарков, мы,

Выгирьяновы, Белозеры и "Ангарский трамвай". Все, всех выдавили. В настоящее время из перевозчиков, что это действует один Шарков, муниципальный трамвай, который, все прекрасно знают, что Шарков его давит, давит, давит. То есть он муниципальные маршруты, ну, типа муниципальные, за которые он получает дотации, за которые ему деньги хорошие выплачивают, то есть они все идут параллельно "Ангарскому трамваю". Я подходила к Сергею Анатольевичу, я говорила: "Вы тогда делайте так, что по этим маршрутам чтобы дотации он не получал, а только действовали, то есть люди льготники могли только на трамвае. Мне знаете, что Сергей Анатольевич сказал? "Ты дуру не гони, пускай перевозчик получает". Это было в открытую. Я не вру, это было, действительно, на заседании Ангарской Думы.

Во-вторых, что все знают, что как идет повышение тарифов. То есть мы изначально когда работали, когда еще до повышения, конечно, стоимости топлива, можно было реальную цену сделать 18 рублей. Мы работали по этой стоимости. Я говорю, что 20 рублей это дорого было для перевозчика. Мне также сказали: "Люба, ты дуру не гони, не нужно вот этих вот, нужно работать и получать". Потому что все прекрасно знают, что идет стоимость такая, и из-за этой стоимости мы получаем из бюджета очень хорошие деньги.

В настоящее время, я хочу сказать, мы работаем на территории города Ангарска, потому что многие жители... Он, конечно, у нас разрастается, то есть некоторые районы у нас вообще просто не задействованы, то есть людям выделили земли, таунхаусы всякие, всякие там... Малообеспеченным... Ну, то есть в настоящее время наше предприятие, его просто... то есть обращаются со стороны администрации, чтоб мы закрылись. То есть это у нас судебные заседания бесконечные. А буквально позавчера ко мне приходят жители садоводства "Этилен", которые обращаются ко мне как к перевозчику: "Вы, пожалуйста, возьмите нас как садоводство". Я говорю: "Я не могу взять, потому что администрация... Ну, как сказать... ничего не воспринимает". И они мне показывают письмо из администрации, что ни один перевозчик не хочет брать их для обслуживания. Как такое возможно?! То есть, получается, у нас, если перевозчик нормальный, готовый обслуживать, его никак не воспринимают. Если перевозчик это Шарков и будут из бюджета хорошие деньги доить, это нормально. Все, спасибо.

ДЕТЫШЕВ А.А.

Я не услышал вопрос.

ВОЛОКИТИНА Л.Н.

Вопроса... Я хотела вопрос задать. Что вот Вы сказали, что выделить нужно деньги для муниципального трамвая. А как в свое время эти дороги до Цемпоселка разобрали, сейчас буквально за-

крыли на комбинат, и тоже сказали, что в ближайшее время это будут закрывать. И автобусы сейчас до комбината, которые маршруты, что закрыли, обслуживаются самим Баженовым. Все знают, что директор муниципального трамвая - это Баженов, и его автобусы обслуживают. Ну, как такое возможно? Скажите. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Любовь Николаевна, это больше похоже на Ваше выступление, чем на вопрос. Если в этом все-таки есть какой-то вопрос, Артем Александрович.

ДЕТЫШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:17:48. Речь 0 мин 26 сек

Я услышал вопрос про дотацию "Ангарскому трамваю". Нужно ли ее давать? Но она существует по факту, и она будет продолжаться, потому что это муниципальное учреждение, и мы не можем позволить разрушить муниципальное учреждение, которое осуществляет регулярные перевозки, в том числе и льготных категорий граждан.

ВОЛОКИТИНА Л.Н.

Муниципалитет, он сам его разрушает. Вы прекрасно сами это видите. Вы сделайте корректировку маршрутов каких-то... Но это можно сделать. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:18:14. Речь 0 мин 33 с.

Спасибо. Артем Александрович, у меня просьба, Вам на вашей Ангарской, на Думе Ангарского городского округа вы этот вопрос еще раз обсудите, потому что видно, что он беспокоит граждан. Наверно, все-таки этот сигнал, который мы сейчас услышали, требует того, чтобы вы его у себя пообсуждали и к какому-то взаимоприемлемому решению пришли. Договорились?

ДЕТЫШЕВ А.А.

Хорошо. Обязательно.

СОКОЛ С.М.

Коллеги, есть еще вопросы к Артему Александровичу? Антон Васильевич, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской

области

ВОПРОС: Время: 12:18:47. Речь 0 мин 16 сек

Артем Александрович, я сформулирую вопрос достаточно просто. Если не будет городского трамвая, Шарков останется единственным монополистом перевозчиком в Ангарске?

ДЕТЬШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:19:03. Речь 0 мин 6 сек

Насколько я знаю, у нас несколько перевозчиков, которые осуществляют регулярные перевозки на территории Ангарского городского округа, и ни у одного из перевозчиков фамилия Шарков не звучит.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:19:09. Речь 0 мин 6 сек

... зависимые перевозчики, да?

ДЕТЬШЕВ А.А.

Я не проводил такое исследование, извиняюсь.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:19:16. Речь 0 мин 1 сек

Александр Юрьевич, пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:19:17. Речь 0 мин 30 сек

(Непонятно). Подскажите, а какой бюджет города Ангарска? Вернее, не города Ангарска, а Ангарского городского округа.

ДЕТЬШЕВ А.А.

Более 6 млрд рублей.

ГАСЬКОВ А.Ю.

То есть примерно Братск, Ангарск где-то вот рядом. Для информации, мэрия Братска объявила аукцион по закупке 20 автобусов для муниципального предприятия. А Вы говорите, что у вас нет денег на трамвай. То есть они примерно равные.

ДЕТЫШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:19:47. Речь 0 мин 27 сек

Нет, мы не говорим, что у нас нет денег на трамвай. Мы же говорим о том, что мы субсидируем те действия трамвая, чтобы он осуществлял регулярные перевозки, но изношенность подвижного состава, она катастрофическая, пути нужно ремонтировать. И огромные затраты мы несем в связи с тем, что трамвай просто очень много платит за электричество, это электрический вид транспорта.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:20:14. Речь 0 мин 26 сек

Артем Александрович, я вот занимался (непонятно). Самый дешевый транспорт - это троллейбусы и такие, где находится электроэнергия. Они были и будут всегда конкурентные у нас. Если вы правильно построите сеть маршрутов, когда у вас не будет (непонятно) трамвай переезжать маршрутки и все остальное, то вы спасете свое предприятие.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:20:40. Речь 0 мин 3 сек

Сергей Алексеевич, пожалуйста.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:20:42. Речь 1 мин 4 сек

Уважаемый Артем Александрович, в Ангарске два основных перевозчика, это Автоколонна 1948 - автобусный транспорт и "Ангарский трамвай" - электротранспорт. На момент, когда менялся собственник в Автоколонне, одинаково рентабельны были и Автоколонна, и "Ангарский трамвай". Вот у меня всегда вопрос стоит. Какова роль администрации, что "Ангарский трамвай" в течение примерно 20 лет устойчиво ухудшается его состояние и положение? Мне виделось, что роль администрации здесь не пассивное наблюдение, а как раз сопровождение ухудшения положения «Ангарского трамвая» и улучшение положения частного перевозчика. Вы по этому поводу что-то можете сказать?

ДЕТЫШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

родского округа

ОТВЕТ: Время: 12:21:47. Речь 0 мин 26 сек

Я единственное могу спросить, а какой в этом смысл? То есть Вы утверждаете, но это основа для деятельности правоохранительных, контролирующих органов. Вы как депутат Законодательного Собрания можете сделать соответствующее обращение, Вы можете запросить у нас всю необходимую информацию у нас, я имею в виду у администрации АГО. Она предоставит вам все, что называется, до последней капли, до последней нитки.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:22:13. Речь 0 мин 23 сек

Я ответа не услышал. Вопрос-то был: случайно это или в силу некомпетентности управления "Ангарским трамваем" 20 лет или это в силу какого-то... целенаправленных каких-то действий?

ДЕТЫШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:22:36. Речь 0 мин 19 сек

Я не могу отвечать за 20 лет, поскольку я не нахожусь 20 лет во власти Ангарского городского округа, но за последние годы, и эта информация содержится в моем докладе, были проведены ряд действий, которые позволили улучшить ситуацию в "Ангарском трамвае".

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:22:55. Речь 0 мин 1 сек

Илья Алексеевич, пожалуйста.

СУМАРОКОВ И.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 12:22:56. Речь 1 мин 34 сек

У меня вопрос такой. Я думаю, что мы согласимся с тем, что все-таки в Ангарске сделано очень много, для того чтобы предоставить льготы. Это очень хорошо. Наверно, надо поучиться этому, что все-таки такая категория граждан сегодня обеспечена льготными перевозками. Вместе с тем предложение сводится к тому, чтобы сегодня те вопросы, которые вы ставите, они, действительно, существуют и их задают депутаты, мне кажется, нужно сказать конкрет-

но, а сколько нужно финансовой поддержки, скажем, с областного бюджета, чтобы решить эти проблемы. И назначить сроки, кто будет это исполнять. Тогда это будет более конструктивный разговор. Мне кажется, вот по этому пути нужно идти. Меня интересует Ангарск, потому что я туда 46 лет езжу учиться, как жить и работать. Поэтому для меня это небезразлично и для многих жителей, в том числе и Усольского района и города Усоля, надо брать пример в этом плане. Поэтому у меня вот предложение, чтобы Вы конкретно обозначили, какие суммы нужно сегодня на, скажем, капитальный ремонт подвижного состава всего. Конкретно поставить задачу, включить в программу и тогда будем работать. У меня вот такое предложение.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:24:31. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Наталья Игоревна.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 12:24:33. Речь 1 мин 30 сек

К коллегам - депутатам Заксобрания хочу обратиться. Уважаемые коллеги, вы градус политической порки уменьшите, пожалуйста. Сейчас за трибуной стоит ваш коллега - депутат городской Думы. Вы сейчас задаете ему вопросы, на которые вам должны отвечать специалисты, которые непосредственно занимаются вопросами обеспечения передвижения там и так далее. Коллега пришел сюда, чтобы от имени всех городских округов Иркутской области рассказать нам о тех проблемах системных, которые существуют, на примере города Ангарска. Я предлагаю услышать проблемы, которые обозначены, потому что мы сейчас с вами переориентировались на какие-то другие вещи, а проблемы есть. Вы в Иркутске разве не видите проблем с электротранспортом? Вы не видите, что Иркутск даже при его больших доходах, самостоятельности не справляется сегодня с ремонтом, не справляется сегодня... они делают там по несколько участков только этот ремонт. Они же делают это не от того, что у них все хорошо и они не хотят это делать. И в Ангарске та же самая проблема. Поэтому я предлагаю нам сориентироваться и услышать главное, о чем сегодня говорят коллеги. Есть проблемы и эти проблемы, они существуют. Нам депутатам надо сегодня не замечания делать коллеге - депутату, а нам нужно сегодня услышать проблемы, которые обозначаются, с теми особенностями, которые есть в городе Ангарске. А председатель Заксобрания уже по-

ручение дал о том, что необходимо сделать по обсуждению вопросов обозначенных. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:26:02. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Наталья Игоревна. То есть Вы предлагаете поберечь наш запал до начала выступлений представителей исполнительной власти. Спасибо.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 12:26:07. Речь 0 мин 6 сек

ПАВЛОВА Л.М.

Сергей Владимирович, можно вопрос? Сергей Владимирович?

СОКОЛ С.М.

Сергей Владимирович, это Вы у кого спрашиваете?

ПАВЛОВА Л.М.

Ой. Сергей Михайлович, простите, пожалуйста.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:26:14. Речь 1 мин 32 с.

Пожалуйста, пожалуйста.

ПАВЛОВА Л.М.

Город Братск, председатель Думы города Братска Павлова Лариса Михайловна. Я вот полностью поддерживаю коллегу. В городе Братске существуют абсолютно такие же проблемы. Единственное, у нас чем усугубляется еще проблема, это разбросанностью районов. И когда между районами огромные расстояния и нет никаких остановок и никто, то пассажиропоток вообще снижается, то есть это усугубляет еще проблему. Как раз задан был вопрос о том, почему все время ухудшение, ухудшение, ухудшение идет по автотранспортным предприятиям любым, трамваи, автотранспортные, то есть электротранспорт. Мы же... В начале Вы своего доклада как раз сказали основные причины снижения пассажиропотока: износ автотранспорта. И мы тоже вот буквально полгода назад выходили с предложением и к депутатам Государственной Думы, де-

путатам Заксобрания, как раз в резолюции вот сегодня я прочитала, нужна разработка какой-то, действительно, программы, не только для города Ангарска просчитать, а по поддержке муниципалитетов, где существуют муниципальные автотранспортные предприятия, в приобретении именно автотранспорта. Потому что мы субсидируем, да, предприятия, убыточные маршруты субсидируем, но полностью обновить автопарк муниципалитеты не в состоянии. Несмотря на то, что мы в этом году 26 автобусов запланировали приобретение, приобретаем, это не решит проблемы. Мы не сможем справиться своими силами. Поэтому я прошу депутатов Заксобрания поддержать это предложение и... то есть полностью поддерживаю коллегу.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:27:45. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Лариса Михайловна. Ну что? Может быть, отпустим Артема Александровича. Еще есть? Евгений Сейтович, пожалуйста.

САРСЕНБАЕВ Е.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 12:27:51. Речь 0 мин 52 сек

У меня короткое предложение. Наверное, это в ответ на Натальи Игоревны выступление. Я предлагаю вам к нам приехать как председателю комитета, раз уж Вы заступаете за коллегу, приехать и разобраться по данному вопросу. Так как у нас была недавно встреча с мэром и с председателем Думы, они обозначили всего 4 вопроса. В этих 4 вопросах не стояло задачи каким-то образом, чтобы мы как депутаты Заксобрания помогли в решении тех проблем, которые сейчас со сцены здесь озвучены были. И мы как ангарчане как раз-таки тему "Ангарского трамвая", я думаю, больше, чем Вы, знаем. Но раз уж Вы тоже в нее, как Вы говорите, погружены, предлагаю приехать, встретиться, обсудить, и Вы увидите сами. И мы тут порку на самом деле никакую еще только не начинали. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:28:43. Речь 2 мин 32 с.

Евгений Сейтович, в защиту Маугли я могу сказать только то, что Наталья Игоревна говорила о том, что мы системно не очень как бы правильно сейчас выстраиваем работу, с точки зрения предъявления претензий не по адресу, во-первых. Во-вторых, мы все, действительно, бодем за Ангарск и, в частности, за «Ангарский трамвай», и готовы все к вам приехать и этот вопрос обсудить. Но, как

мы уже с вами один раз говорили на первой нашей с вами встрече, у нас надо вообще решать комплексно транспортную эту проблему. И не один трамвай, а в рамках агломерации, которую все-таки надо нам обсуждать с вами. Это скоростные автобусные в том числе линии, электромобили и так далее и так далее, то есть надо смотреть вперед. Насколько этот трамвай действительно является предметом как бы вот передового, точнее, элементом передового транспортно-обслуживания или, может быть, его заменить на что-то другое, более эффективное, вот я бы об этом предложил бы поговорить в каком-то формате вместе с Ангарской группой, которая вот сегодня вручила нам очередную демонстрацию своей эффективной работы, и мы вас, коллеги, с этим поздравляем. Но так или иначе давайте мы... Понимаем, что проблем много, транспортных проблем много, и мы готовы их обсуждать, и готовы обсуждать в том числе на бюджетном комитете. Давайте мы выйдем к вам, посмотрим, как это все выглядит. Но я бы все-таки начал с каких-то глобальных подходов, чтобы мы обсуждали вопросы следующего поколения, чтобы мы смотрели вперед, чтобы мы с вами не заикливались на... Трамвай - хорошо. Как там туристический элемент как бы какой-то инфраструктуры, может быть. Но вряд ли где-то сейчас трамвай может рассматриваться как транспорт будущего. А Ангарск вместе с Иркутском и Шелеховом - это у нас такой передовой проект, перспективный проект, и, я считаю, что нам надо вот об этом поговорить. А не пускаться в какие-то дразги и начинать еще не начавшуюся, как Вы выразились, порку и все остальное. Эмоций много, давайте мы все обсуждать конструктивно и предъявлять претензии по адресу.

Я предлагаю все-таки Артема Александровича отпустить.

ДЕТЬШЕВ А.А.

Я бы, если позволите, легкий комментарий.

СОКОЛ С.М.

Пожалуйста.

ДЕТЬШЕВ А.А. – заместитель председателя Думы Ангарского городского округа

ОТВЕТ: Время: 12:31:15. Речь 0 мин 23 сек

Да. Евгений Сейтович, наверняка, да, не наверняка, 100 % в Ангарске очень много проблем. И те проблемы, которые были озвучены на встрече вашей депутатской группы, наверняка они имеют просто более первоочередное, первостепенное значение. А сегодня у нас профильное собрание, и на этом профильном собрании мы озвучиваем профильный вопрос.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:31:38. Речь 1 мин 18 с.

Артем Александрович, пожалуйста, присаживайтесь. Приглашаем на трибуну Сергея Анатольевича Куклина - председателя Думы Киренского муниципального образования. А пока Сергей Анатольевич идет, я скажу, что у меня на прошлой неделе был разговор с Минтрансом, и там как раз об обновлении парка, говорили о том, что все субсидии, которые были на обновление подвижного состава, они направлены сейчас не через них, а через Минпромторг в сторону производителей этого подвижного состава. Поэтому надо работать с ними непосредственно. А что касается каких-то дополнительных ассигнований федеральных напрямую из Минтранса, то речь может как раз идти об агломерации, и эти деньги, их порядка 20 миллиардов, их, конечно, не хватит на все агломерации, и наша задача заинтересовать Минтранс в том, чтобы они эти деньги вложили преимущественно в нас. У нас перспективная территория, перспективная агломерация. Я считаю, что мы вполне можем их в этом убедить. Ну, тема агломерации это тема отдельная. Но если мы уже говорим о транспорте, все-таки мы не можем эту тему сейчас не затронуть применительно к этому. Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

КУКЛИН С.А. – председатель Думы Киренского муниципального образования

СОДОКЛАД: Время: 12:32:56. Речь 8 мин 37 сек

Хорошо. Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, Киренское муниципальное образование выражает благодарность за предоставленную возможность участия в Муниципальном часе по теме «Проблемы и перспективы организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам». На протяжении нескольких лет перед Киренским муниципальным образованием стоит неразрешимая проблема, то, что в черте административного центра города Киренска находится три паромных переправы. Это, наверное, единственный город в регионе, где эти паромные переправы находятся. Слайд перед вами, пожалуйста. Вид с птичьего полета, с самолета.

Краткая информация. Киренское муниципальное образование является единым экономическим, историческим, социальным территориальным образованием и входит в состав муниципального образования "Киренский район". Город Киренск расположен на реке Лене, слиянии реки Киренги.

По социальной структуре Киренск и Киренское муниципальное образование входит в состав Киренского муниципального райо-

на, где 17000 населения. В самом административном центре муниципального образования - 12000 человек. Структура видна на слайде. Непосредственно в городской части 11000 человек проживает. Ну, по данным Пенсионного фонда на 2018 год более 8000 - это люди пенсионного возраста.

Исходя из особенностей географического расположения территории, Киренское муниципальное образование состоит из микрорайонов по левобережью. Это Воронино, микрорайон Мельничный, Леспромхоз, Пролетарская, Змеинова, Никольск, а также центральной части острова, где расположены все административные структуры, которыми пользуются жители Киренского муниципального образования. Начиная с весны, с апреля месяца ежегодно, с окончания апреля вскрытия рек и до осеннего ледообразования средством сообщения между островной частью, где расположена основная социально-экономическая инфраструктура города, микрорайонов Киренска, являются паромные переправы. На слайде паромная переправа "Микрорайон Центральный Киренска - микрорайон Мельничный", длиной 467 м.

Следующий слайд, пожалуйста. Это "Микрорайон Центральный - микрорайон Пролетарский", протяженностью 273 м. И следующий слайд - это "Микрорайон Гарь - микрорайон Центральный" - 369 м. Ну, данные паромные переправы существуют на протяжении десятилетий еще с Советского Союза и осуществляют важнейшую роль по транспортировке, передвижению пассажиров на центральную часть города Киренска, народно-хозяйственных грузов. Паромы, функционирующие на территории административного центра, являются частными и платными и для населения, и для автотранспорта.

Паромная переправа "Город Киренск - микрорайон Центральный - микрорайон Пролетарский" является в настоящее время продолжением областной дороги межрайонной, межмуниципальной - Казачинско-Ленский район, Киренский район, а также уходит на линию дороги ВСТО "Транснефть" и в Якутию на Талакан, то есть межмуниципальная.

Ежегодно на месте в зимний период существуют ледовые переправы на маршрутах паромных переправ, которые обслуживаются бюджетом Киренского муниципального образования. Ежегодно в течение навигационного периода обслуживается более 380000 населения Киренского муниципального образования. Это начиная от детей, подростков, взрослых, пенсионеров, а также транспорт специального назначения: пожарные машины, полиция, МЧС. Жители, проживающие на левобережье, правобережье реки Киренги и Лена, вынуждены пользоваться паромными переправами, потому что вся инфраструктура, все услуги государственные осуществляются на 95 % в центральной части города Киренска. Это и многофункциональный центр, это и ПАО "Сбербанк", аэропорт, ЦРБ. В связи с опти-

мизацией в последние годы государственных моментов структура, она как-то зашла в центральную часть, что население массово вынуждено пользоваться этими услугами в центральной островной части. И бывало в период когда ледостава, когда паромы уже не могли ходить, люди на моторных лодках вынуждены были попадать на территорию центральной части города Киренска.

Несмотря на особую значимость паромных переправ для экономики города, большей проблемой является взимание платы за их использование с организаций, осуществляющих производство и сбыт. При этом реальная конечная стоимость, получается, уже полгода переправа через водную преграду платная, полгода те же переправы, только ледовые, - бесплатные. Исходя из вышесказанного, руководствуясь положениями Конституции Российской Федерации, нормами действующего законодательства, в том числе и Федерального закона от 2007 года № 257 "Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", для обеспечения конституционных прав граждан города Киренска на свободное перемещение по автомобильным дорогам общего пользования местного назначения, проходящим по территории города и пересекаемым водотоками, в связи с отсутствием возможности использовать другой альтернативный способ сообщения между островной частью города Киренска и населенными пунктами, учитывая социально-экономическую значимость вышеназванных паромных переправ, в связи с отсутствием соответствующим нормам нормативных правовых актов областного значения по предоставлению финансовой поддержки для решения проблем организаций бесплатной переправы и в целях сохранения вышеназванных паромных переправ необходимо рассмотреть возможность внесения дополнительного пункта в Положение о предоставлении и расходовании субсидий из областного бюджета местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований Иркутской области в отношении автомобильных дорог местного значения, утвержденное постановлением Правительства Иркутской области от 19 февраля 2016 года № 97, в следующей редакции: "субсидия предоставляется в целях реализации мероприятий содержания автомобильных дорог общего пользования местного значения, содержание паромных переправ Киренского муниципального образования Иркутской области на автомобильных дорогах общего пользования местного значения без наличия паромных переправ в муниципальной собственности для обеспечения бесплатного проезда". Слайд 10.

В завершение своего доклада хочется выразить надежду на то, что озвученная проблема найдет свое решение, изменения в постановление Правительства от 2016 года, и даст возможность муниципальному образованию уже в текущем 2019 году получить субси-

дию из областного бюджета на содержание паромных переправ. Слайд № 11.

И буквально добавлю. По территории Киренского муниципального образования в 2006 году ВСТО "Транснефть" прошла, также ВЛ на Пеледуй - Бодайбо для разработки Сухоложского месторождения прошла в 2018 году, в 2019 году на территорию Киренского муниципального образования ПАО "Газпром" заходит по "Силе Сибири", и что-то никаких преференций от федеральных программ каких-то ни муниципальное образование, ни район в какой-то степени не получало. Авиаперевозки - 8,5 тысяч билет местным, 12000 неместным, и многие жители области удивляются этому моменту. 2 миллиона 200000 кубов заготовки деловой древесины из 32-х в регионе, и, можно сказать, что Киренский муниципальный район с 1991 года по настоящий момент, такой есть термин демографический - это демографическое катастрофическое сжатие - 30000 населения было, сейчас 17000 населения. То есть чтобы народ как-то задержать, все-таки как-то регион, Федерация должны обратить внимание, чтобы население как-то социально было поддержано в отдельных моментах, не вымирало и не уезжало. Спасибо за внимание. Готов к ответам.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:41:33. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо, Сергей Анатольевич, за интересную, информативную, наглядную презентацию. Ирина Петровна, пожалуйста.

КУКЛИН С.А.

Вопросы есть?

СОКОЛ С.М.

Ирина Петровна Морохоева, пожалуйста. А, нет? Случайно? Хорошо. Коллеги, вопросы есть?

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 12:41:42. Речь 1 мин 42 сек

У меня предложение. Можно?

СОКОЛ С.М.

Предложение. Да, Ирина Александровна, пожалуйста.

СИНЦОВА И.А.

Уважаемые коллеги и представители органов исполнительной власти, вы знаете, что Киренск у нас очень уникальный город, потому что в жизни, в быту у каждого киренчанина есть ежедневно отношение к паромным переправам. Я вам хочу сказать, что народ настолько сильный, настолько он терпеливый, что они уже привыкли к тому, что из их жизни 4 месяца вылетает, когда идет шуга, когда невозможно не воспользоваться ни паромной переправой, ни зимниками. Но при этом в летнее время, когда, действительно, необходимо оплачивать поездку в школу, поездку в медицинские учреждения, а некоторые из поселка Алексеевского должны пройти через два парома, конечно, здесь необходима в общем-то поддержка. Это поддержка, механизм ее, он уже разработан. Вот у нас единственная проблема, над которой мы 2 года уже бьемся, это то, что нужно просто в нормативные подзаконные акты внести буквально 2 слова. Я поэтому прошу поддержать, вот в проекте решения есть, по сегодняшнему Муниципальному часу, ну, действительно, это 14000 человек, а иногда и более того, в летний период это еще больше, они в общем-то испытывают такие трудности, которые в общем-то обусловлены географическим положением. И в наших силах при нашем бюджете решить эти проблемы. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:43:24. Речь 0 мин 13 с.

Спасибо, Ирина Александровна. Сергей Анатольевич, пожалуйста, присаживайтесь. Спасибо.

Следующий докладчик у нас Зацепин Сергей Владимирович - председатель городской Думы города Усть-Илимска. Пожалуйста, Сергей Владимирович.

ЗАЦЕПИН С.В. – председатель городской Думы города Усть-Илимска

СОДОКЛАД: Время: 12:43:37. Речь 6 мин 12 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, на территории нашего муниципального образования на сегодняшний день сложилась такая ситуация, что действует один перевозчик. И этот перевозчик частный. Несколько лет назад, порядка пяти лет, когда он заходил на рынок, у нас существовало муниципальное автотранспортное предприятие. Оно было ликвидировано в ходе процедуры банкротства, и до настоящего момента не восстановлена его деятельность. В момент когда этот перевозчик заходил к нам на рынок, давались всевозможные обещания, что цены и тарифы повышаться значительно не будут, что все маршруты обслуживаться будут полностью. Но не прошло пары

лет, начали поступать заявления о том, что есть убыточные маршруты, которые перевозчик обслуживать не собирается. Первое время удавалось его как-то удержать от этого, напоминая о тех обещаниях, которые давались, но в конечном итоге мы пришли к ситуации, что от 4 из 9 действующих в городе маршрутов он отказался. К чему это привело? На сегодняшний день эти маршруты просто субсидируются из городского бюджета. В 2017 году, когда этот вопрос встал, сумма составила со второй половины года порядка это 2,5 миллионов рублей. В прошлом году эта уже сумма выросла до 6,3 миллионов рублей. В этом году в бюджете заложено 7,5 миллионов рублей на эти цели. Это первый момент.

Второй момент. Поступают жалобы от граждан. Поступают от граждан пожелания изменить в той или иной степени действующие маршруты, чтобы более эффективно охватить территорию города. Муниципалитет обращается к данному перевозчику. В ответ обычно одно и то же. Пассажиропоток низкий, это неэффективно. Соответственно, вопрос решается очень и очень тяжело. По этой причине резко падает степень перевозки после 8 часов. После 8 часов ухаживать у нас достаточно трудно. Сами понимаете, в наших климатических условиях, когда в условиях зимы люди ожидают достаточно долго, это приобретает дополнительный негативный фактор.

Кроме того, есть проблема, связанная с тем, что перевозчиком используются среднегабаритные автобусы, которые позволяют ему с единицы площади автотранспортного средства снимать максимальный экономический эффект. Эти автобусы задействованы у нас на перевозках граждан города к садоводческим маршрутам, по садоводческим кооперативам. Соответственно, люди туда набиваются, едут стоя, куча жалоб, недовольство. Все это адресуется муниципалитету. И таким образом, что мы имеем в результате фактической монополизации рынка нашего автотранспортных перевозок. Это перевозчик снимает сливки с наиболее прибыльных маршрутов. Муниципалитет несет многомиллионные расходы ежегодно и поступает масса жалоб граждан, которые решаются очень и очень тяжело.

Кроме того, на сегодняшний день у нас существует проблема перевозки граждан с ограниченными возможностями. Таких граждан у нас в городе порядка 9000 человек, это более 10 % населения. У нас существует муниципальная программа, в рамках которой есть подпрограмма по приобретению транспорта для подобной группы жителей. Стоимость порядка 5 миллионов рублей одного автотранспортного средства. Нам необходимо как минимум 2. Муниципалитет готов до 30 % выделять денежных средств на приобретение указанных транспортных средств, но на наши обращения в областное Правительство поступали ответы, что областное Правительство готово выделить порядка 200000 рублей. Для нашего дефицитного бюджета это достаточно большая нагрузка.

Таким образом, подытожу, что мы имеем. Рынок города Усть-Илимска монополизирован. Решить этот вопрос на сегодняшний день силами частных не представляется возможным ввиду того, что порог входа достаточно затратный, и на сегодняшний день желающих предпринимателей, которые готовы были бы заниматься данным вопросом и имели возможность, финансовую возможность участвовать, нет. Выход нам видится все-таки в создании муниципального перевозчика, который позволит демонополизировать данный рынок и, соответственно, более гибко реагировать на те жалобы граждан, которые поступают в муниципалитет.

Опять же вернусь к вопросу, что бюджет города дефицитный и подобные расходы для города очень проблематичны. Здесь наше пожелание пересекается с вышеозвученным пожеланием коллег из Ангарского городского округа, из Братска. Все-таки, наверно, есть необходимость разработать программу и за счет софинансирования из областного бюджета постараться помочь нам решить эту проблему. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Готов ответить.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:49:49. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо, Сергей Владимирович. Пожалуйста, Антон Васильевич, Ваш вопрос.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:49:52. Речь 1 мин 12 сек

Во-первых, Сергей Владимирович, я Вас очень благодарю за исчерпывающий доклад и описание проблемы. Наталья Игоревна говорила о том, что не нужно политизировать вопросы. На самом деле это как раз один из вопросов, который влияет на политическую ситуацию в том числе и в городе Усть-Илимске.

У меня два таких вопроса. Первый вопрос. Что мешает сегодня единственному монополисту перевозчику постоянно требовать увеличения субсидий и постоянно добиваться? То есть он добился уже в 3 раза повышения этих субсидий. Если будет монополистом, наверное, ничто не мешает. Да? Кроме как бы его аппетитов непомерных.

И второй вопрос. Что будет, если вдруг этот перевозчик, ну, во время выборов осенних, предположим, да, забастует. И скажет: "Я не буду вас перевозить". А мэр и Дума, они негодяи, которые, в общем-то, поставили горожан на колени. Как это отразится на результатах выборов?

ЗАЦЕПИН С.В. – председатель городской Думы города Усть-Илимска

ОТВЕТ: Время: 12:51:04. Речь 1 мин 30 сек

Это на результатах выборов, наверное, отразится негативно, но, я надеюсь, что там все-таки взрослые ответственные люди, и на такие шаги они не пойдут. Это во-первых.

То, что касается субсидий, о которых Вы сказали. Да, действительно, ничего ему не мешает выкручивать нам руки и говорить: "Дайте больше". Тем более, я достаточно ответственно могу сказать, что оценить, насколько целесообразно именно такой размер субсидий, на сегодняшний день не представляется возможным, потому что... Не на сегодняшний день, а вообще. Потому что структура затрат, она очень запутанная, и какие затраты отнесены на именно этот маршрут, а какие не отнесены, какие справедливо отнесены, а какие несправедливо, оценить реально, объективно не представляется возможным. Поэтому у муниципалитета фактически не остается никакого выхода как идти на... Ну, пытаться, конечно, договориться, но в конечном итоге приходится соглашаться с тем требованием, которое перевозчик выдвигает. Другого выхода нет. У нас, я еще раз повторяюсь, из 9 действующих маршрутов 4 убыточные. Это люди, живущие в черте города, но немножко так обособленно, оставить их вообще без транспортного сообщения, согласитесь, это недопустимо, потому что в соответствии со 131 Законом перевозка граждан это обязанность муниципалитета прямая, она в Законе прописана.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:52:34. Речь 0 мин 36 сек

Я еще один вопрос, если можно. Он таков. Вы сказали, что порог входа частного на этот рынок, для того чтобы организовать новый маршрут, он достаточно высок, и зайти туда частник не может, потому что для него возникают проблемы. Так вот, насколько увеличатся эти проблемы для частного, если сегодняшний монополист, имея влияние и связи в Думе, то есть аффилированных там депутатов или мэров, будет препятствовать заходу на этот рынок какого-то конкурента. Потому что это прямая угроза получению субсидий.

ЗАЦЕПИН С.В. – председатель городской Думы города Усть-Илимска

ОТВЕТ: Время: 12:53:10. Речь 0 мин 26 сек

Да, все правильно абсолютно. Ну, маловероятно, что связи в

Думе ему каким-то образом в этом помогут, потому что представительный орган никоим образом не регулирует ни тарифы, ни карты маршрутов, безусловно, это ему навредит. Это совершенно очевидно. Порог входа. Ну, согласитесь, это десятки миллионов рублей. На сегодняшний день у нас таких предпринимателей нет, кто хотел бы и имел возможность привлечь такие средства.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:53:36. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо. Александр Юрьевич.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:53:39. Речь 0 мин 11 сек

Сергей Владимирович, а можете назвать этого перевозчика единственного?

ЗАЦЕПИН С.В.

Могу.

ГАСЬКОВ А.Ю.

Пожалуйста, назовите.

ЗАЦЕПИН С.В.

ООО "Попутчик".

ГАСЬКОВ А.Ю.

Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:53:50. Речь 0 мин 2 сек

Николай Сергеевич. Ой, Николай Степанович, извините.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:53:52. Речь 0 мин 49 сек

Сергей Владимирович, у меня такой вопрос. Вы только что в своем выступлении затронули момент по как раз расходам, которые необходимо определить. Есть комитет цен и есть орган специальный, который определяет расходную часть.

В данном вопросе по регулированию именно разницы тарифов выпадающих доходов Вы направляли в область для получения дополнительных субвенций в рамках нехватки средств именно в этом вопросе? Почему мы сегодня на Депутатском часе эти моменты поднимаем, потому что не все муниципалитеты имеют возможность из своего бюджета дотировать полный тариф, который защищен вашим муниципалитетом. У вас такие вопросы возникали в бюджете?

ЗАЦЕПИН С.В. – председатель городской Думы города Усть-Илимска

ОТВЕТ: Время: 12:54:41. Речь 0 мин 19 сек

Нет, мы не направляли в область, этого не делалось. Как бы сумма была относительно не такая прямо уж катастрофичная, да, но она, мы видим, совершенно очевидно растет, и в перспективе мы не видим ничего хорошего. Поэтому вот одно из предложений - это попытка монополизировать рынок именно таким образом.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:55:00. Речь 0 мин 1 сек

Пожалуйста, Николай Степанович. Вы второй хотели вопрос.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 12:55:01. Речь 0 мин 30 сек

Да, второй вопрос. Вопрос, вот как раз Братск говорил о приобретении автомобильного парка, это автобусов. У вас как обстоит дело, именно в вашем муниципалитете, на предмет обновления парка? Какая-то программа существует, принятая на уровне муниципалитета, либо какие-то формы новые, скажем так, существуют либо предложения в этом вопросе?

ЗАЦЕПИН С.В. – председатель городской Думы города Усть-Илимска

ОТВЕТ: Время: 12:55:31. Речь 0 мин 18 сек

Вот об этом я и говорю, о том, что у нас в свое время было ликвидировано автотранспортное предприятие, и до настоящего момента реальных шагов по его воссозданию и попытке, чтобы оно начало действовать, не предпринято. Вот мое выступление - это первая попытка вот этого действия.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 12:55:49. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Сергей Алексеевич.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 12:55:51. Речь 5 мин 52 сек

Уважаемые участники Муниципального часа, я хотел бы, знаете, о чем сказать в своем выступлении, я специально записался на выступление после того, как выступили представители муниципалитетов, а выступления министерства и комитета будут несколько позже. Я надеюсь, что те, кто позже меня будут выступать, среагируют и на мое выступление. Ну, вообще-то граждане, наши избиратели, люди живут в муниципалитетах, и более высокие уровни власти, будь то федеральные или региональные, не имеют права оставить муниципальные органы власти один на один с их полномочиями и сказать: "Это ваши полномочия, выполняйте сами". А у них иногда на это не хватает возможностей. И вот они сегодня к нам совершенно правильно обращаются. Представитель Ангарска Артем Александрович Детышев совершенно верно сказал, что у нас есть такое оружие, как запросы. Так вот на контроле Законодательного Собрания стоит запрос "О развитии электротранспорта в Иркутской области". Это серьезная составляющая от того, о чем мы сегодня говорим. И в этом отношении я должен сказать, что с тех пор как запрос был принят, это, наверное, уже более 2 лет, подвижек реальных не произошло, к сожалению. Хотя вскоре после того как запрос был принят, Правительство Иркутской области предоставило информацию, в которой было зафиксировано, что износ трамвайного транспорта в Усолье-Сибирском, в Ангарске составляет 100 %, в Иркутске, по-моему, там указывалось или 90, или 95. Вот такие серьезные цифры. И вот тот посыл, что, может быть, нам отказаться от трамвая, я думаю, он преждевременный, потому что такие попытки были, ну, в частности в Санкт-Петербурге, а потом вернулись к развитию трамвайного транспорта в этом городе. Поэтому давайте не будем торопиться, поскольку, с одной стороны, электротранспорт, он экологичен, а во-вторых, как мы слышали, серьезная проблема в автобусных перевозках связана с монополизацией, а внутри городов, у нас 5 городов, где живет большая часть населения Иркутской области, так вот там электротранспорт является сдерживающим фактором вот именно в проблеме монополизации и в проблеме роста стоимости пассажирских перевозок, что для жителей чрезвычайно важно.

И в этой связи я, знаете, что хотел бы предложить, я хотел бы предложить, чтобы в нашей областной программе, и прошу Прави-

тельство на это среагировать, чтобы появилась составляющая, которая будет заключаться в том, что на условиях софинансирования для городов Иркутской области будет приобретаться электротранспорт, трамваи, троллейбусы. Софинансирование подстегнет и местные власти участвовать в этом процессе. Сегодня они в одиночку не находят возможности для таких закупок.

Следующее, что я хотел бы в этом отношении предложить. Я считаю, что и Правительство Иркутской области, и Законодательное Собрание должны предпринять шаги, направленные на то, чтобы поддержать существующие в России уже предложения, направленные на то, чтобы для электротранспорта пассажирского были иные социальные тарифы на электроэнергию. Вот это тоже будет фактором развития электротранспорта.

Еще, что хотел бы сказать. Теперь, в общем, не по электротранспорту, а в целом по пассажирскому транспорту. Мы в свое время приняли решение и передали в муниципалитеты тарифы образования. И вот сейчас я предлагаю, чтобы областная власть, может быть, это будет Правительство заниматься, вообще-то изучила, какие последствия повлекло наше решение в свое время. Потому что на примере отдельных муниципальных образований, городских округов выявились такие факты, когда, допустим, общественный мониторинг пассажиропотока и тот, которым руководствуется муниципалитет при повышении стоимости проезда, значительно отличаются друг от друга. Вот. И в учет берется, берутся данные, которые выгодны некому перевозчику. Это очень негативно сказывается. Поэтому надо изучить этот вопрос и, возможно, рассмотреть возвращение тарифообразования на областной уровень.

Вот то, что я хотел, собственно говоря, сказать. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:01:43. Речь 0 мин 6 сек

Спасибо, Сергей Алексеевич.

ЗАЦЕПИН С.В.

Можно ремарку?

СОКОЛ С.М.

Пожалуйста.

ЗАЦЕПИН С.В. – председатель городской Думы города Усть-Илимска

ОТВЕТ: Время: 13:01:49. Речь 0 мин 10 сек

Александр Юрьевич, корни этого частного предприятия находятся в известном вам городе.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 13:01:59. Речь 0 мин 24 сек

Я даже знаю больше и про это предприятие, и про отношение городской власти к этому предприятию. Когда были предложения помочь им в демополизации, о чем Вы сейчас говорите, нас все устраивает, все хорошо, очень хороший прием, все, договариваемся. Но, видимо, вам заново придется вернуться к этому вопросу.

ЗАЦЕПИН С.В.

Ну, да.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:02:23. Речь 0 мин 1 сек

Виталий Владимирович, пожалуйста.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 13:02:23. Речь 1 мин 20 сек

Пару слов хотел добавить, потому что коллега мой из Усть-Илимска стоит за трибуной, и я не могу его не поддержать. 4 месяца назад прошла избирательная кампания, и вот вопрос, который он поднял сегодня на нашей площадке, действительно, очень актуален для города Усть-Илимска и находится в первой пятерке решения наказов избирателей. Во-первых, это перевозчик монополист. Второе. Это отсутствие, так скажем, удобных для населения автобусов. Потому что перевозчик, понятно, что ему невыгодно возить воздух и автобусы достаточно маленькие, уютные, так скажем, компактные, которые выгодны для перевозчика. А для населения необходимы низкопольные большие автобусы.

В то же время, послушав и другие муниципальные образования, хочется и, наверное, напрашивается вывод о том, что в Иркутской области не решается комплексно этот вопрос. И нам, вот я вчера анализировал практику других субъектов Федерации, в частности Челябинскую область посмотрел, там на субъектовом уровне комплексно закупаются автобусы и распределяются муниципалитетам. Я не говорю, что надо таким образом, но нам необходимо подключиться все-таки, и Правительству особое внимание уделить решению именно вопроса муниципальных перевозок. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-

ской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:03:44. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Евгений Сейтович.

САРСЕНБАЕВ Е.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:03:46. Речь 2 мин 30 сек

Подскажите, с этим перевозчиком единственным есть, заключен контракт?

ЗАЦЕПИН С.В.

Разыграны так называемые карты маршрутов на 5 лет до 2021 года.

САРСЕНБАЕВ Е.С.

Но с ним заключен контракт?

ЗАЦЕПИН С.В.

По сути это, по сути, контракт.

САРСЕНБАЕВ Е.С.

Он нарушает условия этого контракта, раз он вам выкручивает руки, что там отказываются...

ЗАЦЕПИН С.В.

Такого прямого нарушения нет, но ситуация такая как я ее обрисовал.

САРСЕНБАЕВ Е.С.

Я думаю, что его нужно заставить исполнять контракт. Это первое.

Второе. Я так понимаю, раз Вы затронули вопрос автобусов, которые Вам приобрести необходимо, Вы хотите восстановить МУП?

ЗАЦЕПИН С.В.

Это как одно из решений, обозначенной мной проблемы.

САРСЕНБАЕВ Е.С.

Очень важно тогда... я процитирую вас. Вы сказали, что не представляется возможным посчитать. Как Вы хотите реорганизовать или возобновить работу МУП, если вы не можете посчитать рентабельность тех или иных маршрутов, но просите уже деньги и говорите о том, что 30 % сами готовы вложить?

ЗАЦЕПИН С.В.

30 % я говорил не про МУП, а говорил про автобусы для маломобильных групп населения, которые позволяют с низкопольным... Возможность инвалидным коляскам...

САРСЕНБАЕВ Е.С.

А кому хотите эти автобусы передать?

ЗАЦЕПИН С.В.

В конечном итоге да. В конечном итоге это то, о чем я говорю, это воссоздание МУП. Здесь посчитать очень сложно, потому что все-таки у него своя структура затрат, это частное предприятие, и перераспределение затрат, которые перекадываются... Есть какие-то общие затраты, есть непосредственно на этот маршрут отнесенные, насколько общие затраты пропорционально переносятся на этот маршрут, это большой вопрос.

САРСЕНБАЕВ Е.С.

Понятно. Если вы собрались организовать альтернативное предприятие МУП, то вы должны какую-то экономику для себя посчитать. В принципе, сравнить с тем, что просит этот единственный перевозчик и что выгоднее для вас как для муниципалитета. Либо пойти на его условия, либо свое организовать, то есть экономику можно просчитать. А Вы говорите, что невозможно просчитать. Если вы будете заниматься организацией, так все-таки вы возьметесь и просчитаете или нет?

ЗАЦЕПИН С.В.

Безусловно, мы возьмемся и это просчитаем. Безусловно. Я говорю не про то, что невозможно экономику просчитать, а невозможно выделить и определить те суммы, которые он запрашивает по выпадающим по убыточным маршрутам, отделить их от неубыточных. Вот в этом проблема.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:06:15. Речь 1 мин 58 с.

Спасибо. Сергей Владимирович, спасибо Вам большое за содержательное выступление.

ЗАЦЕПИН С.В.

Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Я хочу напомнить, коллеги, что формат Муниципального ча-

са, который сейчас у нас здесь происходит, он все-таки предполагает выступления коллег, подчеркиваю, наших коллег по законодательному нашему цеху с территориями, которые приходят и высказывают проблемы, которые мы должны были бы выслушать и эти проблемы поддержать с тем, чтобы потом с исполнительной властью это обсуждать. Если это не к Правительству, значит, это к муниципалитетам, к руководству муниципалитета. Сейчас у нас это больше похоже на отчет территорий перед депутатами Законодательного Собрания. Я очень рад, что наши депутаты уже по прошествии 4-х месяцев научились глубоко разбираться в каких-то проблемах, которыми раньше не занимались, и это активно демонстрируют. Мы это уже увидели и я думаю, что дальше, может быть, мы в этом упражняться не будем. Давайте мы прибережем, я не про политический запал, я про экономику. Сергей Алексеевич, он правильно, очень по делу конкретные предложения, например, высказал. Вот они, вы их только не забудьте, пока вот Правительство, вот оно там сидит, пусть оно слушает, не в телефоне сидит, а слушает, уже начинает слушать то, что здесь мы излагаем. Потому что это относится туда прежде всего, к ним. Поэтому я, перед тем как пригласить, вот Панов Александр Анатольевич - председатель думы Мамско-Чуйского района, мы с ним говорили, он тоже хотел бы выступить, пожалуйста, мы Вас приглашаем на трибуну. Прошу. Пожалуйста, вот на трибуну сюда. Прошу вас именно с этих позиций подходить к обсуждению всех вопросов, связанных с той темой, которую мы обсуждаем. Пожалуйста.

ПАНОВ А.А. – председатель Думы Мамско-Чуйского р-на
СОДОКЛАД: Время: 13:08:13. Речь 5 мин 35 сек

Добрый день, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания Иркутской области, уважаемые присутствующие. Я председатель Думы Мамско-Чуйского района и хотел бы обратиться к вам за помощью в решении проблемы, одной из проблем, которая с каждым годом для нашего района становится все более и более острой. Дело в том, что эта проблема носит название доставка продуктов питания и товаров первой необходимости предпринимателями в наш район.

Наш район расположен на севере Иркутской области, примерно в 1000 км, и доставка грузов производится практически только автомобильным наземным транспортом. Авиационное сообщение у нас есть, но самолеты летают 2 раза в неделю. Загрузка практически полная людьми в самолете и завозить самолетом грузы, вот продукты питания, в частности, ну, немножко завозят. В больших объемах этой возможности нет, да и дорого. Поэтому в основном другого транспорта нет, ни железной дороги, больше ничего, только автомобильным транспортом.

Схема движения транспорта такова. В Иркутске они грузятся,

через Таксимо, и через Таксимо доходят до Бодайбинского района, поселок Мамакан там есть, ну, почти, недалеко от Бодайбо по нашему берегу. Вот. Доходят туда автомобили и здесь начинаются, грубо говоря... немножко неправильно... В общем, начинаются проблемы. Проблемы заключаются в чем? Для доставки прямой дороги с Мамакана до поселка до нашего, до районного центра прямой нет дороги. Там в районе 16-ти километров недостроенная дорога, автомобиль не может продвинуться напрямую от Мамакана до поселка, до районного центра, поэтому вынужден ожидать парома. Паром у нас один в районе, которым владеет золотодобывающая артель. Она, да, завозит, но она возит свои грузы с Мамакана также, также поступают ей грузы, топливо. Они коммерсанты, они в первую очередь удовлетворяют свои потребности. Ну, если что-то остается, какие-то места, то они, да, могут загрузить автомобиль с продуктами и довести до районного центра. Но, во-первых, эти паромы, паром, ходят нерегулярно, и у нас иногда бывали случаи, там по 3, по 5, 10и дней стояли машины на Мамакане. Естественно, определенное время проходит, они открывают свои фуры и увеличивают мамаканскую свалку, то есть все уже, начинает уже портиться и так далее.

Затем стоимость перевозки на этом пароме коммерческая, монополист. Вот в этом году летом составляла 5 с половиной тысяч рублей за погонный метр. Ну, автомобили, как правило, вне зависимости от того, какой товар везется, значит, какие там социально значимые, неважно там, грубо говоря, водка или мука, цена для всех одинаковая - 5 с половиной тысяч за погонный метр. И, естественно, автомобили стараются возить большегрузами, там 8 - 10 м, то есть, соответственно, вот один рейс там ходом, может быть, часа 4 обходится в 55000 рублей за один автомобиль. И все это ложится на удорожание, соответственно, продуктов. Как и порча, так же и доставка этим паромом. В этом году, в этом году эта золотодобывающая артель планирует расширение, то есть практически... То есть у них увеличится поток их грузов. Ну, для автомобилей, я еще раз говорю, что вообще там практически не останется, практически не останется места. И поэтому мы считаем, что в данном случае происходит нарушение конституционного права жителей нашего района на свободу передвижения и доставку товаров, товаров и предоставление каких-либо услуг по транспортировке. И просим оказать помощь, что ли, так сказать, в субсидировании работ паромной доставки грузов в Мамско-Чуйский район. Я думаю, что скажется положительно на себестоимости тех продуктов питания, которые поступают к нам в район.

Я вот, в частности, буквально 2 слова. Наверное, знаете, индекс Оливье называется, там стоимость составляющих. Вот у нас одна из составляющих этого... скажем так, колбаса. У нас сейчас приличной колбасы меньше 550 - 600 рублей уже цены нет. Поэто-

му все дорого. Поэтому я еще раз говорю, паром, паромная переправа, окажите, пожалуйста, нам помощь в субсидировании и доставке грузов в наш район. Спасибо, у меня все.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:13:48. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо, Александр Анатольевич. Николай Степанович, пожалуйста.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:13:50. Речь 0 мин 31 сек

Александр Анатольевич, вопрос. Действительно, Ваше выступление, оно жизненно важно. И нам сегодня, действительно, понятно. Я правильно Вас понимаю, продолжение дороги и проектирование этой дороги - это тоже жизненно важно, необходимо в перспективе. Правительством Иркутской области и депутатами было принято решение профинансировать проектные работы на этом участке. И мы сегодня в продолжение Вашего выступления говорим, чтобы у нас были системные подходы, в том числе продолжить работу по проекту и завершить вопрос паромных переправ. Правильно?

ПАНОВ А.А. – председатель Думы Мамско-Чуйского р-на

ОТВЕТ: Время: 13:14:21. Речь 0 мин 23 сек

Правильно, правильно. Согласен. Я извинюсь, я немножко этот вопрос упустил. Извиняюсь, продолжение строительства автодороги, наземный участок, это вообще первейшая, первейшая прямо, грубо говоря, задача. Ну, а паром, это... До тех пор пока дороги прямой не будет, паром... А потом в нем уже необходимость практически отпадет.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:14:44. Речь 1 мин 9 сек

Спасибо. Александр Анатольевич, вопросов, я вижу, к Вам нет. Пожалуйста, присаживайтесь.

ПАНОВ А.А.
Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Выступающих, я вижу, с территории тоже больше желающих нет. Коллеги, мы с вами ознакомились с позицией представителей муниципальных образований области. И даже местами услышали их компетентные отчеты о ситуации на территориях, их глубокое знание проблематики. Теперь предлагаю заслушать мнение представителей Правительства Иркутской области и задать им вопросы после их выступления, после того, как они все выступят.

Предлагаю пригласить на трибуну заместителя министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области Золотареву Ольгу Юрьевну. Пожалуйста. Роман Викторович, а министр где у нас находится? Здесь, да? Ну хоть контролируете, да, там ситуацию? Пожалуйста.

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю. – заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 13:15:53. Речь 12 мин 22 сек

Добрый день, Сергей Михайлович, добрый день, уважаемые депутаты. В соответствии с положением о министерстве жилищной политики, энергетики и транспорта в функции министерства входят установление, изменение, отмена межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом, то есть межмуниципальные маршруты, присвоение порядковых номеров, а также вида регулярных перевозок по указанным маршрутам по регулируемым и нерегулируемым тарифам на территории Иркутской области. Законом Иркутской области 145-ОЗ "Об отдельных вопросах организации регулярных перевозок багажа и пассажиров автомобильным транспортом" регулируются отдельные вопросы организации регулярных перевозок пассажиров и багажа, в том числе и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области, и организация сезонных садоводческих маршрутов.

Основными принципами организации транспортного обслуживания населения являются обеспечение безопасности дорожного движения, качество, доступность, стабильность транспортного обслуживания, соответствие объема регулярных перевозок пассажиров и багажа, расписание движения транспортных средств по маршрутам регулярных перевозок, а также потребность населения, равенства прав и обязанностей перевозчиков пассажиров и багажа, обеспечение условий для развития предпринимательской деятельности.

В 2018 году министерством установлено 35 межмуниципальных маршрутов. Отказано в установлении 7 маршрутов, изменено 10 межмуниципальных маршрутов. Все маршруты отменены по инициативе министерства. В 2018 году согласовано изменение расписания на 22 маршрутах, которые осуществляют свою деятельность на территории Иркутской области. Отказано в изменении

расписания в 7 маршрутах. По состоянию на 31 декабря в реестре межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок значится 361 маршрут. Из них 224 маршрута - это пригородное сообщение, 137 маршрутов - междугородное сообщение. Из всех указанных маршрутов 322 маршрута - это по регулируемым тарифам и 39 маршрутов по нерегулируемым тарифам.

По состоянию на 31 декабря 2018 на межмуниципальных маршрутах работало 149 перевозчиков. В том числе одно акционерное общество, это "Автоколонна 1880", 110 индивидуальных предпринимателей, 4 муниципальных предприятия, одно простое товарищество и 33 общества с ограниченной ответственностью. В 2018 году, это как отчет за 2018 год, я по примеру коллег привожу, размещено 12 извещений о проведении открытых конкурсов на право осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом. Всего за отчетный период на открытых конкурсах выставлено 43 маршрута с 26-ю лотами. Отыграно в 2018 году 11 открытых конкурсов по 24 лотам. По 21-му лоту, по 21 лоту конкурсы признаны несостоявшимися, из них по 4 лотам не было подано ни одной заявки, по 10 лотам подана единственная заявка, по 4 лотам к участию в конкурсе была допущена только 1 заявка. По результатам проведенных открытых конкурсов оформлено 26 свидетельств на право осуществления перевозок по межмуниципальным маршрутам, в том числе 3 свидетельства муниципальному предприятию, 4 свидетельства обществам с ограниченной ответственностью и 18 свидетельств индивидуальным предпринимателям. В 2018 году переоформлено 3 свидетельства на осуществление перевозок по маршруту регулярных перевозок в связи с изменением маршрута. В соответствии с Федеральным законом, 220-м Федеральным законом "Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом" оформлено 518 маршрутов карт, аннулировано пять карт в связи с утерей, прекращением действия и 457 карт маршрутов в связи с расторжением соглашения. По состоянию на 1 января 2019 года действует 1527 карт маршрутов.

То, что касается, вот я выписала себе, это как бы краткая информация, отчет, то, что касается коллег из муниципальных образований, которые передо мной выступали, я тут несколько вопросов записала, в том числе вот по Братскому району. Владимир Степанович по Кобляково говорил. Я хочу пояснить, что вот как раз в 2017 году вот эти обращения от Братского муниципального образования у нас с периодичностью неоднократно направлялись о том, что у нас на этом направлении, села Кобляково - Дубынина и Сахарово, по-моему, (так?) в город Братск отсутствует перевозчик. По результатам работы министерства в данных населенных пунктах установлен межмуниципальный автобусный маршрут. Хочу пояснить, что межмуниципальный автобусный маршрут устанавливается по ре-

результатам обследования этого маршрута министерством совместно с представителями муниципальных образований и ГИБДД. Маршрут признан отвечающим требованиям законодательства, и был установлен 833-й маршрут Братск (гостиница Интурист) - Буренская - Вихоря - Сахарово - Кобляково. Однако 3 раза, когда подавался этот маршрут, размещалось извещение, заявлений на этот маршрут не было, как уже говорил предыдущий докладчик Владимир Степанович. Предложение министерства по этому вопросу, чтобы закрыть вот такие маршруты, мы сейчас знаем, что внесены изменения в 220-е федеральное законодательство, и необходимо, то есть те соглашения, договоры, которые в настоящий момент действуют у перевозчиков, они продолжают осуществлять свою деятельность. Однако на вновь открытых маршрутах необходимо отыграние конкурсных процедур. И, естественно, мы понимаем, что конкурсные процедуры, они предусматривают какую-то начальную цену контракта, да, и, соответственно, предусмотрение каких-то финансовых средств в программах. На сегодняшний день в программе развития транспортного комплекса финансовые средства на данное мероприятие отсутствуют. Есть методика определения начальной максимальной цены контракта на возмещение недополученных доходов для перевозчиков. И вот лично сама просчитывала, там даже при маршрутах... Ну вы знаете, что у нас есть маршруты на территории Иркутской области, такие шоколадные маршруты, за которые перевозчики даже борются, чтобы получить право осуществлять движение на этом маршруте. И даже вот на таких маршрутах, если мы не выходим даже в ноль по этой методике, да, но мы это рассчитывали как министерство, у нас служебной запиской направлено как раз по Кобляково посчитать, сколько будет у нас цена контракта, в службу по тарифам, на сегодняшний день служба по тарифам наше заявление рассматривает. Но вот как мы подсчитали, в министерстве, получается достаточно хорошая сумма возмещения потерь. Но нужно понимать, что вот на такие... То есть мое предложение, уже, наверное, нить мы потеряли, то есть те маршруты, которые не востребованы перевозчиком, мы предлагаем осуществлять как раз по регулируемым тарифам, то есть возмещать перевозчику затраты или включать в лоты, это не противоречит законодательству, ну, так сказать, с жирными маршрутами, которые востребованы перевозчиком, да, включать в том числе вот эти маршруты, которые не востребованы, чтобы они их забирали. На сегодняшний день такая возможность рассматривается. Пока прецедента такого нет, только рассматривается возможность.

Хочу подчеркнуть, что все городские округа Иркутской области, это Усолье-Сибирское, Черемхово, Тулун, Зима, Саянск, Свирск, Братск, Усть-Илимск, Ангарск имеют автотранспортное сообщение с областным центром. И большинство районных центров также связаны с городом Иркутском автобусными маршрутами ре-

гулярного сообщения. В связи с отсутствием автомобильных дорог, удовлетворяющих требованиям безопасности и нормативным требованиям организации пассажирского движения, у нас из города Иркутска не организовано автобусное сообщение: Бодайбинский район, Казачинско-Ленский, Киренский, Мамско-Чуйский и Канганский муниципальные образования.

Также хотелось бы отметить, что организация транспортного обслуживания населения в границах городских округов и муниципальных районов не относится к полномочиям субъекта Российской Федерации, а отнесена к полномочиям органов местного самоуправления, пункт 7 части 1 статьи 16 Федерального закона 131 "Об общих принципах организации местного самоуправления".

По вопросу, хотела бы тоже пояснить, Детьшев Артем Александрович из Ангарска задавал вопрос по трамваям. На сегодняшний день как раз благодаря поддержке министерства направлены письма в адрес федеральных органов исполнительной власти, в Москву непосредственно Собянину направлены письма. И в прошлом году получены 10 трамваев, Иркутск получил трамваи, которые находятся в рабочем техническом состоянии, но выбыли из эксплуатации в городе Москва. И 4 трамвая получило предприятие города Усолье. На сегодняшний день у нас подготовлено письмо о приобретении 10 единиц вагонного парка трамваев для Ангарска и 20 вагонов для Усолья-Сибирского. Данное письмо сейчас запущено, находится, проходит процедуру согласования в органах исполнительной власти за подписью Губернатора Иркутской области.

То, что касается паромных переправ, тут задавали вопросы, вот Сергей Анатольевич задавал вопрос, Сергей Алексеевич. Эти маршруты, паромные переправы, я хочу, чтобы вы понимали, паромная переправа в основном своем является продолжением автомобильной дороги и относится к полномочиям министерства строительства и дорожного хозяйства. Я думаю, что следующий докладчик пояснит по этому вопросу более подробно. На сегодняшний день, насколько мне известно, по-моему, 26 паромных переправ, 10 из них обслуживается министерством строительства и дорожного хозяйства.

Что касается переправы в Мамско-Чуйском районе, о которой сейчас тоже говорил докладчик, 45 или 47 км, этот вопрос тоже уже обсуждался с главой муниципального образования не один раз. Хочу подчеркнуть, что министерство осуществляет перевозки, именно наделено полномочиями по перевозке пассажиров транспортом, а не перевозки грузов и тем более автомобилей. У нас таких полномочий нет. И нам не раз указывали контрольные правоохранительные органы, надзорные органы о том, что данные полномочия не относятся к нашему министерству, и мы не можем предоставлять субсидию на возмещение расходов по приобретению или доставке продуктов. Вот вроде бы все, чтобы, по времени уже ограничено,

тут ликбез не проводить, вроде на все вопросы ответила. Если есть вопросы, готова ответить.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:28:15. Речь 0 мин 38 с.

Спасибо, Ольга Юрьевна. Ольга Юрьевна, к Вам будут вопросы. Давайте, может быть, мы послушаем сразу Евгения Владимировича Липатова - заместителя министра строительства и дорожного хозяйства, а потом вместе зададим вопросы всем сразу, как Правительству.

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю.

Могу присаживаться?

СОКОЛ С.М.

Да, пожалуйста, присаживайтесь.

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю.

Спасибо.

СОКОЛ С.М.

У нас сегодня выступают, я так понимаю, заместители министров под чутким контролем Артура Мухтаровича, им делегированы полномочия отвечать на все наши вопросы, если я правильно понимаю. Пожалуйста, Евгений Владимирович.

ЛИПАТОВ Е.В. – заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 13:28:53. Речь 6 мин 21 сек

Всем добрый день. У нас по министерству строительства я записал 4 вопроса. Братский район - паромы, субсидирование. Когда, действительно, группа "Илим" отказалась от финансирования паромных переправ и содержания их, Братский район обратился в министерство строительства. По этой проблеме было подготовлено положение о субсидировании этого вида расходов. И тогда мы включили, что паром должен в обязательном порядке находиться в собственности муниципалитета, так как они должны обслуживать и содержать то имущество, которое им принадлежит, так как туда включаются расходы по ремонту, по заправкам, по персоналу, по хранению. В настоящее время они получают субсидию второй год. Уже неоднократно проверены контрольными органами эти субсидии. И две эти, Кантинская и Допчерская переправы, по ним проблемы были решены.

Вопрос по передаче этих дорог в региональную собственность

решается, но без подготовки документов, естественно, есть порядок передачи автомобильных дорог. Передать это невозможно. Когда будут подготовлены документы, тогда и будет рассматриваться вопрос по передаче этих дорог.

Что касается... Ангарский район. Ну, там вопрос задают они уже тоже нам неоднократно по трамвайным путям. При капитальном ремонте дорог и реконструкции и так далее они хотят еще выполнять работы по замене трамвайных путей в городе Ангарске, те работы, которые субсидируются. По этому вопросу могу пояснить следующее. Если трамвайные пути входят в проезжую часть автомобильных дорог, тогда они могут быть отремонтированы в рамках капитального ремонта. А если трамвайные пути находятся на разделительной полосе между проезжими частями, либо проезжая часть находится с правой стороны от трамвайных путей, либо с левой, они не могут, они не входят в дорожное полотно автомобильной дороги. Поэтому эти затраты должен нести сам муниципалитет либо муниципальное предприятие, которое владеет этими путями.

Киренский район. Действительно, не 2 года обсуждается этот вопрос. В том году обратился муниципалитет о том, когда узнал, что Братский район получает субсидию на финансирование паромных переправ, и он обратился к нам, что ему необходима такая же субсидия, 3 паромных переправы. В настоящее время изменения в 97-пп, то, что и указано здесь в проекте решения, они уже вносятся, мы изменяем, но мы предупреждаем о том, что паромная переправа - это комплекс средств. Это не только сам паром, но еще и причалы, подъезды и так далее. Все эти вещи, причалы и подъезды, должны быть в собственности Киренского района, так как паромная переправа является продолжением дороги, значит, начало паромной переправы и конец паромной переправы, земельные участки должны быть в собственности Киренского района. Сам паром может наниматься, находиться не в собственности. Данные изменения мы вносим, и я думаю, что как только мы их внесем, у Киренского района будет возможность обратиться за субсидией.

Мамско-Чуйский район. Два вопроса: паромная переправа. Но мы ее не называем паромной переправой. Ситуация следующая. В настоящее время в Иркутской области где-то ориентировочно, статистика сейчас подводится, сроки сдачи, по-моему, в августе каждого года, 250 населенных пунктов Иркутской области не обеспечены круглогодичной постоянной связью. Фактически в каждом районе есть такие населенные пункты. Поэтому у нас в Мамско-Чуйском районе действует автозимник, который проходит зимой по реке Витим. Автозимник, он действует только в зимнее время. Недостроено, действительно, 16 км. В конце того года принято решение Правительством начать проектирование. Техническое задание в настоящее время разработано. 16 км - это действительно не так много, но рельеф там достаточно сложный, и, по моим предпо-

ложениям, стоимость объекта будет от миллиарда до полутора миллиардов рублей. Тем не менее это позволит обеспечивать продуктами Мамско-Чуйский район. Но там встает вторая проблема. Ведь у нас через Витим нет тоже моста. Также не действует круглогодично, то есть, чтобы заехать на дорогу Бодайбо - Мама, нужно и там переехать через паромную переправу. Поэтому параллельно идет два проекта: мост Витим и будет проектироваться автомобильная дорога Мама - Бодайбо. Что касается вот этих... Я не скажу, что это паромные переправы, я называю, что это судно, которое перевозит, то есть транспортное судно речное, которое перевозит транспорт по реке, вдоль реки, не через реку, а вдоль реки, оно не является паромной переправой и финансироваться из бюджета Иркутской области не может.

Что касается ледовой переправы. В этом году особенно сложная обстановка. В связи с тем, что река Витим, ближайшие 10 лет этого не наблюдалось, лед очень рыхлый, скорее всего, падает уровень уже подо льдом, и на сегодняшний день до сих пор не открыта в полной мере для грузовых перевозок переправа. Обследования делают каждые 5 дней, в настоящее время, пока ГИМС, инспектор ГИМС не разрешил открытие. Поэтому проблема в этом году с доставкой продуктов туда будет. Пока разрешено только там движение 5 - 7 тонн.

В целом у меня все. Если возможно, могу ответить на вопросы сейчас.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:35:14. Речь 0 мин 8 сек

Спасибо, Евгений Владимирович. Коллеги, у нас записавшихся много, первый в списке Сергей Алексеевич Бренюк. Пожалуйста.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:35:22. Речь 0 мин 57 сек

У меня к обоим докладчикам, в принципе, один и тот же вопрос. У нас тема сегодняшнего Муниципального часа - это перевозки по муниципальным маршрутам. Первый докладчик сосредоточилась на межмуниципальных. Я хотел бы услышать именно не о том, где не наши полномочия и что сделать нельзя. А сосредоточиться на том, где уже как бы взаимодействие позитивное, результативное произошло между Правительством и муниципалитетами? И где в ближайшее время, ну, конкретно по каким-то направлениям, по каким-то срокам будет сделано то-то и то-то. Вот я хотел бы это услышать.

ЛИПАТОВ Е.В. – заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 13:36:19. Речь 0 мин 25 сек

Я, наверное, в своей части отвечу сразу. То есть, если говорить о паромах, то в Киренске вопрос, я думаю, в этом году в первом, втором квартале решится уже. Тот, который они задают по паромным переправам, именно проезд в городе Киренске в самом, то есть 3 паромных переправы.

Братский район, он решен еще в том году.

СОКОЛ С.М.

Ольга Юрьевна, у Вас же есть там микрофон, да?

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю. – заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 13:36:44. Речь 1 мин 27 сек

Я хотела сказать, что, я уже, кстати, в докладе обозначила, что у нас, в принципе, с Братским районом, практически со всеми районами, с муниципальными образованиями мы тесно работаем. И в рамках 220-го Федерального закона все процедуры, которые необходимо соблюдать, в том числе совместно с муниципальными образованиями и органами исполнительной власти субъекта, они все осуществляются, в том числе это касается и садоводческих маршрутов, как вы знаете, да, то есть мы активно принимаем участие в организации садоводческих маршрутов и на территории муниципальных образований, даже если это выходит за полномочия наши как органа исполнительной власти. Поэтому мне сложно сказать, где у нас нет контакта. А то, что вот Кобляково я сказала по Братску опять же. Этот вопрос мы не раз отработывали. И если вы внимательно слушали мое выступление, я сказала, что сейчас мы хотим отыгрывать все такие вот территории, да, поселения, которые не востребованы перевозчиками, мы хотим объединить их в лоты с востребованными маршрутами. И тогда перевозчику просто, так сказать, некуда будет деться, он будет брать эти лоты, и уже осуществлять перевозки он обязан будет по этим маршрутам, которые не востребованы. Поэтому я думаю, что все вопросы, которые еще не решены, они решаются и будут решены. Мы находимся в постоянном взаимодействии. Спасибо.

СОКОЛ С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:38:11. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо. Артур Мухтарович, я понял, что Вы все-таки хотите принять участие, да? Нет?

СУЛЕЙМЕНОВ А.М. – министр жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 13:38:14. Речь 0 мин 30 сек

Сергей Михайлович, я же не уклоняюсь, наоборот. Сергей Алексеевич, внутримunicipальные маршруты не наши. Но мы не отстраняемся. Буквально завтра в Тулуне, еду специально, для того чтобы местную власть и перевозчика примирить. Это чисто муниципальный вопрос.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:38:44. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:38:46. Речь 3 мин 35 сек

Добрый день, Евгений Владимирович, добрый день, Ольга Юрьевна. У меня вопрос на самом деле к двум докладчикам. Начну я с той же темы, которую уже сегодня неоднократно поднимали депутаты и представители территории. У нас есть системная проблема с состоянием транспорта, который обеспечивает как муниципальные, так и межмуниципальные маршруты. Движение на этих маршрутах в большинстве своем организовано транспортными средствами, которые вообще не отвечают никаким нормам. Если говорить о трамвайном транспорте, там износы около 100 % практически повально. Если говорить о перевозках на территориях сельхозрайонов и таежных районов, коллеги с данных территорий меня, безусловно, поддержат, там вообще непонятно, на чем людей перевозят. Знаете, когда люди приходят на прием и говорят о том, что ребенок не может ехать в автобусе, потому что там запах газа такой, что взрослому человеку трудно находиться в этом автобусе, и при этом, с другой стороны, когда мы пытаемся решить данные вопросы на муниципальном уровне, становится понятно, что, к сожалению, тот перевозчик, который осуществляет эти перевозки, не обладает собственными ресурсами для обновления автобусного парка, трамвайного парка и так далее.

Сегодня об этом говорилось уже неоднократно, но хотелось бы понять, какие механизмы Правительство видит в решении данного вопроса? Мы все помним ситуацию в сельском хозяйстве. Ситуация в сельском хозяйстве начала меняться кардинальным образом только после того, как появились программы, субсидирующие, поддерживающие, предоставляющие лизинг на адекватных льгот-

ных условиях. Мы с вами никуда не денемся от внимания к данной проблеме, потому что от этого вопроса зависит практически все. Жизнедеятельность всей территории зависит от возможности людей передвигаться по территории.

Там, если говорить конкретно о территории, на которой я проработал долгие годы в исполнительной власти. Более 100 населенных пунктов, около 1000 км дорог, к тому же находящихся в ужасном совершенно состоянии. У нас есть с вами "Корпорация развития Иркутской области". Я знаю, что среди министерств, среди Правительства Иркутской области обсуждались вопросы по организации льготного лизинга для подобных целей, но, к огромному сожалению, системного решения вопроса нет. Меня очень беспокоит ситуация, когда мы год за годом, раз за разом возвращаемся к обсуждению этой темы, а каких-то серьезных подвижек, программ, возможностей для перевозчиков не появляется. И, если позволите, Сергей Михайлович, так как 2 докладчика, второй вопрос.

СОКОЛ С.М.

У нас три докладчика, министр. Я думаю, что все, что Вы озвучили, скорее относится к министру. А вопрос-то в чем все-таки?

ПОБОЙКИН В.Л.

Вопрос именно в том, какие механизмы министерство видит в решении вопроса обеспечения смены, ротации транспортного фонда на муниципальных, межмуниципальных перевозках?

СОКОЛ С.М.

Артур Мухтарович.

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю.

Золотаревой можно ответить?

СОКОЛ С.М.

Пожалуйста, Ольга Юрьевна.

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю. – заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 13:42:22. Речь 2 мин 1 сек

Я бы хотела отметить, что, да, все правильно Виктор Леонидович сказал, все это верно, правильно, но у нас существует потребность не только в обновлении подвижного состава автобусов, трамваев, троллейбусов. У нас скоро встанет перед нами огромная проблема - это обновление подвижного состава пригородных перевозок пассажирских. Потому что весь тот подвижной состав, который находится в Байкальской пригородной компании, срок эксплуа-

тации у него заканчивается, крайний срок - это 20-й, 25-е, 28-е годы, то есть к 28 году у нас останется 30 % всего подвижного состава. И его тоже приобретение ложится на плечи субъекта Российской Федерации, всех субъектов. Естественно, таких денег, учитывая, что моторвагонный подвижной состав из четырех составностью, да, из 4-х вагонов стоит порядка 300 миллионов, трамвай у нас ориентировочно стоит 30 - 35 миллионов. Это я говорю в ценах 2018 года, то, естественно, нужно понимать, что без поддержки из федерального бюджета такие программы не реализуются. Мы неоднократно уже писали, в том числе и на уровень достаточно высокий, да, в Федерацию, и в Министерство писали. И сегодня... Я вчера разговаривала... Сергей Юрьевич не присутствует сегодня, да? Я чего-то не видела его. (Не слышно). А, Николай, да? И мы вот вчера разговаривали, как раз проговаривали этот вопрос, нам обещали как бы помочь как раз вот депутаты Госдумы продвинуть. У нас есть много предложений, и мы хотели вот обсудить их и, чтобы нам помогли продвинуть эти предложения на федеральном уровне, потому что своими собственными силами, за счет своих собственных средств такие огромные миллиардные расходы мы, конечно, понести, просто не сможем. Очень тяжелая ноша.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:44:23. Речь 0 мин 1 сек

Николай Степанович, пожалуйста.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:44:24. Речь 2 мин 52 сек

Уважаемый Евгений Владимирович, на самом деле у нас тема сегодняшнего Депутатского часа и вопросы, которые муниципалитеты нам прислали с точки зрения их запросов, это организация паромных переправ, я их разделю на две части.

Мамско-Чуйский район. Действительно, Вы только что сказали, что направление по течению если рассматривать вопрос и сам термин "паром", он в вашем случае не подходит. Но у нас 16 км, которые отсутствуют, это как раз продолжение дороги. И я считаю, что эти 16 км мы можем обслуживать как паромные переправы, так как у нас связь реальная с территорией целого района отрезана, и существование данной территории, она имеет не только проблему, но и социально значимые все показатели, которые председатель Думы сейчас высказал, они объективны. И я считаю, что данный вопрос вынести на отдельное решение, на дополнительное рассмотрение и все-таки найти какой-то конкретный компромисс в данной

проблематике. Почему об этом мы сегодня говорим? Потому что сегодня обслуживание зимника, о котором вы сегодня говорите, Бодайбинский участок, у нас буквально поступила жалоба, что она недостаточно сейчас качественно обслуживается, и зимник имеет свои сложности, поэтому в комплексе я предлагаю с дорожной службой нам с вами провести и с депутатами, и с мэром района, и с дорожной службой конкретную работу, связанную с этим вопросом. Он есть, снимать с повестки дня мы его не имеем права.

Второй вопрос, который касается паромных переправ в Киренском районе. Действительно, у нас были обращения на министра Светлану Дмитриевну, получили отказы, от этого пошла такая динамика конкретных вопросов, которые необходимо было задать. И сегодня на Депутатском часе мы увидели, что ту поправку, которую необходимо внести с точки зрения изменения постановления, где паромы могут не находиться в собственности муниципалитета, это уже решение. И мы сегодня из Ваших уст это услышали.

Сегодня проблема в следующем. 20 лет данные паромы не ремонтировались. Сегодня происходит капитальный ремонт, смена полностью всех днищ, наборов, главных дизелей. Это действительно серьезная тема. И если не будет принято решения до начала навигации, то определенный муниципалитет поймет остановку двух паромов, и это будет уже являться достаточно серьезным предупреждением, социально значимым напряжением в этом районе.

360000 людей перевозят в течение одного навигационного периода, такой территории, где такое количество людей зависит от паромов, просто не существует на территории Иркутской области, поэтому считаю данную тему необходимо оперативно, качественно и быстро в конкретные сроки, которые Вы нам объявите, чтобы мы понимали, что данный вопрос в повестке стоит и он будет решен. Вопрос конкретный мой: когда и в какие сроки?

ЛИПАТОВ Е.В. – заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 13:47:16. Речь 1 мин 41 сек

Значит, что касается Киренска. Рассчитывать на то, что там будет финансироваться капитальный ремонт и ремонт, мы не говорим об этом, мы говорим о том, что деньги будут выделяться на обслуживание. В настоящее время проект изменений согласовывается в Правительстве. Я думаю, что в середине февраля он будет уже полностью готов, и мы будем иметь право объявить по новым условиям прием заявок, так как имущество, опять же мы говорим, не в собственности, только в собственности причальные сооружения и дорога.

Что касается Мамско-Чуйского района. Есть нормативные документы по распределению и направлению средств Дорожного фонда. Есть требования, какие виды работ к каким видам относят.

И, соответственно, мы не имеем права принимать паромную переправу, которая идет просто вдоль реки, то есть это судно, которое осуществляет перевозки. Понимаете? И требования другие. Паромная переправа - перпендикулярная переправа, то есть когда поперек течения. Поэтому здесь, я думаю, решение должно быть, наверное, в другом. Насколько я понимаю, вот мы сидели разговаривали с Мариной Николаевной Петровой, что есть даже субсидии на возмещение затрат на перевозку продуктов. Это же северный завоз и так далее. И что эти деньги даже не выбирают, несмотря на то, что вот такие у них затраты. Поэтому это, может, как-то по-другому будет решаться, но точно не через Дорожный фонд, это невозможно сделать. Там весь вопрос только касается строительства дороги и обслуживания ледовой дороги.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:48:58. Речь 0 мин 2 сек

Пожалуйста.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 13:49:00. Речь 1 мин 9 сек

(Не слышно). И вопрос не был решен по паромной переправе, то, о чем Вы говорите. И в качестве примера это правильный подход, это была исключительная мера. Правительство посмотрело внимательно проблему, вынесло ее на решение, и приняло такое решение и мы благодарны, что в данном месте была снята проблема.

По Мамско-Чуйскому району я все-таки предлагаю в качестве исключения, так как территория локальна, все-таки, может, вернуться к этому вопросу. Мы просто настаиваем на том, чтобы все-таки какая-то была перспектива. Вы знаете, что строительство этой дороги - это 1,5 млрд рублей. Это в периоде займет несколько лет. Нам сегодня с вами решать ситуацию, где самая низкая сегодня доходная часть у населения, это Мамско-Чуйский район. У нас сегодня самая проблема, которая сегодня существует, это в Маме. Это я могу перечислять кучу вопросов, которые наслонились. И я считаю, что эту тему мы будем продолжать, потому что она важна, актуальна. И я считаю, что Правительство должно к этому вопросу вернуться в рамках вот именно выделенного вопроса.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:50:09. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо, Николай Степанович. Наталья Игоревна.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:50:11. Речь 0 мин 5 сек

Виктор Юрьевич был по очереди, нет?

СОКОЛ С.М.

Виктор Юрьевич, Вы все-таки хотите, да?

ШПАКОВ В.Ю. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:50:15. Речь 1 мин 19 сек

Да я вот. Мы затянули, конечно, коллеги.

Уважаемый Сергей Михайлович, депутаты, руководители профильных министерств, у меня, в принципе... Мы рассмотрели крупные сегодня населенные пункты, но я представляю территории, которые сегодня... Тайшетский и Чунский районы, где в этих муниципальных образованиях мы можем остаться, в принципе, к июлю, августу этого года уже без перевозчиков вообще, о чем сказал Виктор Леонидович. Это таежные края наши.

Поэтому я-то сегодня хочу сказать, что доходность, доходная часть населения, она снижается очень серьезно за последние годы. И поэтому та расходная часть и те затраты, которые у нас установлены и федеральными законами, и приказами Министерства транспорта Российской Федерации, конечно же, это несовместимые вещи. Поэтому я также хочу сегодня заострить на этом внимание. И вопрос-то заключается именно в механизмах решения этих проблем. Конечно, сегодня плохо, что нет руководителей муниципальных образований, тех, которые я представляю сегодня, если эта проблема, действительно, наболевшая, но я ее сегодня высказываю по обращениям тех граждан, того населения, которое представляю. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:51:34. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Наталья Игоревна.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:51:36. Речь 6 мин 44 сек

У меня вот есть на руках обращение перевозчиков города Тайшета, как раз обращение комплексное. И, наверное, я хочу сказать, что нам надо вернуться к основной теме этого вопроса, все-таки муниципальные перевозки, и констатировать факт, мы всех послушали, все поняли. Получается, что межмуниципальные маршруты у нас, с ними работают. Что касается дорог, Евгений Владимирович ответил на вопросы. Что-то в планах там и так далее. А вопрос-то муниципальных все-таки перевозок. Получается, что мы ничем не помогаем, что мы никак их не включили в зону своего внимания, кроме как каких-то ручных моментов, когда уже ситуация патовая и когда ничего уже сделать практически нельзя. Получается, что у нас вообще нет никакого видения, как работать с нашими перевозчиками. Причем они ведь у нас как коммерческие, так и муниципальные предприятия, и нет видения ни по помощи одним, ни по помощи другим.

У меня вот два вопроса. Первая часть касается вот как раз обращения перевозчиков из города Тайшета. Ну, вот они уже ничего от нас не просят. Просто ничего не просят, они просто пишут: "Обратите на нас, пожалуйста, внимание. Обращаемся с просьбой просто обратить внимание на проблемы и поспособствовать их решению". Там все описано, все указано. И даже та проблема, которая сегодня должна быть, наверное, основной и обсуждаться основной, это обеспечение транспортными средствами, которые должны соответствовать полностью тем требованиям, которые перед ними состоят. Ведь чтобы сегодня приспособить имеющиеся автобусы, имеющиеся транспортные средства для оказания современных услуг транспортным на муниципальных маршрутах, нужны очень серьезные капитальные вложения. Сделать этого практически никто не может. А в части своей большей те люди, которые работают на муниципальных маршрутах - это индивидуальные предприниматели. Мы понимаем, что средств у них недостаточно для решения таких вопросов. Поэтому, наверное, основная часть вопроса сегодня и нашего решения, которого все ждут, она должна заключаться в чем? В том, что мы должны разработать соответствующую либо программу, либо подпрограмму и разработать механизм оказания помощи субсидирования и муниципальным предприятиям, и частным перевозчикам в приобретении соответствующих требованиям транспортных средств. Это еще и усугубляется тем, что даже если кто-то выиграл маршрут, у него есть транспортное средство, то к нему предъявляются требования, что на любом маршруте должно быть еще так называемое резервное количество автотранспортных средств. Чего перевозчики не могут выполнить, соответственно, и на какие конкурсы они сегодня будут выходить. В этой подпрограмме в обязательном порядке нужно делать различия между большими городскими территориями, где, действительно, очень серьезные качественные выгодные маршруты, и между отдаленными

территориями. Такими как Тайшетский район, Чунский район. Протяженность Тайшетского района сравнима с протяженностью Братского района, километраж большой, и мы прекрасно видим с вами, что муниципальное предприятие, которое там работало, сегодня его нет, есть частные перевозчики, и частные перевозчики, да, на городские маршруты, на маршруты городских поселений идут достаточно охотно, а вот эти огромные межмуниципальные территории, которые там есть, которые должны соединить с городом, практически они не работают сегодня. Хотя на сегодняшний день вроде как попытки такие есть, но надолго ли и долго ли протянут эти частные перевозчики вот с такими требованиями, это большой вопрос. Поэтому нужна подпрограмма, нужно субсидирование как муниципальным, так и частным перевозчикам. И я предлагаю сегодня такое решение принять, в постановлении закрепить, и, если честно, то бегом побежать делать. Потому что мы, действительно, вот коллеги правильно говорят, что в 2016 году встречались, обсуждали. Мы вот сегодня уже, допустим, наше правовое управление, они уже специалисты в этих вопросах. И они уже изучили все вдоль и поперек, и они уже знают, уже постановление, проект постановления, которое мы сформировали, оно достаточно профессиональное и с жесткими требованиями. А вот сегодня нашу трансляцию смотрят перевозчики, они ждут от нас окончательных и четких решений. Это первый вопрос. Может быть, коллеги из министерства транспорта, они уже что-то прокомментируют. Может, наработки какие-то есть. Это первый вопрос, первое предложение.

Второй вопрос. Он касается более такой уже социальной сферы. Вот у нас есть тарифы регулируемые, а есть у нас тарифы нерегулируемые.

Что касается тарифов регулируемых, то там мы с вами понимаем, как происходит компенсация из областного бюджета недополученных доходов, связанных с предоставлением льгот по перевозке. А вот тарифы нерегулируемые. И сегодня ведь, допустим, такие маршруты, как вот... о которых я говорю, в отдаленных территориях, того же Тайшетского района, с учетом того, что они не выгодны изначально экономически, у них и принято решение о том, что тарифы там нерегулируемые. Возникает очень много вопросов, не возят льготников. Почему не возят льготников? Ну вот мы стали заниматься этим вопросом, и если честно, то сегодня я очень сильно озабочена вот по этой теме. Потому что у нас есть постановление соответствующее, которое регулирует эти вопросы, но там ничего не сказано о решении этого вопроса, когда у нас нерегулируемые тарифы по перевозкам. При этом мы в декабре вносили соответствующие изменения в законодательство. И тогда брали на себя обязательство, исполнительная власть, о том, что будет разработан соответствующий порядок для решения вопросов о льготных перевозках как раз для ситуации с нерегулируемым тарифом. Вот меня

интересует вопрос, на чьи плечи сегодня легла перевозка льготников по этим нерегулируемым тарифам? Кто за это несет финансовую ответственность? Муниципалитеты ли это? Разработали ли мы соответствующий порядок, согласовали ли мы с перевозчиками размеры компенсации такой? Или у нас граждане не пользуются льготными перевозками? Вот с учетом того, сколько я проехала территорий в прошлом году, в позапрошлом году в некоторых, в нескольких территориях я встречалась с жесткими вопросами от жителей. Почему у нас маршрут есть, а льготная, как льготная категория мы не пользуемся льготным проездом на этих маршрутах? Отдаленные территории и стоимость маршрутов, они достаточно серьезные, есть и 100 рублей, есть и 150 рублей. А если требуется поездка несколько раз в неделю, сами понимаете, что здесь для льготных категорий граждан встает вопрос очень серьезно. Вот такой очень серьезный вопрос. Я считаю, что о нем надо беспокоиться и тоже очень быстро решать соответствующий вопрос. Нужен ответ. Жду этот ответ очень, с нетерпением. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:58:20. Речь 0 мин 5 сек

Кому вопрос, Наталья Игоревна?

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:58:26. Речь 0 мин 17 сек

Я думаю, что, наверное, поскольку это в порядке минтранса, то, видимо, минтранс в какой-то части, ну, и скорее всего, еще социальный блок Правительства. Ну а вообще вопрос к Правительству в целом получается, потому что это комплексное мероприятие между несколькими министерствами.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 13:58:42. Речь 0 мин 2 сек

Наталья Игоревна, Ваш вопрос сейчас требует ответа или это как выступление, пожелание?

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 13:58:45. Речь 0 мин 5 сек

Если ответ есть, то...

СОКОЛ С.М.

Артур Мухтарович, есть у Вас ответ на вопрос?

СУЛЕЙМЕНОВ А.М. – министр жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 13:58:50. Речь 1 мин 28 сек

Сергей Михайлович, постановлением 521 внесены изменения, и льготники пользуются услугами на нерегулируемых перевозках. Для этого просто надо заключить перевозчику соглашение с муниципалами. Это первый вопрос. Ну, я думаю, что минсоц гораздо лучше бы на этот вопрос ответил.

И что касается второго вопроса по муниципальным перевозкам. Точнее сказать, по внутримunicipальным маршрутам. Я уже сказал, что завтра еду специально, для того чтобы в Тулуне их отрегулировать, хотя это не наши полномочия.

У меня вопрос, Наталья Игоревна. До каких пор мы будем подменять местную власть? Возьмите, буквально недавно случай в Усть-Куте. Сегодня у меня такая же точно ситуация в Юртах. Мы работаем полностью за муниципалов. Это не наши полномочия, но мы туда лезем, потому что мы не хотим получить вторую Вихоревку. У меня один вопрос. Давайте мы муниципалов сюда пригласим и спросим: "А что вы сделали и что вам надо, для того чтобы эти муниципальные маршруты заработали?" Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:00:17. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо, Артур Мухтарович. Ну, если мы понимаем, что исполнительная власть областная у нас не справляется с тем, чтобы взаимодействовать с муниципальной властью, мы так и сделаем. Виктор Леонидович, пожалуйста.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 14:00:27. Речь 1 мин 26 сек

Евгений Владимирович, вопрос достаточно короткий, касается он организации пассажирских перевозок на тех участках, где категория дорог не позволяет организовать пассажирские перевозки. В Черемховском районе есть 6 таких населенных пунктов. Вы прекрасно знаете территорию Черемховского района, Тальники - Тунгуска - это такое прям известное направление, где, к сожалению, многие годы при наличии дороги жители не могут воспользоваться

транспортным сообщением. При этом мы четко понимаем, что принимаются решения в части ремонтов дорог, перевода дорог из гравийного исполнения в асфальтобетонное исполнение, там, где в общем-то все сегодня работает. Я хотел бы в большей степени даже не вопрос задать, а призвать министерство внимательно относиться ко всем жителям Иркутской области. У нас везде живут одинаковые люди: и в Тунгуске, и там в Свирске, и в Братске, везде живут одинаковые люди. Если у нас есть возможность сегодня там создать некий план для себя и количество таких населенных пунктов методично сокращать, я думаю, меня здесь поддержат коллеги из таежных районов, тогда, наверное, нам надо это делать и более внимательно относиться вот именно к таким участкам. Спасибо.

ЛИПАТОВ Е.В. – заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 14:01:52. Речь 0 мин 51 сек

Я, наверное, отвечу, Виктор Леонидович. Во-первых, я уже сказал, что 250 населенных пунктов Иркутской области и, поверьте, в Черемховском районе их, наверное, намного меньше, чем в отдаленных северных районах, где вообще нет круглогодичной связи. Это раз.

А второе. Я не отвечаю за пассажирские перевозки. Я отвечаю за содержание, за автомобильные дороги. И я... И автомобильные дороги предназначены для движения автомобильного транспорта, и переводятся они, как Вы говорите, в случаях, когда есть соответствующая интенсивность. Ну, так по нормативам, не я придумывал. Это все в законах, это все в нормативах государственных. То есть только в этом случае.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 14:02:43. Речь 0 мин 30 сек

Я как раз, Евгений Владимирович, говорю о содержании, о том, что дорога вчера, состояние дороги еще вчера, 5 лет назад позволяло перевозить людей на данном направлении, а сегодня, к сожалению, это возможности нет, и контролирующие органы не дают такой возможности для перевозчиков. Я говорю об этом, я говорю как раз о текущем содержании дорог. Вы прекрасно знаете направления, о которых я говорю. Спасибо.

ЛИПАТОВ Е.В. – заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 14:03:13. Речь 0 мин 28 сек

У нас 31 % всего соответствует из 12000 нормативным требованиям. Это по всей стране такая ситуация. И только сейчас начинается возобновление дорожных фондов и выделение денег. Если мы 15 лет не обращали внимание на дороги, то это не значит, что они через год станут все хорошие. Поэтому это системная работа, и по ней просто надо работать. И, я понимаю, что каждый хочет натянуть одеяло на себя, но километров у нас 12000, и они не все в Черемховском районе.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:03:41. Речь 0 мин 1 сек

Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 14:03:42. Речь 2 мин 48 сек

Коллеги, я позволю себе реплику небольшую о том, что до каких пор будет областная государственная власть заниматься муниципальными проблемами. Я думаю, что она будет заниматься до тех пор, пока межбюджетные отношения не оставляют в местном самоуправлении денег на решение их проблем, выполнение их полномочий. Более того, они не оставляют, эти межбюджетные отношения денег и в области, для того чтобы мы решали эти проблемы, потому что все уходит не только в федеральный центр, но и соответствующим монополистам. Поэтому я здесь полностью поддерживаю предложение о том, что нужно создавать программу, которая бы решала эти проблемы. И вот в рамках этой программы у меня вопрос к министрам. Они думали ли вы создать государственное унитарное предприятие, которое бы имело соответствующие филиалы, может быть, это было бы меньше издержек, которое бы решало эти проблемы? Это первый вопрос.

И второй вопрос. Они думали ли вы над предложением о том, чтобы структурные монополисты, транспортные в том числе, и вообще инфраструктурные монополисты взяли на себя часть расходов, потому что совершенно очевидно, что мы эти проблемы не решим, вот те объемы, которые перед нами стоят, мы можем латать дыры, но комплексно мы не решим. Я имею в виду что? Прежде всего энергетика. Если мы говорим об электротранспорте, то, конечно, на муниципальный транспорт нужно снижать тариф на электроэнергию. Может быть, тогда в таком случае, это было бы и рентабельно, и выгодно, и соответствующим образом решало бы социальные задачи. А второй монополист - это железнодорожники. Наверное, имело бы смысл все-таки с железнодорожниками пересмотреть отношения, чтобы они взяли на себя не в рамках пере-

крестного финансирования, а просто взяли на себя социальную нагрузку.

И третье. Это уже предложение, чтобы больше не выступать. Уважаемые коллеги, вы, наверное, знаете, что в Государственной Думе обсуждается вопрос о ликвидации государственных и муниципальных унитарных предприятий. Представляете, каким образом это отразится, если такой законопроект пройдет, и каким образом это отразится на нашей области, и те последствия, которые он повлечет за собой. Я знаю, что Правительство сказало, что временно мы этот вопрос отложим, но это не значит, что мы его отложим окончательно. Поэтому, я думаю, в резолютивном документе, в постановлении мы должны отразить отношение к этому проекту. То есть все-таки, думаю, что унитарное государственное муниципальное предприятие в части обеспечения перевозок пассажиров и межмуниципальных, и внутримуниципальных играет существенную роль, и целесообразно их, конечно, оставить. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:06:31. Речь 0 мин 10 с.

Пожалуйста, Вы ответите как-то на вопрос?

ЛИПАТОВ Е.В.

Это ко мне-то не относится. Это к пассажирским перевозкам надо.

СОКОЛ С.М.

Артур Мухтарович, к Вам относится?

СУЛЕЙМЕНОВ А.М. – министр жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 14:06:41. Речь 0 мин 17 сек

К нам все относится.

СОКОЛ С.М.

Отвечайте.

СУЛЕЙМЕНОВ А.М.

Только давайте напомните мне, какие были вопросы. (Смех в зале).

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:06:58. Речь 0 мин 11 с.

Понял. Ответ понятен. Тогда давайте с учетом экономии времени, да, потом... В любом случае то, что сказал Антон Васильевич, мы учтем потом в резолютивной части, а все остальное в рабочем порядке выясним.

Наталья Игоревна, одна минута.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 14:07:09. Речь 0 мин 42 сек

Еще еще раз хочу актуализировать свой вопрос по льготным категориям, связанным... о перевозке с нерегулируемыми тарифами. Все-таки я хочу получить развернутый ответ. У меня просьба к коллегам из Правительства, пожалуйста, предоставьте письменный ответ. Если все решено, тогда мы просто дадим консультации в территориях наших и вопрос закроем. В постановление 521 если внесено изменение, это уже первый шаг, но утверждены ли порядок согласования с перевозчиком размеров компенсации из областного бюджета и решит ли это тот вопрос, который сегодня есть. И если есть какая-то статистика, кто-то пользуется, не пользуются, может быть, жалобы, обращения какие-то есть, тоже просьба представить в адрес Законодательного Собрания. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:07:51. Речь 0 мин 1 сек

Ольга Юрьевна, Вы хотите что-то прокомментировать?

ЗОЛОТАРЕВА О.Ю. – заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:07:52. Речь 1 мин 16 сек

Я хочу прокомментировать. Да, действительно, у нас был прецедент в Ангарске, когда у нас практически все перевозчики перешли на нерегулируемые тарифы. Это было в 2018 году, конец 2018 года. И обстановка там действительно накалилась до предела. Выезжал Чернышев непосредственно туда, проводил совещание. И по итогам этих всех встреч и совещаний было дано поручение министерству социального развития, опеки и попечительства, и они внесли изменение в 521 постановление Правительства "О предоставлении возмещения за перевозку льготных категорий пассажиров перевозчикам, который осуществляют свою работу по нерегулируемым тарифам". И в Ангарске сейчас все это благополучно сделано, и все перевозчики, которые к нам обращаются, они тоже доведены им до сведения, доведена эта информация. Им просто нужно, перевозчикам, приехать в министерство социального разви-

тия и попечительства и заключить соглашение как раз вот на эту группу льготных категорий пассажиров. Если нужен письменный ответ, Наталья Игоревна, мы готовы предоставить письменный ответ.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 14:09:08. Речь 0 мин 11 сек

...Информация, потому что не пользуются таким правом наши перевозчики, значит, есть какая-то проблема. Не объяснили, не сказали или не доделали, кто-то не может пользоваться.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:09:19. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Галина Федоровна Кудрявцева, пожалуйста.

КУДРЯВЦЕВА Г.Ф. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:09:20. Речь 1 мин 11 сек

Уважаемые коллеги, сегодня, безусловно, мы решаем очень важную проблему, которая касается не только отдаленных территорий, но и приближенной территории, в частности Иркутского района. Хочется сказать о том, что если конструктивный диалог состоится и между сотрудниками ЖКХ, и между муниципальными служащими, а также перевозчиками, то тогда проблемы, в принципе, решаются.

В частности, я хотела бы остановиться на тех маленьких территориях. Вы знаете, что в Иркутском районе строится очень много небольших микрорайонов, где не такое большое количество жителей. В частности, Современник. Казалось бы, приближенная территория к городу Иркутску, но проблема перевозки жителей стояла. Сегодня она решена, сегодня ведутся переговоры с перевозчиками о подвозе жителей межпоселенческих территорий. В частности, Усть-Куда, Хомутово, где расположена поликлиника. И, ведя диалог, вопросы решаются, но, тем не менее, я считаю, что все-таки комплексная программа по перевозке должна быть. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:10:31. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо, Галина Федоровна. Николай Степанович.

Я так понимаю, что у нас выступления и вопросы закончи-

лись.

ТРУФАНОВ Н.С.

Закончились.

СОКОЛ С.М.

По проекту постановления прошу Вас.

А, есть еще вопросы. Пожалуйста.

СЕРГЕЙ А.Б. - мэр Мамско-Чуйского района

Мамско-Чуйский район. Мэр района Сергей Александр Брониславович.

У меня вопрос к двум замам. Получается из доклада и из прений понятно, что в Мамско-Чуйском районе пассажирские перевозки одно министерство возит, грузы перевозит другое министерство. Дорога 43 км именно водным транспортом ничем не осиливается, никаким транспортом. Я так понимаю, что скоро (непонятно) дойдем, и тогда будем завозить его либо на лошадях, либо другим каким-то видом. И не только продукты питания, это еще вещи первой необходимости для жизнеобеспечения. Мне не даст соврать министерство жилищной политики, что у нас срываются контракты, когда люди увидят, куда везти это все, и паромные переправы, этот коллапс, то все отказываются и не собираются туда везти ни трубную продукцию, ни котловую продукцию. Это стоит бешеных направлений дополнительных расходов из муниципалитета, чтобы это все оплатить.

Что касается субсидирования, как сказал Евгений Владимирович. Думаете, какая это сумма? Всего 232000. Очень много. Против Катангского - 16 миллионов. Мы субсидируем продукт первой необходимости от Мамы, а не до Мамы. И от Мамы это получается копейка. То есть получается до Луговки и до Витимского с переправой, еще до Витимского переправа нужна, которая отсутствует там. Это тоже деньги дополнительно на предпринимателей. Сегодня у нас встает такой вопрос, что вот есть там единственный предприниматель - распространение продуктов (непонятно), хочет уйти с территории, у три поселка останется без продуктов питания. Это нормально? Ненормально.

Дальше. Что касается дороги, о которой говорил Николай Степанович. Самое интересное, что это дорога Бодайбинского района, а вовсе не Мамская. Мамская - это дорога, она как раз наземная и есть. Еще в советское время она была сделана. А вот границы до Бодайбинского нет. И как вы думаете, уважаемые депутаты, нужна она Бодайбинскому району, нет? Да нет конечно! И они относятся к ней "абы как". Сегодня, как сказали, рыхлый лед. Какой рыхлый лед?! Сегодня Мамский участок дорожной службы переезд первый наладил 28 декабря, хотя народ стал ездить 24 ноября. Второй пере-

езд сделали 24 января, а Бодайбинский еще по сей день не открыт, хотя машины уже ездят, всю двигают продукты, все движется. Но открыть? Я не знаю, или они побаиваются, или она просто не нужна. Но это вопрос серьезный для нас как для Мамско-Чуйского района.

Во-вторых, по стратегии экономического развития Бодайбо и Бодайбинский район являются опорным для развития Мамско-Чуйского района. Как же он будет развиваться, если никто не хочет эту дорогу содержать. А мы должны в эту стратегию включаться и развивать. У меня вопрос. Ну, давайте между двумя министерствами как-то решим. Цена вопроса стоит по факту экономического обоснования. Вот у нас там есть частный предприниматель, который золотом занимается и возит свои вещи. Делает он всего рейсов, 50 рейсов делает в сезон, краткий сезон летнего периода по цене, как уже сказал председатель Думы, пять пятьдесят за один погонный метр автомобиля. Это получается чуть больше там автомобилей 6 - 7 м, это в пределах 300000 один паром. 17 миллионов они тратят, это от Мамы до Мамакана. А у нас наземная дорога всего 43. Это надо бы там, конечно... Я согласен с Евгением Владимировичем, что нужно делать какой-то причал, чтобы съезд был и прочее, и прочее. Но есть наземный причал. Мы им всегда пользуемся в этом направлении.

Прошу вас, уважаемые депутаты и уважаемый председатель, ну, давайте посмотрим, как сделать. Ну нельзя бросать район, мы и так в таком запустении и с экономикой, и со всем. Готовы приехать, доложить, все поциферно, все, как положено, если вы нас готовы выслушать. Но с районом что-то надо делать. Уже все. Это не крик души, а крик душ там находящихся. И сегодня к весне, у нас же предприниматели принимают все решения, вы что-нибудь делайте или ничего не делайте. Хотелось бы, чтобы все-таки министерства приняли какие-то к нам правильные отношения. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:14:47. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо, Александр Александрович. Артур Мухтарович.

СУЛЕЙМЕНОВ А.М. – министр жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:14:52. Речь 0 мин 14 сек

Это же дорога. Мы занимаемся пассажирскими перевозками.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:15:06. Речь 0 мин 1 сек

Роман Викторович, у нас есть кто-то компетентный, кто может прокомментировать выступление мэра Мамско-Чуйского района?

БУЯНОВ Р.В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:15:07. Речь 0 мин 28 сек

Я предлагаю, в данном случае я вопрос записал, я думаю, что выйдет из отпуска, из командировки Болотов Руслан Николаевич, мы этот вопрос поднимем и обсудим.

СОКОЛ С.М.
Зампредседателя Правительства есть (непонятно)?

БУЯНОВ Р.В.
Сейчас нет.

СОКОЛ С.М.
А кто исполняет обязанности в отсутствие Болотова, выполняя эти функции?

БУЯНОВ Р.В.
Затрудняюсь сейчас ответить.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:15:35. Речь 3 мин 2 сек

Ответ понятен. Спасибо.

Александр Брониславович, с учетом того, что Николай Степанович Труфанов - депутат от вашей территории в том числе, я думаю, что мы Ваш вопрос не оставим без внимания, и все то, что мы уже сегодня с вами обсуждали, поэтому обязательно разговор продолжим и обратим внимание на те проблемы, которые Вы заострили. Спасибо.

Пожалуйста, Вы еще хотите, да?

МИХАЙЛОВА Т.А.

Здравствуйте, уважаемые депутаты. Хочу представиться - Михайлова Татьяна Анатольевна - заместитель генерального директора ООО "Автомобилист". Мы как раз обслуживаем Иркутский район, и также мы являемся перевозчиками в городе Иркутске. Я бы сегодня, конечно, действительно хотела очень поддержать депутата, который выступал за программу перевозчикам для приобретения транспорта. Потому что мы много говорим, но не называем цифры.

Я хочу сказать просто стоимость проезда. На сегодня, чтобы

предприятие было рентабельным и оно смогло закупить транспорт, стоимость одной поездки должна стоить стоимость одного литра бензина. У нас на сегодняшний день стоимость солярки стоит 47 рублей. Поэтому, когда говорят о том, что у нас стоимость проекта 20 и 25 рублей, это уже априори нерентабельные маршруты. Понимаете, о чем я говорю? И поэтому для нас как для перевозчиков сейчас очень важно закупать транспорт, потому что мы сами его не можем приобрести за ту стоимость проезда, которая на сегодняшний у нас день имеется. Поэтому я бы хотела обратиться действительно к депутатам, что это было принято на местном уровне, на законодательном уровне, чтобы субсидии для приобретения транспорта выделялись не только муниципальным предприятиям, но и предприятиям, которые осуществляют коммерческую деятельность. Потому что не должно быть разницы, какое это предприятие, предприятие либо это муниципальное, либо это коммерческое предприятие. Это первое.

И второе. Мы как перевозчики, мы за то, чтобы в нашем городе, так как я являюсь представителем города Иркутска, транспорт был у нас очень красивый, современный, мы обслуживали любую категорию граждан, льготную категорию граждан, но мы просто не имеем возможности приобретать те же самые валидаторы, которые нам необходимы, для того чтобы возить эту льготную категорию граждан. И мы уже написали обращение также в депутатский корпус о том, чтобы изменили все-таки постановление 521, где было четко прописано, что те же самые валидаторы у нас приобретаются из фонда бюджета. Неважно, какого там, областного бюджета, городского бюджета, то есть у нас на данный, на сегодняшний момент это реальная проблема в том, что у нас просто недостаточно денежных средств. Поэтому мы вот обращаемся, что первоочередной вопрос, который необходимо рассмотреть, это какие-то программы, на которые выделялись бы денежные средства не только для муниципальных предприятий. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:18:36. Речь 1 мин 16 сек

Спасибо, Татьяна Анатольевна. Вы что-то... Пожалуйста.

ЗАХАРИЧ В.В.

Добрый день, уважаемые депутаты. Здесь прозвучал город Тайшет. Я заместитель главы администрации Тайшетского городского поселения. Я буквально 2 минуты вашего времени отниму. Абсолютно солидарен с позицией Натальи Игоревны. И не выступал только потому, что прочитал перед этим проект постановления. И, на мой взгляд, этот проект постановления как раз отражает всю суть тех проблем, которые стоят. Поэтому, что касается минсоцраз-

вития. Вот у меня ответ, ему 3 месяца, этому ответу, может быть, он уже устарел, но в этом ответе как раз сказано, что льготы будут оплачиваться только по регулируемым тарифам, кто работает. Если там произошли изменения, то, значит, уже часть вопросов снята, и мы свяжемся с министерством соцразвития и будем этими вопросами заниматься. Вообще Тайшет активно занимается этой проблемой. Проблема острая и должна быть, абсолютно правильно, создана отдельная программа, на мой взгляд и на наш взгляд. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Николай Степанович, пожалуйста, Вам слово.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 14:19:53. Речь 3 мин 29 сек

Уважаемые коллеги, заслушав информацию председателя Думы муниципального образования «Братский район» Ковалева Владимира Степановича, председателя Думы Киренского муниципального образования Куклина Сергея Анатольевича, председателя городской Думы города Усть-Илимска Зацепина Сергея Владимировича, заместителя председателя Думы Ангарского городского округа Детьшева Артема Александровича, председателя Думы Мамско-Чуйского района Панова Александра Анатольевича в рамках Муниципального часа «Проблемы и перспективы организации регулярных перевозок по муниципальным маршрутам», руководствуясь статьей 48 Закона Иркутской области от 8 июня 2009 года № 30-оз «О Законодательном Собрании Иркутской области» и статьей 161 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, Законодательное Собрание Иркутской области постановляет: принять информацию к сведению.

Рекомендовать Правительству Иркутской области: в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», статьей 3 Закона Иркутской области от 28 декабря 2015 года № 145-ОЗ «Об отдельных вопросах организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области» разработать и утвердить порядок согласования с юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, участниками договора простого товарищества, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по соответствующему маршруту, размеров компенсации из областного бюджета недополученных доходов, связанных с предо-

ставлением льгот на проезд отдельным категориям граждан при осуществлении регулярных перевозок по межмуниципальным и муниципальным маршрутам регулярных перевозок в Иркутской области по нерегулируемым тарифам.

Второе. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Положение о предоставлении и расходовании субсидий из областного бюджета местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований Иркутской области, связанных с осуществлением дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения, утвержденное постановлением Правительства Иркутской области от 19.02.2016 № 97-пп, в части исключения требования о нахождении паромных переправ в муниципальной собственности.

Рассмотреть вопрос о предоставлении субсидий из областного бюджета местным бюджетам: на софинансирование мероприятий по приобретению транспортных средств для организации транспортного обслуживания населения по регулярным муниципальным маршрутам; в целях возмещения недополученных доходов, связанных с оказанием услуг по пассажирским перевозкам по регулируемым тарифам; на софинансирование мероприятий по капитальному ремонту трамвайных путей.

Третье. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области: соблюдать сроки подачи заявок для предоставления субсидий, установленные постановлениями Правительства Иркутской области; провести оптимизацию социально значимых муниципальных маршрутов с целью рациональной организации транспортного обслуживания населения; создать условия для оказания качественных транспортных услуг населению; обеспечить создание эффективного механизма управления пассажирским транспортом. Прошу поддержать коллег.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:23:22. Речь 0 мин 10 сек

Спасибо, Николай Степанович. Спасибо. Вопросы, предложения, корректировки к проекту постановления есть? Так, пожалуйста, кто у нас первый.

ОБУХОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:23:32. Речь 0 мин 22 сек

Добрый день, у меня здесь хочется дополнение в подпункт, в пункте 2, 4-й про контроль внести. А то средства выделяют, и неизвестно, как будет контролировать, кто контролировать будет, как контролировать.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:23:55. Речь 0 мин 12 сек

Спасибо. Мы это голосуем каждую поправку в отдельности или как? Или по-другому?

КОНСТАНТИНОВ А.В. – и.о. начальника правового управления Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:24:07. Речь 0 мин 22 сек

Уважаемые депутаты, при поступлении предложений нам необходимо проголосовать проект постановления за основу и за каждое предложение проголосовать. Но, единственное, хотелось бы уточнение. Сформулируйте, пожалуйста, четко предложения, в проект постановления, в какую структурную единицу и чего оно касается. За что голосовать-то?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:24:29. Речь 0 мин 14 сек

Нет, подождите. Мы ждем сейчас, Антон Васильевич когда сформулирует или что?

КОНСТАНТИНОВ А.В. – и.о. начальника правового управления Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:24:43. Речь 0 мин 12 сек

Ждем предложения.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:24:55. Речь 0 мин 4 сек

Нет, подождите. У нас сначала еще есть выступление Георгия Александровича. (Не слышно). Да? Ну как скажете. Хорошо.

Коллеги, голосуем принятие постановления за основу.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.18/36)

Принять проект постановления за основу

Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.

За – 36. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 2.

Принято

ВЫСТУПИЛИ:

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:24:58. Речь 0 мин 23 сек

Так, за основу приняли. Теперь ждем, тогда что? Формулировки от Антона Васильевича, да? Пожалуйста, Антон Васильевич, сформулируйте, как Вы видите этот вопрос.

ОБУХОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:25:21. Речь 0 мин 33 сек

Я предлагаю, что дополнить пункт 2 подпунктом 4, что Правительство Иркутской области выделит средства, например, на софинансирование мероприятий по капитальному ремонту трамвайных путей, должно и проконтролировать их расход. Чтобы целевое расходование.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Коллеги, кто за это предложение?

ГОЛОСОВАЛИ: (п.18/37) Принять поправку
Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
За – 22. Против – 3. Воздержались – 5. Не голосовали – 8.
Не принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:25:54. Речь 0 мин 17 сек

Предложение не принято.

Георгий Александрович, пожалуйста, Ваше.

ЛЮБЕНКОВ Г.А. – заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:26:11. Речь 1 мин 31 сек

Прозвучало в выступлениях многих депутатов, я, в общем-то, его готовил, и это звучало в период выборной кампании, и этот пункт вставляли мы в постановление по принятию бюджета Иркутской области на 2019 и последующие годы, но по каким-то причинам он оттуда ушел, все-таки разработать программу развития автотранспортной отрасли Иркутской области, муниципальной. И отдельно выделить подпрограмму по городскому электрическому транспорту, и не только о покупке, замене подвижного состава, но и по развитию, по контактной сети новой, по новым маршрутам, чтобы это была всеобъемлющая программа.

И второе. Поскольку сегодня мы же видим эмоцию Правительства, отношение Правительства вот к этим проблемам: "Полномочия не наши". Я же понимаю, что они нам ответят в следующий

раз по нашим этим предложениям. Поэтому комитету профильному просьба такая, чтобы подготовить законодательную инициативу по добавлению полномочия Правительства - ответственность за муниципальные перевозки. У нас такой предмет был уже в прошлом созыве, когда мы добавляли, что министерство ответственно за жилье врачей. Да? Вот по здравоохранению. Ну, и распространим давайте сюда.

СОКОЛ С.М.

А мы сможем это юридически так зафиксировать? Юристы, по моему мнению, расходятся там.

КОНСТАНТИНОВ А.В. – и.о. начальника правового управления
Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:27:43. Речь 0 мин 22 сек

Уважаемые депутаты, в отношении первого предложения мы полагаем, что оно соответствует законодательству: предложить Правительству разработки госпрограммы. А что касается подготовки закинициативы по дополнению перечня полномочий Правительства, мы считаем, что это не соответствует законодательству.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:28:05. Речь 0 мин 10 сек

В таком случае можем поставить на голосование первую часть Георгия Александровича. Согласны? Надо еще раз повторить? А?

ЛЮБЕНКОВ Г.А. – заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:28:14. Речь 0 мин 21 сек

Если надо я повторю.

СОКОЛ С.М.

Повторите, пожалуйста.

ЛЮБЕНКОВ Г.А.

Обратиться в Правительство пунктом постановления: разработать... С инициативой разработки областной целевой программы по развитию муниципальных автотранспортных предприятий и отдельной подпрограммы по развитию городского электрического транспорта.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:28:36. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем. Кто за?

ГОЛОСОВАЛИ: Принять поправку
Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
(п.18/38) За – 33. Против – 0. Воздержались – 2. Не голосовали – 3.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:28:38. Речь 0 мин 19 сек

Спасибо. Поправка принята. Теперь мы голосуем за постановление в целом с учетом поправок.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:28:57. Речь 0 мин 49 сек

Сергей Михайлович, у меня же было предложение. Я хочу просто его озвучить.

СОКОЛ С.М.
Да, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В.

Поправка такого характера. Учитывая важную роль муниципальных и унитарных предприятий, государственных унитарных предприятий в организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным транспортом, в рамках предлагаемой программы я предлагаю разработать подпрограмму по оказанию помощи материальной как раз вот этим государственным унитарным и муниципальным унитарным предприятиям. То есть это предложение корректируется с предложением, которое сейчас высказал Любенков. Я думаю, что вот в рамках этой программы как раз все и будет осуществлено. В том числе и программа поддержки наземного электротранспорта. То есть, потому что наземный электротранспорт - это все равно унитарное предприятие муниципальное.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:29:46. Речь 0 мин 4 сек

Хорошо. Коллеги, голосуем. Кто за... Кто поддерживает предложение Антона Васильевича?

ГОЛОСОВА- Принять поправку
ЛИ: Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
(п.18/39) За – 31. Против – 1. Воздержались – 2. Не голосовали – 4.
Принято

ВЫСТУПИ- СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-
ЛИ: ской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:29:50. Речь 0 мин 17 сек

Спасибо. Принято. Коллеги, голосуем за постановление в целом с учетом поправок.

ГОЛОСОВА- Принять постановление
ЛИ: Присутствие – 38. Отсутствие – 7. Кворум – 23.
(п.18/40) За – 36. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 2.
Принято

ВЫСТУПИ- СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркут-
ЛИ: ской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:30:07. Речь 1 мин 34 сек

Коллеги, спасибо. Постановление принято.

Часть 3 заседания. Дата: 30.01.2019 Время: 15:41:34 – 17:59:54

Председательствующий:

Сокол С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 37

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
2. Андреев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бакуров Е.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Безродных О.В. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белов А.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
6. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бриток Д.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Ведерников А.В. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
9. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

10. Габов Р.Ф. председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
11. Гаськов А.Ю. председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
12. Дикусарова Н.И. председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
13. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Кудрявцева Г.Ф. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Курбайлов М.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
17. Любенков Г.А. заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
18. Маслов А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
19. Носенко О.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
20. Обухов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Осодоев Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
22. Перетолчин В.В. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
23. Петрук С.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Побойкин В.Л. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
25. Попов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
26. Романов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
27. Сагдеев Т.Р. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
28. Сарсенбаев Е.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
29. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
30. Сокол С.М. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
31. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
32. Труфанов Н.С. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
33. Тютрин Д.Г. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
34. Хайдуков В.В. заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
35. Чекотова Н.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

36. Шевченко С.П. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
37. Шпаков В.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 8

1. Битаров А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
2. Егорова Л.И. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
3. Кондрашов В.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Крывовязый И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
6. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Франтенко С.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Шершнев Д.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашённых: 19

1. Белозерцева А.В. старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов об охране природы Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры
2. Бичинов Е.Б. первый заместитель министра природных ресурсов и экологии Иркутской области
3. Буянов Р.В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
4. Ветров Е.П. заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области
5. Дмитриев И.В. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
6. Калинин А.М. и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора
7. Константинов А.В. и.о. начальника правового управления Законодательного Собрания Иркутской области
8. Леньшина И.В. руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
9. Масловская З.А. исполнительный директор НО "Ассоциация муниципальных образований Иркутской области"
10. Морохоева И.П. председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области
11. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
12. Петрова О.В. начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
13. Попов А.К. министр по молодежной политике Иркутской области
14. Секулович Э.В. Врип уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области

15. Семенова С.Н. Уполномоченный по правам ребенка в Иркутской области
16. Тен С.Ю. депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации
17. Халиулин А.Р. руководитель службы по тарифам Иркутской области
18. Шеверда С.В. министр лесного комплекса Иркутской области
19. Шергин Р.Ю. заместитель прокурора Иркутской области

22. ДЕПУТАТСКИЙ ЧАС «О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ БАЙКАЛЬСКОЙ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ПРИРОДООХРАННОЙ ПРОКУРАТУРЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОБЛАСТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 15:41:34. Речь 0 мин 28 с.

...Байкальская межрегиональная природоохранная прокуратура, предложение поддержано депутатским корпусом. Поэтому я предлагаю сразу предоставить слово Алексею Михайловичу Калинин - исполняющему обязанности Байкальского межрегионального природоохранного прокурора. Алексей Михайлович, пожалуйста, на трибуну просим.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ДОКЛАД: Время: 15:42:03. Речь 17 мин 38 сек

Уважаемые депутаты, спасибо большое за предоставленную возможность высказаться по ряду направлений, сразу скажу, что не все направления удастся сегодня обсудить и свою точку зрения изложить на это, в силу их объемности, но нужно отметить, что проблемы в сфере охраны окружающей среды Иркутской области - они очень емкие, и ряд из них требует скорейшего решения.

Хотел бы начать с вопросов охраны атмосферного воздуха. Анализируя практику надзора на этом направлении, анализируя практику надзора не только нашей прокуратуры, но и прокуратур других субъектов, мы видим, что не все программы, которые можно принять в нашем регионе, сейчас приняты. Охрана атмосферного воздуха на уровне государственных целевых программ никак не представлена. Если говорить о нашей программе охраны окружающей среды в Иркутской области, которая действует, то там лишь предусмотрены денежные средства на мониторинг парниковых газов, хотя мы все прекрасно видим, что в крупных городах, взять, к примеру, город Иркутск, уровень загрязнения атмосферного воздуха очень значителен. Взять, допустим, проверку лишь одной межрайонной прокуратуры в городе Иркутске, в школе находится котельная. Котельная вообще не обеспечена газоочистным оборудо-

дованием, то есть непосредственно от школы ежедневно образуется огромный гриб выбросов, который постепенно оседает как на саму школу, так и в санитарно-защитной зоне и за ее пределами. Таких фактов достаточно большое количество. Объяснение этому одно - вроде как установка газоочистного оборудования на таких объектах не предусмотрена, поскольку они были построены до вступления в законную силу Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха», но тем не менее эти объекты получают ежегодно разрешения, они функционируют. Поэтому, естественно, тема очень острая, на наш взгляд, необходимо принятие либо подпрограммы, либо непосредственно программы по охране атмосферного воздуха, в которой необходимо предусмотреть решение ситуации с такими объектами. Сразу оговорюсь, что эти объекты, в первую очередь котельные, они могут быть ведомственные, они могут быть в разных видах собственности, поэтому вопросы эти подлежат проработке и, естественно, скажем так, методы их решения, они также должны быть в программе прописаны, но исходя из опыта других регионов мы видим, что ряд объектов переводится на экологичные виды топлива, это и природный газ, но понимаем, что техническая возможность не во всех муниципалитетах есть, это и пеллеты. Использование топливных пеллет, мы знаем, что оно более экологично, поскольку уголь, всем известно, что радиоактивное загрязнение, именно которое от угля как от полезного ископаемого, ученые фиксируют именно в районе выбросов котельных. Там везде почва, так или иначе, она имеет повышенный радиоактивный фон - это уголь, поэтому, естественно, эти моменты, которые в итоге сказываются на заболеваемости онкологической населения и так далее. Это очень серьезные моменты. А самое, как я уже сказал, серьезное то, что вообще многие источники выбросов не имеют вообще газоочистного оборудования. И это на самом деле должно как-то системно решаться. Поэтому принятие этой программы, на взгляд природоохранной прокуратуры, очень актуально. Мы сейчас постепенно подбираемся как бы к этой теме, то есть в этом году провели проверку, поскольку у нас три региона - Бурятия, Забайкальский край, Иркутская область, провели проверку в сфере охраны атмосферного воздуха, понятно, что не охватили все источники выбросов, но сейчас мы срез такой получили, видим, что надо системно работать. В этом году мы планируем себе, не большинство, конечно, объектов, но с привлечением контролирующих органов по многим объектам пройтись. Естественно, меры реагирования будут достаточно принципиальные, по тем объектам особенно, которые не имеют газоочистительного оборудования. Так же вот эти программы, которые принимаются, я уж не говорю, что в некоторых регионах есть законопроекты, есть законы об охране атмосферного воздуха уровня субъектов, полномочия на субъект тоже возложены в сфере охраны атмосферного

воздуха. Не говорю, как говорится, о многом, но речь веду только о программе, что некоторые программы содержат мероприятия по увеличению зеленых, парковых зон, регулированию выбросов автотранспорта, в том числе путем улучшения качества топлива и так далее. И завершая вопрос охраны атмосферного воздуха, естественно, не могу оговориться о том, что субъекту и правительству нужно четко прорабатывать вопросы участия в федеральном проекте «Чистый воздух» национального проекта «Экология», поскольку за, естественно, областные деньги областной бюджет все эти вопросы не решит.

Следующий вопрос, который, на наш взгляд, представляется неотложным и актуальным - это вопрос организации обращения с отходами. В первую очередь, начну с опасных отходов, эта тема усольской промышленной площадки. Я специально не говорю, что это тема "Усольехимпрома", потому что на самом деле болевая точка - это вся усольская промышленная площадка. Хотя это и локальный участок, но он настолько взрывоопасен, сколько за год было различного рода ЧС, связанных с этим местом: это и загрязнение реки Ангары, и выбросы нефти, и газовые облака, которые чудом не накрыли населенные пункты, из разных емкостей, которые черные металлурги пытались срезать и похитить. Проблема очень серьезная, поэтому, что касается темы именно "Усольехимпрома" мы считаем, что нужно в программу охраны окружающей среды областную заложить обязательно мероприятия на проведение исследования всей промышленной площадки. Это и те скважины, которые сейчас имеются вблизи реки Ангары, скважины, в которых добывалась раньше соль, сейчас они имеют нефтяное загрязнение, там находится не растворитель нефтяной, многие скважины бесхозные, естественно, возложить это все на муниципалитет, на Усольский район будет просто финансово неподъемно. Поэтому, конечно, нужно со стороны органов власти субъекта проработать вопрос включения в государственную программу областную именно изучение этой площадки всей, для того чтобы все вот эти риски, их хотя бы предвидеть, и распланировать мероприятия по утилизации опасных отходов. Кроме того, это необходимо сделать еще и для того, чтобы эти объекты, скажем так, накопленного ущерба - они попали в специальный реестр федеральный. После попадания в Реестр объектов накопленного ущерба по ним будет еще предусмотрено федеральное финансирование, поэтому данный вопрос прошу тоже не снимать с повестки дня.

Кроме того, по вопросам обращения с отходами, наверно, уже освещали, и в прессе освещалась тема внедрения стационарных снегоплавильных установок. На первый взгляд кажется, ну что за тема? Снегоплавильные установки, как-то и звучит так не очень привычно, но в то же время мы видим, что годами на многие земли, в том числе земли сельхозназначения, земли лесного фонда,

в больших количествах вывозятся остатки, которые коммунальный сектор собирает с дорог, с тротуаров и так далее. Порой даже возбуждались административные дела, когда мы кучи фиксировали, ну и контролирующие органы, естественно, фиксировали вблизи водных объектов, то есть размещались там снегоотвалы в надежде на то, что затем в весенний период вся эта вода, без очистки, уйдет в водный объект. Такие тоже факты распространены, поэтому снегоплавильные машины представляются очень актуальным мероприятием, и в программе областной необходимо предусмотреть это для того, чтобы вода, которая содержит химически опасные вещества, в первую очередь тяжелые металлы, прошла соответствующую очистку и только после этого уже попала в водные объекты. Также мы предлагаем рассмотреть вопрос модернизации, расширения ливневой канализации в Иркутске, Ангарске, Братске и Усть-Илимске. Уже было неоднократно зафиксировано, что в ходе обильных осадков не справляется в этих населенных пунктах ливневая канализация, и без соответствующей также очистки, отстоя, который предусмотрен в этой канализации, вода попадает непосредственно в водные объекты.

Очень важным является вопрос передачи полномочий сельских поселений в сфере обращения с отходами на уровень муниципальных районов. В декабре еще, когда система у нас не заработала, юридически новая система обращения с отходами, проводилось совещание в прокуратуре природоохранной, и мы запрашивали информацию, смотрели, как муниципалитеты готовы в принципе к этой системе, и для себя просто получили картинку, что есть как минимум непонимание, как максимум, значит, отсутствие возможности, специалистов соответствующих решить те проблемы, которые возникли в связи с этим у муниципальных образований уровня поселения. Поэтому здесь, что касается фактической потребности в контейнерных площадках, что касается наличия схем размещения контейнерных площадок, мы предлагаем все это передать на уровень района. То есть вот такая как бы единая идеология, чтобы максимально централизовать систему, ее отладить сейчас, чтобы меньше, как говорится, было разного рода субсидий в разные руки, все проводить через, скажем так, район, муниципалитет уровня района и там концентрировать. Потому что полномочия вроде у тех и у тех есть, а как это будет организовано, вектор будет перенесен на муниципалитет уровня поселения или уровня района, все зависит от складывающейся практики. Поэтому это очень важно, на наш взгляд. К проверке мы в ближайшее время приступим, поэтому я сразу хочу сказать, что я думаю, что мы получим объективное подтверждение еще тому, что наша идея заслуживает внимания, и когда будут проведены надзорные мероприятия по проверке, как эта система начала работать именно в поселениях. Затем также, руководствуясь этой же идеей, централизацией системы об-

ращения с отходами на период именно настройки этой системы, то есть не говорим, что на постоянной основе, но на период настройки этой системы предлагаем передать вопрос утверждения тарифов также на уровень области, поскольку пример, наверно, может быть, он не так сильно освещен, но он был в некоторых источниках распространен, сейчас проверочные мероприятия проводятся - Хужирское муниципальное образование для полигона утвердило тариф на захоронение отходов, который отличается от предыдущего - выше он в пять раз. Понятно, что такие резкие скачки, они непонятны и требуют определенных проверочных мероприятий, а на период настройки системы они блокируют работу всей системы, новой системы по обращению с отходами. Поэтому здесь есть такое предложение, а именно передать вопрос установления тарифов на региональный уровень с уровня муниципального.

Еще хотелось бы подойти к вопросу охоты и охраны животного мира. Я понимаю, многие могут сказать, что какие у нас сейчас проблемы с охотой и вообще в принципе с сохранением животных. Эта проблема актуальная почему? Потому что не первый год различные органы, контролирующие в этой сфере, фиксируют большое количество продуктов охоты, которые находятся в обороте без соответствующего учета. Если взять, допустим, таможенные органы, то периодически они фиксируют вывоз за рубеж больших партий. Был случай, например, вывозилась струя кабарги в таком объеме, в Иркутской области она декларировалась, в таком объеме, что это весь годовой лимит Иркутской области. Один из предпринимателей декларировал, только один предприниматель задекларировал такой объем. Естественно, когда начинаешь разбираться с этой темой, оказывается, что там появляются свидетели, специалисты и так далее, которые подтверждают, что вот эта струя кабарги чуть ли не со всей России она собиралась, чтобы здесь ее задекларировать, то есть не у нас заготавливалась. Вот поэтому прокуратура сейчас подготовила законопроект и просит вас - депутатов, тоже поддержать его в части учета именно продуктов охоты (дериваты - юридически), которые образуются - это лапы медведей, это копыта, это хвосты, это рога, это струя - все то, что сейчас так востребовано за рубежом, для того чтобы использовать это все в народной медицине. На самом деле это достаточно такой серьезный вопрос, неоднократно контролирующие органы, органы прокуратуры, проводя проверки, изымали крупные партии всего этого, и никакого объяснения не было, откуда это все взялось. Потом понятно, что это очень сложно, когда нет никакого учета, проводить такие проверки. Охотники в лесу, скупщики, как правило, мобильны очень, коренные малочисленные народы тоже не всегда фиксируют это все, и вот начинается, скажем так, потом подтверждение задним числом какими-то разрешениями, какими-то справочками о том, что вот либо община, либо охотпользователь заготовил и про-

дал одному, второй продал другому и так далее. Вот поэтому мы и предлагаем по аналогии, не говорю, что полная аналогия с оборотом древесины должна быть, Законом Иркутской области, который действует о пунктах приема-отгрузки древесины, но у нас давно уже вот эти пункты (пункты приема) продукции охоты, они уже есть, давно, то есть там огромные холодильники, там все это как перевалочная база, все это есть. И все это, естественно, без соответствующего подтверждения, без соответствующих документов. Проводить каждый раз исследование, смотреть, даже ладно - это не наши проблемы, нам надзирать сложно за этой темой, мы не готовы сказать, какое здесь состояние законности в принципе, эта тема такая, которая сложно поддается учету, контролю - соответственно, страдает наша природа. Спасибо за внимание, готов ответить на вопросы.

АЛДАРОВ К.Р. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 15:59:41. Речь 0 мин 13 сек

Спасибо, Алексей Михайлович, за содержательное выступление! Прошу прощения, Сергей Михайлович отлучился ненадолго. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Бренюк Сергей Алексеевич, пожалуйста.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 15:59:53. Речь 1 мин 30 сек

Алексей Михайлович, у меня вопрос такого характера, вот сейчас вступил в силу закон федеральный, и начинаются изменения порядка оборота твердых коммунальных отходов, и вопрос-то такого характера: как вы видите свое участие в этом процессе? Почему такой вопрос задаю? Вот у меня в руках обращение, здесь предприниматели обратились, и вот один из них ставит вопрос о том, что из двадцати девяти видов отходов, образующихся на предприятии, региональный оператор решил проблему только с двумя. Что делать с остальными? У него перечисление в таблице идет, начинается с ламп ртутных, которые у него есть на предприятии и вышли уже, утратили потребительские свойства, это класс 1 опасности, и, заканчивая пищевыми маслосодержащими продуктами из растительных жиров, утративших потребительские свойства - это 5 класс опасности. И тут между ними, соответственно, таблица из тридцати позиций. Как с этим быть? У вас рекомендации какие-то в этом отношении есть? Как, кому и с кем взаимодействовать по этим направлениям?

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природо-

охранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:01:23. Речь 2 мин 36 сек

Понятно, вопрос в том, что, скажем так, сортировка отходов зависит от возможности последующей утилизации этих отходов, то есть разделение на виды утилизации. Я понимаю, что есть какое-то недовольство определенное, потому что региональный оператор не выполняет требования законодательства. Вот как мы распределились в субъектах: три субъекта у нас (Бурятия, Забайкальский край - не весь Забайкальский край, Иркутская область) в рамках поднадзорной территории с прокуратурами субъектов мы эти вопросы делим, в нашей компетенции, природоохранной прокуратуры, она в первую очередь касается тех вопросов, которые либо причиняют уже ущерб, либо же угрожают причинением ущерба экологии, то есть непосредственно. Прокуратуры территориальные, прокуратуры субъектов, они в большей части касаются вопросов жилищно-коммунальной политики, то есть отстраивание вот этой системы обращения с отходами, но мы в этой системе, поскольку понимаем, что не отстроить ее, и вот эти отходы, которые должны вывозиться в места утилизации, они будут лежать в лесном фонде, на землях сельхозназначения, в водных объектах, поэтому мы в эту систему также сейчас вникаем на стадии ее настройки. Наша компетенция непосредственно, которая в сфере отходов, и по таким обращениям мы будем рассматривать, будем рассматривать вместе с прокуратурами субъектов и, естественно, заставлять органы местного самоуправления выполнять свои полномочия, органы власти субъекта и давать принципиальную оценку в случае, если отходы не будут приниматься, сортироваться, вывозиться и должным образом утилизироваться. Я понимаю, вот такое содержательное обращение, оно требует просто проверки. Есть разные контролирующие органы, которые мы подключаем сюда, руку мы держим на пульсе и на ежедневном контроле эту тему держим. То есть у нас и генеральный прокурор на нас возложил обязанность, что тема отходов в период перехода на новую систему, она для вас приоритетная. Вы должны иметь в виду, что мы заинтересованы очень сильно, чтобы все заработало и ничего не откладывалось. Не знаю, если есть что-то еще.

СОКОЛ С.М.

Антон Васильевич, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:03:59. Речь 0 мин 8 сек

Уважаемый Алексей Михайлович, уважаемые...

КАЛИНИН А.М.

Дополнить можно? Моя коллега дополнит, она как раз предметник по отходам, если председательствующий...

СОКОЛ С.М.

Пожалуйста, конечно.

КАЛИНИН А.М.

Анна Владимировна...

БЕЛОЗЕРЦЕВА А.В. – старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов об охране природы Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:04:07. Речь 2 мин 24 сек

Добрый день, уважаемые депутаты, я хотела бы пару слов сказать по поводу именно этого обращения и вообще в принципе по работе регоператора. Необходимо помнить предпринимателям, обращаясь к услугам регоператора, что они заключают договор на вывоз только твердых коммунальных отходов, которые образуются в результате деятельности предприятий. Остальные виды отходов, не относящиеся к твердым коммунальным отходам, утилизируются, вывозятся, накапливаются, захораниваются по обычным договорам гражданско-правовым, которые тоже могут быть в принципе заключены с регоператором либо с другим любым оператором по обращению с отходами. Соответственно, если есть способность у субъекта утилизировать определенные отходы вида определенного класса опасности, то они утилизируются у нас, если их нет, то их можно перевозить, продавать в другие субъекты, в соответствии с территориальными схемами, которые такие, по сути, маршруты, трафики перемещения отходов должны содержать, поэтому в связи с этим я хотела сказать небольшую ремарку, в том числе относящуюся к компетенции Законодательного Собрания. На сегодняшний день Законом об отходах восемьдесят девятым предусмотрено создание, функционирование региональных операторов и операторов только в части твердых коммунальных отходов, все остальные виды отходов - промышленные - остаются вне поле зрения регионального оператора. На сегодняшний день с территории Забайкальского края к нам поступило предложение рассмотреть вопрос о возможности создания региональных операторов по другим видам отходов, в частности, речь идет об отходах лесопиления, которые в огромных количествах складированы на территории, по сути, всех лесопромышленных субъектов Российской Федерации, и тема очень актуальная, учитывая, что требует внесения в законодательство федерального уровня, на региональном уровне возможна какая-то инициатива законодательная о внесении таких изменений. И таким образом можно создать алгоритм

упорядоченного движения отходов, в том числе лесопиления промышленного, которые не относятся к твердым коммунальным отходам, но требуют урегулирования на уровне субъектов потому, потому, что очень актуальная проблема, их накоплено огромное количество, и опять же к вопросу об охране атмосферного воздуха если вернуться, то именно вот это вот, скажем, выработка пеллет, возможно бы, в какой-то степени решила вопрос накопленных отходов, по сути, накопленного ущерба от отходов лесопиления. Поэтому это очень взаимосвязанные вопросы и требуют именно проработки, и в том числе силами Законодательного Собрания Иркутской области.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:06:31. Речь 0 мин 22 сек

Анна Владимировна, спасибо, хорошо разъяснили, на ваш вопрос, действительно, это можно двух зайцев убить, то есть и урегулировать вопросы обращения с опилками, с порубочными остатками, которых миллион на лесных участках, и в то же время охранять атмосферный воздух, поскольку - пеллеты они более экологичным топливом являются сейчас, в том числе исходя из европейской практики.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:06:52. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо, Сергей Алексеевич, вы хотели что-то выступить по этому вопросу, да, пояснить?

ШЕВЕРДА С.В. – министр лесного комплекса Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:07:01. Речь 0 мин 58 сек

Спасибо, Сергей Михайлович. Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, я не по отходам хотел, конечно, выступить, а по охоте. Вот здесь прокуратура внесла законопроект как раз об охоте. Мы поддерживаем данный законопроект, мы тоже разработали свой законопроект, увидели неточности в выделенной... Пушнины, кабарги и так далее, подготовили законопроект, подготовили уже по аналогии, как сказал Алексей Михайлович, по аналогии с пунктами приема древесины, систему «ЛЕС РЕГИСТР» к новому законопроект, поэтому просто выступил для того, чтобы сказать, что мы готовы включиться в работу данного законопроекта, предложить тоже свои идеи, которые в нашем законопроекте, сейчас проходят в правительстве согласование, и вместе принять хороший закон. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Антон Васильевич, вас выключили из списка, намеренно сделали?

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:07:59. Речь 1 мин 14 сек

РОМАНОВ А.В.

Я думаю, что тут диверсия.

СОКОЛ С.М.

Мы помним, что вы там были, в любом случае нас не обманешь.

РОМАНОВ А.В.

Алексей Михайлович, у меня к вам вопрос, несколько вопросов. Вот один из них следующий, касается оборота мусора, твердых коммунальных отходов, о которых мы говорим. Вообще твердые коммунальные отходы производит промышленность, те самые ртутные лампы, та самая упаковка пластиковая, бутылки и прочее, прочее. И чем больше население будет платить за утилизацию этих отходов, тем больше промышленность будет выпускать этих отходов, и население никогда не победит промышленность, потому что они будут наращивать производство и не будут переходить на экологически чистую упаковку. Их нужно понуждать к этому. В этой связи почему прокуратура не предпринимает мер к тому, чтобы штрафовать производителей экологически грязной упаковки, налагать на них какие-то санкции, чтобы они переходили на более экологически чистые виды той же самой упаковки, другой продукции. Это первый вопрос.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:09:12. Речь 0 мин 29 сек

Давайте сразу его обсудим, может быть? Спасибо за вопрос. Если будет соответствующее законодательное ограничение в этом выпуске, мы готовы включиться в этот процесс, это и по твердых коммунальным отходам, муссируется вопрос ограничения использования фосфатных тех же средств на озере Байкал, то есть и так далее. Если будет соответствующее ограничение, которое предусматривает закон субъекта либо федеральный закон, вопросов нет, но, скажем так, стимулировать эту деятельность мы можем, только соблюдая существующую систему.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Я предлагаю вам включиться в разработку, у вас есть право соответствующее. Давайте сделаем, потому что это важно для всей страны - это первый вопрос. Второй вопрос: прокуратура сегодня работает как карательный орган против жителей Байкальской природной территории, насколько я понимаю, проводятся совещания, запрещают жителям поселков в Ольхонском районе, в других территориях строить дома, ограничивают их деятельность, ну, и прочее, прочее. Можно с этим соглашаться, можно не согласиться. Есть вопросы спорные. У меня вызывает вопрос: почему прокуратура, преследуя местных жителей, ничего не делает против крупных гигантов промышленности, монополистов, которые наносят гигантский колоссальный ущерб территориям Иркутской области, ее бюджету и всей страны. В частности, вы упомянули про "Усольехимпром". У нас сейчас есть запрос, мы рассматриваем этот запрос. Я думаю, что мы с вами встретимся по результатам этого запроса. Но мы знаем, что 24 квадратных километра зараженной территории, территории стихийного бедствия. Вопрос: у этой территории и у этого стихийного бедствия, не стихийного, а чрезвычайной ситуации, это не стихийное бедствие, рукотворное бедствие, так вот - у нее есть авторы, и мы знаем, кто они. В том числе из администрации и Правительства Иркутской области в прошлом, мы знаем, когда это возникло, мы знаем собственников, которые получили миллиарды рублей из бюджета, украли эти деньги, разрушили производство и оставили нам зону поражения, и сегодня государство в лице прокуратуры, в лице местных жителей говорит: давайте из бюджета погасим этот ущерб, почему прокуратура не преследует тех, кто нанес вот этот вот ущерб сегодня области и бюджету государству и так далее. Такая же ситуация на целом ряде других площадок, которые у всех на слуху: Свирск, Байкальск, есть территория Ангарский электрохимический комбинат, вы помните о том, что там вот этот полигон отходов, который вместе с ТЭЦ выбрасывали, 20 метров достигает. Ангарский электролизный комбинат. Его раньше охраняли солдаты, сегодня это все снято, сегодня берется сырье с этого полигона, строятся блоки соответствующие. Мы обращались неоднократно по этому вопросу, строительные блоки, которые идут на строительство домов и сооружений соответствующих. Но, в конце концов, есть у нас Шелеховский алюминиевый комбинат, вы знаете, там вот эти поля, шламонакопители, которые сегодня накапливаются, накапливаются и накапливаются. Хорошо, завтра Шелеховский... Иркутский алюминиевый завод по каким-то причинам, в результате санкций или еще чего, по воле собственников уйдет куда-то - это все останется нам, Иркутской области. И опять мы будем говорить о том, что давайте из бюджета тратить деньги, для того чтобы утилизи-

ровать эти отходы. Где надзирающее око природоохранной прокуратуры в отношении крупных монополистов?

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:13:01. Речь 3 мин 10 сек

Хорошо. Спасибо большое. То, что вы назвали - эта тема актуальна, но хотел бы с вашей ремарки начать относительно резюмирования того, что прокуратура главной своей целью преследует закошмарить местных жителей. Это в принципе не наша тема, мы не надзираем за физическими лицами и осуществляем надзор за хозяйственной деятельностью, оказывающей негативное воздействие на окружающую среду, поэтому абсолютно я вам точно скажу, что никаких ограничений на этот счет природоохранная прокуратура не имеет, и я, более того, скажу, то состояние охраны озера Байкал, которое сейчас крайне сложное, это имеется в виду и спирогира, и леса вокруг Байкала, и земля, и, скажем так, вода, то, что в нее сливается без надлежащей очистки, то есть сама защищенность экологии, она очень плохая. И когда возникает вопрос, что использовать местных жителей, ну да прокуратура предъявила сейчас 7 исков о закрытии тех объектов, которые явно не хотят узакониваться, там однозначно ничего не получается, и 30 исков о запрете эксплуатации других туристических объектов, которые сливают на грунт и так далее. Здесь все очевидно, и у нас достаточно четкая информация есть, кто стоит за этим резонансом. Абсолютно права местных жителей не ущемляются, я проехал весь Байкал, в поселках был, в трудно отдаленных и так далее, местные жители приходят с одним вопросом - работа нужна, чтобы водку не продавали в каждом доме, просят еще помочь с тем, что они находятся в достаточно зажатых условиях ограничения, то есть рыбалка - нельзя, охота - нельзя, скажем так, работы нет. Скот, выпас - такого ограничения нет абсолютно, я сразу скажу, что такого ограничения нет, это абсолютно. Правила выпаса - это да, они везде практически приняты, во всех муниципалитетах. А что касается туробъектов, они приходят на прием и абсолютно четко заявляют, что как бы нам работать, ну если хотите работать - пожалуйста, вот экологическая экспертиза - с нее начните, пройдите ее и без проблем. Те базы, которые прошли экологическую экспертизу (отели, гостиницы), в них действительно приятно находиться. Не стыдно и не позорно, ничего не льется и не бежит и так далее. Поэтому наша задача пресечь именно хозяйственную деятельность. Я эту тему специально не стал поднимать, потому что она очень емкая. Здесь, наверное, я затянул, да, вопрос.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:16:11. Речь 0 мин 20 сек

...хозяйствующего субъекта...

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:16:30. Речь 0 мин 4 сек

Я сразу скажу, если есть информация о совершении кем-либо преступления - без проблем. Мы сейчас работаем, скажем так, прокуратура, я понимаю, я в этой сфере достаточно давно, знаю, что такое природоохранный надзор, но прокуратура любую информацию о совершенном преступлении готова проверить.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:16:34. Речь 0 мин 19 сек

Подождите, сегодня есть собственник этого "Усольехимпрома". Почему он не несет ответственность, почему область должна платить деньги за утилизацию его, так сказать, результатов его деятельности? Почему они не несут ответственность?

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:16:53. Речь 0 мин 19 сек

Я еще раз говорю, вот те преступления, которые причиняют вред экологии, по ним, соответственно, возбуждены уголовные дела, в том числе по усольской площадке, если не ошибаюсь, там порядка пяти уголовных дел. Поэтому работа идет. Но что касается вопросов, как Вы говорите, вины конкретных лиц, сообщите нам, разберемся.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:17:12. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Наталья Игоревна, пожалуйста.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:17:13. Речь 1 мин 26 сек

Алексей Михайлович, даже не вопрос, а просьба о помощи. У нас в поселке Чунский очень много фактов сжигания, прямо в самом поселке, сжигания отходов лесопиления, и привлечь к ответственности очень сложно нарушителей, потому что для этого

нужны пробы воздуха. Поскольку у нас нет в Чуне соответствующих структур, которые это делают, там ожидают, пока из Тайшета кто-то приедет, прибудет. Очень тяжелый механизм привлечения к ответственности. Не могли бы Вы посмотреть повнимательнее эту тему вот именно на примере нашего поселка, потому что с отходами, действительно, проблема очень серьезная. И вот если есть какая-то необходимость, чем мы тут можем помочь? Что урегулировать законодательно? Или, может быть, там просто вмешательство именно с точки зрения правоохранительных органов нужно, чтобы наладить эту систему? Что, мы пока понять не можем. Сейчас общение доступное очень, и буквально вот в группах находишься, в соцсетях и так далее, ну, мы, например, знаем каждый раз, когда сжигается щепка, где конкретно это происходит, кто это делает. То есть информация есть такая всегда оперативная, а вот привлечь к ответственности получается тяжело. Такая просьба. Ну а если будут предложения какие-то с точки зрения законодательного регулирования, мы, конечно, отработаем тогда все вместе. Но надо для этого посмотреть.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:18:39. Речь 1 мин 25 сек

Спасибо, что Вы понимаете актуальность этой темы. То есть, действительно, надо вопрос урегулировать, обращение с этими отходами лесопиления и порубочными остатками, которые тут же захораниваются на лесных участках без оплаты за негативное воздействие. Это бич, потому что даже задымление этих поселков просто колоссальное, где сжигаются отходы. Прокуратура реагирует каждый раз. Единственное, что, конечно, Чунский район - это территория компетенции прокуратуры Иркутской области. То есть у нас есть разграничение, не вся Иркутская область вошла в нашу поднадзорную территорию. У нас Байкальская природная территория и Ангарский бассейн почти весь. Поэтому здесь в этой части мы лишь можем сказать, что здесь надо пресекать, жестко пресекать, потому что учет этих отходов должен вестись. Захоронение надлежащим образом должно вестись, такое, чтобы оно в последующем не вызывало возгорания. Потому что потушить потом очень тяжело. Пример Усть-Кута с ВСЛК. Сложнейший вопрос с тушением связан этих отходов. Поэтому, безусловно, прокуратура здесь активно работает в этой сфере и выявляет такие нарушения. Мы готовы и в дальнейшем добиваться от контролирующих органов результатов. Спасибо.

СОКОЛ С.М.
Николай Степанович.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:20:05. Речь 1 мин 22 сек

Алексей Михайлович, мы благодарны, что Вы подняли очень серьезный вопрос по отходам лесопроизводства. Я бы вот сейчас, переходя от этого момента, хотел бы задать вопрос Шеверде Сергею Васильевичу с Вашего разрешения. Вопрос следующего характера. Сергей Васильевич, при выдаче вот как раз сырьевых баз для крупных наших потребителей и крупных, скажем так, поставщиков лесопродукции не только в Российскую Федерацию, но и в Китай и по другим направлениям, вы знаете, что от них в основном происходят основные точки роста несанкционированных свалок, связанных с пилением, именно с опилками, даже не с щепой, а с опилками.

Вопрос. Проводится ли совместно какое-то совещание с министерством экологии и с вами на предмет создания механизмов утилизации, это создание теплоисточников на щепе и, значит, на опилках. Казачинско-Ленский район такой пример. Там лес везде, свалки везде, а вот этого производства и теплоисточников нет. Есть только в Усть-Куте и в Киренске. Поэтому вопрос к Вам. Будут ли разработаны какие-то комплексные меры в рамках как раз безопасности экологической с отходами производства на оборудованных свалках по именно опилкам?

ШЕВЕРДА С.В. – министр лесного комплекса Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:21:27. Речь 2 мин 1 сек

Да, Николай Степанович. Спасибо за вопрос. Если говорить о том, по передаче лесных участков в долгосрочную аренду предприятиям, осуществляющим инвестиционные проекты, конечно, первым требованием, которое там рассматривается, это вложение инвестиций, рабочие места и утилизация отходов, 100-процентное использование сырья. Это абсолютно так.

Что касается перевода теплоисточников на опилки, на щепу, на опилки и так далее. Действительно, в Киренске сейчас есть котельная на щепе. Сейчас еще есть даже в Киренске такой единственный в области пример, как перевод котельных на древесный уголь. Это в отдаленных поселках: школы, садики, которые топились раньше углем, древесным углем, и по северному завозу доставлялись туда, сейчас уголь, который... Я ошибся. Который из древесины получается, сейчас делается там в Киренске и развозится.

Что касается утилизации отходов, которые в населенных пунктах. У нас сейчас система "ЛЕС РЕГИСТР", которая пункты приема и отгрузки древесины отслеживает. Там же мы отслежива-

ем отходы от лесопиления, которые образуются в результате производства этих пунктов. Данные с "ЛЕС РЕГИСТРа" мы направляем регулярно в Росприроднадзор, который как раз уполномоченный по охране окружающей среды штрафовать данные предприятия, и в министерство природных ресурсов нашей уже Иркутской области.

По теплоисточникам. Вопрос этот, конечно, поднимается регулярно, и в министерстве ЖКХ мы принимаем участие, но конкретно я Вам сейчас сказать не могу, потому что это немножко не мой профиль по котельным. Спасибо.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:23:28. Речь 1 мин 28 сек

Я могу дополнить здесь, Сергей Михайлович. Вопрос такого рода, это еще стимул к тому, чтобы эти отходы перерабатывались. То есть должен быть стимул. Во-первых, это ответственность, да, боязнь ответственности. Во-вторых, это учет именно количества размещенных отходов. Поскольку за размещение этих отходов взимается плата за негативное воздействие. Вот два момента. То есть порубочные остатки размещаются на лесных участках после заготовки древесины. Когда там остается достаточно много вообще, очень много порубочных остатков, это тоже отходы. Они не вывозятся. Это фактически экономический ресурс. Если это вывозить, перерабатывать, делать из этого топливные пеллеты, это вот один момент, для того чтобы нам пожароопасную ситуацию снизить и экономическую, скажем так, коэффициент пользы вообще от лесного фонда повысить от использования. И второй момент - это то, что все-таки, когда эти опилки в таком состоянии находятся, в неконтролируемом, за это нужно жестко наказывать вплоть до возбуждения уголовных дел, значит, и уголовной ответственности. И только тогда это будет, значит, я считаю, только тогда начнут думать о том, что нужно что-то из этого сделать. Но, я говорю, у нас свои методы работы, поэтому мы вот в любом случае подбираемся к этой теме вплотную и будем ее доводить до конца.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:24:56. Речь 0 мин 3 сек

Магомед Магомедович, передумали? (Не слышно). Понял. Ольга Николаевна.

НОСЕНКО О.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:24:59. Речь 0 мин 55 сек

Спасибо. Я немножко опоздала, я извиняюсь, не знаю, задавали вопрос кто-нибудь или нет. В комитете по собственности и экономической политике находятся 2 депутатских запроса на контроле по строительству, достройке Ершовского водозабора, в частности и в прокуратуре Иркутской области. Там находится единственный водозабор города Иркутска и города Шелехова, и активно застраивается эта территория как раз не разовыми там какими-то базами, домами, а серьезными строениями. И как вот... Мы пока еще не снимали эти вопросы, запросы с контроля. Поэтому хотелось бы Вашего пояснения как к органу, который контролирует в том числе и данную ситуацию. Спасибо.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:25:55. Речь 2 мин 12 сек

Ситуация такая, что вопросы соблюдения градостроительного законодательства, в том числе застройки этой территории, они относятся к компетенции прокуратуры Иркутской области, но мы полагаем, что основной посыл, который здесь должен быть, это работа в первую очередь контролирующих органов. То есть Ершовский водозабор - это зона санитарной охраны, компетенция Роспотребнадзора. Затем это компетенция Росреестра. Это в плане границ разного рода. Значит, затем компетенция минприроды, которое выступило инициатором постановления на кадастровый учет границ Ершовского водозабора. То есть здесь как бы вот эта совокупность органов, которая, по сути... Мы готовы к работе подключаться, даже природоохранная прокуратура, несмотря на то, что у нас так, таким образом разграниченность территориальная с прокуратурой, что здесь приоритетнее градостроительное законодательство, вот выдача разрешений, сам процесс строительства, тем не менее мы готовы участвовать на любой площадке, для того чтобы выработать схему именно защиты, то есть правовой защиты, когда просто, допустим, разрешения на строительство в этой зоне выдаваться не будут. Либо будут выдаваться с какими-то охранными обязательствами, с возложением... там много же там у нас в этом постановлении ограничений, вот с этими ограничениями. Хочешь, допустим, жить на берегу Иркутского водохранилища, но имей в виду, что тебе огород нельзя, там распахать землю нельзя, машиной заехать нельзя, там септик герметичный самый из всех герметичных (шум в зале), до воды забора нельзя и прочее. Тебе все прописали, выбирай. "Да, я согласен". "Нет, я подальше буду". То есть в принципе этот момент как бы, я считаю, очень важным, но его нужно вот именно в межведомственном плане отрегулировать. То есть мы готовы, скажем так, участвовать в выработке механизма контроля за этим. Потому что один Роспотребнадзор или одна прокуратура, она будет точно отрабатывать

только сигналы. Вот. А нужно именно барьеры такие поставить.

СОКОЛ С.М.

Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:28:07. Речь 2 мин 13 сек

Уважаемый Алексей Михайлович, я просто хотел бы продолжить вопрос, который Ольга Николаевна задала. История этого депутатского запроса, она началась еще в 2009 году, 10 лет назад. Это был мой депутатский запрос по поводу вот этого строительства в зоне Ершовского водозабора. Суть дела очень проста: администрация города Иркутска дала разрешение, то есть заключила договор на то, чтобы там эту территорию передать строительной организации для малоэтажной застройки. Мы оспорили, в том числе и прокуратура, в том числе Некрасов ходил в суд, и оспаривали этот договор. Вся ситуация очень проста, ее надо, этот договор расторгнуть, потому что там на самом деле строительство запрещено. Это, действительно, первая, вторая зона санитарной охраны водозабора. Там ничего строить вообще нельзя. Там хозяйственную деятельность нельзя вести. Но до сих пор, в общем-то, этот договор не расторгнут, несмотря ни на какие усилия. Я думаю, что не могут или не хотят. Потихонечку, полегонечку там же все тихой сапой застраивается, там дорогу закрыли, туда людей не пускают, там, в сущности, ограничен доступ к этой территории. И все смотрят, как будто так и должно быть. То есть, я думаю, что те, кто заплатил деньги, а так-то, между прочим, это 30 гектаров, это 30 миллионов долларов, то есть стоимость всей этой территории, поэтому тот, кто заплатил деньги за эту территорию, он, конечно, хочет всеми правдами и неправдами эти деньги защитить. Дак вот, хватит ли воли у государства, у прокуратуры и у Законодательного Собрания в том числе, для того чтобы в конце концов эта тенденцию перебороть и оставить это водозабор чистым и благоприятным для жителей Иркутской области как источник воды. Потому что была аргументация такая у наших товарищей, так сказать, коллег из городской Думы. Они говорят: "А давайте, пускай это будет застроено, а водовод мы сделаем из Листвянки". То есть давайте еще 20 миллиардов рублей заплатим, для того чтобы протянуть трубу из Листвянки, чтобы, в общем-то, сделать новый водозабор. Я думаю, что это не тот путь, по которому мы должны идти. Спасибо большое.

КАЛИНИН А.М. – и.о. Байкальского межрегионального природоохранного прокурора

ОТВЕТ: Время: 16:30:20. Речь 1 мин 27 сек

Сразу скажу, что здесь, если прокуратура области занималась, наверняка они обладают более подробной информацией вот об этой проверке. Я не обладаю, поэтому комментировать не буду. Ну а в целом как бы, естественно, у нас водохранилище относится к слабо загрязненным вот по последним данным учета. То есть это негативно, это стратегически может быть опасно, в принципе. Вопрос в том, что нужно принять все меры, чтобы ничего не сливалось в водохранилище, чтобы абсолютно четкая была система вот обращения с отходами от судоходства, чтобы сам отстой судов, он был более контролируемым. Для этого есть контролирующие органы, и надо сказать, что Росприроднадзор активизировал проведение рейдовых мероприятий, то есть мы вот это видим, да, вот в том отношении, то, что непосредственно влияет на чистоту воды. Вот. Поэтому здесь нельзя вести какую-то работу по рытью, скажем так. Вот вы видели, наверное, иногда работы проводятся по рытью на берегу, там пирс строится или что-то там, вплоть до водозабора это пятно идет потом глины, грязи и так далее. То есть вот это все пресекается, и вот еще раз хочу сказать, что Росприроднадзор со своей стороны, на наш взгляд, вот мы анализировали статистику, их результаты, они достаточно сильно активизировались в плане пресечения этих правонарушений. Ну а сама система вообще должна выработаться именно в рамках, я считаю, либо рабочей группы, либо в ходе межведомственного взаимодействия.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:31:47. Речь 0 мин 14 с.

Спасибо. Коллеги, я правильно понимаю, что мы пока можем Алексея Михайловича отпустить с трибуны? И я понимаю, что у нас есть выступления. Сергей Юрьевич, Вы с места будете или, может быть, на трибуну выйдете? Как скажете.

ТЕН С.Ю. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:32:01. Речь 3 мин 44 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги. Ну, прежде всего хочу поблагодарить Байкальскую природоохранную прокуратуру. Не так давно этот орган был создан, но я считаю, что мы видим уже работу Байкальской природоохранной прокуратуры. Также хочу поблагодарить, Алексей Михайлович, Вас лично за проявленную инициативу. Поскольку, безусловно, очень важную тему Вы поднимаете. Со своей стороны хочу внести предложения, поскольку будет по итогам Депутатского часа постановление принято Законодательным Собранием Иркутской области. То есть, не-

смотря на то, что Депутатский час у нас называется "Совершенствование областного законодательства", я все-таки считаю, что мы должны и в отношении федерального уровня совместно поработать. В частности, хочу проинформировать вас, уважаемые коллеги, что в конце марта, 28 - 31 марта, мы планируем совместного с двумя профильными комитетами Государственной Думы, это комитет по экологии и охране окружающей среды и комитет по природным ресурсам, совместно с межфракционной группой "Байкал", которую я возглавляю в Государственной Думе, мы планируем такое выездное мероприятие в Иркутске, Байкальске и в Улан-Удэ с участием Министерства природы Российской Федерации. Лично я на эту тему разговаривал с Дмитрием Николаевичем Кобылкиным, встречался, он предварительно подтвердил в графике, значит, намерение принять в этом мероприятии участие, и, соответственно, у нас должен состояться очень такой серьезный разговор с участием в том числе Генеральной прокуратуры, на мой взгляд, с участием наших коллег с другого берега Байкала, из Республики Бурятия, с участием муниципалитетов, региональной исполнительной власти, региональной законодательной власти и нас как представителей на федеральном уровне. То есть должен состояться очень серьезный разговор, то, что касается совершенствования федерального законодательства по охране озера Байкал, по экологии и по охране окружающей среды на нашей территории. Речь идет не только о федеральных законах, речь идет о большом количестве подзаконных актов. Вот уже прозвучала эта тема в отношении 643 постановления, так называемого, которое влияет, скажем так, на хозяйственную деятельность ряда наших территорий, в том числе Ольхонский район, Слюдянский район Иркутской области, там Кабанский район и так далее Республики Бурятия, 63-й приказ Министерства природы, который регулирует качество воды, которое сбрасывается в Байкал, и так далее и так далее. Также планируем поднять вопрос по утилизации шлам-лигнина на БЦБК, также планирует принять участие "Росгеология", там соответствующие ведомства, подведомственные организации Минприроды, Росприроднадзор и так далее, и так далее.

Поэтому я, Сергей Михайлович, мы с вами на эту тему разговаривали, да, Вы знаете, и постоянно держит ситуацию под контролем то, что Иркутский госуниверситет проводит очень серьезную ревизию законодательства на сегодняшний день. И я считаю, что к концу марта мы должны от региона консолидированно подготовить предложения в федеральное законодательство, что мы предлагаем, что мы хотим, какие у нас конкретные есть законодательные инициативы, для того чтобы этот разговор начать. То есть я убежден, что если мы с регионального уровня не будем тему Байкала, не будем тему социального, экономического развития байкальских территорий, не будем мы его поднимать, то никто

этим заниматься, этим вопросом не будет. Зависит все это только от нас. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:35:46. Речь 0 мин 25 с.

Спасибо, Сергей Юрьевич. Абсолютно с Вами согласен. Спасибо, что Вы нашли возможность прилететь и принять участие в сессии нашего Законодательного Собрания. И мы все Ваши инициативы, безусловно, будем поддерживать, потому что Вы абсолютно правы, кроме нас, этого никто не сделает.

Так, Роман Федорович, Вы сразу хотите по резолютивной части. Хорошо. Пожалуйста.

ГАБОВ Р.Ф. – председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 16:36:11. Речь 2 мин 10 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, данный вопрос был рассмотрен на заседании комитета по законодательству и природопользованию, экологии и сельском хозяйстве. Участники заседания отметили, что те предложения Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры являются актуальными и своевременными. И в то же время требуют дальнейшего обсуждения и проработки. В частности, и с Правительством Иркутской области, и с Ассоциацией муниципальных образований. Заслушав данную информацию, предлагаем проект постановления о том, что принять информацию Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры к сведению.

Второе. Рекомендовать Правительству Иркутской области в целях оптимизации переходного периода на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами в Иркутской области рассмотреть предложения Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры о необходимости внесения изменений в Закон Иркутской области от 3 ноября 2016 года № 96-ОЗ «О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения» в части передачи полномочий сельских поселений в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в муниципальные районы.

Второе. В целях упорядочивания вопроса в сфере тарифного регулирования рассмотреть предложение Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры о необходимости внесения изменения в Закон Иркутской области от 20 декабря 2010 года № 131-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными областными государственными полномочиями в области ре-

гулирования тарифов в области обращения в твердыми коммунальными отходами" в части передачи полномочий органов местного самоуправления по установлению тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в том числе на захоронение отходов, на региональный уровень.

И третье. В целях улучшения состояния окружающей среды и качества жизни населения Иркутской области рассмотреть предложение Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры о необходимости совместной работы Законодательного Собрания Иркутской области и Правительства Иркутской области по вопросу финансирования отдельных мероприятий и строительства объектов.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:38:20. Речь 0 мин 18 с.

Спасибо, Роман Федорович. Роман Юрьевич, у Вас был какой-то... желание что-то сказать, да? Или уже нет его? (Не слышно). Хорошо. Можно микрофон, пожалуйста, включить прокурору?

ШЕРГИН Р.Ю. – заместитель прокурора Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:38:38. Речь 0 мин 39 сек

По обращению мы разбираемся, вот по поводу водозабора, то есть там ответ будет, и проверки, я думаю, мы тоже будем проводить дополнительно. Алексей Михайлович правильно сказал. Сейчас, уже когда прокуратура вступает в это дело, там через судебное повеление все идет. А вопрос-то нужно было решать еще на стадии выдачи разрешения, на стадии начала строительства. То есть если мы всем дадим... Ну, все граждане увидят, что заслон стоит, они просто не начнут эту стройку, и нам не нужно будет этот механизм включать. Ну а в целом, уже выступление закончилось.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:39:16. Речь 0 мин 6 сек

Понятно. Спасибо. Коллеги, предложения есть какие-то, замечания к проекту? Есть, да? Наталья Игоревна, пожалуйста.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:39:22. Речь 0 мин 32 сек

Да, я прошу включить мое предложение по проведению анализа ситуации по отходам лесопиления, все-таки разработки, либо какого-то решения в рамках нормативно-правовой базы либо какие-то управленческие решения принять, потому что ответа, я поняла, что это не в полномочиях докладчика был ответ, но заниматься-то этой темой нужно. У нас тем более, у меня пример абсолютно реальный. Прошу включить мое предложение. С формулировкой, думаю, правовое управление отработает.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:39:54. Речь 0 мин 13 с.

А-а, в такой формулировке как мы будем голосовать-то за это предложение? Вы его как-то сформулируйте потом. Сейчас мы за основу проголосуем.

ДИКУСАРОВА Н.И.

Да, за основу, наверное.

СОКОЛ С.М.

Давайте тогда голосуем за основу.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.22/41)

Принять проект постановления за основу

Присутствие – 36. Отсутствие – 9. Кворум – 23.

За – 35. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:40:07. Речь 0 мин 15 с.

За основу приняли. Теперь по формулировке.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:40:21. Речь 0 мин 28 сек

Наверное, я в общем сформулирую, а потом мы... Есть же такое право, да, доработать потом формулировку, правильно? Предложить проработать проблему, характерную для всех муниципальных образований, где ведется заготовка леса, об обращении с отходами именно лесопиления, провести анализ соответствующий ситуации и предложить механизм решения данного вопроса.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:40:49. Речь 0 мин 3 сек

Коллеги, голосуем это предложение.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять поправку
Присутствие – 36. Отсутствие – 9. Кворум – 23.
(п.22/42) За – 32. Против – 2. Воздержались – 0. Не голосовали – 2.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:40:52. Речь 0 мин 17 с.

Принято. Спасибо.
Роман Викторович.

БУЯНОВ Р.В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:41:09. Речь 0 мин 37 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, я меня предложение исключить из данного проекта постановления подпункт 2 пункта 2, поскольку данная инициатива уже рассмотрена как Правительством, так и Губернатором и находится на рассмотрении Законодательного Собрания с июня 2016 года. И более того, в конце прошлого года депутатами также внесен законопроект на рассмотрение Законодательного Собрания, поэтому этот вопрос Правительством и Губернатором рассмотрен, теперь рассмотрение его находится в компетенции Законодательного Собрания. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:41:46. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять поправку
Присутствие – 36. Отсутствие – 9. Кворум – 23.
(п.22/43) За – 29. Против – 3. Воздержались – 1. Не голосовали – 3.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:41:48. Речь 0 мин 15 с.

Спасибо. Принято.

Сергей Юрьевич.

ТЕН С.Ю. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:42:03. Речь 0 мин 58 сек

Я, уважаемые коллеги, предлагаю все-таки проголосовать по поводу моего предложения, чтобы к 28 марта Законодательное Собрание подготовило предложения в виде поправок к федеральным законам в отношении природоохранного нашего байкальского законодательства. То есть готов принимать сам в этом процессе участие. Еще раз говорю, что Иркутский государственный университет, Юридический институт активно сейчас анализом этим занимается. То есть есть база, содержательная такая часть, поэтому, я думаю, что если Законодательное Собрание отработает этот вопрос совместно с нами, то у нас будет конкретная позиция перед отраслевым министерством федеральным Минприроды, перед Правительством России и перед, соответственно, федеральными органами, федеральными структурами.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:43:01. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.22/44)

Принять поправку

Присутствие – 36. Отсутствие – 9. Кворум – 23.

За – 32. Против – 1. Воздержались – 0. Не голосовали – 3.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:43:03. Речь 0 мин 14 с.

Принято. Спасибо.

Зоя Андреевна Масловская, пожалуйста.

МАСЛОВСКАЯ З.А. – исполнительный директор НО "Ассоциация муниципальных образований Иркутской области"

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:43:17. Речь 1 мин 2 сек

Сергей Михайлович, не успела, к сожалению, поздно нажала кнопку, видимо. Вот по второму подпункту у меня все-таки есть предложение этот пункт оставить. Дело в том, что на комитете, когда мы этот вопрос обсуждали, вопрос требует решения и рассмотрения его более тоже детально и подробно. Потому что одно дело, если передавать полномочия по регулированию тарифов с поселе-

ний на субъект, а другое дело, это полномочия от городов, от городских округов. Поэтому здесь бы, конечно, все-таки хотелось детально отработать этот вопрос. Это первое предложение. Вернее как? Если возможно все-таки вернуть этот пункт.

И второе предложение. В подпункте 1 после... в конце фразы предложения там "отходами в муниципальные районы" дополнить словами "с учетом мнения органов местного самоуправления сельских поселений и муниципальных районов".

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:44:19. Речь 0 мин 6 сек

Спасибо, Зоя Андреевна. Вторую часть готов поставить на голосование. По первой - пусть юристы скажут, что нам теперь делать.

ПЕТРОВ А.А. – заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:44:26. Речь 0 мин 23 сек

Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, процедура обсуждения проектов постановлений предполагает, что поправки голосуются, и решение соответствующее уже было принято по этому предложению, поэтому возврат текста, который был уже в результате поправки исключен, не предусмотрено Регламентом. Я думаю, что на содержание работы по законопроекту это не влияет никак.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:44:49. Речь 0 мин 5 сек

Понятно. Тренируйтесь нажимать на кнопки. Вторую часть еще раз произнесете, Зоя Андреевна? Или...

МАСЛОВСКАЯ З.А. – исполнительный директор НО "Ассоциация муниципальных образований Иркутской области"

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:44:53. Речь 0 мин 19 сек

В первом подпункте пункта 2 после слов "в муниципальные районы" дополнить словами "с учетом мнения органов местного самоуправления сельских поселений и муниципальных районов". Двоеточие.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:45:13. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять поправку
Присутствие – 36. Отсутствие – 9. Кворум – 23.
(п.22/45) За – 26. Против – 0. Воздержались – 3. Не голосовали – 7.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:45:14. Речь 0 мин 13 с.

Спасибо. Наталья Игоревна.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:45:28. Речь 0 мин 20 сек

Попросили уточнить формулировку. То, за что мы уже тоже проголосовали, просто для протокола. Что вот предложение по поводу отходов лесопиления, рекомендация Правительству Иркутской области во взаимодействии с природоохранной прокуратурой. Формулировка. Голосовать не надо, ничего не нужно.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:45:48. Речь 0 мин 5 сек

Спасибо. Коллеги, голосуем за постановление в целом.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять постановление
Присутствие – 36. Отсутствие – 9. Кворум – 23.
(п.22/46) За – 35. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:45:53. Речь 0 мин 48 с.

Спасибо. Постановление принято.

Алексей Михайлович, Алена Владимировна, спасибо вам огромное за участие в нашей сессии Законодательного Собрания, за ваше внимание ко всем вопросам, которые мы сегодня обсуждали.

Переходим дальше к повестке дня. У нас есть вопросы, которые нам нужно продолжить рассматривать после того, как мы начали это делать в первой части. Вопрос... Виктор Леонидович

Побойкин, прошу Вас сразу подготовиться.

12. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-458 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 2 СТАТЬИ 15 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:46:41. Речь 0 мин 20 с.

Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 2 статьи 15 Закона Иркутской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области» (2-е чтение). Пожалуйста.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:47:00. Речь 0 мин 33 сек

Уважаемые коллеги, к проекту закона поступила поправка Губернатора Иркутской области. Предлагается действие закона распространить на правоотношения по составлению, утверждению, ведению бюджетной сметы Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области на 2019 год.

В перерыве заседания комитет рассмотрел поправку, сформирована таблица одобренных поправок. Комитет рекомендует принять проект закона во втором (окончательном чтении) с учетом таблицы одобренных поправок и направить его Губернатору Иркутской области для обнародования.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:47:33. Речь 0 мин 17 с.

Спасибо. Коллеги, вопросы есть? По этой части? Предложения? Спасибо, тогда голосуем таблицу одобренных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.12/47)

Принять таблицу одобренных поправок

Присутствие – 34. Отсутствие – 11. Кворум – 23.

За – 33. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:47:51. Речь 0 мин 18 с.

Спасибо, таблица принята.

Голосуем принятие Закона и направление его Губернатору Иркутской области для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования
(п.12/48) Присутствие – 34. Отсутствие – 11. Кворум – 23.
За – 33. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:48:09. Речь 0 мин 17 с.

Спасибо, Закон принят.

13. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-434 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 4 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ПРАВИТЕЛЬСТВЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:48:26. Речь 0 мин 8 сек

Следующий вопрос - Николай Степанович Труфанов. Проект закона Иркутской области «О внесении изменения в часть 1 статьи 4 Закона Иркутской области «О Правительстве Иркутской области» (2-е чтение). Пожалуйста.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:48:33. Речь 0 мин 48 сек

Вашему вниманию предлагается проект закона Иркутской области ПЗ-434 «О внесении изменения в часть 1 статьи 4 Закона Иркутской области «О Правительстве Иркутской области», второе чтение. В перерыве заседания сессии состоялось заседание комитета по собственности и экономической политике, на котором к указанному проекту закона поступила поправка, внесенная депутатом Труфановым. Поправки рассмотрены и одобрены. В связи с этим Вам предлагается таблица одобренных поправок. Поправки внесены в связи с корректировкой фактической датой принятия проекта закона.

В соответствии с решением комитета рекомендуем Законо-

дательному Собранию Иркутской области принять указанный проект закона Иркутской области во втором (окончательном) чтении и направить Губернатору Иркутской области Левченко Сергею Георгиевичу для обнародования. Прошу поддержать решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:49:22. Речь 0 мин 7 сек

Спасибо. Коллеги, есть замечания, предложения? Тогда голосуем таблицу одобренных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять таблицу одобренных поправок
(п.13/49) Присутствие – 33. Отсутствие – 12. Кворум – 23.
За – 32. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:49:29. Речь 0 мин 16 с.

Голосуем принятие Закона и направление Губернатору для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования
(п.13/50) Присутствие – 33. Отсутствие – 12. Кворум – 23.
За – 31. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 2.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:49:45. Речь 0 мин 17 с.

Спасибо. Закон принят.

16. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-446 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЧАСТЬ 1 СТАТЬИ 2 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ ДЕНЕЖНОЙ ВЫПЛАТЕ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ СЕМЬЯМ В СЛУЧАЕ РОЖДЕНИЯ, УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) ТРЕТЬЕГО ИЛИ ПОСЛЕДУЮЩИХ ДЕТЕЙ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:50:03. Речь 0 мин 13 с.

Следующий вопрос - Александр Юрьевич Гаськов. Проект

закона Иркутской области «О внесении изменений в часть 1 статьи 2 Закона Иркутской области «О ежемесячной денежной выплате в Иркутской области семьям в случае рождения, усыновления (удочерения) третьего или последующих детей (2-е чтение). Пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:50:16. Речь 0 мин 23 сек

Были две поправки к закону, проекту закона. Комитет решил сформировать таблицу одобренных поправок. Внести на заседание Законодательного Собрания таблицу одобренных поправок. И рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области проект закона № 446, я его не зачитываю, во второе чтение (окончательно) и направить для обнародования Губернатору.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:50:39. Речь 0 мин 9 сек

Спасибо. Коллеги, замечания, предложения есть по проекту? Тогда голосуем принятие таблицы одобренных поправок.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять таблицу одобренных поправок
(п.16/51) Присутствие – 33. Отсутствие – 12. Кворум – 23.
За – 32. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:50:48. Речь 0 мин 17 с.

Принято. Коллеги, голосуем принятие Закона и направление Губернатору для обнародования.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять Закон и направить Губернатору области для обнародования
(п.16/52) Присутствие – 33. Отсутствие – 12. Кворум – 23.
За – 32. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:51:05. Речь 0 мин 17 с.

Спасибо, коллеги. Закон принят.

23. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «ОБ ОТЗЫВЕ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 499577-7 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (О РАССМОТРЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДОКЛАДА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:51:22. Речь 0 мин 26 с.

Следующий вопрос. Синцова Ирина Александровна, ваша тема: проект постановления «Об отзыве на проект федерального закона № 499577-7 «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о рассмотрении Федеральным Собранием Российской Федерации доклада Правительства Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования). Пожалуйста.

СИНЦОВА И.А. – председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:51:49. Речь 1 мин 26 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, в данной законодательной инициативе группы депутатов Государственной Думы две новеллы. Первая - это то, что доклад о реализации единой государственной политики в сфере образования приобретает статус национального доклада, и то, что он ежегодно должен быть заслушан на заседании Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Более того, размещен на соответствующих сайтах в Интернете. По идее законоразработчиков считается, что именно такой подход позволит обеспечить единое образовательное пространство на территории Российской Федерации. Будет способствовать осуществлению парламентского контроля за реализацией единой государственной политики и, соответственно, конечно же, внесет свой вклад в те мероприятия, которые проводятся в рамках десятилетия детства. На комитете эти вопросы рассмотрены. Решение комитета: направить положительный отзыв, с чем мы и выходим, с таким предложением на сессию Законодательного Собрания. И у нас есть информация, что Правительство Иркутской области также направляет положительный отзыв на данный проект закона. Прошу поддержать.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:53:15. Речь 0 мин 10 с.

Спасибо, Ирина Александровна. Коллеги, есть предложения, дополнения? Тогда голосуем постановление. Ирина Александровна, спасибо, присаживайтесь.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.23/53)

Принять постановление

Присутствие – 32. Отсутствие – 13. Кворум – 23.

За – 30. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 2.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:53:25. Речь 0 мин 30 с.

Спасибо, постановление принято.

24. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВНЕСЕНИЮ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 7 СТАТЬИ 28.3 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:53:54. Речь 0 мин 8 сек

Следующий вопрос - Виктор Леонидович Побойкин. Проект постановления «О законодательной инициативе Законодательного Собрания Иркутской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в часть 7 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях». Пожалуйста.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:54:03. Речь 2 мин 12 сек

Уважаемые коллеги, в июле 2018 года в Законодательное Собрание Иркутской области поступило предложение Губернатора Иркутской области о корректировке части 7 статьи 28.3 Кодекса

Российской Федерации об административных правонарушениях. Действующая редакция КоАП предусматривает ответственность за нарушение права пользования жилыми помещениями, нарушение права содержания, ремонта жилых домов и жилых помещений, статья 7.22 и нарушение нормативов обеспечения населения коммунальными услугами. Законами субъектов Российской Федерации определены должностные лица органов местного самоуправления муниципальных образований, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных данными статьями КоАП. Вместе с тем частью 7 статьи 28.3 КоАП полномочия должностных лиц органов местного самоуправления по составлению протоколов об административных правонарушениях по указанным статьям не предусмотрены. Настоящий проект федерального закона призван восполнить пробел в административном законодательстве и позволит органам местного самоуправления в полной мере реализовывать на практике нормы Кодекса об административных правонарушениях. Законопроект представлен, направлен на наделение органов местного самоуправления полномочиями по составлению протоколов по трем статьям КоАП. В соответствии с установленной процедурой представленная законодательная инициатива рассмотрена в Совете законодателей Российской Федерации, в материалах имеется решение профильной комиссии, полагающей возможным внесение законопроекта в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Предлагаем поручить представлять данную законодательную инициативу в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации депутату Государственной Думы Тену Сергею Юрьевичу. Прошу поддержать проект постановления.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:56:15. Речь 0 мин 8 сек

Спасибо, Виктор Леонидович. Коллеги, есть дополнения, предложения? Если нет, тогда голосуем принятие постановления.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.24/54)

Принять постановление

Присутствие – 33. Отсутствие – 12. Кворум – 23.

За – 32. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:56:23. Речь 0 мин 24 с.

Виктор Леонидович, спасибо, Вы можете присаживаться, как проголосуете. (Смех в зале). Уже можно.

Решение принято. Сергей Юрьевич, спасибо Вам за Ваше внимание к Иркутской области.

25. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «ОБ ОТЧЕТЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2018 ГОД»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:56:48. Речь 0 мин 18 с.

Следующий вопрос. Проект постановления «Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области за 2018 год». Ирина Петровна Морохоева - председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области. Пожалуйста, просим Вас.

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:57:06. Речь 5 мин 51 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые участники сессионного заседания, Контрольно-счетная палата традиционно отчитывается о своей деятельности за прошлый период. Мы отчитались на всех комитетах и комиссиях, постарались ответить на все поступившие вопросы. Мы, безусловно, все это оценим, примем к работе и, наверное, будем полностью и подробно решать эти задачи в текущем году. Говоря об их общих тенденциях, я хочу сказать, что они у нас положительные, у нас есть положительная динамика в отношении проведенных нами мероприятий контрольных, экспертно-аналитических и проверок в отношении годовой бюджетной отчетности. Все документы, которые мы подготовили по итогам наших мероприятий, мы направили в Законодательное Собрание, мы направили Губернатору, и практически все отчеты были рассмотрены на контрольной комиссии. Говоря об общих цифрах, я скажу, что мы проверили 26 млрд 200 млн рублей, мы выявили нарушения бюджетного законодательства в объеме 7 млрд рублей. Мы подготовили 74 наших выходных документа, это представления, предписания и протоколы об административных правонарушениях. У нас практически все документы были приняты, отчетность по представлениям и предписаниям поступила, они у нас все исполнены. Что касается протоколов об административных правонарушениях, их было 34, на сегодняшний день их выполнено 20, потому что у нас решения по ним принимают суды. Сегодня привлечено к административной ответственности и определен статус виновных лиц в отношении отдельных должностных лиц, которые перечислили уже в консолидированный бюджет Ир-

кутской области 94 тыс. рублей. А вообще в целом из объема выявленных нарушений с учетом переходящих контрольных мероприятий у нас получается более 8 млрд рублей, порядка 8 млрд рублей было исправлено. Кроме того, кроме контрольных и экспертных мероприятий мы проводили большую работу по уточнению и совершенствованию нашей нормативно-правовой базы, мы направляли соответствующие рекомендации в адрес Правительства, исполнительных органов государственной власти, и надо сказать, что большая часть решений, она была принята в виде поправок в действующее законодательство, которое регулирует права и обязанности получателей бюджетных средств. Говоря о текущем годе, я хочу сказать, что мы включили все наши предложения, все предложения, которые высказали депутаты Законодательного Собрания, в наш план деятельности. Кроме депутатов Законодательного Собрания у нас поступили предложения также и от Губернатора Иркутской области, они полностью отражены в нашем плане. Я хочу сказать, что в текущем году мы будем большое внимание уделять вопросам совершенствования программного процесса, мы будем много уделять вопросам мониторинга. Это прежде всего национальные проекты, которые будут реализованы в субъектах Российской Федерации, и в том числе в Иркутской области. По этому поводу у нас в настоящее время заключаются соответствующие соглашения с федеральным центром, они должны быть заключены по контрольной дате 15 февраля. И безусловно, вот эта задача, которая связана с получением значительных объемов финансовой помощи из федерального бюджета, она будет приоритетной в деятельности Контрольно-счетной палаты. Также я хочу сказать, это тоже новелла в деятельности Контрольно-счетной палаты, мы будем переходить на новые методы деятельности, это постепенный переход на стратегический аудит. Стратегический аудит предполагает не только выявление, скажем, нарушений на объектах проверки, но и некую консультационную помощь, которая ориентирована на риск-ориентированном планировании, и она должна сориентировать получателей бюджетных средств по решениям тех рекомендаций, которые будет готовить Контрольно-счетная палата. По сути дела, задача идет предупреждения будущих рисков, которые могут иметь место в связи с несовершенным, возможно, законодательством либо с некорректными действиями получателей бюджетных средств. Это одно очень важное направление, по которому мы будем работать. А так в целом мы будем продолжать ту деятельность, которая закреплена в нашем бюджетном законодательстве, в Законе 55-оз о Контрольно-счетной палате и на блоке тех документов федерального и регионального уровня, которыми мы руководствуемся. Если говорить вот коротко и не говорить цифры, цифры сопровождалась на слайде, я позволю себе завершить свое выступление, и если есть вопросы, я готова от-

ветить.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:02:57. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо, Ирина Петровна. Пожалуйста, Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:02:59. Речь 1 мин 10 сек

Уважаемые коллеги, уважаемая Ирина Петровна, я очень подробно и долго вас спрашивал на двух комиссиях и получил практически ответы на все вопросы, но вот знакомясь с вашим отчетом достаточно внимательно, я просто хочу обратить внимание на несколько цифр, которые у вас в отчете приведены, и то, что нас беспокоит, то, что мы посвятили сегодня львиную, значительную долю времени нашего заседания. Вот смотрите, муниципальное образование «Казачинско-Ленский район», 178,4 млн рублей нарушение, допущенное при строительстве объекта «Новый полигон ТБО в Казачинско-Ленском районе». Муниципальное образование «Черемховский район», 48,5 млн рублей нарушение, допущенное при строительстве объекта «Полигон твердых бытовых отходов в рабочем поселке Михайловка». Т.е. если мы еще не приступили к реформе, а уже там такие нарушения, т.е. с чем эти нарушения связаны, нецелевое использование это или просто нарушения в оформлении документов? Ущерб нанесен?

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:04:09. Речь 0 мин 55 сек

Говоря о Черемхово, у нас просто объект еще не сдан, т.е. были выделены соответствующие деньги, и деньги эти не освоены. Здесь идет речь о запоздании или о невыполнении сроков. К сожалению, сроки, они завязаны у нас с целевыми показателями, и тут налажена ответственность, потому что бюджет программно-целевой. Пока ущерба нет. В отношении Михайловки. Что касается Казачинско-Ленского района, я хочу сказать, что по Казачинско-Ленскому району, по полигону, объект должен быть сдан в 16-м году, сегодня вот на пороге уже 19-й год. В связи с запозданием получения лицензии...

РОМАНОВ А.В.

Деньги освоены, объект не сдан.

МОРОХОЕВА И.П.

Да, и я хочу сказать, что документы в отношении Казачинско-Ленского района, полигона, находятся сейчас в Следственном комитете.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:05:04. Речь 2 мин 20 сек

Вот это очень важно, вот видите, началась реформа с чего. Второй вопрос. Вот администрация муниципального образования - «город Тулун», 9,1 млн необоснованное завышение максимальной цены контракта, что привело к заключению муниципального контракта по завышенной цене. Я просто напомню, что мэр Карих в свое время привлекался к уголовной ответственности за должностное преступление, связанное с хищением, ну и с ущербом нанесенным, помните, да, эту историю? Вот что там, тоже уголовное дело заведено?

МОРОХОЕВА И.П.

Нет, здесь уголовного дела не заведено. В рамках 44-го закона у нас нет полномочий выносить решение, здесь составляет...

РОМАНОВ А.В.

В прокуратуру отправили материалы?

МОРОХОЕВА И.П.

Да.

РОМАНОВ А.В.

Понятно. И Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Иркутской области, 9,2 млн рублей ненадлежащее исполнение обязательств по проведению капитального ремонта и 127 млн рублей проведение капитального ремонта по монтажу лифтового оборудования в 20 многоквартирных домах, т.е. это нарушение массовидный характер имеет. Значит, в прокуратуру передали?

МОРОХОЕВА И.П.

Да, да.

РОМАНОВ А.В.

Т.е. ждем уголовное дело?

МОРОХОЕВА И.П.

Да, ответа ждем.

РОМАНОВ А.В.

Спасибо. И чтобы не занимать ваше внимание больше, я предложение, уважаемые коллеги. Постольку поскольку в свое время я писал закон о Контрольно-счетной палате и долгое время возглавлял работу нашей комиссии в качестве освобожденного заместителя председателя, имеется в виду контрольно-счетная комиссия наша, так вот у меня предложение такое: рассмотреть возможность увеличения количества аудиторов Контрольно-счетной палаты, постольку поскольку объем работы у нее, у этой палаты, значительно увеличился, и объем денежных средств и требуемых мероприятий, которые мы должны провести. Ну вы видите сами, да, объем проверенных средств 26 млрд, т.е. это сколько, достаточно мало, 1/8 часть от того, что нужно было проверить, примерно 150 млрд надо было проверить, насколько я понимаю, да? 26 проверили. Так вот, я думаю, что там упущений не меньше будет, поэтому контрольную работу в нашем Законодательном Собрании нужно усилить. И я предлагаю на одном из заседаний поручить нашей комиссии по контрольной деятельности посмотреть этот вопрос и выйти с предложением. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:07:24. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Виталий Владимирович.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:07:26. Речь 1 мин 54 сек

Да, спасибо, Сергей Михайлович. Уважаемая Ирина Петровна, у меня вопрос. Ознакомившись с вашим отчетом, натолкнулся на проверку, которая была... контрольное мероприятие Иркутской областной филармонии. Вроде сумма незначительная, но сумма натолкнула меня на то, что она указана в иностранной валюте. Вопрос в чем заключается. Вот в последнее время, и вот сейчас читал в перерыве, очень широко обсуждаются зарубежные поездки Губернатора Иркутской области, 9 поездок обсуждается в частности, и в этом году Вена, поездка в Вену, в Австрию, то ли отпуск, то ли командировка, но не это суть важно, не в этом суть. Суть в том, что в прошлом году, в 2018 году, как указано в вашем отчете, Губернатор посещал Австрию, в частности город Вена, и совместно с Губернаторским оркестром, насколько я понимаю, да. Меня интересует, насколько эффективны такие поездки при всем том, что в вашем отчете указано, что в такой поездке Губернаторский оркестр выступил, выступил он, в средствах массовой информации отмечалось, что хорошо, восприняли хорошо, но денежные сред-

ства за проданные билеты, к сожалению, в бюджет филармонии не поступили, а это сумма 27 тыс. 721 евро. Вот меня интересует, насколько эффективны такие поездки в сопровождении Губернаторского оркестра лично Губернатора, поскольку, я так понимаю, что он едет не один, с ним большая свита, и протокол, и охрана, и помимо всего прочего еще и денежные средства не поступают в бюджет. Вот такие поездки эффективны ли и будут ли возвращены эти средства в бюджет, вы можете прокомментировать?

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:09:20. Речь 6 мин 5 сек

Большое спасибо за вопрос. У нас на самом деле было контрольное мероприятие в отношении областной филармонии, руководитель контрольного мероприятия Ларионова Юлия Александровна. Мы на самом деле недавно посмотрели этот отчет у нас на коллегии Контрольно-счетной палаты и итоги направляли в Законодательное Собрание. Я хочу сказать, что на самом деле в ходе проверки аудитор отметила, что Губернатор нашей области с участием оркестра Губернаторского выезжал в Вену. Прямые расходы из бюджета составили 7,7 млн рублей, это за счет было у нас субсидий, и порядка 3 млн рублей - это собственно доходы, т.е. получается порядка 10 млн рублей была оплачена эта поездка. Вместе с тем аудитор, она отмечала, что доходов от... оркестр, он там выступал, и в том числе продавались билеты, и всего билетов, как было учтено в бюджетной отчетности, поступило по бюджетной отчетности 138 тыс. рублей. А между тем, аудитор выяснила, что на самом деле в ходе поездки, это все включалось в пакете документов, были реализованы билеты в евро, и на самом деле билеты были проданы в количестве 27 тыс. 700 евро, т.е. в переводе на рубли, мы писали, на самом деле это небольшая сумма, это порядка более, по-моему, 2 млн рублей, чуть более 2 млн рублей. Эти деньги не учтены в бюджете нигде, т.е. это, безусловно, искажение бюджетной отчетности, это недостоверность. По этому поводу в аудиторском направлении, безусловно, разбиралось, и я сопровождала запросы, почему такое состоялось мероприятие, почему такой итог. Нам ответили, что при переходе за границу, получается, есть сложности с декларированием каких-то сумм, и, скажем, они не смогли, якобы эти деньги остались за рубежом. Между тем, мы выявили еще отдельные акты, которые я вот сегодня не могу комментировать в силу сохранения некоторых сведений в рамках судебного разбирательства предстоящего, потому что документы направлены Контрольно-счетной палатой по итогам контрольного мероприятия для возбуждения уголовного дела в следственные органы. Что касается в целом эффективности поездок, вы еще мне задали такой вопрос, я хочу сказать, что Губернатор Иркутской

области - это высшее должностное лицо, и оно относится к категории государственных должностей Иркутской области. И это управленческие решения - выезжать в командировку, т.е. это его право выезжать в командировку. И у нас есть соответствующий документ, который говорит о том, что Губернатор, выезжая в командировку, бюджет ему восстанавливает все затраты по факту, сколько получилось, столько мы и затрачиваем. Здесь входит сам переезд, здесь входит проживание, использование вип-залов, номеров и т.д. Ну, такой закон, это, скажем, наверное, в каждом субъекте такой есть некий приоритет перед должностным лицом. Что касается того большого, скажем, той большой группы сопровождения, которая, как правило, сопровождает... сейчас когда вот выезжали, там было почти 80 человек, практически получается вот 74 - это сам оркестр. Это же только один случай, они часто выезжают, всегда вот примерно такое количество. Кроме того, там был зафиксирован случай, что были просто 3 человека приглашенные, и за это тоже платил бюджет, это было порядка 1 млн, сейчас я не помню, где-то примерно 600 - это бюджетные деньги и 400 - деньги платных услуг. Я хочу сказать, что платные услуги - это не собственность учреждения, это тоже деньги, которые зарабатываются на нашем областном имуществе, и тоже мы здесь не можем говорить о том, что мы никакого отношения к платным услугам не имеем. Мы имеем полное право требовать и контролировать эти деньги. Здесь вот да, возникает вопрос ко всем другим лицам - участникам вот этих всех выездных мероприятий, безусловно, возникает вопрос. Я хочу сказать, что мы... мое направление, которое я возглавляю в Контрольно-счетной палате, я тоже веду экспертные и контрольные мероприятия, ну и смотрю вопросы министерства экономического развития. Когда вот мое направление смотрели бюджетные проекторки на 19-й год, мы запрашивали расшифровки, и мы видели, что в очередной раз объемы командировок возрастают. И мы задавали вопрос, а почему это так? Получается, идет перекодировка, перераспределение, и вопросы растут, даже в отношении руководителя министерства. И здесь просто мы отметили, они нам расшифровывают более подробно, и мы задали вопрос, почему командировки руководителя министерства связаны только с командировками вне нашего региона и вне нашей страны, потому что командировок в отношении муниципальных образований Иркутской области, они отсутствуют.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:15:26. Речь 0 мин 29 сек

Т.е. вы на сегодняшний день не можете конкретно сказать, потому что это не в рамках ваших полномочий. У Губернатора

есть право выезжать, принимать такие управленческие решения. А эффективны они, принесли ли они какую-то пользу Иркутской области, ну это не полномочия КСП, это все-таки Правительству надо будет потом, да...

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:15:55. Речь 0 мин 56 сек

Можно, я вот здесь просто не договорила. Я хочу сказать, что в рамках... у Контрольно-счетной палаты тоже есть полномочия посмотреть, как он съездил в командировку, потому что выезжает в командировки любой человек, любое лицо, которое находится на службе, за счет, не за счет своих средств, а за счет бюджетных, государственных средств, средств налогоплательщиков. И даже Губернатор, имея право, ну, скажем, неограниченно тратить, скажем, деньги, ну я не то что говорю неограниченно, там особых нормативов нет, он обязан отчитаться за эту командировку. И эта отчетность, она прикладывается к тем бухгалтерским и первичным документам, которые находятся в кадровой службе либо в бухгалтерии. И любое лицо, будь там оператор, будь там представитель СМИ, которые, как правило, сопровождают эту поездку, он полностью должен за каждый день отчитаться, что он там делал, какая цель, были ли достигнуты те задачи, которые стояли перед работником. Это мы тоже видим.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:16:51. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо, Ирина Петровна. Александр Викторович.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:16:52. Речь 1 мин 4 сек

Уважаемые коллеги, Ирина Петровна. Прожит очередной год, и вот хотелось бы, вторя тому, что говорит Антон Васильевич Романов, услышать от вас каких-то там три, скажем, пожелания Деду Морозу, а что бы усилило Контрольно-счетную палату. Вы приводили очень часто там разные примеры о том, что к информационным ресурсам вас не подключают, информатизация идет семимильными шагами, поэтому там вас не ухудшают, но не дают вам новые возможности. Мировые судьи с третьего раза решают один и тот же вопрос, и там есть сложности. Ну, я не хочу вас наводить, может быть, что-то еще, вот три пункта, по которым вы бы усилили контрольные полномочия депутатского корпуса, кото-

рые реализованы вот в виде вашей работы Контрольно-счетной палаты. Спасибо.

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:17:56. Речь 3 мин 50 сек

Большое спасибо, Александр Викторович. Ну, если три по порядку. Я, во-первых, в связи с тем, что мы работаем все равно с бюджетом, я должна, наверное, высказывать общее мнение нашего органа. Безусловно, мы бы хотели, чтобы участие нашей Контрольно-счетной палаты в совершенствовании нашего программно-целевого бюджета было наиболее эффективным. И в этой связи мы, безусловно, хотели бы, чтобы 282-пп было пересмотрено, это наше постановление, которое регулирует в том числе порядок разработки государственных программ, и мы бы участвовали не только в бюджетной комиссии, а мы бы участвовали также в работе межведомственных комиссий, работа по которым проводится накануне бюджетной комиссии. У нас часто бюджетная комиссия сводится к тому, что мы просто делим какую-то сумму средств, задаем вопросы, получаем ответы, а уже сам факт включения в проект госпрограммы, он состоялся. Потому что нам часто говорят, вот завтра будет Правительство, послезавтра нам надо отдать в Минфин России, и там у вас на следующей неделе бюджет. Конечно, в этом плане хотелось бы, чтобы была некая разумность предоставлена нам, чтобы мы могли более обстоятельно и более подробно посмотреть все наши расходы. Безусловно, мы преследуем цель только чистоты, совершенствования, соответствия бюджетному законодательству. Вторая тема или второй посыл. Ну, вы навели, да, Александр Викторович, он связан, безусловно, с тем, что сейчас реализуется система цифровизации, сейчас практически все везде сделано на электронном документообороте. И в том, что даже и Антон Васильевич говорит, это, может быть, и третья будет просьба, она отчасти связана с тем, что сегодня нужно эффективно использовать вот тот ресурс, который есть. А эффективность, когда мы просто выходим на проверку и тратим время, это один момент, если бы у нас был доступ к информационным ресурсам Правительства Иркутской области и его исполнительных органов власти, я полагаю, что мы бы ускорили получение любой информации, ее анализ и контроль. Ну, и третий момент. Безусловно, я... ну, скажем, все равно мне неудобно говорить, потому что вы наш, вы каждый из присутствующих в зале и все вместе Законодательное Собрание - вы наш работодатель. И, безусловно, мы не можем требовать более каких-то благоприятных условий, но вопрос об увеличении штатной численности, он, наверное, сегодня актуальный. Сегодня, если взять службу государственного финансового

контроля, которая есть у нас в исполнительных органах власти и ведет внутренний контроль, там 57 получается единиц гражданских служащих, всех вместе 58. А у нас же в нашей палате получается 43. У нас, к сожалению, в последние годы шла такая тема, и мы попадали, может быть, в отдельные, скажем, сложности бюджета, нас захватывали в рамках корректировки нашей численности, сокращения наших бюджетных ассигнований, и да, на самом деле наша численность, она была сокращена. Если раньше у нас аудиторов было, должностных лиц в том числе, 10, сегодня у нас 6. И я не говорю о 10, о восстановлении, скажем, этой цифры, количества, но, может быть, хотя бы один или два. Мы бы, конечно, это с большой радостью приняли и, наверное, более бы эффективно и качественно реализовывали все возложенные на нас полномочия.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:21:46. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Николай Степанович.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:21:48. Речь 0 мин 21 сек

Ирина Петровна, вопрос: располагаете ли вы информацией о тех обществах, в которых находятся акции областного Правительства, перечислялись ли и в каком объеме дивиденды в пополнение бюджета дохода, есть ли такая практика либо все-таки она у нас статистическая только?

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:22:08. Речь 2 мин 11 сек

Большое спасибо. Мы проверяли Дорожную службу, на сегодняшний день документы по нашей проверке, они находятся в стадии судебного... уголовного дела и судебного разбирательства. И я здесь хочу сказать, что, к сожалению, исполнительные органы власти, они оказались немножко удаленными от этой проверки, потому что следствие долго искало потерпевшее лицо, потому что это обязательный элемент уголовного судопроизводства, и не могли найти. И потерпевшим лицом были признаны работники Контрольно-счетной палаты, потому что все остальные отказались, хотя, казалось бы, мы все должны переживать за эффективное использование бюджетных средств. Вот в этом учреждении да, в этом органе да, дивиденды, они... было принято некорректное ре-

шение, и дивиденды, они не перечислялись в областной бюджет. Мы это замечание, такое же замечание направляли Корпорации развития Иркутской области. Если вы помните, в прошлом году Севрюков, он ругался, говорил, и мы потом еще какой-то период доказывали, что он был не прав, и он в итоге согласился, потому что минэкономразвития подтвердил правомерность наших выводов. Но я хочу просто сказать, что каждый же защищается по-своему, и служба Корпорации развития Иркутской области в прошлом году инициировала, по-моему, ... я статистику, конечно,веду, по-моему, до 6 исков в суды, да, мы прошли все суды, получается в отношении только Корпорации развития мы все суды выиграли. Мы в этом году будем проверять аэропорт, еще раз Корпорацию развития, Облкоммунэнерго, и потом мы будем смотреть также всех вот в части вашего вопроса, будем проводить аналитику и будем смотреть использование, порядок использования нашей государственной собственности. Т.е. те хозяйствующие общества, в которых есть пакет акций Иркутской области, мы вправе это проверять и будем проверять. Такие контрольные мероприятия учтены в нашем плане.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:24:20. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо вам. Антон Васильевич, предложение.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 17:24:20. Речь 0 мин 57 сек

У меня предложение, несмотря на скромность Ирины Петровны, что она хочет восстановить одного аудитора. Мы, когда принимали закон о Контрольно-счетной палате, мы говорили о том, что... т.е. мы не с потолка взяли эту цифру 10 человек. А сегодня направление аудиторских проверок, оно только расширилось, объем средств увеличился. Мы видим, что ситуация здесь, она критическая, т.е. деньги расплзаются, они уходят бесконтрольно. И мы знаем, что аппетиты растут, поэтому, на мой взгляд, только будет экономия бюджетных средств Иркутской области и только будет оздоровление нашей экономики, если мы наш контрольный орган - Контрольно-счетную палату восстановим в численности до 10 аудиторов. Я прошу просто с пониманием отнестись к этому вопросу.

МОРОХОЕВА И.П. – председатель Контрольно-счетной палаты Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:25:17. Речь 0 мин 16 сек

МОРОХОЕВА И.П.

Большое спасибо. Мы готовы в рабочем порядке, потому что сейчас, наверное, не уместен торг. В рабочем порядке...

СОКОЛ С.М.

Я как раз хотел спросить, что вам-таки стоило такого лоббиста привлечь.

МОРОХОЕВА И.П.

Все равно должно быть все в рамках разумных средств и цифр, ну, я так полагаю.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:25:34. Речь 0 мин 5 сек

Хорошо. Спасибо, Ирина Петровна, спасибо вам большое, присаживайтесь, пожалуйста. Тимур Ринатович.

САГДЕЕВ Т.Р. – председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 17:25:39. Речь 4 мин 22 сек

Добрый день, уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги. Прежде чем я озвучу сводное заключение, хотел продолжить тему озвученного вопроса Антона Васильевича Романова. Действительно, вот я как раз помню, когда в первом созыве у нас и областной бюджет был в два раза меньше, Антон Васильевич, и я уже выступал на одном из комитетов, обратился к председателю Контрольно-счетной палаты и у нас на комиссии по контрольной деятельности дать предложение нам в Законодательное Собрание по инспекторам, по аудиторам. Ирина Петровна опять же из-за своей скромности не озвучила еще новые полномочия, которые у них могут возникнуть по обращению муниципальных образований, наверное, в большей части первого уровня, по заключениям на бюджет. Это право у них сейчас возможно, я правильно говорю? Да. И здесь, возможно, предстоит достаточно работы. Конечно, мы должны действовать на упреждение. Но также хочу поблагодарить Ирину Петровну, всех работников за профессионализм, эффективность, отзывчивость Законодательному Собранию и пожелать дальнейших успехов.

В соответствии со статьей 11 Закона Иркутской области «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты за прошедший год представляется в Законодательное Собрание области ежегодно не позднее 30

марта. Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты за 18-й год представлен в Законодательное Собрание в соответствии со статьей 11 Закона Иркутской области от 7 июля 2011 года № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате» в установленные сроки. Деятельность Контрольно-счетной палаты Иркутской области в 18-м году осуществлялась в соответствии с действующим федеральным и областным законодательством на основе годового плана. Планирование и организация контрольно-экспертных мероприятий осуществлялось Контрольно-счетной палатой Иркутской области самостоятельно, в том числе с учетом поступающих предложений и запросов от Законодательного Собрания Иркутской области, Губернатора и Правительства Иркутской области. В рамках предварительного, текущего и последующего контроля Контрольно-счетной палатой Иркутской области в течение отчетного периода проведен комплекс контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. Одним из приоритетных направлений деятельности Контрольно-счетной палаты в 18-м году является проведение мониторинга приоритетных проектов, контроля за соблюдением установленных сроков по распределению и использованию межбюджетных субсидий, аудита в сфере государственных закупок. В 2018 году общее количество проведенных Контрольно-счетной палатой Иркутской области контрольных и экспертно-аналитических мероприятий составило 125, что на 5 мероприятий больше, чем в 17-м году. Увеличение наблюдается по количеству проведенных контрольных мероприятий с 18 в 2017 году до 29 в 2018. В результате проведения контрольных мероприятий выявлены нарушения бюджетного законодательства всего на сумму 7 млрд 90 млн 284 тыс. рублей, что по сравнению с 2017 годом больше на 3 млрд 560 млн 844 тыс. рублей. При этом нарушения формирования и исполнения бюджетов составили 5 млрд 701 млн 462 тыс. рублей. Объем средств, использованных по нецелевому назначению, составил 18 млн 144 тыс. С учетом ранее проведенных мероприятий устранено выявленных нарушений на общую сумму 7 млрд 869 млн 220 тыс. рублей. Из них обеспечен возврат в консолидированный бюджет Иркутской области 11 млн 88 тыс. Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты рассмотрен на заседаниях постоянных комитетов и комиссий Законодательного Собрания Иркутской области. Согласно представленным решениям постоянных комитетов и постоянной комиссии рекомендовали отчет Контрольно-счетной палаты за 18-й год принять к сведению. На основании вышеизложенного, в соответствии со статьей 95 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области отчет Контрольно-счетной палаты за 2018 год рекомендуется принять к сведению. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:30:02. Речь 0 мин 29 с.

Спасибо, Тимур Ринатович. Коллеги, есть у кого-то предложения, кроме того, что озвучивал Антон Васильевич? Мы по нему, наверное, не голосуем, потому что это было больше как пожелание комитету, да, взять в работу и рассмотреть. Других предложений, я так понимаю, у нас не поступает. Хорошо. Тогда голосуем за принятие постановления.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.25/55)

Принять постановление

Присутствие – 33. Отсутствие – 12. Кворум – 23.

За – 33. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:30:31. Речь 0 мин 21 с.

Спасибо. Постановление принято.

26. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ПО КАНДИДАТУРАМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ИНТЕРЕСОВ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ОРГАНАХ УПРАВЛЕНИЯ И КОНТРОЛЯ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ, ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ, АКЦИИ (ДОЛИ) В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ КОТОРЫХ НАХОДЯТСЯ В ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:30:52. Речь 0 мин 18 с.

Вопрос о предложениях по кандидатурам представителей интересов Иркутской области в органах управления и контроля акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, акции (доли) в уставном капитале которых находятся в областной государственной собственности. Николай Степанович Труфанов, пожалуйста.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 17:31:09. Речь 3 мин 3 сек

Вопрос на заседании комитета рассмотрен. В соответствии со статьей 94 Регламента Законодательного Собрания Иркутской

области по итогам голосования по каждому поступившему от депутата предложению комитет сформировал следующий список предложений по кандидатурам:

Бренюк Сергей Алексеевич - АО «Автоколонна 1880»;

Обухов Анатолий Васильевич - ООО «Байкальская пригородная пассажирская компания»;

Маслов Андрей Семенович - АО «Бизнес-центр «Байкал»;

Андреев Андрей Анатольевич - АО «Гостиничный комплекс «Русь»;

Шершнев Денис Павлович - АО «Дорожная служба Иркутской области»;

Гаськов Александр Юрьевич - АО «Иркутская областная оптово-снабженческая аптечная база»;

Петрук Светлана Михайловна - АО «Иркутское региональное жилищное агентство»;

Габов Роман Федорович - АО «Искра»;

Хайдуков Валерий Валерьевич - АО «Коммунальные инженерные системы»;

Бриток Дмитрий Николаевич - АО «Корпорация развития Иркутской области»;

Сарсенбаев Евгений Сейтович - АО «Международный Аэропорт Иркутск»;

Белов Александр Сергеевич - АО «Областное жилищно-коммунальное хозяйство»;

Носенко Ольга Николаевна - АО «Особая экономическая зона Иркутск»;

Тютрин Дмитрий Геннадьевич - АО «Сибэкспоцентр».

Данные кандидатуры были рассмотрены. Комитетом были приняты решения. Для постановления список комитетом зачитан. Я сегодня хотел сказать, что мы на данном комитете провели бурную работу, которая была связана, действительно, с данным постановлением, которое необходимо будет принять сегодня на данной сессии. «Единая Россия» отозвала свои заявления и поддержала малые партии. Мы это сделали осознанно, для того чтобы дальше двигаться, работать. Также я бы хотел сказать сегодня, как раз я задавал вопрос Ирине Петровне на предмет получения дивидендов и состояния обществ, в каком виде они находятся и как они управляются. И мы предложили, что мы поддержим КПРФ полностью сегодня в этом вопросе, но когда проведут собрание отчетное, мы потребуем от каждого из представителей в обществах, членов советов директоров, которые будут сегодня представлены, отчеты об их эффективности, финансовом положении, ну и главное, тех дивидендах, которые мы должны с вами получить, должны раскрыть информацию, чтобы депутаты Законодательного Собрания сегодня получили достоверную информацию, чтобы мы имели полный отчет. Поэтому я думаю, что есть сегодня все осно-

вания данный вопрос по постановлению поддержать, а «Единой России» то, что мы сегодня высказали, все-таки поменяться, в том созыве это делали мы. Сейчас мы потребуем отчет от вас, и это, я думаю, будет справедливо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:34:12. Речь 0 мин 32 с.

Спасибо, Николай Степанович. Коллеги, есть у кого-нибудь предложения, замечания, дополнения к этому многострадальному вопросу?

ТРУФАНОВ Н.С.

Ну, это нормальный вопрос, хороший, качественный. (Смех в зале).

СОКОЛ С.М.

Что Вы говорите про размеры?

ТРУФАНОВ Н.С.

Как доктор, определили температуру, температура хорошая, качественная. Будем работать и дальше.

СОКОЛ С.М.

Спасибо, Николай Степанович. А пока давайте быстрее проголосуем, пока у нас ничего не произошло... (Смех).

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:34:44. Речь 1 мин 14 сек

Заявления, которые мной были сделаны, они все обоснованы, потому что мы действительно, проверяя некоторые предприятия, общества, столкнулись с тем, что у нас не только нет дивидендов, у нас предприятие находится в предбанкротном состоянии. У нас есть действительно серьезные опасения в том, что эти общества должны быть каким-то образом проревизированы, потому что «Облкоммунэнерго» - мы знаем, что им необходимы какие-то определенные мероприятия, связанные с брошенными и ветхими сетями. Мы знаем, что те показатели, которые сегодня существуют, но нет ответа, и мы их с вами не получили. И много других вопросов, которые сегодня здесь были озвучены, поэтому я считаю, что этот вопрос достаточно серьезный и ответственность большая, поэтому надеюсь то, что комитетом было озвучено и практика, которую мы с вами хотим получить в мае - апреле, мы попробуем

эту работу с вами сделать и получить достоверную... весь комплекс информации, которая нас с вами интересует.

СОКОЛ С.М.

Понятно. Коллеги, Николай Степанович поручился фактически за вас за всех. Так что не подведите председателя комитета. У нас нет сомнений в том, что вы отнесетесь к выполнению этих обязанностей с максимальной объективностью.

Пожалуйста, Антон Алексеевич.

· КРАСНОШТАНОВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 17:35:58. Речь 1 мин 45 сек

Спасибо, Сергей Михайлович.

СОКОЛ С.М.

Надо было проголосовать...

КРАСНОШТАНОВ А.А.

Прежде чем будем голосовать за кандидатуры... Николай Степанович правильно сегодня начал позицию с того, что хотелось бы получить отчеты о наших акционерных обществах. Я сегодня также на бюджетном комитете представителю КСП задавал вопрос, имеют ли они право проверять. Не хотелось бы мне затягивать вопрос проверки трех организаций, в которых есть государственная собственность. Это очень значимые предприятия, такие как «Аэропорт Иркутск», Дорожная служба и компания «Искра», которой мы 50 млн перед новым годом выделили, где министр нам обещал, что директор придет, отчитается, куда были потрачены эти деньги, на что, какие дивиденды мы будем с вами получать. И поэтому хотелось бы предложение такое, чтобы уже на февральской сессии «Аэропорт Иркутск», Дорожная служба и «Искра» уже перед нами смогли отчитаться и мы могли публично послушать о деятельности этих компаний, потому что возникает ряд вопросов к этим организациям. Тот же «Международный Аэропорт Иркутск», сталкивался, не раз уже ко мне обращались жители Ленинского округа, а также жители всей Иркутской области, потому что мы вот всем говорим: да, у нас туристический поток растет, но тот коллапс, который был в начале января 2019 года в «Международном Аэропорту Иркутск», ни в какие ворота не лезет. Нужно знать хотя бы от директора, какие шаги будут предприняты, в чем вопрос: таможня виновата или... 4 самолета, 4,5 часа люди после приземления выходили из международного аэропорта, ну, это не смешно. Поэтому вот мое предложение, чтобы на февральской сессии мы уже...

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:37:43. Речь 0 мин 39 с.

Спасибо, спасибо, Антон Алексеевич. Ну, Евгений Сейтович у нас уже продемонстрировал, что он глубоко разобрался в транспорте, поэтому... А? (Не слышно). На мартовской посмотрим, глубже разберетесь. Да, Николай Степанович, спасибо. Вы тогда...

ТРУФАНОВ Н.С.

После голосования я бы еще один вопрос...

СОКОЛ С.М.

Хорошо. Вы в комитете у себя поставьте на контроль эту всю ситуацию в соответствии с пожеланиями Антона Алексеевича, ну, я имею в виду, как озвучил Антон Алексеевич.

Пожалуйста, коллеги, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.26/56)

Принять постановление

Присутствие – 32. Отсутствие – 13. Кворум – 23.

За – 32. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:38:22. Речь 0 мин 21 с.

Спасибо, решение принято. Единодушно.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:38:44. Речь 0 мин 39 сек

Сергей Михайлович, можно еще?

Антон Алексеевич, действительно, работа по аэропорту у нас велась, у нас была выездная, выездной комитет в городе Братске. Там как раз постановочные вопросы были определены, и там есть аэропорт. Мы направили сейчас во исполнение данного решения комитета в Братске запросы как раз в профильное министерство и ожидаем их ответ. После получения ответа, я уверен, вместе с представителем совета директоров мы как раз вернемся, имея уже на руках заданные вами вопросы, и в комитете дополнительно готовы собраться и создать комиссию по данному вопросу. Она у

нас есть, мы вас приглашаем поработать вместе. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:39:23. Речь 0 мин 15 с.

Спасибо, Николай Степанович.

27. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕДАКЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ «ОБЛАСТНАЯ» ПО ВОПРОСАМ ОБНАРОДОВАНИЯ (ОФИЦИАЛЬНОГО ОПУБЛИКОВАНИЯ) ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ГУБЕРНАТОРА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, ИНОЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗА 2018 ГОД».

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:39:38. Речь 0 мин 20 с.

Коллеги, следующий вопрос. Светлана Петровна Шевченко, пожалуйста, Вас попросим пройти на трибуну, два Ваших вопроса следующих.

Проект постановления "О результатах рассмотрения отчета о деятельности редакции общественно-политической газеты «Областная» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год". Пожалуйста.

ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 17:39:57. Речь 1 мин 2 сек

На заседании комиссии по Регламенту, депутатской этике и связям с общественностью был заслушан, рассмотрен отчет "Областной" газеты. Задано было приличное количество вопросов. И вчера, насколько я владею информацией, состоялось совещание на площадке этой газеты с представителями, которых мы рекомендовали... в свое время приняли постановление - рекомендовать в редакционную коллегию от депутатского корпуса. Я думаю, что там они полноценные ответы тоже получили.

Значит, комиссия предлагает принять к сведению отчет о депутатской ... о деятельности, извините, редакции общественно-политической газеты «Областная» по вопросам обнародования,

официального опубликования правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год. Прошу поддержать.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:40:59. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо, коллеги. Вопросы есть? Предложения? Голосуем.
А нет, Антон Васильевич, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:41:03. Речь 7 мин 44 сек

Уважаемые коллеги, постольку поскольку вы меня делегировали в редакционный совет газеты "Областной", я постарался выполнить ваше поручение добросовестно. И мы с коллегами-депутатами от других фракций провели заседание редакционного совета, и я хотел поделиться теми предложениями, которые были, и замечаниями, которые были высказаны нами в ходе этого совещания, для того чтобы улучшить работу газеты «Областная», эффективность повысить ее.

Вот например, у нас вызвал вопрос - увеличение за два года тиража газеты в пять раз, постольку поскольку газета бесплатно распространяется, раздается просто по учреждениям, тираж в 16 году был 4000, сейчас 22,5 тыс.

Конечно, у нас возник вопрос - а насколько эффективно... востребована эта газета, насколько эффективно она распространяется. Соответствуют ли наши затраты тем результатам, которые мы достигаем в результате печати этой газеты.

Редакция газеты согласилась с постановкой этого вопроса, и я думаю, что этот вопрос будет рассмотрен.

На мой взгляд, постольку поскольку нет подписки у газеты, то нет и эффективной обратной связи с читателем. Т.е. мы что-то там печатаем, газета раздается, предположим, на электричках, в каких-то местах массового скопления людей, в МФЦ, в других бюджетных учреждениях. Неизвестно, читают ли ее, используют в качестве материала для растопки, упаковку какую-то или еще что-то подобное. Поэтому мы предложили редакции газеты сосредоточить внимание на получении обратной связи. Это может быть в разной форме, и эти предложения были наработаны. Далее.

Нас интересовало освещение деятельности депутатов в газете «Областная», и тут мы с удивлением обнаружили, что там есть упоминание фамилий депутатов в газете по предыдущему году, но

публикация материалов о деятельности депутатов, персонально о каждом депутате, она происходит раз в год, т.е. 52 недели у нас в году, 45 депутатов, вот считайте, что 1 депутат 1 раз в год получает какую-то трибуну, причем в основном это имиджевые статьи, т.е. какой депутат хороший, сколько он ленточек перерезал, на каких собраниях он там присутствовал. Я думаю, что наших уважаемых читателей мало интересует этот вопрос, хотя, безусловно, для нас может быть он и интересен, но хотелось бы в газете иметь дискуссионные материалы, т.е. у нас есть острые актуальные вопросы, на которые наши избиратели ждут ответы, причем разные точки зрения. В ходе редакционного совета было высказано предложение о том, что газета должна быть такой лакированной, чтобы там никаких... противоречий не было, чтобы все было сглажено, стушевано. Я полагаю, что это неправильно, постольку поскольку если противоречия есть, они объективны, и наша задача эти противоречия вскрыть, обсудить на площадке газеты и прийти к общему знаменателю, принять то или иное решение. Наши избиратели ждут решения этих вопросов, которые возникли. И поэтому я предложил открыть рубрику в газете, в том числе которая там, предположим, называлась бы «Парламентский дневник» или «Парламентская трибуна», где депутаты регулярно, на постоянной основе по тем вопросам, которые возникают на сессиях, а также по актуальным вопросам нашей жизни и в пределах своей компетенции давали бы различные ответы на эти вопросы, или там пути решения этих проблем.

Еще я очень удивился такому факту, что редакционный совет предыдущего созыва "Областной" газеты, он собирался один раз в год. Как вы сами понимаете, это значит, что у самих депутатов не было никакой заинтересованности, я не виню редакцию газеты «Областная», не было заинтересованности у депутатов как-то работать, поэтому я призываю всех депутатов активнее сотрудничать с "Областной" газетой. Я думаю, что нам поможет здесь и аппарат Законодательного Собрания, которое в рамках нашего бюджета рассмотрит эти вопросы, для того чтобы более полно освещать деятельность Законодательного Собрания.

Ну и кроме всего прочего, на мой взгляд, газете необходима другая рубрикация, постольку поскольку, т.е. появление новых рубрик, которые сегодня актуальны, в том числе «Азбука ЖКХ», предположим. На мой взгляд, в высшей степени важная тема. Экологические проблемы и так далее. Мы тоже с ними обсудили. Далее.

Еще одно предложение, которое было высказано мною в ходе обсуждения работы газеты «Областная», состоит в следующем. Дело в том, что сегодня печатные средства массовой информации, они умирают, мы видим, что тиражи становятся меньше, читающей публики меньше, а в результате мы нарушаем право граждан

на получение объективной, достоверной информации о деятельности органов власти. Ведь это право граждан, мы право граждан нарушаем.

Так вот, в этой связи было предложение организовать на базе газеты «Областная» радиостудии, что-то примерно «Радио газеты «Областная». У нас же есть радио «Комсомольская правда», которое вещает успешно достаточно, круглосуточно, поднимаются актуальные вопросы. Я думаю, что у нас достаточно много людей, которые в Законодательном Собрании, других экспертного сообщества, которые могли бы обсуждать актуальные проблемы в рамках этой площадки.

Ну и конечно, нужно предпринять комплекс мероприятий по получению информации о читателях. Мы должны знать свою аудиторию. Кто подписывает, кто читает - должна быть организована обратная связь в виде смс, в виде сообщений, актуальных интервью, в виде откликов. Ну и так далее.

Ну и еще, постольку поскольку на освещение деятельности Законодательного Собрания выделяются деньги из областного бюджета, мы бы хотели, конечно, видеть смету расходов на освещение деятельности газеты, т.е. освещение деятельности Законодательного Собрания в газете «Областная». Я думаю, что этот вопрос надо, как это и было когда-то, поручить нашей комиссии, комиссии по Регламенту, депутатской этике и взаимодействию со средствами массовой информации, взаимодействию с общественными организациями, и мы совместно с аппаратом Законодательного Собрания как-то посмотрим это дело. И будет... так гарантированно обеспечим депутатов Законодательного Собрания такой трибуной, потому что как газета «Областная» сказала, что мы подходим к депутатам, предлагаем им высказаться по каким-то вопросам, а они молчат. Я думаю, что молчать здесь не нужно, нужно высказывать позицию, эта позиция должна быть выверенной, взвешенной, конструктивной и приводить ... в конечном итоге вести к тому, что проблемы, стоящие перед областью, должны быть решены. Потому что ни в рамках Муниципального часа, ни в рамках только сессии, которая у нас проводится один раз в месяц, все проблемы не обсудить и не решить. Работа должна быть постоянной.

Спасибо большое.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:48:47. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо. Андрей Семенович.

МАСЛОВ А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской

области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:48:50. Речь 1 мин 41 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, я хотел бы задать вопрос главному редактору Люстрицкому Дмитрию Георгиевичу, но постольку поскольку его нет в зале, я скажу о следующем, при обсуждении проекта постановления на комитете главный редактор затруднился ответить на вопрос о количестве мест, в которых распространяется газета «Областная» на территории Иркутской области. Но в данном случае речь шла о точках распространения этой газеты. Вот я видел, она распространяется в МФЦ, в министерствах, ведомствах. На мой взгляд, это свидетельствует о том, что распространение газеты, учрежденной Правительством и Законодательным Собранием Иркутской области, для редакции газеты не является приоритетным.

Вот, распространение газеты и дохождение ее до читателей не является приоритетом.

Второе, о чем я уже говорил, и подчеркиваю, что за прошедший год наблюдательный совет собирался один раз. На наш взгляд, это крайне мало, потому что очень трудно проанализировать и оценить работу редакции газеты «Областная» и выработать какие-то решения.

Третье, в условиях конкуренции электронные и печатные СМИ перестраивают свою работу, особенно в наше современное время, делают ее более интересной и творческой.

Сегодня у нас многофракционный парламент, мы бы хотели, чтобы давалась позиция каждой фракции, мы бы объяснили, как и почему голосовали, в чем расхождение наших позиций. Это было бы более объективно и освещало нашу законотворческую работу.

И последнее. Чтобы работа была более творческой, мне представляется правильным более тесное взаимодействие редакции газеты «Областная» с областным парламентом ради главного приоритета - читателя газеты «Областная».

Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:50:31. Речь 1 мин 28 с.

Спасибо. Дмитрий Георгиевич, у Вас может быть есть желание сказать пару слов нам?

ЛЮСТРИЦКИЙ Д.Г.

Ну, во-первых, что касается распространения.

На заседании редакционного совета, которое вчера состоялось, редакционному совету в качестве второго вопроса был изло-

жен отдельно вопрос по реестру распространения, где очень подробно было расписано, вплоть до количества экземпляров на каждой точке. Поэтому, если Вам интересно, мы можем Вам направить персонально или пригласить на заседание участвовать. Пусть не с полномочиями делегированного члена, а просто на общественных началах. Эта информация есть, она не скрывается.

Что касается взаимодействия более плотного с Законодательным Собранием. Мне кажется, мы достаточно плотно взаимодействуем с пресс-службой Законодательного Собрания и с депутатами. Вчерашнее заседание вселило определенный энтузиазм, потому что действительно мы видим, что этот созыв более энергично готов работать с газетой, мы только это приветствуем.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы, замечания, предложения?

Есть. Пожалуйста.

МАСЛОВ А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:52:00. Речь 0 мин 24 сек

Дмитрий Георгиевич, я не хотел бы пикироваться, вот не было никакой необходимости. Я специально четко, внятно, конкретно задал вопрос - сколько таких точек? 300? 500? Вы сказали: «Я не знаю». Вот поэтому какая необходимость говорить о том, что Вы конкретно доложили, рассказали и так далее. Спасибо.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:52:26. Речь 1 мин 0 сек

Я просто уточню позицию. Действительно, на редакционном совете нам было доложено о распространении. Более того, мы голосовали на редакционном совете за утверждение этих точек распространения. Положение нас обязывает это сделать. Мы согласились, что надо такие точки делать, мы говорили о том, что рассмотреть целесообразность выпуска такого большого тиража в этих точках распространения. Можно раскладывать в точках, где их нужно раздавать. Но объем.. тираж, конечно, надо рассматривать отдельно.

Ну и в целом, у меня такое впечатление, что редакция газеты «Областная» готова работать более плотно, интенсивно с Законодательным Собранием, рассматривать не только материалы имиджевого характера и не только рубрикутором выступать законопроектов и законов принятых, но и площадкой для обсуждения акту-

альных вопросов, которые нас интересуют, т.е. дискуссионной трибуной соответствующей.

Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:53:26. Речь 0 мин 8 сек

Хорошо, спасибо. Коллеги, голосуем принятие постановления.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.27/57)

Принять постановление

Присутствие – 31. Отсутствие – 14. Кворум – 23.

За – 31. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:53:33. Речь 0 мин 15 с.

Принято. Спасибо.

28. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ ОТЧЕТА О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕДАКЦИИ СЕТЕВОГО ИЗДАНИЯ «ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНТЕРНЕТ-ПОРТАЛ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» ПО ВОПРОСАМ ОБНАРОДОВАНИЯ (ОФИЦИАЛЬНОГО ОПУБЛИКОВАНИЯ) ПРАВОВЫХ АКТОВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ И ГУБЕРНАТОРА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ, ИНОЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ЗА 2018 ГОД»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:53:49. Речь 0 мин 22 с.

Следующий вопрос, тоже Светлана Петровна, проект постановления "О результатах рассмотрения отчета о деятельности редакции сетевого издания «Официальный интернет-портал правовой информации Иркутской области» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год". Пожалуйста.

ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Ир-

кутской области

ДОКЛАД: Время: 17:54:11. Речь 0 мин 24 сек

Этот отчет тоже был заслушан на заседании нашей комиссии. Предлагается принять к сведению отчет о деятельности редакции сетевого издания «Официальный интернет-портал правовой информации Иркутской области» по вопросам обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти Иркутской области и Губернатора Иркутской области, иной официальной информации за 2018 год.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:54:34. Речь 0 мин 6 сек

Спасибо, коллеги, есть предложения и замечания к постановлению? Голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.28/58)

Принять постановление

Присутствие – 31. Отсутствие – 14. Кворум – 23.

За – 30. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:54:40. Речь 0 мин 16 с.

Спасибо, принято. Светлана Петровна, спасибо. Пожалуйста, присаживайтесь.

29. ПРОЕКТ ПОСТАНОВЛЕНИЯ «ОБ ОТЗЫВЕ НА ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 600620-7 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ИНВАЛИДОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ВНЕСЕННЫЙ ДЕПУТАТАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:54:57. Речь 0 мин 20 с.

У нас еще есть дополнительный вопрос, который у нас Александр Юрьевич Гаськов. «Об отзыве на проект федерального закона № 600620-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 17:55:17. Речь 0 мин 52 сек

Еще раз добрый вечер, уважаемые коллеги. Проектом федерального закона предлагается включить в Федеральный закон статью, предусматривающую ежемесячные выплаты лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами в возрасте до 18 лет или за инвалидами с детства 1 группы, а также порядок их предоставления.

На сегодняшний день родителю (усыновителю) или опекуну (попечителю) указанная выплата предоставляется в размере 5500 рублей, другим лицам - в размере 1200 рублей.

Проектом федерального закона предлагается всем лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет, инвалидом с детства 1 группы, выплату установить в размере 5500 рублей.

Решение комитета: внести на рассмотрение Законодательного Собрания Иркутской области указанный проект федерального закона, рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области направить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации положительный отзыв на проект федерального закона.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:56:09. Речь 0 мин 18 с.

Спасибо, Александр Юрьевич. Коллеги, есть вопросы? Есть пожелания, замечания? Тогда если нет, тогда голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:

(п.29/59)

Принять постановление

Присутствие – 31. Отсутствие – 14. Кворум – 23.

За – 28. Против – 0. Воздержались – 1. Не голосовали – 2.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:56:27. Речь 3 мин 26 с.

Спасибо, Александр Юрьевич, решение принято.

Коллеги, повестка 9 сессии у нас исчерпана. Есть замечания, предложения, дополнения? Кто-нибудь хочет что-нибудь еще об-

судить?

Если нет, то у меня есть приятная миссия. Я хочу по поручению наших коллег из Ангарска зачитать благодарственное письмо на имя председателя Законодательного Собрания от администрации ДК «Нефтехимик» города Ангарска, которая выражает искреннюю благодарность депутатам Законодательного Собрания Иркутской области от Ангарского отделения «КПРФ» Левченко, Белову, Кривовязому, Сарсенбаеву, Шевченко, Бренюку за оказанную помощь в проведении открытого фестиваля сценического бального танца «Байкальская орхидея», популяризацию сценического бального танца, развитие хореографического искусства Иркутской области и поддержку традиций фестиваля «Байкальская орхидея». Заслуживает глубокого уважения и признания. Желаем успехов в реализации совместных проектов, крепкого здоровья и всего самого доброго. Директор ДК «Нефтехимик» Кокошникова. Вот, пожалуйста, демонстрирую вам такой вот документ - признание деятельности наших депутатов в Ангарске.

Коллеги, это поступило не просто через секретариат, а прямо напрямую председателю лично. Такой формат тоже существует, если что. Приносите.

НОСЕНКО О.Н.

Зачитаем.

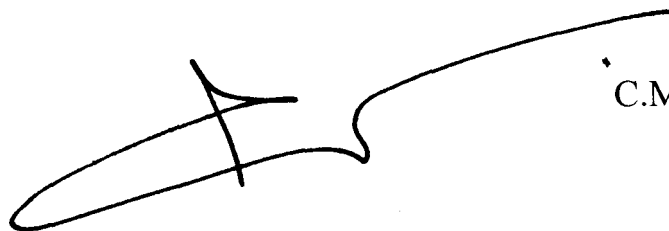
СОКОЛ С.М.

Вы не завидуйте, пожалуйста, Александр Викторович.

Коллеги, очередная сессия у нас состоится 20 февраля, на этом 9-ю сессию Законодательного Собрания Иркутской области и первую сессию в этом году объявляю закрытой.

(Звучит Гимн Российской Федерации).

Председатель
Законодательного Собрания
Иркутской области



С.М. Сокол