

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

СТЕНОГРАММА

внеочередной 12(В) сессии Законодательного Собрания Иркутской области

25 апреля 2019 года

г. Иркутск

Председательствующий:

Сокол С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 42

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
2. Андреев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бакуров Е.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Безродных О.В. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белов А.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
6. Битаров А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Ведерников А.В. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
9. Габов Р.Ф. председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
10. Гаськов А.Ю. председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
11. Дикусарова Н.И. председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
12. Егорова Л.И. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
13. Кондрашов В.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Крывовязый И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Кудрявцева Г.Ф. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
17. Курбайлов М.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
18. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
19. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
20. Любенков Г.А. заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
21. Маслов А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
22. Носенко О.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
23. Обухов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Осодоев Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

25. Перетолчин В.В. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
26. Петрук С.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
27. Побойкин В.Л. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
28. Попов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
29. Романов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
30. Сагдеев Т.Р. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
31. Сарсенбаев Е.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
32. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
33. Сокол С.М. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
34. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
35. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
36. Труфанов Н.С. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
37. Тютрин Д.Г. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
38. Франтенко С.С. заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области и
39. Хайдуков В.В. заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
40. Чекотова Н.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
41. Шевченко С.П. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
42. Шершнев Д.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 3

1. Бриток Д.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
2. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Шпаков В.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашённых: 11

1. Абрусевич А.М. главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО
2. Басов М.В. начальник правового управления Законодательного Собрания Иркутской области
3. Буянов Р.В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
4. Дмитриев И.В. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
5. Леньшина И.В. руководитель аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
6. Мархаев В.М. член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - представитель от Правительства Иркутской области
7. Масловская З.А. исполнительный директор НО "Ассоциация муниципальных образований Иркутской области"
8. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
9. Петрова О.В. начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области

10. Шергин Р.Ю. заместитель прокурора Иркутской области
11. Шишкин С.И. советник Губернатора Иркутской области

О ПРОЕКТЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЕССИИ

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:02:52. Речь 3 мин 22 с.

...занять свои места, кто еще не успел, поставить в соответствующие ложементы карточки. Так, у нас экран показывает, что кворум у нас есть, присутствует 40 депутатов. Сегодня на заседании у нас присутствует член Совета Федерации Мархаев Вячеслав Михайлович, главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента Российской Федерации в СФО Абрусевич Андрей Михайлович, федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента Сокоиков Андрей Эдуардович, заместитель прокурора Иркутской области Шергин Роман Юрьевич, председатель Избирательной комиссии Иркутской области Дмитриев Илья Владимирович, начальник Управления Министерства юстиции РФ по Иркутской области Петрова Ольга Викторовна, полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области Буянов Роман Викторович, председатель областного Совета ветеранов Игнатов Валерий Викторович, депутаты Молодежного парламента при Законодательном Собрании Иркутской области. Кворум у нас имеется, у нас уже даже предложение от Андрея Сергеевича поступило. Мы его, Андрей Сергеевич, сейчас сразу с Вами будем обсуждать или сначала начнем? Ну, вот у Вас на экране. Так, у нас начинается, как всегда, с айтишных чудес, опять мешают нам хакеры.

Хорошо, коллеги, тогда с учетом того, что кворум для работы у нас имеется, начинаем второе заседание внеочередной сессии Законодательного Собрания Иркутской области. У нас, сразу хочу вас предупредить, что у нас поступило приглашение Губернатора Сергея Георгиевича Левченко принять участие в торжественном открытии всероссийской акции «Георгиевская ленточка», которая сегодня у нас состоится в 15 часов. Учитывая важность мероприятия, я предлагаю сразу сделать в работе сессии перерыв с 14-45 до 16 часов, всем принять участие в мероприятии и потом вернуться и продолжить работу, если случится так, что мы не успеем закончить.

Коллеги, я напоминаю, что рабочие органы у нас с вами уже избраны, в секретариате у нас Сергей Алексеевич Бренюк, Андрей Анатольевич Андреев, Роман Федорович Габов. Прошу секретариат занять свои места и обращаю ваше... а, уже все на месте, спасибо, отлично, обращаю ваше внимание, что все предложения по вопросам повестки дня у нас подаются, как всегда, через секретариат. В счетную комиссию у нас входят Андрей Семенович Маслов, Евгений Сейтович Сарсенбаев и Ольга Владимировна Безродных.

Коллеги, приступаем к рассмотрению повестки дня сессии. Так, пожалуйста, у нас кто-то хочет выступить. Пожалуйста, Виталий Владимирович, пожалуйста, слушаем Вас.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:06:14. Речь 5 мин 34 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, я вот внимательно проанализировал, исходя из сегодняшней повестки, очень внимательно рас-

смотрел, посмотрел, как периодически у нас возникали вопросы, связанные с выборами в Иркутской области, с муниципальными выборами, и в частности, это вопросы, касающиеся выборов мэра города Иркутска.

Хочу озвучить, вот в 14 году, в мае 14 года был принят Закон о том, что в Иркутской области у нас везде прямые, всеобщие выборы мэров, глав, депутатов. В декабре 14 года ситуация поменялась, и выборы мэра Иркутска Законом Иркутской области стали... был введен институт сити-менеджеров. В 15 году в марте, то есть спустя 2 месяца, отказались от этой идеи и решили избирать мэра из числа депутатов, то есть эта схема сейчас действует. В 17 году вновь был внесен законопроект, который не был принят. Далее в 18 году вновь внесен законопроект, в 19 году новый законопроект об институте сити-менеджера. Коллеги, я считаю, что это в корне неправильная позиция. Законодательное Собрание - это серьезный орган государственной власти, который не должен вот таким образом ежегодно рассматривать вопросы, касающиеся выборов, муниципальных выборов на территории Иркутской области, как мне кажется, в угоду каким-то политическим интересам. К сожалению, но вот мне кажется, это именно так и происходит. Я считаю, что, прежде всего, в этих вопросах мы должны ориентироваться на мнение населения каждого муниципального образования, и каждым муниципальным образованием у нас в Иркутской области их много и территории достаточно обширные, и все они достаточно разные. И поэтому, ну, вот я обдумывал этот вопрос и сегодня принял решение внести в Законодательное Собрание Иркутской области проект закона «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления в Иркутской области». В своем проекте закона я предлагаю урегулировать вопрос формирования представительных органов муниципальных районов Иркутской области, избрание полномочий глав муниципальных образований Иркутской области, а также организации конкурсов по отбору кандидатур на должность главы поселений Иркутской области.

Предмет моего законопроекта совпадает вот с законопроектами ФЗ-374, внесенного Губернатором Иркутской области, и проектом закона ФЗ-496, внесенного группой депутатов. Положения, однако, вот этих законов, касающиеся способа наделения полномочий глав муниципальных образований, я предлагаю решить совсем иным способом, альтернативным, то, что я уже озвучил, но прежде всего, опираясь на мнение населения, а мнение населения, как мы знаем, мы можем узнать, только проведя нормально организованные публичные слушания. Таким образом нам удастся повысить роль и представительных органов муниципальных образований Иркутской области.

Я хочу сказать, что вот прежде, чем внести в Законодательное Собрание свой проект закона, я направил для заключения ... для получения экспертного заключения на свой проект закона в Иркутский институт федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Всероссийский государственный университет юстиции, свой проект закона туда направил, получил достаточно вот такой объемный документ, который сравнивает два законопроекта, это мой, который сегодня уже внесен, и закон Губернатора, законопроект Губернатора. Я вот сейчас выдержку зачитаю и передам в секретариат.

В нем написано в последнем абзаце, что Законодательное Собрание Иркутской области может принять только один из них и отклонить второй либо отклонить оба эти законопроекта. Указанные законопроекты не могут быть приняты одновременно оба, поскольку при совпадающем предмете регулирования они содержат положения, предусматривающие различные и при этом несовместимые между собой варианты регулирования одних и тех же правоотношений, а также, постольку постольку, каждое из этих законопроектов содержит отсутствующие в другом законопроекте предписания, затрагивающие во-

просы замещения должностей глав отдельных категорий и видов муниципальных образований. Из изложенного следует, что законопроект № 374 и законопроект мой являются альтернативными, и поэтому их рассмотрение должно осуществляться Законодательным Собранием Иркутской области в соответствии с абзацем 1 пункта 1 статьи 67 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области одновременно посредством рейтингового голосования.

Коллеги, учитывая, что Регламентом предусмотрено только одновременное рассмотрение альтернативных законопроектов, я прошу коллег соблюдать нормы Регламента, а также уважать право депутата на право внесения законодательной инициативы, и соответственно считаю, что проекты законов 374 и 496 аналогично вместе с внесенным мной должны быть сняты с рассмотрения сессии. По моему законопроекту необходимо провести все требуемые процедуры, включая получение заключений, прохождение через профильные комитеты, только затем вынести на рассмотрение все 3 законопроекта на сессию. Я считаю, что это очень серьезный вопрос, и мы должны таким образом в корне уже исключить такую практику ежегодного рассмотрения этих вопросов на сессиях Законодательного Собрания и раз и на долгие годы поставить точку в этом вопросе.

У меня все, передаю документы в секретариат.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:11:48. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо, Виталий Владимирович. Сергей Алексеевич Бренюк, пожалуйста.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:11:49. Речь 0 мин 56 сек

Уважаемые коллеги, я не знаю, что побудило Виталия Владимировича выступить сегодня вот с таким предложением, то ли результаты прошедших ранее выборов, то ли еще что-либо, но мы когда открывали эту сессию, мы успели утвердить повестку дня сессии, и то предложение, которое сейчас прозвучало, оно, ну, направлено на то, чтобы отменить то, что мы уже решили. Повестка утверждена, все. А то предложение, которое внесено, ну, когда-то, может быть, оно будет рассмотрено, пусть проходит все экспертизы законопроекта, ну, тогда, может быть, и будет поставлено когда-то на обсуждение, а сейчас я предлагаю обратиться к повестке и по ней работать. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:12:45. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Лариса Игоревна.

ЕГОРОВА Л.И. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:12:47. Речь 0 мин 58 сек

Уважаемые коллеги, ну, конечно, у меня тоже есть ряд вопросов, почему мы это рассматриваем сегодня. Это с одной стороны. Но с другой стороны, я абсолютно поддерживаю Виталия Владимировича в том, что действительно мы не можем продолжать чехарду, а вот то, что муниципалитеты сами должны решать, как им избирать мэра, вот здесь я целиком и полностью поддерживаю.

Мы на протяжении многих лет говорим о том, чтобы муниципалитеты вернули права самим решать, как им завтра выбирать ту власть, которая представляет интересы людей. И будучи совсем недавно еще муниципальным депутатом, я считаю, что депутатский корпус города Иркутска, не сомневаюсь, что и других городов, вправе самостоятельно решить, как им выбирать мэра. Поэтому вот в этой части, конечно, я поддерживаю законопроект Виталия Владимировича. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:13:45. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо. Виталий Владимирович.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:13:47. Речь 0 мин 30 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, еще раз хочу акцентировать внимание на то, что каждый депутат имеет право законодательной инициативы. Мы должны поставить точку в этом вопросе раз и навсегда. Да, повестка утверждена, но законы... ни один из проектов законов не принят. Это значит, что мы имеем право внести свое предложение. Я его внес и прошу, чтобы депутаты услышали, и с рассмотрения сегодняшней сессии эти вопросы необходимо снять в соответствии с Регламентом, так как они являются альтернативными.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:14:17. Речь 0 мин 1 сек

Роман Викторович.

БУЯНОВ Р.В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:14:18. Речь 2 мин 3 сек

Уважаемые депутаты, ну, я считаю, что то, что сейчас происходит, это на самом деле есть такая юридическая теория, «формула злоупотребления своими правами». Ведь законопроект Губернатора внесен год назад. За этот период не было даже желаний и никто не обсуждал возможность и необходимость внесения альтернативных законопроектов, в том числе вот о том, о котором сейчас было сказано. Кроме того, законопроект Губернатора, который, я надеюсь, сегодня мы будем рассматривать, предлагает как раз... предполагает установить альтернативные варианты избрания глав городских, сельских поселений, иных глав муниципальных образований в соответствии с решением Конституционного Суда. В этой связи законопроект Губернатора, он направлен не в угоду каких-либо политических интересов, а он направлен на ликвидацию тех пробелов и тех обстоятельств, которые прямо были установлены решением Конституционного Суда полтора года назад.

Относительно Регламента. Коллеги, правильно здесь было сказано о том, что на прошлом заседании на текущей сессии повестка заседания была утверждена. И насколько вы помните, было предложение внести в повестку изменения в части объявления перерыва, председательствующий на заседании со ссылкой на Регламент высказал свое толкование, и это толкование, я так понимаю, совпадает с толкованием правового управления о том, что после утвер-

ждения повестки вносить изменения в нее недопустимо, поскольку Регламентом предусмотрено, что инициатор внеочередной сессии Законодательного Собрания формирует и повестку, направляя ее вместе с требованием о созыве внеочередного собрания. И в этой связи эта повестка не возможна к изменению. У меня все, спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:16:21. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Александр Викторович.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:16:22. Речь 1 мин 15 сек

Уважаемые коллеги, как вы помните, я председательствовал в первой части прошлого заседания, и я хочу вам напомнить и Сергею Алексеевичу, и тем более, Роману Викторовичу о том, что никакого утверждения повестки не происходило, и этого не требуется по Регламенту. Повестка была сформирована в результате законных требований группы депутатов собрать внеочередную сессию. А требования и права депутата выступать с законодательными инициативами - это такое же законное право депутата реализовывать свои права.

Значит, что касается вопроса злоупотребления правом. Ну, мы же тут не компетентные инстанции определять, злоупотребляет правом Перетолчин или нет. Если такие подозрения есть, можно обратиться в соответствующие органы, и этому будет дана правовая оценка. Поэтому здесь речь идет, мне кажется... Хотя хотелось бы на этом акцентировать внимание, что речь идет о законном праве депутатов выступить с законодательной инициативой. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:17:37. Речь 0 мин 2 сек

Андрей Анатольевич.

АНДРЕЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 14:17:39. Речь 0 мин 16 сек

Добрый день. У меня, коллеги, вопрос к коллеге Перетолчину: а когда был внесен Ваш законопроект? Потому что из этой бумаги совершенно непонятно. Насколько я понимаю, в комитете у нас его нет, соответственно, он не прошел даже первичной процедуры. Либо как это было сделано?

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 14:17:55. Речь 0 мин 14 сек

Отвечу, да? Законопроект был внесен мной сегодня. Номер присвоен ПЗ-513, а до того, как я его внес, я направил на заключение в институт. Все.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области.
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:18:09. Речь 0 мин 2 сек

Антон Васильевич.

Уважаемые коллеги, действительно, сегодня важный для Законодательного Собрания, я бы сказал, для Иркутска судьбоносный момент, когда мы рассматриваем важнейшие законопроекты формирования органов местного самоуправления. Регламент Законодательного Собрания, конечно, для внеочередной сессии требует формирования повестки дня, которая не может быть изменена в ходе самого заседания. С этим, наверное, никто не спорит.

Второе. Безусловно, право депутата на законодательную инициативу тоже никто не оспаривает, то есть законодательная инициатива может быть внесена в любой момент, озвучена соответствующим образом. Я не буду сейчас рассуждать по существу законопроекта, потому что его никто не видел. Комитет был у нас вчера, мы рассматривали вопросы повестки дня, приняли соответствующее решение, вопросы, которые подготовлены для проведения, рассмотрения на сессии и голосования по ним, все рассмотрены, правовых препятствий для этого нет.

Если коллега внес законопроект, который изменяет подход к формированию органов местного самоуправления в Иркутской области, никто не мешает нам рассмотреть его, этот законопроект в очередном порядке, значит, никакого возражения против того, чтобы этот законопроект был привязан к тем законопроектам, которые мы рассматриваем сегодня, нет. Коллега Перетолчин говорил о том, что у нас попытки изменить действующее законодательство о выборах мэра города Иркутска, они, действительно, были турбулентными, их, действительно, было много достаточно. Но коллега Перетолчин постольку, поскольку он не иркутянин, он, наверное, не знает, что до этого Закон о прямых выборах мэра города Иркутска действовал с 94 года и действовал благополучно до 14 года, если я не ошибаюсь, в течение 20 лет. И никаких попыток его изменения на протяжении этих 20 лет, никакого нарекания на действующий закон не было, а турбулентность началась тогда, когда, я думаю, что нездоровые политические силы попытались эту ситуацию сломать в угоду своим политическим интересам. Мы знаем, кто эти силы, знаем, какие они интересы преследовали и чего они добились. И то, что закон изменялся, варьировался и так далее, говорит о том, что население данный законопроект не устраивает. Мы это видим по результатам общественных слушаний, мы видим это по результатам голосования, мы видим это по результатам встреч с избирателями. И сегодня, на мой взгляд, мнение иркутян однозначно: прямые выборы, прямые выборы мэра. Я даже скажу больше, что тот, кто выступает сегодня против прямых выборов мэра города Иркутска, будет врагом иркутян. И я думаю, что ему вряд ли здесь, в Иркутске, можно будет отмыться от клейма соответствующего, когда люди будут знать, что именно он лишил, то есть вот этот конкретный депутат или эти политические силы лишили его права... иркутян лишили права прямых выборов мэра. Не случайно этот законопроект вышел из-под пера не иркутянина, потому что господину Перетолчину, депутату Перетолчину, здесь, в Иркутске, как бы терять нечего, и он может выступать с такой инициативой. Я думаю, что мы должны рассмотреть эту инициативу в порядке очереди, согласно процедуре, которая существует в Законодательном Собрании, после того, как мы на этой сессии примем либо не примем один из вариантов законопроекта, которые находятся сегодня в повестке. Я думаю, что этот вопрос даже не имеет смысла, а главное, и незаконно ставить на голосование. Спасибо.

Спасибо. Андрей Сергеевич.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:22:09. Речь 2 мин 7 сек

Уважаемые коллеги, ну, я, конечно, не возражаю против рассмотрения любых законодательных инициатив, законотворческих от любого депутата Законодательного Собрания, каждый имеет на это право, но я категорически против, чтобы происходила такая ситуация, которую предлагает депутат Перетолчин. Сегодня внесен законопроект, который якобы альтернативный первым двум вопросам нашей сегодняшней повестки. Мы об этом доподлинно даже не знаем, никто его не видел. Данный законопроект не прошел никакие комитеты, комиссии, не имеет ни одного заключения, и депутат Перетолчин предлагает снять вопросы, уже отработанные в комитете, отработанные уже почти месяц, да? И не рассматривать те законопроекты, которые прошли комитет по госстроительству и имеют все необходимые отзывы. Таким образом, может сложиться ситуация, когда любой вопрос, уже проработанный Законодательным Собранием, можно будет таким образом снять, любой вопрос. Давайте делаем альтернативный законопроект любому вопросу, который будет в повестке 22 мая, и предлагаем его снять. Ну, это мы куда так зайдем вообще? Я считаю, что законопроект рассматриваться может и должен, если он внесен, но в обычной процедуре, и напомним, что мы 10 числа перенесли заседание нашей сессии внеочередной именно по той причине, что вопросы также не имели заключения комитета и всех необходимых органов и структур, те, которые сегодня стоят в повестке. На сегодняшний день они имеют такие заключения, комитет решение принял, мы их обязаны рассматривать и не имеем права допускать снятие этих вопросов с повестки дня, а также включение вопроса, который не прошел никакие рассмотрения, не имеет никаких отзывов. Давайте, не будем манипулировать Законодательным всем Собранием, это серьезный орган.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:24:16. Речь 0 мин 2 сек

Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:24:18. Речь 1 мин 24 сек

Уважаемые коллеги, я хочу согласиться с коллегой Романовым. Действительно, мы рассмотрели вчера на комитете те вопросы, которые стоят сегодня в повестке, и до сего момента правовых препятствий для рассмотрения этих вопросов не было. Более того, сегодня на фракции "ЕДИНОЙ РОССИИ" было решено по первым двум вопросам объявить свободное голосование, и коллеги сами должны были принимать решение, кто за какой из альтернативных законов проголосует.

Соглашусь с Андреем Сергеевичем в части того, что все законопроекты должны рассматриваться в общем порядке, а общий порядок нам говорит о том, что при наличии альтернативных законов они должны рассматриваться совместно рейтинговым голосованием. Коллеги, мы это проходили в первой части этой сессии, и тогда почему-то ни у кого вопросов не возникало. И когда появился альтернативный проект закона, все согласились с тем, что он альтер-

нативный и так далее. Судя по тому заключению, которое коллега Перетолчин сегодня озвучил, закон... проект закона является альтернативным, ну, вот я считаю, что мы не имеем права нарушать Регламент, хотя попрошу Сергея Михайловича дать слово правовому управлению для комментария в части Регламента. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:25:42. Речь 0 мин 4 сек

Пожалуйста.

ПЕТРОВ А.А. – заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:25:46. Речь 1 мин 33 сек

Уважаемые депутаты, действительно, в соответствии с Регламентом при наличии альтернативных законопроектов, которых может быть два или больше, они рассматриваются только одновременно посредством рейтингового голосования. Рассмотрение законопроекта путем голосования возможно только после рассмотрения его на ответственном комитете при наличии всех необходимых заключений. Альтернатива означает ситуацию, когда существует несколько возможных вариантов принятия решения, которые исключают друг друга и из которых может быть выбран только один. Судя по выводам экспертизы, которую зачитал депутат Перетолчин, его законопроект является альтернативным по отношению к проекту закона № 374, внесенного Губернатором. И несмотря на то, что право законодательной инициативы вот по этому вновь поступившему законопроекту реализовано только сегодня, это право предусмотрено не просто Регламентом Законодательного Собрания, а Уставом области и Федеральным законом, и оно не может быть поставлено, скажем, в зависимость от того, что другие альтернативные варианты внесены уже заранее. Поэтому ситуация такая, какая предусмотрена статьей 67 Регламента Законодательного Собрания, имеются альтернативные законопроекты, только их теперь 3. Для их рассмотрения необходимо, чтобы все они прошли... то есть чтобы третий законопроект тоже прошел рассмотрение в рамках ответственного комитета в соответствии с Регламентом.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:27:19. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо. Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:27:23. Речь 0 мин 42 сек

Предложение. Уважаемые коллеги, у нас на сессии сегодня присутствует доктор юридических наук, профессор Сергей Иванович Шишкин, который писал Устав города Иркутска и принимал участие в написании Устава Иркутской области, а также в общем-то принимал участие в написании главы о местном самоуправлении, Конституции Российской Федерации, которая действует до сих пор. Я думаю, что нам не лишне было бы послушать мнение и уважаемого профессора, советника Губернатора по правовым вопросам, то есть эксперта в этом вопросе. Вот у меня такое предложение, дайте ему тоже возможность выступить.

СОКОЛ С.М.

Александр Викторович.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:28:05. Речь 1 мин 45 сек

Раз-раз-раз...

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты, хоть Сократ мне друг, но истина дороже, давайте двуспальную логику вашей фракции менять, почему-то, когда внесли... фракция КИРФ внесла альтернативный... Внесла проект закона, который государственное образовательное учреждение № 1, я сейчас не помню точное название института уважаемого, признала альтернативным, и депутат, реализующий свое право законодательной инициативы, обратился в это же учреждение по своему проекту закона и тоже получил заключение о том, что он альтернативный, но почему-то когда проект закона вносила фракция КИРФ, никто не сомневался в авторитетности, уважаемости этого органа, а сегодня мы, конечно, безусловно, можем послушать Сергея Ивановича, но едва ли это корректно к предварительному поведению вашей же самой фракции, членов комитета, потому что, ну, уж мы это заключение приняли в первом случае, почему мы подвергаем сомнению, ставя, бросая реплики всуе, "какое-то там заключение какого-то там... не расслышал". Поэтому давайте все-таки, уважаемые депутаты, действительно двигаться по повестке дня, мы должны рассмотреть эту повестку дня. Обращаю ваше внимание, что никто не вносит изменение в повестку дня, никто не может ничего убрать из повестки или добавить, все это все понимают. Значит, мы должны рассмотреть вопрос № 1 по повестке и понять, что мы не имеем законных оснований сегодня высказывать по нему мнение депутатов, решение депутатов. Рассмотрим вопрос № 2 соответственно в таком же порядке, а дальше перейдем дальше по повестке. Все, спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:29:50. Речь 0 мин 0 сек

Роман Викторович.

БУЯНОВ Р.В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:29:50. Речь 1 мин 34 сек

Я скажу, что, во-первых, сейчас уже идет обсуждение по поводу альтернативной, не альтернативной, так вот, все почему-то решили, что этот законопроект, внесенный, является альтернативным на основании того заключения, которое еще в комитете не рассматривалось. Я считаю, что в данном случае лишь профильный комитет может дать оценку и принять решение, альтернативный это законопроект или не альтернативный. До этого рассмотрения это лишь будут субъективные мнения отдельных организаций либо отдельных физических лиц. Это первое.

Во-вторых, сейчас мы говорим о Регламенте, но мы забываем о положениях Устава Иркутской области. Напомню, в соответствии со статьей 54 Устава в законопроекты, внесенные Губернатором по его предложению, рассматриваются в первоочередном порядке. В данном случае такое предложение Губернатором в Законодательное Собрание было направлено 5 октября 2018 года. Поэтому в данном случае я прошу, уважаемые депутаты, корректно относиться к действиям норм Устава Иркутской области и рассмотреть данные вопросы, поскольку внесены и рассмотрены комитетом как альтернативные законопроекты,

по двум, два законопроекта, первый и второй, поэтому прошу вас, уважаемые депутаты, рассмотреть их и принять по ним решение. Это не мешает в последующем все те предложения, которые есть у уважаемого депутата Перетолчина, рассмотреть их при во 2-м чтении по тому или иному законопроекту, который будет принят. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:31:24. Речь 0 мин 2 сек

Илья Алексеевич.

СУМАРОКОВ И.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 14:31:26. Речь 0 мин 46 сек

Уважаемые коллеги, мы повестку дня утвердили, мы почему ее сейчас пересматриваем? Мало ли что мне сегодня не понравится! Я приехал на сессию рассматривать эти вопросы, а теперь вдруг кому-то чего-то пошло. Мы такую сессию никогда не проведем. Поэтому я прошу, Сергей Михайлович, действовать в соответствии с утвержденной повесткой дня. И дальше можно споры, дискуссии проводить: включать, не включать, то у нас повестка дня уже утверждена, мы за нее голосовали, иначе и нам на сессию приезжать не стоит.

СОКОЛ С.М.
Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:32:12. Речь 0 мин 59 сек

Уважаемые коллеги, с Ильей Алексеевичем соглашусь полностью. У нас есть повестка, мы должны двигаться по повестке, а однако хочу заметить, что в случае с тем законом, проектом закона, который внес сегодня Виталий Владимирович Перетолчин, процедура абсолютно аналогичная тому закону, который вносила... проекту закона, который вносила группа депутатов. По нему тоже не было заключения комитета, комитет его не рассматривал, а он был явно альтернативным. Все почему-то это признали, мы ушли на перерыв сессии внеочередной, чтобы провести комитет. Провели все соответствующие действия, которые должны были провести.

Я вот хочу обратить ваше внимание: коллеги, мы не должны избирательный подход какой-то реализовывать. Коллега Перетолчин обладает теми же правами, что группа депутатов, которая внесла предыдущий проект закона. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:33:11. Речь 0 мин 1 сек

Виталий Владимирович.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:33:12. Речь 0 мин 51 сек

Поддержу предыдущие два выступления. Я считаю, что необходимо двигаться по повестке, но в строгом соответствии с Регламентом. Правовые

нормы Регламента нам сейчас правовое управление прокомментировало. Еще раз отмечаю: я ни в коем случае ни "против", ни "за" прямых выборов. Я считаю, что нужно слышать мнение населения. А громко кричать с площадки Законодательного Собрания о том, что население "за", ну, я вот, как мне уже сказали, что я не местный, я так не могу говорить таким образом, как я буду голосовать. Я считаю, что мы должны это передать право на уровень местного самоуправления. И путем публичных слушаний население должно принимать соответствующее решение.

Еще раз говорю, что мы не можем принимать сейчас решение одно, а через месяц, когда придут необходимые заключения, рассматривать еще и мой законопроект. Мы их должны рассмотреть одновременно. Поэтому прошу двигаться по повестке в соответствии с Регламентом.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:34:03. Речь 0 мин 1 сек

Сергей Алексеевич.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:34:04. Речь 1 мин 46 сек

Уважаемые коллеги, вот здесь прозвучал призыв слышать население, я то же самое хотел бы призвать слышать население. Когда объявляются выборы, на выборы идут люди и все говорят: "Я буду выполнять волю избирателей". Потом на выборы приходит 30 % населения, а 70 % не приходит, почему? Да по простой причине, потому что 70 % не верят, что те, кто там избран, выполняют волю избирателей. Вот вопрос о прямых выборах мэра Иркутска, это давным-давно ключевой для иркутян. Губернатор более полугода назад внес законопроект, его давным-давно руководство Законодательного Собрания обязано было поставить на рассмотрение. Его никто не ставил. Когда группа депутатов через заявление внеочередной сессии все-таки обязала рассматривать важнейший для населения проект, вот долго искали, как торпедировать рассмотрение этого проекта. И здесь чистейшее политиканство, и никакой защиты интересов населения нет, здесь просто ставится препятствие к рассмотрению ключевого для иркутян вопроса. Я думаю, правовую точку, правовое обоснование, достаточно ясное, внес Роман Викторович Буянов, нужно рассматривать те вопросы, которые у нас в повестке стоят, и иного не дано.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:35:50. Речь 0 мин 1 сек

Александр Викторович.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:35:51. Речь 0 мин 32 сек

Сергей Михайлович, я в первую очередь сейчас к Вам взываю: давайте начнем соблюдать регламент по выступлениям. По каждому вопросу у нас регламентом предусмотрено два выступления. Поэтому сейчас мы можем долго пикироваться. Ангарчанин Сергей Алексеевич Бренюк, при всем уважении, будет сейчас решать, как нужно выбирать мэра города Иркутска. Это все понятно, мы позиции всех знаем. Давайте мы соблюдать регламент по выступлениям. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:36:24. Речь 0 мин 1 сек

Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 14:36:25. Речь 2 мин 47 сек

Уважаемые коллеги, коллега Перетолчин говорит о том, что нужно учитывать мнение населения и дать ему право и возможность самому решать вопрос о способе избрания главы органа местного самоуправления. Коллега Перетолчин может и не знать о том, что в 15 году с этой позицией я ходил в Конституционный Суд и отстаивал эту позицию в Конституционном Суде. По рассмотрению этого вопроса были приняты решения соответствующие Конституционным Судом, которые требуют от нас изменения действующего закона. Это требования Конституционного Суда.

По поводу учета мнения населения, инициаторы отмены прямых выборов: Губернатор Ерошенко, который инициировал отмену прямых выборов, на выборах Губернатора Иркутской области не получил поддержки населения, значит, население отказало ему в поддержке; депутат Лабыгин, кандидат юридических наук, председатель комитета, который инициировал в Законодательное Собрание Закон "Об отмене прямых выборов мэра Иркутска" и отстаивал эту позицию в Конституционном Суде, также на выборах в 18 году не получил поддержки избирателей и населения города Иркутска и не стал депутатом Законодательного Собрания.

Уважаемый Александр Викторович и позиция нашего правового управления, мне очень странно, что позиция такова, что никакого изменения в повестке дня нет, ну тогда давайте двигаться по повестке. В повестке дня там заявлены два законопроекта, и оснований для того, чтобы эту повестку дня изменить, а именно внести предложение о том, чтобы снять эти вопросы ввиду появления третьего законопроекта, никаких нет, потому что никакой третий законопроект сегодня по повестке дня не может рассматриваться, и никакие обстоятельства по этому поводу не могут быть приняты во внимание. Мы, я думаю, что мы - это фракция КПРФ, прежде всего, и другие депутаты, снятие этих вопросов с повестки дня будем рассматривать как попытку срыва сессии Законодательного Собрания, срыва важнейшего вопроса, который является судьбоносным и для города Иркутска, и для области в целом, будем рассматривать это как основание для того, чтобы оспорить действие руководства Законодательного Собрания и правового управления в суде, а также как основание для того, чтобы выразить недоверие руководству Законодательного Собрания со всеми вытекающими отсюда последствиями. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:39:12. Речь 3 мин 30 с

Антон Васильевич, отлично, спасибо. Наконец-то после таких слов могу я вступить в разговор. Я, коллеги, понимаю, что вопрос сложный, и он нас сразу вывел на обсуждения содержательные этих законопроектов. Мы с вами обсудили, кто имеет право вносить, кто не имеет, "а ты вообще откуда, а ты вообще не отсюда", и все территориальные наши истоки, как бы, там, откуда мы избирались, они тоже уже сегодня у нас прозвучали. У нас с вами здесь, коллеги, не митинг, и я с огромным удовольствием предоставил бы слово Сергею Ивановичу Шишкину, к которому отношусь с огромным уважением и которому с удовольствием предоставлю слово завтра на юбилейной сессии как своему предшественнику и, можно сказать, действительно, одному из основоположни-

ков, который, база, на которой мы сейчас с вами работаем. И тем не менее, у нас с вами есть соответствующий Регламент, и Алексей Александрович Петров, руководитель этого блока, дал нам исчерпывающее пояснение, не вдаваясь в подробности, ни в политику, относительно Регламента, что мы можем и не можем рассматривать. У нас с вами есть 3 альтернативных законопроекта. На двух... На два законопроекта мы с вами имеем заключения, на один не имеем. Хотим мы этого или нет, но это медицинский факт. Поэтому, если мы хотим сделать все, как положено, как положено в Законодательном Собрании по процедуре, и дальше можно все, что угодно делать, оспаривать и после этого уже спокойно идти во все там инстанции оппонировать Антону Васильевичу, если он решит, все-таки решится на такое, то нам с вами нужно действовать исключительно по закону. Поэтому, ну, мы можем с вами, у нас есть еще время. Мы можем взять еще перерыв, получить заключения на эти законы. Я очень сомневаюсь, что мы получим еще там потом три закона альтернативных, если депутатам хочется столько законов вносить. Поэтому я считаю, что давайте мы на комитете содержательно обсудим суть предложенного законопроекта, законопроекта, предложенного нашим коллегой Перетолчиным, и вернемся к обсуждению этого, не закрывая, может быть, сессию. Давайте в конце с вами решим. Если такое возможно будет, вернемся, может быть, там в течение этой же сессии после какого-то перерыва там впоследствии, не знаю, обсудим с вами. В любом случае я как спикер не могу поставить этот вопрос на голосование либо на дальнейшее обсуждение, поэтому предлагаю перейти к следующему вопросу повестки дня. Повестка у нас складывается следующим образом, следующий вопрос у нас: проект закона Иркутской области "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области...". Я еще не дочитал, все уже поняли, что за вопрос повестки. Антон Васильевич, пожалуйста, Вас просим на трибуну. Пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:42:42. Речь 0 мин 19 сек

Постольку поскольку ситуация сложилась неординарно и необычно то есть, я прошу председателя поставить на голосование вопрос об объявлении перерыва на 10 минут для консультации. Спасибо.

1. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-374 «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:43:10. Речь 0 мин 16 с

Антон Васильевич, у нас с вами, давайте мы уже перешли к следующему вопросу, и у нас с вами еще по моему предложению перерыв для того, чтобы выйти на "Георгиевскую ленточку". Мы совместим тогда сразу, если Вы не возражаете, все эти вещи.

Роман Викторович, пожалуйста, просим Вас начать обсуждение этого вопроса.

БУЯНОВ Р. В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
ДОКЛАД: Время: 14:43:26. Речь 0 мин 26 сек

Сергей Михайлович, насколько я представляю, сейчас было принято решение об объявлении перерыва в 14-40, поскольку мой доклад, ну, примерно

минут на 15 по первому вопросу, поэтому насколько стоит мне выходить сейчас на трибуну, но я готов.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:43:52. Речь 0 мин 3 сек

Хорошо, давайте. Лариса Игоревна, пожалуйста.

ЕГОРОВА Л.И. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:43:55. Речь 0 мин 14 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, я предлагаю, как мы в начале сессии договорились, объявить сейчас перерыв и принять участие вместе с Губернатором в "Георгиевской ленточке".

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:44:09. Речь 0 мин 2 сек

Александр Викторович.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:44:12. Речь 0 мин 15 сек

Сергей Михайлович, хотел бы заострить внимание, что мы закончили по первому вопросу, перешли к 2 вопросу повестки дня, и поддерживаю Ларису Игоревну по поводу перерыва.

СОКОЛ С.М.
Андрей Сергеевич.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 14:44:27. Речь 0 мин 53 сек

Сергей Михайлович, ну, у нас какой-то сумбур вообще возникает. Мы первый вопрос не обсуждали, докладчик не выступал, мы его выступление не обсуждали, законопроект не обсуждали. Значит, мы сейчас должны, я считаю, либо рассматривать первый вопрос, у нас идет сессия. Либо поставить Ваше предложение на голосование о перерыве. Мы же должны голосовать за перерыв, мы же это делали в первый день, да? голосовали "за" или "против". То есть Ваше предложение должно было быть поставлено на голосование при обсуждении повестки, наверное, да? или в ходе сессии, когда Вы его внесли. Вот я предлагаю поставить этот вопрос на голосование. Если депутаты проголосуют за перерыв, обозначив какое время, на какой промежуток времени, значит, тогда мы пойдем на перерыв. Если нет, значит, будем работать дальше, вот и все.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:45:20. Речь 0 мин 22 с

Хорошо. Коллеги, кто за то, чтобы принять приглашение Губернатора Иркутской области Сергея Георгиевича Левченко принять участие в торжественном открытии всероссийской акции "Георгиевская ленточка", которое состоится сегодня в 15 часов, и сделать перерыв в работе сессии с 14-45 до 16 ча-

сов? Кто за это предложение?

ГОЛОСОВА-
ЛИ: Принять решение о перерыве
Присутствие – 42. Отсутствие – 3. Кворум – 23.
(п.1/22) За – 24. Против – 15. Воздержались – 3. Не голосовали – 0.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 14:45:42. Речь 0 мин 15 с

Спасибо, решение принято. Перерыв до 16 часов.

Часть 4 заседания. Дата: 25.04.2019 Время: 16:04:18 – 17:26:56

Председательствующий:

Сокол С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 41

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
2. Андреев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бакуров Е.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Безродных О.В. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белов А.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
6. Битаров А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Ведерников А.В. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
9. Габов Р.Ф. председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
10. Гаськов А.Ю. председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
11. Дикусарова Н.И. председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
12. Егорова Л.И. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
13. Кондрашов В.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Кривовязый И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Кудрявцева Г.Ф. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
17. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
18. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
19. Любенков Г.А. заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
20. Маслов А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

- | | |
|---------------------|--|
| 21. Носенко О.Н. | заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области |
| 22. Обухов А.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 23. Осодоев Г.А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 24. Перетолчин В.В. | заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области |
| 25. Петрук С. М. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 26. Побойкин В. Л. | председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области |
| 27. Попов О.Н. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 28. Романов А.В. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 29. Сагдеев Т.Р. | председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области |
| 30. Сарсенбаев Е.С. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 31. Синцова И.А. | председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области |
| 32. Сокол С.М. | председатель Законодательного Собрания Иркутской области |
| 33. Сумароков И.А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 34. Сумароков П.И. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 35. Труфанов Н.С. | председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области |
| 36. Тютрин Д.Г. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 37. Франтенко С.С. | заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области и |
| 38. Хайдуков В.В. | заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области |
| 39. Чекотова Н.А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 40. Шевченко С.П. | заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области |
| 41. Шершнев Д.П. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |

Отсутствовало депутатов: 4

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Бриток Д.Н. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 2. Вепрев А.А. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 3. Курбайлов М.М. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |
| 4. Шпаков В.Ю. | депутат Законодательного Собрания Иркутской области |

Присутствовало приглашённых: 11

- | | |
|--------------------|---|
| 1. Абрусевич А.М. | главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО |
| 2. Басов М.В. | начальник правового управления Законодательного Собрания Иркутской области |
| 3. Буянов Р.В. | полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области |
| 4. Дмитриев И.В. | председатель Избирательной комиссии Иркутской области |
| 5. Дорофеев В.Ю. | первый заместитель Губернатора Иркутской области |
| 6. Масловская З.А. | исполнительный директор НО "Ассоциация муниципальных образований Иркутской области" |
| 7. Петров А.А. | заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области |

8. Петрова О.В. начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
9. Соковиков А.Э. федеральный инспектор в Иркутской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
10. Шергин Р.Ю. заместитель прокурора Иркутской области

1. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-374 «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:04:19. Речь 0 мин 10 с

ЕГОРОВА Л.И. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями
Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:04:29. Речь 1 мин 1 сек

Уважаемые коллеги, я хочу, как и все, все те, кто использует политические амбиции на площадке Законодательного Собрания, обратиться сейчас к средствам массовой информации, к тем депутатам, которые, наверное, неправильно трактуют то, что я говорю, мне всегда казалось, что я ясно выражаю свои мысли, так вот после перерыва в средствах массовой информации вышло то, что на сегодняшний день Егорова Лариса и партия "Справедливая Россия" выступает против прямых выборов мэра. Я хочу сделать заявление, что это далеко не так. Партия "Справедливая Россия" всегда говорила о прямых выборах мэра, и если здесь сегодня присутствуют те средства массовой информации, которые удовлетворяют чей-то заказ, это неправильно.

Я хочу призвать всех присутствующих к нормальной работе, без политических амбиций спокойно работать и спокойно принимать решения. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:05:30. Речь 0 мин 23 сек

Спасибо, Лариса Игоревна.

Итак, коллеги, у нас формально мы должны объявить как бы вхождение в первый вопрос и предоставить слово Роману Викторовичу Буянову, что я собирался сделать перед перерывом, но я его не вижу.

БУЯНОВ Р.В.

Я здесь, Сергей Михайлович.

СОКОЛ С.М.

А, вот, прошу прощения, все. Роман Викторович, прошу Вас.

БУЯНОВ Р.В. – полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:05:53. Речь 9 мин 54 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые депутаты Законодательного Собрания, вашему вниманию представляется проект закона Иркутской области, внесенного Губернатором Иркутской области "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области". Как вы знаете, на сегодняшний день действует Закон области от 30 мая 2014 года № 54-ОЗ "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области". В 2015 году данный Закон стал предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по запросу депутатов Государственной Думы Российской Федерации в части установленного способа замещения должности главы муниципального образования. Даже в рассмотрении данного вопроса от имени заявителей принимал участие в заседаниях Конституционного Суда Российской Федерации действующий депутат Законодательного Собрания Романов Антон Васильевич. Заявители оспаривали предоставленные Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления Российской Федерации" субъектам Российской Федерации избыточную дискрецию в решении вопросов формирования представительного органа муниципального района, городского округа с внутригородским делением, а также различных способов избрания главы муниципального образования и в соответствующей части оспаривали нормы нашего действующего областного Закона. Конституционный Суд по результатам рассмотрения признал не противоречащие Конституции Российской Федерации соответствующие положения Закона Иркутской области, устанавливающие порядок избрания главы муниципального образования город Иркутск. При этом Конституционным Судом были сформулированы следующие правовые позиции. Первое. Законами субъектов Российской Федерации допускается установление как альтернативных вариантов, так и единственно возможного варианта порядка формирования представительных органов муниципальных районов, а также порядка избрания и места в структуре органов местного самоуправления глав муниципальных районов, глав городских округов, а также тех городских поселений, которые по степени концентрации возложенных на них публичных функций и задач, по своему характеру имеющих государственное значение, сопоставимы с городскими округами.

Вторая правовая позиция Конституционного Суда. Законами субъектов Российской Федерации недопустимо установление единственно возможного варианта порядка избрания главы муниципального образования сельских и городских поселений, не подпадающих под вышеуказанные критерии. При этом региональный законодатель не должен ограничивать возможность предусмотреть в уставах муниципальных образований избрание главы поселений на муниципальных выборах, то есть прямые выборы в любом случае при предоставлении альтернативных вариантов должны быть закреплены, вернее, предоставлены органам местного самоуправления.

Третья правовая позиция Конституционного Суда. При установлении конкретного варианта порядка формирования представительного органа, а также порядка избрания главы муниципального образования, как единственно возможного применительно к отдельному муниципальному образованию, нормативно должны быть закреплены критерии определения таких муниципальных образований, которые отражают объективные особенности осуществления местного самоуправления, в том числе степень концентрации возложенных на них публичных функций и задач, по своему характеру имеющих государственное значение.

С учетом данных правовых позиций, высказанных Конституцион-

ным Судом, проектом закона, внесенным Губернатором Иркутской области, предлагается определить способы формирования представительных органов и избрания глав муниципальных образований Иркутской области, определить полномочия глав муниципальных образований, определить порядок организации конкурса по отбору кандидатур на должность главы поселения в Иркутской области в тех случаях, когда уставами муниципальных образований в порядке своих полномочий определена соответствующая процедура избрания главы муниципального образования.

Теперь об основных предписаниях законопроекта. Пойдем кратко постатейно. Первое, порядок... Законопроектом определяется порядок формирования представительного органа муниципального района Иркутской области. Он остается прежним, то есть представительный орган муниципального района избирается на муниципальных выборах сроком на 5 лет.

Второе. Порядок избрания полномочий главы муниципального района, главы городского округа Иркутской области, включая город Иркутск. Законопроектом предлагается сохранить прежний порядок, но без исключений для административного центра Иркутской области. А именно, глава муниципального образования, наделенного статусом муниципального района и городского округа, избирается на муниципальных выборах сроком на 5 лет и возглавляет местную администрацию.

Третье. Законопроект регулирует порядок избрания и полномочий главы городского поселения Иркутской области. Законопроектом предлагается: глава муниципального образования Иркутской области, наделенного статусом городского поселения, за исключением случаев, предусмотренных Законом, должен избираться сроком на 5 лет на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Второе, следующее. В случае избрания главы муниципального образования, наделенного статусом городского поселения на муниципальных выборах, глава указанного образования входит в состав представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя либо возглавляет местную администрацию. Здесь тоже законопроектом предлагается дать различные варианты для местных администраций. В случае избрания главы муниципального образования Иркутской области, наделенного статусом городского поселения, представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, глава муниципального образования возглавляет местную администрацию.

Законопроект также регулирует порядок избрания и полномочия главы сельского поселения Иркутской области. Законопроектом предлагается, что глава муниципального образования, наделенного статусом сельского поселения, за исключением случаев, предусмотренных законопроектом, избирается сроком на 5 лет на муниципальных выборах либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. При этом в случае избрания главы муниципального образования, наделенного статусом сельского поселения на муниципальных выборах, глава указанного муниципального образования входит в состав представительного органа муниципального образования и исполняет полномочия его председателя, либо возглавляет местную администрацию. В случае избрания главы сельского поселения представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией, глава данного сельского поселения возглавляет местную администрацию.

Законопроектом также определяются безальтернативные случаи, а именно те случаи, когда глава муниципального образования избирается только на муниципальных выборах. Такие случаи законопроектом закреплены следующие. Глава муниципальных... Главы муниципальных образований, наделенных статусом городского поселения или сельского поселения, на территории которых находится административный центр муниципального района Иркутской области, - только прямые выборы. В качестве примера могу привести это все поселения, административные центры всех 8 районов Усть-Ордынского Бурятского округа, а также город Шелехов, город Слюдянка.

Следующий безальтернативный вариант, прямые выборы, должен действовать в отношении глав городских поселений, на территории которых находятся населенные пункты, отнесенные к категории городов. Это Байкальск, Вихоревка, Алзамай, Бирюсинск. Главы городских поселений, расположенных на территории с низкой плотностью населения либо в состав территорий которых входят населенные пункты, расположенные в отдаленных и труднодоступных местностях, эти главы также избираются безальтернативно на прямых выборах. Это поселок Мама, это поселок Луговской Мамско-Чуйского района, муниципального района, в качестве примера.

Также безальтернативный вариант избрания глав поселений предлагается в отношении глав городских поселений, наделенных отдельными государственными полномочиями, а также глав, на территории которых расположены территориальные органы федеральных органов государственной власти или судов, а также территориальные органы исполнительных органов государственной власти Иркутской области. Также в отношении глав поселений, численность населения в которых составляет более 3000 человек. Ну и безальтернативный вариант избрания на выборах предлагается в отношении глав муниципальных образований, наделенных статусом сельского поселения с численностью жителей более 8000 человек. В качестве примера это поселок Молодежный и Урик.

И последнее. Также предлагается, что главы муниципальных образований Иркутской области, наделенных статусом городского поселения или сельского поселения, в котором полномочия представительного органа этого поселения осуществляется сходом граждан, избирается на сходе граждан сроком на 5 лет и исполняет полномочия главы местной администрации. Соответственно на территории Иркутской области у нас 6 таких поселений. Вот они исключительные случаи, мною перечисленные, когда предлагается осуществлять избрание глав поселений на прямых выборах, то есть на безальтернативной основе.

Доклад закончен. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:15:47. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо, Роман Викторович. Следующий выступающий Виктор Леонидович Побойкин.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

СОДОКЛАД: Время: 16:15:50. Речь 0 мин 21 сек

Коллеги, озвучу решение комитета. На заседании комитета большинством голосов принято решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в 1-м чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний для рассмотрения во 2-м чтении.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:16:11. Речь 0 мин 10 сек

Спасибо. Сергей Алексеевич, ну, Вы уже несколько раз выступали по этому вопросу. Вы точно хотите еще раз выступить? Пожалуйста, Александр Викторович вне очереди, прошу Вас.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 16:16:21. Речь 1 мин 12 сек

Сергей Михайлович, ну, вот я можно зачитаю стенограмму? У нас же первый вопрос был объявлен на прошлом заседании внеочередной сессии в 10 часов 27 минут 01 секунду. И вот я прямо отниму ваше время, уважаемые депутаты. Первый вопрос, говорил председательствующий. "Первый вопрос проект закона Иркутской области "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления..." и так далее. Докладывает Буянов Роман, я даже не договорил, когда, помните? Андрей Сергеевич сказал, что в секретариате есть какая-то бумага. Таким образом мы находились все это время в обсуждении первого вопроса. И я опять взываю вас к соблюдению регламента, о котором так часто оппоненты вспоминают. Давайте соблюдать регламент: 2 выступления одного депутата по вопросу. Если мы поднимем сейчас стенограмму, сколько раз выступали уважаемые депутаты, ну, в том числе вот депутат Бренюк, то я считаю, что мы этим самым нарушаем регламент. Сейчас мы опять все выслушаем, но мы нарушаем регламент.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:17:33. Речь 0 мин 6 сек

Спасибо. Сергей Алексеевич уже на трибуне, поэтому я предлагаю послушать и дальше уже продолжим. Пожалуйста.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:17:39. Речь 3 мин 29 сек

Так, коллега Егорова, я с уважением к ее выступлению отношусь, она свое выступление начала с обращения к средствам массовой информации. Я считаю своим... Своей обязанностью начать свое выступление обращением к жителям Иркутской области и к жителям областного центра - города Иркутска. Сегодня мы рассматриваем очень важный, жизнеопределяющий вопрос, это возвращение, в том числе возвращение прямых выборов жителям областного центра города Иркутска. И я хотел бы обратиться к коллегам со следующим. Каждый много общался с избирателями, каждый знает позицию избирателей, и когда мы избирались в Законодательное Собрание, мы обещали выражать мнение своих избирателей. Я сегодня прошу, чтобы мы выразили именно это мнение - мнение жителей Иркутской обла-

сти, мнение жителей города Иркутска. Если брать ситуацию, то, по сути, мы сегодня выбираем из трех вариантов, либо мы можем оставить все так, ну, как в Иркутске, так, как есть: мэра будут выбирать депутаты, один вариант. Есть еще один вариант, он изложен во втором вопросе, еще один способ выборов мэра. И есть прямые выборы, так вот, если говорить о трех вот этих способах, то вопрос первый - это, по сути, воля граждан, и я призываю всех поддержать волю граждан. А вот второй и третий способы - это противоборство политических сил, и там уже речь о воле граждан не идет. Так вот давайте сегодня руководствоваться волей граждан. Но мы все услышали, что депутаты от партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ" получили право на свободное голосование. Еще раз обращаясь к жителям, к избирателям, я обращаю внимание, что, пожалуйста, посмотрите, как проголосует ваш депутат сегодня. Ему дали право, он имеет право не фракционной дисциплиной в этом случае пользоваться, а имеет право выражать волю избирателей. Итак, я еще раз призываю поддержать законопроект Губернатора, призываю сделать это сегодня, сейчас, после того, как закончится обсуждение первого вопроса. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:21:08. Речь 0 мин 55 сек

Спасибо большое, Сергей Алексеевич, ну, Вы знаете, с какой глубокой симпатией я к Вам отношусь, поэтому, честно говоря, если бы кто-нибудь из наших допустил такое нарушение регламента, то, наверное, меня уже вы бы повели расстреливать как председателя, который должен следить за всеми нормами.

Коллеги, спасибо. Давайте, мы отвлеклись, продолжаем, возвращаемся к нашей повестке. Как мы уже обсуждали, по вышеперечисленным еще во время перерыва причинам мы не можем ставить этот вопрос на голосование в связи с наличием альтернативных проектов закона, поэтому переходим к следующему вопросу.

2. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-496 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1(1) СТАТЬИ 3 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:22:03. Речь 0 мин 23 сек

Следующий вопрос: проект закона Иркутской области "О внесении изменений в часть 1 статьи 3 Закона Иркутской области от 3 мая 2014 года № 54-ОЗ "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области" (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Андреева, Тютрина). Андрей Анатольевич Андреев, пожалуйста, Вам слово.

Пожалуйста, Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 16:22:26. Речь 0 мин 43 сек

Выступление по порядку ведения, в Регламенте не ограничено количество. Это я специально для Александра Викторовича.

Мы еще ни о чем не определились, мы должны проголосовать за любой вопрос, который Вы поставите. То есть Вы все-таки, Сергей Михайлович, я вот к Вам с глубоким уважением отношусь, так же, как и ко всем депутатам Законодательного Собрания, но Вы - всего лишь председательствующий на сессии и должны действовать в рамках повестки дня и регламента. Если повестка дня и регламент определен, и Вы пыта... хотите выйти из этого повестки дня и регламента, то в таком случае поставьте этот вопрос на голосование, пускай депутаты проголосуют: переходить нам ко 2-му вопросу или голосовать по этому. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:23:09. Речь 0 мин 35 сек

Антон Васильевич, у нас, мы не выходим с вами за рамки повестки дня, у нас три альтернативных проекта закона, на два из них у нас есть отзывы, на один нет. Рассматривать мы, к сожалению, по нашему Регламенту Законодательного Собрания не можем.

Переходим, коллеги, давайте перейдем к существу, по существу 2-го вопроса. Я так понимаю, что Дмитрий Геннадьевич хочет выступить до того, как выступит основной докладчик по проекту, или как основной? Первому? Первый вопрос мы уже закрыли.

ТЮТРИН Д.Г.
Второй, второй.

СОКОЛ С.М.
Давайте, пожалуйста.

ТЮТРИН Д.Г. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:23:44. Речь 0 мин 44 сек

У меня есть предложение, то есть и хоть по первому вопросу он является альтернативой тому законопроекту, в котором я являюсь автором, предлагаю все-таки их рассмотреть и проголосовать или принять какое-то иное решение путем голосования, потому что я понимаю, что инициатива, которая представлена сегодня депутатом Перетолчиным, она на сегодняшний взгляд, с его стороны, имеет альтернативную вариативность, поэтому мы на комитете обязательно это рассмотрим, и если он таковой является, и запросим все соответствующие заключения и на следующей сессии рассмотрим один либо по имеющимся на тот момент другим альтернативам. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:24:28. Речь 0 мин 1 сек

Андрей Сергеевич.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:24:29. Речь 0 мин 49 сек

К Вам вопрос. Я правильно Вас понял ли, что Вы предлагаете сейчас

предлагаете рассмотреть вопрос № 2, поскольку он является альтернативным к первому? Затем не рассматривать вопрос, внесенный сегодня депутатом Перетолчиным, поскольку он не имеет необходимых отзывов, решения комитета, о чем Вы сказали? После рассмотрения первых двух вопросов повестки дня проголосовать их вместе, парой, по очереди, поскольку они являются альтернативными, согласно Регламенту ставятся на голосование вместе? Это я правильно понял?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:25:18. Речь 0 мин 33 сек

Андрей Сергеевич, мы обязаны по Регламенту заслушать позицию выступающих по всем вопросам, и по первому, и по второму. Поэтому я предоставил слово Роману Викторовичу и председателю комитета. То же самое я сейчас пытаюсь сделать и по второму вопросу. Тот, кто выступал с инициативой, чтобы выступил и сказал о проекте закона в вопросе № 2 повестки. Потом мы бы послушали председателя комитета, а потом, с учетом того, что у нас есть третий альтернативный закон, мы бы эти вопросы сейчас не рассматривали и перешли к 3-му вопросу повестки дня.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВОПРОС: Время: 16:25:51. Речь 1 мин 3 сек

Ну, тогда, Сергей Михайлович, я сразу Вас хочу предупредить, что наша фракция, я надеюсь, не только, будет требовать, чтобы Вы после заслушивания доклада и обсуждения вопроса № 2 повестки поставили вопрос на голосование каждый, первый и второй, как это положено по Регламенту. Я Вам хочу сразу привести цитату из Регламента, в которой написано, что порядок работы заседания Законодательного Собрания определяется повесткой дня сессии Законодательного Собрания. То есть здесь не указано в нашей статье 36 Регламента либо в каких-то других статьях о том, что председатель по своему собственному усмотрению может изменять ход сессии, то есть не ставить, например, вопрос на голосование. И я хочу сразу Вас попросить, чтобы Вы после обсуждения второго вопроса поставили на голосование вопрос № 1 и вопрос № 2 как альтернативный.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:26:54. Речь 0 мин 55 сек

Андрей Сергеевич, я действую не по своему усмотрению, а действую в соответствии с Регламентом, а наш руководитель правового блока Петров Алексей Александрович нам исчерпывающе разъяснил те нормы, в соответствии с которыми мы при наличии трех альтернативных законов, на один из которых мы не имеем отзывов, мы не можем продолжать рассмотрение и голосование, пока не получим отзыва на третий закон. Мы вполне в состоянии с вами это сделать, там, найдя форму, это сделать, но ставить вопрос на голосование ни первый, ни второй в такой ситуации, когда есть третий закон, по Регламенту, к сожалению, я не имею такой возможности. Поэтому сразу Вам об этом говорю.

Коллеги, переходим все-таки к обсуждению 2-го вопроса. Андрей Анатольевич Андреев будет выступать? Пожалуйста.

АНДРЕЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ДОКЛАД: Время: 16:27:49. Речь 1 мин 17 сек

Добрый день, уважаемые коллеги, как известно, федеральное законодательство позволяет избирать глав муниципалитетов как прямым путем, о чем был, собственно говоря, первый законопроект, также избирается из числа городских дум, и также есть третий вариант, когда задействован так называемый сити-менеджер, образуется конкурсная комиссия, состоящая на паритетных началах из представителей городской Думы и власти субъекта Российской Федерации. Она представляет кандидата, и городская Дума уже в свою очередь избирает, наделяет этого человека либо не наделяет его полномочиями главы муниципалитета. Вот именно такой вариант мы с коллегой Тютриным предлагаем, считаем, что данная система, она далека от совершенства, ибо, на наш взгляд, все-таки самые совершенные - это прямые выборы мэра города. Однако та схема, которая существует сейчас, когда мэр города избирается из депутатов городской Думы, она порочна, она не совсем адекватна. Мы получаем человека бесконтрольного и зачастую безответственного. В данном случае мы получаем более ответственный вариант, а также этот человек контролируется, отчитывается, что вполне нормально и должно быть в такой работе.

Прошу поддержать наш законопроект.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:29:06. Речь 0 мин 7 сек
Спасибо.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:29:13. Речь 0 мин 48 сек

Вопрос к докладчику: уважаемый Андрей Анатольевич, скажите, пожалуйста, не кажется ли Вам странным, что ангарчанин Бренюк Сергей Алексеевич, ангарчанин Левченко Сергей Георгиевич, москвич Андреев Андрей Анатольевич решают ...

АНДРЕЕВ А.А.

Вообще город Томск не является городом Москва.

ВЕДЕРНИКОВ А.В.

Ну, не иркутянин Андреев Андрей Анатольевич, решают за жителей города Иркутска, как им выбирать вот, ну, как-то ущербность какая-то наша или что? Почему за нас кто-то должен решать, как выбирать своего градоначальника? Спасибо.

АНДРЕЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 16:30:01. Речь 0 мин 17 сек

Мне кажется странным, что Законодательное Собрание второго созыва во главе с сенатором Брилкой некоторое время назад лишило иркутян прямого выбора, возможности напрямую выбирать себе мэра. Вот это мне кажется странным.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:30:18. Речь 0 мин 0 сек

Сергей Алексеевич.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:30:18. Речь 1 мин 0 сек

Уважаемые коллеги, я должен сказать, что у меня как у ангарчанина есть опыт. В Ангарске когда-то использовалась система вот по тому принципу, который предложен сейчас вторым законопроектом. И я готов за него проголосовать, но в том случае только, если не будет принят первый. Вот прямые выборы, я согласен с коллегой Андреевым, самый совершенный подход - это прямые выборы, но если прямые выборы у нас сегодня не наберут большинства, то, ну, наверное, придется вот этот, другой вариант. Но я вам как ангарчанин, испытавший на своей шкуре непрямые выборы, я вам должен сказать, что да, это возможно, но лучше первый вариант. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:31:18. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо. Евгений Сейтович.

САРСЕНБАЕВ Е.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:31:19. Речь 0 мин 33 сек

У меня вопрос к Александру Викторовичу. То бишь, другими словами, все депутаты, которые иногородние, не должны принимать участие в рассмотрении вопросов? Если мы ангарчане и вопрос касается Иркутска, значит, нам вообще в принципе тогда не участвовать в обсуждении и в голосовании? Или если касается вопрос Братска там или каких-то других муниципальных территорий, то есть мы, значит, должны не голосовать там? Вообще не принимать участие или как?

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 16:31:52. Речь 0 мин 56 сек

Уважаемый Евгений Сейтович, вот в перерыве я ознакомился с инициативой депутата Перетолчина и докладываю Вам, что в основе этой инициативы лежит право муниципальных депутатов самих, самим определить вариант выбора своего градоначальника из трех возможных, определенных федеральным законодательством способов. Самим депутатам Ангарска самим определить из трех возможных, депутатам Иркутска как представителям жителей города Иркутска самим определить. Вы немножко передергиваете понятия. Депутаты Законодательного Собрания имеют право определить региональное законодательство по этому вопросу, в том числе предоставлением этого права, делегированием этого права муниципальным депутатам. Вот что я имею в виду. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Ольга Николаевна.

НОСЕНКО О.Н. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:32:48. Речь 2 мин 4 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, в прошлом созыве я, наверное, была одним из инициаторов внесения закона о прямых выборах мэра города Иркутска в Законодательном Собрании Иркутской области и отстаивала данную позицию не только на площадке Законодательного Собрания, но также и инициатором была проведения референдума в городе Иркутске, как каждый житель может проголосовать за прямые выборы мэра или другим, иным способом. Но та, эта инициатива не прошла, поэтому и Губернатор внес на рассмотрение Законодательного Собрания именно этот проект закона, чтобы в этом созыве, имея большинство, наверное, представителей фракции КПРФ, мы могли сегодня определить для жителей города Иркутска, какой способ необходимо, каким способом выбирать мэра города Иркутска. 1 апреля фракция КПРФ в количестве... и не только фракция КПРФ, но 22 депутата Законодательного Собрания подписали требование с определенной повесткой дня о назначении внеочередной сессии, в том числе и по данному законопроекту. И я считаю, что уважаемый депутат Перетолчин, внося сегодня эту законодательную инициативу, наверное, в течение месяца уже мог бы, в том числе и мы, депутаты, могли бы уже с этой инициативой ознакомиться и, выходя на данную сессию с утвержденной уже, заявленной повесткой дня, уже не рассматривать вот так долго инициативу Перетолчина. У нас есть заявленная повестка дня, внесенная 22 депутатами, и мы строго должны следовать по данной повестке и поставить на голосование сегодня два вот этих проекта закона, которые сегодня доложили депутат Андреев и представитель Губернатора Иркутской области. Прошу, пожалуйста, вот следовать этой повестке дня. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:34:52. Речь 0 мин 3 сек
Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:34:55. Речь 6 мин 58 сек

Спасибо, уважаемый Сергей Михайлович. Здесь обсуждается очень важный вопрос. Я просто напомню предысторию этого вопроса еще раз о том, что у нас всегда выборы были прямыми, они всех удовлетворяли. Может быть, не всех, конечно, но во всяком случае население они точно удовлетворяли. И когда произошла попытка замены этих прямых выборов, причем без учета мнения депутатов городской Думы, постольку поскольку эта инициатива была инициирована Губернатором и инициирована Законодательным Собранием здесь, в этом зале, и она была принята, эта инициатива, то есть областным законом ограничивалось право органов местного самоуправления под свою ответственность и самостоятельно определять структуру органов власти. Я, будучи депутатом Государственной Думы, инициировал запрос в Конституционный Суд, который поддержал этот... этот запрос поддержало еще 90 депутатов, мы вышли в Конституционный Суд с соответствующим требованием, основанным на 131 статье Конституции. 131 статья Конституции гласит: местное самоуправление осуществляется в городских и сельских поселениях, структура местного самоуправления определяется органами местного самоуправления самостоятельно. То есть все достаточно понятно, достаточно просто, под свою ответственность органы местного самоуправления самостоятельно определяют структуру местного самоуправления. Казалось бы, предельно простая формули-

ровка в соответствии с Конституцией, и казалось бы, решение этого вопроса однозначно. Но я, конечно, недооценил ловкость и квалификацию Конституционного Суда и возможность интерпретации соответствующей формулировки. Конституционный Суд сказал: "Да, статья 131 так и говорит: в городских и сельских поселениях местное самоуправление самостоятельно... органы местного самоуправления самостоятельно определяют структуру местного самоуправления". Но речь-то идет о городских округах, а городские округа - это уже не совсем местное самоуправление, поэтому здесь региональный законодатель может принять закон, позволяющий формировать органы местного самоуправления единственным образом. Я, конечно, опешил так же, как и все присутствующие там юристы, а там были светила наши юридические. Они говорят: "Обождите", я, вернее, выступая, то есть никто там не мог особо выступать. Я выступаю, говорю: "Обождите, когда принималась Конституция, понятия "городские округа" не было, то есть его просто не было, не присутствовало. Поэтому он не мог, понятие "городской округ" не мог быть заведомо поставлен, то есть вот эта формулировка, в Конституцию она не могла быть вписана". Мне объяснили: ну и что? А вот городской округ - это не совсем местное самоуправление, потому что там осуществляется, то есть существуют органы областного субъекта Федерации, там в общем-то этот городской округ, который является столицей субъекта Федерации, он несет на себе функции, в том числе и задачи, осуществления государственные, потому что там расположены органы государственной власти, поэтому все это возможно. И вот эта формулировка, она сегодня применяется на практике. Конечно, я согласен с коллегой Перетолчиным, и, наверное, нет здесь в зале тех людей, которые не понимали бы ущербность этой трактовки, постольку поскольку говорить о том, что городской округ - это не орган местного... То есть не местное самоуправление, не относится к разряду местного или не совсем местное самоуправление, ну, по-моему, это просто казуистика и эквилибристика. И, собственно говоря, но тем не менее, Конституционный Суд вынес там и другие решения, о которых Роман Викторович говорил и прояснил как бы позицию Конституционного Суда правовую. И сегодня именно на органы государственной власти субъекта Федерации возложена обязанность, как бы мы хотели или не хотели, постольку поскольку мы живем в правовом государстве, обязанность определять форму осуществления местного самоуправления, в том числе в городских округах и органах местного самоуправления.

Теперь по поводу преимуществ того или иного законопроекта. Конечно, безусловно, я думаю, что тоже здесь в зале нет никого, кто бы считал, что... кто бы не считал, что прямые выборы мэра являются наилучшей формой осуществления народовластия и избрания главы городского округа. Но постольку поскольку таких вариантов много достаточно, избранный, на сегодняшний день действующий вариант наделения полномочиями главы городского округа, главы местного самоуправления, возглавляющего администрацию, значит, я считаю, что это наиболее худший вариант. Объясняю, почему. Потому что, с одной стороны, на этот выбор не влияет население, потому что избранный депутат по одному из округов, он не является, так сказать, легитимным, то есть не пользуется легитимной поддержкой большинства населения, население его не выбирает. С другой стороны, легитимные органы, то есть легитимный глава субъекта Федерации, то есть которого выбирает население, тоже не влияет на избрание главы органа местного самоуправления. Кроме того, на него не влияют и коллеги, то есть депутаты представительного органа власти, потому что он возглавляет администрацию и является главой округа, то есть у него полномочия значительно шире, чем у депутатов местного самоуправления. Поэтому такой вари-

ант, он приводит к неподотчетности, неподконтрольности и может приводить к субъективным волонтаристским решениям. Поэтому, конечно, мы, я и наша фракция, поддерживаем первый вариант как наиболее хороший. Второй вариант, он, конечно, намного хуже, мы понимаем всю его ущербность, но тем не менее он позволяет хотя бы как-то контролировать действия главы местного самоуправления, постольку поскольку в противном случае он действительно будет считать себя вторым после бога. То есть у него и других как бы мнений быть не может. Поэтому, я думаю, что, конечно, голосовать в этой связке нужно за первый вариант - прямых выборов органов, то есть прямых выборов главы местного самоуправления. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Андрей Семенович.

МАСЛОВ А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:41:53. Речь 3 мин 19 сек

Спасибо, Сергей Михайлович. Уважаемые коллеги, в 2015 году иркутян отстранили от возможности выборов мэра города Иркутска. Практически каждый житель нашего города считает это крайним проявлением неуважения со стороны областной власти к широким слоям населения. Почему пошли на этот шаг. Причина только в одном: в неуверенности и боязни, что за кандидата от партии власти не проголосуют иркутяне. Манипуляции с выборным законодательством, а точнее неуважение к избирателям, закончились провалом партии власти в городе Усть-Илимске в текущем году. Сняв всех реальных кандидатов, партия власти потерпела поражение от избирателей, которые доверили город молодому представителю ЛДПР. Уважаемые товарищи, почему же нас ничему не учит история? В 2010 году Губернатор-варяг затеял выборы мэра города Иркутска, предварительно отправив действующего мэра в Совет Федерации, расчистив площадку под своего кандидата в мэры, он затеял беспрецедентную атаку на избирателей. Устранение неудобных кандидатов, массовая рассылка писем о поддержке провластного кандидата, агрессивная реклама и встречи с избирателями, не учитывающие местную специфику. Чем все это закончилось - всенародным протестом и провалом кандидата от партии власти в 2010 году. Понимая это, в 2014 - 15 годах следующий Губернатор принял меры об отмене прямых выборов мэра города Иркутска. Рассматривалось несколько вариантов, исключавших прямые выборы мэра. Это введение института ситуменеджера, выборы мэра из числа депутатов. Понимая, что можно проиграть свои собственные губернаторские выборы, этот политический деятель заявил, что он считает, что Иркутску надо вернуть прямые выборы мэра города Иркутска. Игра с выборами закончилась плачевно для этого политика. Обстановка как бы говорила: нельзя шутить с народом, нельзя манипулировать его правами, нельзя лишать народ права делать свой выбор.

Я еще раз возвращаюсь к тезису: почему же нас ничему не учит история? Потому что нельзя отбирать у народа право делать свой выбор. КПРФ пошла на выборы в Законодательное Собрание под лозунгом: "Городу Иркутску - прямые выборы мэра!". И народ поддержал Коммунистическую партию Российской Федерации, понимая, что эта партия даст свободу их выбору. КПРФ шла на выборы с лозунгом: "Коммунисты против ухудшения социально-экономического положения населения!". Коммунистическая партия Российской Федерации шла на выборы с лозунгом: "КПРФ против повышения пенсионного возраста!". И народ поддержал КПРФ, которая по итогам выборов сформировала самую большую фракцию в Зако-

нодательном Собрании Иркутской области. Уже практически год, как Губернатор Иркутской области Сергей Георгиевич Левченко внес законопроект о прямых выборах мэра, так почему же его не выносили на рассмотрение до сих пор? Потому что боятся, потому что выборы в Иркутске поставят точку в нашем идеологическом противостоянии, а народ нельзя обманывать, история не простит нам наших сознательных манипуляций с выборным законодательством.

Я приведу еще один довод в пользу прямых выборов. Прямые выборы до сих пор проводятся в городах Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Кемерово, Абакан, Новосибирск, Хабаровск, Якутск, Томск, Анадырь. Давайте доверим иркутянам решать самим судьбу градоначальника города Иркутска. Я думаю, что разум восторжествует, и следующие прямые выборы мэра города Иркутска пройдут в Иркутске в 2020 году. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:45:12. Речь 0 мин 2 сек

Спасибо.

Александр Юрьевич.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:45:14. Речь 1 мин 16 сек

Уважаемые коллеги, вот не хотел выступать, но, видимо, вот медицинское образование не дает мне промолчать. Да, есть такое заболевание социальное, называется шизофрения. Понимаете, оно обычно развивается в позднем подростковом возрасте или в начале жизни взрослого человека. Но я вроде вижу, все взрослые люди, нет подростковых людей. Слушаю господина Бренюка, когда вышел он с этим плакатиком. Так бы он переживал бы за тубдиспансер бы с плакатиком для иркутян. Вот он говорит, что он говорит, послушайте, коллени,: если первый закон не проходит, я готов голосовать за второй закон. То же говорит Антон Васильевич. Вот первый лучше, а второй плохой, но давайте вот все-таки за второй закон. Так давайте уже тогда, коллеги, определимся. Если вы считаете, что вы не набираете количество голосов, пускай господин Губернатор отзовет свой закон, господин Перетолчин отзовет свой закон, останется один закон, который внес господин Андреев. И все будет ясно всем. Тогда будет честно, понимаете, хватит заниматься политикой-то.

СОКОЛ С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:46:30. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо.

Светлана Петровна.

ШЕВЧЕНКО С. П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 16:46:34. Речь 0 мин 36 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, я вот почему-то не пойму, почему Виталий Владимирович Перетолчин замалчивает опрос, проведенный "ЕДИНОЙ РОССИЕЙ" в городе Иркутске, как народ,

согласен ли голосовать за прямые выборы или депутаты выбирать будут мэра. Так 88 % жителей проголосовали за прямые выборы, почему-то замалчивают, говорят, что пусть народ решает. Народ решил Иркутска уже. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:47:10. Речь 0 мин 8 сек

Сергей Алексеевич, я даже не знаю, как вот Вам слово? Пожалуйста, Сергей Алексеевич.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 16:47:18. Речь 0 мин 22 сек

Я хочу, Сергей Михайлович, Вас призвать к порядку, потому что когда кто-то начинает оскорблять коллег здесь, надо, наверное, прерывать такие выступления. Господин Гаськов, к Вам вопрос, Вы о своей шизофрении говорили или о чьей?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:47:40. Речь 0 мин 3 сек

Антон Васильевич, давайте, Вы выступите, и мы послушаем заключение председателя комитета. Пожалуйста.

РОМАНОВ А. В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:47:43. Речь 0 мин 39 сек

Я бы, уважаемые коллеги, хотел призвать господина Гаськова к порядку и, конечно, предложить рассмотреть вопрос, вот этот выпад и оскорбления, на комиссии по депутатской этике, постольку поскольку переход на личности мы тут далеко зайдем. Я тоже могу сказать простую вещь, что вообще профессия человека, она накладывает на него отпечаток, и есть явление переноса. Если врач, то он обязательно болеет всеми теми болезнями, которыми болеют его пациенты. Это известный факт. Но в данном случае заболевание прогрессирует. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:48:22. Речь 0 мин 1 сек

Андрей Сергеевич.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:48:23. Речь 0 мин 33 сек

Да, я тоже бы попросил депутата Гаськова впредь воздержаться от высказываний, которые можно расценивать как то, что он назвал депутата нашей фракции шизофреником. Это недопустимо, мы все намек поняли. Если у Вас какая-то личная неприязнь есть, как говорится, с площадки Законодательного Собрания такие высказывания попрошу в адрес, по крайней мере наших членов фракции, не допускать впредь.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:48:56. Речь 0 мин 8 сек

Коллеги, я понимаю, что градус обсуждения у нас накаляется. Давайте мы перейдем опять к сути. Виктор Леонидович Побойкин, пожалуйста, заключение комитета по второму вопросу.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:49:04. Речь 0 мин 51 сек

Уважаемые коллеги, градус напряжения в обсуждениях был высок и на комитете тоже. Комитету была озвучена позиция Губернатора, это отрицательное заключение на данный законопроект. Поддержали отрицательное заключение, позицию Губернатора только депутаты от "ЕДИНОЙ РОССИИ", депутаты от КПРФ голосовали за решение комитета, и большинством голосов было принято следующее решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в 1-м чтении и продолжить работу с учетом предложений и замечаний в перерыве сессии для рассмотрения в окончательном чтении на данном заседании сессии Законодательного Собрания. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:49:56. Речь 1 мин 20 сек

Спасибо, коллеги, мы многое сегодня выслушали по всем этим вопросам, и могу вам сказать, что мы выслушали не все мнения. Пока что депутаты фракции "ЕДИНАЯ РОССИЯ" вообще не выступали и не высказывались по всем этим вопросам, а есть, что сказать. И когда мы перейдем с вами к обсуждению по сути, а мы перейдем с вами к обсуждению по сути этих важнейших законопроектов, и мы считаем, что то, что предложено в третьем законопроекте, тоже интересное предложение для наших муниципальных образований с точки зрения обеспечения волеизъявления граждан, не исключая и первое, и второе предложение, мы, думаю, что выработаем какое-то совместное решение, за которое впоследствии проголосуем, но тогда, когда будем иметь все возможности для того, чтобы легитимно это голосование провести.

Поэтому с учетом того, что вопрос, повторяю, не может быть поставлен на голосование в связи с наличием альтернативных проектов законов, один из которых не прошел установленный Регламентом срок предварительного рассмотрения, я перехожу к следующему вопросу.

Вопрос третий: проект закона Иркутской области "О внесении изменений в Закон Иркутской области "О муниципа..."

Пожалуйста, Андрей Сергеевич.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 16:51:16. Речь 1 мин 34 сек

Сергей Михайлович, Вы сейчас провоцируете начало грандиозного скандала, который я, честно говоря, думаю, в первую очередь не нужен Вам как руководителю областного отделения партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", так-

же как председателю Законодательного Собрания. Уже звучали здесь при обсуждении комментарии, что Вы, действительно, такой же рядовой депутат, председательствующий на сессии, так же, как и все остальные депутаты, обязаны соблюдать Регламент. Сейчас Вы уже вступили на эту дорогу, перейдя к третьему вопросу, и нарушили Регламент. Предлагаю Вам, пока не поздно, не провоцировать "майдан", как говорится, здесь, перед зданием Законодательного Собрания и поставить первые два вопроса на голосование. Никакого третьего вопроса, альтернативного, о котором кто-то здесь говорит, в повестке заседания нет. То, что его внесли в Заксобрание сегодня, ни о чем не говорит, к данной сессии он никакого отношения не имеет.

Поэтому, Сергей Михайлович, давайте обойдемся без скандалов. Я Вам предлагаю, отношусь к Вам с уважением, и я Вас прошу и требую поставить первые два вопроса на голосование.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:52:50. Речь 1 мин 34 сек

Андрей Сергеевич, ну, Вы мне угрожаете скандалом, я, честно говоря, не знаю, как расценивать вот сегодняшние акции, как попытку этот скандал там начать, спровоцировать еще до того, как мы начали с вами сейчас об этом говорить. Можно все что угодно воспринимать как скандал, но у нас есть Регламент, и позицию правового управления второй раз я, поскольку все зафиксировано в стенограмме, второй раз, наверное, отрывать у всех время, заставлять слушать не буду. У нас, действительно, очень здесь квалифицированные депутаты. Вот Антон Васильевич спорит с судьями Конституционного Суда, на секундочку. Да? И очень квалифицированно и достаточно убедительно. У Вас своя позиция по тем вопросам, которые... касающиеся Регламента, которые мы с вами обсуждаем. У нас есть Регламент, в соответствии с которым наше Законодательное Собрание работает. Если Вы считаете, что председатель ведет себя так, что нарушает нормы этого Регламента, давайте, мы либо обратимся к органу, который может выступить здесь таким неформальным, может быть, арбитром, я имею в виду прокуратуру, либо потом, после того, как закончится это заседание, Вы пойдете в суд, и мы будем с вами в суде обсуждать все эти вопросы.

Роман Юрьевич, Вы хотели бы что-то сказать? Пожалуйста, пожалуйста.

ШЕРГИН Р.Ю. – заместитель прокурора Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 16:54:24. Речь 1 мин 48 сек

На мой взгляд, действительно, тут доходит уже до угроз прямых, поэтому стоит озвучить. Я полностью согласен с разъяснением правового управления по поводу Регламента. И на мой взгляд, я не хочу этическую оценку действиям депутатов давать, которые в последний момент вносят законопроект или постепенно, а чисто правовая оценка. Сергей Михайлович, на мой взгляд, берет на себя правильную ответственность, поскольку зря Вы говорите о том, что нет третьего альтернативного проекта, он внесен, он есть, и нужно его рассматривать, как уже было названо, как медицинский факт. А если Вы считаете, что необходимо голосовать, моя позиция, что все-таки по статье 36, насколько я помню, "О Законодательном Собрании", решение принимается депутатами. Если Вы хотите проголосовать, Вы можете рассмотреть вопрос о вынесении на рассмотрение депутатами, но если Вы будете выносить, то я предупреждаю, что есть основание для

принесения протеста прокурором. Принятое Вами решение будет нами, скорей всего, оспорено. Конечно, у нас будет время, мы дадим правовую оценку, то есть исследование проведем законодательства, изучим все позиции, судебную практику, но в настоящее время я усматриваю, что если в том виде, в котором вы вынесете три законопроекта, во-первых, конечно же, выносить надо три законопроекта на альтернативное голосование, альтернативных законопроекта на рейтинговое голосование. И если вы их рассмотрите, вы ставите под сомнение итоги вашего голосования, поскольку есть основание для опротестования решения. И сейчас то, что происходит, просто председатель на себя взял ответственность это констатировать. То же самое сделаете вы путем голосования.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 16:56:12. Речь 0 мин 1 сек

Спасибо.

Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 16:56:13. Речь 1 мин 59 сек

Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Михайлович, ну, при всем уважении к правовому управлению, я думаю, что правовое управление не вправе толковать Регламент. Вправе толковать Регламент только тот орган, который его принял, то есть Законодательное Собрание. В данном случае возможна альтернатива тому, той ситуации, которая сегодня есть. Я думаю, что председатель Законодательного Собрания не вправе брать на себя ответственность за ведение Законодательного Собрания, он должен обратиться к Законодательному Собранию. Законодательное Собрание имеет все полномочия для того, чтобы проголосовать либо за голосование, то есть либо поставить это на голосование, либо не поставить на голосование.

Но есть и другая альтернатива: обратиться к нашей комиссии по Регламенту, собрать комиссию вместе с правовым управлением, вместе с заинтересованными сторонами и рассмотреть эту ситуацию, вынести соответствующее квалифицированное решение, которое будет опираться на нормы Регламента, Закон "О статусе депутата", ну и действующее законодательство - Закон "О Заксобрании" и федеральное законодательство. Тогда это решение будет достаточно легитимным и правильным.

Если, как говорит товарищ прокурор, сегодня председатель Законодательного Собрания возьмет на себя вот такие полномочия, то есть, а именно уйти с повестки дня и поставить, то есть нарушить повестку дня и поставить третий вопрос на голосование, это будет превыше... То есть, по моему мнению, это будет превышением полномочий со всеми вытекающими отсюда последствиями. Прошу рассмотреть этот вопрос: либо поставить на голосование это на сессии, либо перенести этот вопрос в комиссию по Регламенту и рассмотреть там, вынести соответствующее решение, либо идти по повестке дня и поставить на голосование сами законопроекты. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Сергей Алексеевич.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 16:58:12. Речь 1 мин 21 сек

Уважаемые коллеги, у нас чрезвычайно, ну, как бы сказать, любопытная ситуация. 10 апреля мы открыли сессию, я хотел бы у коллеги Перетолчина спросить, на какой минуте текущей сессии он внес где-то свой законопроект? У нас идет сессия, в ходе сессии депутат говорит: "А вот у меня еще один законопроект". Так вот, можно через 5 минут еще один внести, через 10 минут - еще один. Как мы это все будем обсуждать? Естественно, что обсуждаются только те проекты, которые существовали на момент открытия сессии. Если бы 10-го вот в нашем заявлении, которым мы формулировали повестку, было два законопроекта, а какой-то третий где-то уже существовал, тогда совершенно согласен был бы с мнением прокуратуры. Но если депутат сидит на сессии, разрабатывает законопроект и в ходе сессии его вносит, это что такое? Это ни в какие регламентные нормы не вменяется. Сейчас мы обязаны голосовать.

СОКОЛ С.М.
Лариса Игоревна.

ЕГОРОВА Л.И. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 16:59:33. Речь 0 мин 36 сек

Уважаемые коллеги, я надеюсь, что бенефис фракции КПРФ подходит к концу. У меня есть предложение: во-первых, продолжить сессию, а во-вторых, коли мы так тщательно относимся к высказываниям депутатов, думаю, что помимо депутата Александра Юрьевича Гаськова на комиссии по Регламенту мы должны рассмотреть и Андрея Сергеевича Левченко за прямые угрозы и призывы к "майдану". Поэтому тоже попросила бы это учесть и предлагаю продолжить сессию.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:00:09. Речь 0 мин 28 сек

Спасибо, Лариса Игоревна.

Итак, коллеги, еще раз повторяю, что все, что сейчас происходит, никоим образом не говорит о том, что мы не хотим обсуждать все эти вопросы по сути. Мы должны их обсуждать в соответствии с Регламентом так, чтобы потом принять правильное легитимное решение. Каким образом и когда мы его примем, я предлагаю обсудить в конце этого блока сессии. И сейчас я предлагаю перейти к третьему вопросу.

3. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-497 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ "О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:00:38. Речь 0 мин 31 сек

Начинаю его зачитывать: проект закона Иркутской области "О внесении изменений в Закон Иркутской области "О муниципальных выборах в Иркутской области" (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Андреева, Крывовязого, Шевченко,

Маслова, Хайдукова, Красноштанова, Габова, Носенко, Тютрина, Обухова, Шершнева, Егоровой, Левченко, Кудрявцевой, Бренюка, Сарсенбаева, Белова, Сумарокова, Бакурова, Безродных, Кондрашова, Сумарокова. Я прошу прощения, что без имен-отчеств, было бы очень долго.

Андрей Сергеевич Левченко, пожалуйста, слушаем Вас.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ДОКЛАД: Время: 17:01:09. Речь 3 мин 2 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, я не буду докладывать по третьему вопросу, пока Вы не поставите первые два вопроса на голосование. Вы нарушаете регламент работы Законодательного Собрания, я требую поставить его на голосование: первый вопрос, затем вопрос № 2, как предложила прокуратура. Мы понимаем всю ответственность, которая на нас лежит с точки зрения исполнения законодательства, как федерального, так и областного, поэтому готовы к тому, что прокуратура внесет представление в Заксобрание, готовы отстаивать нашу позицию в любом месте, здесь на площадке Заксобрания, в комитете по госстроительству, в комиссии по Регламенту, также в суде.

Предлагаю перейти по этой процедуре, которую нам обозначил прокурор, то есть все-таки поставить вопросы на голосование. В случае если этого сделано не будет, я предлагаю работу сессии не продолжать до того момента, пока первые два вопроса не будут поставлены на голосование.

СОКОЛ С.М.

Значит, Андрей Сергеевич, по... Ваше право отказаться от того, чтобы выступать по этому вопросу. В этом случае мы либо будем просить выступить кого-то вместо Вас, либо сразу попросим выступить с заключением председателя комитета.

Теперь что касается Вашего требования пойти по пути нарушения закона и предлагая мне возглавить этот процесс, то я откажусь. Я буду, куда я избран на этот пост, вести сессию таким образом, чтобы ко мне не было нареканий у правоохранительных органов с точки зрения процедуры, по крайней мере, с точки зрения процедуры ведения. И сразу после услышанного предупреждения прокуратуры, сразу выходить на нарушение и идти, собственно, поперек мнения, высказанного правоохранительными органами, мне кажется, ну, как минимум, как-то неправильно.

Поэтому я буду действовать в соответствии с Регламентом, и в соответствии с Регламентом мы перешли к 3-му вопросу. У Вас есть право либо выступить по 3-му вопросу, либо предоставить это сделать кому-то другому.

ЛЕВЧЕНКО А.С.

Сергей Михайлович, я предлагаю кому-то из вице-спикеров взять на себя инициативу, раз Вы отказываетесь работать по повестке сессии, взять кому-то из вице-спикеров на себя право и обязанности Ваши по ведению сессии. Предлагаю Вам их передать вице-спикеру Носенко Ольге Николаевне, с тем чтобы она внесла данный вопрос на голосование, вопрос № 1, затем вопрос № 2. Прошу высказаться Носенко Ольгу Николаевну.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:04:42. Речь 0 мин 29 сек

Ну, я, безусловно, предоставлю возможность Ольге Николаевне высказаться, но я вам так скажу, что смена председательствующего возможна в случае установленных нарушений Регламента. Пока что не фиксируется установленных нарушений Регламента. Это только с Ваших слов что-то нарушено. Поэтому стоит ли продолжать в этом направлении? Если стоит, я, пожалуйста, готов передать слово Ольге Николаевне.

Антон Васильевич, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:05:11. Речь 1 мин 5 сек

По порядку ведения. Уважаемые коллеги, прокурор сказал, присутствующий здесь на сессии, сказал о том, что все-таки высшим органом законодательной власти в регионе является Законодательное Собрание, которое полномочно принимать к рассмотрению любой вопрос, в том числе тот вопрос, правовая коллизия которого сегодня имеется, то есть, а именно: первый и второй вопрос не рассмотрены до конца, голосование по ним не проведено. Значит, и волей председателя Законодательного Собрания мы переходим к 3 вопросу. Я в этом усматриваю нарушение Регламента, потому что председатель Законодательного Собрания не может своей волей подменять решение самого Законодательного Собрания. Я предлагаю Вам, Сергей Михайлович, еще раз, как предложил прокурор, поставить этот вопрос на рассмотрение Законодательного Собрания. Если Законодательное Собрание посчитает это возможным, тогда это один вопрос, если не посчитает нужным, значит, будем продолжать первый, второй вопрос. То есть нельзя подменять волей одного человека, даже председателя, волю всего Законодательного Собрания. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:06:16. Речь 0 мин 20 сек

Антон Васильевич, Вы трактуете не только решение Конституционного Суда, но и слова прокурора, в данном случае заместителя прокурора области, которые только что прозвучали. Я тоже их слышал так же, как и Вы, и я воспринимаю их прямо, поэтому буду действовать в соответствии с тем, что я услышал от прокурора.

Наталья Игоревна, пожалуйста.

ДИКУСАРОВА Н.И. – председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:06:36. Речь 1 мин 19 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, я как избранный депутат Законодательного Собрания Иркутской области прошу Вас навести порядок в зале заседания. Андрей Сергеевич, объясните, пожалуйста, Вы где находитесь? Вы на стрелке находитесь? Пожалуйста, присядьте на свое место, если Вы отказываетесь докладывать по вопросу, приведите в порядок свои чувства и эмоции, и давайте продолжим сессию Законодательного Собрания. Вы позволили себе оскорбить председателя Заксобранин, Вы позволили себе сделать это абсолютно неадекватно. Я поразились, извините меня, пожалуйста, но Ваши даже родственные отношения не дают Вам сегодня возможности так себя вести в стенах представительного органа

Иркутской области. Как депутат депутата я призываю Вас, пожалуйста, приведите эмоции в порядок, нам нужно продолжать сессию.

Еще, Сергей Михайлович, я прошу Вас привести в порядок зал заседания Законодательного Собрания. У нас есть установленный законодательством набор аппаратуры, которая должна здесь находиться, Герб, Гимн и так далее. То, что сейчас на 3 ряду находится, я не понимаю, что это такое с этими вот символами и так далее. Мы на митинге находимся или на демонстрации? Или где мы находимся? Поэтому я прошу исполнить все требования законодательства, депутатам вести себя адекватно. Я прошу и требую продолжить заседание Законодательного Собрания с докладом по вопросу № 3. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:07:55. Речь 2 мин 8 сек

Спасибо, Наталья Игоревна.

ЛЕВЧЕНКО А.С.

Можно ответить на реплику?

СОКОЛ С.М.

Пожалуйста.

ЛЕВЧЕНКО А.С.

Уважаемая Наталья Игоревна, как Вы могли заметить, я абсолютно спокоен в отличие от Вас. Поэтому я Вам предлагаю тоже успокоиться. Обращаю Ваше внимание, что сегодняшние эксцессы происходят по одной простой причине: только потому, что внеочередная сессия не ведется согласно Регламенту. Мы имеем как депутаты право, естественно, читать Регламент, трактовать его, озвучивать его любому депутату либо не депутату, которые нарушают его соблюдение, что мы сегодня, собственно говоря, и делаем, и я, и Антон Васильевич, Сергей Алексеевич, и так далее. Мы уже не первый раз собираем внеочередные сессии, и Вы на них участвовали очень на многих. И, наверное, как Вы могли заметить, голосуются и ставятся на голосование все вопросы, которые были в повестке. Я такого ни разу не припомню, чтобы у нас вопрос, который был внесен в повестку внеочередной сессии, вдруг по каким-то слухам о том, что внесен еще какой-то документ, что он может быть, являться альтернативным, рассматриваемым, вдруг не голосовался. Причем обсуждался, мы его по сути обсуждали, Сергей Михайлович, я тут с Вами не согласен, высказывались мнения по содержанию данных двух законопроектов. Мы его, каждый из этих двух вопросов, обсудили по содержанию, но не ставятся на голосование. Это полный нонсенс, нарушение Регламента, однозначно. Поэтому я обращаюсь к прокуратуре, оценить как раз вот эти действия председательствующего сегодня, в части несоблюдения Регламента, обсуждение этих вопросов без постановки на голосование. Поэтому прошу Вас еще раз, Сергей Михайлович, не нарушать работу сессии и поставить первые два вопроса на голосование либо передать право такое любому из вице-спикеров, кто пожелает.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:10:03. Речь 1 мин 49 сек

Андрей Сергеевич, еще раз повторю, что по сути этих законопроектов у нас из представителей фракции "ЕДИНОЙ РОССИИ" не высказался никто, а все высказывания, которые проходили здесь у нас по содержанию этих законопроектов, проходили в таком формате митинга, вне повестки обсуждения по сути, с демонстрацией плакатов, и, действительно, права Наталья Игоревна, сейчас я вот понимаю, что если камера отсюда снимает, я понимаю, что Нина Александровна Чекотова фактически является горячим сторонником того, что написано у нее за спиной, хотя не имеет к этому ни малейшего отношения.

Поэтому, коллеги, я попрошу вас, действительно, все эти демонстрации ваших подходов здесь свернуть и демонстрировать ваши позиции там, где это положено делать.

Андрей Сергеевич, мы можем с Вами сколько угодно препираться на тему "а ты сам неправ", но у меня есть Регламент, и я буду действовать в соответствии с Регламентом. Если Вы считаете, что я нарушаю Регламент, Ваше право в дальнейшем через все возможные и доступные Вам формы и способы оспорить те решения, которые будут здесь приняты.

Повторяю еще раз: я никоим образом не хочу нарушить процедуру 2, и второе: ни я, ни фракция "ЕДИНАЯ РОССИЯ" не собираются уходить от сутевого обсуждения этих законопроектов в том формате, в котором это будет возможно. Пока что мы не имели возможности обсуждать эти содержания, эти законопроекты по сути и по содержанию.

Александр Викторович, пожалуйста.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:11:52. Речь 0 мин 10 сек

Сергей Михайлович, я прошу передать слово следующему основному докладчику - председателю комитета и двигаться по повестке дня. Спасибо.

СОКОЛ С.М.

Александр Юрьевич.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:12:02. Речь 0 мин 14 сек

Сергей Михайлович, я предлагаю, учитывая, что мы работаем долго, у нас может начаться гипоксия, сделать перерыв.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:12:16. Речь 0 мин 22 сек

Спасибо.

Андрей Сергеевич, если Вы не возражаете, я передаю слово следующему выступающему по этому вопросу, если Вы все-таки отказываетесь выступать. Сергей Алексеевич, я только Вас и слушаю сегодня, как обычно. Слушаю Вас.

БРЕНЮК С.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 17:12:38. Речь 0 мин 45 сек

К Вам вопрос и вопрос к коллеге Ведерникову: почему изменен порядок ведения сессии? Дело в том, что 10 апреля Вы вполне в начале сессии могли предупредить, какой будет порядок рассмотрения вопросов. Вы ничего, ни слова не сказали 10 апреля, что голосования по первому, второму вопросу не будет. Сегодня Вы в середине сессии заявляете, что голосования не будет. Это как понимать? Вот Вы мне поясните. Почему по ходу сессии меняется порядок?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:13:23. Речь 0 мин 11 сек

Потому что у нас сегодня возник альтернативный закон, который мы не имеем права рассматривать, поскольку у нас нет соответствующих отзывов. Только поэтому.

Да, пожалуйста.

ВЕДЕРНИКОВ А.В. – заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:13:34. Речь 1 мин 4 сек

Сергей Михайлович, можно я отвечу депутату Бренюку и его коллеге депутату Левченко? Ну, вам сегодня четко объяснили, и прокуратура это поддержала. Я не знаю, мы что, слушали разную... разных прокуроров сегодня слушали? что в момент, когда мы волеизъявляем свое решение по двум законопроектам при наличии третьего альтернативного, мы закладываем порок в процедуру принятия решения. И по такому принятому закону, например, по прямым выборам, если вы за него так рьяно бьетесь, истинно, а не показушно, мы можем получить протест прокуратуры только из-за неправильной процедуры постановки этих вопросов на рейтинговое голосование. Поэтому, ну, тут не надо... О чем? Как мы могли 10 апреля это обсуждать? К чему ваш вопрос? Он кому задан вообще?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:14:38. Речь 0 мин 2 сек

Андрей Анатольевич, пожалуйста.

АНДРЕЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:14:40. Речь 0 мин 16 сек

Я просто хотел бы предложить, наверное, учитывая ситуацию, объявить перерыв и в перерыве провести заседание комиссии по Регламенту совместное при участии аппарата и юридического управления, и прокуратуры, коль так все удачно здесь у нас есть.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:14:56. Речь 0 мин 17 сек

Мы сейчас с вами находимся в середине рассмотрения вопроса. Я предлагаю все-таки предоставить возможность Андрею Сергеевичу высту-

пить, если он откажется и не будет замены, тогда предоставить слово председателю комитета.

Давайте, Антон Васильевич, пожалуйста.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:15:13. Речь 1 мин 27 сек

Уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Михайлович, я просто хочу еще раз пояснить свою позицию. Вот начал... То есть был рассмотрен первый вопрос, был рассмотрен второй вопрос в рамках, как бы, альтернативного голосования. По этим вопросам должно быть принято какое-то решение, не обязательно в режиме одобрения, в режиме отрицания. Но там же ведь любой вопрос может быть поставлен на голосование, например, вопрос о том, чтобы перенести это рассмотрение, то есть. Но не может быть поставлен вопрос на сессии и прекратить его обсуждение без принятия решения. Вот и об этом я говорю. Надо принять решение, какое. Ну, пожалуйста, давайте перенесем, давайте поставим какие-то... Ну, депутат Перетолчин, то есть снять с рассмотрения или какие-то другие вопросы, решение должно быть принято. Мы сегодня рассматриваем вопросы, не принимаем решения, не принимаем решение о перерыве, не принимаем решение о переносе, не принимаем решение о том, чтобы рассмотреть вопросы процедуры на комиссии по Регламенту, и так далее. В этом, я и говорю, что в этом и есть нарушение, которое сегодня я усматриваю в процедуре проведения сессии. То есть я предлагаю еще раз: не узурпировать права Законодательного Собрания, я, как вы сами понимаете, сторонник вот таких демократических процедур. Пожалуйста, проголосуем и на этом, как бы, вопрос закончим. То есть у меня предложение всем успокоиться и провести то, что должны мы провести. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:16:40. Речь 0 мин 38 сек

Антон Васильевич, я как раз и говорил с самого начала о том, что мы не прекращаем обсуждение этих вопросов. Мы примем с вами в конце сессии решение, каким образом и в каком формате мы дальше это продолжим. Когда? Ну, я так думаю, сейчас пока внеочередная сессия у нас идет по повестке, да? Вот мы с вами рассматриваем 1-й, 2-й, 3-й, 4-й вопрос. Давайте мы все вопросы завершим, а дальше примем решение относительно того, как мы поступаем дальше. Никто ж не говорит, что мы в корзину выбрасываем всю ту работу, которую проделали до этого. Андрей Сергеевич.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:17:18. Речь 0 мин 57 сек

Объясняю, что я готов выступать по третьему вопросу только после голосования по первым двум. Естественно, я не отказывался и не отказываюсь от выступления по вопросу № 3, я готов, у меня есть с собой все документы. Поэтому в случае если Вы сейчас не поставите эти два вопроса на голосование, у Вас есть, наверное, возможность предложить проголосовать за перерыв. Кстати, предложение Андреева обязано быть поставлено на голосование. Если Вы его не ставите, это еще одно нарушение Регламента, их очень много. Вот. Либо у Вас возможность такая, что наша фракция откажется работать на этой сессии, пока Вы не поставите эти вопросы на голо-

сование. Поэтому Ваше право выбирать.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:18:15. Речь 0 мин 1 сек

Виктор Леонидович, пожалуйста.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:18:16. Речь 0 мин 41 сек

Уважаемые коллеги, я бы предложил вам все-таки успокоиться и двигаться по повестке. А если фракция КИРФ хочет сорвать данную сессию, ну, это, собственно, воля фракции КИРФ. Я предлагаю двигаться по повестке, а если коллеги не услышали ту статью Регламента, на которую все сегодня в течение всей сессии ссылаются, ну, надо дать слово правовому управлению, еще раз процитировать эту статью. Андрей Сергеевич, у меня к вам огромная просьба: не собираетесь докладывать, ну, тогда дайте дальше возможность идти сессии по повестке. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:18:57. Речь 0 мин 7 сек

Андрей Сергеевич, идем по повестке? Светлана Петровна, пожалуйста.

ШЕВЧЕНКО С.П. – заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:19:04. Речь 0 мин 27 сек

Сергей Михайлович, но все-таки усматривается нарушение Регламента. 10 апреля была определена повестка, и мы ушли в перерыв. И 25-го вдруг нам на голову сваливается еще третий проект. А почему не 10-го? То есть если одномоментно внесены три проекта, тогда, конечно, хоть 10, мы их будем рассматривать, но это нарушение Регламента, давайте вчитаемся или объявим перерыв, пойдем думать. Но так же нельзя. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:19:31. Речь 1 мин 10 сек

Светлана Петровна, Вы, наверное, детально изучили Регламент и то, что Вы знаете, о чем Вы говорите. Поэтому если Вы этого не сделали, я Вас попрошу проконсультироваться с правовым управлением, они Вам разъяснят, что такой законопроект имеет определенные временные рамки, чтобы его можно было внести. Он был внесен в установленные сроки абсолютно в корректном порядке. И сейчас мы с вами становимся перед необходимостью отложить рассмотрение этих законопроектов до того момента, пока мы не получим заключения на третий, внесенный сегодня. Мы 10-го о нем не знали, мы узнали о нем с вами сегодня. Поэтому вот именно об этом речь

и идет. У нас мы не можем рассматривать два или три альтернативных законопроекта, на которые у нас нет заключения соответствующих органов. Вопрос только в этом.

Коллеги, давайте мы все-таки пойдем по повестке. Андрей Сергеевич, Вы ... Включите, пожалуйста, микрофон.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:20:41. Речь 0 мин 51 сек

Ну, уже неоднократно прозвучали предложения о постановке вопроса на голосование по перерыву, Вы не обращаете на них внимание. Также у Вас есть возможность, я предлагаю, вношу свое предложение, прошу поставить его на голосование. Давайте проголосуем "за" или "против", ставить ли эти первые два вопроса на голосование. Это должно быть решение депутатов, то есть переходить к 3-му вопросу или не переходить. Предлагаю еще раз поставить на голосование вопрос перед депутатами, процедурный вопрос о постановке на голосование первых двух законопроектов в порядке "за" или "против".

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:21:32. Речь 0 мин 45 сек

Андрей Сергеевич, мы, действительно, депутаты, можем принять здесь любое решение, но мы не напрасно принимали установленным большинством наш Регламент. И если мы будем с вами работать в рамках митинга, как мы сегодня видели, Вы успешно умеете работать, то вряд ли мы сможем с Вами продвинуться в том, чтобы заслужить реноме Законодательного Собрания, которое действует в соответствии с законом и соответствующими положениями. Поэтому у меня просьба: давайте мы все-таки будем двигаться по повестке.

Что касается предложения, ну, вот Андрей Анатольевич опять хочет выступить. Пожалуйста.

АНДРЕЕВ А.А. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:22:17. Речь 0 мин 14 сек

Сергей Михайлович, именно по этому вопросу я предлагаю все-таки созвать комиссию по Регламенту, при помощи юридического управления, просить присутствовать прокуратуру и поставить точку в этом вопросе, объявив перерыв, конечно.

СОКОЛ С.М.

Александр Юрьевич, пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 17:22:31. Речь 0 мин 16 сек

Сергей Михайлович, может дать слово содокладчику прямо с места, а Андрей Сергеевич пускай стоит там? Чтобы дальше двигаться.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:22:47. Речь 0 мин 1 сек

Виктор Леонидович.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:22:48. Речь 0 мин 24 сек

Уважаемые коллеги, мы не можем голосовать за нарушение Регламента ни сессией, ни комиссией. И от расклада политического совершенно суть Регламента не меняется. Я прошу вас все-таки двигаться по повестке. Сергей Михайлович, могу зачитывать решение комитета?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:23:12. Речь 0 мин 4 сек

Андрей Сергеевич, Вы продолжаете настаивать на том, что Вы не будете выступать по этому вопросу?

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 17:23:16. Речь 0 мин 33 сек

Я настаиваю на том, что к 3-му вопросу мы не имеем права переходить, не проголосовав по первым двум. Поэтому, если мы уже здесь неоднократно убедились, Вы не ставите вопрос на голосование ни о перерыве, ни о голосовании по первым двум вопросам, предлагаю фракции КИРФ покинуть свои места и не голосовать, не работать по повестке в дальнейшем сессии ни по 3-му, ни по 4-му вопросу.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:23:49. Речь 1 мин 45 сек

Ну, это право вашей фракции, безусловно. Вы как ее руководитель можете дать все соответствующие рекомендации своим членам фракции, а мы будем понимать, что вы не готовы к продолжению сессии и хотите просто ее сорвать. Поэтому, в общем, если мы фиксируем такой подход, значит, он такой. При этом мы еще раз подтверждаем приверженность к тому, чтобы действовать в соответствии с Регламентом, принятым Законодательным Собранием.

Коллеги, у нас есть альтернатива: либо продолжим... Либо продолжим... (Шум в зале) Коллеги, коллеги, коллеги, можно мне на секунду вас прервать. Значит, либо мы продолжаем с вами сейчас участвовать вот в этом мероприятии, воздержусь от дефиниции, и мы не очень, как бы, скорей всего, продвинемся содержательно в каких-то решениях, либо, если есть, действительно, такая необходимость объявить перерыв, давайте мы уйдем с вами на перерыв и вернемся, скажем так, сколько нам? Хватит 35 минут? Вот если... Давайте проголосуем, кто хочет, кто готов, кто за то, чтобы уйти сейчас нам на перерыв?

Так, Павел Ильич, хотите выступить? Пожалуйста.

СУМАРОКОВ П.И. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

сти

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 17:25:34. Речь 0 мин 49 сек

Сергей Михайлович, я абсолютно с Вами согласен, что каждый избранный депутат в удобное для него время может внести законопроекты предварительно до сессии или на сессии с голоса. Но также и депутат имеет право внести свои предложения в повестку сессии, в том числе и проведение перерыва. От депутатов нашей фракции прозвучали данные предложения, которые не поставлены перед сессией для обсуждения и заслушивания. Я считаю, что это, естественно, является нарушением Регламента, и Вы, как председательствующий, должны поставить любые вопросы по предложениям депутатов на голосование.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:26:23. Речь 0 мин 8 сек

Павел Ильич, я поставил до того, как Вы начали говорить, вопрос о перерыве на голосование, если Вы помните. Пожалуйста, голосуем, коллеги. Кто за то, чтобы уйти на перерыв?

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ:
(п.3/23)

Принять решение
Присутствие – 39. Отсутствие – 6. Кворум – 23.
За – 27. Против – 5. Воздержались – 1. Не голосовали – 6.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 17:26:31. Речь 0 мин 25 сек

Решение принято. Уходим на перерыв до 18 часов. Нет возражений?

Часть 5 заседания. Дата: 25.04.2019 Время: 20:28:59 – 21:12:35

Председательствующий:

Сокол С. М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

Кворум: 23 депутата

Присутствовало депутатов: 40

1. Алдаров К.Р. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
2. Андреев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Бакуров Е.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Безродных О.В. заместитель председателя комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
5. Белов А.С. заместитель председателя комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
6. Битаров А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
7. Бренюк С.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
8. Ведерников А.В. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
9. Габов Р.Ф. председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

10. Гаськов А.Ю. председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
11. Дикусарова Н.И. председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
12. Егорова Л.И. председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
13. Кондрашов В.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
14. Красноштанов А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
15. Крывовязый И.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
16. Кудрявцева Г.Ф. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
17. Левченко А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
18. Лобков А.В. заместитель председателя комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
19. Любенков Г.А. заместитель председателя комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
20. Маслов А.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
21. Носенко О.Н. заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области
22. Обухов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
23. Осодоев Г.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
24. Перетолчин В.В. заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области
25. Петрук С.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
26. Побойкин В.Л. председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области
27. Попов О.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
28. Романов А.В. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
29. Сагдеев Т.Р. председатель комиссии по контрольной деятельности Законодательного Собрания Иркутской области
30. Сарсенбаев Е.С. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
31. Синцова И.А. председатель комитета по социально-культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области
32. Сокол С.М. председатель Законодательного Собрания Иркутской области
33. Сумароков П.И. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
34. Труфанов Н.С. председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
35. Тютрин Д.Г. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
36. Франтенко С.С. заместитель председателя комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области и
37. Хайдуков В.В. заместитель председателя комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
38. Чекотова Н.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
39. Шевченко С.П. заместитель председателя комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области
40. Шершнев Д.П. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Отсутствовало депутатов: 5

1. Бриток Д.Н. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

2. Вепрев А.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
3. Курбайлов М.М. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
4. Сумароков И.А. депутат Законодательного Собрания Иркутской области
5. Шпаков В.Ю. депутат Законодательного Собрания Иркутской области

Присутствовало приглашённых: 10

1. Абрусевич А.М. главный федеральный инспектор в Иркутской области аппарата Полномочного представителя Президента РФ в СФО
2. Басов М.В. начальник правового управления Законодательного Собрания Иркутской области
3. Буянов Р.В. полномочный представитель Губернатора Иркутской области в Законодательном Собрании Иркутской области
4. Дмитриев И.В. председатель Избирательной комиссии Иркутской области
5. Дорофеев В.Ю. первый заместитель Губернатора Иркутской области
6. Масловская З.А. исполнительный директор НО "Ассоциация муниципальных образований Иркутской области"
7. Петров А.А. заместитель руководителя аппарата Законодательного Собрания Иркутской области
8. Петрова О.В. начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области
9. Соковиков А.Э. федеральный инспектор в Иркутской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
10. Шергин Р.Ю. заместитель прокурора Иркутской области

О ПРОЕКТЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ СЕССИИ

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:29:00. Речь 0 мин 14 сек

Все на месте. Итак, у нас с вами 39, если я правильно успел заметить, депутатов. Продолжаем нашу работу. Виталий Владимирович Перетолчин, пожалуйста, слушаем Вас.

ПЕРЕТОЛЧИН В.В. – заместитель председателя комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 20:29:14. Речь 1 мин 23 сек

Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые коллеги, наше сегодняшнее заседание уже идет практически 7 часов, и, по моему мнению, некоторые выступления превращаются, откровенно говоря, уже в шоу, и для того, чтобы во избежание манипуляций общественным мнением о том, что якобы я против прямых выборов мэра города Иркутска, кто-либо из фракции "ЕДИНОЙ РОССИИ" против прямых выборов, я принял для себя решение на сегодняшней сессии отозвать внесенный сегодня свой законопроект, о чем направил уже соответствующее письмо в канцелярию. Но остаюсь при своем мнении о том, что непосредственно население должно влиять и определять форму и виды избрания глав и депутатов представительных органов местного самоуправления. И скажу свою собственную точку зрения, лично я за то, чтобы во всех муниципальных образованиях выборы были прямые, но хотелось бы, чтобы именно на сегодняшнем заседании мы рассмотрели внесенные законопроекты, два альтернативных, и приняли соответствующее решение, которое

будут по мнению большинства представлять интересы и учитывать мнение большинства жителей города Иркутска. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:30:37. Речь 0 мин 24 сек

Спасибо, Виталий Владимирович. Мы Вас благодарим за Ваше мужественное решение. Если я правильно понимаю, Алексей Александрович, Михаил Васильевич, мы при такой конфигурации можем вернуться к рассмотрению первых двух вопросов после того, как мы пройдем вот те вопросы, которые мы уже начали проходить. Правильно?

3. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-497 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ "О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:31:02. Речь 0 мин 34 сек

Хорошо, коллеги, тогда продолжаем рассмотрение третьего вопроса, на котором мы остановились. Давайте, я не буду повторять весь текст. Вопросы все перед вами находятся в распечатанном виде. Андрей Сергеевич Левченко, пожалуйста, просим Вас выступить по этому... по этой законодательной инициативе.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ДОКЛАД: Время: 20:31:36. Речь 3 мин 3 сек

Добрый вечер еще раз, коллеги. Хочу вам представить законопроект, проект закона Иркутской области "О внесении изменений в Закон Иркутской области "О муниципальных выборах". Данный проект закона внесен группой депутатов Законодательного Собрания Иркутской области, представителями всех четырех депутатских фракций и депутатской группы "Гражданская платформа". Проектом закона предлагается закрепить различные процедуры досрочного голосования избирателей, которые в день голосования по уважительной причине будут отсутствовать по месту своего жительства и не смогут прибыть в помещение для голосования на своем избирательном участке в городских округах и муниципальных районах, городских, сельских поселениях. А именно при проведении выборов главы городского округа, иных выборных должностных лиц местного самоуправления городского округа, депутатов представительного органа городского округа предусмотреть проведение досрочного голосования в помещениях соответствующей избирательной комиссии муниципального образования, территориальной избирательной комиссии или окружной избирательной комиссии не ранее, чем за 10 дней до дня голосования.

При проведении выборов главы поселения муниципального района, иных выборных должностных лиц местного самоуправления поселения, муниципального района, депутатов представительного органа поселения, муниципального района, членов выборного органа местного самоуправления поселения, муниципального района сохранить прежний порядок досрочного голосования, а именно в помещении соответствующей избирательной комиссии муниципального образования за 10 - 4 дня до дня голосования или участковой избирательной комиссии не ранее, чем за 3 дня до дня голосования.

Предлагаемые изменения позволят сократить существенные злоупо-

требления при проведении досрочного голосования, выявляемые в участковых избирательных комиссиях, обеспечить более эффективный контроль наблюдателей при проведении досрочного голосования, в том числе оптимизировать работу наблюдателей при досрочном голосовании.

Мы ознакомились со всеми заключениями, представленными на данный законопроект, мы согласны с замечаниями, высказанными прокуратурой, Управлением юстиции, правовым управлением. Поправки, направленные на устранение замечаний, подготовлены и уже представлены в Законодательное Собрание. Данные поправки подписаны мной и Ольгой Николаевной Носенко, они уже находятся в Законодательном Собрании, внесены на этой неделе. Ну, я думаю, что это уже предмет 2-го чтения и работы в комитетах.

У меня все. Спасибо.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:34:39. Речь 0 мин 8 сек

Спасибо, Андрей Сергеевич. Вопросы есть, коллеги? Александр Юрьевич, пожалуйста.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
ВОПРОС: Время: 20:34:47. Речь 0 мин 25 сек

Андрей Сергеевич, Вы сказали, что у Вас есть какие-то факты, когда Вы говорите, что есть какие-то нарушения? Это что, уголовные дела, значит, или еще что-то есть?

ЛЕВЧЕНКО А.С.

Я говорил о том, что факты эти общеизвестны.

ГАСЬКОВ А.Ю.

А какие факты, можете назвать? В Ангарске, в Иркутске, в Братске?

ЛЕВЧЕНКО А.С.

Факты по всей области.

ГАСЬКОВ А.Ю.

А какие конкретно, сколько этих нарушений, можете назвать?

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ОТВЕТ: Время: 20:35:12. Речь 0 мин 25 сек

Если говорить, о городе Иркутске и о последних выборах, например, в Законодательное Собрание, мы установили эти факты, и вот о чем говорил, по-моему, на прошлом заседании Законодательного Собрания Анатолий Васильевич Обухов и Антон Васильевич Романов, эти действия лиц определенных зафиксированы и направлены в Следственный комитет, находятся на рассмотрении в Следственном комитете.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области
ВОПРОС: Время: 20:35:37. Речь 0 мин 7 сек

То есть пока (непонятно). Вы говорите, пока голословно говорите, то

есть факты есть, скрытые.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ОТВЕТ: Время: 20:35:44. Речь 0 мин 28 сек

Я не приводил никаких конкретных фактов, кроме города Иркутска. Всем известно, наверное, что есть, существует система подкупа избирателей, мы все ее видим, наблюдаем.

ГАСЬКОВ А.Ю.

А как Вы это можете доказать-то?

ЛЕВЧЕНКО А.С.

Мы Вас, Александр Юрьевич, пригласим, когда увидим в следующий раз, и Вам лично продемонстрируем, если Вы не возражаете.

ГАСЬКОВ А.Ю.

Конечно, нет. Как я возражу?

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:36:12. Речь 0 мин 15 сек

Спасибо, есть еще желающие выступить или задать вопросы? Андрей Сергеевич, спасибо большое.

Виктор Леонидович, пожалуйста, Вам слово.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 20:36:27. Речь 0 мин 42 сек

Уважаемые коллеги, на заседании комитета большинством голосов принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в 1-м чтении, продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний, а в окончательном чтении на данном заседании принять данный законопроект. Однако, уважаемые коллеги, хочу напомнить, что следующим вопросом у нас стоит проект закона № 495, который является альтернативным проектом закона 497, рассматривать их мы можем только вместе.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:37:09. Речь 0 мин 19 сек

Таким образом мы сначала заслушаем все, что касается следующего вопроса, да? Хорошо, коллеги, спасибо.

4. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-495 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «О МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:37:29. Речь 0 мин 12 сек

Тогда переходим к рассмотрению информации по следующему вопро-

су: проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О муниципальных выборах в Иркутской области», законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Романова, Бренюка. Пожалуйста, Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ДОКЛАД: Время: 20:37:41. Речь 17 мин 23 сек

Добрый вечер, уважаемые присутствующие, уважаемые депутаты, коллеги, Сергей Михайлович. Ну, во-первых, я хочу поблагодарить всех участников переговорного процесса, депутатов за проявленное терпение, мудрость, ну и руководителей нашего Законодательного Собрания, Сергея Михайловича и всех присутствующих за то, что мы вышли достойно из вот этого кризиса, ну и Виталия Владимировича Перетолчина за понимание ситуации и мужественное решение.

Мой законопроект, наш законопроект направлен на то, чтобы отменить досрочные выборы... прошу прощения, досрочное голосование на муниципальных выборах. Постольку поскольку, этот законопроект вызвал большие споры, дискуссию, а также спорные, на мой взгляд, отзывы компетентных органов, я остановлюсь на этом законопроекте подробно, постольку поскольку, я думаю, что он важен как концепт. Согласно Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации в демократическом государстве с республиканской формой правления является ее многонациональный народ, который осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум или свободные выборы. Применительно к избирательному праву это означает необходимость соблюдения при законодательном регулировании порядка проведения выборов и организации голосования на них требований, вытекающих из конституционного принципа равенства установления процедур, которые позволяют обеспечить их честность, прозрачность, безопасность и предотвращать возможные злоупотребления. Хочу это подчеркнуть особо. Вместе с тем законодатели судят из того, что избиратели не всегда имеют возможность голосовать на избирательных участках в день голосования, в связи с этим допускают иные, так называемые субсидиарные виды голосования, то есть вспомогательные виды голосования: досрочное голосование, голосование по открепительным удостоверениям, голосование по почте, голосование вне помещений для голосования с выездными урнами. Федеральный законодатель оставляет субъектам Федерации, то есть нам с вами, право выбора дополнительных механизмов гарантий избирательных прав. Это может быть институт либо досрочного голосования, либо голосования по открепительным удостоверениям в день голосования, чтобы ни у кого не было сомнений, что наш законопроект полностью конституционен и он не противоречит действующему законодательству и имеет правовую основу. Важно подчеркнуть, что речь идет о дополнительных гарантиях, дополнительных механизмах, которые не должны подменять собой голосование на избирательных участках в день голосования. Это главный принцип, что, в общем-то, это дополнительное голосование. Так в статье 1 62 Федерального закона... То есть, прошу прощения, в пункте 1 статьи 62 Федерального закона № 61-ФЗ в редакции от 27.12.2018 года "Об основных гарантиях избирательных прав" установлено, что законом субъекта может быть предусмотрено, что избиратель, участник референдума, который в день голосования не может прибыть в помещение для голосования того избирательного участка, участка референдума, где он включен в список избирателей, вправе в установленном

законом порядке получить в определенной законом комиссии определенное удостоверение... открепительное, прошу прощения, удостоверение и принять участие в голосовании на том избирательном участке или участке референдума, на котором он будет находиться в день голосования. То есть это установлено Федеральным законом такое право. Однако даже наличие вот таких дополнительных видов голосования не может в некоторых случаях гарантировать абсолютно всем избирателям возможность участвовать в голосовании, когда говорят о том, что открепительное удостоверение обеспечит всем возможность голосовать, на самом деле это не так. Избиратели, которые покидают территорию того избирательного участка, где они включены в список избирателей, на более длительный срок, например, там на полгода или там на 3 месяца... всем установлен в законе период получения открепительного удостоверения или периоды досрочного голосования, не могут принять участие в голосовании. И все же отсутствие у ряда избирателей реальной возможности принять участие в голосовании не может рассматриваться как нарушение принципа всеобщего и равного избирательного права. То есть, даже если некоторые избиратели, имеющие активное избирательное право и желающие принять участие в голосовании, по каким-то объективным причинам не могут принять это участие в этом голосовании, им не обеспечено это активное голосование, это не может считаться нарушением избирательного права. То есть активное избирательное право само по себе не является абсолютным и не может предполагать возможности избирателей определять для себя наиболее удобную форму участия в выборах. Так Федеральный закон ограничивает права и свободы граждан, многие, в том числе право... права и свободы на проведение митингов, собраний, свободу слова и многие другие свободы, то есть сам... само по себе ограничение основных прав и свобод граждан не противоречит принципам правового государства. Если применительно к избирательному праву, это гласит следующее, то есть законодатель ограничивает время голосования, то есть в течение дня время голосования ограничено, оно не день и ночь, не круглые сутки проводится. Выборы проводятся в один день, вне помещений голосование тоже ограничено федеральным законодателем и нашим законодателем. То есть по времени оно ограничено, ограничена возможностями избирательной комиссии, например, транспортом и другими условиями.

Так вот следующий тезис. Избирательные права, будучи элементом конституционного статуса избирателя, потому каждый избиратель имеет конституционное право голосования, является в то же время элементом публично-правовых правового института выборов. В них воплощен как личный интерес каждого конкретного избирателя в принятии непосредственного участия в управлении делами государства, так и публичный интерес, реализующийся в объективных итогах выборов и формировании на этой основе органов публичной власти. То есть это не только право избирателя, так сказать, активное право, но и право получить объективные результаты голосования. Еще раз повторяю, что дополнительное голосование не должно подменять собой основное голосование в день выборов. Это четко подчеркивается всеми законодателями. То есть нельзя переводить голосование в день выборов в досрочное или какой-то другой, дополнительный вид голосования. И вот в поисках баланса федеральный законодатель в последние годы внес значительные изменения в правовое регулирование избирательного механизма, продвигаясь от широкого использования досрочного голосования к его существенному ограничению. Мы это видим с вами. Причиной такого тренда стали неоднократные правонарушения, допускавшиеся в процессе применения досрочного голосования. То есть дело в том, что расширенная, облегченная процедура голосования во время досрочного голосования подвигает к нарушению прав изби-

рателей на объективные, честные выборы. Досрочное голосование, сохраненное федеральным законодателем на выборах в органы муниципальной власти, в отдельных областях стало приобретать массовый характер. В частности, по итогам единого дня голосования в 2009 году в Тверской области досрочно проголосовало 11,5 % от количества избирателей, принявших участие в голосовании, в Астраханской области - 12,5 % от принявших участие в голосовании. Досрочные выборы мэра муниципального образования город Тулун в 14 году - 13... 10 % избирателей проголосовали досрочно. На выборах депутатов в Думу города Иркутска 14 сентября 14 года в избирательном округе 21 20 % избирателей проголосовали досрочно, 20 %! В досрочных выборах мэра Иркутского района 6 декабря 15 года 22 % избирателей проголосовали досрочно. То есть институт досрочного голосования подменяет выборы в единый день голосования. Такая массовость участия в досрочном голосовании на муниципальных выборах не свойственна данному институту законодательного процесса, а предполагающие, что это исключительные, единичные случаи голосования должны быть, а не 22 %, то есть это влияет на исход выборов. Фактически досрочное голосование подменяет собой процесс основного голосования, искажает результаты волеизъявления избирателей.

Как свидетельствует публикация в СМИ и в научной литературе, не только федеральный законодатель, но гражданское общество признали, что институт досрочного голосования на выборах органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления не позволяет в полной мере обеспечить реализацию конституционных принципов честных свободных выборов как высшего непосредственного выражения власти народа. Таким образом ограничение досрочного голосования, предусмотренного положениями пункта 1 статьи 65 Федерального закона "Об основных гарантиях", не противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования направлено на обеспечение прозрачности, открытости свободных выборов, не посягает на само существо избирательного права, не приводит к утрате его реального содержания, не противоречит конституционным принципам справедливости и соразмерности, вытекающих из требований адекватности и пропорциональности. Сегодня в нескольких субъектах Федерации действует механизм открепительных удостоверений на муниципальных выборах в полном соответствии с Федеральным законом. Никто это законодательство не оспаривает, они действуют достаточно долго. И у нас, хочу напомнить, что в 10 году Федеральный закон, который отменял институт прямого досрочного голосования, то есть институт досрочного голосования, был принят Государственной Думой и Советом Федерации единогласно. Я напомним выступление на сессии по принятию этого закона депутатов Государственной Думы, лидеров фракций. Из выступления депутата Жириновского от фракции ЛДПР (стенограмма от 14 мая 10 года): "Мы давно уже просили, чтобы отменили любые формы досрочного голосования, это связано с тем, что здесь нарушаются права самих избирателей. Любая форма досрочного голосования толкает и искажает результаты выборов".

Из выступления депутата Коломейца от фракции КПРФ: "Мы поддерживаем поправки, мы считаем, что это единственная мера, которая сокращает возможность фиктивного досрочного голосования, как это было в Сочи, где 32 % избирателей, пришедших на выборы, проголосовали досрочно".

Из выступления депутата Шеина от фракции "Справедливая Россия": "Единственно, естественно, наша фракция будет голосовать за данный законопроект. Мы очень долго боролись вместе с коллегами из ЛДПР, КПРФ за принятие соответствующих решений".

Из выступления представителя Совета Федерации в Конституционном

Суде: "Широкий перечень оснований для проведения досрочного голосования на выборах способствует возможности злоупотребления этим правом, существенно затрудняет процедуру организации наблюдения за выборами".

Ну и, присоединяясь к мнению столь авторитетных людей, я призываю проголосовать за этот законопроект и останюсь очень коротко на тех отзывах, которые мы получили, которые я получил в ходе рассмотрения на комитете. Говорилось о том, что представитель правового управления, я говорил о том, что отменять выборы досрочные просто нельзя. То есть это неправильно. Речь идет, чтобы всем было понятно, не об абсолютной отмене досрочных выборов, а только выборов по причинам каким-то уважительным, остаются досрочные выборы в местах труднодоступных и отдаленных. То есть никто на это не посягает.

Далее. Говорили о том, что в пределах города Иркутска, если отменить досрочное голосование, а сделать открепительные удостоверения, это не имеет смысла. Законопроект направлен на регулирование этих правоотношений во всей области, а не только в городе Иркутске. У нас есть городские округа, например Ангарский городской округ, где там есть несколько поселений, у нас, в конце концов, этот Закон регулирует выборы мэра в территории, где, в общем-то, этот институт вполне может работать. И еще раз, был аргумент представителей Избирательной комиссии о том, что введение института открепительных удостоверений привело к тому, что открепительными удостоверениями воспользовалось очень мало людей. Я считаю, что этот аргумент в пользу законопроекта, постольку поскольку вот голосование по открепительным удостоверениям определяет истинных интересантов во всем этом деле. То есть тот, кто хочет проголосовать, он и берет открепительное удостоверение. А когда 32, 22 % голосуют досрочно, причем за день до выборов, потому что они в этот день выборов не могут приехать, это говорит о том, что это злоупотребление правом. Слишком широкие возможности, слишком легкое, как бы голосование, участие в процедуре голосования приводит к искажениям.

И еще один аргумент, очень важный. Дело в том, что досрочно как правило голосуют люди подневольные, то есть военнослужащие, государственные служащие и другие люди, которых можно привести на выборы, понудить голосовать. Кроме того, есть еще один очень важный аргумент за отмену досрочного голосования. Дело в том, что на выборах, то есть в основной день голосования, а также за день до него соблюдается принцип тишины, то есть никто не может проводить агитацию в этот период. В период досрочного голосования, который длится 10 дней, есть возможность агитации, есть возможность агитации не только в ходе, так сказать, голосования, но и на самом избирательном участке. Поэтому я высказал все соображения, которые подготовил для ответов на те вопросы, которые были заданы.

Ну и последний вопрос я... То есть, вернее, последнее слово, так сказать, по представленному законопроекту, тоже отвечая на вопросы и на замечания. Дело в том, что все заинтересованные ведомства, которые выступали на комитете, представили свои возражения и замечания. Вот я не понял, то ли у нас какие-то разные мы законопроекты держим в руках, то ли еще какое-то недоразумение произошло по аппарату. Значит, вот все замечания касаются того, что... (я не буду их зачитывать) о том, что в статье 9, ну, о том, что нарушены сроки выдачи открепительных удостоверений. Я говорил об этом на комитете, я говорил о том, что вы читаете либо не тот текст, либо какое-то другое недоразумение, потому что речь идет о пункте 1 статьи 93.2 установленного Закона. Там четко прописано, что период выдачи открепительных удостоверений избирательной комиссией муниципального образования начинается за 15 дней до дня голосования и заканчивается за 11 дней до дня голо-

сования. Период выдачи открепительных удостоверений в участковых избирательных комиссиях начинается за 10 дней до начала голосования и заканчивается в день, предшествующий голосованию. Значит, этот пункт надо читать в совокупности с 8 пунктом, где сказано, что избирательная комиссия муниципального образования за 10 дней до голосования направляет в участковые избирательные комиссии вместе с первым экземпляром списка избирателей заверенные списки из реестра выдачи открепительных удостоверений, в которых указываются сведения о получении открепительных удостоверений. То есть те замечания, которые были, они не носят концептуального характера. Правовая основа имеется. Если будут какие-то другие замечания, которые можно поправить, я считаю, что их можно поправить во 2-м чтении.

Спасибо, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие, за внимание. Я закончил.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:55:04. Речь 0 мин 3 сек

Спасибо, Антон Васильевич.
Пожалуйста, Николай Степанович.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
ВОПРОС: Время: 20:55:07. Речь 0 мин 38 сек

Антон Васильевич, у меня вопрос. У нас, действительно, федеральное законодательство позволяет досрочное голосование (суда, которые находятся в навигацию, морские и речные) в Вашем законопроекте досрочное голосование то, которое вы сегодня принимаете, оно обозначает, что данные в навигацию люди не смогут проголосовать, так как они должны будут организовать свои участки на каждом судне в отдельности. В вашем законопроекте есть механизм, который позволит право законодательной инициативы использовать для того, чтобы он мог принять в день выборов и проголосовать? То есть какой механизм у вас есть?

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ОТВЕТ: Время: 20:55:45. Речь 0 мин 35 сек

Ну, я еще раз говорю, досрочное голосование, институт досрочного голосования сохраняется в отдаленных и труднодоступных местах, мы на него не претендуем, и законопроект этот вопрос не регулирует, он остается таким же отрегулированным, как и в предыдущих, то есть варианте законодательства. Если эти суда уходят в плавание больше, чем за 45 дней, то, конечно, институт вот этого досрочного голосования там не будет работать, то есть надо, если есть такая необходимость, давайте посмотрим, как этот может вопрос быть отрегулирован во 2-м чтении. Спасибо.

ТРУФАНОВ Н.С. – председатель комитета по собственности и экономической политике Законодательного Собрания Иркутской области
ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 20:56:20. Речь 0 мин 33 сек

... Устава внутриводного покидать судно на предмет голосования либо снять судно с возможностью отпустить людей на берег не представляется возможным. Поэтому я бы хотел, то есть уточниться в вашем законопроекте и получить все-таки разъяснение на предмет возможности и предоставить

право голосовать людям. Поэтому мы можем дополнительно пояснение в этом вопросе получить от Вас?

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 20:56:53. Речь 0 мин 4 сек

Ну, этот вопрос нужно специально исследовать, я говорю.

ТРУФАНОВ Н.С.

Все, спасибо.

РОМАНОВ А.В.

Пожалуйста.

СОКОЛ С.М.

Александр Юрьевич.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 20:56:57. Речь 0 мин 30 сек

Антон Васильевич, вот Вы сейчас выступали красиво и хорошо, у Вас прозвучало такое слово "подневольные". Что Вы имели под этим словом "подневольные"? Вот я знаю, что Пушкин сказал, я могу прочесть: "Я человек подневольный и за барское добро должен отвечать". А что Вы имели ввиду "подневольный"?

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 20:57:27. Речь 0 мин 13 сек

Я имею ввиду, когда используются административные механизмы для привлечения того или иного избирателя на голосование под... так называемый "подвоз".

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 20:57:40. Речь 0 мин 10 сек

Вы сегодня долго выступали, хорошо говорите, "подневольные". Вы хотите сказать, что люди, как бы сказать, которые отвечают за барское добро.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 20:57:50. Речь 0 мин 18 сек

Это люди, которые находятся в какой-то определенной экономической, финансовой и другой зависимости от других людей, которых, в общем-то, можно, пользуясь этой зависимостью, привести на избирательный участок и понудить голосовать так как... вопреки их воле.

ГАСЬКОВ А.Ю. – председатель комитета по здравоохранению и социальной защите Законодательного Собрания Иркутской области

ВОПРОС: Время: 20:58:08. Речь 0 мин 51 сек

Антон Васильевич, и в начале, в преамбуле своего выступления Вы

сказали, какие-то там были договоренности с кем-то.

РОМАНОВ А.В.

По поводу?

ГАСЬКОВ А.Ю.

Ну, в самом начале сказали.

РОМАНОВ А.Н.

Нет, я сказал, участникам переговорного процесса, который сегодня прошел для разрешения кризиса.

ГАСЬКОВ А.Ю.

А кто там участник-то?

РОМАНОВ А.В.

Переговорного процесса - ну, руководители фракций, руководство Законодательного Собрания.

ГАСЬКОВ А.Ю.

Наша фракция не участвовала в переговорном процессе.

РОМАНОВ А.В.

Ну, понятно, может быть, ваша фракция не участвовала, наша участвовала.

ГАСЬКОВ А.Ю.

То есть вы там где-то там договорились, да?

РОМАНОВ А.В.

Да нет, мы говорили о том, каким образом выйти из кризиса сегодняшнего. А Вы об этом не знали?

ГАСЬКОВ А.Ю.

А какого кризиса-то, Антон Васильевич? Кризис-то у кого?

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ОТВЕТ: Время: 20:58:59. Речь 0 мин 33 сек

Я думаю, что цирк надо заканчивать все-таки, и это не относится к предмету, так сказать, рассмотрения сегодняшнего. Мы и так повеселили, наверное, Иркутскую область сегодня.

ГАСЬКОВ А.Ю.

Ну, Вы же были участником этого процесса, раз 10 там говорили, что брали слово там за прямые выборы, за не прямые, за (непонятно) и туда и сюда бегали.

РОМАНОВ А.В.

Я понимаю, Ваш юмор вызван какими-то... Ну, я не буду переходить на личности, постольку поскольку, это не в моих правилах, но думаю, что сегодняшнее замечание должно быть по существу.

СОКОЛ С.М.

Лариса Игоревна, пожалуйста.

ЕГОРОВА Л.И. – председатель комиссии по Регламенту, депутатской этике, информационной политике и связям с общественными объединениями Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 20:59:32. Речь 0 мин 25 сек

И все-таки я добавлю к выступлению Александра Юрьевича, что у нас есть такое предложение, чтобы впредь, когда велись какие-то договоренности и переговоры, фракцию "Справедливая Россия" тоже приглашали для того, чтобы мы сейчас здесь не сидели и не понимали, что происходит.

РОМАНОВ А.В.

Я понял, мы учтем эти замечания.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 20:59:57. Речь 0 мин 15 сек

Напустили Вы тумана, Антон Васильевич.
Коллеги, есть еще вопросы по существу?

РОМАНОВ А.В.

Спасибо большое.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Виктор Леонидович, пожалуйста, Вам слово.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 21:00:12. Речь 0 мин 21 сек

Коллеги, на заседании комитета большинством голосов принято решение: рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в 1-м чтении, продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний для рассмотрения в окончательном чтении на данном заседании сессии Законодательного Собрания.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:00:33. Речь 0 мин 19 сек

Спасибо, Виктор Леонидович. Итак, коллеги, у нас с вами есть два закона, которые должны сейчас набрать наибольшее количество голосов. Давайте на всякий случай попросим правовое управление нам еще раз отфиксировать, как нам правильно голосовать за то, за что мы хотели бы проголосовать.

БАСОВ М.В. – начальник правового управления Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 21:00:52. Речь 1 мин 31 сек

Уважаемые депутаты, я напомним порядок рейтингового голосования по альтернативным проектам законов. При данном голосовании учитываются только голоса, поданные "за", а в соответствии со статьей 67 Регламента сна-

чала последовательно ставятся на голосование один за другим оба альтернативных проекта закона. Предметом голосования рейтингового является только вопрос о принятии законопроекта в 1-м чтении. Законодательное Собрание должно определиться с каким из законопроектов оно в дальнейшем будет работать. Если по итогам рейтингового голосования оба проекта законов набрали 23 и более голосов депутатов, то принятым в 1-м чтении является законопроект, набравший наибольшее количество голосов.

Если по итогам рейтингового голосования ни один из проектов не набрал 23 голоса, то проводится окончательное голосование, на которое ставится проект, который при первом голосовании набрал наибольшее количество голосов.

При окончательном голосовании принятым в 1-м чтении считается проект, за одобрение которого проголосовало 23 и более депутатов.

После принятия одного из альтернативных проектов законов в 1-м чтении необходимо будет принять решение о дальнейшей работе над ними в той или иной форме в соответствии с частью 1 статьи 66 Регламента Законодательного Собрания.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:02:23. Речь 0 мин 37 сек

Спасибо. Коллеги, всем понятно, да? Как мы голосуем. Хорошо. Тогда ставлю на голосование вопрос о принятии в 1-м чтении проекта закона "О внесении изменений в Закон Иркутской области "О муниципальных выборах в Иркутской области" (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Андреева, Кривовязого, Шевченко, Маслова, Хайдукова, Красноштанова, Габова, Носенко, Тютрина, Обухова, Шершнева, Егоровой, Левченко, Кудрявцевой, Бренюка, Сарсенбаева, Белова, Сумарокова, Бакурова, Безродных, Кондрашова, Сумарокова). Пожалуйста, голосуем.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ: Принять проект закона в первом чтении (Вопрос № 3, ПЗ-497)

(п.4/24)

Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.

За – 27. Против – 12. Воздержались – 0. Не голосовали – 1.

Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:03:00. Речь 0 мин 40 сек

Решение принято, "За" - 27, да? голосов? Есть смысл голосовать за 2-й?

Ставлю на голосование вопрос о принятии в 1-м чтении проекта закона Иркутской области "О внесении изменений в Закон Иркутской области "О муниципальных выборах в Иркутской области" (законодательная инициатива депутатов Законодательного Собрания Иркутской области Романова, Бренюка). Пожалуйста, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять проект закона в первом чтении (Вопрос № 4, ПЗ-495)

(п.4/25)

Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.

За – 17. Против – 18. Воздержались – 4. Не голосовали – 1.

Не принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:03:40. Речь 0 мин 38 сек

Не принято, законопроект набрал 17 голосов. Таким образом принятым считается тот, за который проголосовало большее количество депутатов. И дальше мы должны определиться по порядку работы с принятым в результате голосования в 1-м чтении законопроектом. Виктор Леонидович, Вам тогда слово, поясните, пожалуйста, как нам дальше действовать.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 21:04:18. Речь 0 мин 27 сек

Уважаемые коллеги, в соответствии с решением комитета мы предлагаем продолжить работу над данным законопроектом и принять его во 2-м чтении на данном заседании, и поэтому для адекватной проработки всех замечаний и предложений я прошу объявить перерыв до 15 мая.

СОКОЛ С.М.

Спасибо. Андрей Сергеевич, пожалуйста, Вам слово.

ЛЕВЧЕНКО А.С. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДЛОЖЕНИЕ: Время: 21:04:45. Речь 0 мин 34 сек

Меня, конечно, опередили, я в принципе взял слово, чтобы сделать то же самое предложение. В связи с тем, что внесена одна поправка, которая я сказал. Сегодня уже у нас десятый час времени, некоторым депутатам сегодня нужно даже улетать, поэтому я предлагаю перерыв объявить тоже до 15 мая. 15 числа назначить сессию. Предлагаю это предложение поставить на голосование в конце сессии, в конце сегодняшнего дня сессии.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:05:19. Речь 0 мин 14 сек

Спасибо, Андрей Сергеевич. Таким образом у нас мнения совпадают, и мы к этому вопросу, к этому голосованию еще вернемся в конце этого дня сессии.

Коллеги... Виктор Леонидович, Вы хотите выступить?

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 21:05:33. Речь 0 мин 9 сек

Сергей Михайлович, я хочу пояснить коллегам, сейчас мы голосуем за решение комитета. Ну, то есть либо поддерживаем, либо отклоняем решение комитета.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:05:42. Речь 0 мин 15 сек

То есть мы сейчас голосуем за решение комитета, а по времени...

ПОБОЙКИН В.Л.

По перерыву - в последующем голосовании.

СОКОЛ С.М.
Хорошо, голосуем, коллеги.

ГОЛОСОВАЛИ: Продолжить работу над проектом закона на данном заседании
(п.4/26) Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.
За – 32. Против – 4. Воздержались – 0. Не голосовали – 4.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:05:57. Речь 0 мин 46 сек

Спасибо, решение принято. По дальнейшему времени рассмотрения мы еще к этому вопросу вернемся.

Итак, с учетом того, что наш коллега, депутат Перетолчин, отозвал свой законопроект, у нас с вами появилась возможность вернуться к рассмотрению первого и второго вопросов. По вопросам первому и второму у нас проводится аналогичное голосование тому, которое мы проводили с вами только что.

2. ПРОЕКТ ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ № ПЗ-496 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЧАСТЬ 1(1) СТАТЬИ 3 ЗАКОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ «ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ» (ПЕРВОЕ ЧТЕНИЕ)

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:06:43. Речь 1 мин 2 сек

Сергей Алексеевич хочет что-то сказать...

С учетом того, что мы уже да, мы уже с вами много пообсуждали на эту тему и посмотрели плакатов, наверное, мы сразу перейдем, если вы не возражаете, к голосованию, да? Тогда я не буду правовое управление утруждать тем, чтобы они нам повторяли тот же текст, что и 5 минут назад, поэтому порядок тот же, да? Ставлю на голосование вопрос о принятии в 1-м чтении проекта закона Иркутской области "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области" (законопроектная инициатива Губернатора Иркутской области). Пожалуйста, голосуем, коллеги.

ПОСТАНОВИЛИ:

ГОЛОСОВАЛИ: Принять проект закона в первом чтении (ПЗ-374, Вопрос № 1)
(п.2/27) Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.
За – 19. Против – 5. Воздержались – 13. Не голосовали – 3.
Не принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:07:45. Речь 0 мин 48 сек

Решение не принято. И мы набрали 19 голосов.

Второй вопрос. Ставлю на голосование вопрос о принятии в 1-м чтении проекта закона Иркутской области "О внесении изменений в часть 1(1) статьи 3 Закона Иркутской области от 30 мая 2014 года № 54-ОЗ "Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области" (законодательная инициатива депутатов

Законодательного Собрания Иркутской области Андреева и Тютрина). Пожалуйста, голосуем, коллеги.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять проект закона в первом чтении (ПЗ-496 Вопрос № 2)
(п.2/28) Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.
За – 27. Против – 1. Воздержались – 11. Не голосовали – 1.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:08:33. Речь 0 мин 33 сек

27 голосов, решение принято. Таким образом принимается тот законопроект, за который у нас проголосовало наибольшее количество депутатов, это 2-й законопроект.

Виктор Леонидович, Вам слово, пожалуйста, расскажите, как мы дальше действуем по этим законам.

ПОБОЙКИН В.Л. – председатель комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области

ВЫСТУПЛЕНИЕ: Время: 21:09:06. Речь 0 мин 31 сек

Уважаемые коллеги, напомним решение комитета: большинством голосов принято решение рекомендовать Законодательному Собранию принять проект закона в 1-м чтении и продолжить работу над ним с учетом предложений и замечаний для рассмотрения в окончательном чтении на данном заседании Законодательного Собрания.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:09:37. Речь 0 мин 4 сек

Спасибо. Так, пожалуйста, Антон Васильевич.

РОМАНОВ А.В. – депутат Законодательного Собрания Иркутской области
ВНЕ ОЧЕРЕДИ: Время: 21:09:41. Речь 0 мин 44 сек

Уважаемые коллеги, ситуация такова, что мы, действительно, сидим достаточно долго, достаточно плодотворно поработали, и сегодня доработать законопроект вот в том режиме, в перерыве, так сказать, во 2-м чтении, ну наверное, не представляется возможным. Поэтому я призываю уважаемых коллег не голосовать за решение комитета, его отклонить, а вынести этот законопроект, продолжить работу во 2-м чтении, только не на сегодняшней сессии, а просто, то есть вернее - дать возможность поработать над этим законопроектом в рабочем порядке.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:10:26. Речь 0 мин 18 сек

Хорошо, спасибо, Антон Васильевич. Значит, у нас есть предложение работать на этой сессии и перенести. Мы голосуем сначала первое предложение, да? Ваше, в порядке поступления.

Пожалуйста, коллеги, голосуем предложение Виктора Леонидовича Побойкина, озвученное им.

СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:10:44. Речь 0 мин 24 сек

Решение не принято. Коллеги, голосуем предложение Антона Васильевича.

ГОЛОСОВАЛИ: Продолжить работу над проектом закона на данном заседании
(п.2/29) Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.
За – 6. Против – 28. Воздержались – 3. Не голосовали – 3.
Не принято

ГОЛОСОВАЛИ: Принять решение
(п.2/30) Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.
За – 30. Против – 1. Воздержались – 3. Не голосовали – 6.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:11:08. Речь 0 мин 54 сек

Спасибо, решение принято. Устанавливаем срок внесения поправок до 25 мая.

Коллеги, возвращаемся к предложению Виктора Леонидовича Побойкина об объявлении перерыва сессии до 15 мая. Голосуем, коллеги. Я прошу прощения, да, я прошу прощения, коллеги, извините.

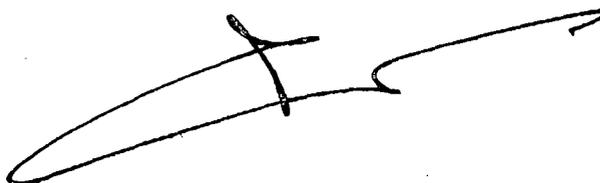
Возвращаемся к предложению наших коллег Андрея Сергеевича Левченко и Виктора Леонидовича Побойкина об объявлении перерыва сессии до 15 мая текущего года. Пожалуйста, голосуем.

ГОЛОСОВАЛИ: Принять решение о перерыве
(п.2/31) Присутствие – 40. Отсутствие – 5. Кворум – 23.
За – 40. Против – 0. Воздержались – 0. Не голосовали – 0.
Принято

ВЫСТУПИЛИ: СОКОЛ С.М. – председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ: Время: 21:12:02. Речь 0 мин 33 сек

Спасибо, коллеги, решение принято. Я вас поздравляю с плодотворным завершением нашей сегодняшней очень интересной и необычной сессии. Продолжим работу над всеми этими вопросами 15 мая. Спасибо.

Председатель
Законодательного Собрания
Иркутской области



С.М. Сокол