

**Замечания и предложения
по проекту закона Иркутской области «Об областном бюджете на
2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»,
по итогам публичных слушаний**

9 ноября 2017 года

По итогам рассмотрения проекта закона Иркутской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» участниками слушаний обозначены следующие замечания и предложения.

Игнатов В.В. – председатель Иркутской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов:

Наталья Вениаминовна, пожалуйста, ответьте на такой вопрос.

Совсем недавно, на оргкомитете, который возглавляет Губернатор, нас проинформировали о том, что с 2018 года исключена статья, связанная с празднованием 100-летия Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Бодяло Е.Н. – председатель Думы муниципального образования города Бодайбо и района:

Наталья Вениаминовна, у меня вопрос по поводу того, что у нас резко изменился процент софинансирования на приобретение, доставку топлива и горюче-смазочных материалов с 2 % по постановлению Правительства, а это чуть менее миллиона рублей до почти 50 %, что составляет уже 25,5 млн руб. причем я понимаю, что процент софинансирования изменился у всех, наверное, муниципальных образований, но при этом Мамско-Чуйский район до 3 %, Киренский – до 5, Катангский, одна широта с нами, 25, а Бодайбо почти 50. Согласитесь, это достаточно несправедливо, и 25 млн для бюджета, который мы также планировали на 3 года, это не самая маленькая сумма. И второе, это из проекта бюджета для муниципального образования г. Бодайбо и района исчезла субсидия на выравнивание поселений, а это 8,2 млн руб., соответственно для бюджета г. Бодайбо и района это значительные средства. Спасибо.

Федосеева В.Г. – председатель Иркутской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ:

Добрый день, Наталья Игоревна, Наталья Вениаминовна, уважаемые члены Правительства, если позволите, у меня ряд вопросов. Первый вопрос по определению размера субвенции. Я хотела бы попросить Вас, Наталья Вениаминовна, чтобы именно Вы ответили на этот вопрос, поясню, почему. У нас нормативы на 2015, 2016, 2017 год, как известно, были утверждены

законом Иркутской области. И в законе Иркутской области было дано полномочие Правительству Иркутской области разработать методику расчета нормативов. Но, к сожалению, в проекте закона мы не нашли все-таки, по какому принципу формировался объем субвенции. Далее, объем субвенции, к сожалению, остался на уровне предыдущего года. Поэтому у нас, конечно, возникает вопрос, сомнение по обеспечению, финансовому обеспечению индексации 4 % и вопрос финансового обеспечения выплаты минимальной заработной платы. Это вопрос, и, конечно же, контингент у нас увеличивается по ряду муниципалитетов. К сожалению, у нас тогда мы делаем вывод о том, что размер субвенции на 2018 год он не скорректирован на контингент.

Следующий вопрос у меня касается возможности оказания субсидии местным бюджетам. Наталья Игоревна, когда обсуждали проект закона на 2017 год, Вы обращали внимание на проблемы, связанные с медицинскими осмотрами. Медицинские осмотры педагогических работников осуществляются за счет средств местных бюджетов и, к сожалению, в большинстве, в преимущественном большинстве муниципалитетов оплата затрат на проведение медосмотров медицинским организациям проводится как правило в кредит на основании гарантийных писем, а в 13 муниципалитетах у нас, так скажем, стойкая такая задолженность, в течение ряда лет муниципальные бюджеты не выделяют средства на проведение медосмотров ввиду отсутствия средств в местных бюджетах, и наши работники производят оплату самостоятельно. Поэтому рассматривается ли такая возможность оказания финансовой помощи для решения этой проблемы?

И, конечно же, вопрос по питанию школьников. Вы озвучили, сейчас сказали о намерении сохранить финансирование с учетом тех поправок, которые были проведены в 2017 году. Но, к сожалению, как показывает практика, у нас с сентября, с начала учебного года количество детей, получающих школьное питание, уменьшилось практически на 2/3. Так, ну, вот такие у меня вопросы.

Еще один вопрос. С 2015 года у нас прекратилась реализация ведомственной целевой программы Иркутской области «Повышение эффективности образовательных систем, обеспечивающих своевременное качественное общее образование на 2016 – 2020 годы» в части стимулирования жилищного строительства, формирования специализированного жилищного фонда на приобретение жилых помещений для педагогических работников. Для медицинских работников эта гарантия сохраняется в бюджете на 2018 год, а вот, к сожалению, для педагогов эта программа приостановлена. Несмотря на то, что у нас потребность в омоложении кадров сегодня имеется, у нас большие проблемы с привлечением учителей на ряды предметов, иностранных языков и так далее, особенно в северные, сельские территории, вот если можно, последний вопрос и всё. Возможно ли реанимировать данную программу?

Региональные нормативы, каким законом сейчас будут устанавливаться у нас? Спасибо.

Корочкина А.М. – депутат Думы города Иркутска:

У меня вопрос по системе образования. Мы в этом году столкнулись с проблемой, когда открывали новые школы и детские сады, техническое обеспечение образовательного процесса, потому что это можно делать только за счет субвенций, и в новых учреждениях, конечно, такой возможности не было. Будет ли предусмотрено в дальнейшем при софинансировании, сразу же софинансирование именно по обеспечению образовательных учреждений техническими средствами обучения? Это первый вопрос.

Второй вопрос. считаете ли вы достаточным 50 млн руб. для того, чтобы мы могли педагогам давать возможность приобретать жилье? Потому что 50 млн – это 25 человек, в принципе, 25 семей на всю Иркутскую область. Я не думаю, что этого достаточно, хотелось бы, чтобы изыскивали какие-то возможности и увеличили цифру.

Вы знаете, но вот в этом году у нас только 5 семей в городе Иркутске смогли выйти на вот это ипотечное софинансирование. Для города Иркутска это очень маленькая сумма, потому что на сегодняшний день кадровый голод он присутствует. Мы видим, сколько открывается школ, мы видим, сколько открывается дошкольных образовательных учреждений, и мы знаем с вами, что все школы к 2025 году должны будем перевести в односменный режим работы, а значит, количество педагогов должно увеличиться, потому что у них сократится недельная нагрузка в связи с тем, что все начнут работать в одну смену. Значит, нам нужно сегодня создавать условия для того, чтобы кадры шли в школу, а не после института уходили куда-то в другое место, поэтому, видимо, мое пожелание будет при формировании бюджета, при корректировке рассмотреть еще раз этот вопрос. Спасибо.

Беспалов С.А.:

Добрый день, дамы и господа. Я хотел отметить такой момент в бюджете 2018 года, то есть бюджет у нас традиционно принимается дефицитным, но предыдущие выступающие отмечают нехватку денежных средств в расходах. Тем не менее, есть одна бюджетная строка, которая, на мой взгляд, у нас традиционно выполняется как-то слабенько. Речь идет о приватизации областного имущества. Я предложил бы депутатам Законодательного Собрания, минфину, Правительству, министерству имущественных отношений рассмотреть вопрос о приватизации трех объектов, которые очевидно сейчас никаких доходов области не приносят, но потенциально могут достаточно серьезные суммы принести в бюджет. Речь идет о 100 % акций совхоза «Искра», вы знаете, у нас есть такое областное предприятие, предыдущим менеджментом этого предприятия сформирован убыток более 30 млн руб., объем выручки предприятия небольшой, не сравнимый с выручкой крупных компаний типа «Белореченское», и даже крупные фермеры больше производят, то есть никаких особых технологий

нет, никаких важных инноваций аграрных там нет, и собственно деятельность по выращиванию овощей не относится к компетенции областного правительства. То есть, очевидно, что, на мой взгляд, гораздо проще продать данное предприятие. Благо, у него пока еще есть имущественный пай, который опять же может просто разойтись, когда речь дойдет до покрытия убытков.

Второе это у нас есть крупное предприятие гостиничный комплекс «Русь». То есть мы знаем, что на сегодняшний день там ситуация такая патовая, то есть 3 земельных участка, 2 объекта, собственно говоря, гостиничных, из которых один в ближайшее время потребует от 200 до 300 млн руб. на постройку, то есть речь идет о здании бывшей гостиницы «Ретро», которое бывшей администрацией было поставлено на реконструкцию, сейчас эта реконструкция по факту висит. При этом оказание гостиничных услуг не входит в компетенцию правительства Иркутской области, то есть на этом рынке как бы представлена масса игроков. Бюджет, насколько я знаю, не получает сколько-то значительных сумм от деятельности этого предприятия, то есть в то же время продажа данного предприятия, даже самые смешные оценки дают сумму несколько сотен млн руб., которые вполне быгодились нашему образованию.

И третий объект – это здание, так называемый «Дом кузнеца» в городе Иркутске, то есть, по этому зданию в Законодательном Собрании и Правительстве были разные мнения, передать его куда-то, но вот общая история этого здания очень простая. То есть это памятник истории, требующий дорогостоящей, даже не реконструкции, а реставрации, то есть там оценка реставраторов от 80 до 100 тыс. руб. за 1 кв. м, то есть, кто был в этом здании, представляет, сколько там кв. м. Очевидно, никакой важной функции для бюджетной системы, для работы правительства Иркутской области данное здание никакой ценности не представляет, и в случае его продажи оно сможет пополнить бюджет. Я просил бы Законодательное Собрание, депутатов Иркутской области внести ко 2-му чтению данные 3 объекта в программу приватизации на 2018 год в соответствии с согласованием с министерством на исполнение на 3 – 4 квартал. Спасибо.

Хворостилин А.А. – заместитель мэра муниципального образования «город Усть-Илимск» по экономике и финансам:

Уважаемая Наталья Игоревна, уважаемые коллеги, первое, что хотел бы поддержать министерство финансов, Наталию Вениаминовну в том, что да, действительно, бюджет областной по определенным направлениям сложный, но в то же время социальные гарантии будут выполнены. Хотел бы обратиться с просьбой, чтобы нашли в протоколе сегодняшних публичных слушаний два вопроса, два предложения. Вообще я представляю интересы муниципалитета г. Усть-Илимска и должен сказать, что для нас как для муниципалитетов основной интерес представляет что, то есть два направления, это межбюджетные трансферты и второе – это получение денег по областным государственным программам. По первому направлению я сознательно

никаких предложений сформулировать не буду, потому как вся межбюджетка зависит от методики, методика в свою очередь строится на принципах выравнивания. И какие бы предложения туда мы ни вносили, принцип останется тот же самый, то есть принцип по выравниванию на основе бюджетной обеспеченности. А вот что касается областных программ, то хотел бы обратить внимание на два вопроса ключевых, на мой взгляд. Первое – это речь идет об объектах капитального строительства. На сегодняшний день в г. Усть-Илимске насчитывается более 50 бюджетных учреждений, и мы планировали в год хотя бы один объект, чтобы подвергался капитальному ремонту. Если говорить о собственных возможностях, я могу привести 2 цифры. Средняя смета на капитальный ремонт школы составляет 70 млн руб., все наши собственные доходы не превышают 700 млн руб. То есть мы с одной стороны не можем 10 % отвлечь на ремонт одного объекта, с другой стороны, если их не ремонтировать вообще, то, условно, через 20 – 30 лет их нужно будет ремонтировать все и разом, потому что Усть-Илимск строился с 73 по 80 год. Если в отдельных муниципалитетах есть и старые, и новые объекты, у нас они все были построены за пятилетку и также за пятилетку могут оказаться в неудовлетворительном состоянии. Поэтому нами была подана заявка в срок до 1 мая по объекту лицей. Это общеобразовательная школа, то есть готова проектно-сметная документация, есть госэкспертиза, также был нормативный акт, а именно распоряжение министерства образования от 30 мая о включении данного учреждения в рейтинг учреждений, требующих капитального ремонта. Сметная стоимость прошедших госэкспертизу 73 млн, на софинансирование мы закладываем 3,6, вот обращаемся с предложением включить в программу, в областную программу министерства строительства денежные средства в размере 69 млн на ремонт, капитальный ремонт данного учреждения. Это что касается бюджетной сферы.

И второй вопрос, касающийся городского хозяйства, где самая затратная часть это дороги. Мы тоже в этом году с такой непростой ситуацией столкнулись. Дело в том, что согласно постановления Правительства от 19 февраля № 97 заявку мы должны были подать до 1 декабря. Но в середине года были изменены правила игры. То есть 22 августа мы получили уведомление от министра, что срок подачи заявки не 1 декабря, а 15 сентября. Дело в том, что на выходе у нас тоже проектная документация, то есть был заключен контракт на проектирование, госэкспертизу дорог, это Наймушино и Героев труда, заявку на капитальный ремонт, которую планировалось подать до 1 декабря, как было предписано действующим постановлением правительства. Также при подаче заявки предложение тоже изыскать возможность включения данных расходов в областной бюджет 18 года по капитальному строительству двух дорог, ремонту, вернее, Наймушино и Героев труда. Спасибо.

Тарнуев А. А. – председатель Думы муниципального образования «Эхирит-Булагатский район»:

У меня два вопроса. Первый касается ремонта школы № 2 в Эхирит-Булагатском районе.

Второй вопрос по завершению строительства Дома спорта в п. Усть-Ордынский

Заместитель председателя
Законодательного Собрания
Иркутской области,
председатель комитета
по бюджету, ценообразованию,
финансово-экономическому
и налоговому законодательству



Н.И. Дикусарова