



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

664027, Иркутск, ул. Ленина, 1

тел. 24-16-09,
факс 24-05-24,
ksp38@irksp.ru

Председателю
Законодательного Собрания
Иркутской области

С.М. СОКОЛУ

"2" августа 2019 г. № 12/15-01/1809
На № _____ от "___" _____ 201__ г.

О направлении отчета КСП области от
26.07.2019 № 15/10-КМ

Уважаемый Сергей Михайлович!

В соответствии со статьей 7 Закона Иркутской области «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» направляем Вам отчет КСП области от 26.07.2019 № 15/10-КМ о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств областного бюджета, выделенных в 2018 году на софинансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта в рамках государственной программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы (выборочно)».

Приложение: на 43 л. в 1 экз.

И.о. председателя

К.С. Корень

Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	5442
Дата	02 08 2019 г.
на	44 листах, индекс 0133



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТЧЕТ № 15/10-КМ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств областного бюджета, выделенных в 2018 году на софинансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта в рамках государственной программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы (выборочно)»

26 июля 2019 года

г. Иркутск

*Рассмотрен на коллегии КСП Иркутской области
26.07.2019 и утвержден распоряжением председателя
КСП Иркутской области от 26.07.2019 № 89-р*

Основание для проведения контрольного мероприятия: План деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области (далее – КСП области) на 2019 год, распоряжение председателя КСП области от 03.06.2019 № 22-П.

Предмет контрольного мероприятия: деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию и использованию средств областного и местного бюджетов на выполнение мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта в рамках государственной программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы; изучение финансовых и иных документов, подтверждающих планирование и использование бюджетных средств на выполнение мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта (соглашений, расчетов и обоснований, бюджетных заявок, конкурсной документации, контрактов, платежных, бухгалтерских и финансовых документов, бухгалтерской (бюджетной), статистической и иной отчетности, иных документов, подтверждающих планирование и использование бюджетных средств); изучение и анализ иных документов и материалов, относящихся к вопросам контрольного мероприятия.

Цель контрольного мероприятия: оценить законность и эффективность использования средств областного бюджета, выделенных на реализацию мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта.

Объекты контрольного мероприятия: Министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области (далее – Министерство строительства, или Минстрой области); администрация муниципального образования «Ангарский городской округ» (далее – администрация Ангарского городского округа), администрация муниципального образования «город Усолье-Сибирское» (далее – администрация города Усолье-Сибирское), администрация муниципального образования «город Саянск» (далее – администрация города Саянска).

Проверяемый период: 2018 год.

Срок проведения мероприятия: с 03.06.2019 по 26.07.2019.

При подготовке настоящего отчета использованы результаты проверок, изложенные в актах от 12.07.2019 № 25/63-а проверки администрации города Саянска, от 12.07.2019 № 25/64-а проверки администрации города Усолье-Сибирское, от 12.07.2019 № 25/65-а проверки администрации Ангарского городского округа.

Проведены встречные проверки в структурных подразделениях администраций муниципальных образований и муниципальных учреждениях, которые получали и (или) использовали средства, выделенные в 2018 году на реализацию исследуемых мероприятий. Результаты встречных проверок изложены в актах от 21.06.2019 № 25/01-ав встречной проверки муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детская юношеская спортивная школа № 1» (далее – МБУ ДО «ДЮСШ № 1» (г. Усолье-Сибирское)), от 21.06.2019 № 25/03-ав встречной проверки муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк» (далее – Школа олимпийского резерва «Сибиряк» (г. Ангарск)), от 21.06.2019 № 25/02-ав встречной проверки Управления по физической культуре и спорту администрации Ангарского городского округа, от 08.07.2019 № 25/04-ав встречной проверки муниципального физкультурно-спортивного учреждения «Центр физической подготовки «Мегаполис-спорт» (далее – МФСУ ЦФП «Мегаполис-спорт» (г. Саянск)).

Проведена встречная проверка в министерстве спорта Иркутской области (далее – Министерство спорта) по вопросу соблюдения требований законодательства при формировании рейтинга объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта на осуществление мероприятий по капитальному ремонту на 2018 год, результаты которой изложены в акте от 11.07.2019 № 25/05-ав.

Также при составлении настоящего отчета использована полученная по запросу КСП области информация муниципальных образований о причинах непредставления документов в Министерство строительства по объектам, включенным в Рейтинг (город Братск, город Саянск, город Свирск, Чунский район, г. Бодайбо и район).

В ходе контрольного мероприятия КСП области проведены осмотры 6 объектов капитального ремонта в г. Ангарске, г. Усолье-Сибирское, г. Саянске, с. Оса, п. Усть-Ордынский.

В соответствии со ст. 15 Закона Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» акты проверок доведены до сведения руководителей проверенных органов и организаций. Поступившие в законодательно установленный срок (семь рабочих дней со дня получения акта) пояснения администрации Ангарского городского округа по отдельным фактам приняты к сведению, однако на выводы КСП области не повлияли. В адрес администрации Ангарского городского округа направлен мотивированный ответ.

РЕЗУЛЬТАТЫ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

I. Проверка формирования перечня объектов капитального ремонта объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта на 2018 год для включения в государственную программу Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы

1. Средства на реализацию мероприятия «Софинансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта» (далее – Мероприятие) на 2018 год предусмотрены государственной

программой Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Иркутской области от 24.10.2013 № 458-пп (далее – Госпрограмма), в подпрограмме «Развитие спортивной инфраструктуры и материально-технической базы в Иркутской области» (далее – Подпрограмма).

Положение о предоставлении и расходовании субсидий из областного бюджета местным бюджетам на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта утверждено постановлением Правительства Иркутской области от 20.05.2016 № 295-пп (далее – Положение № 295-пп).

Министерство спорта определено ответственным исполнителем Подпрограммы, согласно Положению № 295-пп осуществляет отбор муниципальных образований для предоставления указанных субсидий и формирует Рейтинг, который утверждается правовым актом данного министерства.

Министерство строительства определено участником Подпрограммы, главным распорядителем бюджетных средств на реализацию Мероприятия и уполномочено на предоставление указанных субсидий.

2. Согласно п. 5 Положения № 295-пп для включения в Рейтинг и предоставления субсидий органы местного самоуправления муниципальных образований ежегодно в срок до 1 июля года, предшествующего году предоставления субсидии, отдельно в отношении каждого объекта представляют в Министерство спорта заявку с прилагаемыми к ней документами (копия технического паспорта объекта, копия акта обследования состояния объекта, государственные статистические отчеты по годовой форме №1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» за 2015 и 2016 годы).

Положением № 295-пп (п. 4) определены критерии отбора муниципальных образований, которые рассчитываются на основании данных акта обследования состояния объекта (показатель по износу объекта) и годовых форм федерального статистического наблюдения № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» (значения показателей «доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения муниципального образования»; «загруженность объектов» и «мощность (пропускная способность) объектов», на основании которых рассчитывается эффективность использования объектов; «количества массовых спортивных разрядов, присвоенных в муниципальном образовании»).

В соответствии с п. 6 Положения № 295-пп в установленный срок (до 1 августа года, предшествующего году предоставления субсидии) по результатам рассмотрения поступивших заявок сформирован перечень объектов с присвоением порядкового номера по мере уменьшения суммы баллов (Рейтинг), утвержденный распоряжением Министерства спорта от 31.07.2017 № 594-мр. На участие в отборе для предоставления субсидий на капитальный ремонт поступили заявки на 19 объектов от 13 муниципальных образований, которые и были включены в Рейтинг (с 1 до 19 место).

3. Министерством спорта для обеспечения реализации данного Мероприятия проведена необходимая организационная работа. Заявки с документами, представленными муниципальными образованиями для получения субсидий, рассматривает созданная в министерстве рабочая группа; утверждена форма заявки для муниципальных образований; поступившие заявки регистрируются в специальном журнале. Вместе с тем проверочными мероприятиями **установлены отдельные недостатки и нарушения**, допущенные Министерством спорта при формировании Рейтинга на 2018 год.

3.1. Городом Усолье-Сибирское документы по капитальному ремонту здания МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1» представлены 05.07.2017, или с

нарушением установленного срока на 5 дней (следовало – до 1 июля). Согласно п. 7 Положения № 295-пп несвоевременное представление документов является основанием для отказа во включении объекта в Рейтинг. **В отступление от этого** данный объект включен на 4 место в Рейтинге. По пояснению Министерства спорта, решение принято в рамках комплексного развития моногородов.

3.2. Согласно требованиям п.5 Положения № 295-пп муниципальные образования в составе пакета документов должны представлять заверенную в установленном порядке копию акта обследования состояния объекта. **В отступление от этого** представлены технические отчеты (например, технический отчет по результатам визуального обследования строительных конструкций здания МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина»), акты осмотра (например, акт осмотра о готовности к эксплуатации в летних условиях здания «Дом спорта «Сибирь» г. Братск).

Из смысла п. 5 Положения № 295-пп следует, что акт обследования состояния объекта необходим для принятия решения о необходимости капитального ремонта объекта, следовательно, он должен содержать актуальные сведения о результатах обследования объекта для определения состава, объемов и видов работ по капитальному ремонту, процент износа с учетом фактического технического состояния, и проч. Между тем, представленные документы по ряду муниципальных образований **не отвечают** этим требованиям, часть из них составлена несколько лет назад и не содержит актуальной информации о фактическом состоянии объекта и его износе.

Например, Ангарским городским округом по объекту «Здание лыжной базы МБУ ДО СДЮСШОР «Сибиряк» представлен технический отчет по обследованию технического состояния строительных конструкций, выполненный ООО «СтройТехКом» в 2013 году по договору от 27.05.2013 с ООО «Комплексные инженерные решения». Ни собственник объекта (администрация Ангарского городского округа), ни балансодержатель (МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк») заказчиками данного технического отчета не являлись, поэтому непонятно, с какой целью проводилось обследование объекта. Данный отчет содержит информацию только о состоянии строительных конструкций здания на момент составления отчета (2013 год), информация о состоянии систем инженерно-технического обеспечения (электроснабжения, тепло-водоснабжения, системы вентиляции, и проч.) и оценке физического износа объекта в отчете отсутствует.

По двум другим объектам («Ядро спортивное», г. Ангарск, 71 квартал строение 2/2», «Ядро спортивное», г. Ангарск, 71 квартал, сооружение 12/1») Ангарским городским округом представлены соответственно отчет от 25.03.2013 инженерного обследования строительных конструкций и акт визуального осмотра состояния объекта от 03.09.2012, которые также не содержат данных о физическом износе объектов и их актуальном состоянии, поскольку выполнены в 2012-2013 годах.

За период с даты выполнения отчетов в отношении объектов могли быть осуществлены ремонтные работы, или напротив, произошло ухудшение их технического состояния, что оказало существенное влияние на состояние объектов. Использование Министерством спорта при рейтинговом отборе таких отчетов, не характеризующих актуальное состояние объекта, по мнению КСП области **неоправданно и не отвечает** смыслу п. 5 Положения № 295-пп.

Как указано выше, показатель износа объекта в соответствии с актом обследования состояния объекта является одним из критериев отбора муниципальных образований для предоставления субсидий. Проверочными мероприятиями установлено, что данные по физическому износу объекта приведены в представленных документах только по 7

объектам 7 муниципальных образований, которым были присвоены соответствующие баллы. При этом по 4 объектам («Здание МКУ ДО «Манзурская ДЮСШ» Качугского района, «Спортивный комплекс им. О. Алексеева» Эхирит-Булагатского района, «Дом спорта МБУ ДО «Осинская ДЮСШ им. В.В. Кузина» Осинского района, «Стрелковый тир стадиона «Труд» города Бодайбо и района) расчет баллов произведен на основании износа объекта, указанного в представленных документах на основании технических паспортов объектов 2007 - 2011 годов, что **создавало риски необъективной оценки** данного критерия и занижения количества присваиваемых баллов.

Во избежание двоякого толкования нормы п. 5 Положения № 295-пп КСП области **рекомендует** внести изменения в Положение № 295-пп, предусмотрев представление акта обследования состояния объекта в год формирования рейтинга, содержащего актуальные сведения, в том числе по износу объекта.

3.3. Допущены технические ошибки при расчете показателей и оценке критериев, при расчете итогового балла по всем 19 объектам не учтен критерий «Прирост количества массовых спортивных разрядов, присвоенных в муниципальном образовании за год, предшествующий году формирования Рейтинга, в сравнении с предыдущим годом», что повлияло на распределение мест в Рейтинге. Так, объекту города Иркутска (Спортивно-оздоровительный комплекс «Авиатор») вместо 15 баллов присвоено 11 баллов, объектам города Тулуна (стадион «Химик» и легкоатлетический манеж МБУ ДО ДЮСШ) вместо 9 баллов по каждому объекту присвоено по 4 балла.

3.4. Министерством спорта не проводилась проверка достоверности сведений в документах, представленных муниципальными образованиями. Пунктом 17(1) Положения № 295-пп предусмотрено, что ответственность за достоверность представляемых сведений возлагается на органы местного самоуправления муниципальных образований.

Вместе с тем как указано в п. 7 Положения № 295-пп, одним из оснований для отказа во включении в Рейтинг является представление документов, содержащих недостоверные сведения. По мнению КСП области, из смысла данной нормы следует, что при рассмотрении представленных документов для принятия решения о включении объекта в Рейтинг или об отказе во включении объекта в Рейтинг Министерству спорта надлежит оценивать достоверность показателей, которые являются критериями отбора муниципальных образований для предоставления субсидий. Необходимость такой оценки подтверждается результатами встречных проверок, проведенных КСП области, которые **свидетельствуют о многочисленных фактах представления недостоверных сведений**, на основании которых был проведен рейтинговый отбор муниципальных образований.

Например, в ходе проверки администрации города Усолье-Сибирское установлено, что достоверность используемых в качестве критериев показателей, приведенных в годовых формах № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте» за 2015 и 2016 годы, не подтверждается первичными отчетами предприятий, объединений, организаций, учреждений города Усолье-Сибирское. Так, согласно отчетам администрации города Усолье-Сибирское численность занимающихся физической культурой и спортом за 2015 год составила 11 493 человека, тогда как согласно первичным отчетам она составила 4 501 человек (показатель завышен на 6 992 человека). За 2016 год численность занимающихся физической культурой и спортом в отчете администрации города указана в количестве 13 329 человек, тогда как согласно первичным отчетам она составила 4 316 человек (показатель завышен на 9 013 человек). В отчете администрации города за 2016 год загруженность спортивных сооружений составила 5 680 552 человека, мощность – 6 077 829 человек, тогда как в первичных отчетах данные по загрузке и мощности спортивных сооружений не заполнены. Также не заполнены в первичных отчетах данные

по количеству массовых спортивных разрядов, присвоенных в муниципальном образовании за год. Вместе с тем, в отчетах администрации города Усолье-Сибирское за 2015 год указано подготовленных за год спортсменов массовых разрядов в количестве 841 человека, за 2016 год – 825 человек.

Аналогичные факты выявлены и в других муниципальных образованиях. Согласно представленному отчету администрации города Саянска численность занимающихся физической культурой и спортом за 2015 и 2016 годы составила соответственно 6 569 человек и 9 265 человек, тогда как согласно первичным отчетам организаций она составила 4 793 человек и 6 554 человек (расхождение на 1 776 человек и на 2 711 человек соответственно).

В ходе проверки в Ангарском городском округе не представилось возможным подтвердить достоверность приведенных сведений в формах № 1-ФК за 2015 и 2016 годы, используемых в качестве критериев отбора для предоставления субсидий. Первичные отчеты организаций в ходе проверки **не представлены**, по пояснению администрации Ангарского городского округа они сданы в архив.

Анализ представленных муниципальными образованиями документов показал, что в ряде случаев достоверность приведенных в них значений показателей **вызывает определенные сомнения**. Так, по данным формы № 1-ФК за 2015 и 2016 годы наблюдается значительное увеличение численности населения муниципального образования, занимающегося физкультурой и спортом (например, г. Иркутск – на 7 368 человек, Качугский район – на 931 человека, г. Свирск – на 484 человека, Эхирит-Булагатский район – на 367 человек, г. Братск – на 643 человека), при этом количество спортивных сооружений в муниципальном образовании, их мощность и загруженность не изменились.

4. Согласно п. 9 Положения № 295-пп (в действующей на тот момент редакции от 23.05.2017), муниципальные образования, объекты которых включены в Рейтинг, в течение 10 рабочих дней со дня утверждения рейтинга (или до 14.08.2017) представляют в Министерство строительства пакет документов (копии положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости реализации мероприятия, сводного сметного расчета стоимости реализации мероприятия, документа об утверждении проектной документации, муниципальной программы; гарантийное письмо за подписью главы муниципального образования о включении в состав расходов местного бюджета бюджетных ассигнований на реализацию мероприятия в размере, предусмотренном п. 8 Положения № 295-пп, в финансовом году, в котором запланировано предоставление субсидий).

Из 19 объектов, включенных в Рейтинг, только по 13 объектам в Министерство строительства направлены документы для предоставления субсидии. При этом по 3 объектам (Качугский район – здание МКУ ДО «Манзурская детско-юношеская спортивная школа», 2 место в Рейтинге; город Братск – Дом спорта «Сибирь», 10 место в Рейтинге, город Свирск – Стадион «Труд» им. И. Протасова, 1 место в Рейтинге) вместо положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости представлены гарантийные письма о его получении. В связи с этим Министерством строительства в отношении данных объектов было принято обоснованное решение об отказе в предоставлении субсидии.

Согласно полученной по запросам КСП области информации, по остальным объектам документы не направлялись также по причине отсутствия на тот момент требуемых документов. Так, городом Братском не направлялись документы по спортивному комплексу «Олимпия» (11 место в Рейтинге) по причине отсутствия сводного сметного

расчета и положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости, г. Бодайбо и район – из-за отсутствия сводного сметного расчета и положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости (объект «Стрелковый тир стадиона «Труд», 13 место в Рейтинге), Чунским районом – из-за отсутствия проектной документации (Объект «Здание отделения «Бокс» МБУ ДО «Дворец спорта для детей и юношества», 16 место в рейтинге).

Отсутствие требуемых документов для предоставления субсидий на капитальный ремонт объектов, которые прошли рейтинговый отбор, свидетельствует о неготовности муниципальных образований участвовать в реализации Мероприятия.

5. В отступление от п. 10 Положения № 295-пп решение о предоставлении субсидий и решение об отказе в предоставлении в 2018 году субсидий приняты Министерством строительства 06.10.2017 и 02.10.2017 с нарушением установленного срока (следовало в течение 20 рабочих дней после завершения срока представления документов, или до 11.09.2017). Информация о принятых решениях приведена ниже в таблице.

Перечень муниципальных образований и объектов, на капитальный ремонт которых принято решение о предоставлении субсидии (распоряжение Министерства строительства от 06.10.2017 № 244-мр)	Перечень муниципальных образований с указанием объектов, которым отказано в предоставлении субсидии (распоряжением Министерства строительства от 02.10.2017 № 237-мр)
1. Город Иркутск (Выборочный капитальный ремонт спортивного зала Спорткомплекса «Авиатор» по адресу: г. Иркутск, ул. Ширямова, 6 а)	1. МО «город Свирск» (Стадион «Труд» им. И. Протасова)
2. МО «город Усолье-Сибирское» (Выборочный капитальный ремонт нежилого здания МБУДО «ДЮСШ № 1» по адресу: г. Усолье-Сибирское, ул. Толбухина, д.16)	2. МО «Качугский район» (Здание муниципального казенного учреждения дополнительного образования «Манзурская детско-юношеская спортивная школа», с. Манзурка)
3. МО «город Саянск» (Выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» по адресу: г. Саянск, мкр. «Олимпийский», 24)	3. МО города Братска (Дом спорта «Сибирь»)
4. МО «город Саянск» (Выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Дом спорта» по адресу: г. Саянск, мкр. «Олимпийский»)	4. МО города Братска (Спортивный комплекс «Олимпия»)
5. МО «Эхирит-Булагатский район» (Выборочный капитальный ремонт здания спортивного комплекса им. Олега Алексеева, по адресу: Эхирит-Булагатский район, п. Усть-Ордынский, ул. Ленина, 52)	5. МО города Бодайбо и района (Стрелковый тир стадиона «Труд», г. Бодайбо)
6. МО Осинский район» (Капитальный ремонт здания МБУ ДО «Осинская ДЮСШ им. В.В. Кузина», по адресу: Осинский район, с. Оса, ул. Комарова, д 15)	6. Чунское районное МО (Здание отделения «Бокс» муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Дворец спорта для детей и юношества», пос. Чунский)
7. МО «Ангарский городской округ» (Капитальный ремонт здания лыжной базы Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Специальная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк», расположенного по адресу г. Ангарск, 71 квартал, д. 6)	7. МО «город Тулун» (Легкоатлетический манеж муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа», г. Тулун, ул. Урицкого, 13 а)
8. МО «Ангарский городской округ» (Капитальный ремонт объекта «Ядро спортивное, находящееся по адресу: Иркутская обл., г. Ангарск, квартал 71»)	8. МО «город Тулун» (Стадион «Химик»)
9. МО «Ангарский городской округ» (Капитальный ремонт восточной трибуны стадиона «Ангара», расположенного по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, квартал 71, строение 2)	9. Черемховское районное МО (Здание муниципального казенного учреждения дополнительного образования «Детско-юношеская спортивная школа», пос. Михайловка)

В нарушение п. 10 Положения № 295-пп Министерством строительства по объекту «Плавательный бассейн «Золотая рыбка» города Саянска, занявшему 7 место в Рейтинге, не принято решение ни о предоставлении субсидии, ни об отказе в ее предоставлении.

По пояснению Министерства строительства, финансирование выборочного капитального ремонта бассейна «Золотая рыбка» осуществлялось в 2017 году, объект был включен распоряжением Министерства строительства от 16.10.2017 № 252-мр в решение о предоставлении субсидий в 2017 году (распоряжение министерства от 30.12.2016 № 286-мр «О предоставлении муниципальным образованиям Иркутской области в 2017 году

субсидии из областного бюджета на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта»). Между тем в рейтинговом отборе для предоставления субсидии в 2017 году данный объект не участвовал, предоставление субсидии в объеме 4 655 тыс. рублей (на системы водоподготовки, фактически использовано – 3 365,4 тыс. рублей) осуществлено в **отступление** от порядка, установленного Положением № 295-пп (без включения в Рейтинг на 2017 год).

Поскольку положительное заключения о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта плавательного бассейна «Золотая рыбка» получено 25.09.2017, или после срока подачи документов в Министерство строительства, его следовало включить в решение об отказе в предоставлении субсидии на 2018 год. На 2019 год объект занял 2 место в Рейтинге, в распределении субсидий по данному объекту предусмотрено 13 459,1 тыс. рублей на 2019 год, 10 480 тыс. рублей на 2020 год.

6. Согласно п. 11 Положения № 295-пп представление документов с нарушением установленного срока является основанием для принятия решения об отказе в предоставлении субсидии. По ряду муниципальных образований **не удалось проверить** соблюдение установленного срока подачи документов в Министерство строительства. Регистрация поступивших документов министерством велась ненадлежащим образом, отметка о регистрации присутствует только на документах по 3 объектам (здание МКУ ДО «Манзурская детско-юношеская спортивная школа» Качугского района – 08.09.2017; выборочный капитальный ремонт здания спортивного комплекса им. Олега Алексеева Эхирит-Булагатского района – 22.08.2017; здание МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1» города Усолье-Сибирское – 31.08.2017).

Несмотря на то, что указанными муниципальными образованиями нарушен срок представления документов в Министерство строительства (согласно Положению № 295-пп следовало в течение 10 рабочих дней со дня утверждения Рейтинга, или до 14.08.2017), объекты Эхирит-Булагатского района и города Усолье-Сибирское включены Министерством строительства в решение о предоставлении им субсидии.

Согласно исходящим датам сопроводительных писем документы с нарушением срока представил Ангарский городской округ (письма от 15.08.2017) по капитальному ремонту объекта «Ядро спортивное, находящееся по адресу: Иркутская обл., г. Ангарск, квартал 71» и капитальному ремонту восточной трибуны стадиона «Ангара», расположенного по адресу: г. Ангарск, квартал 71, строение 2), которые также включены Министерством строительства в решение о предоставлении им субсидии.

Следует отметить, что для представления документов был установлен относительно небольшой срок (10 рабочих дней со дня утверждения Рейтинга). При внесении 18.10.2017 изменений в Положение № 295-пп указанный срок был увеличен до 30 рабочих дней.

Отсутствие регистрации поступающих от муниципальных образований документов не позволяет подтвердить обоснованность принятых Министерством строительства решений о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии. В связи с этим **предлагается рассмотреть вопрос** о внесении изменений в пункт 9 Положения № 295-пп, дополнив его требованиями по аналогии с порядком предоставления документов в Министерство спорта (на бумажном носителе в одном экземпляре в прошитом, пронумерованном виде, скрепляются печатью и подписью и регистрируются в Минстрое области в день их поступления с указанием номера регистрационной записи, даты и времени получения).

7. В Госпрограмму перечень объектов на 2018 год включен 13.12.2017 и включал первоначально 7 объектов с объемом финансирования 109 354,9 тыс. рублей, в том числе

за счет средств областного бюджета – 85 501 тыс. рублей, местного бюджета – 23 853,9 тыс. рублей. Начальные и итоговые объемы финансового обеспечения Мероприятия Госпрограммы на 2018 год в разрезе объектов приведены в таблице ниже.

МО	Объекты капитального ремонта	Ист очн ик	Госпрограмма				Факт. исполн.
			в ред. 13.12.2017	в ред. 09.02.2018	в ред. 16.08.2018	в ред. 04.10.2018	
1.Осинский район	Здание МБУ ДО «Осинская ДЮСШ им. В.В.Кузина», с. Оса	Всего	11 844,5	11 844,5	11 844,5	12 922,7	11 940,0
		ОБ	11 252,3	11 252,3	11 252,3	12 283,5	11 349,4
		МБ	592,2	592,2	592,2	639,2	590,6
2.Качугский район	Здание МКУ ДО Манзурская ДЮСШ, с. Манзурка	Всего		8 011,8	8 011,8	8 215,5	8 125,5
		ОБ		7 611,2	7 611,2	7 804,7	7 719,2
		МБ		400,6	400,6	410,8	406,3
3.Ангарский городской округ	Здание лыжной базы МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк», г. Ангарск	Всего	40 857,8	40 857,8	40 857,8	32 790,2	30 045,8
		ОБ	20 428,9	20 428,9	20 428,9	16 395,1	15 022,9
		МБ	20 428,9	20 428,9	20 428,9	16 395,1	15 022,9
4.Эхирит-Булагатский район	Здание спортивного комплекса им. Олега Алексева, Эхирит-Булагатский район, п. Усть-Ордынский	Всего	8 344,7	8 344,7	8 344,7	8 344,7	8 344,7
		ОБ	7 927,5	7 927,5	7 927,5	7 927,5	7 927,5
		МБ	417,2	417,2	417,2	417,2	417,2
5. Город Усолье-Сибирское	Здание МБУДО «ДЮСШ № 1», г. Усолье-Сибирское	Всего	10 312,7	10 312,7	10 312,7	10 312,7	10 151,5
		ОБ	9 797,0	9 797,0	9 797,0	9 797,0	9 643,8
		МБ	515,7	515,7	515,7	515,7	507,6
6. Город Саянск	Спортивный комплекс «Дом спорта», г. Саянск	Всего	6 990,8	6 990,8	6 990,8	6 990,8	4 715,0
		ОБ	6 641,2	6 641,2	6 641,2	6 641,2	4 479,2
		МБ	349,6	349,6	349,6	349,6	235,8
7. Город Саянск	Спортивный комплекс «Мегаполис-спорт» г. Саянск	Всего	6 003,3	6 003,3	6 003,3	6 003,3	2 598,7
		ОБ	5 703,1	5 703,1	5 703,1	5 703,1	2 468,8
		МБ	300,2	300,2	300,2	300,2	130,0
8. Железногорск-Илимское городское поселение	Здание муниципального автономного учреждения «Оздоровительный комплекс», г. Железногорск - Илимский	Всего	25 001,1	25 001,1	0	0	0
		ОБ	23 751,0	23 751,0	0	0	0
		МБ	1 250,1	1 250,1	0	0	0
Итого		Всего	109 354,9	117 366,7	92 365,6	85 579,9	75 921,2
		ОБ	85 501,0	93 112,2	69 361,2	66 552,1	58 610,8
		МБ	23 853,9	24 254,5	23 004,4	19 027,8	17 310,4

В течение 2018 года в перечень внесены изменения: включен объект Качугского района, финансирование объекта Железногорск-Илимского городского поселения перенесено на 2019 год, объемы финансирования увеличены по объектам Осинского и Качугского районов и уменьшены по объекту Ангарского городского округа. Уточненный объем финансового обеспечения реализации Мероприятия Госпрограммы в редакции от 04.10.2018 составил 85 579,9 тыс. рублей, в том числе за счет средств областного бюджета – 66 552,1 тыс. рублей, местного бюджета – 19 027,8 тыс. рублей.

Финансирование мероприятия по капитальному ремонту здания муниципального автономного учреждения «Оздоровительный комплекс» Железногорск-Илимского городского поселения, реализация которого ведется с 2017 года и предусмотрено до 2020 года, с 2018 года перенесено на 2019 год по просьбе администрации поселения. В письме администрации от 25.04.2018 № 1923 указано, что при формировании заявки на размещение закупки по данному капитальному ремонту выявлены недочеты в локальных ресурсных сметных расчетах. При этом соответствующие изменения в Госпрограмму и распределение субсидий, приведенное в приложении к Положению № 295-пп, внесены только в августе 2018 года (соответственно 16.08.2018 и 31.08.2018), или через 3,5 месяца. Между тем высвободившиеся средства в объеме 23 751 тыс. рублей могли быть направлены на другие объекты.

Как видно из приведенной таблицы, в Госпрограмму не вошли 3 объекта, включенные в распоряжение Министерства строительства о предоставлении субсидий (объект города Иркутска и 2 объекта Ангарского городского округа). Так, не включен объект «Выборочный капитальный ремонт спортивного зала спорткомплекса «Авиатор» города Иркутска, занявший 3 место в Рейтинге и в отношении которого Министерством строительства принято решение о предоставлении субсидии (распоряжение от 06.10.2017 № 244-мр). Пакет документов по данному объекту для проверки Министерством строительства **не представлен**.

После представления 25.12.2017 положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости от 13.10.2017 объект капитального ремонта «Здание МКУ ДО «Манзурская детско-юношеская спортивная школа» Качугского района, по которому Министерством строительства отказано в предоставлении субсидии (распоряжение от 02.10.2017 № 237-мр), был включен в Госпрограмму 09.02.2018 с объемом финансирования из областного бюджета в размере 7 611,2 тыс. рублей. Таким образом, **допущено нарушение порядка**, установленного Положением № 295-пп. По пояснению Министерства строительства, объект Качугского района включен в Госпрограмму на основании поправок, внесенных депутатами Законодательного Собрания Иркутской области при рассмотрении проекта закона об областном бюджете на 2018 год.

По сравнению с 2017 годом расходы на проведение капитального ремонта объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта в 2018 году снизились на 51 677,6 тыс. рублей, или на 40,5 % (со 127 598,8 тыс. рублей до 75 921,2 тыс. рублей), при этом расходы областного бюджета сократились на 62 605,6 тыс. рублей, или на 51,6 % (со 121 216,4 тыс. рублей до 58 610,8 тыс. рублей), расходы местного бюджета увеличились на 10 982 тыс. рублей, или в 2,7 раза (с 6 382,4 тыс. рублей до 17 310,4 тыс. рублей), количество отремонтированных объектов сократилось с 8 до 7.

Существенное сокращение по сравнению с предыдущим годом отчасти обусловлено проведением в 2017 году капитального ремонта спортивного комплекса «Химик» в г. Усолье-Сибирское, на который затрачено 87 761,8 тыс. рублей, в том числе из областного бюджета – 83 373,7 тыс. рублей.

II. Финансовое обеспечение реализации Мероприятия Госпрограммы «Софинансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта»

1. Согласно Положению № 295-пп предоставление субсидий осуществляется в пределах лимитов бюджетных обязательств, доведенных до Министерства строительства, распределение субсидий между муниципальными образованиями устанавливается приложением к Положению № 295-пп.

Законом Иркутской области от 18.12.2017 № 98-ОЗ «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (далее – Закон об областном бюджете на 2018 год) на реализацию Мероприятия первоначально было предусмотрено 93 112,2 тыс. рублей, что соответствовало ресурсному обеспечению Мероприятия, предусмотренному Госпрограммой в уточненной редакции от 09.02.2018 без учета средств местных бюджетов.

При внесении в областной бюджет изменений 18.10.2018 ассигнования были сокращены до 66 552,1 тыс. рублей (соответствовало Госпрограмме в ред. от 04.10.2018). Расходы на Мероприятие предусмотрены по разделу 1100 «Физическая культура и спорт», подразделу 1102 «Массовый спорт», КЦСР 5440572630 «Субсидии местным бюджетам на

софинансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта», КВР 500 «Межбюджетные трансферты».

Указанные средства в объеме 66 552,1 тыс. рублей распределены 6 муниципальным образованиям на капитальный ремонт 7 объектов, из них освоено 58 610,8 тыс. рублей (или 88 %). В соответствии со статьями 158 БК РФ главный распорядитель бюджетных средств обязан обеспечить результативность, адресность и целевой характер использования бюджетных средств в соответствии с утвержденными ему бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств. Согласно ст. 34 БК РФ результативность означает достижение наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств. Таким образом, Министерством строительства, как главным распорядителем бюджетных средств, **не выполнены полномочия по обеспечению результативности использования бюджетных средств в объеме 7 941,3 тыс. рублей**, предусмотренные статьей 158 БК РФ.

2. Согласно ч.3 ст. 15 Закона об областном бюджете на 2018 год соглашения о предоставлении субсидий местным бюджетам на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения, заключаются в срок не позднее одного месяца со дня вступления в силу нормативного правового акта Правительства Иркутской области, предусматривающего распределение субсидий. Типовая форма соглашения о предоставлении субсидии местному бюджету утверждена приказом Минфина Иркутской области от 19.12.2017 № 95 н-мпр, вступившим в силу с 1 января 2018 года.

Постановление Правительства Иркутской области от 16.02.2018 № 119-пп, которым внесены изменения в Положение № 295-пп, предусматривающие в приложении к нему распределение субсидий местным бюджетам на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта на 2018 год, вступило в силу 21.02.2018.

В нарушение требований ч. 3 ст. 15 Закона об областном бюджете на 2018 год соглашение о предоставлении субсидии Ангарскому городскому округу в объеме 20 428,9 тыс. рублей заключено 29.06.2018, или позднее установленного срока на 3 месяца. Соглашение между Министерством строительства и администрацией Железногорск-Илимского городского поселения заключено 03.04.2018 (на 13 дней позже). По пояснению Министерства строительства нарушение срока связано с поздним представлением муниципальными образованиями требуемых документов (выписка из сводной бюджетной росписи представлена соответственно 19.06.2018 и 23.03.2018). Вместе с тем, по пояснению Ангарского городского округа нарушение срока произошло по причине допущенной ошибки в наименовании мероприятия (вместо слова «дополнительного» неверно указано «дошкольного», исправления в приложение к Положению № 295-пп внесены 30.05.2018).

3. Как показало контрольное мероприятие, условия предоставления субсидий **в части обеспечения муниципальными образованиями долевого финансирования**, в основном, выполнялись. Между тем, установлен факт несоблюдения условия предоставления субсидии муниципальному образованию «город Саянск».

Одним из условий предоставления субсидии, предусмотренных п. 8 Положения № 295-пп, является наличие в местном бюджете бюджетных ассигнований (для города Саянска – в размере не менее 5 % от общего объема средств, предусмотренного на реализацию мероприятия). Данное условие приведено и в п. 3.2 соглашения от 16.03.2018 о предоставлении субсидии, заключенного Министерством строительства с администрацией

города Саянска в лице мэра города. В приложении 2 к Соглашению с Минстроем области определен пообъектно общий объем финансирования, в том числе в разрезе источников. Так, на выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Дом спорта» (замена оконных блоков, освещение спортивного зала, замена подвесного потолка) предусмотрено 6 990,8 тыс. рублей (в том числе за счет средств местного бюджета – 349,6 тыс. рублей, областного бюджета – 6 641,2 тыс. рублей), на выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» (замена оконных блоков, покрытия полов) – 6 003,3 тыс. рублей (в том числе за счет средств местного бюджета – 300,2 тыс. рублей, областного бюджета – 5 703,1 тыс. рублей). Следовательно, объем финансирования за счет средств местного бюджета должен был составлять 649,8 тыс. рублей.

В бюджете города Саянска на 2018 год (утвержден решением городской Думы от 21.12.2017 № 71-67-17-28) на выборочный капитальный ремонт спортивных комплексов «Мегаполис-спорт» и «Дом-спорта» предусмотрены бюджетные ассигнования за счет средств местного бюджета в общем объеме 500 тыс. рублей. При внесении изменений в бюджет города Саянска 21.02.2018 указанный размер ассигнований оставлен без изменений. В окончательной редакции местного бюджета на 2018 год от 18.10.2018 он снижен до 366 тыс. рублей (согласно заключенным контрактам), вместе с тем в соглашении о предоставлении субсидии он не изменялся.

Согласно представленной в Министерство строительство выписке из решения городской Думы от 21.02.2018 № 71-67-18-7 о внесении изменений в местный бюджет на реализацию указанных мероприятий на 2018 год предусмотрено 12 844,3 тыс. рублей, из них за счет средств местного бюджета 500 тыс. рублей, что на 159,8 тыс. рублей меньше размера софинансирования, предусмотренного соглашением.

Таким образом, на момент заключения Соглашения о предоставлении субсидии (16.03.2018) и проведения закупок на выборочный капитальный ремонт спортивных комплексов объем финансирования за счет средств местного бюджета в требуемом объеме обеспечен не был и составил 3,9 % вместо 5 % (500 тыс. рублей вместо 649,8 тыс. рублей). Субсидия городу Саянску в объеме 12 344,3 тыс. рублей предоставлена Министерством строительства **с нарушением условий предоставления**, установленных Положением № 295-пп, а городом Саянском нарушены условия, на которых предоставлена субсидия из областного бюджета (нарушение ст. 139 БК РФ, п. 8 Положения № 295-пп, п. 3.2 Соглашения).

Кроме того, проверочными мероприятиями в администрации города Саянска установлено, что контракт на выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» был заключен только на замену оконных блоков. Начальная цена контракта (4 029,1 тыс. рублей) определена на основании положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости (5 685 тыс. рублей) за вычетом затрат на работы по замене покрытия полов и часть работ по замене оконных блоков, субсидия на выполнение которых предоставлялась Министерством строительства в 2017 году (работы выполнены и оплачены в 2017 году). При этом заявка, сводный сметный расчет и положительное заключение о достоверности определении сметной стоимости представлены городом Саянском на сумму 5 685 тыс. рублей с учетом затрат на работы по замене покрытия полов и части работ по замене оконных блоков, выполненных в 2017 году. Вследствие этого объем субсидии из областного бюджета, предоставленный городу Саянску в 2018 году на выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» (замена оконных блоков, покрытия полов), был **необоснованно завышен на 1 655,9 тыс. рублей.**

5. Результаты контрольного мероприятия свидетельствуют об отсутствии со стороны Министерства строительства системного подхода к принятию своевременных мер по перераспределению экономии субсидий на другие объекты капитального ремонта.

После проведения аукционов и заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту объектов потребность в объеме субсидии по ряду муниципальных образований изменилась. При этом ни муниципальными образованиями, ни Министерством строительства не предпринимались меры по уточнению размера субсидии в соответствии с заключенными контрактами, что привело к неосвоению средств областного бюджета (например, по городу Саянску – в сумме 5 396,3 тыс. рублей, в том числе на капитальный ремонт спортивного комплекса «Дом спорта» при потребности согласно контракту от 11.05.2018 за счет средств областного бюджета в сумме 4 479,2 тыс. рублей предоставлено 6 641,2 тыс. рублей; аналогично на капитальный ремонт спортивного комплекса «Мегаполис-спорт», при потребности согласно контракту от 11.05.2018 в сумме 2 468,8 тыс. рублей предоставлено 5 703,1 тыс. рублей).

После проведения аукциона и заключения муниципального контракта от 05.06.2018 размер необходимых средств на выполнение работ по капитальному ремонту здания лыжной базы МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк» составил 29 712,3 тыс. рублей (в том числе 50 % за счет средств областного бюджета, или 14 856,2 тыс. рублей). Соглашением от 29.06.2018 администрации Ангарского городского округа предоставлена субсидия в объеме 20 428,9 тыс. рублей, или с превышением потребности в софинансировании на 5 572,7 тыс. рублей.

Учитывая, что на момент заключения соглашения уже был заключен контракт, объем субсидии превышен на 5 572,7 тыс. рублей. Уменьшение объема субсидии Ангарскому городскому округу на данное мероприятие произведено в приложении к Положению № 295-пп лишь 01.11.2018 (до 16 395,1 тыс. рублей), на конец 2018 года остаток неиспользованной субсидии Ангарским городским округом составил 1 372,2 тыс. рублей.

По соглашению от 16.03.2018 администрации Осинского муниципального района предоставлена субсидия в объеме 11 252,3 тыс. рублей (объем средств с учетом местного бюджета – 11 844,5 тыс. рублей), муниципальный контракт от 01.08.2018 на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина» был заключен на сумму 10 854,5 тыс. рублей (10 311,8 тыс. рублей – за счет субсидии из областного бюджета, или 95 %). Образовавшаяся в августе 2018 года экономия субсидии в сумме 940,5 тыс. рублей согласно п. 13(3) Положения № 295-пп могла быть направлена на другие объекты. После заключения контракта администрация района обратилась в Министерство строительства с письмом от 23.08.2018 № 140 о выделении дополнительно из областного бюджета для завершения работ 1 031,2 тыс. рублей. Стоимость реализации мероприятия в соответствии с заключенным дополнительным соглашением от 29.10.2018 к контракту увеличилась до 11 940 тыс. рублей (из них доля областного бюджета 95 % - 11 343 тыс. рублей). Таким образом, следовало выделить дополнительно 90,7 тыс. рублей (11 343-11 252,3), однако Министерством строительства дополнительным соглашением от 26.11.2018 субсидия увеличена на 1 031,2 тыс. рублей (до 12 283,5 тыс. рублей), или с превышением на **940,5 тыс. рублей**, которые и остались не использованными на конец 2018 года. Следует отметить, что остаток субсидии составил 934,1 тыс. рублей, поскольку за счет местного бюджета оплачено 4,9 % (590,6 тыс. рублей) вместо 5 % (597 тыс. рублей). В качестве обоснования указано, что в процессе ремонта выявились занижения в проектно-сметной документации объемов по замене полов и оконных блоков. Как установлено

проверочными мероприятиями, факт увеличения объемов по замене полов не подтвердился. Более того, Министерством строительства на объекте проводилась проверка (акт осмотра от 09.11.2018), в ходе которой были выявлены, в том числе, факты приемки и оплаты работ (материалов) по необоснованно завышенной цене.

Аналогичный факт превышения объема субсидии установлен по мероприятию «Капитальный ремонт здания МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина», реализуемому в Качугском районе. По соглашению от 16.03.2018 администрации Качугского района предоставлена субсидия в объеме 7 611,2 тыс. рублей, которая дополнительным соглашением от 23.11.2018 увеличена до 7 804,7 тыс. рублей. Стоимость муниципального контракта от 22.05.2018 составила 7 369,6 тыс. рублей и увеличена в сентябре 2018 года до 8 026,5 тыс. рублей (7 625,2 тыс. рублей – за счет субсидии из областного бюджета, или 95 %). С учетом расходов на строительный контроль (94,1 тыс. рублей) на софинансирование капитального ремонта данного объекта требовалось 7 719,3 тыс. рублей, предоставлена субсидия в объеме 7 804,7 тыс. рублей, **превышение – 85,4 тыс. рублей.** Минстроем области по данному объекту также проводилась проверка (акт осмотра от 28.05.2019), в ходе которой выявлены нарушения по приемке и оплате работ (материалов) по необоснованно завышенной цене, приемке и оплате работ (материалов), не предусмотренных проектной документацией.

По мнению КСП области, было бы целесообразней проводить проверки на объектах до принятия решения об увеличении объема субсидии.

С целью эффективного освоения средств областного бюджета **КСП области рекомендует** принимать своевременные меры по уточнению объема субсидии, возврату муниципальными образованиями средств целевой субсидии в связи со сложившейся экономией по результатам торгов, и перераспределению их на другие объекты капитального ремонта.

III. Проверка соблюдения органами местного самоуправления законодательства при использовании межбюджетных трансфертов, предоставляемых на реализацию мероприятия по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта

1. Условием предоставления субсидии являлось наличие сметной документации, устанавливающей виды работ и материалов, стоимость которых подтверждена положительным заключением о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объекта. Сводные сметные расчеты и положительные заключения ГАУИО «Ирэкспертиза» представлены в Министерство строительства в составе пакета документов, на основании которых министерством приняты решения о предоставлении субсидий муниципальным образованиям. Изменение расценок, изменение и включение новых видов работ и материалов, не предусмотренных сметной документацией, прошедшей экспертизу достоверности сметной стоимости, не отвечает требованиям Положения № 295-пп о предоставлении и расходовании субсидий. Экспертиза достоверности сметной стоимости дополнительных работ и материалов муниципальными образованиями не проводилась.

Соглашением о предоставлении субсидии предусмотрена обязанность муниципального образования осуществлять закупки для обеспечения муниципальных нужд на выполнение мероприятий в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ).

При использовании субсидий муниципальными образованиями допущены многочисленные нарушения законодательства в сфере закупок. Так, отмечены нарушения условий реализации контрактов, непропорциональное изменение существенных условий контракта, несоответствие выполненных работ сметной документации, которая определяет объемы и содержание работ, прилагается к контракту и прошла экспертизу достоверности сметной стоимости.

В ходе контрольного мероприятия проведены проверки в муниципальных образованиях. Произведен осмотр объектов, который выявил расхождения между актами о приемке выполненных работ по форме КС-2 и фактически выполненными работами (город Саянск, город Усолье-Сибирское, Осинский район). В нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 94 Федерального закона 44-ФЗ заказчиками осуществлена приемка и оплата фактически невыполненных работ. В акты внесены заведомо ложные сведения о выполнении работ в соответствии со сметной документацией, прилагаемой к контракту и прошедшей экспертизу достоверности определения сметной стоимости.

Выявлены факты необоснованного изменения существенных условий контракта. Согласно ч.1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ изменение существенных условий контракта допускается в случае, если по предложению заказчика увеличиваются или уменьшаются предусмотренные контрактом количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. Таким образом, при исполнении контракта можно увеличить или уменьшить объем работ по определенным позициям локального сметного расчета не более чем на 10 % исходя из установленной в контракте цены единицы объема работы. В нарушение этого вносились многочисленные изменения в сметную документацию, прилагаемую к контракту и прошедшую экспертизу достоверности определения сметной стоимости, вследствие которых изменялись объемы работ более чем на 10 %, увеличивались расценки на единицу выполняемых работ и материалов, включались дополнительные работы. Так, при капитальном ремонте объекта Ангарского городского округа изменения в сметную документацию внесены на сумму 7 932,1 тыс. рублей, что составило 26,7 % от общей стоимости капитального ремонта (29 712,3 тыс. рублей).

В ряде случаев муниципальные образования мотивировали это тем, что в соответствии с ч. 7 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ допускается поставка товара, выполнение работы, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. Между тем, в ч. 7 ст. 95 данного закона не предусмотрена возможность изменения цены контракта и (или) цены единицы товара (работы). Изменение технических и функциональных характеристик результатов выполнения работ возможно исключительно в случае, если оно не влечет изменение предмета контракта (вида работ).

В случае возникновения необходимости в видах работ, не предусмотренных контрактом, такую закупку следует осуществлять конкурентными способами определения подрядчика, установленными Федеральным законом № 44-ФЗ. Для подтверждения сметной стоимости неучтенных ранее видов работ следует получить положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости. Данная позиция вытекает из требований Федерального закона № 44-ФЗ, Положения № 295-пп и изложена в письмах Министерства строительства на обращения муниципальных образований с просьбой

согласования выполнения дополнительных неучтенных работ (например, письма от 27.11.2018 № 02-59-5399/18, от 03.07.2019 № 02-59-2618/19).

Сохранение условий государственных и муниципальных контрактов в том виде, в котором они были изложены в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в документации об аукционе, невозможность ведения переговоров между заказчиками и участниками закупок (статья 46 Закона о контрактной системе) и исполнение контракта на условиях, указанных в документации, направлены на обеспечение равенства участников размещения заказов, создание условий для свободной конкуренции, обеспечение в связи с этим эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, на предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов с тем, чтобы исключить случаи обхода закона - искусственного ограничения конкуренции при проведении аукциона и последующего создания для его победителя более выгодных условий исполнения контракта (Обзор судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017).

Проведение аукциона на условиях выполнения работ в соответствии с техническим заданием и сметной документацией, прилагаемой к аукционной документации и контракту, с последующим изменением для победителя этого условия ограничило конкуренцию между участниками размещения заказа, что могло повлиять на цену контракта.

Как указано в Обзоре судебной практики (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017), к дополнительным работам, подлежащим оплате заказчиком могут быть отнесены исключительно те работы, которые, исходя из имеющейся информации на момент подготовки документации и заключения контракта объективно не могли быть учтены в технической документации, но должны быть произведены, поскольку без их выполнения подрядчик не может приступить к другим работам или продолжать уже начатые, либо ввести объект в эксплуатацию и достичь предусмотренного контрактом результата.

Многочисленные изменения проектно-сметной документации указывают на необходимость ее корректировки перед подачей документов на получение субсидии. Лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, в соответствии с частью 5 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов. При проведении строительных работ с существенным отклонением от проекта возникают риски несоблюдения требований технических регламентов.

Также выявлены факты оплаты неподтвержденных непредвиденных расходов и затрат; оплата временных зданий и сооружений в отсутствие обосновывающих документов, что повлекло излишние расходы на капитальный ремонт объектов.

Подробное изложение выявленных нарушений изложено в актах проверок, обобщенный анализ нарушений в разрезе объектов приведен ниже.

1.1. Выборочный капитальный ремонт нежилого здания МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1» г. Усолье-Сибирское

Минстроем области по соглашению от 16.03.2018 администрации города Усолье-Сибирское предоставлена субсидия в объеме 9 797 тыс. рублей. Общий объем финансирования с учетом средств местного бюджета составил 10 312,7 тыс. рублей (местный бюджет – 515,7 тыс. рублей).

Достоверность определения сметной стоимости выборочного капитального ремонта нежилого здания МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1» в ценах 1 квартала 2017 года в сумме 9 765,77 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 30.08.2017 № 38-1-6-0273-17.

Следует отметить длительный период подготовки проведения торгов на право заключения контракта на капитальный ремонт объекта. Извещение о проведении аукциона размещено 11.05.2018, или через 2 месяца после заключения соглашения. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 10 151,5 тыс. рублей (с учетом пересчета цен в цены 4 квартала 2017 года).

Муниципальный контракт от 13.06.2018 № № 301/Ф.2018.258449 на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания заключен МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1» с подрядчиком ООО «Первая строительная компания» на сумму 10 151,5 тыс. рублей и сроком выполнения работ до 25.08.2018.

Пунктом 1.1 контракта установлено, что подрядчик обязуется выполнить работы по выборочному капитальному ремонту нежилого здания МБДОУ «ДЮСШ № 1» в соответствии с техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью контракта, а заказчик обязуется принять работы и оплатить. Пунктом 1.2 контракта установлено, что объем и характер работ, предусмотренных п. 1.1 контракта, определяется в соответствии со сводным сметным расчетом стоимости строительства, являющимся неотъемлемой частью контракта.

КСП области проведен осмотр результатов выборочного капитального ремонта здания, в ходе которого установлено следующее. В нарушение условий контракта работы на сумму **388,2** тыс. рублей подрядчиком фактически не выполнены. По пояснению учреждения вместо предусмотренных контрактом работ выполнены другие работы (к примеру, как указано в пояснении, отделочные работы, не учтенные в смете по общестроительным работам). Однако подтвердить их выполнение и достоверное определение их стоимости указанным подрядчиком в ходе проверки не представилось возможным в связи с тем, что в актах о приемке выполненных работ они не отражены. В акты о приемке выполненных работ включены работы, предусмотренные контрактом, но фактически не выполненные, а именно: работы по устройству полов (плитка керамическая напольная) в помещении раздевалки для девочек на первом этаже площадью 14, 2 кв. м на сумму 88,5 тыс. рублей; работы по облицовке стен керамической плиткой помещений раздевалок для девочек и для мальчиков на общей площади 71,8 кв. м на сумму 96,1 тыс. рублей; работы по устройству перегородок в помещениях душевых для девочек и для мальчиков общей площадью 11,9 кв. м, с облицовкой настенной плиткой на площади 23,7 кв. м на сумму 48,6 тыс. рублей; работы по устройству дверных блоков и установка 3 дверей общей площадью 5,4 кв. м на сумму 38,9 тыс. рублей: в тренировочном зале, душевой для мальчиков, душевой для девочек; установка окон в помещении тренерской в количестве 2 штук размерами 2900x1500 (8,7 кв. м) на сумму 48 тыс. рублей; ремонт крылец (ступеней бетонных 3 шт.) на сумму 1,4 тыс. рублей; установка москитных сеток в количестве 11 штук на сумму 0,4 тыс. рублей; установка светильников светодиодных с датчиком движения 1 шт. на сумму 1,9 тыс. рублей; установка унитазов тарельчатых ТП-КВ с цельноотличной полочкой в комплекте с бочком и сиденьем в количестве 3 шт. на сумму 16,6 тыс. рублей; установка 11-ти секционного радиатора Термал Стандарт 500 и 14 металлических навесных экранов без боковин серии «Эконом» для радиаторов размерами 600x1200x150 на сумму 47,3 тыс. рублей; световых настенных указателей (табло «Выход» Блик С-12) в количестве 1 шт. на сумму 0,7 тыс. рублей. По пояснению учреждения, световой настенный указатель и светильник светодиодный с датчиком движения не

установлены над вторым запасным выходом из спортивного зала, поскольку достаточно одного запасного выхода и вторая дверь была заложена, разбирать дверной проем не стали, так как по нормативам достаточно одного запасного выхода. Унитаз на 2 этаже и 2 унитаза на 1 этаже не установлены в связи с тем, что требовались помещения для приготовления дезинфицирующих средств и хранения уборочного инвентаря, поэтому вторые унитазы решено не устанавливать, а площадь туалетных кабинок отдать под эти помещения. Полы в раздевалке для девочек принято решение не облицовывать керамической плиткой, так как они находятся в хорошем состоянии (бетон с облицовочной мраморной крошкой). Стены в раздевалках для девочек и мальчиков вместо облицовки плиткой (по смете - 96,1 тыс. рублей) принято решение оштукатурить и покрасить водно-дисперсионными составами (186 тыс. рублей). По информации заказчика, подрядчик гарантирует предоставить недостающие металлические навесные экраны для радиаторов. По просьбе тренеров не установлены 2 окна в помещении тренерской для улучшения шумоизоляции.

Кроме того, с отступлением от условий контракта (сметной документации и технического задания) выполнены работы на сумму **283,3** тыс. рублей, в частности, произведена замена материалов, при этом достоверность их стоимости экспертизой не подтверждена. Данные обстоятельства указывают на возможные риски завышения расходов на капитальный ремонт объекта. При этом в актах о приемке выполненных работ указаны не фактически произведенные работы, а работы, предусмотренные сметной документацией и техническим заданием, прилагаемым к контракту. Так, вместо 40 светильников марки ДПО-PPL 595/U на общую сумму 117,1 тыс. рублей, установлены 12 светодиодных прожекторов марки SVZAR PromZar Line 90 L-1000 и 8 светодиодных светильников марки ССП 158.IP34, не предусмотренных проектно-сметной документацией и техническим заданием; светодиодные светильники марки Navigator 94586 DSP-AC-224.IP65 в количестве 5 штук, стоимостью (расчетно) 8,1 тыс. рублей, заменены на 5 светильников марки ССП158.IP65; окно, выходящее на улицу должно быть двухстворчатое и размером 1200x1500 (стоимость блока с установкой (расчетно) 10,8 тыс. рублей), фактически установлено одностворчатое окно размером 1500x649; окно, выходящее в коридор, предусмотрено одностворчатое размером 1000x1000 (стоимость блока с установкой (расчетно) 5,7 тыс. рублей), фактически – двухстворчатое, одна створка глухая, другая – поворотная; в помещениях тренажерных залов на площади 63,7 кв. м. вместо предусмотренного проектно-сметной документацией спортивного линолеума Форбо SportLine Classik 6 мм стоимостью (расчетно) 122,8 тыс. рублей, постелен коммерческий линолеум TARKETT iQ OPTIMA 2 мм. По пояснению учреждения, замена спортивного линолеума коммерческим произведена во избежание срыва сроков в связи с большим сроком ожидания доставки спортивного линолеума.

В помещениях проведена перепланировка, не предусмотренная проектно-сметной документацией и техническим заданием, прилагаемыми к контракту. При этом в актах о приемке выполненных работ работы указаны в соответствии со сметной документацией (работы по перепланировке в актах не отражены). По пояснению директора учреждения, перепланировка на втором этаже здания проведена с целью выполнения представления прокуратуры города Усолье-Сибирское об отсутствии медицинского кабинета в учреждении от 18.10.2017 № 71-103-17. Таким образом, как следует из пояснений заказчика, отступления от проектно-сметной документации обусловлены ее некачественной подготовкой как со стороны заказчика (который составлял задание на проектирование), так и со стороны проектировщиков (выполнены в 2017 году: ООО «Востсибгражданпроект» (система водоснабжения и водоотведения), ИП Сахаров В.К. (устройство пожарной сигнализации, внутренние электрические сети, электроснабжение,

электроосвещение), МКУ «Городское управление капитального строительства» города Усолье-Сибирское (общестроительные решения, отопление, вентиляция).

Согласно условиям контракта (п. 3.1.4, п. 3.4.2) в права и обязанности заказчика входит требовать с подрядчика документы, подтверждающие качественные характеристики используемых оборудования и материалов. Учреждение не истребовало указанные документы. Так, отсутствуют сертификаты качества, технические паспорта, санитарно-эпидемиологические заключения, подтверждающие качество оборудования и материалов на 18 единиц оборудования, материалов и комплектующих, используемых при монтаже пожарной сигнализации (прибор приемно-контрольный охранно-пожарный; извещатель пожарный ручной дымовой; извещатель пожарный автоматический дымовой и др.). В нарушение п. 7.16 контракта, которым установлено, что учреждение не оплачивает материалы, конструкции и оборудование не имеющие соответствующих сертификатов, технических паспортов и других документов, удостоверяющих их качество, спортивной школой оплачено оборудование и материалы на общую сумму (расчетно) **49,5 тыс. рублей**.

Согласно актам о приемке выполненных работ от 24.08.2018 приняты и оплачены работы на общую сумму 10 151,5 тыс. рублей, окончательный акт приема передачи работ по выборочному капитальному ремонту подписан сторонами 24.08.2018.

На момент проверки КСП области (21.06.2019) отремонтированное здание для проведения учебно-тренировочного процесса не используется (уже более 9 месяцев)

1.2. Выборочный капитальный ремонт спортивных комплексов «Дом спорта» и «Мегаполис-спорт» города Саянска

Минстроем области по соглашению от 16.03.2018 администрации города Саянска предоставлена субсидия в объеме 12 344,3 тыс. рублей. Общий объем финансирования с учетом средств местного бюджета составил 12 994,1 тыс. рублей (местный бюджет – 649,8 тыс. рублей), в том числе на выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Дом спорта» – 6 990,8 тыс. рублей (из них: областной бюджет – 6 641,2 тыс. рублей, местный бюджет – 349,6 тыс. рублей) и спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» – 6 003,3 тыс. рублей (из них: областной бюджет – 5 703,1 тыс. рублей, местный бюджет – 300,2 тыс. рублей).

1.2.1. Спортивный комплекс «Дом спорта», расположенный по адресу: г. Саянск, мкр. «Олимпийский», 23

Достоверность определения сметной стоимости выборочного капитального ремонта спортивного комплекса «Дом спорта» в ценах 1 квартала 2017 года в сумме 6 620,03 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 28.04.2017 № Дс-0581-0581/12.16.

Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 6 467 тыс. рублей (за вычетом затрат на экспертизу, на временные здания и сооружения).

Муниципальный контракт от 11.05.2018 № 0134300084418000044-0562968-03 на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту спортивного комплекса заключен МФСУ ЦФП «Мегаполис-спорт» с подрядчиком ЗАО «Восток-Центр» на сумму 4 715 тыс. рублей (в том числе средства областного бюджета – 4 479,2 тыс. рублей) и сроком выполнения работ – в течение 55 рабочих дней с даты заключения контракта (или до 30.07.2018).

Пунктом 1.1 контракта установлено, что подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить работы по выборочному капитальному ремонту спортивного комплекса «Дом спорта» (замена оконных блоков, освещение спортивного зала, замена подвесного потолка) и сдать результат выполненных работ заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом. Пунктом 1.2

контракта установлено, что содержание и объем работ определяются в соответствии с техническим заданием и сметной документацией, прилагаемой к контракту.

КСП области проведен осмотр результатов выборочного капитального ремонта спортивного комплекса, в ходе которого установлено следующее. В нарушение условий контракта работы на сумму **51,5 тыс. рублей** по монтажу 3 оконных блоков глухих общей площадью 6,96 кв. м и размером 1,45м/1,60м в раздевалке на 1 этаже подрядчиком не выполнены. По пояснению учреждения, в связи с подготовкой документов на капитальный ремонт спортивного комплекса, в ходе которого помещение раздевалки планируется реконструировать, на указанную сумму выполнены работы по установке оконных блоков в холле и на лестничной клетке. Однако подтвердить их выполнение указанным подрядчиком в ходе проверки не представляется возможным в связи с тем, что в актах о приемке выполненных работ они не отражены и могли быть выполнены в рамках другого контракта и за счет иных источников.

Подрядчиком выполнены работы по изготовлению и монтажу решеток на светильники на сумму **67,5 тыс. рублей**, не предусмотренные контрактом (сметной документацией и техническим заданием). Как указано в техническом решении от 09.06.2018, в связи с отсутствием необходимости монтажа стальной трубы принято решение заменить указанную работу (стоимость 47 тыс. рублей) изготовлением и монтажом защитных металлических решеток на светильники в количестве 78 штук, недостающие объемы по монтажу в количестве 34 штук оплатить за счет непредвиденных затрат. По пояснению учреждения, труба стальная предназначена для прокладки кабеля и должна быть проложена по металлоконструкциям подвесного потолка, в ходе выполнения работ для снижения нагрузки на подвесную систему потолка было принято решение металлическую трубу заменить гофрированной трубой, в свою очередь, защитные решетки необходимы для защиты светильников от попадания мяча во время игр в спортивном зале. Следует отметить, что изготовление и монтаж защитных решеток надлежало учесть при подготовке сметной документации (выполнена в 2017 году). Экспертиза определения достоверности стоимости указанных работ не проводилась.

Работы на сумму **1 100,3 тыс. рублей**, предусмотренные контрактом, выполнены подрядчиком с отступлением от условий контракта (сметной документации и технического задания). Так, произведена замена витражей из алюминиевого комбинированного профиля общей площадью 139,1 кв. м, на общую сумму 644,3 тыс. рублей на пластиковые оконные блоки (оконная конструкция, разделенная переплетами на 20 блоков). По пояснению учреждения замена осуществлена для улучшения эксплуатационных качеств и энергоэффективности здания, а также, для проветривания помещений. Следует отметить, что улучшение эксплуатационных качеств и энергоэффективности здания надлежало учесть при подготовке сметной документации, тем более что дефектная ведомость подготовлена самим учреждением в 2017 году (экспертиза достоверности определения сметной стоимости проводилась в апреле 2017 года). В спортивном зале накладные светодиодные светильники марки SLWP-02 37/3800PS.32W.3800Лм габаритами 1 265x115x86 мм в количестве 224 штуки на общую сумму 331,3 тыс. рублей заменены на светодиодные светильники марки BEST OFFICE 32W.3872Лм габаритами 595x595x40 мм. Как указано в техническом решении от 05.06.2018, замена осуществлена в связи с отсутствием производства, однако проведенный КСП области анализ показал, что согласно информации, размещенной в сети интернет на официальных сайтах поставщиков, осуществляющих поставку аналогичного оборудования (ООО «Сибэлектростиль+» (www.sibstil.pulscen.ru), Светотехнический завод «SkyLight» (www.skylight-svet.stroyvitrina.ru), в продаже имеются светодиодные светильники марки SLWP-02

37/3800PS.32W.3800Лм габаритами 1 265x115x86 мм. Указанная в техническом решении от 05.06.2018 информация не соответствует действительности.

Таким образом, как следует из пояснений заказчика, отступления от рабочей документации обусловлены ее некачественной подготовкой как со стороны заказчика (который составлял задание на проектирование), так и со стороны проектировщика (выполнена в 2016 году МУ «СИиОГД»).

Согласно актам о приемке выполненных работ от 18.06.2018, от 22.06.2018, от 04.07.2018 и от 13.07.2018 приняты и оплачены работы на общую сумму 4 715 тыс. рублей, окончательный акт приема передачи работ по выборочному капитальному ремонту подписан сторонами 30.08.2018.

1.2.2. Спортивный комплекс «Мегаполис-спорт», расположенный по адресу: г. Саянск, мкр. «Олимпийский», 24

Достоверность определения сметной стоимости выборочного капитального ремонта спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» в ценах 1 квартала 2017 года в сумме 5 684,95 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 28.04.2017 № Дс-0582-0582/12.16.

Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 4 029,1 тыс. рублей (за вычетом затрат на экспертизу, на временные здания и сооружения, работы по замене покрытия пола).

Муниципальный контракт от 11.05.2018 № 0134300084418000046-0562968-02 на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» муниципальным физкультурно-спортивным учреждением ЦФП «Мегаполис-спорт» заключен с подрядчиком ЗАО «Восток-Центр» на сумму 2 598,7 тыс. рублей (в том числе средства областного бюджета – 2 468,8 тыс. рублей) и сроком выполнения работ – 60 рабочих дней с даты заключения контракта (или до 06.08.2018).

Пунктом 1.1 контракта установлено, что подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить работы по выборочному капитальному ремонту спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» (замена оконных блоков) и сдать результат выполненных работ заказчику, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в порядке и на условиях, предусмотренных контрактом. Пунктом 1.2 контракта установлено, что содержание и объем работ определяются в соответствии с техническим заданием и сметной документацией, прилагаемой к контракту.

КСП области проведен осмотр результатов выборочного капитального ремонта спортивного комплекса, в ходе которого установлено следующее. В нарушение условий контракта подрядчиком работы на сумму **423,7 тыс. рублей** фактически не выполнены, по пояснению учреждения вместо предусмотренных контрактом работ выполнены другие работы. Так, в акты о приемке выполненных работ включены работы: монтаж витража общей площадью 17,4 кв. м и размером 3,00м/5,80м в спортивном зале на сумму 89 тыс. рублей; монтаж витража общей площадью 33,21 кв. м и размером 11,45м/2,90м в вестибюле на сумму 163,3 тыс. рублей; монтаж витража общей площадью 35,09 кв. м и размером 12,10м/2,90м в вестибюле на сумму 171,4 тыс. рублей. По пояснению учреждения вместо указанных работ установлены дополнительные пластиковые оконные конструкции у входной двери в вестибюль, установлен гардероб с дверью, с внутренним и наружным подоконником и раздвижными окнами (к примеру, как указано в пояснении учреждения, установлены оконные блоки в вестибюле). Однако подтвердить их выполнение указанным подрядчиком в ходе проверки не представляется возможным в связи с тем, что в актах о приемке выполненных работ они не отражены.

Кроме того, работы на сумму **1 394,9 тыс. рублей**, предусмотренные контрактом,

выполнены подрядчиком с отступлением от условий контракта (сметной документации и технического задания). Например, вместо витражей из алюминиевого комбинированного профиля с двухкамерным стеклопакетом общей площадью 266,1 кв. м на общую сумму 1 345,3 тыс. рублей установлены пластиковые оконные конструкции; вместо 3 одностворчатых оконных блоков общей площадью 9,72 кв. м и размерами 1,80м/1,80м каждое установлено 3 трехстворчатых окна с поворотной створкой общей площадью 9,72 кв. м и размерами 1,80м/1,80м каждое. Достоверность стоимости выполненных работ не подтверждена. Данные обстоятельства указывают на возможные риски завышения расходов на капитальный ремонт объекта. При этом в актах о приемке выполненных работ указаны не фактически произведенные работы, а работы, предусмотренные сметной документацией и техническим заданием, прилагаемым к контракту.

1.3. Капитальный ремонт здания лыжной базы МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк»

Минстроем области по соглашению от 29.06.2018 № 05-59-279/18-59 администрации Ангарского городского округа предоставлена субсидия первоначально в объеме 20 428,9 тыс. рублей, дополнительным соглашением от 22.11.2018 уменьшена до 16 395,1 тыс. рублей. Общий объем финансирования с учетом средств местного бюджета первоначально составил 40 857,98 тыс. рублей (местный бюджет – 20 428,9 тыс. рублей), в редакции соглашения от 22.11.2018 – 32 790,2 тыс. рублей (местный бюджет – 16 395,1 тыс. рублей).

Достоверность определения сметной стоимости капитального ремонта здания лыжной базы в ценах 2 квартала 2013 года в сумме 31 141,56 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 26.11.2013 № Дс-1228-1228/09.13. Извещение о проведении аукциона размещено 16.04.2018. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 35 798,1 тыс. рублей (за вычетом затрат на проектные и изыскательские работы и с учетом коэффициента перерасчета цен в цены 4 квартала 2017 года).

Контракт от 05.06.2018 № 0500518001 на выполнение работ по капитальному ремонту здания лыжной базы заключен МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк» с подрядчиком ООО «СпецТеплоСтрой» на сумму 29 712,4 тыс. рублей и сроком выполнения работ 180 календарных дней со дня заключения контракта (или до 02.12.2018). После завершения капитального ремонта и подписания 20.12.2018 итогового акта сдачи-приемки работ и актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 заключено **дополнительное соглашение от 21.12.2018** к контракту, которым внесены изменения в локальные ресурсные сметные расчеты для приведения их в соответствие с фактически выполненными работами. В результате включены дополнительные работы на общую сумму 5 123,1 тыс. рублей и исключены работы на общую сумму 6 240,5 тыс. рублей. Цена контракта изменена с 29 712,4 тыс. рублей до 30 045,8 тыс. рублей.

В ходе исполнения контракта внесены изменения дополнительными соглашениями от 20.08.2018 и от 26.10.2018.

Дополнительным соглашением от 20.08.2018 к контракту внесены изменения в сметную документацию в части включения дополнительных работ на общую сумму 3 005,4 тыс. рублей и исключения ряда работ на общую сумму 2 099,1 тыс. рублей (общее увеличение составило 906,3 тыс. рублей), при этом цена контракта оставлена без изменений.

Проверкой установлено, что с нарушением требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ более чем на 10 % увеличены объемы работ, увеличены расценки на единицу выполняемых работ и материалов, включены дополнительные работы и

материалы, стоимость которых не прошла экспертизу достоверности определения сметной стоимости, **на общую сумму 2 358,4 тыс. рублей.**

Так, по желанию заказчика исключены работы по оштукатуриванию и окраске фасада здания и облицовке керамогранитом цоколя здания, устройству мелких покрытий (брандмауэры, парапеты, свесы и т.п.) из листовой оцинкованной стали на общую сумму 1 602,1 тыс. рублей (расчетно 1 546,2 рублей за 1 кв.м), вместо этого **включены новые работы по наружной облицовке фасада металлическим сайдингом на сумму 1 783,5 тыс. рублей** (расчетно 1 888,7 рублей за 1 кв.м с учетом стоимости материала). Экспертиза достоверности сметной стоимости новых работ не проводилась. Учитывая, что аукцион проводился на условиях выполнения работ в соответствии с техническим заданием и сметной документацией, прилагаемой к аукционной документации и контракту, последующее изменение для победителя этого условия **ограничило** конкуренцию между участниками размещения заказа, что **могло повлиять** на цену контракта.

Увеличена в 4,5 раза расценка на работу по торкретированию дополнительного слоя с 15 872,5 рублей до 71 160,87 рублей (в ценах 2 квартала 2013 года), в связи с чем стоимость работ (с учетом перевода в цены 4 квартала 2017 года) **увеличена на 401,3 тыс. рублей**, или в 6,1 раз (с 79,2 тыс. рублей до 480,5 тыс. рублей). Согласно техническому решению от 20.07.2018 № 7 связано с увеличением толщины дополнительного слоя с 15 мм до 67,3 мм (основной слой – 20 мм), при этом обоснование увеличения примененных расценок за единицу работы в техническом решении отсутствует, экспертиза достоверности определения сметной стоимости не проводилась.

Увеличен объем работ по вывозу строительного мусора (погрузка и перевозка мусора строительного на расстояние 22 км) с 209 тонн до 706,38 тонн (в 2,37 раз), в связи с чем стоимость работ **увеличена с 72,9 тыс. рублей до 246,5 тыс. рублей (или на 173,6 тыс. рублей)**. В отступление от условий контракта, предусматривающих оплату на основании представленных справок о фактическом объеме отходов, принятых на специализированный объект для размещения отходов, оплата в сумме 246,5 тыс. рублей осуществлена в нарушение условий контракта на основании справок ООО «Коммунальник+». Между тем обслуживание Ангарского полигона твердых бытовых отходов осуществляет ООО «Сиб-Транс-Петройл». Представленный договор от 22.06.2018 № КА-1102-18, заключен между ООО «СпецТеплоСтрой» и ООО «Коммунальник+» на сбор и транспортировку строительного мусора и являлся по сути договором субподряда.

Кроме того, увеличено количество материала (сетки 4С), необходимого для работ по торкретированию поверхности, с 3,2 м² до 429,6 м², в результате стоимость материала увеличилась на 65,5 тыс. рублей (с 0,5 тыс. рублей до 66 тыс. рублей). По пояснению заказчика количество сетки **в сметном расчете ошибочно занижено.**

Кроме того, в нарушение ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ **изменен предмет контракта** (технические решения включены в качестве документов, определяющих объем и содержание работ).

Дополнительным соглашением от 26.10.2018 к контракту внесены изменения в сметную документацию в части включения дополнительных работ на общую сумму 1 824,1 тыс. рублей и исключения ряда работ на общую сумму 1 279,6 тыс. рублей, общее увеличение составило 498,3 тыс. рублей.

С нарушением требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ более чем на 10 % увеличены объемы работ, увеличены расценки на единицу выполняемых работ и материалов, включены дополнительные работы и материалы, стоимость которых не прошла экспертизу достоверности определения сметной стоимости, **на общую сумму 316,2 тыс. рублей.**

Увеличена расценка за 1 м³ изоляции покрытий и перекрытий с 5,5 тыс. рублей до 7,2 тыс. рублей (на 1,7 тыс. рублей, или на 31,3 %), стоимость работ **увеличилась на 298,2 тыс. рублей**, или на 31,3% (с 952,6 тыс. рублей до 1 250,8 тыс. рублей). Как следует из технического решения от 27.08.2018 № 9, увеличение расценки за 1 м² изоляции покрытий и перекрытий обусловлена заменой марки изоляции, так как утеплитель, который был предусмотрен проектом «ISOVER OL-YK-100» снят с производства.

Между тем, заключая контракт по результатам конкурентных торгов, подрядчик принял на себя обязательства по выполнению работ по капитальному ремонту объекта в соответствии со сметной документацией и по определенной цене. Цена контракта может быть снижена либо увеличена по законодательно установленным основаниям. Подрядчик был ознакомлен с документацией на выполнение капитального ремонта. Исходя из совокупности норм п. 3 ст. 744, ст. 450, 451 ГК РФ, подрядчик вправе был потребовать пересмотра сметы при существенном изменении обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора. Изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях. Рассматриваемый случай **не являлся существенным изменением обстоятельств** и основанием для изменения расценки.

Дополнительно включены работы по укладке ходовых досок в объеме 169,1 м на сумму 18 тыс. рублей, как указано в пояснении к акту, для удобства перемещения по перекрытию кровли в период эксплуатации.

Кроме того, увеличена в 3,4 раза (с 695 м² до 2 328,7 м²) площадь обрабатываемой поверхности деревянных конструкций антисептиком-антипиреном «Пирилакс», расценка за м² увеличена в 1,9 раза (с 35,5 рублей до 68,3 рублей), общая стоимость работы увеличилась на 134,4 тыс. рублей, или в 6,5 раз (с 24,6 тыс. рублей до 159 тыс. рублей). По пояснению к акту, проектом была допущена ошибка по применению расценки на огнезащитную обработку, которая увеличилась в связи с увеличением количества требуемых слоев по обработке древесины. Приведенное пояснение вновь подтверждает вывод о том, что **требовалось проведение корректировки** проектно-сметной документации, выполненной по заданию заказчика в 2013 году.

Дополнительное соглашение от 21.12.2018 к контракту заключено после подписания 20.12.2018 итогового акта сдачи-приемки работ и актов о приемке выполненных работ по форме КС-2. Внесены изменения в локальные ресурсные сметные расчеты для приведения их в соответствие с фактически выполненными работами, в результате включены дополнительные работы на общую сумму 5 123,1 тыс. рублей и исключены работы на общую сумму 6 240,5 тыс. рублей, цена контракта изменена с 29 712,4 тыс. рублей до 30 045,8 тыс. рублей.

В нарушение п. 1 ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком осуществлена приемка выполненных работ на сумму 5 123,1 тыс. рублей, не соответствующих условиям контракта (последние акты подписаны 20.12.2018, изменения в контракт внесены 21.12.2018).

С нарушением требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ более чем на 10 % изменены объемы работ, увеличены расценки на единицу выполняемых работ и материалов, включены дополнительные работы и материалы, стоимость которых не прошла экспертизу достоверности определения сметной стоимости, **на общую сумму 808,2 тыс. рублей.**

Так, работы по устройству покрытий из релина на клею «Бустилат» (теннисный и тренажерный залы на 2 этаже общей площадью 220,1 м²) на сумму 130,9 тыс. рублей

заменены на работы по устройству покрытий из линолеума Omnisports на клею «Бустилат» на сумму **348,7 тыс. рублей**. Приведенная в пояснении к акту информация о том, что напольное покрытие PULASTIK на сегодняшний день не производится, не соответствует действительности (по данным сайта [www. polimer-spout.ru](http://www.polimer-spout.ru), производителем компанией Sika выпускаются материалы для устройства полов и напольных покрытий: Pulastic Classik 110 XS и 70S, Pulastic Comfort Cour, Pulastic Solidfloor). Как указано в техническом решении от 31.11.2018 № 18-1, замена спортивного покрытия PULASTIK произведена на линолеум Omnisports, технические характеристики которого выше.

КСП области отмечает, что в соответствии с ч. 7 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ допускается поставка товара; выполнение работы, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. При этом ч. 7 ст. 95 закона не предусмотрена возможность изменения цены контракта и (или) цены единицы товара (работы). В данном случае замена работы и материала повлекла удорожание работ на 217,8 тыс. рублей. Кроме того, произошла замена вида материала.

Исключены работы на общую сумму 438,7 тыс. рублей, в том числе по отделке пола в помещении легкоатлетического манежа первого этажа резинопolyмерным покрытием резинопол АНТ Flex Color для легкоатлетических дорожек толщиной 10 мм на клею «Бустилат» (723,06 м²) с устройством 143,4 м плинтусов расчетно на общую сумму 422,1 тыс. рублей; по установке 5 ножных и ручных ванн в раздевалках девочек, мальчиков и умывальной тренерской на общую сумму 37,5 тыс. рублей. По пояснению к акту исключение работ обусловлено ошибками в проекте.

Также исключены работы по организации доступности для маломобильных групп населения на общую сумму 16,6 тыс. рублей. Как указано в техническом решении от 21.12.2018 № 27, в связи со снятием с производства оборудования принято решение не выполнять указанные работы. Проверочными мероприятиями установлено, что указанная в техническом решении информация **не соответствует действительности**. Оборудование с предусмотренными проектом техническими характеристиками (вызывная цветная панель и цветной монитор видеодомофона) присутствует на рынке.

По ряду работ объемы **сокращены более чем на 10 процентов**. Так, сокращено количество настенных писсуаров с 3 до 2 штук (стоимость за установку 1 писсуара увеличена с 5,6 тыс. рублей до 6,7 тыс. рублей), сантехнических кабинок – с 7 до 6 штук, унитазов – с 9 до 8 штук, душевых поддонов - с 5 до 4 штук. Всего по указанным работам снижение стоимости за счет сокращения количества сантехнического оборудования составило **20,8 тыс. рублей**.

Кроме того, увеличена стоимость работ по монтажу системы электроснабжения с 718,6 тыс. рублей до 1 030,9 тыс. рублей (по установке светильников, счетчиков, трансформаторов, выключателей, заземляющих проводников и пр.). По пояснению заказчика, это обусловлено **ошибками в проекте** и изменениями действующего законодательства, в частности, согласно постановлению Правительства РФ от 31.12.2009 № 1221 (в ред. от 28.08.2015), лампы накаливания и люминесцентные лампы заменены светодиодными лампами. Кроме того, произведено увеличение объема демонтажных работ, объема штукатурки поверхности внутри здания, подшивки потолков на общую сумму 138,7 тыс. рублей. Как указано в пояснении к акту, увеличение объемов произошло по причине **допущенных проектировщиком ошибок** в расчетах.

указанные средства в объеме 583,1 тыс. рублей направлены на оплату работ по утилизации строительного мусора.

В нарушение условий контракта и Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСНр-81-05-01-2001), утвержденного постановлением Госстроя России от 07.05.2001 № 46, средства в сумме 334,6 тыс. рублей, предусмотренные на временные здания и сооружения, направлены на оплату работ по утилизации строительного мусора в сумме 170,8 тыс. рублей и на оплату устройства полов 2 этажа в тренажерном и теннисном залах на сумму 163,8 тыс. рублей.

Кроме того, на оплату работ по утилизации строительного мусора направлен резерв средств в сумме 583,1 тыс. рублей, предусмотренный на непредвиденные расходы. Работы по утилизации мусора указанной проектно-сметной документацией не предусмотрены, экспертиза определения достоверности сметной стоимости работ по утилизации мусора не проводилась.

2. В ходе проверки Минстроя области исследованы документы, представленные муниципальными образованиями (контракты, акты о приемке выполненных работ по форме КС-2, платежные поручения, и др.), анализ которых показал следующее.

2.1. Капитальный ремонт здания МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина»

Минстроем области по соглашению от 16.03.2018 администрации Осинского муниципального района предоставлена субсидия первоначально в объеме 11 252,3 тыс. рублей, которая дополнительным соглашением от 26.11.2018 увеличена до 12 283,5 тыс. рублей. Общий объем финансирования с учетом средств местного бюджета составил первоначально 11 844,5 тыс. рублей (местный бюджет – 592,2 тыс. рублей), в редакции соглашения от 26.11.2018 – 12 922,7 тыс. рублей (местный бюджет – 639,2 тыс. рублей).

Достоверность определения сметной стоимости капитального ремонта здания МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина» в ценах 2 квартала 2017 года в сумме 11 280,49 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 12.07.2017 № 38-1-6-0149-17.

Следует отметить длительный период подготовки проведения торгов на право заключения контракта на капитальный ремонт объекта. Извещение о проведении аукциона размещено 19.06.2018, или через 3 месяца после заключения соглашения. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 10 909 тыс. рублей (за вычетом затрат на проектные работы, экспертизу, строительный контроль).

Муниципальный контракт от 01.08.2018 № Ф.2018.361016 на выполнение работ по капитальному ремонту здания МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина» заключен отделом жилищно-коммунального хозяйства, транспорта, связи, строительства, архитектуры и экологии администрации муниципального образования «Осинский район» с подрядчиком ИП Шагинян Т.В. на сумму 10 854,5 тыс. рублей и сроком выполнения работ до 23.11.2018.

Дополнительным соглашением от 29.10.2018 в контракт внесены изменения в части увеличения объема работ и цены контракта до 11 940 тыс. рублей, или на 1 085,5 тыс. рублей. Из них на сумму 938,8 тыс. рублей увеличены объемы работ более чем на 10 %, что является нарушением требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ (в действующей на тот момент редакции), а также пунктов 2.5 и 9.3 контракта. Согласно указанным нормам изменение объема работы допускается не более чем на 10 %, цена контракта изменяется пропорционально изменению объема работы исходя из цены единицы работы, предусмотренной контрактом. Так, увеличен объем работы по разборке деревянных заполнений оконных проемов и установке новых оконных блоков из ПВХ профилей (в т. ч. разборка оконных проемов – на 45,6 % с 45,66 кв. м до 66,48 кв. м,

установка поворотных оконных блоков – на 48,2 % с 42,6 кв. м до 63,12 кв. м и глухих оконных блоков – на 20 % с 1,5 кв. м до 1,8 кв. м, установка подоконных досок – на 29 % с 46,5 м.п. до 60 м.п., облицовка оконных проемов с устройством водоотлива – на 46,9 % с 42,6 кв. м до 62,5893 кв. м). Кроме того, увеличена в 2 раза площадь устройства покрытий пола из брусков (с 870,08 кв. м до 1 740,16 кв. м), согласно техническому решению от 25.08.2018 увеличение площади обусловлено устройством второго слоя покрытия из брусков в связи с их толщиной 27 мм.

Согласно актам о приемке выполненных работ от 27.08.2018, 25.09.2018 и 13.11.2018 приняты и оплачены работы на общую сумму 11 940 тыс. рублей, окончательный акт сдачи-приемки работ по капитальному ремонту подписан сторонами 14.11.2018.

КСП области проведен осмотр результатов капитального ремонта здания, в ходе которого установлено следующее. Увеличение объема работ по замене оконных блоков обусловлено тем, что в проектно-сметной документации (выполнена ООО «Маэстро» в 2016 году) объем этих работ был занижен (фактические размеры оконных блоков превышали размеры, предусмотренные проектно-сметной документацией), что указывает на ее некачественную подготовку. Устройство второго слоя покрытия пола из брусков подрядчиком не выполнялось, в связи с чем объем принятых и оплаченных работ по устройству покрытий пола из брусков неправомерно завышен в 2 раза. Фактически невыполненные работы по устройству покрытий пола из брусков на площади 870,08 кв. м. на сумму 759,5 тыс. рублей приняты по акту о приемке выполненных работ от 13.11.2018 № 11 и оплачены платежным поручением от 07.12.2018 № 281756.

Минстроем области по данному объекту проведена проверка достоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных администрацией Осинского района (акт осмотра от 09.11.2018). На момент осмотра велись работы по устройству покрытия пола. Как указано в акте осмотра, специалистами Минстроя области выявлен ряд нарушений, в частности, приемку и оплату работ (материалов) по необоснованно завышенной цене (отсутствует понижающий коэффициент по результатам торгов), выполнение не в полном объеме работ по установке световых настенных указателей и светильников. По результатам осмотра Минстроем области в адрес мэра Осинского района направлено письмо от 26.11.2018 о принятии мер по устранению выявленных нарушений. Согласно информации администрации Осинского района (письмо от 06.12.2018 в адрес Минстроя области), замечания устранены.

2.2. Выборочный капитальный ремонт здания МКУ ДО Манзурская детско-юношеская спортивная школа

Минстроем области по соглашению от 16.03.2018 № 05-59-359/18-59 администрации муниципального образования «Качугский район» предоставлена субсидия первоначально в объеме 7 611,2 тыс. рублей, которая дополнительным соглашением от 23.11.2018 увеличена до 7 804,7 тыс. рублей. Общий объем финансирования с учетом средств местного бюджета составил первоначально 8 011,8 тыс. рублей (местный бюджет – 400,6 тыс. рублей), в редакции соглашения от 23.11.2018 – 8 215,5 тыс. рублей (местный бюджет – 410,8 тыс. рублей).

Достоверность определения сметной стоимости выборочного капитального ремонта здания МКУ ДО Манзурская ДЮСШ в ценах 2 квартала 2017 года в сумме 7 787,21 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 13.10.2017 № 38-1-6-0370-17. Извещение о проведении аукциона размещено 17.04.2018, начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 7 543,2 тыс. рублей (за вычетом затрат на проектно-изыскательские работы, экспертизу).

Муниципальный контракт от 22.05.2018 № 0134300009618000045 на выполнение

работ по выборочному капитальному ремонту здания заключен МКУ ДО Манзурская ДЮСШ с подрядчиком ИП Петоян А.П. на сумму 7 369,6 тыс. рублей и сроком выполнения работ до 17.09.2018.

Дополнительными соглашениями от 03.09.2018 и от 04.09.2018 в контракт внесены изменения в части увеличения объема работ и цены контракта на 656,9 тыс. рублей, или до 8 026,5 тыс. рублей. Из них на сумму **774,8 тыс. рублей** приняты и оплачены работы и материалы, не предусмотренные проектно-сметной документацией (выполнена ООО «Маэстро» в 2017 году по заданию заказчика), прошедшей экспертизу достоверности определения сметной стоимости. Согласно Положению № 295-пп одним из условий предоставления субсидий на капитальный ремонт является наличие положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта и сводного сметного расчета. Изменение расценок и включение новых видов работ и материалов, стоимость которых не прошла проверку на предмет достоверности ее определения, не отвечает требованиям Положения № 295-пп о предоставлении муниципальным образованиям субсидии из областного бюджета на соответствующие цели и на определенных условиях.

Так, полностью исключены работы по внутренней отделке потолка на сумму **316,5 тыс. рублей** (подшивка фанерой и окраска на площади 280,8 кв. м), вместо этого включены новые работы по устройству подвесных потолков из профилированного листа стоимостью (расчетно) 283,4 тыс. рублей. По пояснению директора МКУ ДО Манзурская ДЮСШ, замена работ обусловлена конструктивными особенностями помещения (из-за больших оконных проемов при монтаже конструкции потолка, предусмотренной проектно-сметной документацией, возможно обрушение стены). Между тем, как следует из письма разработчика проектно-сметной документации ООО «Маэстро» от 25.06.2018 № 28, нагрузка предусмотренного потолка из фанеры незначительная, составляет не более 20кг/кв.м, что не оказывает влияния на несущую способность как отдельных элементов, так и здания в целом. Вместо металлических дверей площадью 2,7 кв. м установлены стальные наружные двери большей площадью 6,3 кв. м и дверные блоки площадью до 3 кв. м общей площадью 28,4 кв. м в связи с расширением дверных проемов, общая стоимость работ (расчетно) составила 145,3 тыс. рублей. По пояснению директора учреждения, предусмотренные сметной документацией размеры дверных проемов не соответствовали требованиям СП 1.13130.2009. «Свод правил. Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы», утвержденным приказом МЧС России от 25.03.2009 № 171. Включены работы по изоляции наружных стен стоимостью (расчетно) 17,4 тыс. рублей, а также по смене дощатых полов с добавлением новых досок, укреплению деревянных стен сжимами из пластин, ремонту герметизации окон и дверей, устройству обрешетки на радиаторы на общую сумму 147,4 тыс. рублей. Дополнительно включены работы по ремонту внутренней лестницы и замене наружных пожарных лестниц на общую сумму 181,3 тыс. рублей. По пояснению директора учреждения, дополнительные работы по ремонту внутренней лестницы включены в связи с изменением уровня потолка на втором этаже, замена наружных лестниц обусловлена их неудовлетворительным состоянием. Таким образом, как следует из пояснений заказчика, отступления от проектно-сметной документации обусловлены ее некачественной подготовкой как со стороны заказчика (который составлял техническое задание), так и со стороны проектировщика (выполнена в 2017 году).

Кроме того, на сумму **532,8 тыс. рублей** увеличены объемы работ, предусмотренные контрактом более чем на 10 %, что является нарушением требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ (в действующей на тот момент редакции), а также п. 2.6

контракта. Согласно указанным нормам изменение объема работы допускается не более чем на 10 %, цена контракта изменяется пропорционально изменению объема работы исходя из цены единицы работы, предусмотренной контрактом. Так, увеличен объем работ по монтажу прогонов перекрытий над спортивным залом на 16 % стоимость (расчетно) 20,3 тыс. рублей; увеличен объем электромонтажных работ (кабель силовой на 100 %, лоток неперфорированный на 87 %, провод в коробах сечением до 6 кв. мм на 32 % и так далее) на общую сумму 119,5 тыс. рублей; объем работ по облицовке фасада сайдингом увеличен на 27 % (с 452 кв. м до 574 кв. м) на общую сумму (расчетно) 356,2 тыс. рублей; увеличен объем работ по укладке лаг по плитам перекрытий на 50 % на общую сумму 36,8 тыс. рублей.

Согласно актам о приемке выполненных работ подрядчиком выполнены работы на сумму 8 026,6 тыс. рублей, окончательный акт сдачи-приемки работ подписан 24.09.2018. Срок выполнения работ по контракту нарушен на 7 дней (срок по контракту – 17.09.2018, днем исполнения обязательств считается дата подписания акта о приемке выполненных работ, последний акт о приемке выполненных работ подписан 24.09.2018). Штрафные санкции к подрядчику не предъявлялись.

Минстроем области по данному объекту проведена проверка достоверности сведений, содержащихся в документах, представленных администрацией Качугского района (акт осмотра от 28.05.2019). Как указано в акте осмотра, специалистами Минстроя области выявлен ряд нарушений: приемка и оплата работ (материалов) по необоснованно завышенной цене; приемка и оплата работ (материалов), не предусмотренных проектной документацией, на которые отсутствует положительное заключение о достоверности определения сметной стоимости; выполнение не в полном объеме работ по установке световых настенных указателей; повреждения входной двери. По результатам осмотра Минстроем области в адрес мэра Качугского района направлено письмо от 13.06.2019 о принятии мер по устранению выявленных нарушений. Согласно информации директора МКУ ДО Манзурской ДЮСШ, входная дверь заменена на новую, световые настенные указатели установлены.

2.3. Выборочный капитальный ремонт здания спортивного комплекса им. Олега Алексеева

Минстроем области по соглашению от 16.03.2018 № 05-59-76/18-59 администрации муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» предоставлена субсидия в объеме 7 927,5 тыс. рублей. Общий объем финансирования с учетом средств местного бюджета составил 8 344,7 тыс. рублей (местный бюджет – 417,2 тыс. рублей).

Достоверность определения сметной стоимости выборочного капитального ремонта здания спортивного комплекса им. Олега Алексеева в ценах 2 квартала 2017 года в сумме 7 947,3 тыс. рублей подтверждена положительным заключением ГАУИО «Ирэкспертиза» от 05.07.2017 № 38-1-6-0117-17.

Извещение о проведении электронного аукциона размещено 28.03.2018. Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 8 344,7 тыс. рублей (за вычетом затрат на проектные работы, снижения непредвиденных затрат с 2 % до 1,3 %, применения к итоговой сумме по сметному расчету прогнозного коэффициента в размере 1,0778, характеризующего рост цен строительной продукции в 2018 году).

Муниципальный контракт от 28.05.2018 № Ф.2018.226396 на выполнение работ по выборочному капитальному ремонту здания спортивного комплекса им. Олега Алексеева заключен Комитетом ЖКХ, транспорта, энергетики, связи и дорожного хозяйства администрации муниципального образования «Эхирит-Булагатский район» с единственным участником аукциона ООО Строительная Компания «Энергострой» по

начальной цене 8 344,7 тыс. рублей и сроком выполнения работ в течение 50 календарных дней с момента заключения контракта (или до 17.07.2018).

Согласно актам о приемке выполненных работ от 27.06.2018 и от 17.07.2018 приняты и оплачены работы на сумму 8 344,7 тыс. рублей, окончательный акт сдачи-приемки работ по капитальному ремонту подписан сторонами 17.07.2018. В нарушение п. 2.6 контракта оплата подрядчику на сумму 3 344,7 тыс. рублей произведена 14.08.2018, или позже на 5 рабочих дней (следовало до 07.08.2018, или в течение 15 рабочих дней с даты подписания акта о приемке выполненных работ).

Минстроем области в рамках проверки достоверности сведений, содержащихся в документах, представленных администрацией муниципального образования «Эхирит-Булагатский район», проведен осмотр объекта капитального ремонта, по результатам которого в акте осмотра от 13.12.2018 отмечены замечания по выполнению работ в отступление от проектной документации и отражению в актах о приемке выполненных работ фактически невыполненных работ. Так, в соответствии с актом приняты и оплачены работы по устройству деревянных плинтусов и оклейке стен обоями, а фактически в отступление от проектной документации в 4 помещениях выполнено устройство плинтусов из ПВХ, оклейка стен обоями не выполнена. Согласно акту приняты работы по установке 25 светильников, по факту установлено 22 светильника. Не выполнены указанные в акте о приемке выполненных работ и оплаченные работы по установке металлических столбов ограждения высотой до 4 м с погружением в бетонное основание.

По результатам выявленных замечаний Минстроем области в адрес мэра Эхирит-Булагатского района направлено письмо от 20.12.2018 № 02-59-5784/18 о принятия мер по их устранению не позднее 21.01.2019. По информации муниципального образования, направленной в Минстрой области (письмо от 25.01.2019 № 716-155/19), работы по перекладке и ремонту кирпичных столбов вместо установки металлических столбов и замены оклейки обоев в административных помещениях на шпаклевку с последующей окраской была проведена без изменения сметной стоимости, но в связи с невнимательностью сотрудников вместо фактически выполненных работ были подписаны акты согласно сметной документации; 3 недостающих светильника будут установлены в каникулярные дни.

Кроме того, при проверке специалистами Минстроя области был выявлен факт завышения коэффициента роста цен строительной продукции в 2018 году, который применен при формировании начальной цены контракта (вместо 1, 053 применен 1,0778, завышение – 192 тыс. рублей). В адрес мэра направлено письмо о возврате неправомерно оплаченных средств, на дату настоящей проверки возврат не осуществлен. По информации мэра района (письмо от 19.06.2019 № 7-16-1217/19) в связи с финансовыми затруднениями указанные средства будут возвращены в 4 квартале 2019 года.

В рамках контрольного мероприятия КСП области в присутствии должностного лица Минстроя области осуществлен осмотр выборочного капитального ремонта спортивного комплекса им. Олега Алексеева (акт осмотра от 28.06.2019 № 25/15-ао). Подтверждены замечания, высказанные специалистами Минстроя области. Вместо работ по установке 23 металлических столбов расчетно на сумму **62,5 тыс. рублей** реставрировано 16 старых кирпичных столбов и установлено 2 новых кирпичных столба, вместо оклейки обоями в 4 помещениях площадью 155 м² на сумму расчетно **24,6 тыс. рублей** выполнена окраска стен водоземлюсионным составом.

Помимо этого в ходе осмотра выявлен еще ряд отступлений от проектно-сметной документации. Так, в игровом зале вместо двухстворчатого оконного блока площадью 2 м² установлено 2 одностворчатых оконных блока общей площадью 2,92 м². В зале борьбы и

игровом зале каркасные стены обшиты не плитами ориентированно-стружечного типа OSB-3 (338,1 м²), а ламинированными МДФ панелями. Вместо устройства 20 заграждений протяженностью 56 м расчетно на сумму **19,4** тыс. рублей (из готовых металлических решетчатых панелей высотой до 2 метров с последующей масляной окраской) фактически установлено 16 заграждений протяженностью 47 м.

В нарушение пунктов 4.33 и 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, предусмотренный в сводном сметном расчете резерв средств на непредвиденные работы и затраты, перечислен подрядчику без обосновывающих документов (107 тыс. рублей с учетом коэффициента перевода в цены 2018 года, указаны одной строкой в акте о приемке выполненных работ). Также без подтверждающих документов подрядчику оплачены расходы за временные здания и сооружения (18,9 тыс. рублей с учетом коэффициента перевода в цены 2018 года), что является нарушением п. 3.2 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСНр-81-05-01-2001), утвержденного постановлением Госстроя России от 07.05.2001 № 46. В отступление от требований Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, утвержденного постановлением Госстроя России от 19.06.2001 № 61, подрядчику оплачены работы с учетом зимнего удорожания (101 тыс. рублей с учетом коэффициента перевода в цены 2018 года). Поскольку капитальный ремонт предусматривалось осуществить только в летний период (с 28 мая по 17 июля), дополнительные затраты на производство работ в зимнее время включены при формировании начальной цены контракта необоснованно. За счет необоснованных расходов допущено **удорожание** стоимости капитального ремонта на **226,9** тыс. рублей.

3. Выявлены типичные нарушения и недостатки, допускаемые муниципальными образованиями, участвующими в реализации Мероприятия, и свидетельствующие о недостаточном контроле со стороны Министерства строительства.

3.1. Согласно ч. 3 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных подрядчиком результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. В нарушение этого при приемке выполненных работ по капитальному ремонту экспертиза не проводилась. В ходе проверок в муниципальных образованиях документы, подтверждающие проведение такой экспертизы, не представлены по всем объектам. Ангарским городским округом документы представлены после завершения проверочных мероприятий на объекте.

3.2. Условиями соглашений о предоставлении субсидии установлено, что муниципальное образование обеспечивает осуществление строительного контроля в соответствии со ст. 53 Градостроительного кодекса РФ в порядке, установленном положением о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденным постановлением Правительства РФ от 21.06.2010 № 468. В соответствии с указанным положением строительный контроль проводится в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов. Строительный контроль включает проведение контрольных мероприятий, в том числе, проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов, проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения подрядчиком контроля последовательности и состава технологических операций и

достоверности документирования его результатов, и др. Проведение контрольного мероприятия и его результаты фиксируются путем составления акта. Сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах отражаются в общем журнале работ с приложением к нему соответствующих актов.

В отступление от этого строительный контроль во всех проверенных муниципальных образованиях проводился не в полном соответствии с требованиями вышеуказанного постановления Правительства РФ от 21.06.2010 № 468. Отсутствуют акты о проведении строительным контролем контрольных мероприятий, сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах в общем журнале работ отсутствовали. В ряде случаев отсутствовали и не велись общие журналы работ (форма № КС-6) и журналы учета выполненных работ (форма № КС-6а), на основании которых согласно постановлению Госкомстата РФ от 11.11.1999 № 100 составляется акт приемки выполненных работ (ф. КС-2), и которые отражают технологическую последовательность, сроки, качество, условия выполнения работ.

3.3. В нарушение условий соглашений о предоставлении субсидии комиссия приемка результатов капитального ремонта с участием представителей Министерства строительства и Министерства спорта не проводилась ни по одному объекту.

3.4. Условиями соглашений о предоставлении субсидии предусмотрена обязанность муниципальных образований предоставлять в Министерство строительства документы, подтверждающие своевременное осуществление кассовых расходов за счет субсидии, в том числе заверенные копии актов выполненных работ. Администрациями города Саянска, города Усолье-Сибирское, Осинского района представлены акты о приемке выполненных работ по форме КС-2, содержащие заведомо недостоверную информацию (согласно актам все работы выполнены в соответствии с технической документацией, прилагаемой к контракту, по факту – часть работ не выполнена либо выполнена в других объемах, использованы другие материалы и оборудование, и проч.).

3.5. Согласно заключенным соглашениям о предоставлении субсидии показателем результативности предоставления субсидии является строительная готовность объекта в размере 100 %. По всем объектам, на софинансирование которых в 2018 году предоставлялись субсидии из областного бюджета, признана стопроцентная строительная готовность. По пояснению Министерства строительства, для подтверждения строительной готовности муниципальные образования представляют отчет о достижении показателя результативности предоставления субсидии и акт сдачи-приемки выполненных работ (в свободной форме, либо согласно приложению к муниципальному контракту).

Проверочными мероприятиями установлено, что в представленных отчетах указано наименование объекта и процент строительной готовности (во всех отчетах – 100 %). В актах сдачи-приемки выполненных работ указано, что работы выполнены в соответствии с контрактом.

Так, согласно акту сдачи-приемки работ от 20.12.2018, представленному Ангарским городским округом по капитальному ремонту здания лыжной базы МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк», подрядчик выполнил обязательства в соответствии с контрактом, работы выполнены 20.12.2018, недостатки не выявлены. Между тем при осмотре 17.06.2019 объекта КСП области установлено, что имелись дефекты, например, пол подвальных помещений имел неровности и выбоины; оконные водоотливы, предназначенные для защиты от негативного воздействия стекающих потоков дождевой воды, выполнены без уклона. На момент подписания акта сдачи-приемки работ от 20.12.2018 принятые работы

на сумму 5 123,1 тыс. рублей не соответствовали контракту, изменения в контракт внесены 21.12.2018 после фактического их выполнения.

Согласно акту сдачи-приема работ от 07.09.2018, представленному городом Саянском по выборочному капитальному ремонту спортивного комплекса «Мегаполис-спорт», подрядчик выполнил обязательства согласно контракту. Проверочными мероприятиями КСП области установлено, что в нарушение условий контракта работы на сумму 423,7 тыс. рублей не выполнены, а работы на сумму 1 394,9 тыс. рублей выполнены подрядчиком с отступлением от условий контракта (сметной документации и технического задания). Аналогичные факты установлены в акте, представленном городом Саянском по выборочному капитальному ремонту спортивного комплекса «Дом спорта».

Согласно акту приема-передачи от 24.08.2018, представленному городом Усолье-Сибирское по выборочному капитальному ремонту здания МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1», работы выполнены в полном объеме, подтверждены актами о приемке выполненных работ по форме КС-2, претензий по объему, качеству и срокам не имеется. Однако проверкой КСП области установлено, что в нарушение условий контракта работы на сумму 388,2 тыс. рублей подрядчиком не выполнены, а работы на сумму 283,3 тыс. рублей выполнены с отступлением от условий контракта (сметной документации и технического задания). Более того, здание МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1, в котором проведен выборочный капитальный ремонт, на момент проверки КСП области (21.06.2019) не использовалось уже более 9 месяцев. По пояснению директора учреждения, в ходе подготовки документов для получения лицензии на образовательную деятельность возникла необходимость проведения дополнительных работ по обеспечению противопожарной безопасности (проведение огнезащитной пропитки кровли здания, установка противопожарных дверей на втором этаже, установка дополнительных датчиков), которые не были предусмотрены проектно-сметной документацией. Данный факт свидетельствует о некачественной подготовке проектно-сметной документации (задание на проектирование готовится заказчиком). Кроме того, как указано в пояснении и акте комиссии от 18.12.2018, в ходе эксплуатации здания после капитального ремонта были выявлены существенные дефекты в вентиляционной системе, освещении, потрескалась и обвалилась штукатурка, отмечено промерзание оконных блоков, строительная компания в течение зимнего и весеннего периода занималась их устранением. На дату проверки (12.07.2019) учреждением направлены документы для получения лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Условиями соглашений предусмотрена обязанность министерства осуществлять оценку результативности осуществления мероприятий, в целях софинансирования которых предоставляется субсидия, с учетом обязательств по достижению значений установленных показателей результативности, на основании данных отчетности, представленной муниципальным образованием. В случае недостижения показателя результативности предусмотрен возврат средств субсидии в объеме, рассчитанном в соответствии с Положением № 295-пп (от 5 до 10 процентов).

Изложенные факты свидетельствуют о **ненадлежащем исполнении** Министерством строительства обязательств по оценке результативности мероприятий, в целях софинансирования которых были предоставлены субсидии.

IV. Осуществление Минстроем области контроля за реализацией мероприятий и соблюдением муниципальными образованиями условий соглашения о предоставлении субсидий, целевого и эффективного использования субсидий

Пунктом 17 Положения № 295-пп предусмотрено, что Министерство строительства ежегодно проводит оценку эффективности (результативности) предоставления (использования) субсидий в соответствии с порядком, установленным правовым актом министерства. Порядок проведения оценки эффективности (результативности) предоставления (использования) субсидий на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта правовым актом Минстроя области **не установлен**. При проведении оценки использовался порядок оценки эффективности (результативности) предоставления (использования) субсидий из областного бюджета местным бюджетам, предоставленных министерством строительства, дорожного хозяйства Иркутской области на реализацию мероприятий государственной программы Иркутской области «Доступное жилье» на 2014 - 2020 годы, утвержденный приказом Минстроя области от 29.03.2018 № 27-мпр.

Отчет о проведении ежегодной оценки эффективности (результативности) предоставления (использования) субсидий в 2018 году направлен Министерством строительства (служебная записка от 09.04.2019 №СЛ-59-935/18) в министерство экономического развития Иркутской области с нарушением установленного срока на 10 дней (следовало до 30 марта).

Согласно данному отчету при плане 66 552,1 тыс. рублей выдано 7 получателям 58 610,8 тыс. рублей, или 88,1 %. Остаток субсидий составил 7 941,1 тыс. рублей. Показатель эффективности составил 88,07 %, что является средним показателем эффективности использования субсидии.

В структуре Министерства строительства действует отдел проведения проверок расходования бюджетных ассигнований, положение об отделе утверждено министром строительства, дорожного хозяйства Иркутской области 12.01.2015.

В целях осуществления в рамках полномочий главного распорядителя бюджетных средств контроля за целевым и эффективным использованием субсидии в соглашении о предоставлении муниципальному образованию субсидии предусмотрено, что Министерством строительства осуществляется контроль за соблюдением муниципальным образованием условий предоставления субсидии (п. 4.1.2), а муниципальное образование обязуется обеспечивать выполнение условий предоставления субсидии, установленных п. 3.2 соглашения (п. 4.3.1). Данные нормы соглашения увязаны с условиями предоставления субсидии и направлены на обеспечение их соблюдения.

В рамках осуществления контроля Министерством строительства в 2018 году осуществлена проверка 4 объектов капитального ремонта (МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа №1» города Усолье-Сибирское», спортивный комплекс им. Олега Алексеева Эхирит-Булагатского района, здание лыжной базы МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк» Ангарского городского округа, МБУ ДО «Осинская детско-юношеская спортивная школа им. В.В. Кузина» Осинского района), в 2019 году – 3 объектов капитального ремонта (МКУ ДО Манзурская детско-юношеская спортивная школа Качугского района, спортивные комплексы «Дом спорта» и «Мегаполис-спорт» города Саянска). По результатам проверок составлены акты осмотра, в адрес мэров направлены письма о принятии мер по устранению нарушений.

Так, мэру Эхирит-Булагатского района направлено письмо от 27.03.2019 о возврате неправомерно оплаченных средств в сумме 192 тыс. рублей в связи с необоснованным завышением цены контракта за счет применения завышенного коэффициента, характеризующего рост цен строительной продукции (контракт заключен по начальной цене). На дату составления настоящего отчета средства не возвращены, администрацией

района представлено письмо от 19.06.2019 о возврате средств в 4 квартале 2019 года в связи с финансовыми затруднениями.

В адрес администрации Ангарского городского округа направлено письмо от 11.01.2019 по возврату средств, направленных на неправомерную оплату расходов подрядчика за утилизацию мусора на сумму 753,9 тыс. рублей. В последующем были направлены письма от 06.02.2019 и от 03.04.2019 по этому же вопросу. На дату составления настоящего отчета средства не возвращены.

Несмотря на принимаемые Министерством строительства меры, в результате проведенных КСП области проверочных мероприятий выявлены многочисленные нарушения и недостатки при реализации данного Мероприятия. Это свидетельствует о **необходимости усиления контроля** за соблюдением законодательства при реализации данного программного мероприятия, повышения ответственности должностных лиц министерства и муниципальных образований за его выполнение, предоставление достоверной отчетности и соблюдение законодательства в сфере закупок, соблюдение условий предоставления субсидии и других обязательств, предусмотренных в соглашении между муниципальным образованием и Министерством строительства.

Соглашениями о предоставлении субсидии предусмотрена обязанность Министерства строительства в случае совершения муниципальным образованием бюджетного нарушения в установленном порядке принимать меры для применения к муниципальным образованиям мер бюджетного принуждения. Между тем у Министерства строительства **отсутствуют полномочия** направлять уведомления о применении бюджетных мер принуждения. В соответствии с бюджетным законодательством такими полномочиями наделены органы внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. **КСП области рекомендует** исключить из соглашений данную норму.

По мнению КСП области, осуществление внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, а также ведомственного контроля затруднено тем, что не соблюдено требование пункта 2 статьи 139 Бюджетного кодекса РФ об установлении наряду с условиями предоставления субсидии также и условий расходования субсидии. В названии Положения № 295-пп содержится упоминание об установлении также условий расходования субсидий. Пунктом 1 Положения № 295-пп предусмотрено, что настоящее Положение устанавливает условия предоставления и **расходования субсидий** из областного бюджета местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований Иркутской области на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта. Между тем, как указано в п. 8(1) Положения № 295-пп, условия расходования субсидии связаны лишь с централизацией закупок уполномоченным исполнительным органом государственной власти Иркутской области на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на сумму, превышающую 100 миллионов рублей (в 2018 году была установлена сумма в размере 50 млн. рублей). Следует отметить, что согласно ч. 7 ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» централизация закупок предусмотрена в качестве **условия предоставления межбюджетных трансфертов**.

Таким образом, условия расходования субсидий предусмотрены только для мероприятий, стоимость реализации которых превышала 50 млн. рублей (с 2019 года – 100 млн. рублей). Между тем стоимость реализуемых в 2018 году мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической

культуры и спорта не превышала 50 млн. рублей и маловероятно, что будет превышать 100 млн. рублей в 2019 году.

Таким образом, **недостаточное определение условий расходования субсидий**, отсутствие их взаимоувязки с условиями предоставления субсидий, не обеспечивает результативное, с соблюдением законодательства, использование средств областного бюджета, исключает возможность применения бюджетных мер принуждения и, по сути, создает условия безнаказанного невыполнения муниципальными образованиями обязательств, принятых по соглашениям о предоставлении субсидий.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. На участие в отборе для предоставления субсидий на капитальный ремонт поступили заявки на 19 объектов от 13 муниципальных образований, которые и были включены в Рейтинг (с 1 до 19 место), утвержденный в установленный срок распоряжением Министерства спорта от 31.07.2017 № 594-мр.

Установлены отдельные недостатки при проведении Министерством спорта рейтингового отбора муниципальных образований для предоставления субсидии в 2018 году. Допускались ошибки при оценке критериев отбора, которые повлияли на количество баллов и места в Рейтинге. Например, объект города Иркутска (Спортивно-оздоровительный комплекс «Авиатор»), занявший в Рейтинге 3 место, по расчетам КСП должен был занять 1 место. Объекты города Тулуна (стадион «Химик» и легкоатлетический манеж МБУ ДО ДЮСШ), включенные в Рейтинг на 17 и 18 место, должны были занять 10 и 11 место и муниципальное образование вправе было претендовать на предоставление субсидии.

По причине отсутствия четких и однозначных требований к акту обследования состояния объекта, представления муниципальными образованиями различных документов по обследованию объектов, не позволяющих оценить актуальное состояние объектов, критерий износа объекта по 12 из 19 объектов не участвовал при расчете баллов.

Отмечен низкий уровень ответственности муниципальных образований за достоверность представляемых данных, что приводит к возникновению рисков необъективной оценки при рейтинговом отборе.

2. Из 19 объектов 13 муниципальных образований, включенных в Рейтинг, только 7 муниципальных образований по 11 объектам направили в Министерство строительства документы для предоставления им субсидии на капитальный ремонт объекта. Так, городом Свирском не направлены документы из-за отсутствия на тот момент положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости (объект Стадион «Труд» им. И. Протасова, 1 место в Рейтинге), городом Братском – по причине отсутствия сводного сметного расчета и положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости (объекты «Дом спорта «Сибирь» и «Спортивный комплекс «Олимпия», занявшие 10 и 11 место в Рейтинге), г. Бодайбо и район – из-за отсутствия сводного сметного расчета и положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости (объект «Стрелковый тир стадиона «Труд», 13 место в Рейтинге), Чунским районом – из-за отсутствия проектной документации (Объект «Здание отделения «Бокс» МБУ ДО «Дворец спорта для детей и юношества», 16 место в рейтинге).

Отсутствие требуемых документов для предоставления субсидий на капитальный ремонт объектов, которые прошли рейтинговый отбор, свидетельствует о неактивности и неготовности муниципальных образований участвовать в реализации Мероприятия.

3. Из 19 объектов, включенных в Рейтинг, только по 13 объектам в Министерство строительства направлены документы для предоставления субсидии. При этом по 3

объектам вместо положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости представлены гарантийные письма о его получении, в связи с чем было принято обоснованное решение об отказе им в предоставлении субсидии. По остальным объектам документы не направлялись муниципальными образованиями также по причине отсутствия на тот момент сводного сметного расчета и положительного заключения о достоверности определения сметной стоимости (город Братск, г. Бодайбо и район, Чунский район).

Отсутствие требуемых документов для предоставления субсидий на капитальный ремонт объектов, которые прошли рейтинговый отбор, свидетельствует о неготовности муниципальных образований участвовать в реализации Мероприятия.

4. Законом Иркутской области от 18.12.2017 № 98-ОЗ «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» на реализацию Мероприятия первоначально было предусмотрено 93 112,2 тыс. рублей, при внесении в областной бюджет изменений 18.10.2018 ассигнования были сокращены до 66 552,1 тыс. рублей.

Указанные средства в объеме 66 552,1 тыс. рублей распределены 6 муниципальным образованиям на капитальный ремонт 7 объектов, из них освоено 58 610,8 тыс. рублей (или 88 %). Результативность выделенных на капитальный ремонт средств в объеме 7 941,3 тыс. рублей Министерством строительства, как главным распорядителем бюджетных средств, в нарушение ст. 158 БК РФ не обеспечена (средства областного бюджета в объеме 7 941,3 тыс. рублей не освоены), не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств (ст. 34 БК РФ).

5. Результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о недостатках при организации работы по рассмотрению представленных муниципальными образованиями документов для предоставления субсидий, принятию решений по распределению субсидий, контролю со стороны Министерства строительства за реализацией данного Мероприятия государственной программы:

- в отступление от п. 10 Положения № 295-пп решение о предоставлении субсидий и решение об отказе в предоставлении в 2018 году субсидий приняты Министерством строительства 06.10.2017 и 02.10.2017 с нарушением установленного срока (следовало в течение 20 рабочих дней после завершения срока представления документов, или до 11.09.2017);

- в нарушение п. 10 Положения № 295-пп Министерством строительства по объекту «Плавательный бассейн «Золотая рыбка» города Саянска, занявшему 7 место в Рейтинге, не принято решение ни о предоставлении субсидии, ни об отказе в ее предоставлении;

- по ряду муниципальных образований не удалось проверить соблюдение установленного срока подачи документов в Министерство строительства и обоснованность принятых Министерством строительства решений о предоставлении субсидии или об отказе в предоставлении субсидии. Регистрация поступивших документов министерством велась ненадлежащим образом, отметка о регистрации присутствует только на документах по 3 объектам;

- в Госпрограмму не вошел объект «Выборочный капитальный ремонт спортивного зала спорткомплекса «Авиатор» города Иркутска, занявший 3 место в Рейтинге и в отношении которого Министерством строительства принято решение о предоставлении субсидии распоряжением от 06.10.2017 № 244-мр. Пакет документов по данному объекту для проверки Министерством строительства не представлен;

- в нарушение требований ч. 3 ст. 15 Закона об областном бюджете на 2018 год соглашение о предоставлении субсидии Ангарскому городскому округу в объеме 20 428,9 тыс. рублей заключено 29.06.2018, или позднее установленного срока на 3 месяца

(следовало не позднее одного месяца со дня вступления в силу нормативного правового акта Правительства Иркутской области, предусматривающего распределение субсидий, или до 16.03.2018);

- субсидия городу Саянску в объеме 12 344,3 тыс. рублей предоставлена Министерством строительства с нарушением условий предоставления, установленных Положением № 295-пп, а городом Саянском нарушены условия (в части обеспечения финансирования из местного бюджета в установленном размере 5 %), на которых предоставлена субсидия из областного бюджета (нарушение ст. 139 БК РФ, п. 8 Положения № 295-пп, п. 3.2 Соглашения);

- объем субсидии городу Саянску в 2018 году на выборочный капитальный ремонт спортивного комплекса «Мегаполис-спорт» (замена оконных блоков, покрытия полов), был необоснованно завышен на 1 655,9 тыс. рублей, поскольку были учтены затраты на работы по замене покрытия полов и часть работ по замене оконных блоков, субсидия на выполнение которых уже предоставлялась Министерством строительства в 2017 году;

- отсутствует системный подход к принятию своевременных мер по перераспределению экономии субсидий на другие объекты капитального ремонта. После проведения аукционов и заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по капитальному ремонту объектов потребность в объеме субсидии по ряду муниципальных образований изменилась. При этом ни муниципальными образованиями, ни Министерством строительства не предпринимались меры по уточнению размера субсидии в соответствии с заключенными контрактами, что привело к неосвоению средств областного бюджета. С целью эффективного освоения средств областного бюджета КСП области рекомендует принимать своевременные меры по уточнению объема субсидии, возврату муниципальными образованиями средств целевой субсидии в связи со сложившейся экономией по результатам торгов, и перераспределению их на другие объекты капитального ремонта.

Например, после проведения аукциона и заключения муниципального контракта от 05.06.2018 размер необходимых средств на выполнение работ по капитальному ремонту здания лыжной базы МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк» составил 29 712,3 тыс. рублей (в том числе 50 % за счет средств областного бюджета, или 14 856,2 тыс. рублей). Соглашением от 29.06.2018 администрации Ангарского городского округа предоставлена субсидия в объеме 20 428,9 тыс. рублей, или с превышением потребности в софинансировании на 5 572,7 тыс. рублей. Уменьшение объема субсидии Ангарскому городскому округу произведено в приложении к Положению № 295-пп лишь 01.11.2018 (до 16 395,1 тыс. рублей), на конец 2018 года остаток неиспользованной субсидии Ангарским городским округом составил 1 372,2 тыс. рублей;

- в нарушение Положения № 295-пп правовым актом Министерства строительства не установлен Порядок проведения оценки эффективности (результативности) предоставления (использования) субсидий на осуществление мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта;

- по результатам проверок, проведенных Министерством строительства, в адрес мэров Эхирит-Булагатского района и Ангарского городского округа направлены письма о принятии мер по устранению нарушений и возврате в областной бюджет неправомерно оплаченных средств. На дату составления настоящего отчета средства не возвращены;

- соглашениями о предоставлении субсидии предусмотрена обязанность Министерства строительства в случае совершения муниципальным образованием

бюджетного нарушения в установленном порядке принимать меры для применения к муниципальным образованиям мер бюджетного принуждения. Между тем у Министерства строительства отсутствуют полномочия направлять уведомления о применении бюджетных мер принуждения. В соответствии с бюджетным законодательством такими полномочиями наделены органы внешнего и внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля. КСП области рекомендует исключить из соглашений данную норму;

- условия расходования субсидий предусмотрены в Положении № 295-пп только для мероприятий, стоимость реализации которых превышала 50 млн. рублей (с 2019 года – 100 млн. рублей). Между тем стоимость реализуемых в 2018 году мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта не превышала 50 млн. рублей и маловероятно, что будет превышать 100 млн. рублей в 2019 году. Недостаточное определение условий расходования субсидий, отсутствие их взаимоувязки с условиями предоставления субсидий, не обеспечивает результативное, с соблюдением законодательства, использование средств областного бюджета, исключает возможность применения бюджетных мер принуждения и, по сути, создает условия безнаказанного невыполнения муниципальными образованиями обязательств, принятых по соглашениям о предоставлении субсидий.

6. При использовании субсидий муниципальными образованиями допущены многочисленные нарушения законодательства в сфере закупок. Так, отмечены нарушения условий реализации контрактов, непропорциональное изменение существенных условий контракта, несоответствие выполненных работ сметной документации, которая определяет объемы и содержание работ, прилагается к контракту и прошла экспертизу достоверности сметной стоимости.

В ходе осмотра объектов выявлены расхождения между актами о приемке выполненных работ и фактически выполненными работами (город Саянск, город Усолье-Сибирское, Осинский район, Эхирит-Булагатский район). В нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 94 Федерального закона 44-ФЗ заказчиками осуществлена приемка и оплата работ, не соответствующих условиям контрактов, на общую сумму 3 709,4 тыс. рублей.

С нарушением требований ч. 1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ более чем на 10 процентов изменены объемы работ, увеличены расценки на единицу выполняемых работ и материалов, включены дополнительные работы и материалы, стоимость которых не прошла экспертизу достоверности определения сметной стоимости, на общую сумму 4 322,1 тыс. рублей.

Условием предоставления субсидии являлось наличие сметной документации, устанавливающей виды работ и материалов, стоимость которых подтверждена положительным заключением о достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта объекта. Изменение расценок, изменение и включение новых видов работ и материалов, не предусмотренных сметной документацией, прошедшей экспертизу достоверности сметной стоимости, не отвечает требованиям Положения № 295-пп о предоставлении и расходовании субсидий.

7. Выявлены типичные нарушения и недостатки, допускаемые муниципальными образованиями, участвующими в реализации Мероприятия, и свидетельствующие о недостаточном контроле со стороны Министерства строительства:

- согласно ч. 3 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных подрядчиком результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. В нарушение этого при приемке выполненных работ по капитальному ремонту экспертиза не проводилась. В ходе проверок

в муниципальных образованиях документы, подтверждающие проведение такой экспертизы, не представлены по всем объектам. Ангарским городским округом документы представлены после завершения проверочных мероприятий на объекте;

- в нарушение условий соглашений о предоставлении субсидии, предусматривающих обеспечение муниципальными образованиями осуществления строительного контроля в соответствии со ст. 53 Градостроительного кодекса РФ, строительный контроль во всех проверенных муниципальных образованиях проводился не в полном соответствии с установленными требованиями. Отсутствуют акты о проведении строительным контролем контрольных мероприятий, сведения о проведенных контрольных мероприятиях и их результатах в общем журнале работ отсутствовали. В ряде случаев отсутствовали и не велись общие журналы работ (форма № КС-6) и журналы учета выполненных работ (форма № КС-6а), на основании которых составляется акт приемки выполненных работ, и которые отражают технологическую последовательность, сроки, качество, условия выполнения работ;

- в нарушение условий соглашений о предоставлении субсидии комиссия приемка результатов капитального ремонта с участием представителей Министерства строительства и Министерства спорта не проводилась ни по одному объекту;

- условиями соглашений о предоставлении субсидии предусмотрена обязанность муниципальных образований предоставлять в Министерство строительства документы, подтверждающие своевременное осуществление кассовых расходов за счет субсидии, в том числе заверенные копии актов выполненных работ. Администрациями города Саянска, города Усолье-Сибирское, Осинского района представлены акты о приемке выполненных работ по форме КС-2, содержащие заведомо недостоверную информацию (согласно актам все работы выполнены в соответствии с технической документацией, прилагаемой к контракту, по факту – часть работ не выполнена либо выполнена в других объемах, использованы другие материалы и оборудование, и проч.);

- отмечено ненадлежащее исполнение Министерством строительства обязательств по оценке результативности мероприятий, в целях софинансирования которых были предоставлены субсидии. Согласно заключенным соглашениям о предоставлении субсидии показателем результативности предоставления субсидии является строительная готовность объекта в размере 100 %. По всем объектам, на софинансирование которых в 2018 году предоставлялись субсидии из областного бюджета, признана стопроцентная строительная готовность. По пояснению Министерства строительства, для подтверждения строительной готовности муниципальные образования представляют отчет о достижении показателя результативности предоставления субсидии и акт сдачи-приемки выполненных работ. Во всех представленных актах сдачи-приемки выполненных работ указано, что работы выполнены в соответствии с контрактом, претензий к качеству не имеется. Между тем проверочными мероприятиями установлена недостоверность указанных данных, работы выполнялись с отступлением от контракта, имелись дефекты.

8. В целом, по результатам проверок Министерства строительства и муниципальных образований выявлено нарушений на сумму 49 742,4 тыс. рублей (справка о выявленных нарушениях прилагается).

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Направить отчет в Законодательное Собрание Иркутской области, Губернатору Иркутской области.
2. Направить копию отчета в прокуратуру Иркутской области.

3. Направить представление Контрольно-счетной палаты Иркутской области в министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области.

4. Материалы контрольного мероприятия по отдельным фактам направить в Службу государственного финансового контроля Иркутской области.

5. Направить информационные письма в министерство спорта Иркутской области, администрацию Осинского муниципального района.

Аудитор КСП области



О.М. Ризман

СПРАВКА

о результатах контрольного мероприятия

Наименование контрольного мероприятия: «Проверка использования средств областного бюджета, выделенных в 2018 году на софинансирование мероприятий по капитальному ремонту объектов муниципальной собственности в сфере физической культуры и спорта в рамках государственной программы Иркутской области «Развитие физической культуры и спорта» на 2014-2020 годы (выборочно)».

Перечень объектов проверки: министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области, министерство спорта Иркутской области, администрация муниципального образования «Ангарский городской округ», администрация муниципального образования «город Усолье-Сибирское», администрация муниципального образования «город Саянск», МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1» (г. Усолье-Сибирское), МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк» (г. Ангарск), Управление по физической культуре и спорту администрации Ангарского городского округа, муниципальное физкультурно-спортивное учреждение «Центр физической подготовки «Мегаполис-спорт» (г. Саянск).

1	Количество документов по результатам контрольного мероприятия (единиц), в том числе:	13
1.1	- актов	9
1.2	- отчетов	1
1.3	- представлений	1
1.3	- предписаний	-
1.4	- уведомлений о применении бюджетных мер принуждения	-
1.5	- информационных писем	2
1.6	- протоколов об административных правонарушениях	-
2	Объем проверенных финансовых средств всего, в том числе по каждому объекту (тыс. рублей):	85 579,9
2.1	-министерство строительства, дорожного хозяйства Иркутской области	66 552,1
2.2.	-администрация муниципального образования «Ангарский городской округ», Управление по физической культуре и спорту администрации Ангарского городского округа, МБУ ДО «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва «Сибиряк»	32 790,2 (50 % ОБ)
2.3.	-администрация муниципального образования «город Усолье-Сибирское», МБУ ДО «Детская юношеская спортивная школа № 1»	10 312,7 (95 % ОБ)
2.4.	- администрация муниципального образования «город Саянск», муниципальное физкультурно-спортивное учреждение «Центр физической подготовки «Мегаполис-спорт»	12 994,1 (95 % ОБ)
3	Выявлено нарушений бюджетного законодательства всего, в том числе по группам нарушений в соответствии с Классификатором* (тыс. рублей):	49 742,4
3.1	Группа 1. Нарушения при формировании и исполнении бюджетов	40 714,5
3.2	Группа 2. Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности	
3.3	Группа 3. Нарушения в сфере управления и распоряжения государственной (муниципальной) собственностью	
3.4	Группа 4. Нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц	9 027,9
3.5	Группа 7. Иные нарушения	-
3.6	Группа 8. Нецелевое использование бюджетных средств	-
4	Рекомендовано к возврату (взысканию) в бюджет соответствующего уровня (тыс. рублей)	759,5

5	Рекомендовано к возврату в областную казну (тыс. рублей)	-
6	Объем причиненного ущерба (тыс. рублей)	-

* - Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), одобренный Коллегией Счетной палаты РФ

Пояснительная записка к справке

Нарушения при формировании и исполнении бюджетов – 40 714,5 тыс. рублей

7 941,3 тыс. рублей - не обеспечена результативность выделенных на реализацию Мероприятия средств Министерством строительства, как главным распорядителем бюджетных средств, в нарушение ст. 158 БК РФ, не соблюден принцип эффективности использования бюджетных средств, установленный ст. 34 БК РФ (пункт 1.2.97 Классификатора нарушений);

20 428,9 тыс. рублей - в нарушение требований ч. 3 ст. 15 Закона об областном бюджете на 2018 год соглашение о предоставлении субсидии Ангарскому городскому округу заключено 29.06.2018, или позднее установленного срока на 3 месяца (пункт 1.2.1 Классификатора нарушений);

12 344,3 тыс. рублей - субсидия городу Саянску предоставлена Министерством строительства с нарушением условий предоставления, установленных Положением № 295-пп, а городом Саянском нарушены условия (в части обеспечения финансирования из местного бюджета в установленном размере 5 %), на которых предоставлена субсидия из областного бюджета (нарушение ст. 139 БК РФ, п. 8 Положения № 295-пп, п. 3.2 Соглашения) (пункт 1.2.61 Классификатора нарушений).

Нарушения при осуществлении закупок – 9 027,9 тыс. рублей

4 332,1 тыс. рублей - внесены изменения в контракт с нарушением ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ (Ангарский городской округ – 3 482,8 тыс. рублей, Качугский район – 849,3 тыс. рублей) (пункт 4.41 Классификатора нарушений);

3 709,4 тыс. рублей - приемка и оплата работ, несоответствующих условиям контрактов (г. Усолье-Сибирское – 671,5 тыс. рублей, г. Саянск – 3 037,9 тыс. рублей) (пункт 4.45 Классификатора нарушений);

759,5 тыс. рублей - оплата фактически невыполненных работ (Осинский район);

226,9 тыс. рублей - оплата подрядчику без подтверждающих документов за непредвиденные работы, временные здания и сооружения, зимнее удорожание (Эхирит-Булагатский район).

Рекомендовано к возврату в бюджет соответствующего уровня – 759,5 тыс. рублей

759,5 тыс. рублей – направлено информационное письмо мэру Осинского муниципального района о рассмотрении вопроса по возврату средств, неправомерно направленных на оплату фактически невыполненных работ.

Аудитор КСП области



О.М.Ризман