



Законодательное Собрание Иркутской области	
№ ПЗ	721
Дата:	04 06 2020

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Смоленский б-р, д. 19, стр. 2, Москва, 119121

тел. +7 (495) 870-41-77, факс +7 (495) 870-41-78

« 15 СЕН 2020 » 20 г.

№ ТМ 40416-54

Председателю
Законодательного Собрания
Иркутской области
А.В.ВЕДЕРНИКОВУ

Уважаемый Александр Викторович!

В связи с Вашим письмом от 15 июня 2020 г. № 2065 сообщая, что представленный Вами проект закона Иркутской области «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области», мною изучен и концептуально поддерживается.

Вместе с тем по данному законопроекту имеются отдельные предложения, которые изложены в приложении.

Приложение: на 3 л.

С уважением,

Т.Н.Москалькова
Т.Н.Москалькова

Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	5000
Дата	18 09 2020 г.
на	04 листах, индекс 11-30

Предложения к законопроекту «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области»

Основной предпосылкой подготовки проекта закона Иркутской области «Об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области» (далее – законопроект) является приведение законодательства об Уполномоченном по правам человека в Иркутской области в соответствие с федеральным законодательством, в том числе с Федеральным законом от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Анализируемый законопроект в целом аккумулирует все положения федерального законодательства, регулирующего деятельность Уполномоченного по правам человека в Иркутской области (далее – Уполномоченный). В то же время законопроект учитывает особенности регионального регулирования деятельности института Уполномоченного. Такой подход к формулированию правовых норм рассматриваемого института является правильным.

Удачным представляется изложение положений статьи 16 законопроекта – «Права Уполномоченного на принятие мер по защите и восстановлению прав и свобод человека и гражданина», вытекающих из задач деятельности, изложенных в части 4 статьи 2. Предлагаемые нормы законопроекта прописаны достаточно четко, что позволяет раскрыть организационные формы деятельности Уполномоченного в остальных статьях главы 2.

Законопроект обладает еще рядом положительных моментов, позволяющих характеризовать его как целостный правовой документ, вместе с тем некоторые его нормы нуждаются, по-видимому, в уточнении.

В целях приведения нормативной правовой базы Иркутской области в соответствие с Федеральным законом от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» предлагаем внести ряд изменений в законопроект.

1) **Статью 1** законопроекта дополнить указанием на статью 16¹ Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», поскольку она входит в систему правового регулирования деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации;

2) Наименование **главы 2** законопроекта не соответствует положениям статьи 12 в части терминологии. Изложить в следующей редакции: «Порядок назначения на должность и **прекращения полномочий Уполномоченного**»;

3) Из **части 1 статьи 6** исключить второе предложение, поскольку оно дублирует положение части 1 статьи 12 законопроекта в части прекращения полномочий Уполномоченного по правам человека в Иркутской области;

4) В целях обеспечения соблюдения требований антикоррупционного законодательства Российской Федерации при проведении процедуры согласования кандидатур на должность Уполномоченного с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации **часть 8 статьи 7** законопроекта изложить в следующей редакции: «Сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи». Части 8, 9, 10 считать частями 9, 10, 11 соответственно;

5) Исключить **часть 8 статьи 12** законопроекта, поскольку не все полномочия Уполномоченного могут быть делегированы в силу особенностей его статуса. Корректная конструкция положения об исполнении полномочий Уполномоченного на период его отсутствия содержится в части 4 статьи 29 законопроекта;

6) В качестве позитивного момента следует отметить содержащиеся в части 2 статьи 17 законопроекта нормы о взаимодействии Уполномоченного с Уполномоченным по правам ребенка, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Иркутской области.

Однако **часть 10 статьи 14** закрепляет позицию, что к полномочиям уполномоченного по правам человека не относится рассмотрение обращений, отнесенных к компетенции Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

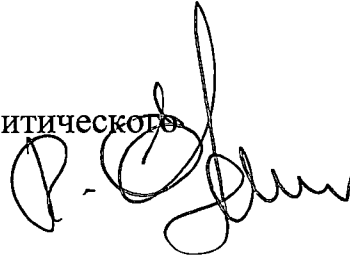
Конечно, в законопроекте предусмотрено исключение применения данного положения в случаях, когда в жалобах одновременно поставлены вопросы о защите прав, свобод и законных интересов различных категорий граждан. Однако, считаем, что указанные в части 10 ограничения должны быть исключены, так как практически нереально разделить данные обращения таким образом. В целях избежания излишнего формализма в восстановлении нарушенных прав указанных категорий граждан, целесообразно, скорее всего, дополнить часть 2 статьи 17 законопроекта подпунктами 1 и 2, в которых закрепить дополнительные формы взаимодействия уполномоченных на уровне субъекта:

«...6) проведение совместных проверок по обращениям, если затрагиваются интересы различных категорий граждан;

подготовка совместных докладов, обращений к органам власти и органам местного самоуправления».

Вместе с тем все изложенные замечания носят частный характер и легко корректируются в процессе принятия законопроекта. Принятие Закона является логичным и своевременным этапом развития институтов гражданского общества в Иркутской области, а поэтому внесенный законопроект должен быть поддержан и рекомендован к рассмотрению и принятию Законодательным собранием Иркутской области.

Начальник Организационно-аналитического
управления



К.Э.Ермолин