

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
В 2021 ГОДУ



ИРКУТСК, 2022



Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Иркутской области

А.Н. Лабыгин

Уважаемые коллеги!

Прошедший 2021 год принес много изменений для бизнеса: новые условия спецрежимов, новые ставки налогов, новые виды отчетности — и все это в условиях коронавирусных ограничений. Каждый месяц мы сталкивались с разными обращениями и жалобами предпринимателей, тщательно изучали каждую проблему и делали все возможное, чтобы восстановить нарушенные права бизнесменов и повлиять на ситуацию положительным образом. В связи с тем, что уже не первый год страна живет бок о бок с COVID-19, мы получили колоссальный опыт, а также выработали новые инструменты и навыки стратегического видения.

Уполномоченный ежегодно публикует отчет о проделанной работе, чтобы каждый мог наглядно увидеть результаты нашей деятельности, успешные случаи из практики, пути решения проблем для восстановления и защиты прав бизнесменов, основные показатели развития бизнеса в регионе, административной нагрузки, результаты взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления и бизнесом, наши предложения по совершенствованию законодательства в сфере предпринимательской деятельности на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Нам важно, чтобы была налажена совместная работа между предпринимательским сообществом, контрольными ведомствами и органами власти.

Выражаю благодарность за плодотворное сотрудничество Губернатору Иркутской области Игорю Кобзеву, Законодательному Собранию Иркутской области, региональному правительству, руководителям муниципальных образований, прокуратуре Иркутской области, Следственному управлению СК России по Иркутской области, Главному управлению МВД России по Иркутской области, Управлению ФНС России по Иркутской области, Управлению ФАС России по Иркутской области, моим общественным представителям, экспертам pro bono и активным представителям бизнес-сообщества.



ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ I. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА	6
1.1. Структура регионального института уполномоченного	6
1.2. Взаимодействие уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными организациями	10
1.3. Взаимодействие уполномоченного с предпринимательским сообществом	11
1.4. Информационное обеспечение деятельности уполномоченного	14
РАЗДЕЛ II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2021 ГОДУ	18
2.1. Качественные и количественные показатели работы уполномоченного	18
2.2. Реализация уполномоченным права законодательной инициативы	22
2.3. Успешные кейсы из практики уполномоченного	25
РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ	35
3.1. Неисполнение финансовых обязательств по государственным или муниципальным контрактам	35
3.2. Увеличение административной нагрузки на бизнес и избыточный контроль	39
3.3. Несовершенство нормативно-правовой базы в сфере нестационарной торговли	40
3.4. Формальное исполнение судебного решения	41
3.5. Проблемы осуществления деятельности на байкальской природной территории	42



3.6. Проблемы в сфере налогообложения.....	46
3.7. Установление необоснованных ограничений и запретов в сфере предпринимательской деятельности органами государственной власти и органами местного самоуправления	48
3.8. Проблемы в сфере осуществления регулярных перевозок пассажиров	54
3.9. Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере.....	55

РАЗДЕЛ IV. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ.....58

4.1. Состояние предпринимательской среды и инвестиционный климат региона.....	58
4.2. Административное давление на бизнес в регионе.....	69
4.3. Меры поддержки предпринимателей в условиях пандемии Covid-19. Анализ их реализации и предложения по совершенствованию	74
4.4. Предложения о совершенствовании правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности.....	82

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА «ОЦЕНКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ».....88

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА-МОНИТОРИНГА «ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ БИЗНЕСА И ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»92



РАЗДЕЛ I. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА

1.1. СТРУКТУРА РЕГИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО

Институт государственной защиты прав предпринимателей деятельность на территории Иркутской области осуществляет с 2014 года.

Указом Губернатора Иркутской области от 12 ноября 2020 года № 22-угк на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области по согласованию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Титовым Б.Ю. и с учетом мнения бизнес-сообщества с 16 ноября 2020 года назначен **Лабыгин Андрей Николаевич**.

Структура государственного органа



Общественные представители Уполномоченного

Институт общественных представителей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области является неотъемлемой частью системы обеспечения защиты законных прав и интересов предпринимателей региона.

В 2021 году штат общественных представителей бизнес-омбудсмента насчитывал 8 помощников: в 6 муниципальных образованиях (в городах Тулуне, Усть-Илимске,



а также в Ангарском, Иркутском, Киренском и Нижнеудинском муниципальных районах) и по 2 отраслевым сферам деятельности (образование, транспорт).

- **Абросимова Людмила Сергеевна** — общественный представитель Уполномоченного в муниципальном образовании «город Тулун» и муниципальном образовании «Тулунский район»;
- **Васильева Светлана Владимировна** — общественный представитель Уполномоченного в сфере образования;
- **Волков Павел Сергеевич** — общественный представитель Уполномоченного по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере транспорта;
- **Крицкий Сергей Михайлович** — общественный представитель Уполномоченного в Нижнеудинском муниципальном образовании и муниципальном образовании «Нижнеудинский район»;
- **Леженина Елена Алексеевна** — общественный представитель Уполномоченного в Киренском муниципальном образовании;
- **Поляков Степан Александрович** — общественный представитель Уполномоченного в Иркутском районном муниципальном образовании;
- **Рудин Александр Евгеньевич** — общественный представитель Уполномоченного в муниципальном образовании «Ангарский муниципальный округ»;
- **Ширшов Владимир Николаевич** — общественный представитель Уполномоченного в муниципальном образовании «город Усть-Илимск» и муниципальном образовании «Усть-Илимский район».

Основные результаты деятельности общественных представителей Уполномоченного

- Проведено более 320 консультаций предпринимателей по различным вопросам:
 - порядок применения патентной системы налогообложения, помощь в заполнении заявления о снижении суммы патента;
 - порядок применения контрольно-кассовой техники (далее — ККТ), разъяснение порядка расчетов с помощью эквайринга;
 - консультации и помощь субъектам малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) в заполнении заявлений на получение субсидий, пострадавших от COVID-19 отраслям;
 - помощь в заполнении документов для получения займов и льготных кредитов в микрокредитных организациях и в коммерческих банках;
 - помощь в оформлении документов по реализации субсидии на возобновление деятельности;
 - помощь по переходу на электронный документооборот.
- Обеспечено участие в заседании рабочей группы по легализации неформальной занятости и легализации трудовых отношений.
- Принято участие в обсуждении проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.



- Осуществлено взаимодействие с органами местного самоуправления при обращении предпринимателей по поставленным проблемам и вопросам.
- Отменено постановление о назначении административного наказания в виде штрафа, наложенного ТО Роспотребнадзора по Иркутской области.
- Отменены 2 муниципальных нормативных правовых акта, запрещающих торговлю алкогольной продукцией в период распространения новой коронавирусной инфекции.
- Разрешена проблематика, связанная с возмещением невзятой провозной платы с отдельных категорий граждан в рамках Постановления Правительства Иркутской области от 18.11.2013 г. № 521-пп по маршрутам с нерегулируемым тарифом.
- Проведено 5 процедур медиации, в рамках которых в досудебном порядке удалось урегулировать споры с контрольно-надзорными органами, возникшие по результатам проверок.
- Включены ключевые показатели развития конкуренции на рынках услуг дошкольного, общего, среднего, профессионального и дополнительного образования в Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утверждаемый распоряжением Правительства Российской Федерации. В «дорожные карты» по развитию конкуренции включены предложенные мероприятия.

Также общественные представители принимали активное участие в систематизации основных проблем бизнеса на территориях. Оказывали поистине бесценное содействие в информировании предпринимателей о введении новых требований, а также в федеральном и региональном анкетировании о «самочувствии» бизнеса в текущих условиях.

Эксперты pro bono publico

В настоящее время в соответствии с соглашениями о безвозмездной экспертной правовой помощи (pro bono publico) осуществляется сотрудничество Уполномоченного с 12-ю экспертами, работающими на безвозмездной основе.

В прошедшем году в рамках безвозмездной экспертной правовой помощи Уполномоченному оказывали содействие в рассмотрении отдельных жалоб:



- **Кравцов Роман Владимирович** — адвокат адвокатской палаты Иркутской области;
- **Кривоzubов Олег Борисович** — управляющий партнер ООО «ВС Консалт».

Эксперты не только готовили аргументированную позицию Уполномоченному по защите прав обратившихся предпринимателей, но и принимали участие в Экспертно-общественном совете при Уполномоченном.

Общественный совет при Уполномоченном

В декабре 2020 года начал свою работу Общественный Совет при Уполномоченном. Общественный совет является совещательным консультативным органом, в состав которого входят представители общественных объединений предпринимателей, юридических и правозащитных организаций.



Основными задачами Общественного Совета являются:

- обеспечение взаимодействия с предпринимательским сообществом;
 - выявление системных проблем, мешающих развитию предпринимательства на территории региона;
 - выработка согласованных позиций бизнес-сообщества по защите прав предпринимателей на территории региона.
- В связи со сложной эпидемиологической обстановкой в регионе заседание Общественного Совета в 2021 году было проведено лишь единожды. Вместе с тем, на заседании с учетом мнения предпринимательского сообщества были определены основные направления деятельности Уполномоченного на 2021 год.



Экспертно-общественный совет при Уполномоченном

Свою работу в прошедшем году начал Экспертный Совет при Уполномоченном. Эта площадка была создана для рассмотрения и подготовки предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, а также по выявлению системных проблем и коррупционных практик, приводящих к нарушению прав субъектов предпринимательской деятельности. Также одной из его основных задач является выражение экспертного, профессионального мнения по спорным, конфликтным ситуациям, возникающим между предпринимателями и органами власти, должностными лицами.

Экспертный совет не имеет постоянного состава. В зависимости от тематики заседания для участия в обсуждении могут приглашаться эксперты и консультанты из числа высококвалифицированных специалистов в области права.

Так, на заседании, прошедшем в 2021 году, с привлечением специалистов в области уголовного и налогового права, бухгалтерского и налогового учета, представителей





общественности была рассмотрена жалоба индивидуального предпринимателя, в отношении которого органами предварительного следствия осуществлялось уголовное преследование по факту мошенничества. По итогам заседания экспертным сообществом дана правовая оценка действиям органам предварительного расследования. Предпринимателю оказана необходимая консультация и подготовлены рекомендации Уполномоченному о дальнейших шагах по защите нарушенных прав.

1.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Деятельность Уполномоченного осуществляется при активном взаимодействии с федеральными органами власти, региональными органами государственной власти, местного самоуправления, депутатским корпусом.

Как наиболее плодотворное стоит отметить сотрудничество с министерством экономического развития региона и депутатами Законодательного Собрания Иркутской области. В результате совместной работы рабочей группы по совершенствованию регионального налогового законодательства, в состав которой вошли также представители предпринимательского сообщества, стал принятый 30 ноября 2021 года Закон Иркутской области, предусматривающий снижение потенциального дохода по таким видам деятельности, как «торговля» и «общественное питание».

Рабочая группа в 2022 году продолжает свою работу по установлению налоговых льгот по упрощенной системе налогообложения для субъектов малого и среднего предпринимательства, деятельность которых была ограничена, а также для перешедших с ЕНВД на специальный налоговый режим.

В прошедшем году на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с Правительством Иркутской области и профильными министерствами. Работа велась

как в рамках конкретных обращений предпринимателей, так и в рамках совместной проработки предложений, например по мерам поддержки, подготовленных Уполномоченным. Проводились совещания по реформированию контрольно-надзорной деятельности в регионе, на которых были выработаны предложения и мероприятия по снижению давления на бизнес.





В результате многочисленных обращений предпринимателей и Уполномоченного Правительством Иркутской области не был утвержден отчет о кадастровой оценке объектов недвижимости, проведенной в 2021 году, что не позволило увеличить налоговую нагрузку на бизнес.

Хочется также отметить эффективное взаимодействие с УФАС России по Иркутской области. Как и в предыдущие годы с антимонопольным органом продолжается совместная работа над проблемами размещения нестационарных торговых объектов и рекламных конструкций. Одним из результатов плодотворной работы стало то, что антимонопольный орган признал необоснованным решение администрации города о сокращении 757 мест в Схеме размещения нестационарных торговых объектов. Уполномоченный принимал участие в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

Особо хочется отметить взаимодействие с органами прокуратуры. Благодаря плодотворному сотрудничеству с этой структурой на протяжении всей работы регионального института удалось разрешить множество обращений предпринимателей в пользу бизнеса. Это возврат незаконно изъятого имущества, отмена ненормативных правовых актов, вводящих запрет на осуществление деятельности, оплата по контрактам и др.

В сентябре 2021 года было подписано соглашение о сотрудничестве с Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой, в рамках которого достигнута договоренность о проведении совместных приемов предпринимателей на регулярной основе.

В течение прошедшего года с органами прокуратуры было проведено 4 совместных личных приема, участие в которых приняли 17 предпринимателей. Всем заявителям были даны консультации, обращения взяты на личный контроль, права 7 предпринимателей по итогам рассмотрения обращений были восстановлены полностью.



1.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ

Придавая большое значение консолидации предпринимательского сообщества при подготовке предложений по совершенствованию его правового положения, в 2021 году продолжилось взаимодействие Уполномоченного с бизнес-сообществом.



В целях выявления проблем предпринимателей в отдельных территориях бизнес-омбудсменом были проведены выездные приемы в:

- городе Нижнеудинске
- городе Тулуне
- рабочем поселке Залари
- городе Усолье-Сибирское
- городе Ангарске
- поселке Усть-Орда
- поселке Мама Мамско-Чуйского района (в режиме видеоконференц-связи).

Основными проблемами, озвученными предпринимателями этих населенных пунктов, являются:

- высокая налоговая нагрузка в связи с переходом с ЕНВД на другие специальные налоговые режимы;
- введение маркировки отдельных групп товаров;
- установление представительными органами муниципальных образований предельных ставок по налогу на имущество, используемое в предпринимательских целях;
- высокая кадастровая оценка объектов недвижимости;
- проблемы реализации мусорной реформы, выставление счетов без оказания услуг по сбору ТКО;
- отмена, пересмотр предельных размеров торговых надбавок на товары, реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям с ограниченными сроками завоза грузов (продукции).



По результатам этих встреч были направлены обращения в органы исполнительной власти. Однако многие проблемы, озвученные предпринимателями, являются системными, поэтому рассмотрение их продолжается и в 2022 году.

Одним из ярких событий прошедшего года стал визит Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Бориса Титова в Иркутскую область, состо-



явшийся 1 апреля 2021 года.

Для трех десятков бизнесменов Приангарья, принявших участие в этой встрече, прошедшей при участии Губернатора Иркутской области, она стала возможностью на самом высоком уровне рассказать о своих проблемах. Речь шла и об увеличившейся налоговой нагрузке, и о сложностях по получению мер государственной поддержки



предпринимателей, и о развитии туризма на Байкале, и об имеющихся в отдаленных территориях трудностях по введению обязательной маркировки товаров, а также ситуации, сложившейся в сфере нестационарных торговых объектов.

По результатам встречи Губернатором Иркутской области был сформирован перечень поручений органам исполнительной власти региона для проработки предложений предпринимателей.

Наибольшее количество обращений к уполномоченному в прошедшем году было связано со снятием ограничений для отдельных отраслей. В связи с этим бизнес-омбудсменом регулярно проводились совещания с предпринимателями из разных сфер деятельности: общественного питания, фитнес-индустрии, сферы развлечений, ивент-бизнеса. По итогам встреч формулировались предложения для органов власти по мерам поддержки бизнеса и снятию ограничений.

В октябре 2021 года бизнес-омбудсменом был организован и проведен круглый стол, главными темами которого стали ведение предпринимательской деятельности в период ограничительных мероприятий и меры поддержки бизнеса. Участие в нем приняли представители бизнес-сообщества пострадавших отраслей, а также представители органов власти, Роспотребнадзора по Иркутской области. Предприниматели высказали предложения по смягчению ограничений, поскольку введенные меры губительным образом отражаются на предпринимательской деятельности и не способствуют улучшению эпидемиологической ситуации в регионе.





Кроме этого, в течение года для предпринимателей были проведены прямые эфиры, в ходе которых Уполномоченный ответил на вопросы предпринимателей, рассказал о своей деятельности.

Для предпринимателей, осуществляющих пассажирские перевозки, было проведено совещание, посвященное вопросам организации перевозок пассажиров в условиях



распространения новой коронавирусной инфекции. Также транспортные организации смогли озвучить проблемы, связанные с осуществлением перевозок.

Кроме того, Уполномоченный принял участие в ежегодных и иных мероприятиях бизнес-объединений, значимых для Иркутской области, таких как:

- встреча Губернатора Иркутской области с президентом

Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;

- Форум представителей малого бизнеса;
- II Международный форум «Сибирь: Европа и Азия — диалог о медиации»;
- Всероссийская конференция для предпринимателей «За Бизнес: Сибирь»;
- круглый стол «Деловая коррупция в Иркутской области»;
- встреча Губернатора Иркутской области с представителями малого бизнеса;
- встреча с представителями автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».

1.4. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В 2021 году Уполномоченным была продолжена активная работа по информированию предпринимательского сообщества об институте бизнес-омбудсмена и его деятельности, а также по преданию гласности основных проблем, стоящих перед бизнесом региона.

Главным инструментом этой деятельности по-прежнему остается официальный сайт Уполномоченного <http://www.ombudsmanbiz-irk.ru/>, который является полноценным источником информации для предпринимателей, общественности, средств массовой информации и всех пользователей сети Интернет.

На сайте размещается актуальная информация о текущей деятельности Уполномо-



Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области 8 (3952) 48-85-35, 48-85-34
Лабыгин Андрей Николаевич
irkutsk@ombudsmanbiz.ru



[Обратиться к омбудсмену](#)

Об Уполномоченном Новости Помощь предпринимателям Прием обращений Общественная поддержка Документы
Бизнес и власть Лучшие бизнес практики Успехи Доклады Уполномоченного

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ [Читать все новости](#)



Мораторий на проверки бизнеса введен до конца 2022 года

Соответствующий закон о мерах поддержки бизнеса подписал президент России



Новые меры поддержки бизнеса разрабатываются в Иркутской области

Меры и предложения будут



В Иркутской области для поддержки предпринимательства создан "Экспортный десант"

Формат работы предусматривает ежемесячный выезд в муниципалитеты,



Приглашение на онлайн-конференцию с подконтрольными субъектами

Мероприятие проведет Управление Федеральной службы по ветеринарному и

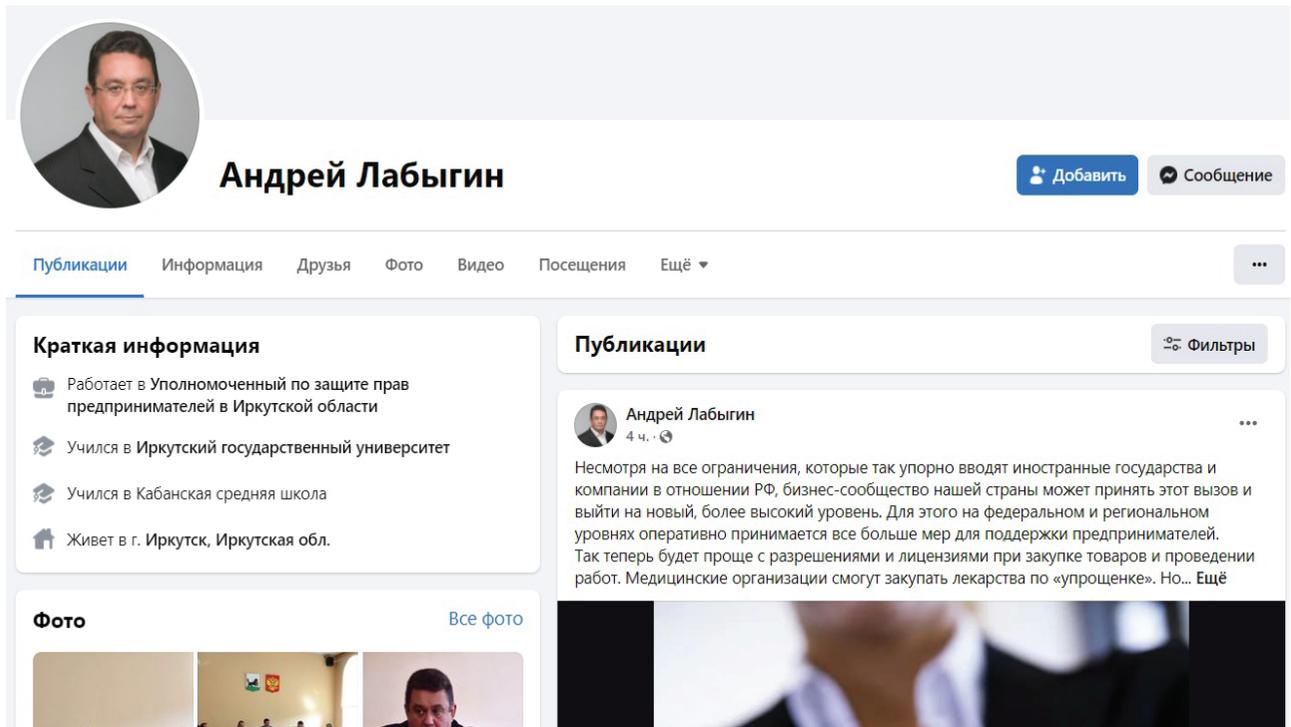
ПРАВООЩИТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ [Смотреть все](#)

ченного, проводимых им мероприятиях и рабочих встречах, об изменениях в законодательстве, а также публикуются различные справочные, аналитические материалы, информация от различных «смежных» ведомств и яркие примеры из практики защиты субъектов предпринимательской деятельности. Именно на портале бизнес-омбудсмена многие предприниматели узнавали об очередных мерах поддержки бизнеса и о порядке их предоставления. Всего за отчетный период на сайте Уполномоченного было размещено 178 подобных публикаций.

С 1 января 2021 года на конец отчетного периода посещаемость сайта **увеличилась почти в 8 раз и составила 14 473 посещения**.

Кроме того, на сайте опубликована исчерпывающая информация о порядке и способах обращения к бизнес-омбудсмену. Данная опция позволяет оперативно получать и незамедлительно реагировать на информацию о фактах нарушения прав предпринимателей.

Вместе с тем, информационное обеспечение деятельности Уполномоченного отнюдь не ограничивается его официальным сайтом. Информация о работе бизнес-омбудсмена Иркутской области содержится также в публикациях, размещенных за отчетный период на сайте Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей <https://ombudsmanbiz.ru/> (раздел «В регионах»). Кроме того, деятельность Уполномоченного регулярно освещается в различных региональных средствах массовой информации. Согласно результатам мониторинга «Медиалогии», проведенного по заказу аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринима-



Андрей Лабыгин

Добавить Сообщение

Публикации Информация Друзья Фото Видео Посещения Ещё

Краткая информация

- Работает в Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области
- Учился в Иркутский государственный университет
- Учился в Кабанская средняя школа
- Живет в г. Иркутск, Иркутская обл.

Публикации

Андрей Лабыгин 4 ч. · 🌐

Несмотря на все ограничения, которые так упорно вводят иностранные государства и компании в отношении РФ, бизнес-сообщество нашей страны может принять этот вызов и выйти на новый, более высокий уровень. Для этого на федеральном и региональном уровнях оперативно принимается все больше мер для поддержки предпринимателей. Так теперь будет проще с разрешениями и лицензиями при закупке товаров и проведении работ. Медицинские организации смогут закупать лекарства по «упрощенке». Но... Ещё

Фото Все фото



12 Бизнес-омбудсмен Андре...
43 подписчика

3 марта
Канал создан
Фото канала обновлено

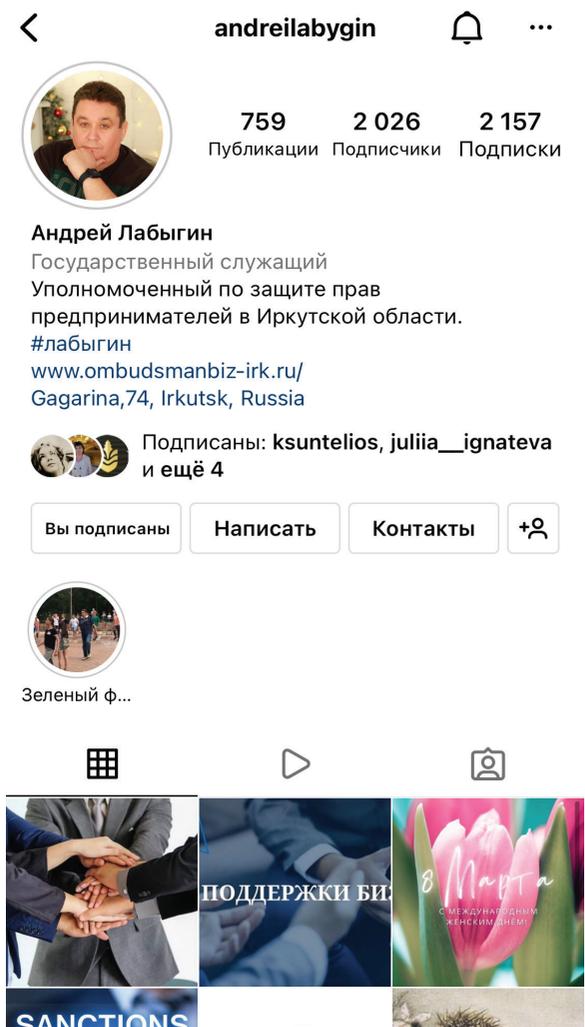


5 марта

Бизнес-омбудсмен Андрей Лабыгин
Я Вас приветствую в своём телеграмм-канале. В связи с последними событиями, я буду публиковать новости в большей степени на этой площадке. Буду рад обратной связи в комментариях 👍

4 30 13:17

Прокомментировать



andreilabygin

759 2 026 2 157
Публикации Подписчики Подписки

Андрей Лабыгин
Государственный служащий
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области.
#лабыгин
www.ombudsmanbiz-irk.ru/
Gagarina,74, Irkutsk, Russia

Подписаны: ksuntelios, juliaa_ignateva и ещё 4

Вы подписаны Написать Контакты +

Зеленый ф...

SANCTIONS

ПОДДЕРЖКИ БИ...

8 Марта
С МЕЖДУНАРОДНЫМ
ЖЕНСКИМ ДНЕМ!



ВКонтакте Поиск

Андрей Лабыгин заходил 43 минуты назад

День рождения: 11 марта 1969 г.
 Город: Иркутск
 Семейное положение: женат
 Место работы: Бизнес-омбудсмен Приангарья Андрей Лабыгин

Показать подробную информацию

5 общих друзей 1 062 друга 39 подписчиков 1 468 фотографий 3 отметки

Фотографии Андрея 1468

телей, в 2021 году зафиксировано в СМИ 1229 публикаций с упоминанием Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области и о результатах его деятельности. Для сравнения, в 2020 году количество упоминаний было в 3 раза меньше — 449 публикаций.

Помимо этого, в 2021 году Уполномоченным активно использовались в роли информационных площадок различные социальные сети. В целом аккаунты Уполномоченного в социальных сетях на 31 декабря 2021 года насчитывали около 2500 подписчиков.

Ежедневно публикуются новости, анонсы, тексты с мероприятий.

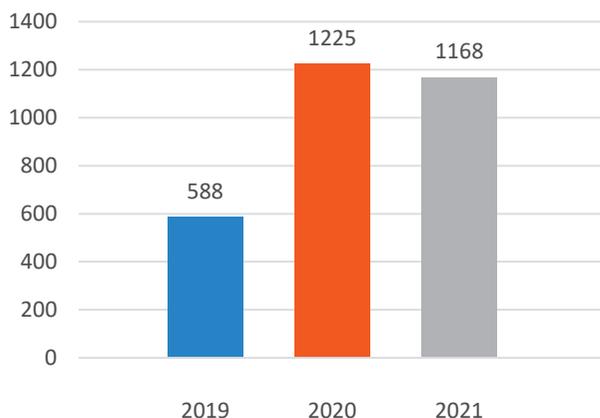
Также создан официальный канал омбудсмена в Telegram. За несколько дней на него подписалось 150 человек. На канале также публикуются новости и нововведения в законодательстве, анонсы мероприятий, опросы и тексты с прошедших мероприятий. На данный момент аккаунт бизнес-омбудсмена Иркутской области в сети Telegram находится в стадии активного развития.



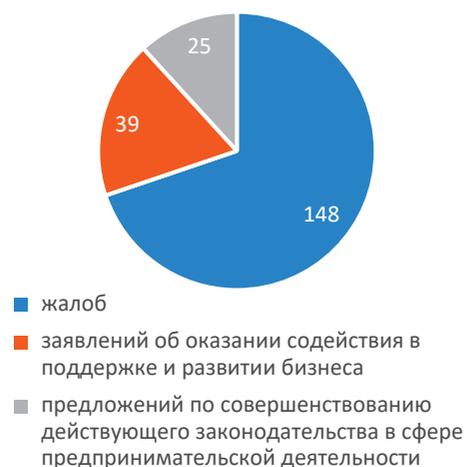
РАЗДЕЛ II. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2021 ГОДУ

2.1. КАЧЕСТВЕННЫЕ И КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ
ЗА 2019, 2020, 2021 ГОДЫ



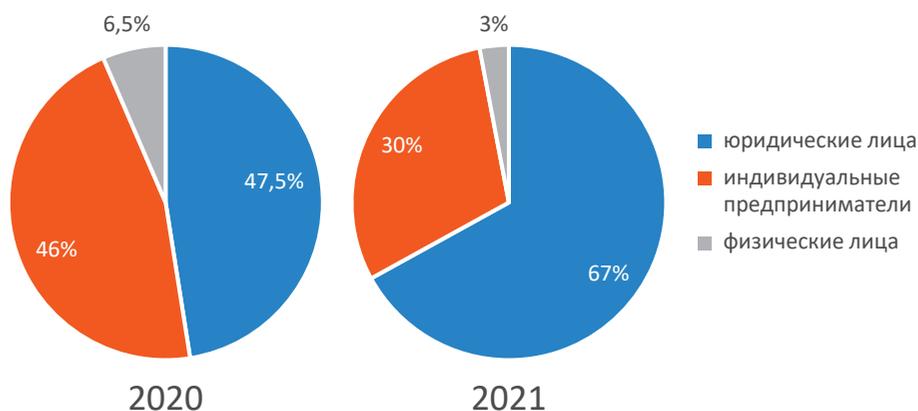
ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ
ПОСТУПИЛО 212, ИЗ НИХ



По результатам рассмотрения устных обращений даны консультации и разъяснения 956 предпринимателям.

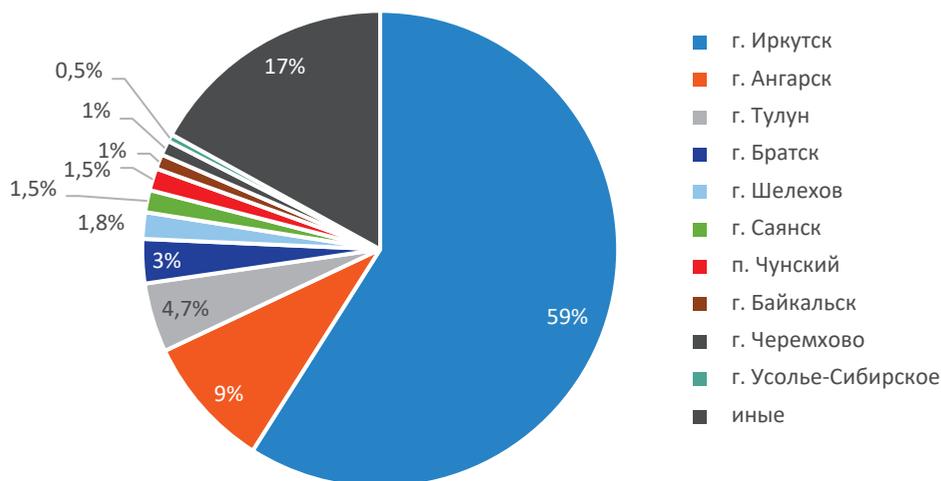
Также была продолжена работа по 44 обращениям, поступившим в 2020 году.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОБРАЩЕНИЙ ПО КАТЕГОРИИ ЗАЯВИТЕЛЕЙ

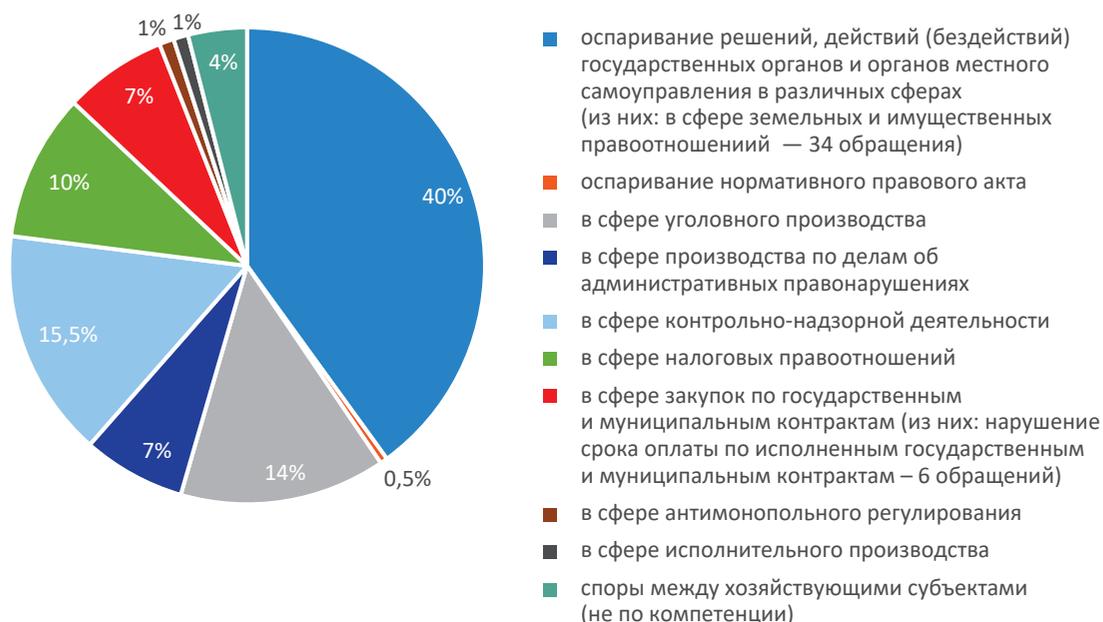




КЛАССИФИКАЦИЯ ОБРАЩЕНИЙ ПО ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ПРИЗНАКУ В 2021



КЛАССИФИКАЦИЯ ОБРАЩЕНИЙ ЗА 2021 ГОД ПО ТЕМАТИКЕ



В 2021 году в ходе досудебного порядка урегулирования спора содействие в восстановлении нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности оказано по 52 обращениям.

В прошедшем году было подготовлено и направлено в органы прокуратуры 21 обращение о выявлении признаков нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

По результатам рассмотрения обращений во всех случаях установлены нарушения, приняты меры прокурорского реагирования, внесены представления, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.



В 2021 году бизнес-омбудсменом совместно с органами прокуратуры было проведено 4 совместных приема, из них:

- 3 приема с прокурором Иркутской области и его заместителями,
- 1 прием с прокурором Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуры.

По итогам личных приемов были рассмотрены 17 жалоб, права 7 предпринимателей были восстановлены в полном объеме.

Продолжена успешная практика участия Уполномоченного в судебных процессах в качестве заявителя, защитника, третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

В 2021 году Уполномоченный принял участие в рассмотрении 17 дел. Права 7 субъектов предпринимательской деятельности удалось восстановить полностью. Часть судебных процессов не окончена, рассмотрение дел продолжается в 2022 году.

Так, по заявлению Уполномоченного постановление мэра Чунского района об определении временной управляющей компании по управлению многоквартирными домами было признано незаконным.

При участии Уполномоченного в качестве третьего лица на стороне ответчика Арбитражный суд Иркутской области отказал министерству экономического развития Иркутской области во взыскании субсидии, выданной ведомством предпринимателю на возобновление деятельности. При рассмотрении дела удалось доказать, что субсидия была использована по целевому назначению.

Также Уполномоченным были защищены права предпринимателя в Арбитражном суде, в ходе судебного заседания было доказано отсутствие со стороны предпринимателя нарушений условий льготного кредита, выданного на возобновление деятельности в соответствии с Постановлением Правительства РФ №696 от 16.05.2020 г. (кредит под 2%), а также незаконность решения Банка о переводе кредитного договора на период погашения. Права предпринимателя были восстановлены, кредитный договор был переведен на период наблюдения.

По двум обращениям предпринимателей для экспертной оценки привлекались эксперты PRO BONO.

За 2021 год **сумма средств, полученная предпринимателями в результате оказанного бизнес-омбудсменом содействия по защите и восстановлению нарушенных прав** (в том числе не взысканных с них; погашенных перед предпринимателями по государственным и муниципальным контрактам; замена штрафа предупреждением и т.п.), составила **116 млн. 527 тыс. руб.**

В соответствии с полномочиями, установленными областным законом, региональный бизнес-омбудсмен в ходе рассмотрения жалоб вправе принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля.

Так, в 2021 году представитель уполномоченного принял участие в одной выездной внеплановой проверке предпринимателя, осуществляющего деятельность по предоставлению услуг по дневному уходу за детьми. Частный детский сад, в котором осуществлял деятельность предприниматель, располагался в жилом доме. Служба жил-



надзора Иркутской области проверила соблюдение предпринимателем требования законодательства в части переустройства и (или) перепланировки жилого помещения в многоквартирном доме, а также использование собственником жилого помещения по назначению. Участие представителя бизнес-омбудсмана стимулировало проверяющих к соблюдению законодательства, минимизируя последствия контрольно-надзорных мероприятий для подконтрольного лица. По итогам проверки нарушений жилищного законодательства выявлено не было. Предприниматель выразил искреннюю благодарность Уполномоченному за участие и помощь в проверке.

Кроме того, в соответствии с областным законодательством, Уполномоченный в целях реализации своих полномочий имеет право направлять в органы государственной власти и местного самоуправления предложения по совершенствованию нормативных правовых актов Иркутской области, муниципальных правовых актов по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В 2021 году аппаратом Уполномоченного по итогам рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности было направлено:

- 5 мотивированных предложений Губернатору Иркутской области, Председателю Правительства Иркутской области,
- 25 мотивированных предложения в органы государственной власти и местного самоуправления Иркутской области о внесении изменений в нормативные правовые акты Иркутской области, инициировании изменений федеральных нормативных правовых актов, принятии мер поддержки бизнеса, пострадавшего в период пандемии от введения ограничительных мероприятий.

Также в силу закона Уполномоченный участвует в процедурах оценки регулирующего воздействия путем подготовки заключений на проекты нормативных правовых актов, затрагивающие права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Так, в 2021 году Уполномоченным рассмотрено 177 проектов нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия. По результатам рассмотрения подготовлены заключения и предложения.

Кроме того, в предыдущем году региональным Уполномоченным организовано и проведено 39 мероприятий (конференций, круглых столов, слушаний, семинаров и т.д.) по актуальным вопросам защиты бизнеса, в числе которых состоялись выездные встречи с предпринимателями отдаленных муниципальных образований как непосредственно, так и по системе видео-конференц-связи.

Представители бизнес-омбудсмана приняли участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности по вопросам о принадлежащих им правах и способах их защиты. В 2021 году было проведено 3 просветительских мероприятия, в ходе которых было обучено 194 субъекта предпринимательской деятельности.



2.2. РЕАЛИЗАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРАВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

В течение длительного времени ситуация с размещением и деятельностью нестационарных торговых объектов остается весьма проблемной. Действия отдельных органов местного самоуправления зачастую полностью противоречат не только рекомендациям Правительства Российской Федерации, Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, но и действующему федеральному законодательству.

Между тем, развитие сферы малоформатной торговли имеет важное значение для экономики региона, так как обеспечивает занятость граждан, шаговую доступность в обеспечении населения продуктами первой необходимости, расширение каналов сбыта продукции отечественных товаропроизводителей, что в последнее время подчёркивается на самом высоком уровне — уровне Правительства Российской Федерации.

Так, Председателем Правительства РФ Мишустиним М.В. в январе 2021 года было издано распоряжение, согласно которому органам исполнительной власти субъектов РФ и органам местного самоуправления рекомендовано:

- оказывать содействие в получении хозяйствующими субъектами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов (далее — НТО);
- продлевать договоры на размещение НТО без проведения торгов;
- содействовать открытию хозяйствующими субъектами новых торговых объектов, увеличивать количество мест размещения НТО и объектов для осуществления розвозной торговли;
- предоставлять компенсационные места в случае необходимости освобождения земельного участка, исходя из принципа «меняется место — сохраняется бизнес».

Учитывая, что отсутствие единого правового регулирования размещения НТО на территории региона препятствует развитию малого и среднего торгового предпринимательства в Иркутской области, создает риски ограничения конкуренции и не способствует качественному и доступному обеспечению населения услугами торговли, Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Иркутской области было принято решение о создании проекта регионального закона «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» в рамках реализации права законодательной инициативы, предусмотренного Уставом Иркутской области и Законом Иркутской области от 16 декабря 2013 года № 138-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области».

Губернатор Иркутской области поддержал инициативу бизнес-омбудсмена на совещании, посвященном проблемам нестационарных торговых объектов на территории региона. Позднее рекомендации о разработке закона были включены и в распоряжение Губернатора Иркутской области от 6 мая 2021 года № 144-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по урегулированию проблемных вопросов размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области».

1 апреля 2021 года Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Титовым Б.Ю. совместно с Губернатором Иркутской области Кобзе-



вым И. И. была проведена встреча с предпринимателями, на которой также поднимались проблемы НТО, обсуждалась необходимость принятия регионального закона, регулирующего нестационарную торговлю.

В апреле 2021 года проект закона «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» был направлен всем предпринимательским сообществам, размещен на официальном сайте бизнесомбудсмена для ознакомления широкого круга предпринимателей. Также он был направлен в государственные органы и органы местного самоуправления. На законопроект поступило более 100 замечаний и предложений, которые подробно обсуждались и прорабатывались на нескольких заседаниях специально сформированной в мае рабочей группы. По итогам публичных обсуждений законопроект был доработан и направлен на прохождение оценки регулирующего воздействия. Проект закона получил положительное заключение об оценке регулирующего воздействия и 30 августа 2021 года был внесен на рассмотрение в Законодательное Собрание Иркутской области (проект № ПЗ-902).



В проекте закона «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» учтены рекомендации, изложенные в:

- распоряжении Правительства РФ от 30 января 2021 года № 208-р «Об обеспечении продовольственной безопасности, стимулирования предпринимательской активности и самозанятости граждан, расширения возможностей сбыта продукции отечественных производителей товаров, увеличения доходов и роста благосостояния граждан»;
- письме Минпромторга России от 7 декабря 2021 г. № МД-107342/15 о рекомендациях по размещению нестационарных и мобильных торговых объектов.





- стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015-2016 годы и период до 2020 года, утвержденной приказом Минпромторга России от 25 декабря 2014 года № 2733;
- письме Минпромторга России от 23 марта 2015 года № ЕВ-5999/08 о методических рекомендациях по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации.

На основании перечня поручений Президента РФ Путина В.В. по итогам встречи с руководителями российских печатных средств массовой информации, состоявшейся 20 февраля 2019 года (утв. Президентом РФ 25 сентября 2019 г. № Пр-1983) и распоряжения Правительства РФ от 17 апреля 2017 г. № 719-р «Об утверждении комплекса мер по поддержке развития негосударственных организаций в сфере книготорговли (книгораспространения) и распространения печатных средств массовой информации (в том числе через обеспечение условий для развития розничной сети распространения)» в проекте закона установлены преференции в виде заключения договора на размещение НТО без торгов для предпринимателей, работающих в сфере распространения печатной продукции.

В проекте закона реализованы следующие задачи:

- **Стабильность бизнеса:** установление долгосрочности размещения НТО (не менее 5 лет для сезонных и мобильных НТО, не менее 7 лет для всех остальных).
- **«В ногу с процессом цифровизации»:** введение электронной интерактивной схемы размещения НТО в целях повышения прозрачности, удобства для предпринимателей и потребителей их услуг.
- **НТО — элемент благоустройства и инфраструктуры:** формирование общих требований к местам размещения, внешнему виду НТО.
- **Добросовестному бизнесу льготы:** установление возможности и порядка заключения договора на размещение НТО на новый срок с добросовестными предпринимателями без проведения торгов в случае принятия государственными органами региона либо органами местного самоуправления программ поддержки субъектов МСП, предоставляющих такую льготу.
- **«Меняется место — бизнес сохраняется»:** установление порядка предоставления предпринимателям компенсационных мест в случае необходимости освобождения ранее предоставленного места под НТО при действующем договоре.
- **Развитие мобильной (развозной) торговли:** установление общих требований к организации мобильной (развозной) торговли будет способствовать развитию этого вида малоформатной торговли, совершенно не развитого в регионе на сегодняшний день.
- **Развитие и поддержка НТО, реализующих печатную продукцию:** установление возможности и порядка предоставления мест без проведения торгов в рамках исполнения Поручения Президента РФ от 25 сентября 2019 г. № Пр-1983.
- **Особенности договора на размещение НТО:** порядок заключения, исчерпывающий перечень оснований для расторжения договора.



- **Переходные положения:** сохранение прав хозяйствующих субъектов, ранее заключивших договоры аренды земельных участков под размещение НТО.

В разработанном проекте регионального закона создана основа для реализации следующих целей:

- стабильная работа бизнеса;
- соблюдение баланса интересов предпринимателей и органов местного самоуправления;
- красивые и современные павильоны, киоски, комфортные условия для потребителей;
- развитие развозной (мобильной) торговли;
- прозрачность и законность предоставления мест под размещение НТО
- интерактивная схема размещения НТО;
- развитие всех форм малоформатной торговли для удобства населения.



16 февраля 2022 года проект закона «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» был принят депутатами Законодательного Собрания Иркутской области в первом чтении. Рассмотрение проекта закона во втором чтении планируется на апрель 2022 года.

2.3. УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ ИЗ ПРАКТИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

К уполномоченному обратился фермер из Качугского района. Предприниматель изготавливал молочную продукцию и реализовывал ее в магазинах Иркутска. В районе села Баяндай грузовой автомобиль, принадлежащий фермеру, остановили сотрудники ГИБДД. В машине обнаружили туши диких животных неизвестного происхождения, перевозимые без документов. Для выяснения обстоятельств и законности происхождения мяса автомобиль поместили на штрафстоянку.

Факт изъятия автомобиля не был оформлен надлежащим образом, а предпринимателю не разъяснили основания таких действий и порядок их обжалования. Инцидент поставил под удар предприятие, которое терпело убытки.

По итогам рассмотрения обращения предпринимателя, Уполномоченным были выявлены нарушения требований уголовно-процессуального законодательства. Основа-



ний удерживать в МО МВД России «Качутский» автомобиль, принадлежащий предпринимателю, в соответствии со ст. 81 УПК РФ не имелось. Поскольку грузовой автомобиль не имел отношения к происхождению мяса диких животных, не использовался при его заготовке, его возвращение законному владельцу на ответственное хранение возможно было без ущерба для доказывания по уголовному делу. С целью восстановления прав предпринимателя Уполномоченный обратился в прокуратуру Иркутской области для принятия мер прокурорского реагирования.

Проведенная проверка показала, что органами следствия действительно были допущены нарушения уголовно-процессуального законодательства. Прокуратурой Качутского района было внесено требование в адрес врио начальника МО МВД России «Качутский» об их устранении. В результате совместных действий Уполномоченного и прокуратуры автомобиль был возвращен предпринимателю.

* * *

В адрес бизнес-омбудсмана поступило обращение субъекта МСП г. Братска, хозяйки салона красоты. Предприниматель оказывала услуги лазерной эпиляции. При проверке правоохранительные органы в действиях хозяйствующего субъекта увидели нарушение ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ — оказание медицинских услуг без специального разрешения (лицензии).

Стоит отметить, что на этот счет сложилась противоречивая судебная практика во многих регионах Российской Федерации: так, одни суды признают оказание услуг лазерной эпиляции без лицензии нарушением. Другие суды приходят к выводу, что оборудование для лазерной эпиляции является не медицинским, а предназначенным для оказания косметических услуг, соответственно, лицензия при оказании таких услуг не требуется. Так, Шестой арбитражный апелляционный суд по делу № А73-7387/2021 в постановлении от 20.10.2021 г. указал, что в соответствии с ГОСТ Р 55317-2012. «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. СПА-услуги. Термины и определения», утвержденного и введенного в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1597-ст, в качестве СПА-услуг, при наличии соответствующего оборудования и специально обученного персонала могут проводиться практически все виды профессиональной эпиляции.

В соответствии с ГОСТ Р 55321-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Услуги населению. СПА-услуги. Общие требования» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1605-ст), уход за кожей лица и тела, эпиляция являются дополнительными СПА-услугами, не относящимися к услугам медицинского характера.

Аналогичная позиция высказана судами и по другим делам: №№ А65-3760/2020, А60-37579/2019.

Таким образом, основанием для отнесения оказываемой предпринимателем услуги лазерной эпиляции к медицинской, подлежащей лицензированию, является цель ее оказания. В случае осуществления лазерной эпиляции в эстетических (косметических)



целях, такая услуга относится к бытовым услугам и не подлежит обязательному лицензированию.

Уполномоченным была сформирована правовая позиция, которую предприниматель направила вместе со своими пояснениями в суде. Мировой судья согласился с доводами Уполномоченного, дело в отношении предпринимателя прекратил в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Апелляционная инстанция оставила решение без изменения.

* * *

Более двух лет длилось расследование уголовного дела по факту хищения ГСМ на предприятии в г. Ангарске. Органы предварительного расследования упрямо не предпринимали необходимых действий для установления виновных лиц, на которых прямо указывал потерпевший. Предварительное следствие неоднократно приостанавливалось за неустановлением лица, подлежащего уголовной ответственности. После вмешательства Уполномоченного ход расследования уголовного дела был поставлен органами прокуратуры на контроль. В результате чего были установлены лица, подлежащие уголовной ответственности, у потерпевшего появилась возможность возмещения материального ущерба.

* * *

Иркутская компания обратилась к уполномоченному в связи с тем, что Территориальное управление Росимущества в Иркутской области пыталось через суд истребовать у нее часть принадлежащего компании здания (дело № А19-30638/2019).

Позиция ТУ Росимущества основывалась на том, что спорный объект — нежилое помещение, расположенное в подвальном этаже здания, принадлежащего компании, является защитным сооружением гражданской обороны и относится к отдельной категории объектов государственной собственности, которые имеют стратегическое значение для государства, служат для поддержания в надлежащем состоянии обороноспособности страны. По мнению ТУ Росимущества, в силу закона такие объекты должны относиться исключительно к федеральной собственности, а поскольку в настоящий момент право собственности зарегистрировано за коммер-





ческой организацией, ТУ Росимущества обратилось в Арбитражный суд Иркутской области об истребовании указанного помещения у организации.

В этом судебном процессе принял участие бизнес-омбудсмен, поддержав доводы компании.

Позиция уполномоченного по делу была следующей. На ТУ Росимущества возложены обязанности по контролю за использованием и сохранностью имущества, находящегося в федеральной собственности. Управление как лицо, осуществляющее полномочия собственника в отношении федерального имущества, имело возможность узнать о нарушении права федеральной собственности не позднее момента регистрации права собственности на здание, в состав которого входит спорный объект, в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним — а это произошло более чем три года назад. Таким образом, ТУ Росимущества был пропущен срок исковой давности.

Кроме того, истцом не было представлено никаких доказательств, свидетельствующих о том, что спорное помещение когда-либо находилось в государственной собственности. Здание, в котором находится спорное помещение, было построено еще в 1981 году Иркутской областной межколхозной строительной организацией «Облмежколхозстрой» без какого-либо участия государства. То есть спорное помещение никогда не находилось в государственной собственности.

На основании вышеизложенного Арбитражный суд Иркутской области принял решение в пользу предпринимателя. Решение суда первой инстанции подтвердил и апелляционный суд.

* * *

В адрес бизнес-омбудсмента поступило обращение от предпринимательницы из Усть-Кута. В нем она сообщила об отказе муниципалитета в продлении договора на размещение ее павильона продовольственных товаров. Причиной для отказа стало благоустройство территории, прилегающей к соседнему жилому дому, которое планируется провести в летний период, — об этом сказано в письме администрации, направленном предпринимательнице в апреле 2021 года.

Учитывая то, что одной из важнейших задач органов местного самоуправления является сохранение, поддержка и развитие малого и среднего бизнеса, уполномоченный обратился к главе администрации.

В итоге администрацией Усть-Кутского муниципального образования был подготовлен новый договор аренды на размещение данного нестационарного торгового объекта.

Благодаря вмешательству бизнес-омбудсмента предпринимательница из Усть-Кута сохранила свой павильон.

* * *

К уполномоченному обратился руководитель строительной компании. Он сообщил, что с него необоснованно пытаются взыскать через Арбитражный суд денежные сред-



ства по сфальсифицированным финансовым документам, а именно более 68,5 млн руб.

Предприниматель обратился в следственные органы, но, по его утверждению, получил «ответ-отписку и отказ в возбуждении уголовного дела». В качестве доказательства бизнесмен представил документ о проведенной экспертизе, которая установила подделку акта приема-передачи векселей. Директор фирмы просил провести проверку и привлечь к ответственности лиц, которые более четырех лет не давали вести нормальную предпринимательскую деятельность, препятствуя и пытаясь незаконно получить денежные средства.

Обращение уполномоченного в прокуратуру показало, что органами следствия были допущены нарушения, а ответ об отсутствии оснований для проведения процессуальной проверки дан необоснованно. Прокуратурой Иркутской области в адрес руководства Следственного управления Следственного комитета РФ по Иркутской области внесено требование в порядке ч. 2 п. 3 ст. 37 УПК РФ об устранении указанного нарушения, об организации доследственной проверки, о принятии законного и обоснованного решения по обращению.

* * *

Администрация города Иркутска 15 июля 2019 года приняла постановление № 031-06-523/9 «О внесении изменений в постановление администрации города Иркутска от 30 декабря 2011 года № 031-06-3192/11 «Об утверждении схем размещения нестационарных торговых объектов», которым было исключено 757 мест из схемы размещения нестационарных торговых объектов. 1 января 2020 года указанные изменения вступили в силу.

При этом в число исключенных мест размещения попали и фактически работающие НТО, что стало предметом обращения бизнес-омбудсмена и ряда предпринимателей в Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области.

Антимонопольный орган вынес в адрес администрации Иркутска предупреждение об отмене акта, который содержит признаки нарушения Закона о защите конкуренции, выразившиеся в необоснованном сокращении мест из Схемы размещения НТО. Городская администрация несколько раз заявляла ходатайства о продлении срока исполнения предупреждения — и до конца 2020 года антимонопольная служба всякий раз шла навстречу муниципалитету. Однако никаких конкретных действий по исполнению предупреждения так и не было выполнено. В итоге в отношении администрации было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

Позиция регионального бизнес-омбудсмена по указанному делу состояла в следующем.

Согласно части 6 статьи 10 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле) утверждение схемы размещения НТО, равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или экс-



плуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

Таким образом, произвольное исключение мест из схемы размещения НТО недопустимо, о чем свидетельствует позиция Верховного Суда РФ (апелляционные определения Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 22 августа 2018 г. № 31-АПГ18-13, от 7 августа 2019 г. № 83-АПА19-15, Определение № 306-ЭС19-519 от 4 марта 2019 г. по делу № А49-499/2018).

Одним из мотивов сокращения схемы НТО администрация называет превышение норматива минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов. Между тем, это противоречит части 4 статьи 19 Закона о торговле, которой установлено, что утвержденные нормативы минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов не могут служить основанием для пересмотра размещения стационарных торговых объектов, нестационарных торговых объектов, строительство или реконструкция которых начаты либо завершены до утверждения указанных нормативов. Максимальных порогов обеспеченности не установлено, так как политика государства направлена на развитие всех форм торговли, а не на ее ограничение. А ограничение «минимальными порогами» развития НТО как раз и свидетельствует о нарушении администрацией города Иркутска Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Действия администрации по исключению 757 мест из схемы размещения НТО противоречат и рекомендациям Правительства Российской Федерации о развитии всех форм малоформатной торговли (письмо Минпромторга России от 23.03.2015 г. № ЕВ-5999/08 «Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2015-2016 годы и период до 2020 года», утвержденная Приказом Минпромторга России от 25 декабря 2014 года № 2733, Распоряжение Правительства Российской Федерации № 208-р от 30 января 2021 г.).

В результате проведенного анализа состояния конкуренции на рассматриваемом товарном рынке антимонопольный орган установил, что на момент принятия постановления об исключении мест из схемы размещения НТО документы, подтверждающие наличие оснований для исключения НТО, у администрации отсутствовали. Управление посчитало, что администрация, исключив часть мест из схемы размещения НТО, создала для заявителей и иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность посредством НТО, неравные по сравнению с другими хозяйствующими субъектами условия деятельности, ограничила их доступ к пользованию земель-



ными участками и нестационарными сооружениями торговли, что, в свою очередь, является препятствием для осуществления их хозяйственной деятельности.

В июне 2021 года Комиссия Иркутского УФАС по рассмотрению данного дела признала, что действия муниципалитета являются нарушением пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, которые приводят к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Антимонопольный орган также выдал администрации предписание, согласно которому ей до 19 ноября 2021 года было необходимо устранить допущенное нарушение путем приведения схемы, утвержденной постановлением администрации города Иркутска от 30.12.2011 № 031-06-3192/11 «Об утверждении схем размещения нестационарных торговых объектов», в соответствии с требованиями норм действующего законодательства, регулирующих отношения в сфере организации нестационарных торговых объектов в части недопущения необоснованного исключения объектов из нее.

Не согласившись с решением и предписанием Иркутского УФАС, администрация обратилась в арбитражный суд с заявлением об их оспаривании (дело № А19-14410/2021).

Суды первой, апелляционной и кассационной инстанций, отказывая администрации города Иркутска в удовлетворении заявленных требований, исходили из того, что указанные ненормативные правовые акты не противоречат требованиям действующего законодательства и не нарушают права и законные интересы администрации.

Судами установлено, что решение городской администрации носило субъективный характер, в большинстве случаев места из схемы размещения НТО были исключены необоснованно и произвольно, действия администрации по исключению 757 мест из схемы размещения НТО не направлены на обеспечение условий для предоставления населению торговых услуг, стабильности прав хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, возможности долгосрочного планирования ими своего бизнеса, на недопущение передела рынка, сокращения или прекращения торгового бизнеса, ухудшения положения субъектов предпринимательской деятельности, сокращения сферы торговых услуг. При этом необоснованное исключение мест из схемы НТО ограничивает доступ хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сфере нестационарной торговли, к пользованию земельными участками и нестационарными сооружениями торговли, что, в свою очередь, является препятствием для осуществления их хозяйственной деятельности.

* * *

Бизнес-омбудсмен помог отстоять в суде права предпринимателя из Нижнеудинска, пострадавшего от паводка, вызванного сильными дождями, прошедшими на территории Иркутской области в 2019 году.

Индивидуальный предприниматель получил субсидию на возобновление предпринимательской деятельности, которую в ходе конкурса предоставляло министерство экономического развития Иркутской области.



По соглашению с министерством бизнесмен получал 1,5 млн руб., которые должен был потратить на покупку транспортного средства. Однако автомобиля, который фигурировал в заявке, не было в продаже, поэтому предприниматель купил машину иной марки, но схожую по всем характеристикам.

При рассмотрении отчета в министерстве сочли, что это факт нецелевого использования средств, и потребовали вернуть субсидию. Министерство обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании суммы субсидии (дело № А19-9251/2021).

Бизнесмен обратился к уполномоченному по защите прав предпринимателей в Иркутской области, который отстаивал права предпринимателя в суде.

Так, судом установлено, что предприниматель использовал субсидию по целевому назначению, поскольку приобрел основное средство для использования в предпринимательской деятельности. Также были достигнуты целевые показатели результативности: сохранение рабочих мест, создание новых, объем отчислений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и в государственные внебюджетные фонды.

Суд согласился с правовой позицией уполномоченного по делу и посчитал, что формальный подход при рассмотрении данного дела не применим, поскольку не соответствует целям и задачам государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, а взыскание субсидии с предпринимателя, при том, что в настоящее время созданы условия и материальная база для его развития, окажет негативное воздействие на его деятельность.

В итоге суд принял решение об отказе в удовлетворении требований министерства.

* * *

В результате вмешательства регионального бизнес-омбудсмента министерством лесного комплекса Иркутской области разрабатывается проект административного регламента предоставления государственной услуги по подготовке проектной документации при предоставлении лесных участков.

В адрес бизнес-омбудсмента поступило обращение индивидуального предпринимателя, которому в ноябре 2020 года региональное министерство лесного комплекса отказало в проведении аукциона на предоставление лесного участка. В письме ведомства бизнесмену были указаны следующие основания для отказа: отсутствие денежных средств для осуществления государственного кадастрового учета испрашиваемого лесного участка; непредоставление предпринимателем документов, обосновывающих использование лесного участка для осуществления рекреационной деятельности.

В результате правового анализа поступившего обращения было выявлено несколько нарушений законодательства. Во-первых, в Лесном кодексе РФ содержится исчерпывающий перечень оснований для отказа в проведении аукциона — и ни одно из них не названо в отказном письме Минлеса Приангарья предпринимателю. А во-вторых, выяснилось, что в нарушение Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» в Иркутской области до настоящего времени не разработан и не принят административный регламент предоставления государственной



услуги по подготовке проектной документации при предоставлении лесных участков.

После обращения уполномоченного в региональную прокуратуру, ею было внесено представление в адрес лесного ведомства. В результате, согласно сведениям, представленным прокуратурой, министерством приняты меры к недопущению подобных нарушений при рассмотрении заявлений граждан. Кроме того, в настоящее время специалисты Минлеса разрабатывают проект нового административного регламента.

* * *

Внесение изменений в Закон Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области».

По итогам консультаций с бизнес-сообществом, Министерством экономического развития и промышленности Иркутской области, Управлением Федеральной налоговой службы в Закон Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области» внесены долгожданные изменения (Закон № 124-ОЗ от 30 ноября 2021 г. «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области»).

Одним из нововведений стало более прогрессивное и экономически обоснованное разделение доходности по группам муниципальных образований.

Так, уровень доходности установлен пропорционально размерам уплаченного в 2020 г. единого налога на вмененный доход по муниципальным образованиям в среднем на одного предпринимателя:

Группа	Состав группы	Доходность
I группа	г. Иркутск	100%
II группа	г. Братск, г. Ангарск	90%
III группа	Муниципальные образования с численностью более 5 000 человек	80%
IV группа	Муниципальные образования с численностью от 1 000 до 5 000 человек	60%
V группа	Муниципальные образования с численностью менее 1 000 человек	40%

Такая дифференциация позволит более справедливо подходить к стоимости патента в зависимости от численности жителей в муниципальных образованиях, значительно снизить налоговую нагрузку в муниципальных образованиях с небольшим числом жителей.

Для такого вида деятельности, как оказание услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом индивидуальными предпринимателями, в новом законе предусмо-



тreno два физических показателя: в отношении транспортных средств грузоподъемностью до 10 тонн включительно в виде одной тонны грузоподъемности, а в отношении транспортных средств грузоподъемностью более 10 тонн — одно транспортное средство.

В отношении оказания услуг по перевозке грузов водным транспортом также изменен физический показатель с одной тонны грузоподъемности на одно транспортное средство.

В новом законе добавлены виды деятельности, по которым может применяться патентная система налогообложения (например, деятельность гостиниц и прочих мест для временного проживания — в отношении объектов с общей площадью до 500 квадратных метров).

В отношении таких видов деятельности, как розничная торговля и услуги общественного питания, размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода снижен в два раза относительно доходности, установленной в Законе Иркутской области от 29 ноября 2012 № 124-ОЗ (в редакции Закона Иркутской области от 30 ноября 2020 № 107-ОЗ).

С учетом того, что количество выданных патентов в Иркутской области составило в 2021 году 34810, что многократно превышает количество патентов, выданных в 2020 году (2085), указанные изменения, снижающие и более справедливо распределяющие налоговую нагрузку, окажут позитивное влияние на предпринимательскую активность в регионе.

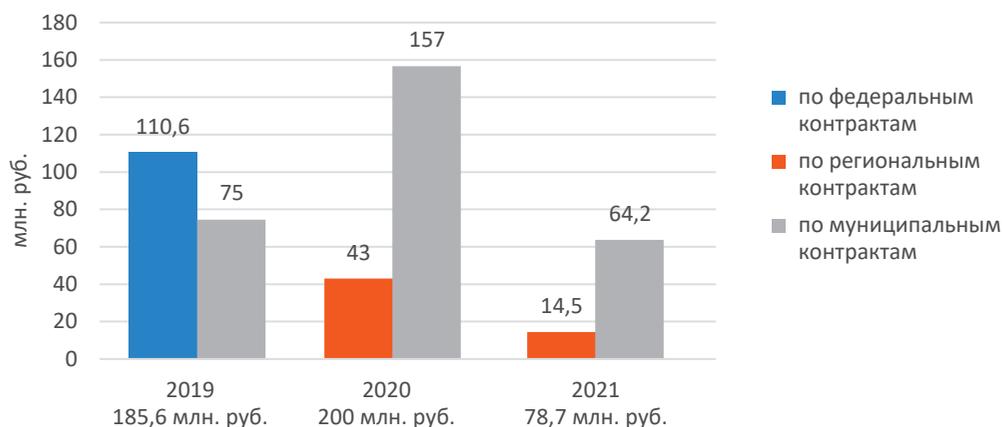


РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО ИТОГАМ РАБОТЫ

3.1. НЕИСПОЛНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫМ КОНТРАКТАМ

Одним из наиболее болезненных для предпринимателей нарушений является невыполнение или несвоевременное выполнение заказчиком обязательств по оплате исполненных контрактов. Данная проблема не получила своего разрешения за прошлые периоды. Вопрос о нарушении сроков оплаты остается актуальным на протяжении нескольких лет. Нарушения носят неединичный и критический для выживания предпринимателей характер, что определяет данную проблему в качестве важной.

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПЕРЕД СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ



Основная задолженность приходится на исполненные муниципальные контракты.

Как показывает практика, основной причиной образования просроченной кредиторской задолженности по муниципальным контрактам является несбалансированность местных бюджетов (статья 33 Бюджетного кодекса РФ). Как следствие, муниципальные контракты заключаются с нарушением установленного порядка исполнения бюджета по расходам. В нарушение пункта 3 статьи 129 Бюджетного кодекса РФ в отдельных муниципальных образованиях имелись факты, когда получатели бюджетных средств принимали бюджетные обязательства сверх доведенных лимитов.



Кроме того, причинами неисполнения государственных и муниципальных контрактов являются несвоевременное доведение бюджетных средств до получателей (несвоевременное финансирование муниципальных учреждений), несвоевременное направление муниципальными учреждениями заявок на оплату исполненных муниципальных контрактов, несвоевременное предоставление заказчиками заявок в вышестоящий бюджет на перечисление субсидий для оплаты контрактов, проведение закупок вне графика перечисления субсидий на выполнение государственного задания.

Основная часть задолженности по исполненным контрактам сложилась в сферах: здравоохранения (за поставленные медицинские изделия, лекарственные препараты), образования (за предоставленные коммунальные ресурсы), жилищно-коммунального хозяйства.

Действующим законодательством предусмотрено, что срок оплаты заказчиком по контрактам должен составлять не более 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, при этом в случае осуществления закупок среди субъектов МСП в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) и Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ) срок оплаты по контракту (договору) должен составлять не более 15 рабочих дней.

В целях укрепления платежной дисциплины и усиления защиты прав предпринимателей — исполнителей публичных контрактов в Кодекс об административном правонарушении Российской Федерации внесены изменения, устанавливающие административную ответственность Заказчика за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем, по результатам анализа поступающих обращений усматривается нарушение заказчиками встречных обязательств по оплате контрактов в течение длительного времени.

Необходимо отметить, что неисполнение государственными и муниципальными заказчиками финансовых обязательств по договорам влечет негативные социально-экономические последствия для бизнеса. В частности, влечет возникновение у предпринимателей долгов по оплате труда и налоговым платежам, срыв обязательств перед контрагентами, неисполнение обязательств перед кредитными организациями. Предприниматели вынуждены обращаться в суд и нести судебные издержки по взысканию задолженности в судебном порядке. Нарушение встречных обязательств со стороны заказчика особенно остро отражается на предприятиях, которые не обладают большими оборотными средствами, и несвоевременная оплата товаров или услуг со стороны заказчиков приводит к ухудшению финансового состояния бизнеса вплоть до банкротства.

Таким образом, для предпринимателей искусственно создаются препятствия в осуществлении нормальной хозяйственной деятельности.



Кроме того, бездействие заказчиков по своевременной оплате контрактов влечет за собой дополнительные расходы бюджетов в виде выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов по оплате государственной пошлины и услуг представителей.

В адрес Уполномоченного регулярно поступают обращения от субъектов предпринимательской деятельности по вопросам:

- нарушение сроков оплаты поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг по исполненным государственным или муниципальным контрактам,
- длительное неисполнение судебных решений о взыскании задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

В 2021 году с соответствующими жалобами к бизнес-омбудсмену обратилось 6 субъектов предпринимательской деятельности.

По факту нарушения прав и законных интересов предпринимателей в части неисполнения заказчиком своих обязательств по оплате муниципального (или государственного) контракта, Уполномоченным в рамках своих полномочий в целях восстановления нарушенных прав предпринимателей были приняты следующие меры:

- направлены в орган государственной власти Иркутской области, орган местного самоуправления заключения с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных субъектов;
- направлены материалы жалоб и информация о допущенных нарушениях финансовых обязательств в прокуратуру Иркутской области с целью проведения прокурорской проверки, а также принятия мер административного воздействия в связи с нарушением должностными лицами заказчиков срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ответ на заключения Уполномоченного глава Мамско-Чуйского района сообщил о тяжелом финансовом положении, высокодотационном характере бюджета муниципального образования, отсутствии денежных средств в бюджете района, недостатке лимитов бюджетных обязательств по коммунальным услугам, прекращении с 2019 года субсидирования бюджета района из областного бюджета на завоз топлива и ГСМ. Функционирование муниципальных учреждений района практически парализовано. Глава Мамско-Чуйского района также указал на острую необходимость выделения финансовой помощи бюджету Мамско-Чуйского района из областного бюджета для погашения просроченной задолженности по коммунальным услугам муниципальных учреждений.

Глава городского округа муниципального образования «город Саянск» указал на недостаток средств местного бюджета в связи с оплатой расходных обязательств приоритетной группы в период массовых отпусков; погашена кредиторская задолженность по коммунальным платежам муниципальных бюджетных учреждений по вступившим в законную силу судебным решениям. В связи с этим предпринимателю предложено согласовать отсрочку по оплате задолженности. Обязательства по оплате исполнены с нарушением срока — по истечении 4 месяцев.



Муниципальное учреждение Ангарского городского округа погасила задолженность по оплате поставщику за поставленный мазут по контрактам только в порядке принудительного исполнения Службой судебных приставов решения Арбитражного суда Иркутской области. Период просрочки исполнения обязательств составил около одного года. Причиной неисполнения обязательств по оплате стало тяжелое финансовое положение.

С 2019 года региональное микропредприятие не может получить оплату по контракту по поставке горюче-смазочных материалов, которая подлежала взысканию в 2020 году по решению Арбитражного суда Иркутской области с Областного государственного автономного учреждения «Лесхоз Иркутской области». Причинами просрочки явились сложная финансовая ситуация, наличие задолженности по заработной плате, уплате налогов, страховых взносов во внебюджетные фонды.

На основании поступившей информации от регионального бизнес-омбудсмана о нарушениях закона в указанной сфере прокуратурой региона успешно пресечены нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности на оплату поставленных ими товаров, выполненных работ, оказанных услуг по публичным контрактам, в рамках исполнения Поручения Президента Российской Федерации Генеральной прокуратуре России Пр-1349 от 13 июля 2015 года о проверках прокуратурой области соблюдения законодательства в части, касающейся своевременной оплаты заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам.

Благодаря принятым мерам прокурорского реагирования задолженность перед предпринимателями в 2021 году погашена в сумме 363,7 млн. рублей, из них по федеральным контрактам — 0,6 млн. рублей, региональным — 138,2 млн. рублей, муниципальным — 224,9 млн. рублей.

В 2021 году в связи с несвоевременной оплатой по исполненным государственным и муниципальным контрактам прокурорами внесено 153 представления, по результатам рассмотрения которых 23 лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В 2021 году к административной ответственности по ч.1 ст. 7.32.5, ч.9 ст. 7.32.3 КОАП РФ привлечено 21 должностное лицо (3 дела находятся еще на рассмотрении). В порядке ст. 37 УПК РФ направлено 2 материала, возбуждено 1 уголовное дело по ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности), которое находится в стадии расследования.

Пути решения проблем, связанных с исполнением контракта:

- поскольку нарушение сроков оплаты по публичным контрактам вызвано в большинстве случаев дефицитом муниципальных бюджетов в совокупности с необходимостью исполнения муниципалитетами возложенных на них обязательств, представляется, что системное решение данной проблемы лежит в сфере восстановления реальной платежеспособности органов местного самоуправления, в том числе путем совершенствования межбюджетных отношений;
- повышение качества ведомственного контроля, предусмотренного статьей 100 Федерального закона №44-ФЗ (в том числе, с использованием автоматизированных



систем, позволяющих своевременно отслеживать информацию о ходе исполнения контракта, контролировать сроки приемки и оплаты, оперативно принимать меры, направленные на предотвращение нарушений законодательства и защиту интересов предпринимателей).

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что и заказчикам, и поставщикам необходимо добросовестно исполнять принятые на себя обязательства по контракту, в противном случае им может грозить ответственность, предусмотренная действующим законодательством.

Важно понимать, что в условиях кризиса нарушение заказчиками встречных обязательств по оплате договоров является недопустимым, поскольку влечет реальную угрозу закрытия малого и среднего бизнеса.

3.2. УВЕЛИЧЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ НАГРУЗКИ НА БИЗНЕС И ИЗБЫТОЧНЫЙ КОНТРОЛЬ

Бизнес-омбудсменом в 2021 году был выявлен факт превышения полномочий совещательным органом при Управлении Росгвардии по Иркутской области — Комиссией Координационного совета по вопросам частной охранной деятельности (далее — Комиссия).

Так, в отсутствие полномочий по истребованию документов и пояснений о деятельности частных охранных организаций, Комиссия проводила проверочные мероприятия в отношении частных охранных организаций, фактически подменяя функции контрольно-надзорных органов.

Между тем, дублирование функций органов контроля недопустимо, и выходит за рамки полномочий совещательного органа и является неправомерным.

Уполномоченным были приняты меры по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности в области охранных услуг. Соответствующая информация была направлена в прокуратуру Иркутской области.

Позиция Бизнес-омбудсмана о недопустимости подмены совещательными органами Росгвардии функций контролирующих органов была поддержана прокуратурой Иркутской области.

Прокуратурой Иркутской области установлено превышение Комиссией своих полномочий, нарушение основных целей и принципов государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, установленные статьей 6 Федерального закона от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

По данному факту начальнику Управления Росгвардии по Иркутской области прокуратура внесла представление об устранении нарушений закона.

В настоящее время Положение о Комиссии изменено с учетом предложений Уполномоченного, определены компетенция и полномочия Комиссии. Право Комиссии запрашивать документы у частных охранных организаций ограничено компетенцией



и поставленными перед ней задачами. При этом, для частных охранных организаций представление документов обязательным не является, документы и пояснения о качестве оказываемых охранных услуг ими могут быть представлены лишь по собственной инициативе.

3.3. НЕСОВЕРШЕНСТВО НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ НЕСТАЦИОНАРНОЙ ТОРГОВЛИ

Одной из системных проблем в регионе уже на протяжении нескольких лет является проблема размещения нестационарных торговых объектов. В 2021 году при совместной работе с Губернатором Иркутской области, Службой потребительского рынка Иркутской области, Иркутским УФАС, Прокуратурой Иркутской области, администрацией города Иркутска, предпринимательским сообществом удалось найти и обозначить пути решения проблем и начать их реализовывать.

Суть проблемы состоит в том, что в течение длительного срока (более 5 лет) в Иркутске не велась нормальная работа по размещению НТО (не проводились торги, с предпринимателями немотивированно расторгались договоры аренды, бессистемно и избирательно осуществлялся демонтаж НТО).

Попытки администрации провести торги на право заключения договора на размещение НТО были восприняты предпринимателями негативно, так как на аукцион выставлялись места, где уже имелся фактически действующий бизнес. В связи с этим ряд торгов были отменены Иркутским УФАС.

С 1 января 2020 года администрация города Иркутска сократила схему размещения НТО на 757 мест. Под сокращение попали и те места, где фактически действовал бизнес.

При этом нормативные правовые акты органов местного самоуправления в сфере размещения НТО в основном не содержали положений, обозначенных в Распоряжении Председателя Правительства РФ № 208-р от 30 января 2021 г. (о продлении договоров без торгов, предоставлении компенсационных мест и т.д.).

В итоге размещение НТО на территории города Иркутска осуществляется на различных правовых основаниях: по старым, заключенным до 2015 года договорам аренды, без договоров (фактическое землепользование), на основании договоров на размещение НТО. Ряд объектов оказались исключенными из схемы размещения НТО.

На совещании 22 марта 2021 г. Губернатором Иркутской области Кобзевым И.И. были обозначены основные проблемы, которые предстояло решить в 2021 году. В целях урегулирования этого процесса 6 мая 2021 г. Губернатором Иркутской области было принято распоряжение № 144-р «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по урегулированию проблемных вопросов размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» (далее — дорожная карта). Указанное распоряжение содержит мероприятия по изменению нормативной правовой базы региона и города Иркутска.

В рамках исполнения указанных мероприятий Уполномоченный разработал



и внес проект закона Иркутской области «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» на рассмотрение в Законодательное Собрание Иркутской области.

Одним из мероприятий, названных в дорожной карте, стала разработка механизма легализации НТО. В первую очередь это касается размещения НТО на основании договоров аренды и фактических землепользователей. В целях реализации указанной задачи в проекте закона Иркутской области «О размещении нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» предусмотрены переходные положения, которыми урегулировано, что заключенные до вступления в силу закона договоры аренды земельных участков, договоры на размещение НТО, а также иные виды договоров, заключенные на основании нормативных правовых актов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, продолжают действовать до их окончания в порядке, установленном земельным и гражданским законодательством, а также законодательством субъектов Российской Федерации или нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Органы местного самоуправления должны будут в течение шести месяцев со дня вступления в силу закона, заключить с хозяйствующими субъектами, являющимися стороной по действующим договорам новые договоры на размещение НТО без проведения торгов и на условиях принятого закона.

Однако в проекте закона невозможно было решить судьбу предпринимателей, чьи НТО размещены на настоящий момент без договора, так как договор был ранее расторгнут органом местного самоуправления в одностороннем порядке. Однако та-



кие объекты имеют место быть, они работают и закрывать свой бизнес не планируют. В связи с этим, представляется, что решение указанной проблемы может быть возложено только на органы местного самоуправления с учетом рекомендаций Председателя Правительства РФ, указанных в Распоряжении № 208-р от 30 января 2021 г.

В 2022 году работа над решением проблем НТО должна быть продолжена.

3.4. ФОРМАЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ

Формальное исполнение судебных решений государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами по делам об обжаловании не-



нормативных правовых актов в порядке гл. 24 АПК РФ не является редкостью.

Согласно пп. 3 п. 4 ст. 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц должно содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя. Однако, как правило, суды ограничиваются признанием ненормативного акта незаконным и обязанностью ответчика восстановить нарушенные права и законные интересы заявителя.

Отсутствие конкретных указаний суда по поводу способа устранения допущенных нарушений приводит на практике к формальному исполнению решения, которое не восстанавливает права заявителя. То есть орган, например, заново рассматривает заявление предпринимателя и снова отказывает ему, но уже указав иные основания, которые также не соответствуют закону. Однако это исполнение вполне принимается судебными приставами, и исполнительное производство прекращается в связи с исполнением. Предприниматель снова вынужден идти обжаловать новый отказ.

В этом смысле показательны дела №№ А19-18118/2013, А19-9078/2019, А19-16201/2021. Предпринимателю приходится уже третий раз оспаривать по сути один и тот же незаконный отказ, так как формально орган местного самоуправления исполняет решение суда, однако это не приводит к восстановлению прав и законных интересов предпринимателя. Длится эта ситуация уже более 9 лет.

Уполномоченный вступил в дело А19-16201/2021 в качестве третьего лица. Вопрос о возможном формальном исполнении решения суда, связанном с недобросовестным поведением органа местного самоуправления, был озвучен Уполномоченным в процессе судебного разбирательства. Решением Арбитражного суда Иркутской области от 2 февраля 2022 г. требования предпринимателя удовлетворены, а резолютивная часть решения судом прописана более конкретно, что не позволит органу местного самоуправления формально подойти к исполнению решения.

В связи с этим, представляется, что необходимо внести изменения в норму пп. 3 п. 4 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которому суд должен будет указать в решении конкретный способ устранения нарушений прав и законных интересов заявителя.

3.5. ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА БАЙКАЛЬСКОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ

В процессе рассмотрения обращений в 2021 году были выявлены две основные проблемы в сфере осуществления предпринимательской деятельности на Байкальской природной территории.

28 июня 2014 года Государственной думой РФ был принят ФЗ №181 о внесении изменений в федеральный закон от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и федеральный закон от 1 мая 1999 г. № 94-ФЗ «Об охране озера Байкал». Со-



гласно внесенным изменениям на Байкальской природной территории запрещаются строительство новых хозяйственных объектов и реконструкция действующих без проведения государственной экологической экспертизы проектной документации.

16 декабря 2019 г. был принят Федеральный закон № 440-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 12 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и статью 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации», согласно которому от обязательного проведения государственной экологической экспертизы освобождается проектная документация объектов социальной инфраструктуры, строительство или реконструкция которых предполагается в зоне атмосферного влияния и буферной зоне Байкальской природной территории. Перечень таких объектов утвержден распоряжением Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2134-р. В этот перечень были включены следующие объекты социальной инфраструктуры:

- многоквартирные дома, жилые дома блокированной застройки, подключенные к сетям инженерно-технического обеспечения;
- площадки для занятий физкультурой и спортом на открытом воздухе;
- административные здания, предназначенные для размещения органов власти, судов, организаций, непосредственно обеспечивающих их деятельность, МФЦ;
- объекты для размещения подразделений аварийно-спасательных служб;
- объекты культурного наследия.

Между тем, к объектам социальной инфраструктуры относят здания и сооружения, связанные с обеспечением жизнедеятельности и обслуживанием населения. Таким образом, торговые объекты и объекты общественного питания, объекты бытового обслуживания населения, объекты связи, объекты туризма и отдыха также являются объектами социальной инфраструктуры, необходимыми для жизнедеятельности и обслуживания населения. Однако данная категория объектов не вошла в вышеуказанный перечень, что продолжает создавать для предпринимателей региона дополнительные издержки на проведение дорогостоящей и длительной по времени экологической экспертизы.

Кроме того, имеется негативная судебная практика, когда по искам прокуратуры суды обязывают предпринимателей проводить государственную экологическую экспертизу уже построенных и введенных в эксплуатацию объектов, например, магазинов. Для предпринимателей такая обязанность влечет приостановление деятельности до проведения экспертизы, затратной как по стоимости (около 800 000 рублей), так и по времени (около полугода). Причем это касается даже небольших магазинов в малонаселенных пунктах, не создающих угрозу озеру Байкал, но обеспечивающих население продуктами и необходимыми товарами.

Кроме того, прохождение экологической экспертизы для данной категории объектов увеличивает сроки получения разрешения на строительство. Короткие сроки и отсутствие барьеров в получении разрешительной документации на строительство объектов является одним из показателей, включенных в Национальный рейтинг инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Таким образом, устранение излишних административных барьеров, в конечном счете, позволит обеспечить



планомерное и стабильное развитие территорий муниципальных образований путем улучшения предпринимательского климата.

В связи с этим, Правительству Иркутской области предлагается обратиться в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Правительство Российской Федерации с предложением: внести изменения в утвержденный Постановлением Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2134-р Перечень объектов социальной инфраструктуры, проектная документация на строительство, реконструкцию которых в соответствии с подпунктом 7.8 статьи 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» не является объектом государственной экологической экспертизы, дополнив его торговыми объектами и объектами общественного питания, объектами бытового обслуживания населения, объектами связи, объектами туризма и отдыха.

Принятие предлагаемых изменений позволит создать условия для сокращения сроков оформления исходно-разрешительной документации и строительства указанных объектов, снижения стоимости их проектирования и будет, несомненно, являться улучшением регуляторной среды в регионе.

Еще одной проблемой для бизнеса, осуществляющего свою деятельность на особо охраняемых природных территориях, является обязанность согласования видов социально-экономической деятельности.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся национальные парки, согласовываются виды деятельности хозяйствующих субъектов на территориях соответствующих национальных парков и их охранных зон. Перечень видов социально-экономической деятельности, подлежащих согласованию, и порядок такого согласования устанавливаются Правительством РФ.

На сегодняшний день такого нормативного правового акта не принято, что вызывает сложности в применении указанной нормы. В связи с этим предприниматели, осуществляющие туристическую деятельность на Байкальской природной территории, обратились в адрес Уполномоченного с указанной проблемой.

Отсутствие нормативного акта, устанавливающего перечень видов социально-экономической деятельности, подлежащих согласованию, а также порядок их согласования, затрудняет ведение предпринимательской деятельности, так как в случае проведения проверок это приводит к привлечению хозяйствующих субъектов к ответственности (вплоть до запрета их деятельности).

В связи с этим Уполномоченным в июне 2021 года было проведено совещание с участием заместителя Председателя Правительства Иркутской области Кузьмина Г.Г, министра природных ресурсов и экологии Иркутской области Трофимовой С.М., представителей министерства экономического развития Иркутской области и агентства по туризму Иркутской области, исполняющего обязанности Байкальского межрегионального природоохранного прокурора Калинина А.М., представителей прокуратуры Иркутской области, ФГБУ «Заповедное Прибайкалье», предпринимателей и предпринимательских сообществ.



Участниками совещания были названы следующие проблемы, не позволяющие на сегодняшний день предпринимателям исполнять предписание пункта 4 статьи 15 Федерального закона № 33-ФЗ по согласованию видов социально-экономической деятельности.

Во-первых, Правительством Российской Федерации не утверждены перечень видов социально-экономической деятельности, подлежащих согласованию, и порядок такого согласования.

Во-вторых, в отсутствие генеральных планов и правил землепользования и застройки в муниципальных образованиях такое согласование невозможно, так как в отношении земельных участков не установлены виды разрешенного использования.

В-третьих, ФГБУ «Заповедное Прибайкалье» не может обеспечить обследование всех необходимых объектов для дачи заключения ввиду небольшой численности специалистов.

При этом обязанность осуществить согласование видов деятельности, установленная пунктом 4 статьи 15 Федерального закона № 33-ФЗ, касается около 500 субъектов, находящихся на территории Иркутской области.

В связи с необходимостью решения указанных проблем Уполномоченный обратился к Губернатору Иркутской области, который в свою очередь обратился в Правительство Российской Федерации, в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации с просьбой ускорить утверждение перечня видов социально-экономической деятельности, подлежащих согласованию на основании пункта 4 статьи 15 Федерального закона № 33-ФЗ, и порядка такого согласования.

На сегодняшний день указанный нормативный акт так и не был принят, однако Минприроды России разъяснило следующее.

Отсутствие утверждённого постановления не является основанием для отказа в предоставлении Минприроды России государственной услуги по согласованию социально-экономической деятельности. Согласование социально-экономической деятельности на постоянной основе осуществляется комиссией по согласованию вопросов социально-экономической деятельности хозяйствующих субъектов на территориях национальных парков, находящихся в ведении Минприроды России, и их охранных зон, образованной приказом Минприроды России от 25.01.2019 г. № 50.

Однако, к сожалению, проблемы, озвученные предпринимателями на круглом столе, таким образом в полной мере не могут быть решены. В связи с этим необходимо утверждение Правительством РФ перечня видов социально-экономической деятель-





ности, подлежащих согласованию на основании пункта 4 статьи 15 Федерального закона № 33-ФЗ, и порядка такого согласования.

3.6. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ

Патентная система налогообложения

Одной из системных проблем при разработке изменений в региональный закон о применении патентной системы налогообложения стал вопрос о возможности установления законами субъектов Российской Федерации размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода на один квадратный метр площади торгового зала объекта стационарной (нестационарной) торговой сети и на один квадратный метр зала обслуживания посетителей объекта организации общественного питания — по видам предпринимательской деятельности, указанным в подпунктах 45-48 п. 2 ст. 346.43 Налогового кодекса РФ.

Абз. 6 пп. 3 п. 8 ст. 346.43 Налогового кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 23 ноября 2020 г. № 373-ФЗ) предусмотрено, что субъекты Российской Федерации вправе устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, в частности: на один объект стационарной (нестационарной) торговой сети, объект организации общественного питания и (или) на 1 квадратный метр площади объекта стационарной (нестационарной) торговой сети, объекта организации общественного питания — по видам предпринимательской деятельности, указанным в подпунктах 45–48 пункта 2 настоящей статьи.

Установление таких физических показателей, как «объект торговой сети» и «объект организации общественного питания», существенно увеличивает налоговую нагрузку, так как в объект включаются все его площади, в том числе, подсобные помещения, коридоры, туалеты и т.п.).

При применении ЕНВД базовая доходность рассчитывалась исходя из площади торгового зала и зала обслуживания (в квадратных метрах).

Применение для расчета патента такого физического показателя, как площадь всего торгового объекта или объекта общественного питания, включая подсобные, административно-бытовые, складские и иные помещения, для многих предпринимателей значительно увеличило налоговую нагрузку.

В целях решения этой проблемы бизнес-омбудсмен еще в декабре 2020 года обращался к Губернатору Иркутской области, к Председателю Законодательного Собрания Иркутской области с просьбой рассмотреть возможность установления в региональном законе физических показателей «площадь торгового зала» и «площадь зала обслуживания». Как выяснилось, Налоговый кодекс на сегодняшний день не позволяет применить такую формулировку в региональном законодательстве.

В итоге Законодательное Собрание Иркутской области решило выступить с законодательной инициативой о внесении изменения в Налоговый кодекс РФ в части уста-



новления физических показателей для расчета патента в виде площади торгового зала и площади зала обслуживания и внесло в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона № 8-39 «О внесении изменения в статью 346.43 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Таким образом, принятие указанных изменений существенно улучшит положение налогоплательщиков.

Снижение ставок по налогу на имущество

Ставки налога на имущество организаций установлены в регионе Законом Иркутской области от 08.10.2007 г. № 75-ОЗ «О налоге на имущество организаций» (далее — Закон № 75-ОЗ).

Подпунктом 1 пункта 3 статьи 1 Закона № 75-ОЗ предусмотрено, что в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ, налоговая ставка для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения и (или) систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, устанавливается в следующих размерах: в 2019 году — 0,5 процента, в 2020 году — 0,5 процента, в 2021 году — 1,0 процента, в 2022 году — 1,25 процента, в 2023 и последующие годы — 1,5 процента.

Таким образом, в 2021 году налоговая нагрузка возрастает сразу в 2 раза, по сравнению с предыдущим периодом. А между тем, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции деятельность ряда организаций и индивидуальных предпринимателей на территории Иркутской области была ограничена в течение 2021 года. С введением посещения торговых центров, заведений общественного питания, фитнес-центров только при наличии QR-кода либо иного документа, установленного Указом Губернатора Иркутской области от 12.10.2020 г. № 279-уг, указанные ограничения еще больше ударили по малому бизнесу.

О значительном росте налоговой нагрузки по налогу на имущество говорят и данные об объеме налоговых поступлений по налогу на имущество организаций. Так, в 2020 году объем налоговых поступлений составил — 14 266 300 тыс. руб., в 2021 году — 16 403 578 тыс. рублей.

В связи с этим Уполномоченный направил предложение в адрес Губернатора Иркутской области и Законодательного Собрания Иркутской области в качестве меры поддержки бизнеса продлить действие ставки 0,5 процента, установленной в подпункте 1 пункта 3 статьи 1 Закона № 75-ОЗ, на 2021, 2022 годы, а далее установить ставки налога на имущество: в 2023 году — 1,0 процент, в 2024 году — 1,25 процента, в 2025 году и последующие годы — 1,5 процента. Применение сниженных ставок по налогу на имущество организации в сложившейся ситуации является реальной мерой поддержки бизнеса.

Еще одной проблемой бизнеса, влияющей на ставку налога на имущество, в 2021 году была проведенная в регионе государственная кадастровая оценка. По итогам публикации указанного отчета о кадастровой оценке от 11.10.2021 г. № 03-ОКС2021



в адрес Уполномоченного стали поступать обращения субъектов предпринимательской деятельности, кадастровая оценка недвижимого имущества которых необоснованно возросла. Учитывая сложную экономическую ситуацию и рост налоговой нагрузки, предприниматели просили не утверждать указанную кадастровую оценку. В связи с этим Уполномоченный обратился в Правительство Иркутской области.

Министерство имущественных отношений Иркутской области провело подробный анализ отчета о проведении кадастровой оценки от 11.10.2021 г. № 03-ОКС2021, а также поступивших к нему замечаний, в результате которого были выявлены недостатки проведенной кадастровой оценки, в связи с чем Правительством Иркутской области было принято решение не утверждать результаты кадастровой оценки.

На основании пункта 6 статьи 6 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в 2023 году во всех субъектах Российской Федерации будет проведена государственная кадастровая оценка зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест, учтенных в едином государственном реестре недвижимости.

Таким образом, снижение в регионе ставок налога на имущество организаций в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ, а также налога на имущество физических лиц в отношении указанных объектов в муниципальных образованиях сможет стать действенной мерой поддержки субъектов предпринимательской деятельности в 2021 и 2022 годах.

3.7. УСТАНОВЛЕНИЕ НЕОБОСНОВАННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ЗАПРЕТОВ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

В 2021 году Уполномоченным было рассмотрено три кейса, свидетельствующих о наличии проблем, связанных с установлением необоснованных ограничений и запретов в сфере предпринимательской деятельности органами государственной власти субъекта РФ и органами местного самоуправления.

Ограничение розничной продажи товаров, содержащих углеводородный газ

В Законодательное Собрание Иркутской области в апреле 2021 года был внесен проект закона Иркутской области «Об ограничении розничной продажи товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, для личных и бытовых нужд граждан на территории Иркутской области» (№ ПЗ-861).

Проблема, на решение которой направлен проект закона, является актуальной и социально значимой. Предложенное регулирование, по мнению субъекта законодательной инициативы, поможет решить проблему сниффинга как одной из форм токсико-



мании, распространенной среди несовершеннолетних. При этом, как известно, помимо товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, объектом для токсикомании могут служить средства бытовой и промышленной химии (лаки, краски, растворители, эфир, замазки, бензин, клей, стиральные порошки и подобные моющие средства). При этом оборот указанных товаров не ограничен для несовершеннолетних.

На федеральном уровне установлены запреты на продажу алкогольной продукции и табачных изделий, а также требование предъявлять документ, удостоверяющий личность, в случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной или табачной продукции, сомнения в достижении покупателем совершеннолетия (Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», Федеральный закон от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака»).

Принятие проекта закона Иркутской области «Об ограничении розничной продажи товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, для личных и бытовых нужд граждан на территории Иркутской области» противоречит нормам федерального законодательства, а именно:

1) в соответствии со статьей 129 Гражданского кодекса РФ ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав могут быть введены законом или в установленном законом порядке. Поскольку гражданское законодательство относится к исключительному ведению Российской Федерации (это закреплено в пункте «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации), состоит из Гражданского кодекса РФ, а также принятых в соответствии с ним федеральных законов, то ограничения оборотоспособности товаров могут быть установлены только федеральным законом.

2) в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 ст. 15 Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» органам государственной власти субъектов Российской Федерации прямо запрещено введение ограничений продажи отдельных видов товаров на территориях субъектов Российской Федерации, территориях муниципальных образований в границах субъектов Российской Федерации;

3) согласно ст.ст. 26, 28 Гражданского кодекса РФ несовершеннолетние вправе совершать мелкие бытовые сделки и иные сделки. Частью 1 ст. 22 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе как в случаях и в порядке, установленных законом.

Представленное в законопроекте регулирование является примером вмешательства регионального законодателя в регулирование гражданско-правовых отношений (запрет розничной купли-продажи отдельных товаров), несмотря на то, что гражданское законодательство находится в ведении Российской Федерации (п. «о» ст. 71 Конституции Российской Федерации), а также примером установления ограничений прав и свобод человека и гражданина не федеральным законом (требование ч. 3 ст. 55 Конституции РФ), а законом субъекта РФ.



Таким образом, правовое регулирование, предложенное законопроектом, не входит в компетенцию субъекта Российской Федерации, и, следовательно, существует правовой риск судебного оспаривания принятого закона о запрете продажи несовершеннолетним указанного вида товаров.

В нарушение указанных норм Конституции Российской Федерации и федеральных законов в ряде субъектов Российской Федерации подобные законы уже приняты. Ярким примером является рассмотрение в Московской городской Думе аналогичного проекта закона. Прокуратурой города Москвы в заключении на указанный законопроект была высказана однозначная позиция об отсутствии полномочий субъекта Российской Федерации на ограничение розничной продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ. Именно поэтому Московская городская Дума внесла в Государственную Думу РФ проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (проект № 973953-7 внесен 16 июня 2020 г.), устанавливающий запрет продажи товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ.

В настоящее время данный проект закона находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (1 чтение). После рассмотрения проекта ответственным комитетом (Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей) субъекту права законодательной инициативы предложено изменить текст законопроекта.

Возвращаясь к проекту закона Иркутской области № ПЗ-861, следует отметить, что его положения непосредственно затрагивают права субъектов предпринимательской деятельности Иркутской области, осуществляющих деятельность в сфере розничной продажи товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, создавая дополнительные препятствия в виде необходимости требовать от покупателей предъявления документов, удостоверяющих личность. В связи с этим, представляется, что проект содержит положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской деятельности. Представляется, что такая инициатива (требование продавцов предъявлять паспорт при покупке товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ) столкнется с непониманием у жителей и гостей региона. В связи с этим, к ограничению реализации каких-либо товаров необходимо подходить взвешенно, с соблюдением норм федерального законодательства.

Учитывая указанные обстоятельства, Уполномоченный дал отрицательное заключение на проект закона, а также обратился в прокуратуру Иркутской области, так как установление запретов и ограничений, не основанных на законе недопустимо.

Запрет на розничную продажу в нестационарных торговых объектах спиртосодержащей пищевой продукции

Еще одним примером установления запрета, но уже на муниципальном уровне, является издание в августе 2021 года главой Ангарского городского округа муниципаль-



ного нормативного правового акта, запрещающего продажу спиртосодержащей пищевой продукции в нестационарных торговых объектах, размещенных на территории муниципального образования в соответствии со схемой размещения НТО.

К Уполномоченному поступила жалоба предпринимателя на незаконный нормативный правовой акт.

В ходе работы по жалобе, правовой экспертизе документов было выявлено, что орган местного самоуправления при издании оспариваемого нормативно-правового акта вышел за пределы полномочий, предоставленных ему действующим законодательством, нормативный правовой акт не соответствует закону и нарушает права и законные интересы предпринимателя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности на основании следующего:

- в соответствии с подпунктами «а», «б» пункта 4 статьи 15 Закона № 381-ФЗ органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к установлению на товарном рынке правил осуществления торговой деятельности, отличающихся от аналогичных правил, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в частности, запрещаются принятие иных нормативных правовых актов, предусматривающих установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров между субъектами Российской Федерации, между муниципальными образованиями в границах субъекта Российской Федерации, введение ограничений продажи отдельных видов товаров на территориях субъектов Российской Федерации, территориях муниципальных образований в границах субъектов Российской Федерации;
- частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности, запрещаются введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства отдельных видов товаров;
- согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» Правительство Российской Федерации устанавливает ограничения условий и мест розничной продажи спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу спиртосодержащей пищевой продукции, отдельных видов такой продукции.

Таким образом, в соответствии с указанными положениями дополнительные огра-



ничения условий и мест розничной продажи спиртосодержащей непищевой продукции, в том числе полный запрет на розничную продажу спиртосодержащей непищевой продукции, отдельных видов такой продукции вправе устанавливать только Правительство Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления не наделены полномочиями по введению ограничений розничной продажи отдельных видов товаров.

По итогам рассмотрения жалобы предпринимателя были выявлены явные нарушения, в связи с чем в рамках своих полномочий бизнес-омбудсменом были приняты следующие меры по восстановлению нарушенных прав предпринимателя:

- в прокуратуру Иркутской области, Службу потребительского рынка и лицензирования Иркутской области была направлена информация и материалы для принятия мер реагирования в соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 10 Закона Иркутской области от 16 декабря 2013 года №138-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области»;
- главе городского округа направлено заключение устранить допущенные незаконным нормативным правовым актом нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, реализующих спиртосодержащую непищевую продукцию в нестационарных торговых объектах на территории городского округа, путем отмены оспариваемого постановления, в соответствии с пунктом 3 части 6 статьи 10 Закона Иркутской области от 16 декабря 2013 года №138-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области».

По итогам рассмотрения мотивированного заключения глава городского округа не согласился с доводами Уполномоченного, считая, что нормативный правовой акт соответствует требованиям действующего законодательства, издан в пределах полномочий и не нарушает права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Прокуратура Иркутской области и прокуратура города поддержала правовую позицию бизнес-омбудсмена, внеся протест с требованием отмены оспариваемого постановления администрации городского округа, также внесено представление с требованием об устранении причин и условий, способствовавших нарушению законодательства.

Службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области в адрес администрации городского округа направлено информационное письмо о недопустимости правового регулирования торговой деятельности на территории Ангарского городского округа, нарушающего права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности и ограничивающего конкуренцию.

В настоящее время оспариваемое постановление отменено постановлением главы администрации городского округа.

Таким образом, отмена в досудебном порядке муниципального нормативного правового акта, изданного за пределами полномочий, не соответствующего закону, нарушающего права и законные интересы предпринимателей, повлекла их восстановление.



Запрет на использование настенных панно

Также в 2021 году пришлось столкнуться с запретом размещения таких рекламных конструкций, как настенные панно на зданиях города Иркутска. Решение об этом принято Думой города Иркутска 4 октября 2021 года и внесены соответствующие изменения в решение Думы города Иркутска от 4 октября 2021 г. № 007-20-030326/1.

При этом при рассмотрении проекта решения Думы Уполномоченным были проведены консультации с предпринимательским сообществом, по итогам которых было дано отрицательное заключение на указанный проект решения Думы. Также проект получил отрицательные заключения Иркутского УФАС, прокуратуры города Иркутска.

Ранее вопрос, связанный с ограничением размещения настенных панно на стенах многоквартирных домов с оконными проемами, рассматривался Иркутским УФАС. Ан-

тимонопольный орган выдал Думе города Иркутска предписание от 18 марта 2021 г. № 038/32/21 об устранении нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», путем отмены подпункта 10 пункта 1 решения Думы города Иркутска от 28 октября 2016 г. № 006-20-260427/6 «О внесении изменений в решение Думы города Иркутска от



03.06.2013 № 005-20-470795/3 «Об утверждении правил размещения наружной рекламы и объектов информационного оформления на территории города Иркутска».

Решение антимонопольного органа было обусловлено установлением Думой города Иркутска необоснованного препятствия к осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами на товарном рынке услуг по размещению наружной рекламы, установления непредусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или хозяйствующим субъектам. Введенный запрет на размещение настенных панно на стенах многоквартирных домов с оконными проемами поставил участников рынка услуг размещения наружной рекламы на зданиях и сооружениях в неравные условия рынка, что привело к нарушению законодательства о конкуренции.

Таким образом, решение и предписание антимонопольного органа касалось отмены запрета на размещение настенных панно на стенах многоквартирных домов с оконными проемами, а не устанавливало полный запрет на размещение настенных панно на стенах зданий, строений, сооружений.

При этом стоит отдельно обратить внимание на то, что в ходе рассмотрения дела антимонопольным органом была установлена конкурентность и востребованность рынка услуг по размещению рекламы в границах города Иркутска. Собственники жи-



лых помещений в многоквартирных домах заинтересованы в размещении рекламных конструкций на их фасадах. В городе Иркутске зарегистрировано более 60 хозяйствующих субъектов, предлагающих данный вид услуг.

Необходимо учитывать, что введение полного запрета на размещение рекламных конструкций — настенных панно коснулось не только жилых многоквартирных домов, но и нежилых зданий и сооружений, в том числе торговых и офисных центров, принадлежащих собственникам — юридическим лицам и предпринимателям.

По результатам часового обсуждения для доработки вопроса о размещении настенных панно в городе создана рабочая группа. Планируется, что после всех уточнений формулировок в действующий нормативный акт местного самоуправления будут внесены соответствующие изменения. Задача органа самоуправления — не полный запрет рекламных панно, а создание условий для их размещения, соответствующих требованиям безопасности.

3.8. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕГУЛЯРНЫХ ПЕРЕВОЗОК ПассажиРОВ

До настоящего времени остается нерешенным вопрос с обеспечением функционирования хозяйствующих субъектов по сезонным (садоводческим) маршрутам, а также вопрос реализации бесплатного проезда отдельных категорий граждан по сезонным (садоводческим) маршрутам.

При содействии и участии общественного представителя Уполномоченного в 2021 году был проведен пилотный проект по определению затрат, необходимых для обеспечения выполнения транспортного задания по сезонным (садоводческим) маршрутам Архиереевского направления.

Проделанная работа показала, что существующее правовое регулирование порядка финансового обеспечения функционирования данного вида маршрутов регулярных перевозок нуждается в незамедлительном изменении, поскольку объем возмещения невзятой провозной платы из бюджета Иркутской области кратно не соответствует реальному объему затрат для выполнения перевозок. Это приводит к массовому отказу транспортных предприятий от выполнения перевозок пассажиров по сезонным (садоводческим) маршрутам на 2022 год. Указанная проблематика прослеживается в городах Иркутск, Усть-Илимск, Ангарск.

Для решения вышеуказанной проблемы необходимо внесение изменений в Постановление Правительства Иркутской области от 12 марта 2013 г. № 81-ПП «О бесплатном проезде отдельных категорий граждан в Иркутской области в 2013–2024 годах» в части изменения порядка компенсации недополученных доходов транспортных предприятий, а именно определение работ по обследованию и определению экономически обоснованного тарифа, который позволит покрыть расходы автотранспортных предприятий, возникающие вследствие организации регулярных перевозок пассажиров по сезонным (садоводческим) маршрутам.



3.9. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

В 2021 году к Уполномоченному поступило 30 жалоб по уголовной тематике. По сравнению с предыдущим годом их количество увеличилось в два раза. В 2020 году за помощью к Уполномоченному обратилось 15 предпринимателей.

Как и в предыдущие годы, проблемы, с которыми обращаются предприниматели к Уполномоченному, остаются прежними, не меняются.

Жалобы, с которыми обращаются предприниматели к Уполномоченному	2019	2020	2021
изъятие имущества в ходе обысков, ОРМ, осмотров места происшествия	46%	50%	20%
незаконное уголовное преследование	46%	6%	30%
применение меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста	0	6%	6%
бездействие правоохранительных и следственных органов	8%	25%	43%

В 2021 году увеличилось количество обращений, связанных с уголовным преследованием предпринимателей. Предприниматели обращались в связи с их привлечением к уголовной ответственности по ст. 159 ч. 4 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере), ст. 199 ч. 2 п. «б» (уклонение от уплаты налогов в особо крупном размере), ст. 226.1 ч. 1 УК РФ (контрабанда стратегически важных ресурсов в крупном размере через таможенную границу Таможенного союза), ст. 327 ч. 4 (подделка официального документа, с целью скрыть другое преступление).

Необходимо отметить, что отсутствие законодательно закрепленных полномочий затрудняет качественно осуществлять защиту предпринимателей на стадии расследования уголовного дела, при избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу. В связи с чем Уполномоченный при рассмотрении таких обращений продолжает активно осуществлять взаимодействие с органами прокуратуры.

Так, после обращения Уполномоченного в региональную прокуратуру действия предпринимателя были переквалифицированы на менее тяжкую статью, уголовное дело было прекращено в связи с истечением срока давности.

Вместе с тем, не всегда получается добиться такого положительного результата. К сожалению, доводы Уполномоченного и аргументированная позиция экспертного сообщества зачастую не принимаются правоохранительными органами и органами прокуратуры. Уголовное дело для рассмотрения направляется в суд, где участие Уполномоченного также не регламентировано и зависит от усмотрения судьи. Предложение о процессуальном закреплении статуса Уполномоченного в рамках уголовного судопроизводства остается по-прежнему актуальным.



Вообще в 2021 году в числе лидеров обращения, связанные с бездействием правоохранительных и следственных органов при проведении доследственных проверок и расследовании уголовных дел по заявлениям самих предпринимателей. Предприниматели часто жалуются на волокиту, допускаемую при расследовании уголовных дел.

Так, более двух лет длилось расследование уголовного дела по факту хищения GSM на предприятии в г. Ангарске. Органы предварительного расследования упрямо не предпринимали необходимых действий для установления виновных лиц. Предварительное следствие неоднократно приостанавливалось за неустановлением лица, подлежащего уголовной ответственности. После вмешательства Уполномоченного ход расследования уголовного дела был поставлен органами прокуратуры на контроль. В результате чего были установлены лица, подлежащие уголовной ответственности.

Также сохраняется проблема неоднократных необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел и проведении объективных, полных доследственных проверок правоохранительными органами. Только после вмешательства Уполномоченного и при взаимодействии прокуратуры области незаконные постановления отменялись, материалы направлялись для проведения дополнительных проверок. Но, несмотря на принимаемые меры прокурорского реагирования: внесение представлений, требований в адрес руководства ГУ МВД России по Иркутской области, — бездействие и волокита повторяются вновь.

Также не потеряла свою актуальность проблема, связанная с изъятием имущества, документов предпринимателя во время проведения доследственной проверки, при осмотре места происшествия, невозврат своевременно изъятых имущества. Все эти действия правоохранительных органов зачастую парализуют хозяйственную деятельность предприятий, приводят к значительным убыткам.

Так, ярким примером необоснованного изъятия имущества служит обращение качутского фермера, занимающегося поставкой молочной продукции в город Иркутск. Сотрудниками ГИБДД в ходе досмотра автомобиля предпринимателя были обнаружены туши диких животных. С целью проверки законности происхождения продукции был изъят автомобиль. Фермер лишился средства для поставки продукции в г. Иркутск, терпел значительные убытки. Прокуратурой Качутского района были установлены нарушения требований ст. 81 УПК РФ, автомобиль не имел отношения к происхождению мяса диких животных, в его заготовке не использовался. После внесения требования в адрес начальника МО МВД России «Качутский» автомобиль был возвращен владельцу.

Также в работе с жалобами на действия правоохранительных и следственных органов свою эффективность показывает проведение совместных приемов с прокуратурой Иркутской области. В 2021 году таких приемов было организовано и проведено 4. По результатам их проведения часть обращений была разрешена положительно. Практика совместных приемов будет продолжена и в текущем году.

Не теряют своей актуальности и жалобы на меру пресечения в виде заключения под стражу, домашний арест. По данным, представленным прокуратурой Иркутской области, ГУ МВД России по Иркутской области, мера пресечения в виде заключения



под стражу в период с 2019 по 2021 год по экономическим преступлениям была применена в отношении девяти предпринимателей. Несмотря на требование уголовно-процессуального законодательства избирать заключение под стражу и домашний арест при невозможности применения иной, более мягкой меры пресечения, практика применения залога в регионе нулевая.



При этом в ходатайствах органов предварительного следствия об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу зачастую содержатся предположительные выводы о том, что предприниматель, находясь на более мягкой мере пресечения, может воспрепятствовать производству по делу. Объективных данных, подтверждающих эти доводы, органы следствия не приводят.

Подводя итог, можно вновь констатировать, что вопрос о повышении уровня правовой защищенности предпринимателя на сегодняшний день остается актуальным. В целях устранения незаконного вмешательства силовых ведомств в предпринимательскую деятельность, представляется необходимым усилить прокурорский надзор за соблюдением прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере, рассматривать отдельные жалобы на межведомственной рабочей группе по защите прав предпринимателей при прокуратуре Иркутской области. С целью оперативного выявления нарушений прав предпринимателей продолжить практику проведения совместных личных приемов ежемесячно.



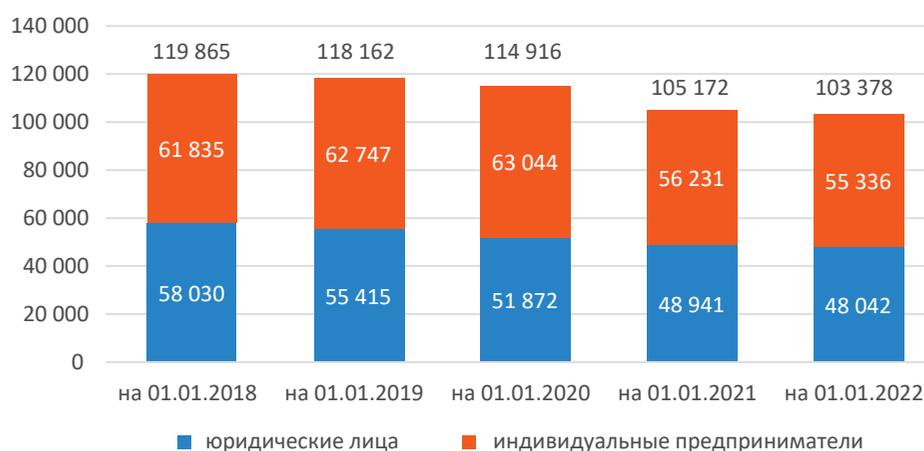
РАЗДЕЛ IV. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ РЕГИОНА

По итогам 2021 года в Иркутской области наблюдается сокращение численности субъектов предпринимательской деятельности.

Кризис, вызванный распространением новой коронавирусной инфекции, сопровождаемый повсеместным введением на территории Иркутской области ограничительных мер, нанес серьезный удар по деятельности большинства предприятий.

ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ
ПО ДАННЫМ УПРАВЛЕНИЯ ФНС РОССИИ ПО ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

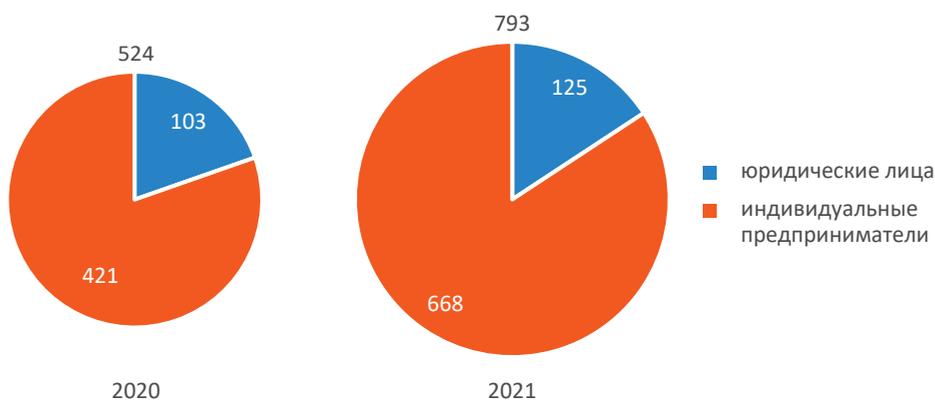


Общее количество хозяйствующих субъектов уменьшилось за 2021 год на 1 794 (2%) в сравнении с 2020 г.

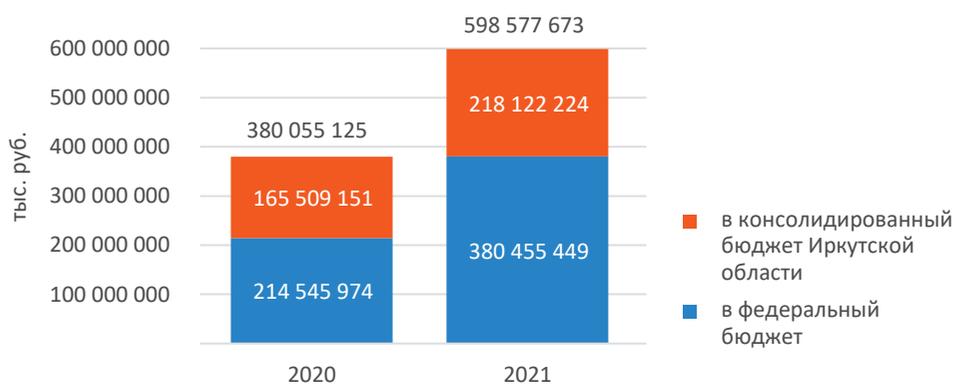
В 2021 году увеличилось на 34% количество налогоплательщиков, перешедших с налогового учета Иркутской области в другие регионы.



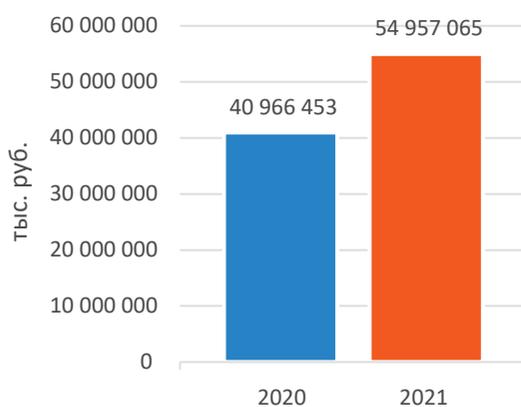
КОЛИЧЕСТВО НАЛОГПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ПЕРЕШЕДШИХ С НАЛОГОВОГО УЧЕТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ДРУГИЕ РЕГИОНЫ



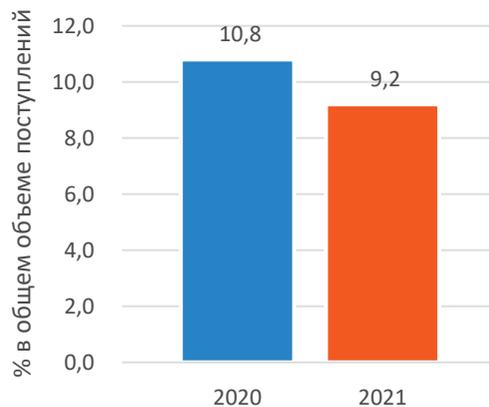
ОБЩИЙ ОБЪЕМ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ОТ СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



ОБЩИЙ ОБЪЕМ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ОТ СУБЪЕКТОВ МСП В КОНСОЛИДИРОВАННЫЙ БЮДЖЕТ РФ



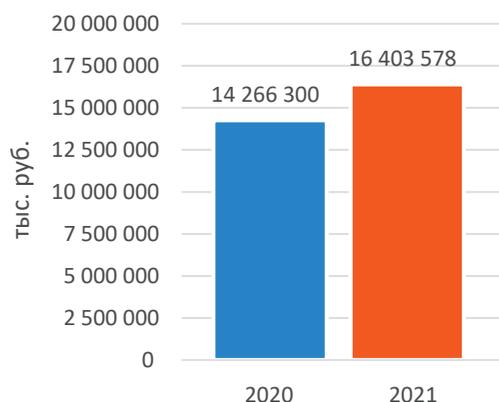
ДОЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПОСТУПЛЕНИЙ СОСТАВИЛА





Таким образом, наблюдается незначительное снижение налоговых поступлений от субъектов МСП.

ОБЪЕМ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ ПО НАЛОГУ НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ



О применении налоговых режимов на территории Иркутской области

Количество выданных патентов в 2020 году — 2085, в 2021 году — 34810.

Необходимо отметить, что информация о количестве патентов, выданных в 2021 году, сформирована предварительно (на февраль 2022).

Количество налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения (далее — УСН) в 2020 году — 56 276:

- с объектом налогообложения «доходы» — 34 666;
- с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов» — 17 610.

В 2021 году — актуальная информация о численности налогоплательщиков, применяющих УСН в 2021 году, будет сформирована после формирования отчета по форме № 5-УСН «О налоговой базе и структуре начислений по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН» (Отчет № 5-УСН), срок которого установлен 05 июля 2022 г. Отчет № 5-УСН будет размещен в форме открытых данных на официальном сайте ФНС России (www.nalog.ru) в разделе «Деятельность»/ «Статистика и аналитика»/ «Данные по формам статистической налоговой отчетности»/ «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по налогам и сборам» после срока формирования.

Количество налогоплательщиков, применяющих единый сельскохозяйственный налог (далее — ЕСХН):

- в 2020 году — 1 290;
- в 2021 году — 1581.

Необходимо отметить, что информация о количестве налогоплательщиков, применяющих ЕСХН в 2021 году, сформирована предварительно. Актуальная информация о численности налогоплательщиков, применяющих ЕСХН в 2021 году, возможна после срока формирования отчета по форме № 5-ЕСХН «Отчет о налоговой базе и структуре начислений по ЕСХН» 17.06.2022, который также будет размещен на вышеуказанном сайте после срока формирования.



Количество субъектов предпринимательской деятельности в Иркутской области, воспользовавшихся в 2020 году льготными налоговыми ставками при применении УСН, установленными Законом Иркутской области от 23.11.2020 № 99-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Иркутской области» в Закон Иркутской области от 30.11.2015 № 112-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении УСН» (с учетом результатов камеральных налоговых проверок):

в размере 1 процент с объектом налогообложения «доходы» — 20;

в размере 5 процентов с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину расходов» — 7.

Реестр МСП

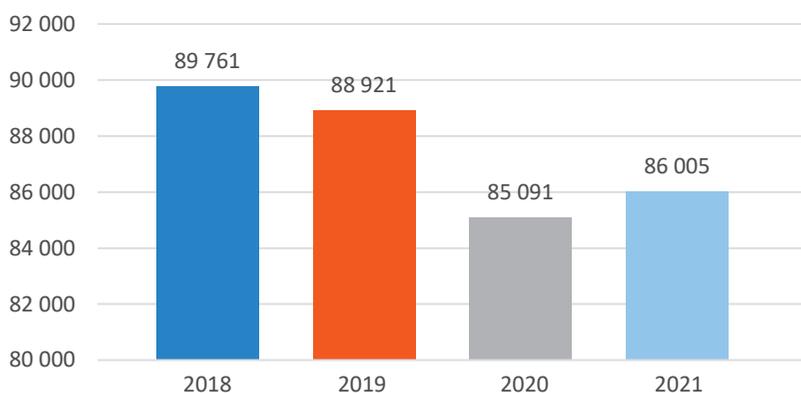
Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Иркутской области достигло **86 тыс.** в конце **2021 года**, что на **3 тыс. меньше** численности на период до пандемии коронавируса (2019 — 89 тыс.).

Вместе с тем, в сравнении с 2020 годом мы наблюдаем положительную динамику роста числа субъектов **МСП в 2021 г. — на 1%** (2020 — 85 тыс., 2021 — 86 тыс.).

По данным ФНС России за 2021 год Иркутская область показала минимальный прирост числа субъектов МСП в Сибирском федеральном округе относительно других субъектов СФО — 1% (максимальный прирост наблюдается в Республике Тыва — 9%, Республика Алтай — 6%, минимальные значения отмечены в Кемеровской области — 0,5%).

Таким образом, количество предприятий малого и среднего бизнеса в регионе растет после пандемии, однако отмечается медленная и неудовлетворительная динамика. В сравнении с прошлым годом кардинальных изменений не произошло. Несмотря на текущий прирост количества субъектов МСП, общая их численность пока еще ниже начала 2020 года.

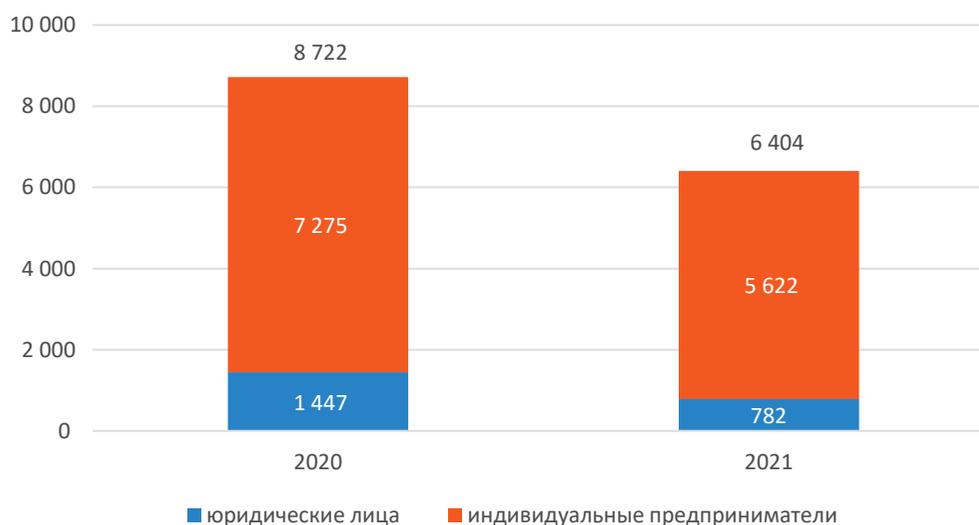
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ СМСП





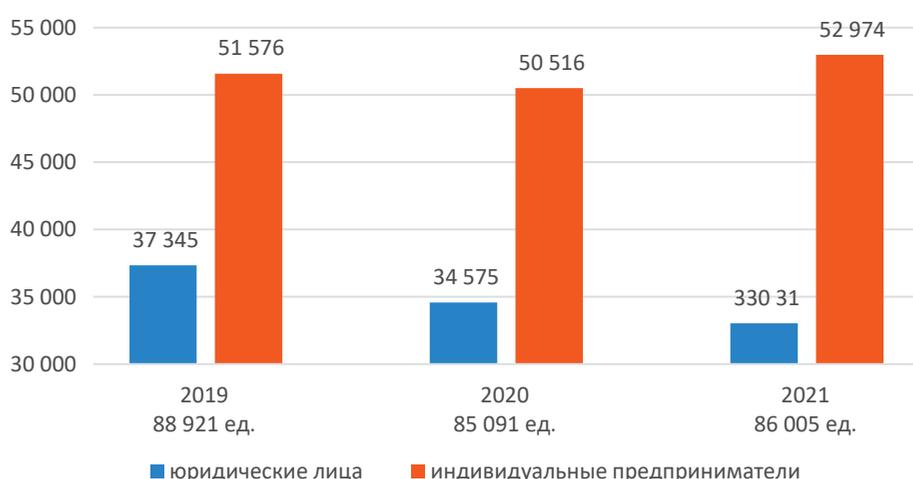
Влияние пандемии (COVID-2019) на численность МСП

**НА 1 МАРТА 2020 Г. ЧИСЛЕННОСТЬ МСП СОСТАВЛЯЛА 89 873,
ИЗ НИХ ПРЕКРАТИЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:**



Основную долю субъектов МСП составляют индивидуальные предприниматели — число которых увеличилось в 2021 году на 5% по сравнению с 2020 г., количество юридических значительно падает.

ДОЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП



В 2021 году наблюдается рост микропредприятий (на 1005 ед.) и средних предприятий (на 9 ед.) относительно 2020 года.

В секторе малых предприятий отмечена отрицательная динамика (сокращение на 100 ед.).

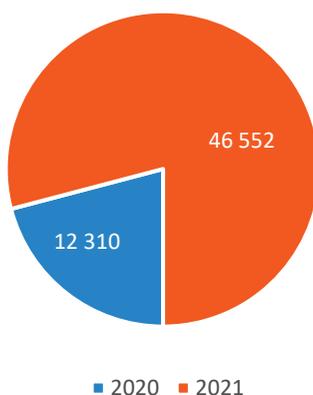


ДИНАМИКА РОСТА ПРЕДПРИЯТИЙ



По данным УФНС России по Иркутской области наблюдается активный переход индивидуальных предпринимателей в статус самозанятых (прирост на 74%).

КОЛИЧЕСТВО САМОЗАНЯТЫХ



Количество предпринимателей, перешедших с иных налоговых режимов на специальный налоговый режим — налог на профессиональный доход (НПД), в 2021 году составило 1629.



Количество субъектов МСП в разрезе муниципальных образований Иркутской области (по данным Единого Реестра СМСП) в 2020, 2021 гг.

	2020 (на 10.01.2021)	2021 (на 10.01.2022)	Изменение численности
Муниципальные образования			
г. Ангарск	7 507	7 511	↑4
г. Бодайбо	594	575	↓19
г. Братск	7236	7303	↑67
г. Зима	657	652	↓5
г. Иркутск	36369	36846	↑477
г. Нижнеудинск	679	663	↓16
г. Саянск	904	903	↓1
г. Свирск	246	257	↑11
г. Тайшет	842	839	↓3
г. Тулун	1084	1061	↓23
г. Усолье-Сибирское	2288	2252	↓36
г. Усть-Илимск	2429	2445	↑16
г. Усть-Кут	1439	1479	↑40
г. Черемхово	940	961	↑21
г. Шелехов	1438	1425	↓13
Муниципальные районы			
Аларский район	318	317	↓1
Ангарский район	344	348	↑4
Балаганский район	180	157	↓23
Баяндаевский район	339	316	↓23
Бодайбинский район	92	86	↓6
Боханский район	404	412	↑8
Братский район	922	958	↑36
Жигаловский район	186	188	↑2
Заларинский район	441	455	↑14
Зиминский район	175	174	↓1
Иркутский район	6 767	7356	↑589
Казачинско-Ленский район	501	513	↑12
Катангский район	51	60	↑9
Качугский район	307	326	↑19
Киренский район	401	394	↓7
Куйтунский район	493	538	↑45
Мамско-Чуйский район	84	82	↓2
Нижнеилимский район	1 062	1043	↓19
Нижнеудинский район	301	297	↓4



Нукутский район	245	257	↑12
Ольхонский район	328	354	↑26
Осинский район	430	428	↓2
Слюдянский район	1 022	1019	↓3
Тайшетский район	504	520	↑16
Тулунский район	299	299	=
Усольский район	769	784	↑15
Усть-Илимский район	272	272	=
Усть-Кутский район	167	167	=
Усть-Удинский район	254	263	↑9
Черемховский район	398	401	↑3
Чунский район	642	647	↑5
Шелеховский район	648	669	↑21
Эхирит-Булагатский район	668	702	↑34

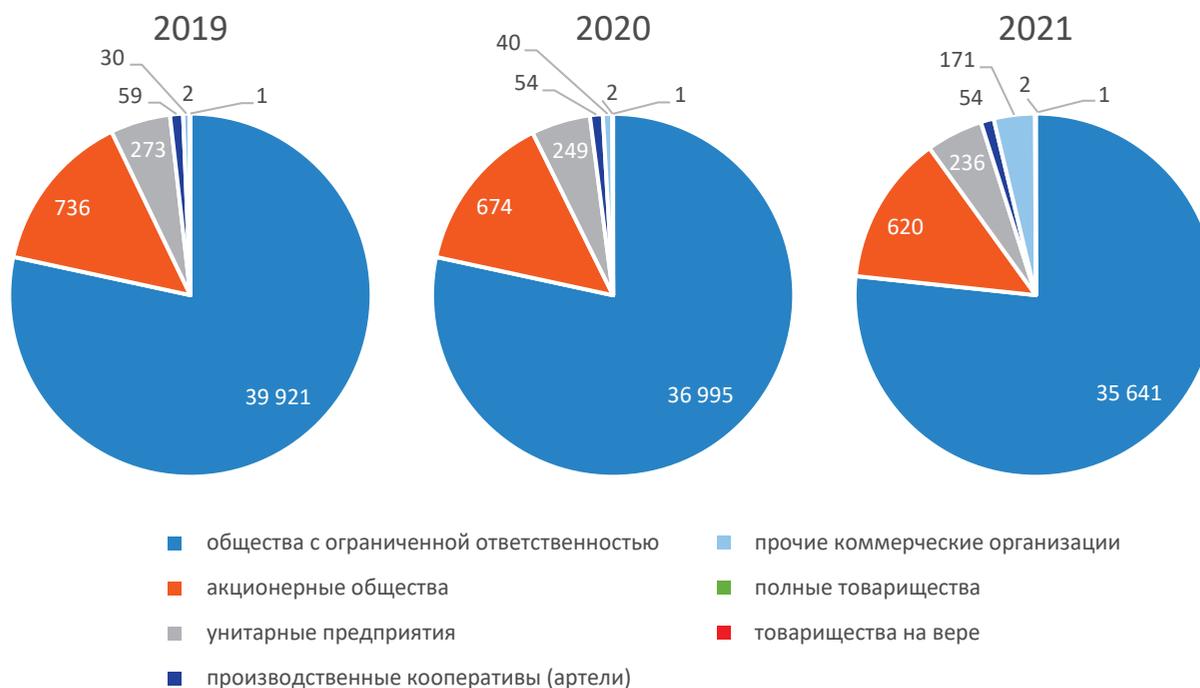
Наблюдается положительная динамика роста количества субъектов МСП в 26 муниципальных образованиях Иркутской области.

Наибольших показателей достигли в городе Иркутске, где произошло увеличение субъектов МСП на 477, в Иркутском районе — на 589.

В 22 муниципальных образованиях наблюдается незначительное снижение численности субъектов МСП.

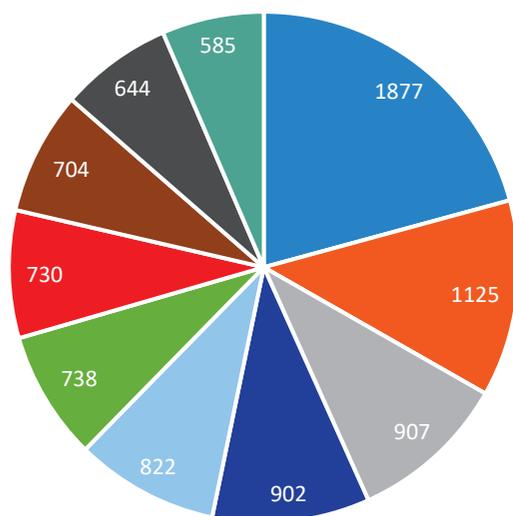
В Тулунском, Усть-Илимском и Усть-Кутском районах численность субъектов МСП осталась неизменной.

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

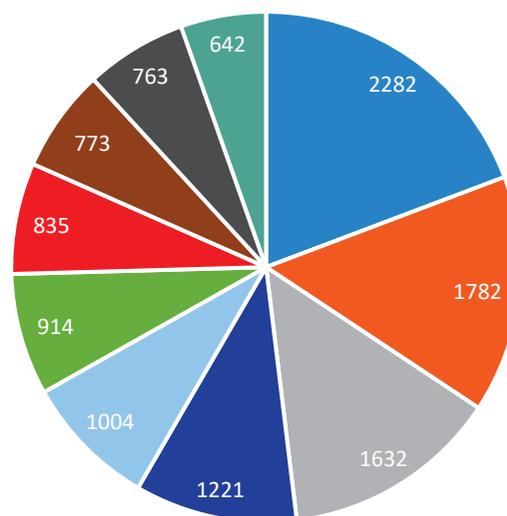




10 САМЫХ «ПОПУЛЯРНЫХ» ОКВЭД ЗА 2019 ГОД



юридические
лица



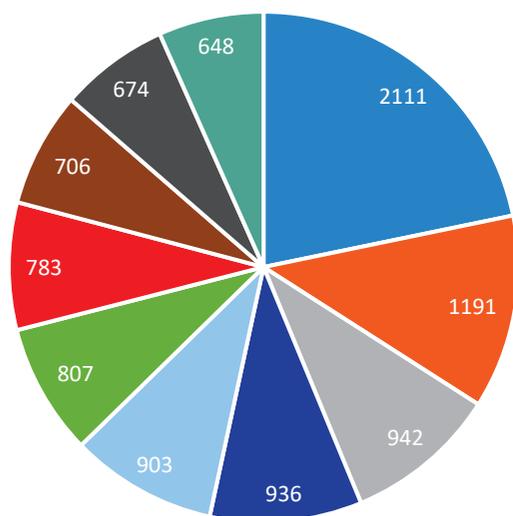
индивидуальные
предприниматели

- 41.20 строительство жилых и нежилых зданий
- 94.99 деятельность прочих общественных организаций, не включенных в другие группировки
- 52.21.24 деятельность стоянок для автотранспортных средств
- 85.11 образование дошкольное
- 46.90 торговля оптовая неспециализированная
- 68.32 управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе
- 46.73 торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием
- 84.11.3 деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера
- 68.32.1 управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе
- 56.10 деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания

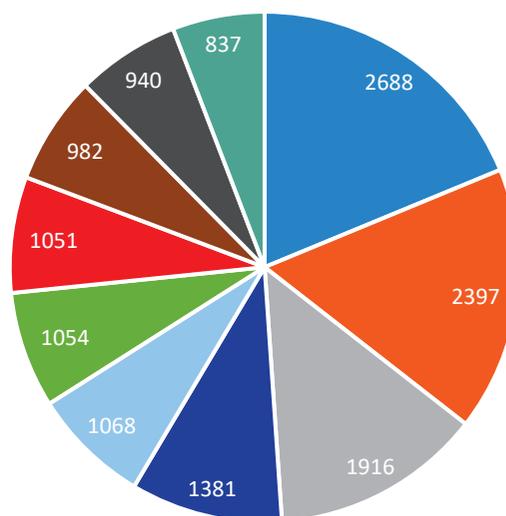
- 47.11 торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах
- 49.41 деятельность автомобильного грузового транспорта
- 47.71 торговля розничная одеждой в специализированных магазинах
- 96.02 предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты
- 49.4 деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам
- 68.20 аренда и управление собственным и арендованным недвижимым имуществом
- 47.19 торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах
- 56.10 деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания
- 47.71.1 торговля розничная мужской, женской и детской одеждой в специализированных магазинах
- 47.1 торговля розничная в неспециализированных магазинах



10 САМЫХ «ПОПУЛЯРНЫХ» ОКВЭД ЗА 2020 ГОД



юридические лица



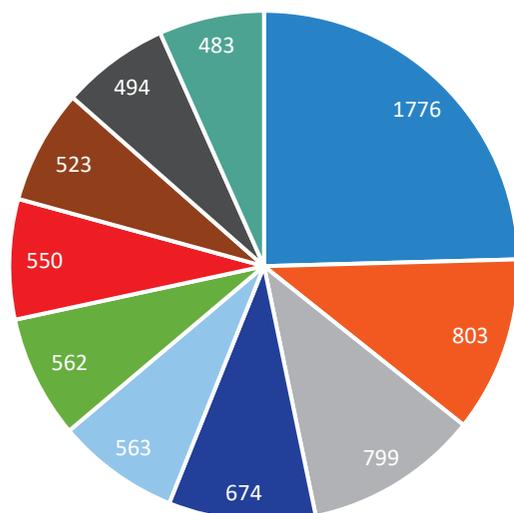
индивидуальные предприниматели

- 41.20 строительство жилых и нежилых зданий
- 94.99 деятельность прочих общественных организаций, не включенных в другие группировки
- 52.21.24 деятельность стоянок для автотранспортных средств
- 46.90 торговля оптовая неспециализированная
- 85.11 образование дошкольное
- 46.73 торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием
- 68.32 управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе
- 84.11.3 деятельность органов местного самоуправления по управлению вопросами общего характера
- 68.32.1 управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе
- 56.10 деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания

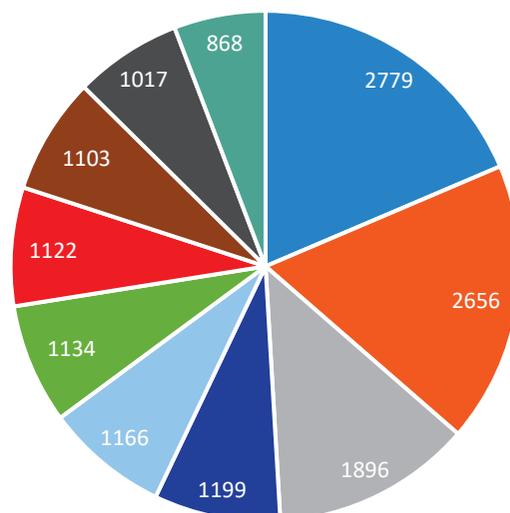
- 47.11 торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах
- 49.41 деятельность автомобильного грузового транспорта
- 47.71 торговля розничная одеждой в специализированных магазинах
- 96.02 предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты
- 47.19 торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах
- 56.10 деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания
- 68.20 аренда и управление собственным и арендованным недвижимым имуществом
- 49.4 деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам
- 41.20 строительство жилых и нежилых зданий
- 47.71.1 торговля розничная мужской, женской и детской одеждой в специализированных магазинах



10 САМЫХ «ПОПУЛЯРНЫХ» ОКВЭД ЗА 2021 ГОД



юридические
лица



индивидуальные
предприниматели

- 41.20 строительство жилых и нежилых зданий
- 52.21.24 деятельность стоянок для автотранспортных средств
- 46.90 торговля оптовая неспециализированная
- 46.73 торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием
- 68.20 аренда и управление собственным и арендованным недвижимым имуществом
- 56.10 деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания
- 49.41 деятельность автомобильного грузового транспорта
- 68.20.2 аренда и управление собственным и арендованным нежилым недвижимым имуществом
- 43.21 производство электромонтажных работ
- 47.11 торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах

- 47.11 торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах
- 49.41 деятельность автомобильного грузового транспорта
- 47.71 торговля розничная одеждой в специализированных магазинах
- 68.20 аренда и управление собственным и арендованным недвижимым имуществом
- 96.02 предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты
- 47.19 торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах
- 56.10 деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания
- 47.91 торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет
- 41.20 строительство жилых и нежилых зданий
- 49.41 деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам



4.2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС В РЕГИОНЕ

Сокращение административной нагрузки — один из основных способов оказать бизнесу серьезную поддержку в это непростое время.

В рамках Ежегодного доклада Главе государства Б.Ю. Титовым — Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей традиционно представляется Индекс административного давления по регионам.

В дальнейшем Индекс будет интегрирован в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, который оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики.

Индекс формируется на основании данных о работе контрольно-надзорных ведомств.

По результатам рейтинга за 2019 год Иркутская область вошла в группу с самым высоким уровнем давления на предпринимателей и заняла по данному показателю 83-е место из 85.

Высокая степень давления была отмечена со стороны таких ведомств, как Роструд, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Росприроднадзор.

Совместная отработка показателей Индекса с руководством субъектов Российской Федерации и контрольно-надзорных органов, органами прокуратуры и уполномоченными по защите прав предпринимателей в других регионах показала большие возможности влиять на ситуацию, многим субъектам удалось подняться в этом рейтинге, улучшив свои показатели.

Так, Калужская область поднялась с 76-го до 4-го места, Орловская область с 63-го места до 20-го.

По результатам Индекса за 2020 год Иркутская область незначительно улучшила свои позиции, поднявшись в рейтинге на 7 позиций, заняла 76 место.

В таблице представлены ключевые показатели деятельности надзорных ведомств, рассчитанные по органам контроля в целом для Российской Федерации и отдельно по Иркутской области.

	P1	P2	P3	P4
1.Роспотребнадзор	13,8%	7,1%	38%	1,8 млрд.
2. Роспотребнадзор по Иркутской области	17,8%	7,5%	40%	9,7млн.
1.Росприроднадзор	18,0%	13,7%	63%	1,2 млрд.
2. Межрегиональное управление Росприроднадзора по Иркутской области и Байкальской природной территории	36,6%	10,4%	44%	32,9 млн.



1.Ростехнадзор 2. Енисейское управление Ростехнадзора	20,9% 10,3%	3,9% 5,1%	16% 51%	2,1 млрд. 33,7 млн.
1.Россельхознадзор 2. Управление Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия	23% 15,7%	1,5% 1,9%	70% 76,2%	0,69 млрд. 8,1 млн.
1.МЧС 2.МЧС по Иркутской области	64,5% 38,5%	1,8% 1,3%	6% 76,4%	0,68 млрд. 39,4 млн.
1.Ространснадзор 2.Ространснадзор по Иркутской области	11,8% 8,7%	3,0% 3,6%	н/д 96%	0,3 млрд. 3,7 млн.
1.Роструд 2.Роструд по Иркутской области	25,4% 15,0%	0,8% 0,5%	н/д н/д	0,3 млрд
1.Росздравнадзор 2. Росздравнадзор по Иркутской области	23,2% 1,7%	3,5% 2,9%	7% н/д	24 млн. 0,4%

P1 — доля предупреждений от общего числа наказаний

P2 — доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных субъектов

P3 — доля штрафов, наложенных без проведения проверок

P4 — административный «налог»

При анализе представленных показателей можно увидеть, что существенно выбиваются из пороговых общероссийских показателей, как и в 2019 году, такие ведомства, как Енисейское управление Ростехнадзора (Ростехнадзор), Управление Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия (Россельхознадзор), МЧС России по Иркутской области (МЧС). Предупреждения органами контроля применяются меньше, чем в среднем по России, доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых проверкам, и доля штрафов, наложенных без проведения проверок, — достаточно высока.

С целью анализа результатов деятельности контрольно-надзорных органов, под председательством первого заместителя Председателя Правительства Иркутской области Р.Л. Ситникова было проведено совещание, где присутствовали руководители надзорных ведомств, участвующих в рейтинге, коллеги из аппарата Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

По результатам совещания был выработан ряд предложений по улучшению позиции Иркутской области в рейтинге и снижению давления на бизнес в регионе.

Прокуратурой Иркутской области также принимались меры, направленные на снижение давления на бизнес. Так, из 6063 плановых контрольно-надзорных мероприятий на 2022 год, представленных органами федерального, регионального, муниципального контроля, региональной прокуратурой отклонены 1243 мероприятия, или почти каждое 5. Тем самым их общее количество снижено до 4820.

Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой в 2022 году хозяй-



ствующие субъекты освобождены от проведения более чем 30 контрольных мероприятий.

В рамках подготовки Доклада у контрольно-надзорных органов были запрошены сведения о результатах деятельности за 2021 год, которые представлены ниже в таблице.

Орган контроля	Количество субъектов, деятельность которых подлежит контролю	Количество плановых и внеплановых проверок	Количество постановлений о назначении административного наказания	Количество предупреждений
Россельхознадзор				
2020	14319	277	727	114
2021	19373	489	3324	1887
Ростехнадзор				
2020	14542	1051	378	39
2021	3618	367	121	40
Роспотребнадзор				
2020	13540	1017	1298	231
2021	9489	926	914	228
Росприроднадзор				
2020	731	76	290	106
2021	514	275	327	39
МЧС				
2020	51332	671	130	50
2021	85574	1321	71	385
Ространснадзор				
2020	1025	37	23	2
2021	1197	26	71	40
Росздравнадзор				
2020	1063	31	60	1
2021	1081	24	6	2
Роструд				
2020	115094	569	1600	240
2021	98122	964	918	251
УФНС России по Иркутской области				
2021	94032	1119	1504	1107

- Улучшение показателя в сравнении с 2020 годом
- Ухудшение показателя в сравнении с 2020 годом



Из анализа приведённых данных можно увидеть, что такие ведомства, как Россельхознадзор, МЧС, Росприроднадзор по Иркутской области и Байкальской природной территории (Росприроднадзор), Государственная инспекция труда в Иркутской области (Роструд), значительно увеличили проведение проверок по сравнению с 2020 годом. Также отмечается увели-

чение числа вынесенных постановлений о назначении наказаний в виде штрафа у Россельхознадзора, Росприроднадзора, Ространснадзора.

Необходимо также отметить и положительную динамику у органов контроля. Так, Россельхознадзор, МЧС, Ространснадзор в 2021 году активно применяли практику назначения наказания в виде предупреждения. Ростехнадзор, Роспотребнадзор, Росздравнадзор существенно снизили количество проверок по сравнению с 2020 годом.

Несмотря на наметившуюся положительную динамику в контрольной деятельности, предприниматели при опросе, как и в 2019 году, высоко оценили административную нагрузку на бизнес в регионе как высокую — 39%.

УРОВЕНЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ



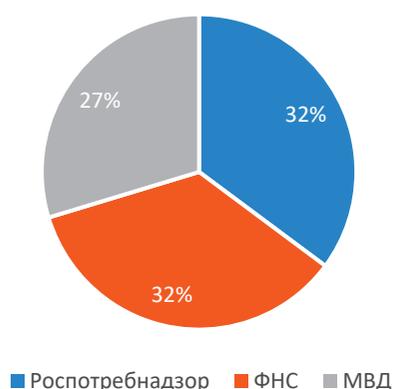
ОЦЕНКА ОБОСНОВАННОСТИ ДЕЙСТВИЙ ПРОВЕРЯЮЩИХ ОРГАНОВ



Социологическое исследование было проведено центром управления региона при Правительстве Иркутской области при поддержке Уполномоченного (Представлено в Приложении № 1 к Докладу).



НАДЗОРНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ:



ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ШТРАФЫ



Оценивая результаты опроса, можно сделать вывод, что предприниматели считают проверкой любую форму контроля, независимо от того, в рамках какого закона она проводится. Именно здесь кроется разность показателей официальных данных и опросных данных, например, Агентства стратегических инициатив, которые применяются при подведении итогов инвестиционного рейтинга регионов.

Проблема административного давления на бизнес при проведении контрольно-надзорных мероприятий, в большей степени, заключается даже не в самом количестве проверок, а в количестве требований, запрашиваемых документов и высоких штрафных санкциях, в том числе так называемых «двойных» санкциях, когда за одно и то же правонарушение привлекается и юридическое лицо, и должностное.

Несмотря на проведенную регуляторную гильотину, перечень обязательных требований остается очень широким, редкая проверка заканчивается без замечаний. Административная ответственность по ряду статей КоАП очень высокая и не зависит от фактического наличия и размера нанесенного ущерба.

В связи с этим на основании анализа лучших практик других регионов для снижения давления на бизнес в регионе необходимо:

- Ежеквартально проводить с контрольно-надзорными органами совещания под руководством Губернатора Иркутской области (первого заместителя Губернатора Иркутской области, заместителя Председателя Правительства Иркутской области). На заседаниях рассматривать отчеты о результатах надзорной деятельности территориальных федеральных органов контроля, региональных органов, в полномочия которых входят контрольные функции, с выработкой рекомендаций для изменения подходов к контрольно-надзорной деятельности.
- Создать совещательный орган, комиссию для решения в рабочем порядке конфликтных ситуаций, возникающих между предпринимателем и контрольно-надзорным органом, с привлечением представителей органов прокуратуры, Министерства экономического развития Иркутской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей, заявителя по жалобе в адрес Уполномоченного.



- При проведении контрольно-надзорных мероприятий оказывать методическую помощь предпринимателям в целях устранения выявленных в их деятельности нарушений до завершения контрольно-надзорных мероприятий.
- Повысить эффективность и качество профилактических мероприятий — публичных обсуждений правоприменительной практики контрольно-надзорных органов. Так как при качественном проведении обсуждений эта профилактическая мера должна способствовать снижению административной нагрузки на бизнес. При проведении обсуждений на понятном для предпринимателей языке давать разъяснения и рекомендации с учетом наиболее выявляемых нарушений обязательных требований и поступающих жалоб граждан.
- В связи с вступлением в силу с 1 июля 2021 Федерального закона №248-ФЗ «О государственном контроле и надзоре в Российской Федерации» для понимания предпринимателями нового порядка проведения контрольно-надзорных мероприятий органам контроля разработать и разместить на сайтах памятки о порядке проведения контрольных мероприятий и порядке их досудебного обжалования.

Предпринимательская деятельность в России имеет огромное значение, поскольку затрагивает интересы большей части населения государства, выступая при этом не просто «как фискальный источник», а «по сути, как способ возрождения нашей страны». Потому необходимо прилагать все усилия по улучшению качества надзорной деятельности и снижению числа проверок, поскольку чрезмерность контрольных мероприятий негативно влияет на инвестиционную привлекательность региона.

4.3. МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19. АНАЛИЗ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

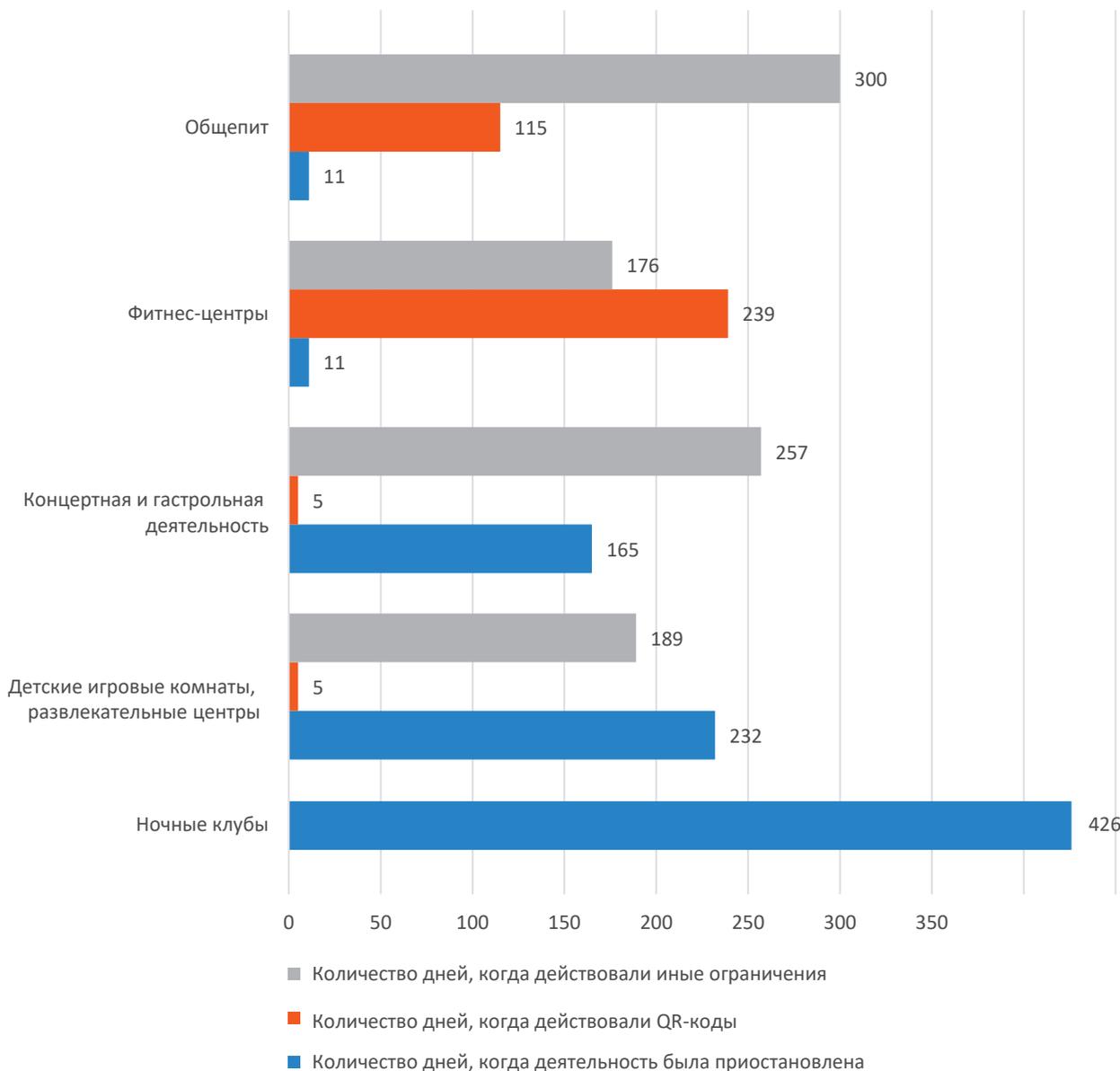
В непростых условиях пандемии COVID-19 бизнес в Иркутской области работает уже два года.

В 2021 году, на фоне продолжающихся эпидемических ограничений, наибольшее количество предпринимательских обращений в адрес Уполномоченного поступило по вопросам, связанным с государственной поддержкой пострадавших отраслей.

Ранее для стабилизации эпидемиологической обстановки в Иркутской области указом Губернатора Иркутской области от 12.10.2020 г. № 279-уг «О режиме функционирования повышенной готовности для территориальной подсистемы Иркутской области единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» были введены серьезные ограничения для ряда сфер и отраслей бизнеса. К числу наиболее пострадавших отраслей, в первую очередь, относятся сферы культуры, спорта, общепита, бытовых и гостиничных услуг.



ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ДЕЙСТВИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ОТДЕЛЬНЫЕ ОТРАСЛИ И СФЕРЫ БИЗНЕСА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



По состоянию на 04.03.2022 года

На представленной диаграмме видно, что некоторые сферы предпринимательской деятельности претерпели, как в случае с ночными клубами, длительный период нерабочих дней (более года). Существенным ударом для и так пострадавших отраслей явилось введение QR-кодов и ограничение режима работы.

В результате, из-за пандемии и сопутствующих ограничений, предприниматели понесли огромные финансовые убытки, многие потеряли посетителей и клиентов. Помимо этого, пострадавшие отрасли столкнулись с такими основными проблемами, как:

- отсутствие квалифицированных кадров, в связи с оттоком работников в другие об-



ласти и сферы труда;

- падение покупательского спроса;
- сокращение внутреннего и внешнего туристического потока;
- возросшие дополнительные расходы в связи с введением единой системы маркировки товаров средствами идентификации и мониторинга за их оборотом, указанием номенклатуры товара и услуг в кассовом чеке;
- высокая налоговая нагрузка;
- сокращение числа поставщиков;
- рост издержек в связи с ростом закупочных цен;
- нестабильность режима ограничений;
- сложности, возникающие с получением государственных мер поддержки;
- иные проблемы.

Введение локдауна и нерабочих дней в ноябре 2021 года также оказалось большим стрессом для бизнеса. Так, по данным опроса-мониторинга собственников и руководителей малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей, проведенного Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в октябре 2021 года, **56%** представителей предпринимательского сообщества заявили, что при продлении ограничений (после 7 ноября 2021 года) они будут работать себе в убыток и балансировать на грани выживания, ожидая снятия ограничений. Не смогут продолжать заниматься бизнесом в таких условиях **28,6%** респондентов. И только **8,5%** смогут продолжать свою деятельность без изменений.

Таким образом, введение ограничений создает избыточное административное давление на представителей предпринимательской среды, способствует закрытию малого бизнеса, сокращению рабочих мест и увеличению числа безработных граждан.

В таких тяжелых условиях бизнес особо остро нуждается в мерах поддержки федерального и регионального уровня.

В 2021 году пострадавшие отрасли могли воспользоваться следующими основными федеральными мерами поддержки:

- льготная кредитная программа «ФОТ 3.0»;
- субсидия за простои в нерабочие дни во время эпидемии;
- введение моратория на плановые проверки малого бизнеса;
- снижение взносов в фонды персональной ответственности для туроператоров;
- автоматическое продление лицензий и разрешений;
- иные меры.

Стоит отметить, что в 2021 году на региональном уровне меры поддержки предусмотрены не были.

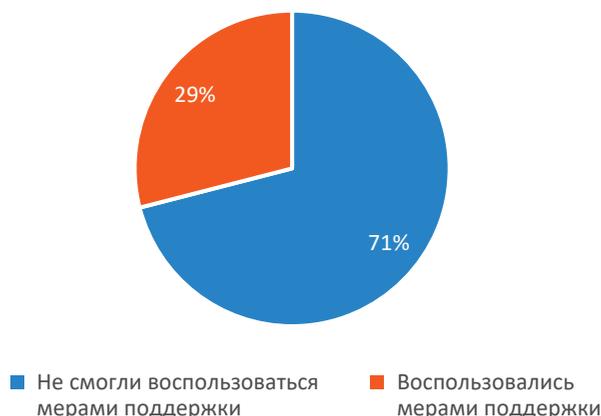
Между тем, существующие федеральные меры поддержки все еще не могут удовлетворить существующие потребности предпринимательства. Более того, возникают сложности в получении некоторых антикризисных мер. Так, согласно результатам опроса-мониторинга, только 42,7% респондентов смогли воспользоваться антикризисными мерами. 35,3% предпринимателей не смогли получить государственную поддержку, хотя и пытались.



В Иркутской области на выплату субсидии на нерабочие дни субъектами малого и среднего предпринимательства и социально ориентированными, некоммерческими организациями было подано **9 011 заявлений**.

Между тем, мерами поддержки смогли воспользоваться **6 397 налогоплательщиков**.

ВЫПЛАТА СУБСИДИИ НА НЕРАБОЧИЕ ДНИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



В адрес Уполномоченного поступали обращения субъектов предпринимательской деятельности по вопросу невозможности получения субсидий, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 07.09.2021 г. № 1513.

Согласно ответу министерства экономического развития Иркутской области, одним из оснований предоставления в 2021 году из федерального бюджета указанных субсидий являлось принятие высшим должностным лицом (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации решения о введении на территории субъекта Российской Федерации ограничительных мероприятий (карантина). Данный проект решения о введении ограничений (карантина) должен был быть согласован с оперативным штабом по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации.

Министерством экономического развития Иркутской области указанный проект решения был направлен в оперативный штаб по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации, однако на момент подготовки Доклада информации о согласовании не поступило. Как следствие, данная мера поддержки в регионе не реализована.

В связи с этим, представляется необходимым обратиться в Правительство РФ о внесении в Постановление Правительства РФ от 07.09.2021 г. № 1513 изменений, упрощающих порядок выдачи субсидий на карантин.

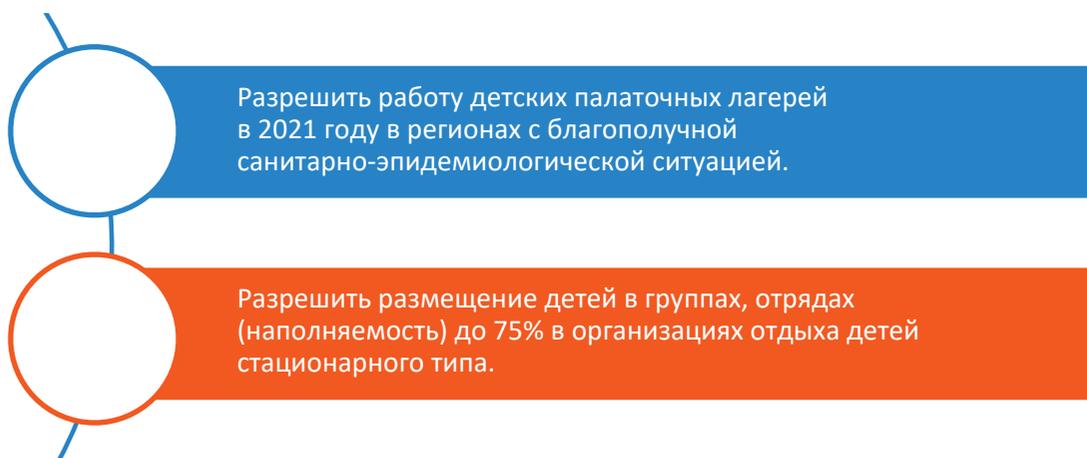
Многие предприниматели также столкнулись с проблемой отсутствия возможности для возврата льготных кредитов, предоставленных банками в рамках государственной программы «Фот 3.0», утвержденной постановлением Правительства РФ № 279 от 27.10.2021 г., необходимости реструктуризации задолженности.



Таким образом, значительное внимание Уполномоченного уделялось работе с предпринимательским сообществом по выработке наиболее эффективных предложений по мерам поддержки бизнеса.

Так, в адрес Губернатора, в Правительство региона, органы исполнительной власти Уполномоченным было направлено 42 мотивированных предложений о внесении изменений в региональное законодательство и инициировании изменений федерального законодательства, а также о принятии мер поддержки бизнеса, пострадавшего в период пандемии от введения ограничительных мероприятий.

В рамках рассмотрения поступивших обращений о смягчении введенных ограничений, Уполномоченным в адрес руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека А.Ю. Поповой было направлено письмо, в котором предлагалось рассмотреть возможность:



По итогу Роспотребнадзором был подготовлен проект изменений в санитарные правила СП 3.1/2.4.3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», направленный на снижение ранее установленных ограничений.

В результате, наполняемость организаций отдыха детей и их оздоровления была увеличена до 75%, разрешена работа лагерей без проживания персонала в них при условии еженедельного обследования персонала на новую коронавирусную инфекцию, функционирование палаточных лагерей.

Также Уполномоченный принимал активное участие в заседаниях санитарно-эпидемиологической комиссии, где отстаивал позиции бизнеса о снятии ограничений и невведении новых.



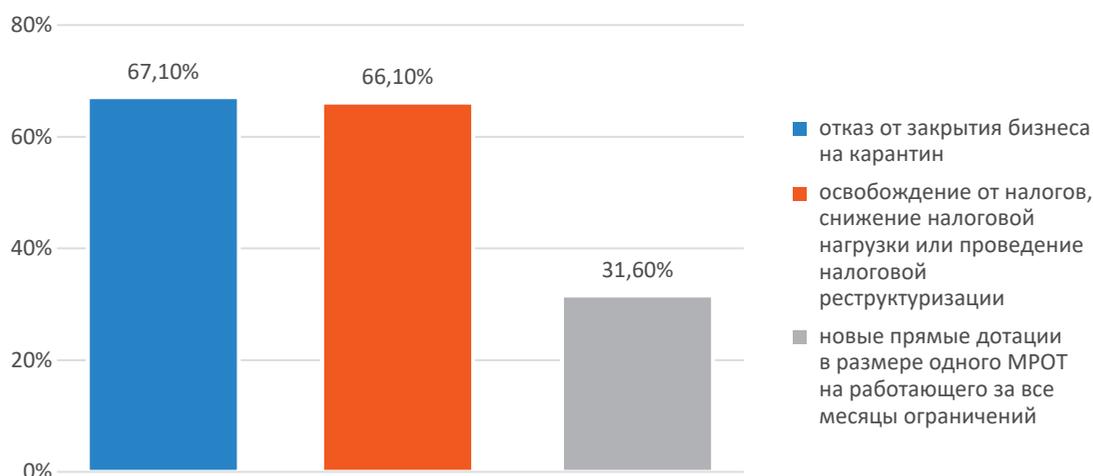
Непосредственное участие и аргументированная позиция позволили:



Между тем, по оценке бизнеса, существующие меры поддержки расходятся с потребностями предпринимателей и требуют принятия новых и модернизации старых.

Так, по мнению субъектов МСП, главными мерами поддержки, в которых нуждаются компании в их отрасли и в регионе, являются:

ГЛАВНЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ



Отсутствие мер поддержки наряду с невозможностью ведения деятельности может губительным образом отразиться на бизнесе в регионе, привести к его сокращению, миграции в другие регионы с более лояльными налоговыми режимами. Представляется, что в условиях экономического кризиса поддержка предпринимателей региона является одной из важнейших задач на сегодняшний день.



В целях поддержки предпринимателей и сохранения бизнеса на территории региона, оказавшегося в сложной экономической ситуации в условиях распространения новой коронавирусной инфекции, представляется необходимым принять следующие меры поддержки предпринимательства:

Федеральный уровень:

- Введение моратория на проведение в 2022 году всех плановых и внеплановых контрольно-надзорных мероприятий, напрямую не связанных с угрозой причинения вреда жизни и здоровью.
- Освобождение от уплаты арендных платежей субъектов предпринимательства, в отношении которых введены ограничительные меры, по договорам аренды недвижимого имущества (в том числе земельных участков), находящегося в государственной собственности. Рекомендовать государственным органам исполнительной власти и органам местного самоуправления принять аналогичные меры поддержки в отношении имущества, находящегося в областной и муниципальной собственности.
- Расширение перечня отраслей российской экономики, требующих поддержки в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2021 г. № 1513 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции», включение в него отрасли торговли (коды ОКВЭД 47.19, 47.4, 47.5, 47.6, 47.7, 47.82, 47.89), по аналогии с Перечнем отраслей экономики, требующих поддержки в условиях введения ограничительных мероприятий (карантина), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2021 г. № 1513.
- Введение моратория в 2022 году на блокировку счетов субъектов предпринимательской деятельности, чья деятельность ограничена за неисполнение налоговых обязательств.
- Продление срока предоставления налоговой отчетности.
- Приостановление действия (перенос сроков вступления в силу) положений законодательства, содержащего требования по обязательной маркировке товаров.
- Внесение изменений в условия государственной программы льготного кредитования ФОТ 3.0, предусмотрев полное списание кредита при соблюдении заемщиком обязательного условия о сохранении численности работников (аналогично государственной программе льготного кредитования ФОТ 2.0).
- Снижение тарифов страховых взносов для субъектов малого и среднего предпринимательства до 15% в отношении части выплат в пользу физлиц, определяемой по итогам каждого календарного месяца как превышение над величиной МРОТ на начало года.

**Региональный уровень:**

- Установление пониженных налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения, для налогоплательщиков, чья деятельность была приостановлена либо ограничена.
- Снижение размеров ставок налога на имущество организаций, налоговая база которого определяется как кадастровая стоимость. Органам местного самоуправления необходимо рекомендовать снизить размеры ставок налога на имущество физических лиц, используемое для предпринимательских целей.
- Освобождение от уплаты арендных платежей субъектов предпринимательства, деятельность которых была приостановлена или в отношении которых введены ограничительные меры, по договорам аренды недвижимого имущества, земельных участков, находящихся в областной собственности на период с момента введения приостановления деятельности или ограничения в виде QR-кодов, а также на 1 квартал 2022 года.
- Органам местного самоуправления необходимо рекомендовать принять аналогичные меры поддержки в отношении муниципального имущества.

Муниципальный уровень:

- Снижение размеров ставок налога на имущество физических лиц, используемое для предпринимательских целей.
- Снижение размеров ставок земельного налога для субъектов малого и среднего предпринимательства.
- Освобождение от уплаты арендных платежей субъектов предпринимательства, деятельность которых была приостановлена или в отношении которых введены ограничительные меры, по договорам аренды недвижимого имущества, земельных участков, находящихся в муниципальной собственности на период с момента введения приостановления деятельности или ограничения в виде QR-кодов, а также на 1 квартал 2022 года.

Полагаю, что изложенные предложения по мерам поддержки сбалансируют разницу в принимаемых решениях по отношению к отдельным отраслям и будут способствовать сохранению предприятий и занятости, а в случае их одобрения восприняты как позитивный шаг в развитии взаимоотношений между бизнесом и властью.



4.4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федеральный уровень:

1) Проблема перехода на новую систему оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности, установления показателей и их целевых значений в соответствии Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В ходе процедуры оценки регулирующего воздействия Уполномоченным выявлена следующая проблема: контрольно-надзорные органы испытывают затруднения в установлении показателей оценки результативности и эффективности контрольной (надзорной) деятельности (ключевых показателей и индикативных показателей), предусмотренных ст. 30 Закона № 248-ФЗ.

В связи с этим на федеральном уровне необходимо доработать систему ключевых показателей видов контроля и методик установления их целевых значений.

2) Проблема формального исполнения судебных решений государственными органами, органами местного самоуправления, их должностными лицами по делам об обжаловании ненормативных правовых актов в порядке гл. 24 АПК РФ, не приводящего к восстановлению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, может быть решена внесением изменения в пп. 3 п. 4 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса РФ, согласно которому суд должен будет указать в решении конкретный способ устранения нарушений прав и законных интересов заявителя.

3) Проблема получения хозяйствующими субъектами согласования вида социально-экономической деятельности может быть решена путем принятия Правительством Российской Федерации нормативного правового акта, указанного в п. 4 ст. 15 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» об установлении перечня видов социально-экономической деятельности и порядка их согласования.

4) Проблема применения в региональных нормативных правовых актах о патентной системе налогообложения таких физических показателей, как «торговый зал» и «зал обслуживания посетителей», может быть решена путем внесения изменений в Налоговый кодекс РФ. Законодательное Собрание Иркутской области внесло в Государственную думу Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона № 8-39 «О внесении изменения в статью 346.43 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Принятие этого проекта решит проблему применения указанных физических показателей.



5) В целях устранения излишних административных барьеров при оформлении разрешительной документации на строительство, реконструкцию объектов социальной инфраструктуры, внести изменения в утвержденный Постановлением Правительства РФ от 19 августа 2020 г. № 2134-р Перечень объектов социальной инфраструктуры, проектная документация на строительство, реконструкцию которых в соответствии с пп. 7.8 ст. 11 Федерального закона «Об экологической экспертизе» не является объектом государственной экологической экспертизы, дополнив его: торговыми объектами, объектами общественного питания, объектами бытового обслуживания населения, объектами связи, объектами туризма и отдыха.

Принятие предлагаемых изменений позволит создать условия для сокращения сроков оформления исходно-разрешительной документации и строительства указанных объектов, снижения стоимости их проектирования и будет, несомненно, являться улучшением регуляторной среды в регионе.

6) В целях поддержки предпринимателей, чья деятельность была приостановлена, ограничена в связи с распространением коронавирусной инфекции необходимо на федеральном уровне:

- введение моратория на проведение в 2022 году всех плановых и внеплановых контрольно-надзорных мероприятий, напрямую не связанных с угрозой причинения вреда жизни и здоровью;
- освобождение от уплаты арендных платежей субъектов предпринимательства, в отношении которых введены ограничительные меры, по договорам аренды недвижимого имущества (в том числе земельных участков), находящегося в государственной собственности. Рекомендовать государственным органам исполнительной власти и органам местного самоуправления ввести аналогичные меры поддержки в отношении имущества, находящегося в областной и муниципальной собственности;
- расширение перечня отраслей российской экономики, требующих поддержки в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2021 г. № 1513 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства и социально ориентированным некоммерческим организациям в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции», включив в него отрасль торговли (коды ОКВЭД 47.19, 47.4, 47.5, 47.6, 47.7, 47.82, 47.89), по аналогии с Перечнем отраслей экономики, требующих поддержки в условиях введения ограничительных мероприятий (карантина), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2021 г. № 1513;
- введение моратория в 2022 году на блокировку счетов субъектов предпринимательской деятельности за неисполнение налоговых обязательств;
- продление срока предоставления налоговой отчетности;
- приостановление действия (перенос сроков вступления в силу) положений законо-



дательства, содержащего требования по обязательной маркировке товаров;

- внесение изменений в условия государственной программы льготного кредитования ФОТ 3.0, предусматривает полное списание кредита при соблюдении заемщиком обязательного условия о сохранении численности работников (аналогично государственной программе льготного кредитования ФОТ 2.0);
- снижение тарифов страховых взносов для субъектов малого и среднего предпринимательства до 15% в отношении части выплат в пользу физлиц, определяемой по итогам каждого календарного месяца как превышение над величиной МРОТ на начало года.

Региональный уровень:

1) В целях решения проблемы перехода на новую систему оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности, установления показателей и их целевых значений в соответствии с Законом № 248-ФЗ на региональном уровне необходимо:

- показатели видов контроля привести в соответствие со ст. 30 Закона № 248-ФЗ;
- провести совещание совместно с органами местного самоуправления, осуществляющими муниципальный контроль, по обсуждению новой системы оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности, установления показателей и их целевых значений в соответствии с требованием действующего законодательства.

2) В целях решения проблем ведения предпринимательской деятельности на территории Мамско-Чуйского района Иркутской области предлагается:

- пересмотреть предельные размеры торговых надбавок на товары, реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов (продукции), путем внесения изменений в Постановление Губернатора Иркутской области от 11 июня 1999 г. № 401-П, установить право хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность на территории МО Мамско-Чуйский район, увеличивать предельный размер торговых надбавок при реализации продовольственных товаров;
- обеспечить территорию Мамско-Чуйского района услугами мобильной связи и доступом к сети Интернет либо предоставить компенсацию затрат на услуги связи;
- провести строительство (реконструкцию) региональной автомобильной дороги от поселка Мама до города Бодайбо либо предоставить компенсацию транспортных расходов, произведенных от г. Иркутска до Мамско-Чуйского муниципального района.

3) В целях решения проблем неисполнения или несвоевременного исполнения государственными и муниципальными заказчиками финансовых обязательств по контрактам предлагается:



- поскольку нарушение сроков оплаты по публичным контрактам вызвано в большинстве случаев дефицитом муниципальных бюджетов в совокупности с необходимостью исполнения муниципалитетами возложенных на них обязательств, представляется, что системное решение данной проблемы лежит в сфере восстановления реальной платежеспособности органов местного самоуправления, в том числе путем совершенствования межбюджетных отношений;
- повышение качества ведомственного контроля, предусмотренного ст.100 Федерального закона №44-ФЗ (в том числе, с использованием автоматизированных систем, позволяющих своевременно отслеживать информацию о ходе исполнения контракта, контролировать сроки приемки и оплаты, оперативно принимать меры, направленные на предотвращение нарушений законодательства и защиту интересов предпринимателей).

4) В целях снижения налоговой нагрузки в условиях сложной экономической ситуации представляется целесообразным продление действия ставки 0,5 процента, установленной в подпункте 1 пункта 3 статьи 1 Законом Иркутской области от 8 октября 2007 г. № 75-ОЗ «О налоге на имущество организаций», на 2021 и 2022 годы, а далее установить ставки налога на имущество: в 2023 году — 1,0 процент, в 2024 году — 1,25 процента, в 2025 году и последующие годы — 1,5 процента, в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ

5) В Законодательное Собрание Иркутской области в апреле 2021 года был внесен проект закона Иркутской области «Об ограничении розничной продажи товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, для личных и бытовых нужд граждан на территории Иркутской области» (№ ПЗ-861), противоречащий федеральному законодательству. В целях соблюдения законности, указанный проект не должен быть принят до установления ограничений по реализации товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, на федеральном уровне.

6) С целью компенсации недополученных доходов транспортных предприятий, возникающих вследствие организации регулярных перевозок пассажиров по сезонным (садоводческим) маршрутам, необходимо внесение изменений в Постановление Правительства Иркутской области от 12 марта 2013 г. № 81-ПП «О бесплатном проезде отдельных категорий граждан в Иркутской области в 2013–2024 годах» в части изменения порядка компенсации недополученных доходов транспортных предприятий, а именно определение работ по обследованию и определению экономически обоснованного тарифа, который позволит покрыть расходы автотранспортных предприятий.

7) В целях поддержки предпринимателей, чья деятельность была приостановлена, ограничена в связи с распространением коронавирусной инфекции необходимо на ре-



гиональном уровне:

- установление пониженных налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения, для налогоплательщиков, чья деятельность была приостановлена либо ограничена;
- снижение размеров ставок налога на имущество организаций, налоговая база которого определяется как кадастровая стоимость. Органам местного самоуправления необходимо рекомендовать снизить размеры ставок налога на имущество физических лиц, используемое для предпринимательских целей;
- освобождение от уплаты арендных платежей субъектов предпринимательства, деятельность которых была приостановлена или в отношении которых введены ограничительные меры, по договорам аренды недвижимого имущества, земельных участков, находящихся в областной собственности, на период с момента введения приостановления деятельности или ограничения в виде QR-кодов, а также на 1 квартал 2022 года.;
- органам местного самоуправления необходимо рекомендовать принять аналогичные меры поддержки в отношении муниципального имущества.

Муниципальный уровень:

1) В целях решения проблемы перехода на новую систему оценки эффективности и результативности контрольной (надзорной) деятельности, установления показателей и их целевых значений в соответствии с Законом № 248-ФЗ на муниципальном уровне необходимо показатели видов контроля привести в соответствие со ст. 30 Закона № 248-ФЗ.

2) В целях поддержки индивидуальных предпринимателей органам местного самоуправления рекомендуется снижать ставки налога на имущество физических лиц в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ.

3) Администрации города Иркутска рекомендуется разработать нормативный правовой акт о легализации нестационарных торговых объектов, размещенных на настоящий момент без правовых оснований, но имевших ранее законные основания для размещения, добросовестно исполняющих обязанности по оплате пользования земельными участками, внести изменения в схему размещения нестационарных торговых объектов города Иркутска с учетом мнения хозяйствующих субъектов, а также рекомендаций Председателя Правительства РФ, указанных в Распоряжении от 30 января 2021 г. № 208-р, дорожной карты, утверждённой распоряжением Губернатора Иркутской области 6 мая 2021 г. № 144-р.

Думе города Иркутска рекомендуется внести изменения в решение Думы города Иркутска от 3 июня 2013 г. № 005-20-470795/3 «Об утверждении правил размещения наружной рекламы и объектов информационного оформления на территории города



Иркутска» в части установления порядка использования таких рекламных конструкций, как настенные панно.

4) В целях поддержки предпринимателей, чья деятельность была приостановлена, ограничена в связи с распространением коронавирусной инфекции необходимо:

- снижение размеров ставок налога на имущество физических лиц, используемое для предпринимательских целей;
- снижение размеров ставок земельного налога для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- освобождение от уплаты арендных платежей субъектов предпринимательства, деятельность которых была приостановлена или в отношении которых введены ограничительные меры, по договорам аренды недвижимого имущества, земельных участков, находящихся в муниципальной собственности, на период с момента введения приостановления деятельности или ограничения в виде QR-кодов, а также на 1 квартал 2022 года.

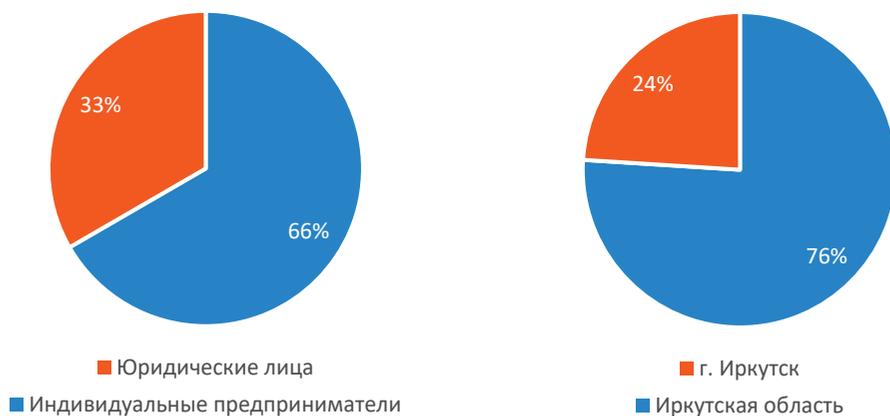


ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА «ОЦЕНКА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ»

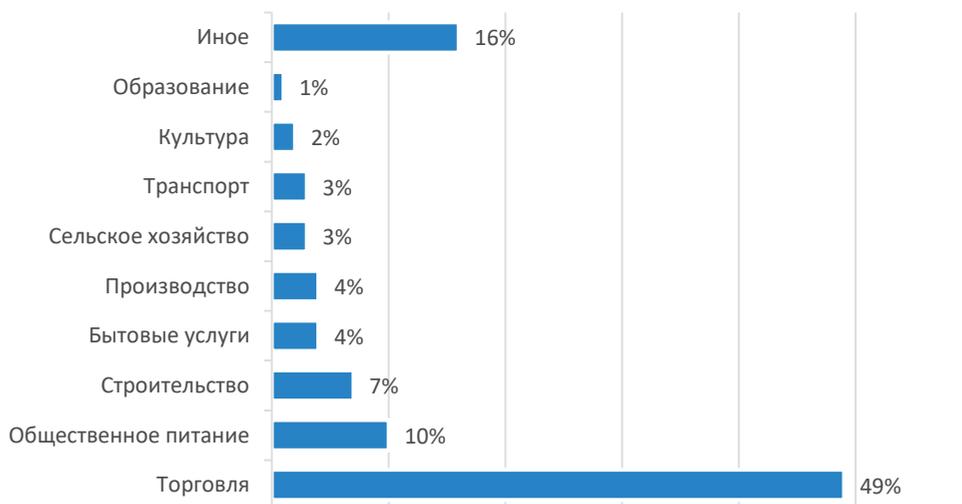
Центром управления региона при Правительстве Иркутской области при поддержке Уполномоченного было проведено социологическое исследование среди субъектов предпринимательского сообщества по вопросу административного давления на бизнес со стороны государственных органов.

В опросе участвовали юридические лица (66%) и индивидуальные предприниматели (33%) г. Иркутска (24%) и Иркутской области (76%).



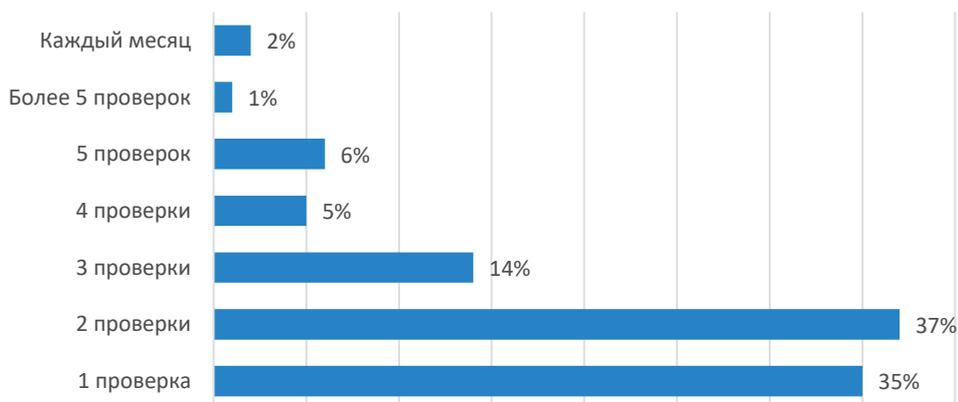
В социологическом исследовании приняли участие представители торговли (49%), общественного питания (10%), строительства (7%), бытовых услуг (4%), производства (4%), сельского хозяйства (3%), транспорта (3%), культуры (2%), образования (1%) и иных сфер деятельности (16%).

СФЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



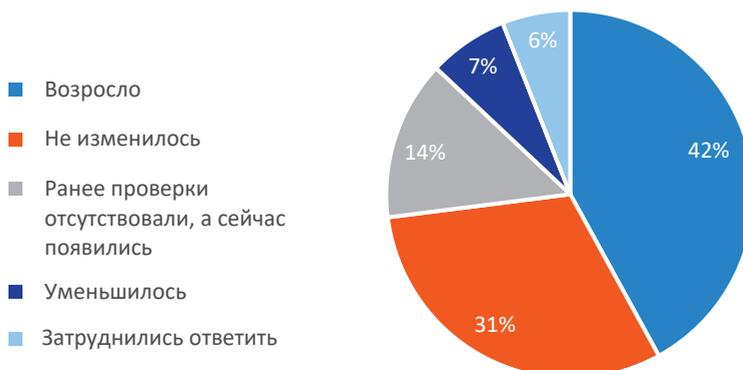


РЕГУЛЯРНОСТЬ ПРОВЕРОК



Большинство опрошенных хотя бы раз сталкивались с проверками за последние полгода: 1 проверка была проведена у 35%, 2 проверки — 37%, 3 проверки — 14%, 4 проверки — 5%, 5 проверок — 6%, более 5 проверок — 1%. Лишь 2% респондентов отметили регулярный характер проверок — ежемесячно.

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ПРОВЕДЕННЫХ ПРОВЕРОК



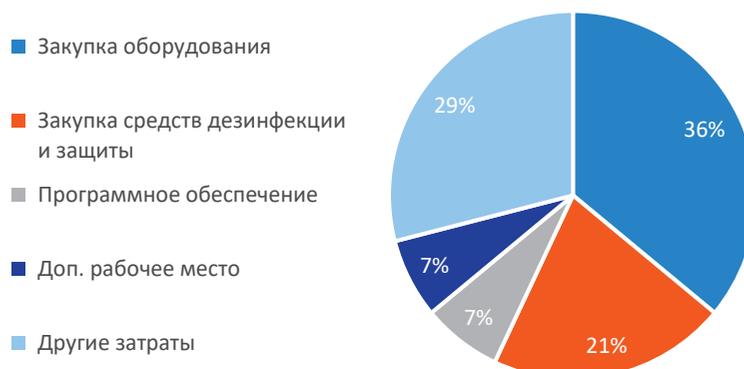
При этом 42% отмечают, что число проверок возросло за последние полгода, для 31% опрошенных число проверок не изменилось. Для 7% количество проверок уменьшилось.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАТРАТЫ





ВИДЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЗАТРАТ



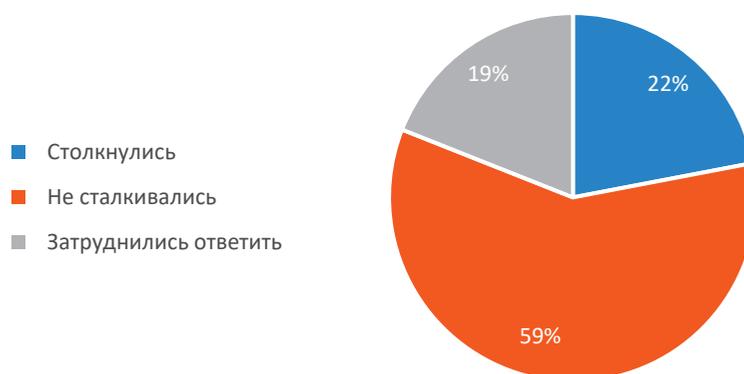
В ходе контрольно-надзорных мероприятий у **47%** опрошенных возникли дополнительные затраты на соблюдение нормативных требований по результатам проверок, у **38%** — не возникли.

Основными проверяющими органами выступили: Роспотребнадзор (**40%**), МВД (**25%**), Администрация (**15%**), ФНС (**15%**) и Министерство культуры и архивов (**5%**).

Основными статьями расходов при проведении проверок были: закупка и обновление оборудования (**36%**), закупка средств дезинфекции и защиты (**21%**), закупка программного обеспечения (**7%**), создание дополнительного рабочего места (**7%**), иные траты (**29%**).

Под иными тратами опрошенные представители бизнеса отмечали такие как: выдача зарплат, закупка продукции, закупка пожарного оборудования, закупка ультрафиолетовых ламп, возмещение за ошибки ФСС по прямым выплатам и т.д.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ



22% респондентов столкнулись с предъявлением требования, о которых ранее не было известно, **59%** — не сталкивались.

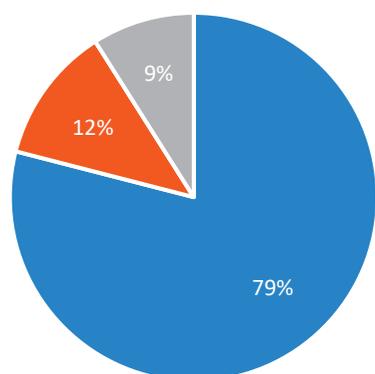
Основные органы, которые предъявили дополнительные требования: ФНС, МВД, Трудовая инспекция, Россельхознадзор, МЧС, Роспотребнадзор, Ростехнадзор.

Среди представителей бизнеса, затруднившихся ответить напрямую, была озвучена такая проблема, как несогласованность требований разных надзорных органов между собой.



В проведенном социологическом исследовании **79%** респондентов озвучили те или иные предложения по снижению административного давления.

ИМЕЮТСЯ ЛИ У ВАС ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СНИЖЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС?



■ Да ■ Нет ■ Затруднились ответить

В качестве предложений по снижению административного давления были указаны следующие: пересмотр требований проверяющих органов (**32%**), снятие «ковидных» ограничений (**23%**), дополнительная регуляция работы органов власти (**19%**), «объективность» со стороны проверяющих органов (**13%**), понижение налогов и неналоговых платежей (**16%**), уменьшение числа проверяющих органов (**6%**), сокращение числа проверок (**6%**), наличие обратной связи с проверяющими органами (**6%**), иные предложения (**23%**).



ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА-МОНИТОРИНГА «ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ БИЗНЕСА И ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

В октябре 2021 г. Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей был проведен опрос-мониторинг собственников и руководителей малых и средних предприятий и индивидуальных предпринимателей «Оценка состояния бизнеса и эффективности мер государственной поддержки».

В данном опросе приняли участие, в том числе, представители бизнеса г. Иркутска и Иркутской области.

На приведенной ниже диаграмме показаны итоги деятельности представителей регионального предпринимательства.

КАК ВЫ ОХАРАКТЕРИЗУЕТЕ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕЙ КОМПАНИИ ПО ИТОГАМ 9 МЕСЯЦЕВ 2021 ГОДА?



74,18% респондентов указали, что за 9 месяцев 2021 г. обороты компании так и не восстановились по сравнению с кризисным 2020 г.

4,05% объявили о том, что сменили сферу деятельности.

Однако **15,44%** владельцев бизнеса восстановили обороты или они даже превысили докризисные.

Одним из актуальных вопросов, заданных в ходе опроса-мониторинга, представляется изменение фонда оплаты труда.



**КАК ИЗМЕНИЛСЯ ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА В ВАШЕЙ КОМПАНИИ
ПО ИТОГАМ 9 МЕСЯЦЕВ 2021 ГОДА?**



По итогам 9 месяцев 2021 года **56,46%** респондентов указали, что фонд оплаты труда в их компании не изменился или немного вырос.

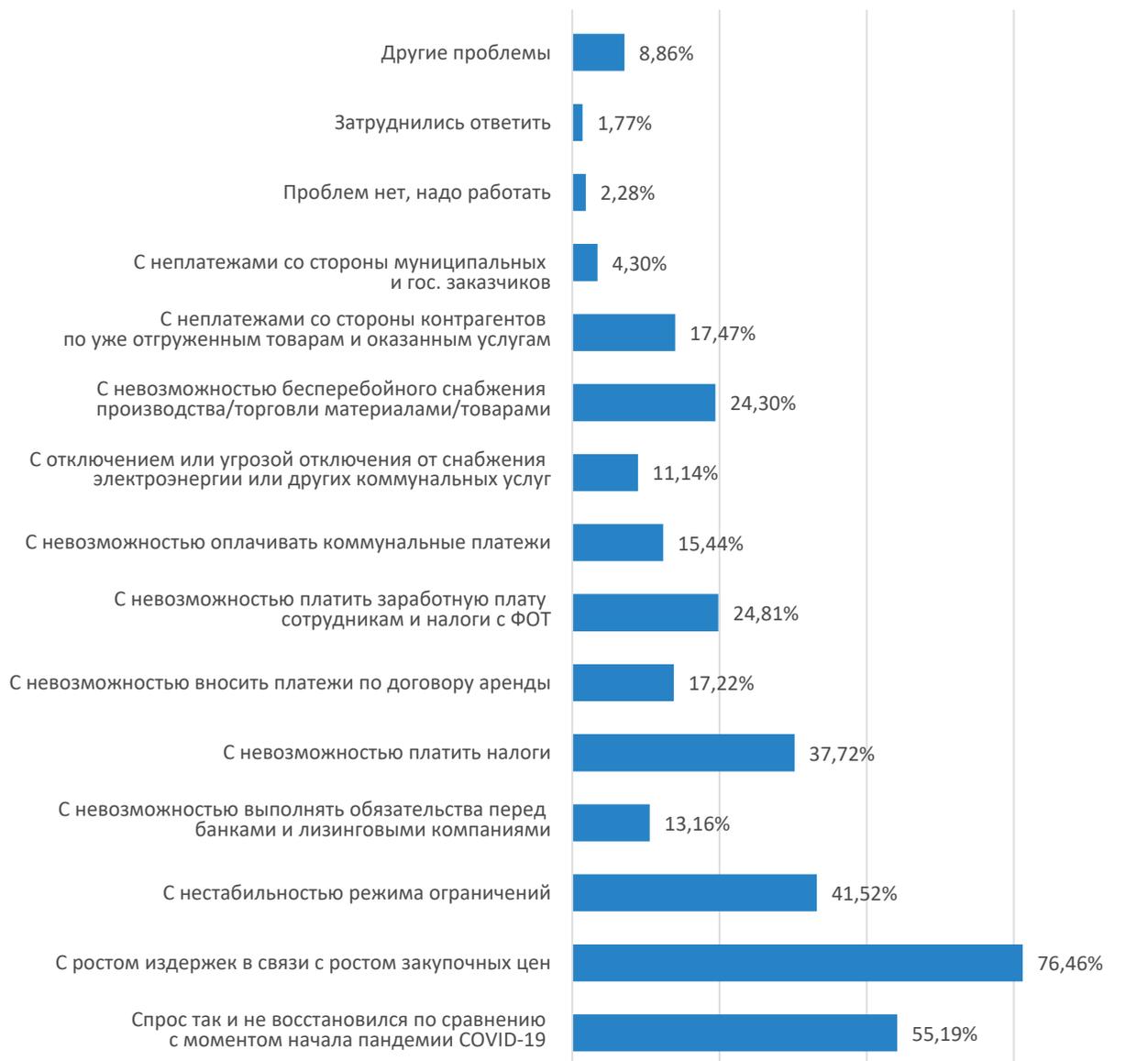
При этом **40,76%** предприятий снизили ФОТ.

На следующей диаграмме можно увидеть основные виды трудностей, с которыми компании столкнулись в 2021 году.

Так, по мнению большинства предпринимателей, основной трудностью за 9 месяцев 2021 года стал рост закупочных цен (**76,46%**). На втором месте для представителей бизнеса г. Иркутска и Иркутской области — недостаточный спрос (**55,19%**). На третьем — нестабильность ограничений (**41,52%**).



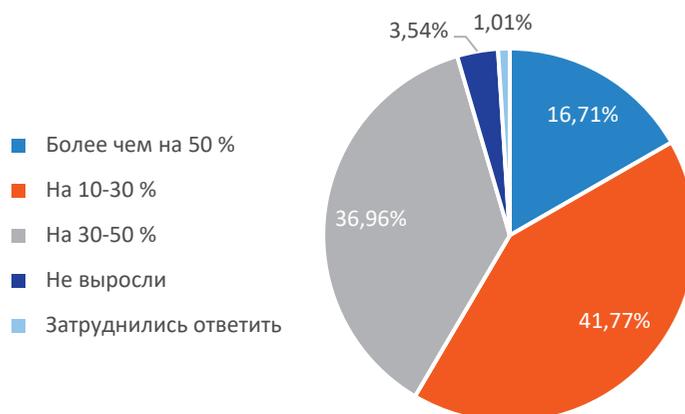
С КАКИМИ ТРУДНОСТЯМИ НА ТЕКУЩИЙ МОМЕНТ СТОЛКИВАЕТСЯ ВАША КОМПАНИЯ?



Введенные ограничения во многих сферах деятельности, безусловно, не могли не отразиться на закупочных ценах товаров и услуг.



НАСКОЛЬКО ВЫРОСЛИ ЗАКУПОЧНЫЕ ЦЕНЫ ТОВАРОВ И УСЛУГ В ВАШЕЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?

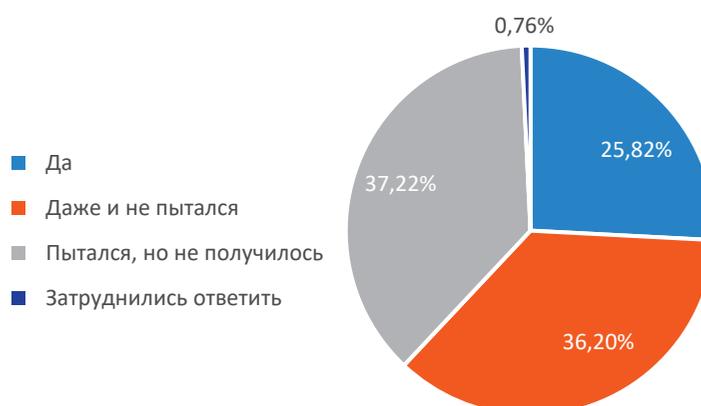


Так, **78,73%** предпринимателей сообщили, что закупочные цены товаров и услуг выросли на 10-50%.

16,71% предпринимателей объявили, что закупочные цены увеличились более чем на 50%.

Для стабилизации экономической ситуации на федеральном и региональном уровне были введены различные виды мер поддержки бизнеса.

УДАЛОСЬ ЛИ ВАМ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ КАКИМИ-ЛИБО АНТИКРИЗИСНЫМИ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В 2020-М ИЛИ 2021-М ГОДАХ?



25,82% респондентов смогли воспользоваться антикризисными мерами. **37,22%** не смогли получить меры, хотя пытались.

36,2% даже не пытались получить.

На следующей диаграмме представлены основные антикризисные меры поддержки в 2021 г., которыми воспользовались представители предпринимательского сообщества г. Иркутска и Иркутской области.

Самая популярная мера, которой смогли воспользоваться предприниматели, —

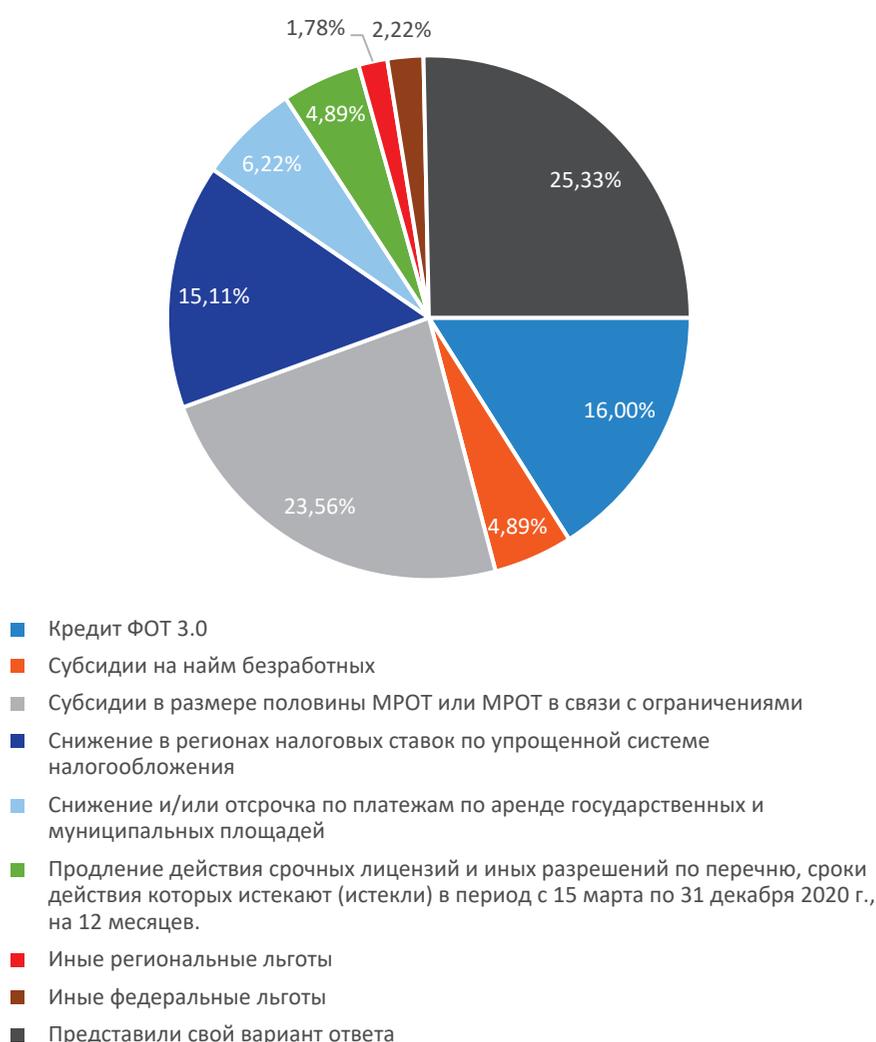


субсидии в размере МРОТ в связи с ограничениями (23, 56%).

На втором месте — кредит ФОТ 3.0, который в 2021 г. смогли получить 16% респондентов.

На третьем — снижение в регионах налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения. Данной мерой поддержки воспользовались 15,11% представителей бизнеса.

ЕСЛИ ВАША КОМПАНИЯ ВОСПОЛЬЗОВАЛАСЬ АНТИКРИЗИСНЫМИ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В 2021 Г., ТО КАКИМИ?



По мнению опрошенных предпринимателей, в топ-3 главных мер поддержки, в которых нуждаются компании в их отрасли и в их регионе, вошли:

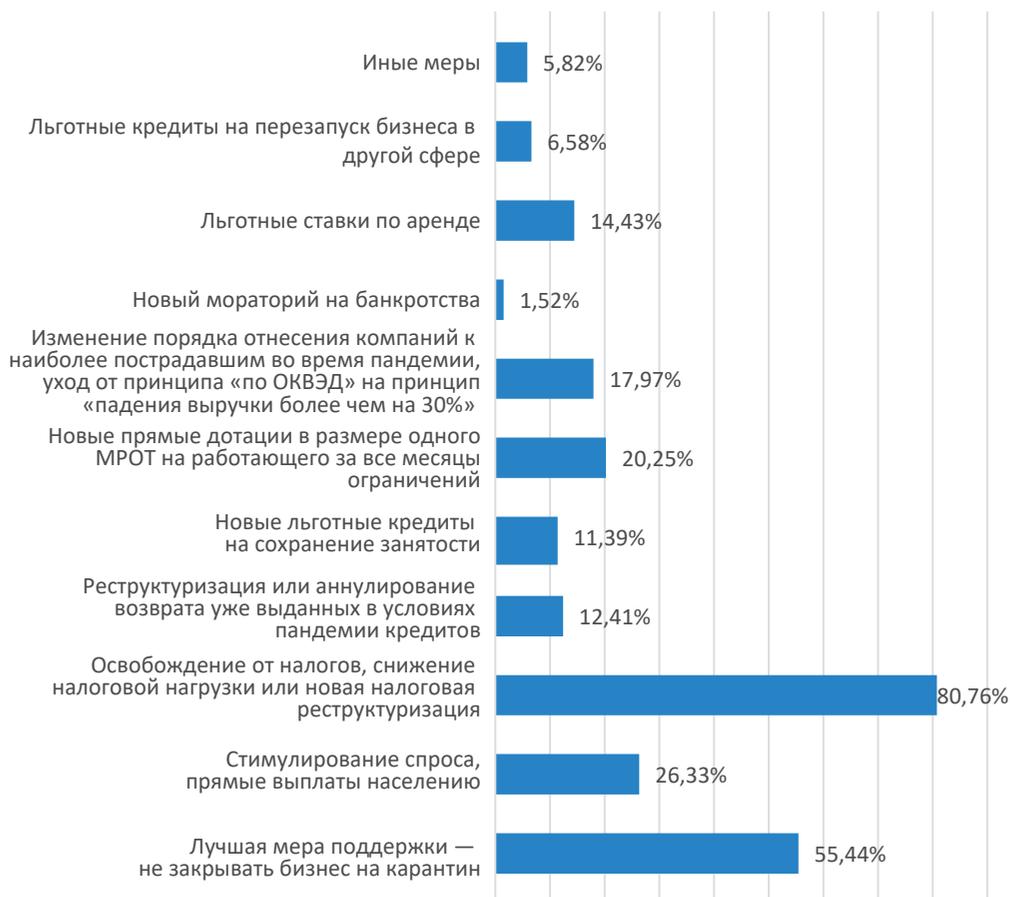
1) освобождение от налогов, снижение налоговой нагрузки или новая налоговая реструктуризация (80,76%);

2) не закрывать бизнес на карантин (55,44%);

3) стимулирование спроса, прямые выплаты населению (26,33%).

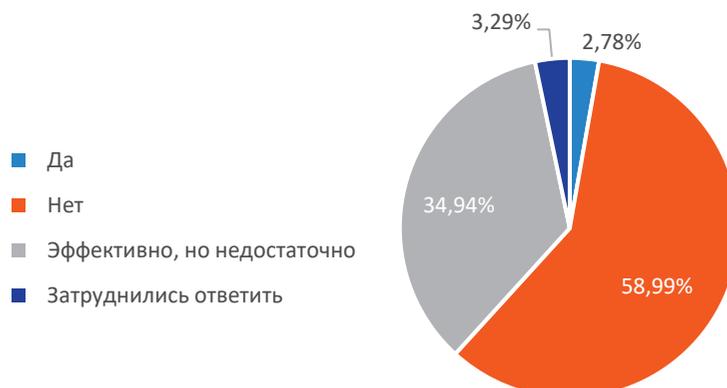


В КАКИХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЬШЕ ВСЕГО НУЖДАЮТСЯ КОМПАНИИ В ВАШЕЙ ОТРАСЛИ В ВАШЕМ РЕГИОНЕ?
(можно было выбрать 3 варианта ответа)



Участникам опроса был задан вопрос об эффективности новой меры поддержки для субъектов МСП в размере МРОТ.

СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ЭФФЕКТИВНОЙ И ДОСТАТОЧНОЙ МЕРОЙ ПОДДЕРЖКИ НОВЫЕ СУБСИДИИ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП В РАЗМЕРЕ МРОТ?

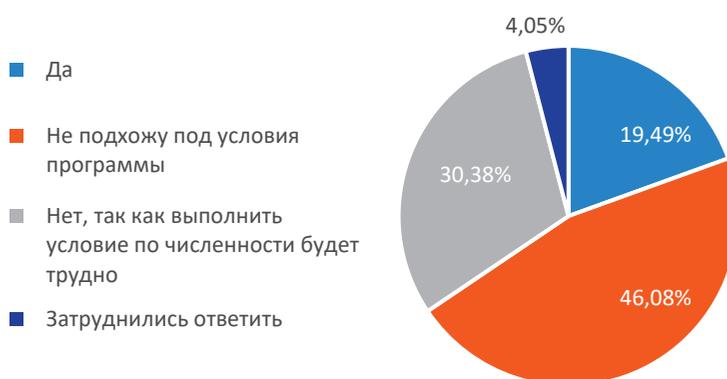


34,94% ответивших респондентов считают меры поддержки в виде новых субсидий для субъектов МСП в размере МРОТ эффективными, но недостаточными.



Подавляющее большинство — **58,99%** опрошенных считают недостаточной и неэффективной данную меру.

ГОТОВЫ ЛИ ВЫ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ПРЕДЛАГАЕМЫМ ГОСУДАРСТВОМ КРЕДИТОМ В 3% С УСЛОВИЕМ СОХРАНЕНИЯ МИНИМУМ 90% ЗАНЯТОСТИ?



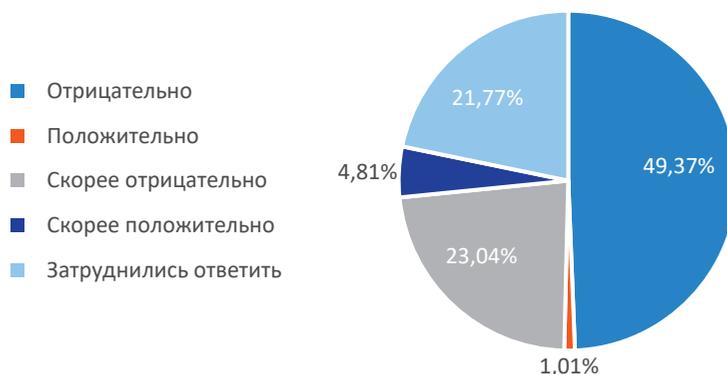
Согласно результатам опроса, большинство представителей бизнеса не смогут воспользоваться предлагаемым государством кредитом в 3% с условием сохранения минимум 90% занятости.

Так, данной мерой поддержки смогут воспользоваться только 19,49% предпринимателей.

Остальные (**76,46%**) предприниматели или не смогут выполнить условия по численности, или не подходят под условия программы.

Представители предпринимательского сообщества также оценили действия региональных властей в 2021 году по поддержке пострадавших отраслей.

КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В 2021 ГОДУ ПО ПОДДЕРЖКЕ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19?



Всего **5,82%** опрошенных представителей бизнеса г. Иркутска и Иркутской области оценивают действия региональных властей в 2021 г. по поддержке бизнеса в условиях пандемии COVID-19 положительно или скорее положительно.

72,41% опрошенных относятся к действиям региональных властей отрицательно или скорее отрицательно.



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ТЕЛ.: 8(3952)488-535

E-MAIL: IRKUTSK@OMBUDSMANBIZ.RU

САЙТ: WWW.OMBUDSMANBIZ-IRK.RU

664025 ИРКУТСК, БУЛ. ГАГАРИНА, 74 (4 ЭТАЖ)