



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
Иркутской области

ул. Володарского, д. 5,
г. Иркутск, 664011



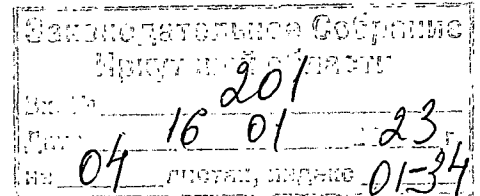
Председателю Законодательного
Собрания Иркутской области

Ведерникову А.В.

ул. Ленина, 1а, г. Иркутск

16.01.2023 № 7/2-15-2023/235-23-20250001

На № _____



Уважаемый Александр Викторович!

Прокуратурой области проанализирован проект постановления «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области» (ПВ-3479). Установлено, что отдельные его нормы нуждаются в корректировке.

Так, часть 2 статьи 126 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области (далее – Регламент) предлагается дополнить новыми абзацами, в которых продублировать положения части 4 статьи 6 Закона Иркутской области от 07.07.2011 № 55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области» (далее – Закон области № 55-ОЗ) о сроке внесения в Законодательное Собрание области предложений о кандидатурах на должности председателя, заместителя председателя, аудиторов Контрольно-счетной палаты области, а также дополнить положениями о его продлении в случае, если в указанный срок соответствующие предложения не внесены.

Вместе с тем, в силу ч. 4 ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ) предложения о кандидатурах на должности заместителей председателя и аудиторов контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации вносятся в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

Таким образом, предложенная редакция части 2 статьи 126 Регламента в части установления сроков внесения в Законодательное Собрание области предложений о кандидатурах на указанные должности противоречит Закону области № 55-ОЗ, а также требованиям Федерального закона № 6-ФЗ об уровне правового регулирования данных правоотношений только законом субъекта Российской Федерации.

При этом часть 5 статьи 6 Федерального закона № 6-ФЗ предопределяет в качестве предмета правового регулирования регламентом законодательного

Прокуратура Иркутской области

№ 16.01.2023 № 7/2-15-2023/235-23-20250001

(представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации только порядок рассмотрения кандидатур на указанные должности.

По тем же основаниям противоречит действующему законодательству предложенная редакция дополнений части 1 ст.126 Регламента, поскольку она меняет нормы Закона области № 55-ОЗ (ст.5, ч.5 ст.6), дополняя их новыми требованиями к лицам, претендующим на должность председателя Контроль-счетной палата области (например, указать «дополнительные сведения» при заполнении анкеты и т.п.). Вводятся также дополнительные, не предусмотренные Законом области, требования и к лицам, вносящим в Законодательное собрание предложения о кандидатах на должность председателя КСП области, приложить «иные характеризующие кандидата документы (при наличии)».

Кроме того, часть 2 статьи 126 Регламента (в действующей редакции), предусматривающая порядок внесения предложений о кандидатурах на указанные должности Контрольно-счетной палаты области, вакансии которых образованы в случаях, не связанных с истечением срока полномочий или досрочным освобождением от соответствующих государственных должностей, противоречит федеральному и областному законодательству. Ни федеральным законом № 6-ФЗ, ни Законом области № 55-ОЗ такие случаи не предусмотрены. Не соответствует порядку формирования Контрольно-счетной палаты предусмотренные ч. 2 ст. 126 основания внесения предложений – «принятие постановления Законодательного собрания о введении государственной должности области в Контрольно-Счетную палату Иркутской области, об освобождении от должности (прекращении полномочий) лица, замещающего соответствующую государственную должность области». Указанная процедура выдвижения кандидатур председателя, заместителей председателя и аудиторов Контрольно-счетной палаты выходит за рамки возможного правового регулирования.

Частью 4 статьи 128 Регламента в новой редакции предлагается установить перечень документов, направляемых Законодательным Собранием области в Счетную палату Российской Федерации в целях получения заключения о соответствии кандидатуры (кандидатур) на должность председателя Контрольно-счетной палаты области квалификационным требованиям.

Вместе с тем, приводимый перечень документов не в полной мере отвечает требованиям федерального законодательства.

Так, согласно ч. 1.1. ст. 7 Федерального закона № 6-ФЗ порядок проведения проверки соответствия кандидатур на должность председателя контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации квалификационным требованиям, указанным в части 1 статьи 7 данного Федерального закона, устанавливается Счетной палатой Российской Федерации.

Приказом Председателя Счетной палаты РФ от 21.09.2021 № 98 утвержден Порядок проведения проверки соответствия кандидатур на должность председателя контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации квалификационным требованиям.

Согласно п. 2.4. вышеназванного Порядка квалификационная комиссия рассматривает направленные законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта РФ с обращением следующие документы кандидата на должность председателя контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации: заверенные надлежащим образом копии документов о высшем образовании, заверенную надлежащим образом копию трудовой книжки (при наличии) или сведений о трудовой деятельности, письменное согласие кандидата на обработку персональных данных по установленной форме.

Таким образом, направление в Счетную палату России одновременно с обращением для дачи заключения иных документов, в том числе в зависимости от ранее замещаемой должности, не предусмотрено. Кроме того, конкретный механизм действий квалификационной комиссии в случае рассмотрения ранее замещавшего данную должность кандидата определен именно вышеназванным Порядком. В связи с чем, установление в Регламенте необходимости направления непредусмотренных законодательством документов не основано на нормах федерального законодательства.

При этом, квалификационные требования к кандидату (образование, опыт работы, знание нормативной базы) установлены федеральным законом.

Право дополнительного правового регулирования в части установления иных квалификационных требований предусмотрено только в форме закона субъекта РФ. В действующем региональном законе дополнительные квалификационные требования не установлены.

Положения пункта 129 Регламента в части проведения анализа результатов рассмотрения жалоб на действия (бездействие) КСП региона, в случае поступления предложения о назначении лица, ранее замещавшего должность председателя КСП региона, а также п. 130 Регламента в части оглашения данного анализа на заседании Законодательного Собрания при рассмотрении кандидатов вступают в противоречие с декларированным конституционным правом каждого на труд и равный доступ к государственной службе.

Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах в зависимости от социального и должностного положения, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

Так, при рассмотрении кандидатур фактически в неравное положение в зависимости от должностного положения ставятся лица, ранее замещавшие должность председателя и другие должности.

Действующие нормы позволяют посредством доведения информации о наличии/отсутствии обоснованных жалоб на орган (КСП в целом, т.е. на действия председателя, его заместителя, аудиторов) при рассмотрении только кандидатуры бывшего председателя сформировать соответствующее отношение к кандидату. При этом, такие жалобы на действия органа дискредитируют председателя по отношению к другим кандидатам, которыми могут быть бывшие аудиторы, на действия которых непосредственно поступали данные жалобы. Однако, в случае рассмотрения кандидатур иных лиц, ранее замещавших

должности в КСП, такой анализ не проводится, сведения об обоснованных жалобах на них не доводятся до депутатов.

Кроме того, проект Регламента содержит двусмысленный термин - обоснованные жалобы на действия (бездействие) КСП (жалоба качественно обоснована заявителем или доводы заявителя в ходе рассмотрения жалобы нашли свое подтверждение).

Указанное может нарушать основополагающие принципы федерального законодательства, и одновременно представлять собой коррупциогенные факторы, предусмотренные пп. «в» п. 3, пп. «в» п. 4 Методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, - выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц); юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Ранее прокуратура области уже обращала внимание Законодательного Собрания области, что поскольку Федеральным законом № 6-ФЗ установлены общие требования по формированию и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, конкретизация этих вопросов в законодательстве субъектов Российской Федерации допускается только в пределах, предоставленных федеральным законодателем.

Предлагаю учесть изложенное при рассмотрении проекта постановления.

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции

В.В. Бабенко

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 5F2049E006D63F3CCSAEF9B7B1241708
Владелец Бабенко Вячеслав Владимирович
Действителен с 13.09.2022 по 07.12.2023

А.Г. Пласкеева, тел.: 25-90-19