



ПРОКУРАТУРА
Российской Федерации

ПРОКУРАТУРА
Иркутской области
ул. Володарского, 5
г. Иркутск, 664011

13.11.2017 № 99-23-2017

на № 3120 от 16.10.2017

Председателю Законодательного
Собрания Иркутской области
Брилке С.Ф.

Законодательное Собрание Иркутской области	
№ ПЗ	253
Дата:	25.10.2017

Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	6382
Дата	14.11.2017 г.
на	04 листах, индекс 0130

Уважаемый Сергей Фатеевич,

Прокуратурой области изучен представленный Вами проект закона Иркутской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (далее – проект закона о бюджете). К проекту закона о бюджете имеются следующие замечания.

1. Проект закона о бюджете, как и в предыдущие годы, сформирован по программно-целевому принципу на основе государственных программ Иркутской области.

В соответствии со ст. 32, 37 Федерального закона от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» основой для разработки государственных программ является Стратегия социально-экономического развития субъекта РФ. Однако, указанный документ стратегического планирования в регионе не принят.

2. Статьей 16 проекта закона о бюджете установлен срок определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на строительство, капитальные ремонт, реконструкцию, модернизацию и приобретение объектов недвижимого имущества в государственную собственность Иркутской области – 100 дней.

С целью единообразного толкования и применения норм закона, обеспечении логической целостности и взаимосвязи в соответствии с ч. 3 ст. 20 Закона Иркутской области от 12.01.2010 №1-оз «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области», абзац 1 статьи 16 проекта закона о бюджете после слов «100» необходимо дополнить словами: «календарных», как предусмотрено ст. 15 проекта закона о бюджете.

3. Статьей 18 проекта закона о бюджете предусмотрено, что местным бюджетам предоставляются межбюджетные трансферты в форме дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов, которые формируются в нераспределенный резерв на 2018 год в размере 1,19млрд.рублей. Согласно приложению 28 распределение межбюджетных трансфертов осуществляется путем внесения изменений в закон о бюджете не позднее 1 декабря 2018 года.

Данный вид межбюджетного трансферта является дополнительным по отношению к дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности, его цель – восполнить объем недостающих финансовых ресурсов муниципальным образованиям.

2

В то же время, предлагаемый проектом закона о бюджете механизм его распределения (не позднее 1 декабря 2018 года) ограничивает бюджетные полномочия органов местного самоуправления, не способствует самостоятельному и долгосрочному планированию расходов местного бюджета.

Предлагаем проект закона о бюджете дополнить распределением указанного межбюджетного трансферта.

Кроме того, статьей 18 проекта закона предусмотрены иные межбюджетные трансферты – на выплату денежного поощрения лучшим работникам муниципальных учреждений культуры и на выплату денежного поощрения лучшим муниципальным учреждениям культуры. Приложениями 29 и 30 установлен порядок их предоставления. Как и в предыдущем случае, иные межбюджетные трансферты не распределены, в приложениях 29 и 30 не предусмотрен механизм их распределения (сроки, какими правовыми актами), в связи с чем, в приложения 29 и 30 необходимо внести дополнения.

4. Согласно ст. 14 проекта закона о бюджете местным бюджетам предоставляется субсидия в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления на приобретение и доставку топлива и горюче-смазочных материалов для обеспечения деятельности муниципальных учреждений и органов местного самоуправления. Приложением 17, 18 установлено условия предоставления и расходования субсидии, критерии отбора муниципальных образований и распределение субсидий.

На протяжении ряда лет субсидия предоставляется 4 муниципальным образованиям области (муниципальное образование г. Бодайбо и района, Катангский, Киренский, Мамско-Чуйский районы). Как показали прокурорские проверки органы местного самоуправления или муниципальные учреждения котельным оборудованием не оснащены, самостоятельно не оказывают услуги теплоснабжения для которых бы требовалось приобретение топлива. Муниципалитеты, как и муниципальные учреждения, заключают договоры с ресурсоснабжающими организациями на обеспечение тепло-, водоснабжением, а закупленное по муниципальным контрактам топливо передается в адрес ресурсоснабжающих организаций в счет стоимости оказанных услуг. Сложившаяся практика противоречит ст. 139 БК РФ, способствует нарушениям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», допускаемым органами местного самоуправления, которые в отсутствие муниципальной нужды осуществляют закупки товара.

Более того, «бартерная» форма расчетов муниципальных учреждений за полученную тепловую энергию и горячую воду, влечет у отдельных ресурсоснабжающих организаций значительную задолженность по обязательным платежам, периодическую задолженность по заработной плате.

Учитывая изложенное, указанная субсидия подлежит исключению из текстовой части проекта закона о бюджета и соответствующих приложений, с

распределением ее объема на иные межбюджетные трансферты. Например, в виде субсидии местным бюджетам на выравнивание обеспеченности муниципальных образований по реализации ими отдельных расходных обязательств - оплатой кредиторской задолженности и текущих платежей по коммунальным услугам учреждений, находящихся в ведении органов местного самоуправления.

5. В нарушение п. 3 ст. 140 БК РФ, ст. 5 Закона Иркутской области от 22.10.2013 №74-ОЗ «О межбюджетных трансфертах и нормативов отчислений доходов в местные бюджеты» законом не утверждены методики распределения субвенции на обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях. Указанные методики оформлены в виде документов которые предоставлены одновременно с проектом закона о бюджете, что противоречит п. 3 ст. 140 БК РФ.

6. Прокуратурой области проведен анализ формирования расходной части областного бюджета с учетом практики прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства в текущем году.

6.1 Мероприятия области лесных отношений выполняются органами государственной власти области в рамках осуществления переданных полномочий, финансируемых за счет федерального бюджета. Одновременно, законом области предоставлено их дополнительное финансирование за счет бюджета области. Однако, до настоящего времени не конкретизированы расходные обязательства Иркутской области на реализацию переданных полномочий в области лесных отношений за счет средств областного бюджета (не определены направления использования средств областного бюджета и т.д.).

Практика прокурорского надзора показывает, что в 2017 г., как и в предыдущие годы, в регионе не в полной мере обеспечено финансирование реализации мероприятий по охране лесов от пожаров (на авиатрулирование лесов, создание ПХС в наиболее горимых районах).

Одной из проблем лесной отрасли области является отсутствие достоверных сведений о состоянии лесного фонда, которые определяются на основании лесоустроительных материалов. Давность материалов лесоустройства в отношении более чем половины территории области превышает 20 лет. Вместе с тем, проектом о бюджете на 2018 год не включены расходы на проведение работ по лесоустройству. Аналогичная ситуация с финансовым обеспечением лесовосстановительных работ.

Для Иркутской области лесные ресурсы являются одним из приоритетных направлений в социально-экономическом развитии региона. Соответственно, сохранению и воспроизводству леса должно уделяться

4

особое внимание. В связи с чем, реализация права региона по дополнительному финансированию таких мероприятий является актуальной.

6.2 Проектом закона о бюджете не предусмотрено финансирование по подпрограмме «Отходы производства и потребления в Иркутской области» мероприятий по строительству полигонов твердых коммунальных отходов, ликвидации (демеркуризации) цеха ртутного электролиза в г. Усолье-Сибирское, несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов на территории области. Невыполнение указанных мероприятий исключит возможность прекращения негативного воздействия на окружающую природную среду, восстановление ее компонентов.

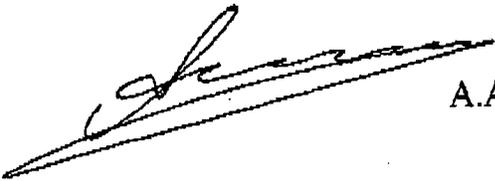
6.3 Также в проекте закона о бюджете не запланировано финансирование мероприятий по проектированию и строительству селезащитных сооружений на территории Слюдянского района. При наличии очевидной угрозы наступления катастрофических экологических последствий в результате возможного смывания накопленных ОАО БЦБК химических отходов (6.5 млн.т., 4 класса опасности) и полигона ТКО г. Байкальска непосредственно в акваторию озера Байкал, а также неоднократного обсуждения необходимости финансирования данных мероприятий при Губернаторе области, представителях Законодательного собрания области, вопрос до настоящего времени не решен. При этом, в настоящее время в суде рассматривается иск Западно-Байкальского межрайонного прокурора о возложении обязанности на министерство имущественных отношений области и Байкальское муниципальное образование обеспечить проектирование и строительство таких селезащитных сооружений.

Кроме того, не предусмотрена субсидия службе ветеринарий области на проведение начатых в 2016 г. мероприятий по ликвидации бесхозных скотомогильников на территории субъекта в рамках подпрограммы «Обеспечение деятельности в области ветеринарии» на 2015-2020 годы областной государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы». Вместе с тем, 90% скотомогильников в настоящее время не соответствуют требованиям Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов и несут потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан, а также безопасности экосистемы.

В связи с изложенным обращаем внимание на необходимость корректировки областного бюджета на 2017 год в части увеличения расходов по отмеченным направлениям.

Прокуратурой области продолжен анализ расходной части областного бюджета. О результатах Вам будет сообщено до 16.11.2017.

Заместитель прокурора области
старший советник юстиции



А.А. Некрасов