

## Иркутский областной суд

Байкальская ул., д. 119, г. Иркутск, 664046  
тел.: (3952) 23-58-91; факс: (3952) 23-53-11  
oblsud.irk@sudrf.ru

№ 9а-10/2023 от 21.02.2023  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Прокуратура Иркутской области  
Володарского ул., д. 5, г. Иркутск, 664011  
procuror@38.mailor.ru

Законодательное Собрание  
Иркутской области  
Ленина ул., 1а, г. Иркутск, 664027  
spk@irzs.ru

Контрольно-счетная палата  
Иркутской области  
Ленина ул., д.1, г. Иркутск, 664027  
ksp38@irkksp.ru

### Извещение

о принесении представления по материалу

1. Сообщаю, что 02.02.2023 в Иркутский областной суд поступило административное исковое заявление заместителя прокурора Иркутской области в защиту интересов Российской Федерации, неопределенного круга лиц к Законодательному Собранию Иркутской области о признании недействующим в части регламента Законодательного Собрания Иркутской области, утвержденного постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 17.03.2010 № 19/29-ЗС (ред. от 18.01.2023), пункта 2 постановления Законодательного Собрания Иркутской области от 18.01.2023 № 63/4-ЗС «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области», которое определением судьбы от 07.02.2023 возвращено административному истцу со всеми приложенными к административному исковому заявлению документами на основании п. 2 ч. 1 ст. 129 КАС РФ (административное исковое заявление неподсудно Иркутскому областному суду). Согласно приложенным к административному исковому заявлению документам копии административного искового заявления направлены 01.02.2023 административном истцом лицам, участвующим в деле, посредством почтового отправления.

2. 17.02.2023 заместителем прокурора Иркутской области подано представление на определение судьбы Иркутского областного суда от 07.02.2023 о возвращении административного искового заявления. Согласно приложенным к представлению документам копии представления направлены 16.02.2023 административном истцом лицам, участвующим в деле, посредством почтового отправления.

3. Учитывая, что копии административного искового заявления, а также представления направлены административном истцом лицам, участвующим в деле, суд считает необходимым предоставить лицам, участвующим в деле, срок для подачи/направления возражений на данное представление.

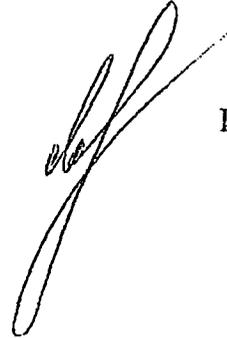
4. Разъясняю, что Вы вправе подать/направить возражения в письменной форме на указанное представление с приложением документов, подтверждающих эти возражения, и их копий, количество которых соответствует числу лиц, участвующих в деле, в Иркутский областной суд в срок до **10.03.2023** (с учетом выходных и праздничных дней).

В случае представления лицами, обладающими государственными или иными публичными полномочиями, возражений относительно представления они обязаны направить копии возражений другим лицам, участвующим в деле (ч. 4 ст. 2, ч. 6 ст. 299 КАС РФ).

При непосредственном направлении лицам, участвующим в деле, копий возражений на указанное представление с приложением документов, подтверждающих эти возражения, предоставить в Иркутский областной суд доказательства их направления.

Приложение: 1. Копия определения судьи Иркутского областного суда от 07.02.2023 о возвращении административного искового заявления на 2 л. в 1 экз. (кроме 1 адреса).  
2. Копия административного искового заявления по тексту на 7 л. в 1 экз. в электронном виде (кроме 1 адреса).  
2. Копия представления по тексту на 3 л. в 1 экз. в электронном виде (кроме 1 адреса).

Судья



И.В. Ларичева



**ПРОКУРАТУРА**  
Российской Федерации  
**ПРОКУРАТУРА**  
Иркутской области

ул. Володарского, 5, г. Иркутск, 664011

16.02.2023 № 8/1-117-2023



В Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Иркутский  
✓ областной суд  
ул. Байкальская, д. 119, г. Иркутск, 664046

**Административный истец:**

Прокуратура Иркутской области ул. Володарского, д. 5, г. Иркутск, 664011  
ОГРН: 1033801014532  
ИНН: 3808014899

**Административный ответчик:**

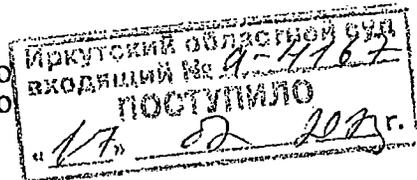
Законодательное Собрание Иркутской области ул. Ленина, д. 1А, г. Иркутск, 664027  
ОГРН: 1033801013179  
ИНН: 3800000608

**Заинтересованное лицо:**

Контрольно-счетная палата Иркутской области ул. Ленина, 1, г. Иркутск, 664027  
ОГРН: 1033801007250  
ИНН: 3808026037

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ**

на определение Иркутского областного суда о возвращении административного искового заявления от 07.02.2023



Заместитель прокурора Иркутской области Л.Е. Исаканова обратилась в Иркутский областной суд с административным иском к Законодательному Собранию Иркутской области о признании недействующим частей 1, 2 статьи 126, абзаца 2 части 1, абзаца 3 части 2, частей 9, 10 статьи 128, абзаца 2 части 1, частей 3, 4 статьи 129, частей 1, 5 статьи 130, частей 1, 5 статьи 131, частей 1, 6 статьи 132 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, принятого постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 17.03.2010 № 19/29-ЗС (ред. от 18.01.2023), пункта 2 постановления Законодательного Собрания Иркутской области от 18.01.2023 № 63/4-ЗС «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области».

Определением судьи Иркутского областного суда от 07.02.2023 административное исковое заявление возвращено заявителю согласно п. 2 ч. 1 ст. 129 КАС РФ, как неподсудное областному суду.

Считаю данное определение незаконным и необоснованным.

Возвращая административное исковое заявление ввиду неподсудности заявленных требований Иркутскому областному суду, судья исходил из того, что оспариваемый правовой акт не является нормативным правовым актом, поскольку не содержит правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Иркутской области № 8/1-117-2023/20250001/Исopr353-23

содержится толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц.

В соответствии со статьей 47 Конституции Российской Федерации никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом.

Пунктом 2 части 1 статьи 20 КАС РФ установлено, что верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа рассматривают в качестве суда первой инстанции административные дела, в том числе об оспаривании нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представительных органов муниципальных образований.

В административном исковом заявлении прокуратура Иркутской области оспаривала законность норм, содержащихся в гл. 29 Регламента Законодательного собрания Иркутской области, предусматривающих порядок рассмотрения кандидатур на должности председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области, заместителя председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области, аудиторов контрольно-счетной палаты Иркутской области и порядок возложения исполнения обязанностей председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области на аудитора контрольно-счетной палаты Иркутской области.

В целом Регламентом Законодательного Собрания Иркутской области в соответствии с Законом Иркутской области от 08.06.2009 № 30-оз «О Законодательном Собрании Иркутской области» определяется порядок деятельности Законодательного Собрания Иркутской области, в том числе взаимодействие с государственными органами и органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, а также с общественными объединениями, иными организациями по вопросам своей деятельности.

Оспариваемые нормы содержат положения о взаимодействии Законодательного Собрания области со Счетной палатой Российской Федерации.

Анализ оспариваемого Регламента Законодательного Собрания Иркутской области позволяет констатировать, что он является нормативным, поскольку отвечает признакам нормативности, которые предусмотрены пунктом 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», а именно содержит правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и направленные на урегулирование общественных отношений, возникающих в связи с непосредственным обеспечением реализации Законодательным

Собранием Иркутской области установленных законодательством полномочий.

Аналогичные выводы сделаны в апелляционном определении Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 28.12.2021 по делу № 66а-1618/2021.

Учитывая изложенное, полагаю, что вывод судьи о наличии оснований для возвращения административного искового заявления является ошибочным, руководствуясь ст.ст. 129, 315, 316 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации,

ПРОШУ:

1. Определение Иркутского областного суда от 07.02.2023 о возвращении административного искового заявления отменить и разрешить вопрос о подсудности спора по существу.

Приложение:

1. Копия административного искового заявления;
2. Копия определения суда от 07.02.2023;
3. Копия приказа о назначении Исакановой Л.Е. на должность заместителя прокурора Иркутской области 1;
4. Реестр исходящей корреспонденции, отчеты об отправке 3.

Заместитель прокурора области  
старший советник юстиции



Л.Е. Исаканова



**ПРОКУРАТУРА**  
Российской Федерации  
**ПРОКУРАТУРА**  
Иркутской области

ул. Володарского, 5, г. Иркутск, 664011

01.02.2023 № 8/1-117-2023

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_



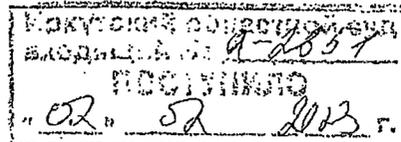
0 В Иркутский областной суд  
ул. Байкальская, д. 119, г. Иркутск,  
664046.

**Административный истец:**  
Прокуратура Иркутской области  
664011, г. Иркутск, ул. Володарского,  
д. 5,  
ОГРН: 1033801014532  
ИНН: 3808014899  
в защиту интересов Российской  
Федерации, неопределенного круга  
лиц

**Административный ответчик:**  
Законодательное Собрание  
Иркутской области  
ул. Ленина, д. 1А, г. Иркутск, 664027  
ОГРН: 1033801013179  
ИНН: 3800000608

**Заинтересованное лицо:**  
Контрольно-счетная палата  
Иркутской области  
ул. Ленина, 1, г. Иркутск, 664027  
ОГРН: 1033801007250  
ИНН: 3808026037

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ**  
**ЗАЯВЛЕНИЕ** о признании недействующим в  
части Регламента Законодательного Собрания  
Иркутской области, утв. постановлением  
Законодательного Собрания Иркутской области от  
17.03.2010 № 19/29-ЗС (ред. от 18.01.2023)



Прокуратурой области в ходе осуществления надзорной деятельности за законностью нормативных правовых актов установлено, что отдельные положения Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, утв. постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 17.03.2010 №19/29-ЗС (в редакции от 18.01.2023) - далее Регламент ЗС области, не соответствуют федеральному и региональному законодательству. Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 17.03.2010 №19/29-ЗС опубликовано в издании «Ведомости ЗС Иркутской области», № 19 (том 2), 12.04.2010. Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 18.01.2023 № 63/4-ЗС «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области» опубликовано 18.01.2023 на официальном интернет-портале правовой информации Иркутской области <http://www.ogirk.ru>.

Оспариваемый Регламент ЗС области и изменения к нему приняты Законодательным Собранием Иркутской области со ссылкой на полномочия, предусмотренные действующим в рассматриваемый период времени п. 3 ст. 5 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».



20-14/2023

ст. 47 Устава Иркутской области, ч. 4 ст. 2 Закона Иркутской области от 08.06.2009 № 30-оз «О Законодательном Собрании Иркутской области». Постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 18.01.2023 № 63/4-ЗС «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области», последним вносящее изменение в Регламент ЗС области, принято на основании п.1 ч.3 ст. 8 Федерального закона от 21.12.2021 №414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Оценка норм, содержащихся в гл. 29 Регламента ЗС области «Порядок рассмотрения кандидатур на должности председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области, заместителя председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области, аудиторов контрольно-счетной палаты Иркутской области и порядок возложения исполнения обязанностей председателя контрольно-счетной палаты Иркутской области на аудитора контрольно-счетной палаты Иркутской области» свидетельствует об их противоречии нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

1. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 6 Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ) *предложения о кандидатурах* на должность председателя контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации вносятся в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации: председателем законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ; не менее 1/3 от установленного числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ; высшим должностным лицом субъекта РФ.

Право внесения предложений о кандидатурах на должность председателя контрольно-счетного органа может быть также предоставлено комиссиям и комитетам законодательного органа госвласти субъекта Российской Федерации, в соответствии с законом субъекта Российской Федерации (ч.3 ст. 6 Федерального закона № 6-ФЗ). Такое право ст. 6 Закона Иркутской области от 07.07.2011 №55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области», а также иными законами Иркутской области, комиссиям и комитетам Законодательного Собрания Иркутской области не предоставлено.

На основании ч.4 ст. 6 Федерального закона № 6-ФЗ *предложения о кандидатурах* на должности заместителей председателя и аудиторов контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации *вносятся* в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации *в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации*. Данный порядок регламентирован ст. 6 Закона Иркутской области от 07.07.2011 №55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области».

В свою очередь порядок рассмотрения (внесенных в порядке, установленном законом области) кандидатур на должности председателя, заместителей председателя и аудиторов контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации устанавливается регламентом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации (ч. 5 ст. 6 Федерального закона № 6-ФЗ).

Таким образом, Федеральным законом № 6-ФЗ разграничено правовое регулирование данных правоотношений законом субъекта Российской Федерации и регламентом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Вопреки указанным нормам, статьи 126, 128, 129 Регламента ЗС области фактически предусматривают (частично дублируют), либо конкретизируют, порядок внесения предложений о кандидатурах на должности председателя, заместителей председателя и аудиторов контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации. А именно:

1) часть 1 статьи 126 Регламента ЗС области устанавливает перечень документов, прилагаемых председателем Законодательного Собрания Иркутской области, группой депутатов Законодательного Собрания численностью не менее одной трети от установленного Уставом Иркутской области числа депутатов Законодательного Собрания, Губернатором Иркутской области к предложениям о кандидатурах председателя, заместителя председателя и аудиторов Контрольно-счетной палаты Иркутской области;

2) часть 2 статьи 126 Регламента ЗС области устанавливает порядок внесения предложений о кандидатурах на должности председателя, заместителя председателя и аудиторов Контрольно-счетной палаты Иркутской области, вакансии которых образованы в случаях, не связанных с истечением срока полномочий или досрочным освобождением от соответствующих государственных должностей области;

3) часть 10 статьи 128, часть 4 статьи 129 Регламента ЗС области устанавливают 15-дневные сроки внесения в Законодательное Собрание области предложений о кандидатурах на должность председателя Контрольно-счетной палаты области, заместителя председателя и аудиторов Контрольно-счетной палаты области в случае если в отношении всех кандидатов на эти должности комитетом приняты решения о невозможности внесения предложений о кандидатурах в Законодательное Собрание области;

4) часть 5 статьи 130, часть 5 статьи 131 Регламента ЗС области устанавливают нормы о повторении процедуры назначения на должность председателя, заместителя председателя, аудиторов Контрольно-счетной палаты Иркутской области, если никто из кандидатов не набрал требуемого числа голосов депутатов Законодательного Собрания, и срока внесения предложений о кандидатурах;

5) частью 6 статьи 132 Регламента ЗС области установлены сроки для дополнительного внесения предложений о кандидатурах для назначения на должности аудиторов Контрольно-счетной палаты Иркутской области, в

случае если по результатам голосования останутся вакансии на должности аудиторов.

2. Как ранее указано, право внесения предложений о кандидатурах на должность председателя контрольно-счетного органа может быть предоставлено комиссиям и комитетам законодательного органа госвласти субъекта Российской Федерации, в соответствии с законом субъекта Российской Федерации (ч.3 ст. 6 Федерального закона № 6-ФЗ).

Такое право ст. 6 Закона Иркутской области от 07.07.2011 №55-ОЗ «О Контрольно-счетной палате Иркутской области», а также иными законами Иркутской области, комиссиям и комитетам Законодательного Собрания Иркутской области не предоставлено.

В соответствии с частью 3 статьи 18 Закона Иркутской области от 08.06.2009 № 30-ОЗ «О Законодательном Собрании Иркутской» постоянные комитеты организуют разработку и осуществляют предварительное рассмотрение проектов законов области, постановлений и иных документов Законодательного Собрания; осуществляют предварительное рассмотрение иных вопросов, включенных в повестку дня сессии Законодательного Собрания.

Таким образом, комитет по законодательству о государственном строительстве Законодательного Собрания Иркутской области (далее – комитет) не наделен полномочиями как на внесение, так и невнесение в Законодательной Собрание предложений о кандидатурах на должность председателя Контрольно-счетной палаты.

К примеру, по результатам рассмотрения кандидатур на должность председателя Контрольно-счетной палаты области комитет вправе принять решения внести на рассмотрение Законодательного собрания проект постановления Законодательного собрания о назначении кандидата (кандидатов) на должность председателя Контрольно-счетной палаты области.

Однако в нарушение названных норм, абзацем 3 части 2 статьи 128 Регламента комитету предоставлено право принимать окончательное решение об отсутствии оснований для направления обращения Законодательного Собрания Иркутской области в Счётную палату Российской Федерации за заключением о соответствии кандидатуры на должность председателя Контрольно-счётной палаты Иркутской области квалификационным требованиям.

По тем же основаниям противоречит действующему законодательству предусмотренное частью 9 статьи 128, частью 3 статьи 129 Регламента принятие комитетом по кандидатурам на должность председателя Контрольно-счетной палаты области, заместителя председателя Контрольно-счетной палаты области решений о вынесении предложения о кандидатуре или невозможности вынесения такого предложения на рассмотрение Законодательного Собрания.

В силу части 2 статьи 6 Федерального закона № 6-ФЗ, части 1 статьи 6 Закона области № 55-ОЗ предложения о кандидатурах на должность председателя Контрольно-счетной палаты вносятся в Законодательное

Собрание только председателем Законодательного Собрания Иркутской области, группой депутатов Законодательного Собрания численностью не менее одной трети от установленного Уставом Иркутской области числа депутатов Законодательного Собрания, Губернатором Иркутской области.

3. В силу статьи 3 Трудового кодекса Российской Федерации никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах в зависимости от социального и должностного положения, а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника.

Однако, положениями абзаца 2 части 1 статьи 128, абзаца 2 части 1 статьи 129 Регламента ЗС области предусмотрено, что комитетом проводится анализ результатов рассмотрения жалоб на действия (бездействие) Контрольно-счётной палаты Иркутской области в случае поступления предложения о назначении лица, ранее замещавшего должность председателя Контрольно-счётной палаты Иркутской области. В соответствии с частью 1 статьи 130, частью 1 статьи 131, частью 1 статьи 132 Регламента результаты проведенного анализа оглашаются на заседании Законодательного Собрания области при рассмотрении кандидатов.

Таким образом, при рассмотрении кандидатур фактически в неравное положение в зависимости от должностного положения ставятся лица, ранее замещавшие должность председателя и иные граждане, нарушается конституционное право каждого на труд и равный доступ к государственной службе (ст.ст. 32, 37 Конституция Российской Федерации).

Действующие нормы позволяют посредством доведения информации о наличии/отсутствии обоснованных жалоб на орган (КСП в целом, т.е. на действия председателя, его заместителя, аудиторов) при рассмотрении только кандидатуры бывшего председателя сформировать соответствующее отношение к кандидату. При этом, такие жалобы на действия органа дискредитируют председателя по отношению к другим кандидатам, которыми могут быть бывшие аудиторы, на действия которых непосредственно поступали данные жалобы. Однако, в случае рассмотрения кандидатур иных лиц, ранее замещавших должности в КСП, такой анализ не проводится, сведения об обоснованных жалобах на них не доводятся до депутатов.

Указанное нарушает основополагающие принципы федерального законодательства, и одновременно представляет собой коррупциогенные факторы, предусмотренные пп. «в» п. 3, пп. «в» п. 4 Методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, - выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц); юридико-лингвистическая неопределенность - употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

4. В развитие противоречий норм Регламента, указанных в п.3 настоящего иска, часть 9 статьи 128 Регламента, несмотря на ссылку на п. 1 ч. 8 ст. 167 Регламента, содержит двусмысленный термин - обоснованные жалобы на действия (бездействие) КСП. При этом, в части 8 статьи 167 Регламента имеется внутренняя несогласованность между пунктами 1 и 2.

Как указывал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 15.07.1999 № 2-П, от 11.11.2003 16-П правовая норма должна отвечать общеправовому критерию формальной определенности, вытекающему из принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии ясности, недвусмысленности нормы, ее единообразного понимания и применения всеми правоприменителями; напротив, неопределенность правовой нормы ведет к ее неоднозначному пониманию и, следовательно, к возможности ее произвольного применения, а значит, к нарушению принципа равенства всех перед законом и судом.

Согласно разъяснению пункта 35 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо также выяснять, является ли оно определенным. Если оспариваемый акт или его часть вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт в такой редакции признается не действующим полностью или в части с указанием мотивов принятого решения.

Оспариваемыми нормами Регламента ЗС области нарушаются права Российской Федерации, поскольку административным ответчиком при его принятии не соблюдены требования вышестоящего законодательства, а также права неопределенного круга лиц, потенциальных кандидатов на должности председателя Контрольно-счетной палаты Иркутской области, заместителя председателя Контрольно-счетной палаты Иркутской области, аудиторов Контрольно-счетной палаты Иркутской области, рассмотрение кандидатур которых в соответствии с оспариваемым нормативно-правовый актом будет осуществлено с нарушением их трудовых прав и порядка внесения предложений о кандидатурах.

Как нормативный правовой акт по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина, постановление Законодательного Собрания Иркутской области от 18.01.2023 № 63/4-ЗС «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области» вступает в силу не ранее чем по истечении десяти календарных дней после дня его официального опубликования (ч. 4 ст. 23 Устава Иркутской области, абз. 2 ч. 1 ст. 57 Закона области от 12.01.2010 № 1-ОЗ «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности»).

Однако пункт 2 данного постановления предусматривает срок вступления в силу с момента его опубликования.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 39, 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, статьей 35

Федерального закона от 17.01.1992 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРОШУ:

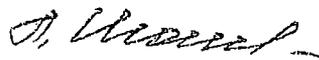
1. Признать не действующим части 1, 2 статьи 126, абзац 2 части 1, абзац 3 части 2, части 9, 10 статьи 128, абзац 2 части 1, части 3, 4 статьи 129, части 1, 5 статьи 130, части 1, 5 статьи 131, части 1, 6 статьи 132 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, принятого постановлением Законодательного Собрания Иркутской области от 17.03.2010 № 19/29-ЗС (ред. от 18.01.2023), пункт 2 постановления Законодательного Собрания Иркутской области от 18.01.2023 № 63/4-ЗС «О внесении изменений в Регламент Законодательного Собрания Иркутской области» с момента их принятия.

Приложение (для суда):

1. Копия постановления Законодательного Собрания Иркутской области от 17.03.2010 № 19/29-ЗС «О Регламенте Законодательного Собрания Иркутской области», в редакции от 18.01.2023 34;
2. Копия приказа о назначении Исакановой Л.Е. на должность заместителя прокурора Иркутской области 1;
3. Реестр исходящей корреспонденции, отчеты об отправке 8;

Заместитель прокурора области

старший советник юстиции



Л.Е. Исаканова