



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Утверждено решением коллегии КСП Иркутской области № 30(537)/2р-КСП от 14.07.2023

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 01/22-ЭАМ

о результатах экспертизы сводного годового доклада о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Иркутской области по итогам 2022 года

14 июля 2023

г. Иркутск

Заключение о результатах экспертизы сводного годового доклада о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Иркутской области по итогам 2022 года (далее – Сводный доклад, Доклад) подготовлено Контрольно-счетной палатой Иркутской области (далее – КСП области или КСП) на основании поручения Законодательного Собрания Иркутской области от 26.05.2023 № 3640. Сводный доклад сформирован в соответствии с требованиями п. 33 Постановления № 282-пп¹ и содержит:

- сведения о результатах реализации за отчетный год; сведения о степени соответствия установленных и достигнутых целевых показателей за отчетный год;
- сведения об использовании бюджетных ассигнований областного бюджета на реализацию;
- ежегодную оценку эффективности реализации государственных программ (далее – госпрограмма, ГП);
- информацию об эффективности (результатах) предоставления (использования) субсидий местным бюджетам из областного бюджета;
- выводы и рекомендации.

Ответственным за проведение оценки эффективности реализации госпрограмм является министерство экономического развития и промышленности Иркутской области (далее – Минэкономразвитие).

В соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 05.10.2018 № 726-пп «Об утверждении Перечня государственных программ Иркутской области», действующим в 2022 году, в перечень входит 21 госпрограмма. Бюджетные ассигнования на их реализацию предусмотрены Законом № 130-ОЗ².

Реализация государственных программ в отчетном году осуществлялась в соответствии с планами мероприятий, разработанными ответственными исполнителями совместно с соисполнителями, с указанием исполнителей, сроков реализации, показателей мероприятий и объемов ресурсного обеспечения, что предусмотрено п. 24 Постановления № 282-пп.

¹Положение о порядке принятия решений о разработке государственных программ Иркутской области и их формирования и реализации, утвержденное постановлением Правительства Иркутской области от 26.07.2013 № 282-пп (далее – Постановление № 282-пп);

²Закон Иркутской области от 16.12.2021 № 130-ОЗ «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» (далее – Закон № 130-ОЗ).

1. Основные сведения об общем объеме финансирования государственных программ (за счет всех источников)

В соответствии с госпрограммами в актуальных редакциях в отчетном году на реализацию их мероприятий за счет всех источников финансирования, включая иные, планировалось направить 318 124 302,4 тыс. р., в том числе за счет средств областного бюджета – 213 332 472,3 тыс. р., федерального бюджета – 55 731 440,9 тыс. р., местных бюджетов – 4 023 001,1 тыс. р., иных источников – 45 037 388,1 тыс. р.

Согласно Сводному докладу фактическое исполнение госпрограмм за 2022 год составило 304 637 198,2 тыс. р. (95,3 % от плана), в том числе за счет средств областного бюджета – 205 792 072,6 тыс. р. (96,5 %), федерального бюджета – 54 689 425,3 тыс. р. (98,1 %), местных бюджетов – 3 261 422,6 тыс. р. (81,1 %), иных источников – 40 894 277,7 тыс. р. (90,8 %). Сведения представлены в таблице ниже.

тыс. р.

| № | Наименование госпрограммы | Источн. | План | Исполнение | % исп. |
|----|--|--------------|---------------------|---------------------|--------------|
| 1 | Развитие образования | Всего | 77 224 307,7 | 74 741 294,3 | 96,8 |
| | | ОБ | 67 724 634,5 | 66 757 942,5 | 98,6 |
| | | ФБ | 7 080 251,5 | 6 481 381,0 | 91,5 |
| | | МБ | 1 250 202,0 | 952 232,6 | 76,2 |
| | | ИИ | 1 169 219,7 | 549 738,2 | 47,0 |
| 2 | Развитие здравоохранения | Всего | 74 957 524,0 | 72 078 457,9 | 96,2 |
| | | ОБ | 32 757 061,6 | 32 575 344,9 | 99,4 |
| | | ФБ | 6 580 323,7 | 6 324 359,3 | 96,1 |
| | | МБ | 7 825,6 | 2 305,1 | 29,5 |
| | | ИИ | 35 612 313,1 | 33 176 448,6 | 93,2 |
| 3 | Социальная поддержка населения | Всего | 51 410 043,2 | 51 257 459,2 | 99,7 |
| | | ОБ | 33 137 323,2 | 32 984 919,0 | 99,5 |
| | | ФБ | 18 241 966,5 | 18 241 786,8 | 100,0 |
| | | МБ | 30 753,5 | 30 753,4 | 100,0 |
| 4 | Развитие физической культуры и спорта | Всего | 3 558 111,2 | 3 198 758,0 | 89,9 |
| | | ОБ | 3 061 085,1 | 2 765 051,7 | 90,3 |
| | | ФБ | 312 403,3 | 291 227,4 | 93,2 |
| | | МБ | 184 622,8 | 142 478,9 | 77,2 |
| 5 | Развитие культуры | Всего | 4 074 017,5 | 3 995 158,4 | 98,1 |
| | | ОБ | 3 768 712,5 | 3 691 986,7 | 98,0 |
| | | ФБ | 239 694,5 | 239 645,5 | 100,0 |
| | | МБ | 65 610,5 | 63 526,2 | 96,8 |
| 6 | Молодежная политика | Всего | 575 986,1 | 570 640,5 | 99,1 |
| | | ОБ | 552 326,8 | 551 712,8 | 99,9 |
| | | ФБ | 4 746,3 | 4 746,1 | 100,0 |
| | | МБ | 400,0 | 167,2 | 41,8 |
| | | ИИ | 18 513,0 | 14 014,4 | 75,7 |
| 7 | Реализация государственной национальной политики в Иркутской области | Всего | 49 370,1 | 49 369,7 | 100,0 |
| | | ОБ | 39 311,2 | 39 310,8 | 100,0 |
| | | ФБ | 10 058,9 | 10 058,9 | 100,0 |
| 8 | Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области | Всего | 17 915 027,0 | 15 566 802,3 | 86,9 |
| | | ОБ | 12 182 638,9 | 9 863 762,8 | 81,0 |
| | | ФБ | 4 365 665,8 | 4 365 479,5 | 100,0 |
| | | МБ | 180 213,5 | 154 939,4 | 86,0 |
| | | ИИ | 1 186 508,8 | 1 182 620,7 | 99,7 |
| 9 | Развитие транспортного комплекса Иркутской области | Всего | 1 906 352,4 | 1 903 549,0 | 99,9 |
| | | ОБ | 1 898 029,0 | 1 895 225,6 | 99,9 |
| | | МБ | 8 323,4 | 8 323,4 | 100,0 |
| 10 | Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений | Всего | 22 963 733,4 | 21 485 291,1 | 93,6 |
| | | ОБ | 15 285 894,5 | 13 890 056,2 | 90,9 |
| | | ФБ | 5 533 758,6 | 5 533 758,6 | 100,0 |
| | | МБ | 1 114 080,3 | 1 031 476,3 | 92,6 |
| | | ИИ | 1 030 000,0 | 1 030 000,0 | 100,0 |
| 11 | Доступное жилье | Всего | 16 118 656,2 | 13 801 286,0 | 85,6 |
| | | ОБ | 6 231 661,0 | 5 357 982,6 | 86,0 |
| | | ФБ | 3 289 962,8 | 3 241 489,0 | 98,5 |
| | | МБ | 998 831,5 | 687 070,8 | 68,8 |
| | | ИИ | 5 598 200,9 | 4 514 743,6 | 80,6 |

| № | Наименование госпрограммы | Источн. | План | Исполнение | % исп. |
|---------------|--|--------------|----------------------|----------------------|--------------|
| 12 | Охрана окружающей среды | Всего | 3 559 315,8 | 3 378 977,1 | 94,9 |
| | | ОБ | 1 987 996,9 | 1 837 274,3 | 92,4 |
| | | ФБ | 1 535 142,4 | 1 512 167,6 | 98,5 |
| | | МБ | 36 176,5 | 29 535,2 | 81,6 |
| 13 | Обеспечение комплексных мер противодействия ЧС природного и техногенного характера, построение и развитие АПК «Безопасный город» | Всего | 1 917 813,4 | 1 908 833,2 | 99,5 |
| | | ОБ | 1 915 813,4 | 1 907 327,6 | 99,6 |
| | | МБ | 2 000,0 | 1 505,6 | 75,3 |
| 14 | Труд и занятость | Всего | 2 161 312,1 | 2 161 254,1 | 100,0 |
| | | ОБ | 909 258,7 | 909 201,1 | 100,0 |
| | | ФБ | 1 252 053,4 | 1 252 053,0 | 100,0 |
| 15 | Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия | Всего | 7 673 947,9 | 7 432 374,8 | 96,9 |
| | | ОБ | 4 918 427,7 | 4 674 099,1 | 95,0 |
| | | ФБ | 2 282 000,1 | 2 281 011,0 | 100,0 |
| | | МБ | 61 712,8 | 61 377,8 | 99,5 |
| | | ИИ | 411 807,3 | 415 886,9 | 101,0 |
| 16 | Экономическое развитие и инновационная экономика | Всего | 52 982 99,3 | 5 159 767,5 | 97,4 |
| | | ОБ | 4 454 850,5 | 4 401 082,8 | 98,8 |
| | | ФБ | 843 448,8 | 758 684,7 | 90,0 |
| 17 | Управление государственными финансами Иркутской области | Всего | 17 747 021,9 | 17 061 125,7 | 96,1 |
| | | ОБ | 17 715 380,2 | 17 029 484,0 | 96,1 |
| | | МБ | 31 641,7 | 31 641,7 | 100,0 |
| 18 | Формирование современной городской среды | Всего | 1 575 089,7 | 1 570 005,9 | 99,7 |
| | | ОБ | 307 255,7 | 290 937,8 | 94,7 |
| | | ФБ | 1 218 064,5 | 1 218 064,3 | 100,0 |
| | | МБ | 49 769,5 | 61 003,8 | 122,6 |
| 19 | Развитие и управление имуществом комплексом и земельными ресурсами Иркутской области | Всего | 1 449 210,9 | 1 356 578,8 | 93,6 |
| | | ОБ | 1 448 373,4 | 1 353 493,6 | 93,4 |
| | | МБ | 837,5 | 3 085,2 | 368,4 |
| 20 | Развитие лесного хозяйства | Всего | 4 684 564,8 | 4 655 710,1 | 99,4 |
| | | ОБ | 1 941 020,3 | 1 920 552,8 | 98,9 |
| | | ФБ | 2 732 719,2 | 2 724 332,0 | 99,7 |
| | | ИИ | 10 825,3 | 10 825,3 | 100,0 |
| 21 | Развитие юстиции и правовой среды | Всего | 1 304 597,8 | 1 304 504,5 | 100,0 |
| | | ОБ | 1 095 417,2 | 1 095 323,9 | 100,0 |
| | | ФБ | 209 180,6 | 209 180,6 | 100,0 |
| Итого: | | Всего | 318 124 302,4 | 304 637 198,2 | 95,8 |
| | | ОБ | 213 332 472,3 | 205 792 072,6 | 96,5 |
| | | ФБ | 55 731 440,9 | 54 689 425,3 | 98,1 |
| | | МБ | 4 023 001,1 | 3 261 422,6 | 81,1 |
| | | ИИ | 45 037 388,1 | 40 894 277,7 | 90,8 |

Законом № 130-ОЗ (в первоначальной редакции) предусмотрены бюджетные ассигнования на реализацию госпрограмм в сумме 219 901 521,8 тыс. р., в течение 2022 года расходы госпрограмм увеличены законами об областном бюджете на сумму 51 093 040,8 тыс. р. и составили 270 994 562,6 тыс. р. Сводной бюджетной росписью на 2022 год расходы на госпрограммы утверждены в сумме 275 073 111,6 тыс. р. Данные представлены в таблице ниже.

тыс. р.

| Наименование | Закон в ред. 16.12.2021 | Закон в ред. 28.06.2022 | Закон в ред. 26.09.2022 | Закон в ред. 06.12.2022 | СБР на 2022 год | Изменение | Исп. за 2022 год |
|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-----------------|--------------|------------------|
| Всего расходов | 221 505 617,2 | 267 422 178,2 | 267 422 178,2 | 272 324 947,1 | 276 897 647,3 | 55 392 030,1 | 266 119 975,0 |
| из них ГП | 219 901 521,8 | 266 091 793,7 | 266 091 793,7 | 270 994 562,6 | 275 073 111,6 | 55 171 589,8 | 264 341 518,9 |
| %, к расх. | 99,3 | 99,5 | 99,5 | 99,5 | 99,3 | x | 99,3 |
| Непрограммные расходы. | 1 604 095,4 | 1 330 384,5 | 1 330 384,5 | 1 330 384,5 | 1 824 535,8 | 220 440,4 | 1 778 456,1 |
| %, к расх. | 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | x | 0,7 |

Доля расходов, предусмотренных на реализацию мероприятий госпрограмм, в общем объеме расходов бюджета составила 99,5 %. Анализ изменений бюджетных ассигнований на реализацию госпрограмм свидетельствует о том, что в 2022 году уточнения вносились

во все госпрограммы. Ассигнования увеличены по 18 ГП на общую сумму 55 194 932,4 тыс. р., уменьшены по 2 ГП на общую сумму 23 342,6 тыс. р. («Формирование современной городской среды», «Реализация государственной национальной политики в Иркутской области»).

Наибольшее увеличение осуществлено по ГП: «Молодежная политика» на 129,8 % (с 242 395,5 тыс. р. до 557 073,1 тыс. р.); «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» на 85,2 % (с 8 960 128,7 тыс. р. до 16 597 108,2 тыс. р.).

тыс. р.

| Наименование ГП | Закон на 2022 год первонач. | СБР на 2022 год | СБР/закон первонач. | Изм., в % |
|--|-----------------------------|-----------------|---------------------|-----------|
| «Развитие образования» | 60 275 148,5 | 75 974 105,7 | 15 698 957,2 | 26,0 |
| «Развитие здравоохранения» | 36 151 997,2 | 39 373 603,8 | 3 221 606,6 | 8,9 |
| «Социальная поддержка населения» | 44 763 775,1 | 51 379 289,7 | 6 615 514,6 | 14,8 |
| «Развитие физической культуры и спорта» | 2 786 059,7 | 3 373 488,4 | 587 428,7 | 21,1 |
| «Развитие культуры» | 3 241 445,3 | 4 008 407,0 | 766 961,7 | 23,7 |
| «Молодежная политика» | 242 395,5 | 557 073,1 | 314 677,6 | 129,8 |
| «Труд и занятость» | 1 972 814,8 | 2 161 312,1 | 188 497,3 | 9,6 |
| «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» | 8 960 128,7 | 16 597 108,2 | 7 636 979,5 | 85,2 |
| «Развитие транспортного комплекса Иркутской области» | 1 398 403,4 | 1 898 029,0 | 499 625,6 | 35,7 |
| «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений» | 15 657 602,2 | 20 819 653,1 | 5 162 050,9 | 33,0 |
| «Доступное жилье» | 9 141 109,9 | 14 276 580,5 | 5 135 470,6 | 56,2 |
| «Охрана окружающей среды» | 2 690 623,3 | 3 523 139,3 | 832 516,0 | 30,9 |
| «Обеспечение комплексных мер противодействия чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» | 1 721 406,8 | 1 915 813,4 | 194 406,6 | 11,3 |
| «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» | 6 541 557,0 | 7 200 427,8 | 658 870,8 | 10,1 |
| «Реализация государственной национальной политики в Иркутской области» | 49 518,6 | 49 370,1 | -148,5 | -0,3 |
| «Управление государственными финансами Иркутской области» | 13 170 556,9 | 17 715 380,2 | 4 544 823,3 | 34,5 |
| «Экономическое развитие и инновационная экономика» | 3 572 327,6 | 5 298 299,3 | 1 725 971,7 | 48,3 |
| «Формирование современной городской среды» | 1 548 514,3 | 1 525 320,2 | -23 194,1 | -1,5 |
| «Развитие и управление имуществом комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» | 1 268 569,2 | 1 448 373,4 | 179 804,2 | 14,2 |
| «Развитие юстиции и правовой среды» | 1 216 476,5 | 1 304 597,8 | 88 121,3 | 7,2 |
| «Развитие лесного хозяйства» | 3 531 091,3 | 4 673 739,5 | 1 142 648,2 | 32,4 |
| Всего | 219 901 521,8 | 275 073 111,6 | 55 171 589,8 | 25,1 |

За 2022 год расходы областного бюджета на реализацию 21 ГП исполнены в сумме 264 341 518,9 тыс. р. (областные средства, федеральные средства, иные) или 96,1 % от показателей СБР, не исполнено 10 731 592,7 тыс. р. (см. таблицу).

тыс. р.

| Наименование ГП | СБР на 2022 год | Исполнение на 01.01.2023 | Не исполнено | % исп. |
|--|-----------------|--------------------------|--------------|--------|
| «Развитие образования» | 75 974 105,7 | 73 789 061,7 | 2 185 044,0 | 97,1 |
| «Развитие здравоохранения» | 39 373 603,8 | 38 899 704,2 | 473 899,6 | 98,8 |
| «Социальная поддержка населения» | 51 379 289,7 | 51 226 705,8 | 152 583,9 | 99,7 |
| «Развитие физической культуры и спорта» | 3 373 488,4 | 3 056 279,1 | 317 209,3 | 90,6 |
| «Развитие культуры» | 4 008 407,0 | 3 931 632,2 | 76 774,8 | 98,1 |
| «Молодежная политика» | 557 073,1 | 556 458,9 | 614,2 | 99,9 |
| «Труд и занятость» | 2 161 312,1 | 2 161 254,1 | 58,0 | 100,0 |
| «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» | 16 597 108,2 | 14 278 045,8 | 2 319 062,4 | 86,0 |
| «Развитие транспортного комплекса Иркутской области» | 1 898 029,0 | 1 895 225,6 | 2 803,4 | 99,9 |
| «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений» | 20 819 653,1 | 19 423 814,8 | 1 395 838,3 | 93,3 |
| «Доступное жилье» | 14 276 580,5 | 11 860 995,4 | 2 415 585,1 | 83,1 |
| «Охрана окружающей среды» | 3 523 139,3 | 3 349 441,9 | 173 697,4 | 95,1 |
| «Обеспечение комплексных мер противодействия чрезвычайным | 1 915 813,4 | 1 907 327,6 | 8 485,8 | 99,6 |

| Наименование ГП | СБР на 2022 год | Исполнение на 01.01.2023 | Не исполнено | % исп. |
|--|-----------------|--------------------------|--------------|--------|
| ситуациям природного и техногенного характера, построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» | | | | |
| «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» | 7 200 427,8 | 6 955 110,1 | 245 317,7 | 96,6 |
| «Реализация государственной национальной политики в Иркутской области» | 49 370,1 | 49 369,7 | 0,4 | 100,0 |
| «Управление государственными финансами Иркутской области» | 17 715 380,2 | 17 029 484,0 | 685 896,2 | 96,1 |
| «Экономическое развитие и инновационная экономика» | 5 298 299,3 | 5 159 723,0 | 138 576,3 | 97,4 |
| «Формирование современной городской среды» | 1 525 320,2 | 1 509 002,1 | 16 318,1 | 98,9 |
| «Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» | 1 448 373,4 | 1 353 493,6 | 94 879,8 | 93,4 |
| «Развитие юстиции и правовой среды» | 1 304 597,8 | 1 304 504,5 | 93,3 | 100,0 |
| «Развитие лесного хозяйства» | 4 673 739,5 | 4 644 884,8 | 28 854,7 | 99,4 |
| Всего: | 275 073 111,6 | 264 341 518,9 | 10 731 592,7 | 96,1 |

К иным источникам финансирования госпрограмм, отраженным в областном бюджете, относятся средства, поступившие из бюджета г. Москвы (437 552 тыс. р.), ОАО РЖД по договору пожертвования (112 186,2 тыс. р.) и отраженные по ГП «Развитие образования»; средства Фонда содействия реформированию ЖКХ на реализацию ГП «Доступное жилье» (3 261 523,7 тыс. р.) и ГП «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» (48 803,5 тыс. р.).

В ходе сравнительного анализа показателей фактического исполнения госпрограмм, отраженных в годовом отчете об исполнении областного бюджета на 01.01.2023 (ф. 0503317), и данных, приведенных в Сводном докладе, **установлено расхождение** по ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика» на сумму 44,5 тыс. р. (в годовой отчете об исполнении областного бюджета за 2022 год – 5 159 723 тыс. р., в Сводном докладе – 5 159 767,5 тыс. р., или на 44,5 тыс. р. больше).

Данные об исполнении ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика» (приложение 3 Сводного доклада «Информация об исполнении государственных программ Иркутской области в 2022 году») **недостоверны**.

Как следует из Сводного доклада, на уровне 95 – 100 % исполнено 16 госпрограмм, на уровне 90 – 95 % – 3 госпрограммы, менее 90 % – 2. Низкий уровень (ниже среднего 96,1 %) исполнения отмечается по ГП: «Охрана окружающей среды» – 95 %, «Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» – 93 %, «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений» – 93,3 %, «Развитие физической культуры и спорта» – 90,6 %, «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» – 86,0 %, «Доступное жилье» – 83,1 %.

В рамках ГП предусмотрены региональные проекты (далее – РП), разработанные в целях реализации национальных и федеральных проектов. Исполнение по 43 РП за 2022 год составило 39 557 128,7 тыс. р. или 92,3 % от показателей СБР (42 851 898,1 тыс. р.).

тыс. р.

| № | Наименование РП | План | Факт | % | Не освоено |
|----|--|-------------|-------------|--------|------------|
| 1 | Финансовая поддержка семей при рождении детей | 6 621 309,1 | 6 621 305,0 | 100 % | 4,1 |
| 2 | Чистая вода | 1 685 438,7 | 1 685 022,4 | 99,9 % | 416,3 |
| 3 | Чистый воздух | 573 538,5 | 573 528,5 | 100 % | 10,0 |
| 4 | Борьба с онкологическими заболеваниями | 514 562,5 | 514 562,5 | 100 % | 0,0 |
| 5 | Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства | 387 128,8 | 387 128,5 | 100 % | 0,3 |
| 6 | Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи | 278 276,9 | 278 276,9 | 100 % | 0,0 |
| 7 | Сохранение лесов | 246 504,9 | 246 504,9 | 100 % | 0,0 |
| 8 | Экспорт продукции АПК | 213 472,8 | 213 472,7 | 100 % | 0,1 |
| 9 | Цифровая образовательная среда | 153 784,8 | 153 784,7 | 100 % | 0,1 |
| 10 | Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения | 136 662,1 | 136 662,0 | 100 % | 0,1 |

| № | Наименование РП | План | Факт | % | Не освоено |
|----|--|-----------------|-----------------|--------|-------------|
| | (ЕГИСЗ) | | | | |
| 11 | Повышение конкурентоспособности профессионального образования | 62 389,6 | 62 389,6 | 100 % | 0,0 |
| 12 | Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами | 46 878,6 | 46 871,4 | 100 % | 7,2 |
| 13 | Развитие системы поддержки молодежи ("Молодежь России") | 39 920,4 | 39 920,3 | 100 % | 0,1 |
| 14 | Развитие детского здравоохранения, включая создание современной инфраструктуры оказания медицинской помощи детям | 38 608,2 | 38 608,1 | 100 % | 0,1 |
| 15 | Цифровое государственное управление | 37 410,0 | 37 410,0 | 100 % | 0,0 |
| 16 | Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях | 36 759,5 | 36 759,5 | 100 % | 0,0 |
| 17 | Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса | 33 476,0 | 33 475,8 | 100 % | 0,2 |
| 18 | Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами | 24 568,9 | 24 568,9 | 100 % | 0,0 |
| 19 | Социальная активность | 18 638,4 | 18 637,8 | 100 % | 0,6 |
| 20 | Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами | 13 998,8 | 13 998,8 | 100 % | 0,0 |
| 21 | Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения | 12 684,4 | 12 684,0 | 100 % | 0,4 |
| 22 | Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры | 8 000,0 | 8 000,0 | 100 % | 0,0 |
| 23 | Информационная инфраструктура | 6 783,7 | 6 783,7 | 100 % | 0,0 |
| 24 | Информационная безопасность | 6 156,0 | 6 156,0 | 100 % | 0,0 |
| 25 | Создание условий для реализации творческого потенциала нации | 2 500,0 | 2 500,0 | 100 % | 0,0 |
| 26 | Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек | 612,0 | 612,0 | 100 % | 0,0 |
| 27 | Системные меры развития международной кооперации и экспорта | 595,0 | 595,0 | 100 % | 0,0 |
| 28 | Дорожная сеть | 11 677 770,5 | 11 619 789,0 | 99,5 % | 57 981,5 |
| 29 | Сохранение озера Байкал | 2 981 901,8 | 2 979 457,1 | 99,9 % | 2 444,7 |
| 30 | Модернизация первичного звена здравоохранения | 2 475 243,8 | 2 230 351,3 | 90,1 % | 244 892,5 |
| 31 | Жилье | 1 642 954,2 | 1 591 930,6 | 96,9 % | 51 023,6 |
| 32 | Формирование комфортной городской среды | 1 518 305,2 | 1 506 172,4 | 99,2 % | 12 132,8 |
| 33 | Содействие занятости | 765 242,7 | 740 410,4 | 96,8 % | 24 832,3 |
| 34 | Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями | 384 355,9 | 377 968,0 | 98,3 % | 6 387,9 |
| 35 | Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры | 357 924,9 | 330 861,6 | 92,4 % | 27 063,3 |
| 36 | Общесистемные меры развития дорожного хозяйства | 263 468,8 | 261 022,9 | 99,1 % | 2 445,9 |
| 37 | Безопасность дорожного движения | 113 360,2 | 109 369,9 | 96,5 % | 3 990,3 |
| 38 | Патриотическое воспитание граждан РФ | 96 307,4 | 96 250,9 | 99,9 % | 56,5 |
| 39 | Успех каждого ребенка | 130 912,1 | 112 057,9 | 85,6 % | 18 854,2 |
| 40 | Развитие туристической инфраструктуры | 640 579,4 | 534 355,2 | 83,4 % | 106 224,2 |
| 41 | Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва | 532 087,7 | 404 508,8 | 76 % | 127 578,9 |
| 42 | Современная школа | 2 798 352,7 | 1 917 448,6 | 68,5 % | 880 904,1 |
| 43 | Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда | 5 272 472,2 | 3 544 955,1 | 67,2 % | 1 727 517,1 |
| | Всего: | 42 851 898,1 | 39 557 128,7 | 92,3 % | 3 294 769,4 |

За 2022 год по 5 РП отмечается низкий процент исполнения (ниже среднего значения 92,3 %), в том числе по региональным проектам: «Успех каждого ребенка» – 85,6 %; «Развитие туристической инфраструктуры» – 83,4 %; «Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта, а также подготовка спортивного резерва» – 76 %; «Современная школа» – 68,5 %; «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» – 67,2 %.

2. Оценка эффективности государственных программ

2.1. Анализ порядка проведения оценки эффективности реализации госпрограмм

Оценка эффективности реализации госпрограмм осуществляется в соответствии с Порядком оценки³ (утв. постановлением Правительства Иркутской области от 29.10.2014 № 545-пп). Согласно Порядку оценка эффективности реализации госпрограмм рассчитывается в три этапа:

I этап – расчет эффективности реализации ведомственных целевых программ (основных мероприятий, региональных проектов) осуществляется путем соотнесения среднего исполнения по целевым показателям к уровню освоения финансовых ресурсов;

II этап – расчет эффективности реализации подпрограмм осуществляется путем суммирования средней эффективности реализации структурных элементов, входящих в состав подпрограммы;

III этап – расчет эффективности реализации госпрограммы осуществляется с учетом средней эффективности реализации подпрограмм, входящих в ее состав, и корректирующего коэффициента (среднее исполнение целевых показателей на уровне государственной программы).

Расчет эффективности производится по структурным элементам (ведомственная целевая программа, основное мероприятие, региональный проект), входящим в состав подпрограмм, далее госпрограмм и оценивается как соотношение достигнутых (фактических) значений целевых показателей к фактическим затратам на их реализацию.

Формула расчета эффективности структурного элемента подпрограммы согласно Порядку оценки приведена ниже:

$$\text{ЭФВЦП(ОМ)}_m = \frac{\sum_{i,j=1}^k \left(\frac{P_{i\text{факт.}}}{P_{i\text{пл.}}} + \frac{P_{j\text{пл.}}}{P_{j\text{факт.}}} \right) \times \frac{1}{k}}{\frac{Z_{\text{ВЦП(ОМ)факт.}}}{Z_{\text{ВЦП(ОМ)пл.}}} \quad (1)$$

где:

ЭФВЦП(ОМ)_m - эффективность реализации m-ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

P_{факт.} - фактическое значение прогрессирующего целевого показателя m-й ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

P_{пл.} - плановое значение прогрессирующего целевого показателя m-й ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

P_{факт.} - фактическое значение регрессирующего целевого показателя m-й ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

P_{пл.} - плановое значение регрессирующего целевого показателя m-й ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

k - количество целевых показателей m-й ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

Z_{вцп(ом)факт.} - фактические затраты на реализацию m-й ВЦП (основного мероприятия, регионального проекта);

Z_{вцп(ом)пл.} - плановые затраты на реализацию m-й ВЦП или основного мероприятия, регионального проекта.

³ Порядок проведения и Критерии оценки эффективности реализации государственных программ Иркутской области, утвержденные постановлением Правительства Иркутской области от 29.10.2014 № 545-пп (далее – Порядок оценки)

Порядком оценки установлены критерии оценки эффективности реализации государственных программ (см. таблицу).

| Наименование | Значение эффективности |
|--|------------------------|
| эффективность реализации госпрограммы высокая | не менее 90 %; |
| эффективность реализации госпрограммы средняя | не менее 80 %; |
| эффективность реализации госпрограммы удовлетворительная | не менее 70 %. |
| эффективность реализации госпрограммы неудовлетворительная | иные |

Как следует из Сводного доклада, эффективность госпрограмм за 2022 год определена как «высокая» в отношении 15 ГП, «средняя» – 3 ГП; «удовлетворительная» – 2 ГП; «неудовлетворительная» – 1 ГП (см. таблицу).

| № | Государственная программа Иркутской области | Ответственный исполнитель | Эффективность |
|------------|---|---|-------------------------------|
| 1 | Труд и занятость | Министерство труда и занятости Иркутской области | Высокая (100 %) |
| 2 | Социальная поддержка населения | Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области | Высокая (100 %) |
| 3 | Управление государственными финансами Иркутской области | Министерство финансов Иркутской области | Высокая (99,8 %) |
| 4 | Формирование современной городской среды | Министерство жилищной политики и энергетики Иркутской области | Высокая (99,3%) |
| 5 | Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений | Министерство транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области | Высокая (98,3%) |
| 6 | Развитие юстиции и правовой среды | Агентство по обеспечению деятельности мировых судей Иркутской области | Высокая (98 %) |
| 7 | Молодежная политика | Министерство по молодежной политике Иркутской области | Высокая (97,9 %) |
| 8 | Реализация государственной национальной политики в Иркутской области | Аппарат Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области | Высокая (97,7 %) |
| 9 | Развитие транспортного комплекса Иркутской области | Министерство транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области | Высокая (96,8 %) |
| 10 | Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия | Министерство сельского хозяйства Иркутской области | Высокая (96,5 %) |
| 11 | Охрана окружающей среды | Министерство природных ресурсов и экологии Иркутской области | Высокая (95,4 %) |
| 12 | Развитие физической культуры и спорта | Министерство спорта Иркутской области | Высокая (94,4 %) |
| 13 | Обеспечение комплексных мер противодействия чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» | Министерство имущественных отношений Иркутской области | Высокая (94,3 %) |
| 14 | Экономическое развитие и инновационная экономика | Министерство экономического развития и промышленности Иркутской области | Высокая (91,1 %) |
| 15 | Развитие культуры | Министерство культуры Иркутской области | Высокая (91 %) |
| 16 | Доступное жилье | Министерство строительства Иркутской области | Средняя (86,6 %) |
| 17 | Развитие образования | Министерство образования Иркутской области | Средняя (84 %) |
| 18 | Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области | Министерство жилищной политики и энергетики Иркутской области | Средняя (83,4 %) |
| 19 | Развитие здравоохранения | Министерство здравоохранения Иркутской области | Удовлетворительная (75,5 %) |
| 20 | Развитие лесного хозяйства | Министерство лесного комплекса Иркутской области | Удовлетворительная (74,6 %) |
| 21 | Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области | Министерство имущественных отношений Иркутской области | Неудовлетворительная (66,4 %) |
| В среднем: | | | Высокая (91,5%) |

КСП проведен анализ расчета эффективности госпрограмм на примере ГП «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений», выполненный

Минэкономразвития в соответствии с Порядком оценки и направленный по запросу в адрес КСП. Расчет Минэкономразвития приведен в таблице ниже.

| Наименование | Среднее исп.показа телей Кпп, Кгп, % | % исп. (финан сирова ние) | Эфф-ть РП/ОМ, % | Эфф-ть ПП, % | Эфф-ть ГП, % |
|--|--------------------------------------|---------------------------|-----------------|--------------|--------------|
| ГП «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений» на 2019–2025 годы | 100 | | | | 98,34 |
| ПП 1 «Дорожное хозяйство» на 2019-2025 годы | 100 | | | 95,01 | |
| ОМ «Содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области» | 100 | 92,22 | 100 | | |
| ОМ «Строительство и реконструкция автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области» | 50 | 69,46 | 71,99 | | |
| РП «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» | 100 | 99,07 | 100 | | |
| ОМ «Совершенствование системы управления дорожным хозяйством Иркутской области» | 100 | 89,02 | 100 | | |
| ОМ «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, предусматривающие софинансирование из федерального и (или) областного бюджетов» | 89,23 | 87,81 | 100 | | |
| РП «Дорожная сеть» | 97,54 | 99,45 | 98,09 | | |
| ПП 2 «Развитие административного центра Иркутской области» на 2019–2024 годы | 100 | | | 100 | |
| РП «Дорожная сеть» | 100 | 98,68 | 100 | | |
| ПП 3 «Развитие сети искусственных сооружений» на 2019–2025 годы | 100 | | | 100 | |
| ОМ «Строительство искусственных сооружений на территории Иркутской области» на 2019–2025 годы | 100 | 97,92 | 100 | | |

Эффективность реализации госпрограммы рассчитана Минэкономразвития как среднее арифметическое значение эффективности подпрограмм с корректировкой на процент исполнения ЦП, установленных для ГП, эффективность подпрограммы – как среднеарифметическое значение основных мероприятий (региональных проектов), входящих в ее состав, с корректировкой исполнения ЦП, установленных для ПП. Эффективность госпрограммы оценена как «высокая» – 98,34 %, в том числе по подпрограммам:

«Дорожное хозяйство» – 95,01%;

«Развитие административного центра Иркутской области» – 100 %;

«Развитие сети искусственных сооружений» – 100 %.

Анализ показал, что эффективность ГП на уровне 98,34 % достигнута за счет корректировки в сторону ухудшения плановых значений целевых показателей на конец отчетного периода под фактически выполненные значения показателей. По расчетам КСП без данной корректировки эффективность госпрограммы составила бы 51,3 % (степень эффективности «неудовлетворительная») (см. таблицу).

| Наименование ГП, ПП, ВЦП, ОМ, РП/наименование целевого показателя | ед. измерения | Целевые показатели | | Разница | ЦП факт на 01.01.2023 |
|---|---------------|------------------------------|-----------------------------|---------|-----------------------|
| | | ГП 771-пп (в ред. № 1089-пп) | ГП 771-пп (в ред. № 198-пп) | | |
| ГП «Реализация государственной политики в сфере строительства, дорожного хозяйства» на 2019-2025 годы | | | | | |
| Доля соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог регионального значения и автомобильных дорог в городских агломерациях с учетом загруженности | % | 39,5 | 39,5 | 0,0 | 39,5 |

| Наименование ГП, ПП, ВЦП, ОМ, РП/наименование целевого показателя | ед. измерения | Целевые показатели | | Разница | ЦП факт на 01.01.2023 |
|--|---------------|------------------------------|-----------------------------|---------|-----------------------|
| | | ГП 771-пп (в ред. № 1089-пп) | ГП 771-пп (в ред. № 198-пп) | | |
| Плотность сети автомобильных дорог общего пользования (кроме дорог федерального значения), отвечающих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям | км/1000 кв.км | 14,7 | 14,9 | 0,2 | 14,9 |
| ПП 1 «Дорожное хозяйство» на 2019 - 2025 годы | | | | | |
| Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям | % | 35,4 | 36,3 | 0,9 | 36,5 |
| Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения муниципальных образований Иркутской области, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям | % | 41,2 | 41,5 | 0,3 | 43,9 |
| ОМ «Содержание, ремонт и капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области» на 2019 - 2025 годы | | | | | |
| Протяженность обслуживаемых автомобильных дорог | км | 12 438,5 | 12 457,7 | 19,2 | 12 458 |
| ОМ «Строительство и реконструкция автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области» на 2019 - 2025 годы | | | | | |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области, введенных в результате строительства, реконструкции | км | 4,2 | 0,2 | -4,0 | 0,0 |
| Протяженность линий искусственного электрического освещения автомобильных дорог, введенных в эксплуатацию | тыс. пог.м | 42 | 47,0 | 5,0 | 47,2 |
| РП «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства» | | | | | |
| Количество построенных пунктов весогабаритного контроля | ед. | 3 | 2 | -1,0 | 2 |
| Количество внедренных интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек | усл.ед. | 1 | 0 | -1,0 | 0 |
| Основное мероприятие «Совершенствование системы управления дорожным хозяйством Иркутской области» на 2019 - 2024 годы | | | | | |
| Количество объектов транспортной инфраструктуры, по которым проведена оценка уязвимости и разработаны планы обеспечения транспортной безопасности | ед. | 64 | 5 | -59,0 | 5 |
| Количество мостов (путепроводов) оснащенных средствами транспортной безопасности | ед. | 23 | 3 | -20,0 | 3 |
| Доля протяженности зарегистрированных автомобильных дорог общего пользования, значащихся в реестре областной государственной собственности | % | 100,0 | 100,0 | 0,0 | 100 |
| Количество разрабатываемых НИОКР | ед. | 1 | 0 | -1,0 | 0 |
| ОМ «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог общего пользования местного значения, предусматривающие софинансирование из федерального и (или) областного бюджетов» на 2019-2025 годы | | | | | |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, ввод которых осуществлен с использованием субсидии на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт | км | 31,1 | 78,0 | 46,9 | 69,6 |
| Региональный проект «Дорожная сеть» | | | | | |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области, на которых выполнены работы по восстановлению поперечного профиля и ровности проезжей части переходных покрытий с добавлением щебня, гравия или других материалов и восстановлению изношенных верхних слоев асфальтобетонных покрытий | км | 16 | 77,9 | 61,9 | 68,5 |
| Протяженность отремонтированных автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области | км | 144,8 | 224,2 | 79,4 | 223,8 |

| Наименование ГП, ПП, ВЦП, ОМ, РП/наименование целевого показателя | ед. измерения | Целевые показатели | | Разница | ЦП факт на 01.01.2023 |
|---|---------------|------------------------------|-----------------------------|---------|-----------------------|
| | | ГП 771-пп (в ред. № 1089-пп) | ГП 771-пп (в ред. № 198-пп) | | |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области, введенных в результате строительства, реконструкции | км | 21,7 | 16,5 | -5,2 | 16,5 |
| в размере | % | 0,32 | 0,32 | 0,0 | 0,32 |
| Протяженность автомобильных дорог общего пользования местного значения, ввод которых осуществлен с использованием субсидии на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения Иркутской области | км | 27,36 | 36 | 8,6 | 36,8 |
| ПП 2 «Развитие административного центра Иркутской области» на 2019 - 2024 годы | | | | | |
| Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения административного центра Иркутской области, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям | % | 49,4 | 49,4 | 0,0 | 49,4 |
| РП «Дорожная сеть» | | | | | |
| Протяженность отремонтированных автомобильных дорог местного значения административного центра Иркутской области | км | 18,05 | 20,24 | 2,2 | 20,24 |
| Ввод законченных строительством (реконструкцией) автомобильных дорог местного значения административного центра Иркутской области | км | 1,5 | 0,27 | -1,2 | 0,27 |
| ПП 3 «Развитие сети искусственных сооружений» на 2019 - 2024 годы | | | | | |
| Количество населенных пунктов, в которых осуществлено строительство, ремонт пешеходных переходов (мостов, виадуков) | ед. | 2 | 0 | -2,0 | 0,0 |
| Основное мероприятие «Строительство искусственных сооружений на территории Иркутской области» на 2019 - 2024 годы | | | | | |
| Количество построенных пешеходных переходов (мостов, виадуков) | ед. | 2 | 0 | -2,0 | 0,0 |

Анализ показал, что действующий Порядок оценки не всегда дает объективную оценку эффективности реализации программных мероприятий.

Так, в состав подпрограммы «Развитие сети искусственных сооружений» включено одно основное мероприятие «Строительство искусственных сооружений на территории Иркутской области» с единственным целевым показателем «Количество построенных пешеходных переходов (мостов, виадуков)», значение которого снижено к концу 2022 года с 2 ед. до 0 ед. Финансирование подпрограммы в течение года увеличено на 43 644,3 тыс. р., или на 42,2% (с 103 501,9 тыс. р. до 147 146,2 тыс. р.). Фактические расходы на реализацию основного мероприятия составили 144 171,8 тыс. р. или 98 % от плана. При нулевом значении целевого показателя (т.е. отсутствии результата от реализации подпрограммы) эффективность реализации подпрограммы признана высокой (100%), в дальнейшем это повлияло на оценку эффективности госпрограммы в целом.

Между тем, исходя из принципов стратегического планирования (ст. 7 Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании»), расходование выделенных средств на определенные цели должно быть неразрывно связано с достижением целевых показателей, характеризующих ожидаемый результат.

В рамках подпрограммы «Развитие административного центра Иркутской области» реализуется один РП «Дорожная сеть», по которому установлено 2 целевых показателя: «Протяженность отремонтированных дорог местного значения административного центра Иркутской области (км)» и «Ввод законченных строительством (реконструкцией) автомобильных дорог местного значения административного центра Иркутской области (км)».

По показателю «Ввод законченных строительством (реконструкцией) автомобильных дорог местного значения административного центра Иркутской области (км)» в течение 2022 года значение также скорректировано в сторону уменьшения до фактического исполнения, «с 1,5 км» на начало года до «0,27 км» на конец года, факт – «0,27 км». При этом объем финансового обеспечения РП в течение года увеличен на 330 490,8 тыс. р., или на 42,3 % (с 781 587,5 тыс. р. до 1 112 078,3 тыс. р.). Значение показателя «Протяженность отремонтированных дорог местного значения административного центра Иркутской области (км)» – увеличено с «18,1 км» на начало года до «20,2 км» на конец года.

Таким образом, при расходовании выделенных бюджетных средств на реализацию регпроекта «Дорожная сеть» подпрограммы «Развитие административного центра Иркутской области» в сумме 1 112 078,3 тыс. р. и уменьшении значения целевого показателя ««Ввод законченных строительством (реконструкцией) автомобильных дорог местного значения административного центра Иркутской области (км)» с 1,5 км до 0,27 км эффективность реализации подпрограммы признана высокой (100%).

Аналогично по подпрограмме «Дорожное хозяйство», эффективность которой оценена как «высокая» (95,01%). В течение года уменьшены значения целевых показателей при увеличении расходов на реализацию основных мероприятий и регионального проекта, в т.ч.:

- ОМ «Строительство и реконструкция автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области» плановое значение целевого показателя «Протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Иркутской области, введенных в результате строительства, реконструкции» уменьшено с «4,2 км» до «0,2 км», факт – «0 км», при этом средства на реализацию ОМ увеличены с 813 269 тыс. р. до 1 124 228,5 тыс. р.;

- РП «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»: плановое значение целевого показателя «Количество построенных пунктов весогабаритного контроля» уменьшено с «3 ед.» до «2 ед.», факт – «2 ед.»; значение целевого показателя «Количество внедренных интеллектуальных транспортных систем, предусматривающих автоматизацию процессов управления дорожным движением в городских агломерациях, включающих города с населением свыше 300 тысяч человек» – на начало года «1 ед.», на конец года – исключен, при этом средства на РП увеличены с 111 623,7 тыс. р. до 263 468,8 тыс. р.

Таким образом, с учетом совокупности вышеизложенных недостатков, следует констатировать, что действующий в настоящее время Порядок оценки не обеспечивает объективной оценки эффективности реализации госпрограмм.

На сегодняшний день субъекты РФ используют различные методики оценки эффективности госпрограмм.

Согласно исследованиям, проведенным экспертами Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (<https://www.jsdrm.ru/jour/article/view>), наиболее близка к оптимальному варианту оценки госпрограмм методика, устанавливающая интегральный подход оценки госпрограмм.

Например, методика, утвержденная приказом Минэкономразвития **Новосибирской области** от 28.03.2014 № 125, предусматривает: весовые коэффициенты целевых индикаторов; качественную характеристику реализации программы на основании соотношения интегральной оценки результативности реализации ГП и уровня финансового обеспечения. В расчете оценки эффективности госпрограмм Новосибирской области учитываются коэффициенты, характеризующие привлечение средств из

федерального бюджета, средств из внебюджетных источников, нарушения, допущенные в процессе управления государственной программой в отчетном году и др.

Для определения качественной характеристики интегральной оценки эффективности реализации государственных программ Новосибирской области, соотношения ее значения за отчетный период со значением интегральной оценки эффективности реализации программы за предшествующий год применяются критерии: эффективная, недостаточно эффективная, неэффективная, а также формируется вывод о динамике эффективности реализации программы.

По мнению экспертов, также достаточно объективной является методика оценки эффективности реализации госпрограмм **Удмуртской Республики**, утвержденная постановлением Правительства Удмуртской Республики от 30.12.2013 № 611, поскольку методика содержит более четкий алгоритм оценивания степени реализации мероприятий ГП. Оценка эффективности реализации госпрограммы (отдельной подпрограммы) осуществляется с учетом: степени достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов); степени реализации основных мероприятий и достижения ожидаемых непосредственных результатов их реализации; степени соответствия запланированному уровню расходов бюджета Удмуртской Республики; эффективности использования средств регионального бюджета. Для оценки степени реализации мероприятий учитываются основные мероприятия, запланированные к реализации в Плате реализации государственной программы в отчетном году. В случае, когда основное мероприятие включает несколько мероприятий, оценивается выполнение каждого мероприятия в его составе.

Ранее действующая в **Нижегородской области** оценка эффективности ГП была основана на пяти критериях, в том числе соответствие ГП приоритетам социально-экономического развития Нижегородской области и актуальность индикаторов целей ГП; выполнение плановых объемов финансирования и привлечение дополнительных средств для реализации ГП; достижение индикаторов целей ГП; степень выполнения мероприятий; динамика показателей экономической, общественно-экономической и общественной эффективности реализации ГП, что, по мнению экспертов также приближена к интегральной методике, использующей весовые коэффициенты.

По результатам изучения методик эксперты университета полагают, что в отдельных субъектах РФ оценка эффективности недостаточна, поскольку включает лишь общие вопросы. Так, по их мнению, порядок подготовки, реализации и оценки эффективности госпрограмм г. Москвы не содержит конкретной методики оценки эффективности госпрограмм и учитывает только степень достижения конечных результатов ГП (подпрограмм); степень соответствия запланированному уровню затрат; степень соответствия запланированным срокам; степень достижения целей и задач ГП, подпрограммы. Анализ отдельных госпрограмм г. Москвы свидетельствует о различных подходах к оценке их эффективности, что, по мнению экспертов, значительно усложняет не только саму оценку эффективности, но и управление госпрограммой в целом.

Таким образом, анализ региональных методик демонстрирует наличие различных подходов к оценке эффективности госпрограмм, в том числе допускается различные оценки в рамках одного субъекта Российской Федерации.

2.2. Анализ проведенной оценки эффективности госпрограмм

Средняя эффективность реализации госпрограмм за 2022 год составила 91,5 %, что соответствует критерию «высокая», в т.ч.:

- «высокая» (не менее 90 %) – 15 ГП;
- «средняя» (не менее 80 %) – 3 ГП;
- «удовлетворительная» (не менее 70 %) – 2 ГП;
- «неудовлетворительная» (менее 70 %) – 1 ГП.

Доля госпрограмм по критерию оценки «высокая» ежегодно увеличивается: в 2020 году 10 из 21 (47 %), в 2021 году 12 из 21 (57 %), в 2022 году 15 из 21 (71 %).

К госпрограммам с наиболее высокой оценкой эффективности относятся ГП «Труд и занятость» (100 %) и «Социальная поддержка населения» (100 %).

К госпрограммам с наиболее низкой оценкой эффективности относятся ГП «Развитие здравоохранения» (75,5 %); «Развитие лесного хозяйства» (74,6 %); «Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» (66,4 %).

Как следует из Сводного доклада, неудовлетворительная оценка эффективности ГП «Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» связана с отрицательной динамикой доходов областного бюджета от использования государственного имущества Иркутской области и его приватизацией по сравнению с прошлым годом. Так, фактические доходы за 2022 год составили 146,8 млн р. (при плане 143,2 млн р.), фактические доходы 2021 года – 343,8 млн. р. (при плане 645,6 млн р.). В 2021 году поступило больше доходов в связи с выплатами дивидендов по акциям акционерных обществ, включением в прогнозный план приватизации более дорогостоящих объектов, а также с незапланированным перечислением отчислений прибыли ОГУП «Аэропорт Усть-Илимск».

Удовлетворительная оценка эффективности госпрограммы «Развитие лесного хозяйства» связана с невыполнением обязательств проектной организацией по разработке проектной документации на строительство лесосеменного центра по выращиванию хвойных древесных пород с закрытой корневой системой и переработке лесосеменного сырья. Удовлетворительная оценка эффективности по государственной программе «Развитие здравоохранения» обусловлена невыполнением ряда показателей, связанных с кадровым обеспечением; срывом сроков поставки медоборудования; с невозможностью ввода в эксплуатацию Тайшетской районной больницы из-за отсутствия централизованных сетей и лицензированного источника питьевого водоснабжения.

Анализ оценки эффективности (результатов) предоставления (использования) субсидий из областного бюджета местным бюджетам показал, что в среднем оценка составляет 96,9 %, в аналогичном периоде 2021 года – 94,5 % (см. таблицу).

| ГРБС | Средняя оценка по субсидиям МБ, % | |
|--|-----------------------------------|------|
| | 2021 | 2022 |
| Министерство социального развития, опеки и попечительства | 100 | 100 |
| Министерство финансов | 100 | 100 |
| Служба архитектуры | 100 | 100 |
| Служба по охране объектов культурного наследия | 100 | 100 |
| Министерство культуры | 99,7 | 100 |
| Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской области | х | 100 |
| Министерство сельского хозяйства | 70,7 | 100 |
| Министерство экономического развития и промышленности | 100 | 99,8 |
| Министерство спорта | 86,2 | 98,5 |
| Министерство по молодежной политике | 99,6 | 97,5 |
| Министерство образования | 100 | 94,1 |
| Министерство жилищной политики и энергетики | 87,2 | 92,9 |
| Министерство строительства | 87,6 | 92,0 |
| Министерство транспорта и дорожного хозяйства | 98,8 | 90,5 |
| Министерство природных ресурсов и экологии | 93,8 | 87,5 |
| Итого | 94,5 | 96,9 |

Как видно из представленной таблицы, по отдельным ГРБС оценка в 2022 году по сравнению с показателями 2021 года снижена, в том числе по: Минтранс с 98,8 % в 2021 году до 90,5 % в 2022 году; Минмолодежи с 99,6 % в 2021 году до 97,5 % в 2022 году; Минприроды с 93,8 % в 2021 году до 87,5 % в 2022 году.

В Сводном докладе указано, что в госпрограммах на 2022 год установлено 1 173 целевых показателей, из них на 100 % от плана и выше достигнуто 1 001 ЦП или 85,3 %, в том числе:

- целевые показатели на уровне госпрограмм – 72 % (59 из 82);
- целевые показатели на уровне госпрограмм – 82,1 % (234 из 285);
- целевые показатели на уровне основных мероприятий (ведомственным целевым программам, региональным программам) – 87,8 % (708 из 806).

3. Отдельные нарушения и недостатки, установленные в ходе контрольных и экспертно-аналитических мероприятий КСП области (выборочно по госпрограммам)

Результаты контрольных и экспертно-аналитических мероприятий КСП области указывают на имеющиеся недостатки при формировании госпрограмм, использовании средств на их реализацию, установлении и достижении целевых показателей. Отдельные нарушения и недостатки (выборочно по госпрограммам) приведены ниже.

3.1. ГП «Охрана окружающей среды»

Общий объем финансирования госпрограммы в 2022 году составил 3 559 315,8 тыс. р., в том числе за счет средств ОБ – 1 987 996,9 тыс. р., ФБ – 1 535 142,4 тыс. р., МБ – 36 176,5 тыс. р.

Фактический объем освоения бюджетных средств составил 3 378 977,1 тыс. рублей, в том числе за счет ОБ – 1 837 274,3 тыс. р., ФБ – 1 512 167,6 тыс. р., МБ – 29 535,2 тыс. р. Исполнение госпрограммы составило 94,9 % (за счет всех источников финансирования).

По итогам оценки эффективности госпрограмм ГП «Охрана окружающей среды» отнесена к высокоэффективным программам (95,4 %). Одновременно она отнесена к госпрограммам с наиболее низким уровнем достижения целевых показателей (72,5 %). Из общего количества целевых показателей в госпрограмме (51 ед.) только 37 показателей достигнуты на 100%, что, в основном, сложилось из-за невыполнения показателей по основным мероприятиям и регпроектам, достигнуто 24 показателя из 36.

Из 6 показателей в целом по госпрограмме один показатель выполнен на 50 %:

- из запланированной протяженности новых и реконструированных сооружений инженерной защиты и берегоукрепления – 57 138,00 м, выполнено – 28 335,00 м. Причиной невыполнения показателей является незавершение строительства объектов «Инженерная защита в р.п. Октябрьский Чунского района Иркутской области от затопления водами реки Уда», «Инженерная защита г. Тулун от затопления водами реки Ия», «Инженерная защита от затопления водами реки Бирюса в с. Бирюса Тайшетского района Иркутской области», «Инженерная защита от затопления водами реки Бирюса в р.п. Шиткино Тайшетского района Иркутской области» ввиду повышенного уровня воды и несвоевременного исполнения обязательств подрядными организациями.

Следует отметить, что из 6 показателей по госпрограмме достижение только этого показателя зависит от объемов и использования бюджетных средств. Пять других показателей не характеризуют влияние ответственного исполнителя госпрограммы – Минприроды и бюджетных средств на заявленные целевыми показателями отношения:

▪ доля направленных на захоронение ТКО, в том числе, прошедших обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО (% регрессирующий) – при плане 99,9 %

достигнуто 97,5 % (в связи с отсутствием транспортной доступности объекта, включенного в ГРОРО, ТКО временно накапливаются на временных площадках);

- доля площади особо охраняемых природных территорий регионального значения от общей площади территории Иркутской области (% прогрессирующий) – при плане 1,03 % достигнуто 1,03 %;

- прирост численности лимитируемых охотничьих ресурсов на территории охотничьих угодий Иркутской области, за исключением особо охраняемых природных территорий, к предыдущему году (% прогрессирующий) – при плане 1 % достигнуто 9,9 % (численность лимитируемых охотничьих ресурсов на территории охотничьих угодий Иркутской области, за исключением особо охраняемых природных территорий в 2021 году составляла 659,6 тыс. особей, в 2022 году она составила 725,1 тыс. особей, прирост составил 9,93 %);

- доля учтенных источников загрязнения атмосферного воздуха от общего количества источников в городах Иркутской области (% прогрессирующий) – при плане 33 % достигнуто 33 %;

- снижение совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в городах-участниках регионального проекта «Чистый воздух» (% регрессирующий) – при плане 100 % достигнуто 87,7 % – снижение выбросов в г. Братске на 12,27%.

Показатель госпрограммы, характеризующий снижение негативного влияния отходов на окружающую среду, не установлен.

Изложенное является следствием несовершенства госпрограммы как документа стратегического планирования.

Методическими рекомендациями по разработке и реализации государственных программ субъектов РФ и муниципальных программ, направленными письмом Минэкономразвития России № 3493-ПК/Д19и, Минфина России № 26-02-06/9321 от 06.02.2023, предусмотрено, что в соответствии с пунктом 4 плана-графика перехода государственных программ субъектов РФ на новую систему управления, утвержденного поручением Правительства РФ от 30.08.2022 № ММ-П6-14588, Минэкономразвития России и Минфин России по согласованию с Аппаратом Правительства РФ субъектам РФ рекомендуется не позднее 3 квартала 2023 года доработать правила разработки, реализации и мониторинга государственных (муниципальных) программ с учетом соответствующих методических рекомендаций, организовать проектную деятельность с учетом подходов и принципов, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 26.05.2021 № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации».

В частности, необходимо:

- обеспечить планирование и реализацию государственных программ с учетом необходимости достижения национальных целей развития РФ, определенных Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и целевых показателей, их характеризующих, а также стратегических целей и приоритетов развития соответствующей отрасли или сферы социально-экономического развития РФ, установленных в государственных программах РФ (для государственных программ);

- обеспечить выделение в структуре государственных (муниципальных) программ: проектов, направленных на получение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений и определяемых, формируемых и реализуемых в соответствии с нормативными правовыми актами субъекта РФ в сфере регулирования

проектной деятельности с учетом Постановления Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»;

процессных мероприятий, реализуемых непрерывно либо на периодической основе.

При формировании проектной части госпрограммы, включаемые в ее состав мероприятия (результаты), должны иметь количественно измеримые итоги их реализации. При формировании процессной части государственной программы допускается включение мероприятий (результатов), не имеющих количественно измеримых итогов их реализации.

Как показал анализ целевых показателей госпрограммы, пять из шести целевых показателей государственной программы Иркутской области «Охрана окружающей среды» установлены для измерения процессных мероприятий, поэтому их достижение не отражает эффективность реализации госпрограммы, как документа стратегического планирования.

К отдельным целевым показателям по подпрограммам и основным мероприятиям госпрограммы КСП области имеет замечания по итогам контрольных мероприятий.

Так, достижение или перевыполнение показателей по подпрограмме «Отходы производства и потребления» не приводит к достижению социально-экономических результатов. По подпрограмме «Отходы производства и потребления», реализуемой с целью предотвращения вредного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду на территории Иркутской области, предусмотрены два показателя (см. таблицу).

| наименование целевого показателя | тип показателя | плановое значение | фактическое значение |
|--|-----------------|-------------------|----------------------|
| Доля ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО к общему количеству выявленных мест несанкционированного размещения ТКО, % | прогрессирующий | 14,8 | 14,8 |
| Доля ТКО, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО, % | прогрессирующий | 1 | 1,4 |

Оба показателя установлены без учета норм Постановления № 282-пп, которым предусмотрено установление показателей, соответствующих требованиям достоверности, когда способ сбора и обработки исходной информации допускает возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга.

Согласно предусмотренной госпрограммой методике расчета целевых показателей (приложение 7 к госпрограмме), целевой показатель «Доля ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО к общему количеству выявленных мест несанкционированного размещения ТКО, %» характеризует соотношение количества ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО к общему количеству выявленных мест несанкционированного размещения ТКО в отчетном периоде и рассчитывается как отношение общего количества ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО в год (шт.) к общему количеству выявленных мест несанкционированного размещения ТКО (шт.).

Однако методикой не предусмотрен источник информации о количестве выявленных и ликвидированных свалок, статистика по этому направлению не ведется. Количество выявленных мест несанкционированного размещения отходов отражено в Территориальной схеме обращения с отходами, утвержденной приказом министерства природных ресурсов и экологии области. Данные, отраженные в ней по состоянию на декабрь 2021 года, не являются объективными, поскольку установлены опросным путем, а не на основании статистических данных или по результатам исследования сферы.

Относительно показателя «Доля ТКО, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО, %» в приложении 7 к госпрограмме источник информации о доле ТКО, направленных на обработку, отсутствует.

Показателем реализации основного мероприятия «Снижение негативного влияния отходов на состояние окружающей среды» предусмотрено количество ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО. Расчет данного показателя определяется как общее количество ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО в отчетном периоде.

Согласно отчету об исполнении госпрограммы по подпрограмме один показатель выполнен, другой показатель перевыполнен.

Принимая во внимание отсутствие возможности получения официальных, подтвержденных данных о количестве свалок, о доле ТКО, направленных на обработку, целевые показатели подпрограммы не соответствует требованиям достоверности, установленным Постановлением № 282-пп.

КСП области отмечает, что оба предусмотренных подпрограммой «Отходы производства и потребления» показателя «Доля ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО к общему количеству выявленных мест несанкционированного размещения ТКО, %», «Доля ТКО, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО, %»; показатель основного мероприятия «Количество ликвидированных мест несанкционированного размещения ТКО, шт.» объективно не характеризуют эффективность и результативность использования бюджетных средств, не свидетельствуют о достижении конкретных экономических и экологических результатов.

В отчете об исполнении госпрограммы отмечено, что перевыполнение показателя «Доля ТКО, направленных на обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО, %» с 1 до 1,4 % является следствием организации эффективной работы. При этом из пояснения не усматривается субъект, обеспечивший эффективную работу. Следует отметить, что объемы ТКО, направленные на обработку, обеспечивает ООО «Региональный северный оператор», который, имея сортировочную установку осуществляет сортировку ТКО, завозимых на полигон, выделяя фракции отдельных вторичных ресурсов, и направляет их на утилизацию в различные организации. При этом, деятельность им осуществляется без привлечения бюджетных средств. Минприроды не организовано и не обеспечено оказание региональному оператору какой-либо поддержки, в том числе в части организации утилизации выделенных в результате сортировки и обработки вторичных ресурсов.

При этом следует отметить, что увеличение мощности сортировочной линии могло бы способствовать увеличению доли обрабатываемых ТКО.

Учитывая изложенное, не представляется возможным дать оценку госпрограмме как высокоэффективной, когда установление по подпрограмме показателей не основано на достоверных данных, когда достижение одного из двух показателей не связано ни с организационной (управленческой) деятельностью Минприроды ни с использованием бюджетных средств.

Отраженные выше замечания относятся также к одному из показателей по основному мероприятию «Снижение негативного влияния отходов на состояние окружающей среды» – «Доля приобретенных контейнеров для накопления ТКО к общей потребности контейнеров для накопления ТКО, %», который по итогам 2022 года показан как достигнутый (плановое значение 48,5 %).

В методике расчета целевых показателей (приложение 7 к госпрограмме) отсутствует источник получения информации о потребности в контейнерах для накопления ТКО.

При этом, в действующей Территориальной схеме обращения с отходами приведена оценка потребности только в контейнерных площадках. Данные о необходимом

количестве контейнеров и бункеров в соответствующей зоне деятельности региональных операторов, отсутствуют. По этой причине не представляется возможным определить достоверность установления показателя о доле приобретенных контейнеров к общей потребности в контейнерах и его достижение.

КСП области также отмечает, что целевой показатель «Доля приобретенных контейнеров для накопления ТКО к общей потребности контейнеров для накопления ТКО» не в полной мере характеризует достижение цели при реализации мероприятия, которое предусматривает предоставление муниципальным образованиям субсидий на создание мест (площадок) накопления ТКО, в рамках которого предусматривается как приобретение контейнеров, так и создание мест (площадок) накопления ТКО. Таким образом, показатель не является адекватным применительно к мероприятию с использованием бюджетных средств. Также следует отметить, что этот показатель не привязан и не влияет на достижение показателей по подпрограмме.

В рамках все той же подпрограммы «Отходы производства и потребления» по региональному проекту Иркутской области «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» установлен целевой показатель «Закуплены контейнеры для раздельного накопления твердых коммунальных отходов, устанавливаемые на контейнерные площадки, включенные в реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов». Плановое значение на 2022 год в количестве 1 736 штук перевыполнено до 2 305 штук, как следует из отчета об исполнении госпрограммы – в связи с организацией эффективной работы министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области.

Отсутствие методики установления планового показателя в госпрограмме не позволяет оценить плановую потребность муниципальных образований в 1736 штуках контейнеров для раздельного накопления ТКО, на закупку которых в 2022 году использовано 46 878,5 тыс. р.

Однако, как показало контрольное мероприятие, ни плановое значение контейнеров для раздельного накопления, ни его перевыполнение, не привели не только к увеличению доли сортируемых/утилизируемых ТКО, но и вообще к внедрению раздельного накопления ТКО: 1412 шт. контейнеров (61,2 %) не были установлены на контейнерные площадки и поэтому не были включены в процесс раздельного накопления ТКО, что являлось целью предоставления средств федерального бюджета в рамках федерального проекта «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами». Показатель закупленных контейнеров для раздельного накопления ТКО в количестве 2305 шт. является недостоверным, поскольку в этом числе значатся контейнеры для смешанных отходов, которые ряд муниципальных образований закупил, неправильно применяя Порядок накопления твердых коммунальных отходов (в том числе их раздельного накопления) на территории Иркутской области, утвержденный постановлением Правительства Иркутской области от 12.12.2016 № 780-пп, в отсутствие надлежащего контроля со стороны министерства.

Кроме этого, наличие только у регионального оператора зоны «Север» оборудования по сортировке отходов, исключало возможность приобретения контейнеров в муниципальные образования, обслуживаемые региональным оператором зоны «Юг». Инфраструктура утилизации ТКО отсутствует. Включение действующих на территории Иркутской области организаций, осуществляющих прием и переработку вторичных ресурсов, в процесс комплексного обращения с твердыми коммунальными отходами и их поддержка Минприроды не организованы.

Согласно пункту 7 Правил, устанавливающих общие требования к формированию, предоставлению и распределению субсидий, местным бюджетам из областного бюджета, утвержденных постановлением Правительства Иркутской области от 24.09.2018 № 675-пп, цели предоставления субсидий определяются исходя из необходимости достижения результатов использования субсидий. Соответственно предоставление субсидий на определенные цели должно быть неразрывно связано с достижением результатов.

Как показало контрольное мероприятие, потребность в контейнерах для раздельного накопления ТКО у муниципальных образований фактически отсутствовала. Таким образом, регпроект «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» в 2022 году реализован не результативно.

3.2. ГП «Доступное жилье»

За 2022 год исполнение по госпрограмме составило 13 801 286,0 тыс. р. (85,6 % от плана), в том числе за счет средств ФБ – 3 241 489,0 тыс. р. (98,5 %), ОБ – 5 357 982,6 тыс. р. (86 %), МБ – 687 071,8 тыс. р. (68,8 %), ИИ – 4 514 743,6 тыс. р. (80,6 %).

По подпрограмме «Молодым семьям – доступное жилье» госпрограммы «Доступное жилье» на 2019–2025 годы установлены два показателя: «Количество молодых семей, улучшивших жилищные условия в результате реализации мероприятий Подпрограммы» и «Количество молодых семей, получивших свидетельства о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения».

Значения целевых показателей ежегодно планируются в одинаковом количестве.

Вместе с тем, как показало проведенное КСП области контрольное мероприятие⁴ количество выданных молодым семьям свидетельств ежегодно больше, чем количество молодых семей, которые смогли улучшить свои жилищные условия в текущем году, поскольку срок действия свидетельства составляет 7 месяцев и часть семей покупают жилье за пределами финансового года.

Таким образом, показатель по количеству молодых семей, получивших свидетельства ежегодно, превышает показатель количества молодых семей, улучшивших жилищные условия.

Кроме того, министерством молодежной политики области расчет показателя по количеству молодых семей, получивших свидетельства осуществлялся с учетом выданных, но нереализованных свидетельств. Так, свидетельства, которые не были реализованы молодыми семьями в течение срока их действия (7 месяцев) либо не использованы в связи с отказами молодых семей от получения социальной выплаты, аннулируются, муниципальные образования корректируют списки молодых семей и выдают новые свидетельства в порядке очередности. Таким образом, значение данного показателя ежегодно завышается. Более того, данный показатель предусмотрен соглашениями о предоставлении субсидий из федерального бюджета и ежегодно направляется в отчетах в Минстрой РФ.

Так, например, в 2021 году фактическое количество получивших свидетельства молодых семей составило 533 семьи, отчет в Минстрой РФ направлен с учетом 20 неиспользованных свидетельств (548), что в дальнейшем не позволит достоверно и объективно отразить достижение основной цели Государственной программы Российской Федерации – улучшение жилищных условий молодых семей.

По подпрограмме «Стимулирование жилищного строительства в Иркутской области» госпрограммы «Доступное жилье» на 2019–2025 годы установленный показатель

⁴Отчет № 11/13-КМ от 29.11.2022 о результатах контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования бюджетных средств, выделенных в 2020 - 2021 годах на реализацию подпрограммы «Молодым семьям – доступное жилье» на 2019 - 2024 годы государственной программы Иркутской области «Доступное жилье» на 2019–2024 годы

«Количество субсидий, предоставленных муниципальным образованиям Иркутской области, на осуществление мероприятий по строительству (проектированию) объектов транспортной инфраструктуры» не отвечает требованию адекватности.

Как показало проведенное КСП области контрольное мероприятие⁵, в нарушение ст.ст. 34, 158 БК РФ с несоблюдением принципа эффективности использования бюджетных средств при исполнении бюджетов в виде безрезультатного использования бюджетных ассигнований за счет средств областного бюджета муниципальным образованием город Иркутск субсидия в сумме 1 682,1 тыс. р., направлена на подготовку проектной документации, которая не получила положительное заключение государственной экспертизы в строительстве, муниципальным образованием Ангарского городского округа субсидия в сумме 5 894,4 тыс. р. использована на не востребовавшую впоследствии проектную документацию на строительство дороги, по которой принято решение об экономической нецелесообразности строительства и проектирования, и которая в результате не направлена на экспертизу и не получила положительное заключение государственной экспертизы в строительстве.

В результате предоставленные субсидии использованы безрезультатно.

Аналогичное замечание относится и к целевому показателю, установленному в рамках основного мероприятия «Создание условий для развития массового строительства жилья в Иркутской области» – «Количество разрабатываемой проектной документации на строительство автомобильных дорог общего пользования местного значения до земельных участков, расположенных в границах одного микрорайона, предоставленных лицам, заключившим договор об освоении территории в целях строительства стандартного жилья и (или) договор о комплексном освоении территории в целях строительства стандартного жилья, и (или) договор о комплексном развитии территории в целях строительства стандартного жилья, а также предоставленных бесплатно гражданам».

Соглашениями с муниципальными образованиями определено, что показателем результативности предоставления субсидии является разработка проектной документации и степень ее готовности, требований в части проведения государственной экспертизы проектной документации условиями соглашения не установлено.

При этом согласно требованиям ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации, проектная документация объектов капитального строительства и результаты инженерных изысканий, выполненных для подготовки такой проектной документации, подлежат экспертизе. Соответственно, сама проектная документация без пройденной экспертизы не может являться окончательным результатом по выполнению работ по контракту на проектные и изыскательские работы.

Таким образом, отсутствие в целевых показателях, Соглашениях (показателях результативности) требования по проведению государственной экспертизы подготовленной проектной документации содержит риски безрезультатного (неэффективного) использования бюджетных средств, а проектная документация может остаться не востребовавшей.

По подпрограмме «Обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» госпрограммы «Доступное жилье» на 2019–2025 годы ежегодно наблюдается недостижение целевых показателей, в первую очередь, по основному

⁵Отчет № 11/3-КМ от 05.04.2022 по результатам контрольного мероприятия «Проверка результативности комплекса мероприятий, направленных на стимулирование жилищного строительства в Иркутской области в 2019 - 2021 годах»

мероприятию «Формирование специализированного жилищного фонда Иркутской области в рамках полномочий министерства имущественных отношений Иркутской области»⁶.

Так, установленный показатель по подпрограмме «Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым предоставлены жилые помещения, приобретенные в собственность Иркутской области, по договорам найма специализированных жилых помещений» в 2018 году составил 410 человек при плане 695, в 2019 году – 391 человек при плане 553, в 2020 году – 526 человек при плане 850, в 2021 году – 1075 человек при плане 1122, в 2022 году – 392 при плане 475 человек.

Кроме того, в 2022 году в рамках подпрограммы впервые предусмотрено основное мероприятие «Строительство жилых помещений в целях формирования специализированного жилищного фонда Иркутской области для детей-сирот в рамках полномочий министерства строительства Иркутской области», которым было запланировано строительство 34 домов на 124 квартиры в 5 муниципальных образованиях. Ввод всех объектов в эксплуатацию был предусмотрен в декабре 2022 года. Однако в ходе проведения государственной экспертизы объектов установлено, что строящиеся дома относятся к многоквартирной жилой застройке, а при заключении контрактов предполагалось строительство домов блокированного типа, для которых прохождение строительного надзора не обязательно. Ввод объектов в эксплуатацию без заключения о соответствии проектной документации невозможен.

В связи с этим, передача жилых помещений в областную собственность перенесена минимум на год, целевые показатели по мероприятию остались не выполненными в полном объеме (см. таблицу).

| Целевые показатели, установленные подпрограммой | ед. изм. | 2022 год | | |
|---|----------|----------|------|--------|
| | | план | факт | % исп. |
| Количество жилых помещений, приобретенных в собственность для предоставления детям-сиротам, по договорам найма специализированных жилых помещений, в том числе в отношении которых вынесены судебные акты по обеспечению жилыми помещениями | ед. | 475 | 392 | 82,5 |
| Численность детей-сирот и детей, которым предоставлены жилые помещения, приобретенные в собственность Иркутской области, по договорам найма специализированных жилых помещений | ед. | 535 | 412 | 76,8 |
| Количество социальных выплат, предоставленных лицам из числа детей-сирот, гражданам, которые относились к категории детей-сирот и детей, и достигли возраста 23 лет, на приобретение жилого помещения | ед. | 452 | 453 | 100,2 |
| Количество построенных жилых помещений для детей-сирот, детей, в рамках полномочий министерства строительства Иркутской области | ед. | 124 | 0 | 0 |

При этом общий целевой показатель по госпрограмме «Количество семей, граждан, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, улучшивших свои жилищные условия в результате реализации государственной программы» перевыполнен за счет других мероприятий госпрограммы.

3.3. ГП «Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области»

Согласно Сводному докладу, по итогам проведенной оценки эффективности реализации государственных программ Иркутской области, неудовлетворительная оценка эффективности установлена по единственной государственной программе – «Развитие и управление имущественным комплексом и земельными ресурсами Иркутской области»

⁶По результатам ежеквартальных экспертно-аналитических мероприятий «Анализ расходования денежных средств, предусмотренных в бюджете Иркутской области на обеспечение жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа»

(66,4 %). По информации Минэкономразвития неудовлетворительная оценка связана с отрицательной динамикой доходов областного бюджета от использования государственного имущества Иркутской области и его приватизации по сравнению с прошлым годом. Фактические доходы за 2022 год составили 146,8 млн р. (при плане 143,2 млн р.), фактические доходы 2021 года – 343,8 млн. р. (при плане 645,6 млн р.). В 2021 году поступило больше доходов в связи с выплатами дивидендов по акциям акционерных обществ, включением в прогнозный план приватизации более дорогостоящих объектов, а также с незапланированным перечислением отчислений прибыли ОГУП «Аэропорт Усть-Илимск».

На уровне госпрограммы установлен целевой показатель «Динамика доходов областного бюджета от использования государственного имущества Иркутской области и его приватизации (в части доходов, администрируемых министерством имущественных отношений Иркутской области), к предыдущему году» со значением в 2022 году – 100,5 %.

К числу доходов от использования государственного имущества, в основном, относятся доходы, получаемые в виде арендной платы, доходы от реализации имущества (приватизации) и доходы в виде прибыли от дивидендов по акциям, принадлежащим Иркутской области.

1) По состоянию на конец 2022 года в собственности Иркутской области находились акции (доли) 14 хозяйственных обществ, из которых 10 обществ со 100% долей участия Иркутской области в уставном капитале. В отношении 2-х обществ (ОАО «Иркутская продовольственная корпорация», ОАО «Областное жилищно-коммунальное хозяйство») проводятся процедуры конкурсного производства.

Как показала экспертиза отчета Правительства Иркутской области о распоряжении государственной собственностью за 2022 год, совокупный финансовый результат по 12 хозяйственным обществам за 2022 год является положительным, прибыль составила 1 008 520,0 тыс. р. (по сравнению с 2021 годом уменьшилась на 305 042,0 тыс. р.). Основная доля прибыли также как и в предыдущий год приходится на АО «Международный Аэропорт Иркутск» 853 909,0 тыс. р. (в 2021 году – 821 490,0 тыс. р.).

Из 12 хозяйственных обществ чистую прибыль по итогам работы за 2022 год получили восемь обществ:

| Хозяйственное общество | Объем чистой прибыли | | | |
|---|----------------------|---------|-----------|-----------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. |
| АО «Байкальская пригородная пассажирская компания» (АО «БППК») | 66 690 | - | 239 146 | 80 078 |
| АО «Иркутская областная оптово-снабженческая аптечная база» (АО «ИООСАБ») | 12 356 | 34 648 | 30 155 | 26 359 |
| АО «Дорожная служба Иркутской области» (АО «ДСИО») | 53 010 | 110 836 | 117 433 | 5 000 |
| АО «Корпорация развития Иркутской области» (АО «КРИО») | 64 111 | 56 830 | 55 428 | 60 632 |
| АО «Международный Аэропорт Иркутск» | 788 253 | 253 954 | 821 490 | 853 909 |
| АО Специализированный застройщик «Строительная корпорация Иркутской области» (АО СЗ «СКИО», бывшее АО «ИРЖА») | - | 2 069 | - | 37 |
| АО «Автоколонна 1880» | - | - | 10 872 | 18 714 |
| АО «Гостиничный комплекс Русь» | - | - | 81 783 | - |
| АО «РИЦ» | - | - | 769 | 965 |
| Итого | 992 650 | 458 337 | 1 357 076 | 1 045 694 |

У 4-х обществ по итогам 2022 года чистая прибыль отсутствовала, получены убытки: ООО ТК «АИСТ» (-15 779,0 тыс. р.), АО «Бизнес-Центр Байкал» (-255,0 тыс. р.), АО «Гостиничный комплекс Русь» (-19 483,0 тыс. р.), АО «Особая экономическая зона «Иркутск» (-1 657,0 тыс. р.).

Прогноз поступлений в областной бюджет доходов в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или

дивидендов по акциям, принадлежащим субъектам Российской Федерации, рассчитывался на 2022 год на основании методики прогнозирования поступлений доходов в областной бюджет, утвержденной приказом Минимущества от 01.09.2016 № 45-мпр (далее – методика прогнозирования доходов № 45-мпр).

Согласно методике прогнозирования доходов № 45-мпр, по акциям хозяйственных обществ, в которых размер доли Иркутской области составляет 100 % уставного капитала, объем доходов рассчитывается как процент от чистой прибыли, направляемый на выплату дивидендов, устанавливаемый Правительством Иркутской области.

В соответствии с распоряжением Правительства Иркутской области от 28.09.2018 № 724-рп «О программе оздоровления государственных финансов Иркутской области на 2019–2024 годы» предусмотрено направление на выплату дивидендов акционерам обществ, акции которых находятся в государственной собственности Иркутской области, не менее 50 процентов чистой прибыли акционерных обществ.

Иного правового акта Правительства Иркутской области, устанавливающего минимальный размер направляемой на выплату дивидендов чистой прибыли акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Иркутской области, не принято.

При этом, решение о размерах дивидендов в 2022 году (как и в прошлые годы) принималось по итогам проведенных годовых общих собраний акционеров в акционерных обществах на основании решения единственного акционера (Минимущество) с учетом рекомендаций по голосованию отраслевых органов.

Законом № 130-ОЗ «Доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим Российской Федерации, субъектам Российской Федерации или муниципальным образованиям» запланированы в сумме 42 174,0 тыс. р., фактическое исполнение, согласно Отчету, составило 41 548,7 тыс. р. или 98,5 %.

Вместе с тем, учитывая требования распоряжения Правительства Иркутской области от 28.09.2018 № 724-рп, при планировании доходов от дивидендов прогнозируемая сумма доходов должна была составить 558 580,5⁷ тыс. р. (1 117 161*50 %).

В 2022 году плательщиками по доходам в виде дивидендов, начисленных на пакеты акций (доли) хозяйственных обществ, являлись три общества (в 2021 году – пять обществ), получивших чистую прибыль в 2021 году. Сумма поступлений в виде дивидендов по акциям составила 41 548,7 тыс. р. (см. таблицу), что в 4,6 раз меньше поступлений прошлого года (193 048,0 тыс. р.).

| Хозяйственное общество | Прибыль за 2020 год | Отчисления от прибыли в 2021 году | | Прибыль за 2021 год | Отчисления от прибыли в 2022 году | |
|-------------------------------------|---------------------|-----------------------------------|------|---------------------|-----------------------------------|----|
| | | сумма | % | | сумма | % |
| | | | | | | |
| АО «БШК» | 0 | 0 | - | 239 146 | 0 | - |
| АО «ИООСАБ» | 34 648 | 17 324 | 50 | 30 155 | 15 077,5 | 50 |
| АО «ДСИО» | 110 836 | 0 | - | 117 433 | 0 | - |
| АО «КРИО» | 56 830 | 8 524 | 15 | 55 428 | 8 314,21 | 15 |
| АО «Международный Аэропорт Иркутск» | 253 954 | 10 000 | 3,9 | 821 490 | 18 157,0 | 2 |
| АО «Автоколонна 1880» | 0 | 0 | - | 10 872 | 0 | - |
| АО «Гостиничный комплекс Русь» | 0 | 157 200 | - | 81 783 | 0 | - |
| АО «РИЦ» | 0 | 0 | - | 769 | 0 | - |
| АО «ИРЖА» | 2 069 | 0 | - | 0 | 0 | - |
| Итого | 458 337 | 193 048 | 42,1 | 1 357 076 | 41 548,71 | 3 |

⁷ Расчет произведен в отношении хозяйственных обществ, в которых размер доли Иркутской области составляет 100 % уставного капитала.

Как видно из таблицы, отчисления от прибыли в размере 50 % перечислены только одним хозяйственным обществом (АО «Иркутская областная оптово-снабженческая аптечная база»). АО «Международный Аэропорт Иркутск» перечислены дивиденды в размере 2 % от полученной в 2021 году прибыли, АО «Корпорация развития Иркутской области» – в размере 15 %. Остальными обществами отчисления от прибыли не перечислялись.

2) Прогнозный план (программа) приватизации областного государственного имущества на 2022 год был утвержден Законом Иркутской области от 02.11.2021 № 106-ОЗ (в ред. от 09.11.2022). Прогноз поступления средств от приватизации областного государственного имущества в областной бюджет в 2022 году согласно Закону № 106-ОЗ расчетно составлял 9 644,0 тыс. р. Законом о бюджете на 2022 год план по доходам от продажи материальных и нематериальных активов составил 15 356,9 тыс. р.

По состоянию на 31 декабря 2022 года в областной бюджет поступило 14 123,2 тыс. р. доходов от реализации имущества, включенного в прогнозные планы приватизации на 2021, 2022 годы.

Кроме того, средства в сумме 3 407,0 тыс. р. поступили по договору купли-продажи, заключенному в соответствии с Федеральным законом от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно представленным сведениям о результатах приватизации объектов областной государственной собственности за 2022 год, в исследуемом периоде было реализовано 15 объектов областной государственной собственности, рыночной стоимостью 21 824,1 тыс. р. Объем доходов бюджета от приватизации составил 14 123,2 тыс. р. (без учета доходов от реализации преимущественного права субъектами малого и среднего предпринимательства).

Маржинальный доход областного бюджета от продажи (сумма превышений итоговой цены сделки над начальной по всей совокупности сделок) составил 62,2 тыс. р., объем недополученных доходов (продажа посредством публичного предложения, продажа без объявления цены, несостоявшиеся торги в связи с отсутствием заявок) – 17 120,9 тыс. р.

Рассчитанный по результатам приватизации объектов областной государственной собственности за 2022 год индекс результативности приватизации объектов областной государственной собственности (как и по итогам за 2021 год) составил ноль.

Низкий маржинальный доход областного бюджета от продажи имущества и высокий объем недополученных доходов обусловлены неудовлетворительным состоянием объектов областной государственной собственности, включаемых в план приватизации, являющимся одной из основных причин отсутствия коммерческого спроса на данное имущество.

В 2021 году доходы от реализации имущества, включенного в прогнозные планы приватизации на 2020, 2021 годы, составили 36 092,6 тыс. р.

Таким образом, два вида доходов, формирующих целевой показатель «Динамика доходов областного бюджета от использования государственного имущества Иркутской области и его приватизации (в части доходов, администрируемых министерством имущественных отношений Иркутской области)» не зависят от эффективности деятельности Минимущества, а их размер в каждом отчетном году обусловлен решениями по итогам годовых общих собраний акционеров, а также составом имущества, ежегодно включаемого в план приватизации.

В результате данный показатель не отвечает требованию адекватности: не характеризует прогресс в достижении цели госпрограммы (Обеспечение законного и эффективного управления государственным имуществом и земельными ресурсами на территории Иркутской области), не направлен на решение задач госпрограммы и не охватывает все существенные аспекты достижения цели или решения задач.

Вопросы обеспечения комплексного пространственного и территориального развития Иркутской области решаются в рамках одноименной подпрограммы к госпрограмме «Развитие и управление имуществом комплексом и земельными ресурсами Иркутской области», ответственным исполнителем по которой определена служба архитектуры Иркутской области.

Вместе с тем, проведенный анализ системы законодательства в данной сфере показал, что задачи пространственного и территориального развития гораздо шире и включают вопросы совершенствования системы расселения и территориальной организации экономики, проведения эффективной государственной политики регионального развития и направлены на сокращение различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, что обуславливает целесообразность реализации мероприятий в рамках отдельной государственной программы⁸.

КСП области ежегодно обращает внимание на проблему морального и физического износа объектов недвижимого имущества, отнесенных к объектам культурного наследия. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов РФ представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа РФ и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Государственная охрана объектов культурного наследия является одной из приоритетных задач органов государственной власти субъектов РФ.

Несмотря на то, что исполнительным органом государственной власти, ответственным за проведение политики в области сохранения объектов культурного наследия определена служба по охране объектов культурного наследия Иркутской области, проблема сохранности и восстановления таких объектов требует особого внимания и межведомственного взаимодействия.

Еще в 2018 году по итогам проведенного контрольного мероприятия⁹ КСП области был поднят вопрос о недостаточности мер, направленных на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности всех объектов культурного наследия находящихся в государственной собственности Иркутской области (определению мероприятий по их сохранению). Однако до настоящего времени не разработана государственная программа Иркутской области в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, направленная на реализацию мероприятий по обеспечению сохранности всех объектов культурного наследия регионального значения.

Отсутствие системного подхода к принятию своевременных мер, направленных на обеспечение физической сохранности объектов культурного наследия, находящихся в

⁸ Отчет № 11/2-КМ от 03.02.2021 по результатам контрольного мероприятия «Проверка результативности реализации мероприятий в области обеспечения комплексного пространственного и территориального развития Иркутской области, соблюдения установленного порядка управления и распоряжения землями и земельными участками, а также администрирования соответствующих видов доходов областного бюджета в 2019 году и истекшем периоде 2020 года»

⁹ Отчет №11/16-КМ от 11.07.2018 по результатам контрольного мероприятия «Проверка законного и эффективного (экономного и результативного) использования средств областного бюджета, выделенных в 2017 году и истекшем периоде 2018 года на реализацию мероприятий ВЦП «Обеспечение сохранности и использования, популяризация объектов культурного наследия, находящихся в собственности Иркутской области, и государственная охрана объектов культурного наследия Иркутской области» государственной программы Иркутской области «Развитие культуры» на 2014-2020 годы в части проведения ремонтно-реставрационных работ»

государственной собственности Иркутской области, указывает на не участие Иркутской области в проведении единой государственной политики в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, приводящее к разрушению (утрате) объектов культурного наследия, находящихся на территории Иркутской области, в том числе в результате выполнения работ по капитальным ремонтам, реконструкции силами балансодержателей.

КСП области отмечает, что каждый год в составе государственной собственности появляются новые объекты культурного наследия – памятники архитектуры, которые требуют срочного проведения работ по реконструкции, реставрации и т.д.

Несмотря на то, что проведение мероприятий по реставрации зданий и приспособления их для современного использования, по мнению КСП области, позволит в определенной степени решить проблему недостатка площадей, в том числе для размещения органов власти, областных учреждений, принимаются решения по их приватизации и передаче.

Вместе с тем к задачам, поставленным перед уполномоченными органами в рамках госпрограммы «Развитие и управление имуществом комплексом и земельными ресурсами Иркутской области», в том числе отнесены:

- обеспечение размещения государственных органов Иркутской области, областных государственных учреждений и иных государственных структур в объектах областной государственной собственности;
- обеспечение содержания и эксплуатации объектов областной государственной собственности, в том числе осуществление комплекса мероприятий, направленных на их поддержание, сохранение и восстановление и т.д.

При этом, как показывает практика, отсутствие надлежащих мер, направленных на обеспечение физической сохранности объектов культурного наследия находящихся в государственной собственности Иркутской области, уже привели к невозможности их использования (например, «Здание главка «Востоксибстрой» (бывший дом Кузнецова)», Дом Гиллера, бывшая гостиница «Централь» (ТЮЗ)), часть объектов находится в состоянии ограниченной работоспособности (здание Иркутского гарнизонного Дома офицеров («Особняк Колыгиной»)), а неудовлетворительное состояние объектов, которые зачастую расположены в историческом центре города Иркутска, снижает туристическую привлекательность региона.

3.4. ГП «Развитие транспортного комплекса Иркутской области»

За 2022 год исполнение по госпрограмме составило 1 903 549 тыс. р. (99,9 % от плана), в том числе за счет средств ОБ – 1 895 225,6 тыс. р. (99,9 %), МБ – 8 323,4 тыс. р. (100 %).

Согласно Сводному докладу, госпрограмма оценивается с высокой оценкой эффективности (96,8 %). Единственный целевой показатель, установленный на уровне госпрограммы («Общее количество перевезенных пассажиров водным, пригородным железнодорожным транспортом, а также воздушным транспортом»), перевыполнен на 7,81 %.

Вместе с тем, КСП области по итогам проведенного экспертно-аналитического мероприятия¹⁰ отмечала ненадлежащую работу уполномоченных органов в части реализации реформы транспортного обслуживания пассажиров автомобильным

¹⁰Отчет № 11/10-ЭАМ от 17.04.2023 о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ результативности мер, направленных на повышение качества и доступности услуг транспорта Иркутской области, в том числе путем установления межмуниципальных маршрутов и проведения конкурсов на право осуществления регулярных перевозок по межмуниципальным маршрутам в 2022 году»

транспортом, в том числе отсутствие надлежащего планирования перевозок, синхронизации документами стратегического планирования и т.д.

Несмотря на проводимую с 2015 года реформу, в настоящее время основными проблемами общественного транспорта Иркутской области продолжают оставаться износ подвижного состава и объектов инженерной инфраструктуры, несовершенная система управления общественным транспортом (большое количество транспортных средств малого класса, переполненность в «час пик», снижение количества транспортных средств в вечернее время, большие интервалы движения, дублирование маршрутов и др.), а также наличие перевозок по нерегулируемому тарифу на большинстве маршрутов.

КСП области неоднократно указывала, что не во все труднодоступные и отдаленные местности Иркутской области осуществляются воздушные перевозки при том, что возможности организации транспортной доступности наземным транспортом ограничены.

В перечни субсидируемых пассажирских перевозок воздушным транспортом не входят такие местные маршруты как Иркутск–Братск, Иркутск–Усть-Кут, Иркутск–Бодайбо, Иркутск–Хужир, Нижнеудинск–Алыгджер–Нерха–Нижнеудинск, Нижнеудинск–Верхняя Гутара–Нижнеудинск.

При этом следует отметить, что Братский, Нижнеилимский и Усть-Кутский районы, хоть и отнесены к районам, приравненным к районам Крайнего Севера, но имеют круглогодичное альтернативное транспортное сообщение (железнодорожный, автомобильный, водный транспорт). Между тем, Бодайбинский район одновременно является труднодоступным районом. Аэропорт г. Бодайбо является единственным транспортным узлом, обеспечивающим регулярное авиасообщение с областным центром. В период с октября по декабрь и с апреля по май на р. Витим автотранспортное сообщение не доступно. В весенний период, в период дождей происходит размывание грунтовой взлетно-посадочной полосы, что не позволяет принимать и отправлять воздушные суда.

Вместе с тем, маршрут «Иркутск–Усть-Илимск–Иркутск» включен в перечень субсидируемых маршрутов при наличии стабильного круглогодичного железнодорожного и автомобильного сообщения г. Усть-Илимска с областным центром.

Помимо северных территорий, проблемными являются и сельские местности, переживающие сокращение доступных общественных транспортных услуг, где объективно транспорт является дорогим для местного населения, а в большинстве территорий воздушный транспорт является безальтернативным.

Как показал проведенный анализ, задача по развитию транспортной инфраструктуры автомобильного транспорта Иркутской области в части развития маршрутной сети реализуется неудовлетворительно, при том, что она, по мнению КСП области, является одной из основных в части обеспечения повышения доступности транспортных услуг для населения Иркутской области.

Существующий подход не позволит решить задачу по повышению доступности транспортных услуг на территории Иркутской области, запланированную Стратегией до 2036 года, в соответствии с которой предусмотрено расширение перечня социально значимых маршрутов водного, пригородного железнодорожного, а также воздушного транспорта, субсидирование регулярных пассажирских перевозок на социально значимых маршрутах водного, пригородного железнодорожного, а также воздушного транспорта.

Одним из недостатков в области водного транспорта является субсидирование за счет средств дорожного фонда Иркутской области, выделенных на содержание автодорог, перевозки пассажиров и автотранспорта на паромных переправах.

Так, в собственности Иркутской области находится 9 паромных переправ¹¹, в семи из которых на береговой линии (в пунктах отправления парома) отсутствуют причальные сооружения, в составе двух паромных переправ имеются площадки для посадки и высадки пассажиров, погрузки и выгрузки транспортных средств и только одна переправа оснащена грузопассажирскими причальными сооружениями с обеих сторон переправы, дорожным ремонтным пунктом и тремя грузопассажирскими паромами.

Исходя из действующего нормативного правового регулирования, к числу работ по содержанию паромных переправ отнесены работы, связанные с поддержанием надлежащего технического состояния транспортно-эксплуатационных качеств объектов, расположенных на береговой линии (причальных сооружений), а также плавсредств, в случае нахождения таких объектов в собственности субъекта.

Вместе с тем, Минтранс области в лице ОГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации автомобильных дорог Иркутской области» ежегодно заключаются государственные контракты на содержание паромных переправ, которыми фактически предусмотрено оказание услуг по перевозке пассажиров, их багажа и транспорта.

Таким образом, на территории Иркутской области услуги по перевозке пассажиров и грузов внутренним водным транспортом (паром) на переправах, пересекающих автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения, предоставляются в рамках заключенных государственных контрактов на содержание и эксплуатацию паромных переправ за счет средств дорожного фонда по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство». Расписание работы паромной переправы устанавливается в вышеуказанных контрактах, при этом маршруты паромного сообщения уполномоченным органом, не утверждены, не установлены и тарифы на перевозки пассажиров и багажа речным транспортом в местном сообщении и на переправах.

КСП области полагает, что организация Минтранс области перевозки пассажиров, багажа, транспорта на паромных переправах за счет средств дорожного фонда выходит за рамки дорожной деятельности, осуществляемой за счет бюджетных ассигнований дорожного фонда (п. 4 ст. 179.4 Бюджетного кодекса РФ, Постановление Правительства Иркутской области от 01.12.2011 № 365-пп), что носит признаки использования бюджетных ассигнований дорожного фонда области на цели, не соответствующие целям их предоставления.

3.5. ГП «Социальная поддержка населения»

На реализацию мероприятий ГП в 2022 году предусмотрено финансирование в объеме 51 410 043,2 тыс. р. (ФБ – 18 241 966,5 тыс. р., ОБ – 33 137 323,2 тыс. р., МБ – 30 753,5 тыс. р.), что соответствует объему прогнозного обеспечения ГП (в ред. от 31.01.2023). Исполнение за счет средств ФБ и МБ составило 100 %, за счет ОБ – 99,7 % (или 32 984 919,0 тыс. р.).

Кассовое исполнение ниже 100 % при полном достижении показателей мероприятий отмечается у ГРБС: Аппарат Губернатора – 99,9 %, Минтранс – 76,3 %, Минздрав – 99,7 %, Минобразования – 98,1 %, Минстрой – 98,2 %, Управделами – 97,6 %.

Целевые показатели ГП достигнуты. Всего в ГП на 2022 год установлено 115 показателей (первоначально 117 показателей), показатели достигнуты на 100 %. В течение 2022 года значение целевых показателей скорректировано «под фактическое достижение».

Результат оценки эффективности ГП – высокая эффективность (100 %). В то же время высокая эффективность ГП по большей части связана с реализацией законодательно установленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан Иркутской области.

¹¹ По состоянию на 01.01.2020

Кроме того, 13 целевых показателей (из 115) установлены в виде доли граждан (лиц, детей, семей и пр.) со значением 100 % (например, «Удельный вес граждан, получивших меры социальной поддержки, в общей численности граждан в Иркутской области, имеющих на это право и обратившихся за получением мер социальной поддержки...»), которые не характеризуют очевидным образом прогресс в достижении цели, то есть не соответствует требованию адекватности (согласно Постановлению № 282-пп, показатель должен очевидным образом характеризовать прогресс в достижении цели или решении задачи и охватывать все существенные аспекты достижения цели или решения задачи).

КСП обращает внимание, что при оценке эффективности не учитывается тот факт, что «переходящие» с прошлых годов мероприятия, которые не были выполнены, засчитываются в достижение целевых показателей отчетного года (особенно актуально для объектов капитального строительства (ремонта)).

Оценивая ГП, как высокой степени эффективности, целесообразно также оценивать точность прогноза целевых показателей, поскольку не всегда прослеживается корреляция предусмотренного объема финансирования с уточненными целевыми показателями на начало и конец финансового года.

По РП «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения (Иркутская область)» запланированный на 2022 год объем БА исполнен на 100 % (12 500,0 тыс. р. – ОБ), ЦП «Количество финансируемых объектов капитального строительства (реконструкции) в текущем году» (1 ед.) также достигнут. Указанные средства ОБ направлены на разработку ПСД на строительство двух жилых корпусов на 120 мест с теплыми переходами (1 этап – реконструкции) ОГАУСО «Марковский геронтологический центр», расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский район, р.п. Маркова, ул. Лесная, д. 2а.

При этом КСП обращает внимание, что указанный показатель не соответствует требованиям адекватности, так как само по себе наличие финансирования в текущем году уже является достижением целевого показателя вне зависимости от конечного результата работ по капитальному строительству. Так, в ходе реализации РП сроки завершения строительства сдвигались (первоначально планировалось завершить в 2021 году, затем срок перенесен на 2022 год), что, однако, не повлияло на итоги оценки и реализация ГП признана высокой степени эффективной (в 2021 году реализация ГП также признана высокоэффективной).

Аналогичная ситуация по ОМ «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, в том числе выполнение проектных и изыскательских работ объектов государственной собственности Иркутской области в сфере социального обслуживания населения», предусмотрен ЦП «Количество финансируемых объектов капитального строительства (реконструкции) в текущем году» (2 ед.), который в 2022 году достигнут.

Однако наличие финансирования по объектам не свидетельствует о достижении фактического результата по строительству (капитальному ремонту) объектов.

Например, Минстроем были доведены бюджетные ассигнования ОГКУ «Единый заказчик Иркутской области» (далее – Единый заказчик) с целью осуществления капитального ремонта очистных сооружений ОГБУ РЦ «Сосновая горка» в с. Самара Зиминского района Иркутской области с целью восстановления степени очистки сточных вод до нормативных показателей в соответствии с приказом Минсельхоза России от 13.01.2016 № 552. Единый заказчик заключил государственный контракт¹² от 07.10.2022 № 0134200000122004168 (с изм. от 27.10.2022 № 1) с ООО «ГАРАНТМОНТАЖСТРОЙ» с ценой 30 574,1 тыс. р. (на 2022 год – 11 059,6 тыс. р., на 2023 год – 19 514,512 тыс. р.) и

¹² <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=2380805225222000044>

сроком выполнения работ с 01.12.2022 по 30.04.2023. По условиям ГК авансовый платеж составлял 9 172,233 тыс. р., который зачислен в 2022 году (28.10.2022). При этом, получив аванс, ООО «ГАРАНТМОНТАЖСТРОЙ» к выполнению работ не приступило. Единым заказчиком в январе 2023 года принято решение о расторжении контракта, истребовании суммы аванса (как неосновательного обогащения) и сумму пени за просрочку исполнения обязательств.

В отчете об исполнении мероприятий ГП на 01.01.2023 указано о 506 совершенных поездках к месту диагностики и обратно в результате предоставления бесплатного проезда воздушным транспортом к месту диагностики (обследования), консультации, лечения детям-инвалидам, проживающим на территории Иркутской области¹³. В Докладе приводятся данные о 113 детях-инвалидах, реализовавших право на бесплатный проезд.

Паспортом РП «Финансовая поддержка семей при рождении детей» на территории Иркутской области на 2022 год утверждены 10 результатов. Соглашением о реализации РП от 23.01.2019 № 149-2019-Р10053-1 (с изм. от 13.12.2022 № 149-2019-Р10053-1/8) установлен результат на 2022 год по количеству циклов ЭКО, выполненных семьям, страдающим бесплодием, за счет средств базовой программы ОМС – 0,96 тыс. ед. (дата достижения 15.12.2022), при этом данный ожидаемый результат в ГП не включен.

В Отчете¹⁴ от 27.12.2022 № 12/37-ЭАМ КСП области указывала на отсутствие синхронизации результатов РП с целевыми показателями ГП, что не позволяет осуществлять оперативный мониторинг и своевременный контроль за ходом исполнения и достижения результатов РП.

3.6. ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»

На реализацию мероприятий ГП в 2022 году предусмотрено финансирование в объеме 7 673 947,9 тыс. р. (ФБ – 2 282 000,1 тыс. р., ОБ – 4 918 427,7 тыс. р., МБ – 61 712,8 тыс. р., ИИ – 411 807,3 тыс. р.), что соответствует объему прогнозного обеспечения ГП (в ред. от 28.02.2023). Исполнение за счет средств ФБ составило 100 %, за счет ОБ – 95 % (или 4 674 099,2 тыс. р.), МБ – 99,5 % (или 61 377,8 тыс. р.), ИИ – 101 % (или 415 886,9 тыс. р.).

Результат оценки эффективности ГП – высокая эффективность (96,5 %).

Оценивая ГП, как высокой степени эффективности, целесообразно также оценивать точность прогноза целевых показателей, поскольку не всегда прослеживается корреляция предусмотренного объема финансирования с достижением целевых показателей.

Кассовое исполнение ниже 100 % при полном достижении показателей мероприятий отмечается у отдельных ГРБС. Например, Минтрансом за счет субсидии на капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения к садоводческим или огородническим некоммерческим товариществам (субсидии муниципальным образованиям) отремонтировало 39,4 км автомобильных дорог общего пользования, расходование субсидии составило 95 %, или 232 781,8 тыс. р. от утвержденных ассигнований (245 123,3 тыс. р.).

¹³ Со злокачественными образованиями лимфоидной, кроветворной и родственных им тканей, со злокачественными новообразованиями других органов и систем, с новообразованиями in situ, с болезнями крови, кроветворных органов и отдельными нарушениями, вовлекающими иммунный механизм, за исключением анемий, связанных с питанием, с церебральным параличом и другими паралитическими синдромами, протекающими с эпилептическими приступами, с тазовыми нарушениями и двигательными нарушениями с болевым синдромом, со спинальной мышечной атрофией и родственными синдромами, первичными поражениями мышц, врожденными аномалиями (пороками развития) системы кровообращения, муковисцидозом, почечной остеодистрофией, дисплазией эктодермальной, несовершенным остеогенезом, другими дегенеративными болезнями нервной системы и сопровождающим их лица.

¹⁴ О результатах проведения экспертно-аналитического мероприятия «Анализ участия Иркутской области в реализации федеральных программ, национальных проектов (программ) и федеральных проектов, входящих в состав национальных проектов в 2021 году

Минстроем на развитие сети учреждений культурно-досугового типа в сельской местности в рамках реализации РП «Культурная среда» на 2022 год запланировано 171 910,0 тыс. р. для 3 объектов, в результате 3 объекта профинансированы на сумму 155 111,5 тыс. рублей (90,2 %).

Аналогичная ситуация с полным достижением целевых показателей при меньшем объеме финансирования, чем планово установлено, в Минсельхозе:

- предоставлены гранты 2 получателям на сумму 30 000,0 тыс. р., из утвержденных 40 000,0 тыс. р.;

- предоставлены гранты в форме субсидий на развитие инженерной инфраструктуры объектов общего пользования садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ в Иркутской области 32 получателям на сумму 15 253,4 тыс. р. (95 % от утвержденных расходов на эти цели 16 056,3 тыс. р.);

- предоставлены гранты в целях возмещения части затрат, связанных с содействием продвижению продукции, произведенной из пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений, на российский и зарубежные рынки 2 получателям на сумму 346,4 тыс. р. (70 % от утвержденных расходов на эти цели 495,0 тыс. р.).

Целевые показатели ГП в основном достигнуты с превышением установленных значений. Всего в ГП на 2022 год установлено 113 показателей (первоначально 112), из которых 5 показателей не достигнуты в полном объеме.

В течение 2022 года в целевые показатели вносились корректировки.

Согласно Методике ряд значений целевых показателей определяется согласно данным Иркутскстата. Однако при проведении экспертизы Сводного доклада установлено, что данные Иркутскстата и указанные в Сводном докладе достигнутые значения целевых показателей не совпадают (по ряду показателей значения завышены), что оказало влияние на объективность оценки эффективности ГП. Сведения представлены в таблице.

| Источники финансирования / Наименование целевого показателя | Достигнутый в 2022 году показатель | | Откл. |
|---|--|---|---------|
| | по данным Иркутскстата | по данным Сводного доклада (Отчет о ходе реализации ГП) | |
| 1 | 2 | 3 | 4=3-2 |
| Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) (в % к предыдущему году) | 103,50 | 103,50 | 0 |
| Располагаемые ресурсы домашних хозяйств (в среднем на 1 члена домашнего хозяйства в месяц) в сельской местности (руб.) | 30 246,50 | 30 246,50 | 0 |
| Среднемесячная номинальная заработная плата в сельском хозяйстве (без субъектов малого предпринимательства) (руб.) | не разрабатывается Федеральным планом стат.работ | 49 271,10 со ссылкой на данные Иркутскстата | |
| Количество высокопроизводительных рабочих мест (тыс. ед.) | 370,8 | 2 891,00 | 2 520,2 |
| Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году (%) | 103,60 | 103,60 | 0 |
| Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в хозяйствах всех категорий (тыс. тонн) | 919,8 | 919,80 | 0 |
| Валовой сбор зерновых и зернобобовых в СХО, КФХ, ИП (тыс. тонн) | 917,48 | 917,50 | 0,02 |
| Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая ИП, получивших государственную поддержку (тыс. тонн) | не разрабатывается Федеральным планом стат.работ | 869,34 | - |
| Валовой сбор картофеля в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (тыс. тонн) | 85,20 | 85,20 | 0 |
| Валовой сбор картофеля в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, получивших государственную поддержку (тыс. тонн) | не разрабатывается Федеральным планом | 35,753 | - |

| Источники финансирования / Наименование целевого показателя | Достигнутый в 2022 году показатель | | Откл. |
|--|--|---|--------|
| | по данным Иркутскстата | по данным Сводного доклада (Отчет о ходе реализации ГП) | |
| | стат.работ | | |
| Валовой сбор овощей открытого грунта в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (тыс. тонн) | 28,686 | 29,10 | 0,414 |
| Валовой сбор масличных культур (рапс и соя) в СХО, КФХ и ИП (тыс. тонн) | 129,98 | 129,70 | -0,28 |
| Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году (%) | 103,40 | 103,40 | 0 |
| Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) (тыс. тонн) | 160,48 | 160,40 | -0,08 |
| Производство скота и птицы на убой в живом весе в СХО, КФХ и ИП (тыс. тонн) | 107,20 | 107,60 | 0,4 |
| Производство молока в хозяйствах всех категорий (тыс. тонн) | 460,79 | 459,92 | -0,87 |
| Производство молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (тыс. тонн) | 210,76 | 212,96 | 2,2 |
| Численность маточного товарного поголовья овец и коз (в том числе ярки и козочки от года и старше), за искл. племенных животных в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая ИП (тыс. голов) | не разрабатывается Федеральным планом стат.работ | 11,822 со ссылкой на данные Иркутскстата | - |
| Численность поголовья мясных табунных лошадей в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей (тыс. голов) | 11,793 | 7,718 | -4,075 |
| Реализация овец и коз на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах и у индивидуальных предпринимателей за отчетный год (тыс. тонн) | 0,758 | 0,423 | -0,335 |
| Индекс производства пищевых продуктов (в сопоставимых ценах) к предыдущему году (%) | 101.6 ¹ | 101,60 | 0 |
| Производство муки из зерновых культур, овощных и других растительных культур, смесей из них (тыс. тонн) | 46,4 | 46,60 | 0,2 |
| Производство хлебобулочных изделий, обогащенных микронутриентами, и диетических хлебобулочных изделий (тыс. тонн) | 0,2 | 0,00 | -0,2 |
| Производство масла сливочного (тыс. тонн) | 1,1 | 1,70 | 0,6 |
| Производство сыров и сырных продуктов (тыс. тонн) | 0,65 | 0,64 | -0,01 |
| Индекс производства напитков (в сопоставимых ценах) к предыдущему году (%) | 105.5 ¹ | 105,50 | 0 |
| Производство крупы (тыс. тонн) | 0,16 | 0,00 | -0,16 |
| Производство плодоовощных консервов (млн усл.банок) | 5,51 | 5,50 | -0,01 |
| Производство масла подсолнечного нерафинированного и его фракций (тыс. тонн) | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Численность сельского населения, обеспеченного учреждениями культурно-досугового типа (нарастающим итогом) (тыс. чел.) | не разрабатывается Федеральным планом стат.работ | 37,10 со ссылкой на данные Иркутскстата | - |
| Объем закупленного молока у населения (тыс. тонн) | 38,50 | 38,50 | 0 |
| Объем закупленного мяса у населения (тыс. тонн) | 4,00 | 4,00 | 0 |

3.7. ГП «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области»

За 2022 год исполнение по госпрограмме составило 15 566 802,3 тыс. р. (86,9 %), из них средства ФБ – 4 365 479,5 тыс. р.; ОБ – 9 863 762,8 тыс. р.; МБ – 154 939,4 тыс. р., иные источники – 1 182 620,7 тыс. р.

По итогам 2022 года оценка эффективности госпрограммы составила 83,4 %, что признано средней эффективностью. Анализ целевых показателей показал, что за 2022 год из 71 ЦП не достигнуты в полном объеме 17 ЦП. В части достижения целевых показателей реализации ГП в 2022 году имеются следующие замечания.

На 2022 год по РП «Чистая вода» установлен ЦП «количество построенных и реконструированных крупных объектов водоснабжения, предусмотренных региональной программой, нарастающим итогом» – 11 ед. По факту за счет средств субсидий, предоставленных из федерального и областного бюджетов на территории муниципальных образований, построено 9 объектов водоснабжения (нарастающим итогом), за счет внебюджетных источников в 2022 году в г. Иркутске завершено строительство 4 объектов водоснабжения. Таким образом, целевой показатель на 2022 год (11 объектов) достигнут, в том числе за счет привлечения внебюджетных средств (в объеме финансирования РП не предусмотрены).

По основному мероприятию «Проведение мероприятий по созданию, реконструкции и модернизации объектов коммунальной инфраструктуры с привлечением средств инфраструктурных бюджетных кредитов» подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Иркутской области» на 2022 год установлен целевой показатель «количество разработанных проектных документаций на модернизацию, реконструкцию, новое строительство объектов теплоснабжения, всего» – 1 ед.

Значение целевого показателя установлено не вполне корректно, плановый показатель не достигнут. В 2022 году министерством предоставлена субсидия бюджету г. Иркутска на выполнение мероприятия «Проектирование реконструкции КОС левого берега г. Иркутска/255 тыс. куб. м в сутки». В целях разработки проектной документации МУП «Водоканал» г. Иркутска заключены 2 контракта: по разработке проектно-сметной документации по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений левого берега города Иркутска. I очередь»; по разработке проектно-сметной документации по объекту «Реконструкция канализационных очистных сооружений левого берега города Иркутска. II очередь».

В 2023 году работы по двум контрактам не завершены, государственные экспертизы по объекту не получены. Таким образом, ответственному исполнителю госпрограммы необходимо принять меры по корректировке показателя как по наименованию (реконструкция КОС не относится к объекту теплоснабжения), так и по количеству разработанной документации (2 ед.), плановым срокам завершения работ (2023 год).

3.8. ГП «Реализация государственной национальной политики в Иркутской области»

За 2022 год исполнение госпрограммы составило 49 369,7 тыс. р. (100 %), в т. ч. за счет средств ОБ – 39 310,8 тыс. р., ФБ – 10 058,9 тыс. р., эффективность – 97,7 %. На уровне госпрограммы достигнуто 4 из 6 целевых показателей (67 %), на уровне подпрограммы – 12 из 13 ЦП (92 %), на уровне основных мероприятий и ВЦП – 29 ЦП (100 %).

Не достигнуты ЦП: «Уровень общероссийской гражданской идентичности» на 3,8 % (факт 92,8 %, план 96,6 %), «Доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, в общем количестве опрошенных граждан» на 4,8 % (факт 89,8 %, план 94,6 %). Расчет фактического значения данных показателей осуществляется по результатам социологического исследования.

На уровне ПП не достигнут ЦП «Доля граждан из числа коренных малочисленных народов РФ, проживающих на территории МО области, удовлетворенных качеством реализуемых мероприятий, направленных на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов РФ, из общего числа опрошенных лиц, относящихся к коренным малочисленным народам РФ, проживающих на территории МО области» на 3,8 % (план 42 %, факт 38,2 %).

3.9. ГП «Обеспечение комплексных мер противодействия чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»

За 2022 год исполнение по госпрограмме составило 1 908 833,2 тыс. р. (99,5 %), в том числе за счет средств ОБ – 1 907 327,6 тыс. р., МБ – 1 505,6 тыс. р., эффективность – 94,3 %. Из 55 значений целевых показателей не достигнуто 6 ЦП, их них 1 ЦП на уровне подпрограммы, 5 ЦП на уровне ВЦП (основных мероприятий, региональных проектов).

По результатам контрольного мероприятия «Проверка законности и результативности использования в 2021, 2022 годах и истекшем периоде 2023 года бюджетных средств, выделенных на реализацию регионального проекта «Безопасность дорожного движения» в части расходов подпрограммы «Повышение безопасности дорожного движения в Иркутской области» государственной программы «Обеспечение комплексных мер противодействия чрезвычайным ситуациям природного и техногенного характера, построение и развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город», по результатам которого установлено, что Минтранс не обеспечено достижение 2 целевых показателей, в том числе «количество модернизированных светофорных объектов» (план – 2 ед.) и «количество обустроенных остановочных пунктов на автомобильных дорогах общего пользования Иркутской области» (план – 4 ед.) в рамках регионального проекта «Безопасность дорожного движения» в связи с задержкой поставки комплектующих для выполнения работ по устройству светофорного объекта (выполнение запланировано в 2023 году) и завершение разработки проектной документации по обустройству остановочных пунктов на автомобильных дорогах после строительного сезона.

3.10. ГП «Развитие здравоохранения»

На реализацию мероприятий ГП в 2022 году предусмотрено финансирование в объеме 74 957 524 тыс. р. (ФБ – 6 580 323,7 тыс. р., ОБ – 32 757 061,6 тыс. р., МБ – 7 825,6 тыс. р., ИИ – 35 612 313,1 тыс. р.). Исполнение в целом составило 96,8 %, в том числе за счет ОБ – 99,4 % (32 575 344,9 тыс. р.), ФБ – 96,1 % (6 324 359,3 тыс. р.), МБ – 29,5 % (2 305,1 тыс. р.), ИИ – 93,2 % (33 176 448,6 тыс. р.).

Результат оценки эффективности ГП – удовлетворительная эффективность (75,5 %), при достаточно высоком исполнении (96,8%) из 134 показателей достигнуто значение только по 98 показателям (73,1 %).

Анализ целевых показателей, приведенных в отчете об исполнении целевых показателей ГП, показал следующее.

1) В годовом отчете о реализации ГП фактические значения по ряду целевых показателей завышены, что привело к завышению количества достигнутых за 2022 год показателей, применяемых при проведении оценки эффективности ГП (примеры приведены в таблице ниже).

| Показатель | Отчет по ГП | | Фактическое значение* | Примечание |
|--|-------------|-------|-----------------------|--|
| | План | Факт | | |
| РП «Модернизация первичного звена здравоохранения» | | | | |
| Количество объектов недвижимого имущества, в которых осуществлен капитальный ремонт, ед. | 24 | 24 | 23 | капитальный ремонт поликлиники ОГБУЗ «Железногорская районная больница» завершен в феврале 2023 года (несвоевременное выполнение подрядчиком ИП Ткаченко В.М. обязательств по контракту от 04.07.2022). В отчете Минздрава области о достижении значений результатов использования субсидии и обязательствах, принятых в целях их достижения, на 01.01.2023 (размещен в ГИС «Электронный бюджет» от 31.12.2021) указано 23 ед. |
| Количество единиц приобретенного | 2 030 | 2 030 | 2 023 | в Сводном докладе приведены данные о фактической поставке 2 023 ед. и задержке поставки 7 ед. по вине |

| Показатель | Отчет по ГП | | Фактическое значение* | Примечание |
|--|-------------|------|-----------------------|--|
| | План | Факт | | |
| медицинского оборудования, которым оснащены (дооснащены) медицинские организации, ед. | | | | поставщика |
| ПП «Совершенствование оказания медицинской помощи, включая профилактику заболеваний и формирование здорового образа жизни» | | | | |
| Охват населения профилактическими осмотрами на туберкулез, % | 81,5 | 81,6 | 80,9 | факт – 81,6 %, рассчитан исходя из числа обследованных на туберкулез (1 923 421 чел.) и численности населения на конец года (2 357 134 чел.). По данным Росстата численность населения Иркутской области на конец 2022 года – 2 344 360 чел., за 2022 год обследовано на туберкулез - 1 895 556 чел (т. 2513 статистической формы № 30 ¹⁵) |

*Фактическое значение по расчету КСП, которое надлежало отразить в отчете по ГП

2) Наличие в отчетах о реализации мероприятий ГП недостоверных данных, в том числе относительно достижения значений целевых показателей, не позволяет объективно оценить эффективность реализации программных мероприятий и вводит в заблуждение пользователей указанной отчетности.

Не соблюдается требование п. 28 Постановления № 282-пп, предусматривающее подготовку ответственным исполнителем актуализированного годового отчета и направление его в Минэкономразвития области в случае, если содержащаяся в годовом отчете информация требует уточнения или актуализации.

Так, Минздравом актуализированный годовой отчет за 2022 год в Минэкономразвития области не направлялся. Между тем, анализ показал включение в него недостоверных данных по ряду показателей, которые были рассчитаны в отступление от методики расчета целевых показателей (приложение 12 к ГП) на основании оперативных данных, а не на основании показателей статистической формы № 30.

К примеру, приведенные в отчете по ГП показатели по численности врачей (8 448 чел.) и среднего медицинского персонала (20 008 чел.), работающих в государственных медицинских организациях, не соответствуют данным статистической формы № 30 и завышены на 7 чел. и 17 чел. соответственно. Также завышены показатели по укомплектованности должностей врачей и среднего медицинского персонала в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях (см. таблицу).

| Показатель | Отчете по ГП | | | Расчет по форме № 30 | | |
|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------|
| | число занятых должностей (ед.) | число штатных должностей (ед.) | значение (%) | число занятых должностей (ед.) | число штатных должностей (ед.) | значение (%) |
| Укомплектованность должностей СМП в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях | 10 821 | 14 145 | 76,5 | 10 778,25 | 14 136 | 76,2 |
| Укомплектованность врачебных должностей в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях | 5 723,25 | 7 743,5 | 73,9 | 5 678,5 | 7 774,25 | 73,0 |

¹⁵ Статистическая форма № 30 «Сведения о медицинской организации» (далее – статистическая форма № 30)

По данным ТФОМС высокотехнологичная медицинская помощь в 2022 году оказана 8 844 гражданам Иркутской области (из них за пределами Иркутской области – 248 чел.). Однако в отчете Минздрава области об исполнении целевых показателей Госпрограммы за 2022 год (размещен на официальном сайте Минздрава области) фактическое выполнение по количеству пациентов, которым оказана высокотехнологичная медицинская помощь, включенная в базовую программу ОМС, указано в количестве 8 621 чел. (при плане 8 523 чел.), что не соответствует данным ТФОМС.

По ПП «Совершенствование оказания медицинской помощи, включая профилактику заболеваний и формирование здорового образа жизни» установлен целевой показатель «Удовлетворенность населения медицинской помощью от числа опрошенных» с плановым значением на 2022 год – 94,1 %. В отчете по ГП приведено фактическое значение данного показателя – 92 %, тогда как согласно форме № ЗПЗ «Организация защиты прав застрахованных лиц в сфере обязательного медицинского страхования» (источник информации) за 2022 год удовлетворены медицинской помощью – 41 249 человека, или 91,8 % от числа опрошенных.

3) Несмотря на высокое освоение бюджетных средств по отдельным основным мероприятиям и региональным проектам достижение плановых значений целевых показателей не обеспечено.

К примеру, по ПП «Развитие государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения» при высоком уровне освоении утвержденных ассигнований (уточненный в СБР план 380 000 тыс. р., факт 379 381,8 тыс. р. или 99,8 %) значение показателя по технической готовности объекта (план 10 %) за 2022 год не достигнуто и составило 8 %. Следует отметить, что предусмотренные ранее Законом о бюджете на 2022 год бюджетные ассигнования в объеме 1 563 104,9 тыс. р. на уплату капитального гранта по концессионному соглашению от 13.06.2018 № 05-52-7/18 (в ред. от 01.09.2022), заключенному Правительством Иркутской области с АО «Русатом-Хэлскеа» в отношении создания и эксплуатации здания радиологического корпуса Восточно-Сибирского онкологического центра в г. Иркутске, в связи с невыполнением объемов работ по строительству объекта, сводной бюджетной росписью уменьшены до 380 000 тыс. р. Бюджетные ассигнования в объеме 1 183 104,9 тыс. р. перераспределены на другие мероприятия (распоряжения Правительства области от 08.11.2022 № 611-рп и от 14.11.2022 № 629-рп).

По ряду мероприятий ожидаемые результаты не достигнуты, при этом предусмотренные на эти цели средства использованы в полном объеме. Так, мероприятие по иммунопрофилактике в 2014 и 2015 годах было профинансировано в полном объеме (24,8 млн. рублей и 31,3 млн. рублей), вместе с тем количественные и качественные показатели не выполнены, что указывает на признаки неэффективного использования средств.

Например, ОМ «Информатизация здравоохранения» было профинансировано в полном объеме (57 098 тыс. р.), вместе с тем значение целевого показателя «Доля информации о количестве случаев оказания медицинской помощи, которая передана в систему интегрированной медицинской электронной карты единой государственной информационной системы здравоохранения, в общем количестве случаев оказания медицинской помощи» не выполнено (при плане 100 % составило 21 %), что указывает на признаки неэффективного использования средств.

По РП «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)» предусмотренные средства в сумме 136 662,1 тыс. р. освоены полностью, при этом не

обеспечено достижение 2 целевых показателей (из 5 показателей): «Доля случаев оказания медицинской помощи, по которым предоставлены электронные медицинские документы в подсистеме ЕГИСЗ за период» (план – 65 %, факт – 19,9 %); «Доля записей на прием к врачу, совершенных гражданами дистанционно» (план – 48 %, факт – 29,5 %).

4) В ГП не включены 3 показателя, предусмотренные паспортом РП «Борьба с онкологическими заболеваниями» и соглашением о его реализации, при этом по 1 из них, согласно отчету о ходе реализации РП, размещенному в ГИС «Электронный бюджет», плановое значение не достигнуто (см. таблицу).

| № | Показатель | План | Факт |
|---|---|------|------|
| 1 | Доля лиц с онкологическими заболеваниями, прошедших обследование и/или лечение в текущем году из числа состоящих под диспансерным наблюдением (прогрессирующий), % | 70,0 | 64,2 |
| 2 | Одногодичная летальность больных со злокачественными новообразованиями (умерли в течении первого года с момента установления диагноза из числа больных, впервые взятых под диспансерное наблюдение в предыдущем году) (регрессирующий), % | 25,9 | 23,5 |
| 3 | Удельный вес больных со злокачественными новообразованиями, состоящих на учете 5 лет и более из общего числа больных со злокачественными образованиями, состоящих под диспансерным наблюдением (прогрессирующий), % | 55,8 | 58,2 |

Отсутствие синхронизации результатов РП «Борьба с онкологическими заболеваниями» с целевыми показателями ГП не позволяет осуществлять оперативный мониторинг и своевременный контроль за ходом исполнения и достижения результатов регионального проекта.

5) Целевые показатели по ОМ «Строительство, реконструкция, в том числе выполнение проектных и изыскательских работ, объектов государственной собственности Иркутской области в сфере здравоохранения» («Количество финансируемых объектов капитального строительства (реконструкции) в текущем году», «Количество объектов здравоохранения, по которым финансируется разработка проектной документации в текущем году») не соответствуют требованиям адекватности и объективности, так как само по себе наличие финансирования уже является достижением целевого показателя вне зависимости от объема финансирования и ожидаемого результата от реализации мероприятия.

6) Значения 27 целевых показателей установлены на 2022 год ниже значений их фактического достижения в 2021 году.

К примеру, по показателю «Доля застрахованных лиц, проинформированных страховыми медицинскими представителями о праве на прохождение профилактического медицинского осмотра ежедневно» за 2021 год достигнуто значение 82,1%, при этом на 2022 год предусмотрено плановое значение 75,1 %, факт за 2022 год – 75,1 %.

По показателю «Охват аудиологическим скринингом (доля детей первого года жизни, обследованных на аудиологический скрининг, от общего числа детей первого года жизни)» за 2021 год достигнуто значение 97,3%, при этом на 2022 год предусмотрено плановое значение 95 %, факт за 2022 год – 95,9 %.

7) Неэффективные действия Минстроя области и ОГКУ «Единый заказчик в сфере строительства Иркутской области» (несвоевременное решение вопроса по изменению условий наружного водоснабжения по объекту строительства «ОГБУЗ «Тайшетская районная больница» Шелеховская участковая больница (20 посещений в смену, 11 коек сестринского ухода) Тайшетский район, с. Шелехово, ул. Октябрьская, 2Б», в том числе изменению проектной документации и технического задания) повлекли невозможность завершения строительства указанного объекта, ввод его в эксплуатацию в сроки (30.11.2022), установленные соглашением о предоставлении субсидии из федерального бюджета, заключенным Правительством Иркутской области с Минздравом России от

30.12.2021, и недостижению целевого показателя РП «Модернизация первичного звена здравоохранения» («Количество объектов капитального строительства, введенных в эксплуатацию»): план – 1, факт – 0).

8) Недостаточно эффективные действия Минздрава области по решению вопроса по привлечению медицинских кадров привели к недостижению 10 целевых показателей из 11, предусмотренных ПП «Кадровое обеспечение системы здравоохранения» и включенным в нее ОМ «Кадровое обеспечение системы здравоохранения» и РП «Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения квалифицированными кадрами», и к неосвоению бюджетных средств, из предусмотренных сводной бюджетной росписью средств (184 068,9 тыс. р.) за 2022 год освоено 121 068,9 тыс. р. (65,8%).

3.11. ГП «Развитие физической культуры и спорта»

Согласно сводному годовому докладу о ходе реализации и об оценке эффективности государственных программ Иркутской области по итогам за 2022 год при реализации мероприятий Госпрограммы освоено 3 198 758 тыс. р. (89,9 % от плана), в том числе за счет средств областного бюджета – 2 765 051,7 тыс. р. (90,3 % от плана), за счет средств федерального бюджета – 291 227,4 тыс. р. (93,2 % от плана), за счет средств местного бюджета – 142 478,9 тыс. р.

По итогам оценки эффективности госпрограмм за 2022 год ГП «Развитие физической культуры и спорта» признана программой с высокой эффективностью (94,4 %). Согласно докладу из 38 целевых показателей Госпрограммы на 100 % достигнуты значения 30 показателей (78,9 %). Не достигнуты 4 целевых показателя по подпрограмме «Развитие спортивной инфраструктуры и материально-технической базы в Иркутской области», что в большей степени обусловлено нарушением подрядчиками сроков выполнения работ по строительству или капитальному ремонту объектов спорта. Так, по вине подрядчиков в 2022 году не завершён капитальный ремонт 2 стадионов в с. Новая Ида Боханского района и в с. Ирхидей Осинского района, в связи с чем целевой показатель «Количество объектов, прошедших капитальный ремонт» при плане 6 ед. фактически достигнут на уровне 4 ед. Также, в связи с нарушением подрядчиком срока выполнения строительных работ в 2022 году не введен в эксплуатацию ФОК в д. Карлук Иркутского района, что привело к недостижению целевого показателя «Количество построенных (реконструированных) и введенных в эксплуатацию спортивных объектов», при плане 4 ед. факт составил 2 ед. (с 2022 на 2023 год перенесен срок завершения строительства ФОК в р.п. Жигалово). Недостижение данных показателей негативно повлияло на выполнение целевого показателя «Единовременная пропускная способность объектов спорта, введенных в эксплуатацию в рамках государственной программы...» (при плане 145 тыс. чел. факт составил 137 тыс. чел.).

Анализ значений целевых показателей Госпрограммы за 2022 год показал следующее.

1) Для расчета целевого показателя «Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта» использованы данные о численности населения области в возрасте от 3 до 79 лет из единой межведомственной информационно-статистической системы (2 205 546 чел.), а не данные органа государственной статистики (2 210 678 чел.), как предусмотрено методикой расчета указанного показателя, приведенной в Госпрограмме. Аналогично указанные данные использованы при расчете показателя «Количество спортивных объектов на 100 тысяч человек».

2) При планировании значений ряда целевых показателей Госпрограммы не учтены фактически достигнутые значения этих показателей за предыдущий 2021 год.

Например, значение целевого показателя «Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта» за 2022 год составил 51,1 % при плане 48,5 %. При этом, за 2021 год фактически сложившееся значение указанного целевого показателя уже составило 49,9 %.

Аналогично по ряду других целевых показателей Госпрограммы, информация о которых представлена в таблице ниже.

| Наименование целевого показателя | Ед. изм. | Значение целевых показателей | | | | |
|--|----------|------------------------------|-------|----------|-------|----------|
| | | 2021 год | | 2022 год | | 2023 год |
| | | план | факт | план | факт | план |
| Доля граждан старшего возраста (женщины 55 - 79 лет; мужчины 60 - 79 лет), систематически занимающихся физической культурой и спортом | % | 9 | 14,8 | 9,5 | 17,4 | 16,4 |
| Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в возрасте от 6 до 18 лет, систематически занимающихся адаптивной физической культурой и спортом, в общей численности населения этой категории населения Иркутской области | % | 46 | 69,4 | 48 | 78,5 | 50 |
| Доля граждан, занимающихся в спортивных организациях, в общей численности детей и молодежи в возрасте 6 - 15 лет | % | 31,6 | 75,6 | 31,7 | 79,1 | 31,8 |
| Доля занимающихся на этапе высшего спортивного мастерства в организациях, осуществляющих дополнительные образовательные программы спортивной подготовки, в общем количестве занимающихся на этапе совершенствования спортивного мастерства в организациях, осуществляющих дополнительные образовательные программы спортивной подготовки | % | 25 | 28,9 | 25,4 | 30,3 | 27 |
| Численность спортсменов Иркутской области, завоевавших призовые места в официальных всероссийских соревнованиях (первенствах и чемпионатах России, спартакиадах молодежи и учащихся России) по базовым видам спорта | чел. | 229 | 263 | 153 | 328 | 115 |
| Численность спортсменов Иркутской области, принявших участие в официальных всероссийских спортивных соревнованиях (первенствах и чемпионатах России, спартакиадах молодежи и учащихся России) по базовым видам спорта | чел. | 452 | 467 | 360 | 525 | 273 |
| Количество спортивных объектов на 100 тысяч человек | ед. | 189 | 235,8 | 229 | 240,9 | 229 |

Как видно из таблицы, значения таких целевых показателей как «Численность спортсменов Иркутской области, завоевавших призовые места в официальных всероссийских соревнованиях...» и «Численность спортсменов Иркутской области, принявших участие в официальных всероссийских спортивных соревнованиях...» планируются по нисходящему тренду (соответственно 2021 год – 229 чел. и 452 чел., 2022 год – 153 чел. и 360 чел., 2023 год – 115 чел. и 273 чел.), тогда как фактически достигнутые значения ежегодно увеличиваются и существенно превышают плановые значения.

Приведенные факты указывают на некорректное планирование значений целевых показателей Госпрограммы. По мнению КСП Минспорту области следует пересмотреть значения вышеуказанных показателей с учетом фактически достигнутого их уровня за прошлые периоды.

3.12. ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика»

За 2022 год исполнение по госпрограмме составило 5 159 767,5 тыс. р. (97,4 %), в том числе за счет средств ОБ – 4 401 082,8 тыс. р., ФБ – 758 684,7 тыс. р., эффективность госпрограммы – 91,1 %. На уровне госпрограммы не достигнуто значение показателя «Индекс промышленного производства» (план 104,4 %, факт 102,1 %), отклонение – на 2,3 %. Из 60 значений ЦП в полном объеме не достигнуто 10 ед. По подпрограмме «Развитие внутреннего и въездного туризма в Иркутской области» исполнение ЦП составило 85,6 %, в т.ч.:

не достигнуто значение ЦП «Доля построенных объектов обеспечивающей инфраструктуры к общему количеству объектов обеспечивающей инфраструктуры, запланированных в рамках приоритетного инвестиционного проекта «Туристско-рекреационный кластер «Ворота Байкала» (особая экономическая зона туристско-рекреационного типа)» (план 6 %, факт 0 %), так как ввод в эксплуатацию объекта «Улично-дорожная сеть с наружным освещением (1 этап) (сети ливневой канализации)» в 2022 году не произведен по причине корректировки проектной документации, прохождения повторной государственной экспертизы и в связи с появляющимися дополнительными объемами работ из-за отсутствия увязки между проектами. Между тем, по итогам 2021 года также не было получено заключение экологической экспертизы и значение ЦП «Количество проектной документации, получившей заключение государственной экологической экспертизы» было полностью не достигнуто (план 6 ед., факт 0 ед.). При этом, ресурсное обеспечение использовано в 2022 году на уровне 87,9 %;

не достигнут ЦП «Доля построенных объектов обеспечивающей инфраструктуры к общему количеству объектов обеспечивающей инфраструктуры, запланированных в рамках приоритетного инвестиционного проекта «Туристско-рекреационный кластер «Ворота Байкала» (особая экономическая зона туристско-рекреационного типа)» (план 23 %, факт 7 %) на 16 % в РП «Развитие туристической инфраструктуры». Вместе с тем, фактически данный показатель в 2022 году не достигнут полностью, значение ЦП за 2022 год указано как фактическое значение по итогам 2021 год. КСП области отмечает, что отраженное значение исполнения данного показателя 7 % не соответствует методике расчета целевых показателей ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика» (приложение 14 к данной ГП), в связи с чем требуется корректировка его фактического значения за 2022 год с 7 % на 0%. При этом, ресурсное обеспечение использовано в 2022 году на уровне 76,5 %;

не достигнуто значение ЦП «Количество заключенных контрактов на изыскательские работы, разработку и корректировку проектной документации на объекты инфраструктуры особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, созданной на территории муниципального образования Слюдянский район Иркутской области» (план 1 ед., факт 0 ед.) в связи с длительной процедурой увеличения уставного капитала АО «ОЭЗ «Иркутск». В настоящее время формируется техническое задание для определения подрядной организации на проведение указанных работ. При этом, ресурсное обеспечение по мероприятию «Увеличение уставного капитала акционерного общества «Особая экономическая зона «Иркутск» использовано в 2022 году на уровне 100 %;

не достигнут ЦП «Ввод мощностей энергопринимающих устройств для особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, созданной на территории муниципального образования Слюдянский район Иркутской области» (план 5950 кВт, факт 250 кВт). Отклонение от планового показателя обусловлено нарушением сроков поставок оборудования из-за рубежа в 2022 году. При этом, ресурсное обеспечение по мероприятию «Увеличение уставного капитала акционерного общества «Особая экономическая зона «Иркутск» использовано в 2022 году на уровне 100 %.

В рамках ПП «Поддержка инновационной, научной и научно-технической деятельности в Иркутской области» (исполнение 92,3 %) полностью не достигнуто значение ЦП «Количество выполненных научно-исследовательских проектов» (план 1 ед., факт 0 ед.), что связано с отказом Минстрою в согласовании обращения на осуществление закупки на выполнение научно-исследовательской, опытно-конструкторской и технологической работы «Создание региональной методики оперативной паспортизации, оценки технического состояния и потенциальной уязвимости жилых, общественных и

производственных зданий и сооружений в районах повышенной сейсмической опасности Иркутской области».

3.13. ГП «Формирование современной городской среды»

За 2022 год исполнение по госпрограмме составило 1 570 006,9 тыс. р. (99,7%), в том числе за счет средств ФБ – 1 218 064,3 тыс. р., ОБ – 290 937,8 тыс. р., МБ – 61 003,8 тыс. р., эффективность госпрограммы – 99,3 %. Из 14 значений ЦП в полном объеме не достигнуто 3 ед. На уровне ГП за 2022 год не достигнуто плановое значение ЦП «Доля благоустроенных мест массового отдыха населения (городских парков) от общего количества мест массового отдыха населения (городских парков) Иркутской области» (план 24,8 %, факт 24,6 %), на уровне подпрограмм – ЦП «Количество благоустроенных мест массового отдыха населения (городских парков)» и на уровне основного мероприятия – ЦП «Количество благоустроенных мест массового отдыха населения (городских парков)» (план 113 ед., факт 112 ед.), что связано с поздним заключением контрактов, исполнение по контрактам перенесено на 2023 год. Согласно приказу министерства финансов Иркутской области от 27.12.2022 № 78н-мпр восстановлены средства областного бюджета в сумме 1 742,9 тыс. р. для завершения мероприятия в 2023 году.

Основные выводы

1. Сводный доклад по итогам 2022 года сформирован в соответствии со структурой, утвержденной Постановлением № 282-пп, содержит сведения о результатах реализации госпрограмм, степени соответствия установленных и достигнутых значений целевых показателей, об использовании бюджетных ассигнований областного бюджета на реализацию государственных программ, ежегодную оценку их эффективности.

2. В 2022 году реализовывалась 21 госпрограмма. Согласно Сводному докладу, исполнение по госпрограммам за 2022 год составило 304 637 198,1 тыс. р. (95,3 % от плана), в том числе за счет средств областного бюджета – 205 792 072,6 тыс. р. (96,5 %), федерального бюджета – 54 689 425,3 тыс. р. (98,1 %), местных бюджетов – 3 261 422,6 тыс. р. (81,1 %), иных источников – 40 894 277,7 тыс. р. (90,8 %).

Законом об областном бюджете на 2022 год бюджетные ассигнования на госпрограммы утверждены в сумме 270 994 562,6 тыс. р., уточненной сводной бюджетной росписью – 275 073 111,6 тыс. р. За 2022 год исполнение составило 264 341 518,9 тыс. р. или 96,1 % от показателей СБР, не исполнено 10 731 592,7 тыс. р.

В ходе анализа Сводного доклада установлены неточности и расхождения, например, по ГП «Экономическое развитие и инновационная экономика» объем фактического финансирования в 2022 году составил 5 159 723 тыс. р., тогда как в Сводном докладе указан в объеме 5 159 767,5 тыс. р., или на 44,5 тыс. р. больше.

3. За 2022 год на уровне 95–100 % исполнено 16 ГП, на уровне 90–95 % – 3 ГП, менее 90 % – 2 ГП. Ниже среднего уровня (96,1 %) исполнены госпрограммы «Охрана окружающей среды» (95,1 %); «Развитие и управление имуществом комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» (93,4 %); «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений» (93,3 %); «Развитие физической культуры и спорта» (90,6 %); «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области» (86,0 %); «Доступное жилье» (83,1 %).

4. В Сводном докладе в разделе «Сведения о результатах реализации государственных программ за отчетный год» практически отсутствует информация об анализе причин невыполнения плановых значений целевых показателей госпрограмм, ответственность за достижение которых в соответствии Постановлением 282-пп возложена на ответственного исполнителя госпрограммы.

5. Оценка эффективности реализации госпрограмм осуществлена Минэкономразвития области в соответствии с Порядком оценки, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 29.10.2014 № 545-пп. Оценка степени эффективности госпрограмм определялась на основе оценки показателей уровня госпрограммы, оценки показателей подпрограмм, оценки эффективности реализации основных мероприятий и региональных проектов, оценки кассового исполнения расходов.

Как следует из Сводного доклада, эффективность госпрограмм за 2022 год определена как «высокая» в отношении 15 ГП, «средняя» – 3 ГП; «удовлетворительная» – 2 ГП; «неудовлетворительная» – 1 ГП.

6. Отмечены недостатки действующего Порядка оценки эффективности госпрограмм, в частности:

- при оценке степени эффективности ГП не учитывается эффективность деятельности ответственного исполнителя (исполнителей) госпрограммы. Между тем, в ряде случаев их неэффективные действия оказывают существенное влияние на достижение ожидаемых результатов от реализации программных мероприятий;

- не учитывается влияние на эффективность реализации ГП качества планирования бюджетных ассигнований на реализацию ГП (анализ изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись в отчетном году, и их доля к параметрам сводной бюджетной росписи на реализацию ГП по состоянию на начало отчетного года), обоснованность корректировки ресурсного обеспечения программных мероприятий;

- не проводится оценка целесообразности и обоснованности изменений целевых показателей, ухудшающих ранее установленные плановые значения, что не позволяет однозначно оценить достижение результатов;

- при оценке эффективности не учитывается тот факт, что «переходящие» с прошлых лет мероприятия, которые не были выполнены, засчитываются в достижение целевых показателей отчетного года (особенно актуально для объектов капитального строительства (ремонта));

- КСП проведен анализ расчета эффективности госпрограмм на примере ГП «Развитие дорожного хозяйства и сети искусственных сооружений», выполненный Минэкономразвития в соответствии с Порядком оценки (эффективность госпрограммы оценена как «высокая» – 98,34 %, в том числе по подпрограммам: «Дорожное хозяйство» – 95,01%, «Развитие административного центра Иркутской области» – 100 %, «Развитие сети искусственных сооружений» – 100 %).

Анализ показал, что действующий Порядок оценки не всегда дает объективную оценку эффективности реализации программных мероприятий.

Так, в состав подпрограммы «Развитие сети искусственных сооружений» включено одно основное мероприятие «Строительство искусственных сооружений на территории Иркутской области» с единственным целевым показателем «Количество построенных пешеходных переходов (мостов, виадуков)», значение которого снижено к концу 2022 года с 2 ед. до 0 ед. Финансирование подпрограммы в течение года увеличено 42,2 % до 147 146,2 тыс. р. и исполнено на 98 %. При нулевом значении целевого показателя (т.е. отсутствии результата от реализации подпрограммы) эффективность реализации подпрограммы признана высокой (100%), в дальнейшем это повлияло на оценку эффективности госпрограммы в целом.

Между тем, исходя из принципов стратегического планирования (ст. 7 Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании»), расходование выделенных средств на определенные цели должно быть неразрывно связано с достижением целевых показателей, характеризующих ожидаемый результат.

Анализ показал, что эффективность ГП на уровне 98,34 % достигнута за счет корректировки в сторону ухудшения плановых значений целевых показателей на конец отчетного периода под фактически выполненные значения показателей. По расчетам КСП без данной корректировки эффективность госпрограммы составила бы 51,3 % (степень эффективности «неудовлетворительная»).

Так, эффективность реализации подпрограммы «Развитие административного центра Иркутской области» признана высокой (100%) при том, что план по целевому показателю «Ввод законченных строительством (реконструкцией) автомобильных дорог местного значения административного центра Иркутской области (км)» был снижен к концу года до фактического исполнения 0,27 км. При этом финансирование подпрограммы, напротив, выросло в течение отчетного года на 42,3 % до 1 112 078,3 тыс. р.

Таким образом, с учетом совокупности вышеизложенных недостатков, следует констатировать, что действующий в настоящее время Порядок оценки не обеспечивает объективной оценки эффективности реализации госпрограмм.

7. КСП по результатам контрольных и экспертно-аналитических мероприятий систематически отмечаются нарушения и недостатки при формировании госпрограмм, использовании средств на их реализацию, установлении и достижении целевых показателей, снижающие эффективность реализации госпрограмм (конкретные примеры приведены в тексте заключения). Среди недостатков необходимо отметить следующие.

7.1. В годовых отчетах о реализации ГП фактические значения по некоторым целевым показателям завышены, что привело к завышению количества достигнутых за 2022 год показателей, применяемых при проведении оценки эффективности ГП (например, по ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», ГП «Развитие здравоохранения», ГП «Развитие жилищно-коммунального хозяйства и повышение энергоэффективности Иркутской области», и др.). Наличие в отчетах недостоверных данных не позволяет объективно оценить эффективность реализации программных мероприятий и вводит в заблуждение пользователей указанной отчетности.

Например, по ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» значение показателя «Количество высокопроизводительных рабочих мест (тыс. ед.)» указано в Сводном докладе – «2 891», по данным Иркутскстат – «370,8», отклонение – 2 520,2; и др.

7.2. Не соблюдается требование п. 28 Постановления № 282-пп, предусматривающее подготовку ответственным исполнителем актуализированного годового отчета и направление его в Минэкономразвития области в случае, если содержащаяся в годовом отчете информация требует уточнения или актуализации.

К примеру, Минздравом фактическое исполнение по ряду показателей рассчитано на основании оперативных данных и требовало уточнения, однако актуализированный годовой отчет за 2022 год в Минэкономразвития области не направлялся. В результате оценка эффективности проводилась на основании неточных (недостоверных) данных.

7.3. По ряду программных мероприятий ожидаемые результаты не достигнуты, хотя предусмотренные на эти цели средства использованы в полном объеме.

Например, по ГП «Развитие здравоохранения» основное мероприятие «Информатизация здравоохранения» было профинансировано в полном объеме (57 098 тыс. р.), вместе с тем значение целевого показателя «Доля информации о количестве случаев оказания медицинской помощи, которая передана в систему интегрированной медицинской электронной карты единой государственной информационной системы

здравоохранения, в общем количестве случаев оказания медицинской помощи» не выполнено (при плане 100 % составило 21 %),

7.4. Не соблюдены требования к установлению целевых показателей согласно Постановлению № 282-пп в части их адекватности, т.е. показатели не характеризуют прогресс в достижении цели или решении задачи.

Например, в рамках ГП «Социальная поддержка населения» по региональному проекту «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения (Иркутская область)» запланированный на 2022 год объем ассигнований исполнен на 100 % (12 500,0 тыс. р. – ОБ), целевой показатель «Количество финансируемых объектов капитального строительства (реконструкции) в текущем году» (1 ед.) также достигнут. Указанные средства направлены на разработку ПСД на строительство двух жилых корпусов ОГАУСО «Марковский геронтологический центр» в р.п. Маркова. При этом КСП обращает внимание, что указанный показатель не соответствует требованиям адекватности, так как само по себе наличие финансирования в текущем году уже является достижением целевого показателя вне зависимости от конечного результата работ по капитальному строительству. Так, в ходе реализации РП сроки завершения строительства сдвигались (первоначально планировалось завершить в 2021 году, затем срок перенесен на 2022 год), что, однако, не повлияло на итоги оценки и реализация ГП признана высокой степени эффективной (в 2021 году реализация ГП также признана высокоэффективной).

Аналогичные целевые показатели установлены по ОМ «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт, в том числе выполнение проектных и изыскательских работ объектов государственной собственности Иркутской области в сфере социального обслуживания населения», которые признаны достигнутыми из-за наличия финансирования по объектам. При этом по одному из объектов (капитальный ремонт очистных сооружений ОГБУ РЦ «Сосновая горка» Зиминского района) подрядчик, получив аванс 9,2 млн. р., к выполнению работ так и не приступил, в январе 2023 года принято решение о расторжении контракта.

По ГП «Социальная поддержка населения» высокая эффективность отчасти связана с реализацией законодательно установленных мер социальной поддержки отдельным категориям граждан Иркутской области. 13 целевых показателей установлены в виде доли граждан (лиц, детей, семей и пр.) со значением 100 % (например, «Удельный вес граждан, получивших меры социальной поддержки, в общей численности граждан в Иркутской области, имеющих на это право и обратившихся за получением мер социальной поддержки...»), которые не характеризуют очевидным образом прогресс в достижении цели, то есть не соответствует требованию адекватности.

По ГП «Охрана окружающей среды» целевой показатель «Доля приобретенных контейнеров для накопления ТКО к общей потребности контейнеров для накопления ТКО» не в полной мере характеризует достижение цели при реализации мероприятия, которое предусматривает предоставление муниципальным образованиям субсидий на создание мест (площадок) накопления ТКО, в рамках которого предусматривается как приобретение контейнеров, так и создание мест (площадок) накопления ТКО.

7.5. При установлении целевых показателей не учитывается эффективность деятельности ответственного исполнителя госпрограммы

Например, по ГП «Развитие и управление имуществом комплексом и земельными ресурсами Иркутской области» доходы, формирующие целевой показатель «Динамика доходов областного бюджета от использования государственного имущества Иркутской области и его приватизации (в части доходов, администрируемых министерством

имущественных отношений Иркутской области)», не зависят от эффективности деятельности Минимущества, их размер в каждом отчетном году обусловлен решениями по итогам годовых общих собраний акционеров, а также составом имущества, ежегодно включаемого в план приватизации. В результате данный показатель не отвечает требованию адекватности: не характеризует прогресс в достижении цели госпрограммы (Обеспечение законного и эффективного управления государственным имуществом и земельными ресурсами на территории Иркутской области), не направлен на решение задач госпрограммы и не охватывает все существенные аспекты достижения цели или решения задач.

По ГП «Охрана окружающей среды» отсутствует влияние ответственного исполнителя госпрограммы – Минприроды на заявленные целевыми показателями отношения, например, «Доля направленных на захоронение ТКО, в том числе, прошедших обработку (сортировку), в общей массе образованных ТКО (% регрессирующий)» – при плане 99,9 % достигнуто 97,5 % (в связи с отсутствием транспортной доступности объекта, включенного в ГРОРО, ТКО временно накапливаются на временных площадках); «Доля площади особо охраняемых природных территорий регионального значения от общей площади территории Иркутской области (% прогрессирующий)» – при плане 1,03 % достигнуто 1,03 %, и др.

7.6. В большинстве госпрограмм отсутствуют показатели, характеризующие общественно значимый эффект от реализации государственной программы.

Например, в ГП «Охрана окружающей среды» отсутствует показатель, характеризующий снижение негативного влияния отходов на окружающую среду. В связи с чем, следует обеспечить планирование и реализацию государственных программ с учетом достижения национальных целей развития РФ, определенных Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и целевых показателей, их характеризующих, а также стратегических целей и приоритетов развития соответствующей отрасли или сферы социально-экономического развития РФ, установленных в государственных программах РФ.

7.7. Установлены целевые показатели, достижение которых не зависит от объемов ресурсного обеспечения, не характеризует прогресс в достижении цели, что не соответствует принципам стратегического планирования.

К примеру, в ГП «Развитие здравоохранения» по ПП «Повышение эффективности функционирования системы здравоохранения» установлен показатель «Доля государственных медицинских организаций, которые перевели работников на эффективный контракт», плановое и фактическое значение которого с 2019 года составляет неизменно 100 % (достигнутый в 2019 году результат – 10 государственных медицинских организаций перевели работников на эффективный контракт).

7.8. Отмечены факты несогласованности цели, задач, мероприятий, целевых показателей, финансовые ресурсы, сроков реализации, что не соответствует принципу сбалансированности системы стратегического планирования (ст. 7 Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании»). Отдельные целевые показатели не влияют на достижение цели и решение задач госпрограммы.

Например, По ГП «Охрана окружающей среды», ПП «Отходы производства и потребления» по Региональному проекту Иркутской области «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» установлен целевой показатель «Закуплены контейнеры для отдельного накопления твердых коммунальных отходов, устанавливаемые на контейнерные площадки, включенные в реестр мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов». Плановое значение на 2022 год в количестве

1736 штук перевыполнено до 2 305 штук, как следует из отчета об исполнении госпрограммы - в связи с организацией эффективной работы министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области. Отсутствие методики установления планового показателя в Госпрограмме не позволило оценить потребность муниципальных образований в 1 736 штуках контейнеров для раздельного накопления ТКО, на закупку которых в 2022 году использовано 46 878,5 тыс. р. Как показало контрольное мероприятие, в муниципальных образованиях не имелось потребности в таком количестве контейнеров для раздельного накопления ТКО для использования их по назначению, поскольку в обслуживаемой региональным оператором зоне «Юг» отсутствует инфраструктура сортировки и обработки ТКО. Инфраструктура утилизации вторичных ресурсов в Иркутской области не развита.

По ГП «Развитие транспортного комплекса Иркутской области» единственный целевой показатель, установленный на уровне госпрограммы «Общее количество перевезенных пассажиров водным, пригородным железнодорожным транспортом, а также воздушным транспортом» не учитывает организацию работы по транспортному обслуживанию пассажиров автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении. Вместе с тем, задача по развитию транспортной инфраструктуры автомобильного транспорта Иркутской области в части развития маршрутной сети реализуется неудовлетворительно, при том что она, является одной из основных в части обеспечения повышения доступности транспортных услуг для населения Иркутской области.

7.9. По ряду целевых показателей наблюдалось снижение плановых значений в 2022 году по отношению к достигнутым результатам в 2021 году. Указанные показатели не позволяют оценить прогресс в достижении целей и решении задач ГП, что не соответствует требованию адекватности, установленному Постановлением № 282-пп.

Например, по ГП «Развитие физической культуры и спорта» значение целевого показателя «Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта» за 2022 год составил 51,1 % при плане 48,5 %. При этом, за 2021 год фактически сложившееся значение указанного целевого показателя уже составило 49,9 %.

По ГП «Развитие здравоохранения» по 27 целевым показателям наблюдалось снижение плановых значений в 2022 году по отношению к достигнутым результатам в 2021 году. К примеру, по показателю «Доля застрахованных лиц, проинформированных страховыми медицинскими представителями о праве на прохождение профилактического медицинского осмотра ежедневно» за 2021 год уже достигнуто значение 82,1 %, при этом на 2022 год предусмотрено плановое значение 75,1 %, факт за 2022 год – 75,1 %.

По показателю «Охват аудиологическим скринингом (доля детей первого года жизни, обследованных на аудиологический скрининг, от общего числа детей первого года жизни)» за 2021 год достигнуто значение 97,3 %, при этом на 2022 год предусмотрено плановое значение 95 %, факт за 2022 год – 95,9 %.

7.10. По многим программным мероприятиям целевые показатели достигнуты, или перевыполнены, при этом предусмотренные на эти цели средства использованы не в полном объеме. Это может свидетельствовать об отсутствии зависимости показателей от ресурсного обеспечения и несоответствии программно-целевому принципу планирования (статья 7 Федерального закона № 172-ФЗ), занижении плановых значений показателей, либо указывать на то, что показатели являются техническими и легкодостижимыми.

Таким образом, не соблюдены требования к установлению целевых показателей согласно Постановлению № 282-пп в части их точности, поскольку не всегда

прослеживается корреляция предусмотренного объема финансирования с достижением целевого показателя (ГП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», ГП «Развитие физической культуры и спорта», и др.).

7.11. Ряд целевых показателей не соответствуют требованию постановления Правительства Иркутской области от 26.07.2013 № 282-пп, согласно которому в перечень целевых показателей ГП подлежат включению показатели, значения которых рассчитываются по методикам, принятым международными организациями, либо определяются на основе данных государственного статистического наблюдения, либо рассчитываются по методикам, которые отражаются в приложении к ГП.

Так, согласно отчету о реализации ГП «Развитие здравоохранения» за 2022 год фактические значения 29 целевых показателей определены на основании фактических данных Минздрава области, в методике расчета целевых показателей (приложение 12 к ГП) в графе «порядок расчета» указано «фактические данные Минздрава области». Таким образом, не определены порядок расчета их плановых и фактических значений, а также источники получения информации.

Отчетные данные о достигнутых значениях этих показателей не отвечают требованию достоверности (способ сбора и обработки исходной информации должен допускать возможность проверки точности полученных данных в процессе независимого мониторинга), что не способствует объективной оценке эффективности реализации ГП.

К примеру, по итогам 2022 года Минздрав области отчитался о достижении показателя РП «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» по доле пациентов, бесплатно получивших в отчетном году необходимые лекарственные препараты в амбулаторных условиях (при плане 85 % достигнуто 96,4 %). Одним из источников информации в методике расчета целевых показателей (приложение 12 к ГП) должен быть указан Регистр пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями, который на дату завершения КСП контрольного мероприятия (май 2022 г.) в Минздраве отсутствовал, поэтому проверить достоверность фактического значения показателя невозможно.

Аналогичное замечание высказано и по другим ГП.

7.12. По отдельным госпрограммам установлено отсутствие синхронизации результатов региональных проектов с целевыми показателями госпрограмм, что не позволяет осуществлять оперативный мониторинг и своевременный контроль за ходом исполнения и достижения результатов региональных проектов (например, по ГП «Социальная поддержка населения», ГП «Развитие здравоохранения»).

Так, в ГП «Развитие здравоохранения» не включены 3 показателя, предусмотренные паспортом РП «Борьба с онкологическими заболеваниями» и соглашением о его реализации, при этом по одному из них, согласно отчету о ходе реализации РП, размещенному в ГИС «Электронный бюджет», плановое значение не достигнуто.

Предложения

- 1.** Направить заключение в Законодательное Собрание Иркутской области.
- 2.** Направить заключение в Правительство Иркутской области.
- 3.** Рекомендовать Правительству Иркутской области, министерству экономического развития и промышленности Иркутской области, ответственным исполнителям государственных программ в рамках своих полномочий:
 - принять меры по устранению замечаний, высказанных в настоящем заключении;
 - повысить ответственность должностных лиц за достижением целевых показателей;

- скорректировать состав целевых показателей, заменив легкодостижимые технические показатели на общественно значимые показатели, отражающие изменения для жизни граждан;

- принять меры по совершенствованию Порядка оценки эффективности реализации государственных программ.

И.о. председателя



О.М. Ризман