



ГЕРАЛЬДИЧЕСКИЙ СОВЕТ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Суворовский пр., д. 62
Санкт-Петербург, 191124
Тел. (812) 274-35-14 факс (812) 274-21-26

« 12 » 01 2018 г.

№ А72-2-760

Председателю
Законодательного Собрания
Иркутской области

С.Ф. БРИЛКЕ

ул. Ленина, д. 1а
г. Иркутск, 664027

Глубокоуважаемый Сергей Фатеевич!

Представленный Вами проект нагрудного знака к Почётной грамоте Законодательного Собрания Иркутской области нами получен и рассмотрен. По результатам проведённой геральдической экспертизы сообщаем следующее заключение.

Проект не противоречит действующему законодательству Российской Федерации о геральдике, не ущемляет чьих-либо прав и, таким образом, не имеет формальных препятствий к реализации.

Вместе с тем, считаем необходимым обратить Ваше внимание на ряд обстоятельств из области геральдической, наградной практики и наградной эстетики, которые целесообразно принять во внимание при окончательном решении вопроса.

Само по себе создание нагрудного знака к Почётной грамоте можно только приветствовать. Однако необходимо принимать во внимание, что данный знак не является наградой сам по себе, но служит лишь дополнительным знаком к собственно награде - Почётной грамоте, а, следовательно, он должен иметь решение, дабы не смешиваться с наградными знаками, относящимися к классам орденов, медалей и почётных знаков. Как правило, знаки к почётным грамотам (и, подобные им знаки к дипломам, лауреатским и почётным званиям) строятся в виде знака, допускающего ношение как при парадном, так и при повседневном деловом костюме.

Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	238
Дата	17 01 20 18 г.
на	03 листах, индекс 02-14

Представленный знак предполагается в двух вариациях: собственно знак и его миниатюрная (так называемая "фрачная") копия. Данное решение вполне рационально, но в применении же к данному случаю возникает вопрос: как практически будет носиться собственно знак? По существующим правилам ношения наград он должен располагаться после государственных, ведомственных и региональных наград - то есть где-то в средней или нижней части борта пиджака (жакета, мундира и т.п.), что возможно создаст технические трудности (отвисание борта ввиду солидного веса знака). Между тем, вопросы эстетики применительно к наградам играют отнюдь не последнюю роль. Награда должна выполняться так, чтобы награждённые хотели и могли её носить и действительно носили. Эти желание и возможность определяют эстетические и технические характеристики знака.

Лучшие традиции наградного дела предполагают, что в награде не следует использовать цвета, которые не являются основными в символах её владельца. И предполагается что основные цвета герба Иркутской области - серебро и чёрный (дополнительный цвет - красный); флага Иркутской области - белый и синий, должны быть использованы при создании знака, однако необходимо понимать что нельзя допускать этого принципа безоговорочно для всех знаков Иркутской области, в связи недопущением неразличимости наград. Между тем, основными цветами награды являются золото (которого вообще нет в областной символике) и красный (выполняющий в областной символике дополнительную роль), но это основные цвета в которых исполнена Почетная грамота Законодательного Собрания Иркутской области. Это не противоречит принципам соответствия наград и не выбивает данный знак из общего стройного ряда геральдического обеспечения Иркутской области.

Нагрудные знаки потому и называются "знаками", что их задачей является сообщение информации визуальными средствами. Надписи на знаках могут присутствовать, но они играют второстепенную роль - всё основное и необходимое знак должен сообщать средствами изобразительного ряда. Основной информацией в данном случае является информация о:

- 1) принадлежности знака к Иркутской области;
- 2) принадлежности знака к наградам Законодательного Собрания;
- 3) связи знака с Почётной грамотой.

Первая задача решена грамотно - посредством использования герба Иркутской области.

Вторая задача решена только надписью.

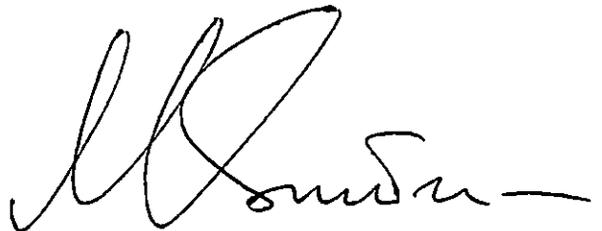
Третья задача решена только надписью.

Кроме того, информация об Иркутской области дублирована: её сообщают и герб, и надпись, что является возможно излишним, хотя для не сведущей аудитории это приемлемо.

В связи с вышесказанным, опираясь на традиции наградного дела, практику современного использования наград и наградную эстетику знак можно принять, потому как в самой целесообразности его учреждения нет сомнений. В принципе, этим можно и ограничиться. Но в случае необходимости дополнений можно предусмотреть символ, подчёркивающий принадлежность знака именно органу законодательной власти. Если же в этом случае помещать надписи, то их состав следует предельно минимизировать. Максимально возможный состав надписей: "Законодательное Собрание" (без уточнения "Иркутской области" - такое уточнение уже сообщает герб) или "Лауреат Почётной грамоты". Основным металлом знака может быть серебристый (белый) металл (основной цвет герба и флага Иркутской области). Дополнительные эмалевые элементы (если таковые будут) можно решать в синем и (или) чёрном цветах (основные цвета флага и герба).

Предложенный вариант, безусловно, не является единственно возможным. Существуют иные пути, и они многочисленны.

Подводя итоги сказанному, заключим. Целесообразность создания знака не подлежит сомнению. Знак может существовать в представленном виде, и возможно он станет украшением достойного ряда символики Иркутской области.



Государственный герольдмейстер

Г.В. Вилинбахов