



Законодательное Собрание
Иркутской области
№ ПЗ 1442
Дата: 31 10 2024

ДЕПУТАТ

**Законодательного Собрания Иркутской области четвертого созыва
от избирательного объединения ИРКУТСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
Политической партии
«КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

ОБУХОВ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

ул. Мухиной, дом 1, г. Иркутск, 664056
Телефон +7 902 763 74 78, E-mail: vspoloh@narod.ru

23.12.2024 № 120

На № _____ от _____

О внесении поправок к проекту закона
Иркутской области

Куда: В Законодательное Собрание Иркутской
области

ул. Ленина, д. 1 «А», г.Иркутск, 664011,

Кому: Председателю
Ведерникову А. В.

Уважаемый Александр Викторович!

В соответствии со статьей 53 Устава Иркутской области вношу на рассмотрение
Законодательного Собрания Иркутской области поправки к проекту закона
Иркутской области № ПЗ-1442 от 31.10.2024 «О внесении изменений в статьи 8, 9
Закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи в
Иркутской области».

Приложение:

1. таблица поправок на 1 л. в 1 экз.;
2. пояснительная записка на 4 л. в 1 экз.

Законодательное Собрание
Иркутской области
Вх. № 8494
Дата 23 12 20 24
на 06 листах, индекс 11-29

ТАБЛИЦА ПОПРАВOK

к проекту закона Иркутской области № ПЗ-1442 от 31.10.2024 «О внесении изменений в статьи 8, 9 Закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области»

№ п/п	Структурная единица проекта закона, в которую вносится поправка	Содержание поправки	Обоснование
1.	Статья 1, пункт 1	Изложить в следующей редакции: «1) статью 8 дополнить пунктом 6.1 следующего содержания: «6.1) родители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с определением порядка осуществления родительских прав и защиты родительских прав в судебном порядке, определением места жительства детей, лишением родительских прав или ограничением родительских прав, отменой ограничения родительских прав или восстановлением в родительских правах;»;	В связи с предложением о расширении круга лиц, имеющих право получения бесплатной юридической помощи.
2.	Статья 1, пункт 2	Изложить в следующей редакции: «2) пункт 3 части 2 статьи 9 дополнить словами «, ограничение родительских прав, отмена ограничения родительских прав, восстановление в родительских правах».	Юридико-техническая поправка, связанная с поправкой № 1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту закона Иркутской области № ПЗ-1442 от 31.10.2024 «О внесении изменений в статьи 8, 9 Закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области»

На рассмотрении комитета по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области находится проект закона № ПЗ-1442 от 31.10.2024 «О внесении изменений в статьи 8, 9 Закона Иркутской области «Об обеспечении оказания юридической помощи в Иркутской области» (далее — Проект закона).

Проект закона поддерживаю полностью, однако как практикующий юрист не могу не обратить внимание на вопросы, связанные непосредственно с защитой прав родителей в судебных инстанциях.

В пояснительной записке к Проекту закона указано, что:

«Но даже в том случае, когда обстоятельства, послужившие основанием для лишения родительских прав либо ограничения в родительских правах, отпали родители не всегда обращаются в суд для отмены ограничения родительских прав или восстановления в родительских правах. Одной из причин такого подведения является низкая юридическая грамотность данной категории граждан, неуверенность в собственных силах перед установленными юридическими и бюрократическими процедурами, которые необходимо преодолеть для отмены ограничения родительских прав или восстановления в родительских правах».

Кроме того, указано, что:

«Принятие проекта закона будет способствовать улучшению ситуации в регионе, связанной с социальным сиротством, и достижению целей проекта «Вызов», инициированного Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка и поддержанного Президентом страны, направленного на снижение числа детей, проживающих в социальных учреждениях».

Изложенная выше позиция Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области Т. В. Афанасьевой на мой взгляд слишком оптимистическая.

Реальная картина совершенно значительно хуже.

В соответствии со статьями 70, 73 Семейного кодекса Российской Федерации, лишение родительских прав, ограничение родительских прав осуществляется в судебном порядке.

Этому важному этапу в жизни ребёнка (именно ребёнка, так как речь прежде всего должна идти о нём) предшествуют определённые процедуры, по результатам которых затем принимается решение об обращении в суд. Юридическая помощь, как правило, требуется родителям уже на этом этапе, но в силу того же правила за ней не обращаются.

Это — первая и ключевая ошибка, предопределяющая дальнейшее развитие событий.

Затем следует суд, который проводится в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с частью 1 статьи 12 Гражданского процессуального кодекса правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Это — теория, на практике же мы имеем ситуацию, когда в качестве истца выступает орган государственной власти в лице Управления министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области.

В соответствии со статьей 45 Гражданского процессуального кодекса в дело вступает прокурор, также с процессуальными правами истца.

Состязательность и равноправие представителя органа власти, имеющего как правило высшее образование, прокурора, с его опытом судебных заседаний, и родителей, которых, по меткому выражению Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области Т. В. Афанасьевой, характеризует «низкая юридическая грамотность, неуверенность в собственных силах перед установленными юридическими и бюрократическими процедурами», представить можно, но сложно.

Технически решение суда предопределяется одним простым условием — возможностью получения квалифицированного представителя в зале судебных заседаний. Но это — деньги, которых у многих родителей просто нет.

При этом даже деньги, заплаченные за квалифицированную юридическую помощь, не означают того, что эта помощь будет квалифицированной.

Основные силы, основные эмоции родителей как правило уходят на суд первой инстанции. В случае вынесения отрицательного для родителей решения, которое часто является по выше указанным обстоятельством предопределённым, их вера в правосудие часто оказывается подорванной.

Эмоциональная реакция в виде возложения ответственности за случившееся на суд является естественной. Во многом именно в этот момент принимается страшное решение — более не иметь с судом дела никогда.

Процедура изъятия ребёнка, как правило, наносит сильную психологическую травму. Это — второй страшный момент. Далеко не все от этой травмы оправиться могут. И, более того, далеко не все — хотят.

Те, кто сможет найти в себе силы, будут бороться дальше. За судом первой инстанции последуют суды апелляционной и кассационной.

Обращение за юридической помощью на этом этапе выглядит логичным, но её оказание уже является крайне сложным: апелляционная инстанция не принимает новые доказательства, а суды кассационной и более высокой надзорной инстанций ограничиваются только проверкой правильности применения правовых норм.

И только после того, как все возможные опрочечивые шаги и все возможные юридические ошибки родителями сделаны, им предлагается бесплатная юридическая помощь. Что именно в этой ситуации, однако, сможет сделать юрист?

Если речь о простом формальном участии в деле — составлении искового заявления, и даже вступлении в гражданский процесс в качестве представителя, то является ли эта формальная помощь настолько эффективной, чтобы обеспечить тот самый результат, о котором говорит Уполномоченный по правам ребенка в

Иркутской области Т. В. Афанасьева? Любой практикующий юрист на этот вопрос ответит «нет». Мало кто из родителей меняет свой образ жизни настолько резко, чтобы это было очевидно суду без предоставления доказательств. Мало какие доказательства легко собрать. Желающих оказывать квалифицированную бесплатную юридическую помощь по этой категории дел тоже будет мало.

Оказание юридической помощи во время первого процесса — по ограничению или лишению родительских прав — намного легче, чем во время второго — по отмене ограничений родительских прав или восстановления в родительских правах.

И если действительно стоит цель бороться за сохранение семьи — то начинать это делать нужно с начала.

Поэтому я предлагаю наделить правом получения бесплатной юридической помощи не отдельную узкую категорию родителей, соответствующих неким критериям, а всех родителей, кто в ней нуждается.

И пусть гражданский процесс будет на самом деле состязательным!

 Олега А.В.