

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект закона Иркутской области № ПЗ – 1537
«О внесении изменений в статью 4 Закона Иркутской области «Об отдельных
вопросах использования и охраны земель в Иркутской области»

1. Проект закона Иркутской области № ПЗ – 1537 «О внесении изменений в статью 4 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах использования и охраны земель в Иркутской области» (далее – проект закона) внесен в Законодательное Собрание Иркутской области Губернатором Иркутской области Кобзевым И.И. с соблюдением норм федерального и областного законодательства.

2. Проектом закона предлагается внести изменения в статью 4 Закона Иркутской области от 21 декабря 2006 года № 99-оз «Об отдельных вопросах использования и охраны земель в Иркутской области» (далее – Закон Иркутской области № 99-оз) в части закрепления за Правительством Иркутской области полномочий по:

- установлению публичных сервитутов в целях реконструкции объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, сетей водоотведения, линий и сооружений связи, линейных объектов системы газоснабжения, нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, их неотъемлемых технологических частей (далее – инженерные сооружения), переносимых в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных нужд области;

- определению порядка и условий размещения объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичных сервитутов на территории области;

- установлению порядка определения платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена;

- определению исполнительных органов государственной власти области, уполномоченных на установление публичных сервитутов для государственных нужд области и заключению соглашений об установлении сервитутов на земельных участках, находящихся в государственной собственности области.

3. На основании пунктов «в», «к», «н» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей, земельное законодательство, установление общих принципов организации системы органов государственной власти находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации).

Пунктом 2 статьи 23, статьями 39.38, 39.43 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – Земельный кодекс) предусмотрено, что публичные сервитуты устанавливаются решениями уполномоченных исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьями 39.2, 39.26 Земельного кодекса к полномочиям исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации относится заключение соглашений об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации.

Пунктом 3 статьи 39.38 Земельного кодекса определено, что публичный сервитут в целях реконструкции инженерных сооружений, переносимых в связи с изъятием земельных участков, на которых они ранее располагались, для государственных нужд области устанавливается решениями уполномоченных органов исполнительной власти, принимающих решения об изъятии земельных участков для государственных нужд.

На основании пункта 2 статьи 56.2 Земельного кодекса пунктом 12 статьи 4 Закона Иркутской области № 99-оз полномочие по изъятию земельных участков для государственных нужд области закреплено за Правительством Иркутской области.

Пунктом 3 статьи 39.36 Земельного кодекса определено, что порядок и условия размещения объектов, виды которых установлены Правительством Российской Федерации, на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичных сервитутов (далее – Порядок размещения объектов без установления сервитутов, публичных сервитутов), за исключением объектов, указанных в пунктах 1 - 2 и 3.1 статьи 39.36 Земельного кодекса, устанавливаются нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 статьи 39.25 Земельного кодекса, если иное не установлено федеральными законами, порядок определения платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности области, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена (далее – Порядок определения платы по соглашению об установлении сервитута), устанавливается органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

На основании изложенного принятие проекта закона находится в компетенции Законодательного Собрания Иркутской области.

4. Вместе с тем, при принятии проекта закона необходимо учесть следующее.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что правовая норма должна отвечать общеправовому критерию формальной определенности, вытекающему из принципа равенства всех перед законом и судом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии ясности, недвусмысленности нормы, ее единообразного понимания и применения всеми правоприменителями; неопределенность правовой нормы ведет к ее неоднозначному пониманию и, следовательно, к возможности ее произвольного применения, а значит - к нарушению принципа равенства всех

перед законом и судом (постановления от 15 июля 1999 года № 11-П, от 11 ноября 2003 года № 16-П и от 21 января 2010 года № 1-П).

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации:

- нормы, фактически изменяющие смысл и содержание правового регулирования федерального уровня, могут повлечь неопределенность в применении правовых норм федерального закона, изложение их в произвольной интерпретации недопустимо (Определения от 16 мая 2012 года № 92-АПГ12-5, от 4 декабря 2001 года № 51-Г01-27, от 19 июля 2001 года № 20-Г01-20);

- проверяя содержание оспариваемого акта или его части, необходимо выяснять является ли оно определенным, если оспариваемый акт или его часть вызывают неоднозначное толкование, оспариваемый акт в такой редакции признается недействующим полностью или в части; механизм действия закона должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений, прежде всего из содержания конкретного нормативного положения (Определения от 28 августа 2019 года № 53-АПА19-36, от 25 октября 2018 года № 44-АПГ18-22).

4.1. Пунктом 3 статьи 39.36 Земельного кодекса определено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации не наделены полномочиями по принятию нормативно – правового акта, регламентирующего Порядок размещения объектов без установления сервитутов, публичных сервитутов для объектов, указанных в пунктах 1 - 2 и 3.1 статьи 39.36 Земельного кодекса.

В связи с вышеизложенным, проектируемый пункт 2 статьи 1 требует приведения в соответствие с пунктом 3 статьи 39.36 Земельного кодекса.

4.2. На основании подпункта 2 пункта 2 статьи 39.25 Земельного кодекса особенности определения платы по соглашению об установлении сервитутов закреплены Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ «О Государственной компании «Российские автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации - городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральные законы).

Руководствуясь изложенным, пункт 3 статьи 1 проекта закона необходимо привести в соответствие с подпунктом 2 пункта 2 статьи 39.25 Земельного кодекса, Федеральными законами.

4.3. Пунктом 4 статьи 1 проекта закона предлагается закрепить полномочие Правительства Иркутской области по определению исполнительных органов государственной власти Иркутской области, уполномоченных на установление публичных сервитутов.

Вместе с тем, пунктом 1 статьи 1 проекта закона полномочие на установление публичного сервитута в целях реконструкции инженерных сооружений, переносимых в связи с изъятием земельных участков, на которых

~~они ранее располагались, для государственных нужд области закреплено за~~
Правительством Иркутской области.

В пунктах 1 и 4 статьи 1 проекта закона необходимо исключить дублирование полномочий Правительства Иркутской области и уполномоченных им исполнительных органов на установление публичных сервитутов.

4.4. На основании пункта 2 статьи 23 Земельного кодекса публичный сервитут может быть установлен решением исполнительного органа государственной власти без изъятия земельных участков и для нужд местного населения.

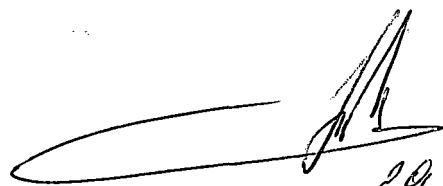
В связи с вышеизложенным, проектируемый пункт 4 статьи 1 требует приведения в соответствие с пунктом 2 статьи 23 Земельного кодекса.

5. В соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, проведена антикоррупционная экспертиза проекта, выявлены коррупциогенные факторы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения, возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

- широта дискреционных полномочий – наличие дублирующих полномочий государственного органа;
- нормативные коллизии – противоречия, в том числе внутренние между нормами, создающие для государственных органов возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.
- отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения государственными органами определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

Указанные коррупциогенные факторы требуют устранения.

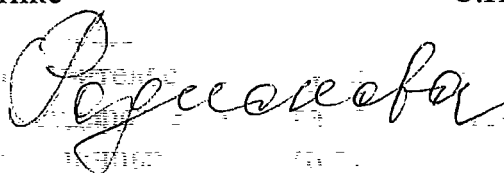
Начальник правового управления



М.В. Басов

29.09.25

Заместитель начальника правового управления-
начальник отдела по законодательству об
областной природоресурсной политике



С.И. Родионова