



Законодательное Собрание Иркутской области
№ ПЗ <u>351</u>
Дата: <u>14.05.2018</u>

## ГУБЕРНАТОР ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664027, Иркутск, ул. Ленина, 1а  
Телефон (3952) 200-600, 200-015

Факс (3952) 241-773  
E-mail: mail@govirk.ru

20.06.2018 № 02-01-2940/18

на № Исх.1795 от 21.05.2018

Председателю Законодательного  
Собрания Иркутской области

**С.Ф. БРИЛКЕ**

**Уважаемый Сергей Фатеевич!**

По результатам рассмотрения проекта закона Иркутской области № ПЗ-351 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области»» (далее - проект закона), внесенного в порядке законодательной инициативы депутатом Законодательного Собрания Иркутской области Э.Е. Дикуновым, сообщаю следующее.

Проект закона содержит ряд положений, которые дублируют друг друга, противоречат нормам Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ), а также выходят за рамки компетенции законодательного органа субъекта Российской Федерации.

1. Проектом закона предусмотрено внесение изменений в статью 5 Закона Иркутской области от 23 июля 2008 года № 57-оз «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации в Иркутской области» (далее - Закон № 53-оз), предметом которой является правовое регулирование финансирования мероприятий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия.

Законодательное Собрание Иркутской области
Вх. № <u>4280</u>
Дата: <u>20.06.2018</u> г.
на <u>04</u> листах, индекс <u>01-30</u>

При этом статья 5 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) в целом не устанавливает новое правовое регулирование, а дублирует положения статей 9.1, 13 Федерального закона № 73-ФЗ.

В силу пункта 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации федеральные законы имеют прямое действие на всей территории Российской Федерации. В связи с чем дублирование норм федерального закона на областном уровне представляется излишним.

Более того, в частях 1, 2 статьи 5 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) определены мероприятия, источником финансирования которых может являться федеральный бюджет. Указанный вопрос не относится к вопросам ведения субъектов Российской Федерации и не может быть урегулирован законами субъектов Российской Федерации, в том числе Законом № 57-оз.

Включение в части 3 статьи 5 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) указания на закон Иркутской области об областном бюджете представляется необоснованным. Так, определение порядка финансирования мероприятий по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия не входит в предмет регулирования закона Иркутской области об областном бюджете.

Часть 4 статьи 5 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) вступает в противоречие с частью 4 статьи 13 Федерального закона № 73-ФЗ в части указания объектов культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности, на которые предполагается финансирование (пункт 1 части 4 статьи 5 закона № 57-оз в редакции проекта закона).

Частью 5 статьи 5 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) предлагается установить право органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области осуществлять софинансирование мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия, находящихся в государственной собственности Иркутской области, за счет средств местного бюджета. Данный вопрос не может быть урегулирован законом субъектов Российской Федерации в отсутствие указания такого права для органов местного самоуправления в Федеральном законе № 71-ФЗ.

Кроме того, указанная норма не относится к предмету правового регулирования согласно статье 1 Закона № 57-оз.

2. Предлагаемая проектом закона редакция статьи 7(1) Закона области № 57-оз, регламентирующая установление льгот для арендаторов неиспользуемых объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии, относящихся к государственной собственности или к муниципальной собственности, в целом дублирует положения статьи 14.1 Федерального закона № 73-ФЗ. Отдельно следует отметить следующее.

В части 1 статьи 7(1) Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) необходима конкретизация исполнительного органа государственной власти Иркутской области, который уже определен в части 2 статьи 4 Закона № 57-оз.

В части 4 статьи 7(1) Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) отсутствует указание на форму собственности объекта культурного наследия, в отношении которого действует данная норма.

Изложенная норма части 6 статьи 7(1) Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) не соответствует положениям абзаца 2 пункта 7 статьи 14.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

Кроме того, статья 7(1) Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) не предусматривает полномочие Правительства Иркутской области по определению льготной арендной платы в отношении неиспользуемых объектов культурного наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), находящихся в неудовлетворительном состоянии, относящихся к государственной собственности Иркутской области, предусмотренное пунктом 7 статьи 14.1 Федерального закона № 73-ФЗ, и урегулированное Законом № 57-оз.

3. Части 1, 2 статьи 8 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона), определяющие Правительство Иркутской области в качестве органа, осуществляющего включение объекта культурного наследия в реестр, противоречат пункту 9 статьи 18 Федерального закона № 73-ФЗ, согласно которому указанные полномочия возложены на региональный орган охраны объектов культурного наследия. Кроме того, частью 2 статьи 8 Закона Иркутской области № 57-оз (в редакции проекта закона) инициатором проекта закона вводится собственное толкование нормы, отличное от установленной федеральным законодателем (пункт 9 статьи 18 Федерального закона № 73-ФЗ).


Часть 3 статьи 8 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) в нарушение требований подпункта 2 пункта 1 статьи 23 Федерального закона № 73-ФЗ не содержит положения о необходимости согласования с органом местного самоуправления обращения органа государственной власти субъекта Российской Федерации в отношении объектов культурного наследия местного (муниципального) значения.

Положения частей 4, 5 статьи 8, частей 4, 5 статьи 9 Закона № 57-оз (в редакции проекта закона) выходят за рамки компетенции законодательного органа и не могут регулироваться законодательным актом, поскольку исполнительные органы государственной власти Иркутской области, реализуя свои полномочия, самостоятельно определяют необходимость единоличного либо коллегиального рассмотрения вопросов, в том числе по определению составов совещательных и координационных органов.

Проанализировав судебную практику, следует отметить определение Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2006 года № 53-Г06-3, в котором находит отражение вывод о том, что если за исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации закреплена реализация тех или иных функций, то и компетенция по урегулированию вопросов, касающихся их реализации, принадлежит указанному органу. К указанному выводу суд приходит исходя из принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий и исключения сосредоточения всех полномочий или большей ее части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица, а также самостоятельного осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации их полномочий.

В связи с чем вторжение в исключительную компетенцию исполнительных органов государственной власти Иркутской области не допустимо.

Проект закона содержит множественные замечания редакционного и юридико-технического характера.

*С.Г. Левченко* 

С.Г. Левченко