



ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 ГОДУ**



г.ИРКУТСК, 2026



Уважаемые коллеги!

Представляю вашему вниманию ежегодный доклад о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области за 2025 год.

2025 год стал для российского бизнеса периодом серьёзных испытаний и адаптации к новым реалиям. Если 2024 год прошёл под знаком экономической перестройки и поиска новых логистических цепочек, то 2025-й принёс предпринимателям новый масштабный вызов – радикальные изменения в налоговом законодательстве. Реформа, затронувшая основы фискальной системы, потребовала от бизнеса не только финансовой перестройки, но и значительных административных ресурсов для адаптации к новым правилам.

Настроение делового сообщества, к сожалению, трудно назвать оптимистичным. Высокая ключевая ставка, удорожание кредитных ресурсов, рост фискальной нагрузки, продолжающееся давление санкционных ограничений – всё это сформировало атмосферу неопределённости и осторожности. Многие предприниматели, особенно представители малого и среднего бизнеса, вынуждены пересматривать стратегии развития, откладывать инвестиционные планы, искать способы минимизации издержек в условиях сжимающейся маржинальности. А наступивший 2026 год, к сожалению, пока не даёт однозначных поводов для уверенности в быстром улучшении ситуации.

Именно в такие периоды роль института Уполномоченного становится особенно востребованной. За каждым обращением, поступившим в наш адрес, стоят не просто цифры и статистика – за ними конкретные люди, их семьи, рабочие места, судьбы предприятий. Наша задача – не только реагировать на уже возникшие нарушения, но и предупреждать их, выступая мостом между бизнесом и властью, переводя язык предпринимательских проблем на язык управленческих решений.

В 2025 году мы продолжили работу по всем ключевым направлениям:

- защита прав предпринимателей в диалоге с контрольно-надзорными органами;

- правовое просвещение и методическая поддержка бизнеса в условиях меняющегося законодательства

- участие в нормотворческой деятельности и экспертизе проектов нормативных актов; развитие инструментов досудебного урегулирования споров; информационное сопровождение деятельности Уполномоченного для максимального охвата предпринимательского сообщества.

Особое внимание в отчётном периоде было уделено сопровождению налоговой реформы: мы организовали серию экспертных площадок, консультационных сессий и просветительских мероприятий, чтобы помочь предпринимателям Иркутской области разобраться в новых требованиях и минимизировать риски. В настоящем докладе представлены результаты этой работы: статистика обращений, анализ типичных проблем, кейсы успешного восстановления нарушенных прав, а также рекомендации по совершенствованию правоприменительной практики. Мы стремились сделать документ не просто отчётным, но и практико-ориентированным, чтобы каждый предприниматель, представитель органа власти или эксперт мог найти в нём полезную информацию для принятия решений.

Как бы ни менялась внешняя конъюнктура, предприниматели Иркутской области не раз доказывали свою способность находить выход из самых сложных ситуаций. Наша миссия – быть рядом, обеспечивать правовую защиту, помогать отстаивать законные интересы и создавать условия, при которых бизнес может не просто выживать, но и развиваться.

*Выражаю искреннюю благодарность за конструктивное взаимодействие и поддержку губернатору Иркутской области Игорю Ивановичу Кобзеву, Законодательному собранию Иркутской области, региональному правительству, руководителям муниципальных образований, прокуратуре Иркутской области, Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуре, Следственному управлению СК России по Иркутской области, Главному управлению МВД России по Иркутской области, Управлению ФНС России по Иркутской области, Управлению ФАС России по Иркутской области, деловым объединениям, моим общественным представителям, экспертам *argo* *argo* и, конечно, всем предпринимателям региона, которые, несмотря на трудности, продолжают работать, создавать продукты, услуги и рабочие места.*

Доклад подготовлен на основе реальных обращений, аналитических материалов и результатов мониторинга предпринимательского климата. Надеюсь, он станет полезным инструментом для диалога и совместного поиска решений во имя устойчивого развития бизнеса в Иркутской области.

А.Н. Лабыгин





«...Именно напряженный, каждодневный труд предпринимателя пробивает дорогу к успеху, к успеху своего дела, своей компании, а в конечном итоге, без всякого преувеличения, и к успеху всей страны... А без этого суверенитета невозможен никакой другой суверенитет, потому что на этом все стоит – это фундамент. То, что объем экономики России сегодня четвертый в мире по паритету покупательной способности – конечно, ваша прямая заслуга, результат общей работы коллективов предприятий, компаний из всех регионов Российской Федерации...»

*Из выступления Президента РФ В.В. Путина
на встрече с представителями деловых кругов России
26.05.2025 г.*



«Наших предпринимателей характеризуют такие качества, как характер, выдержка, терпение, оптимизм, дисциплинированность и ответственность перед семьей, коллективом и государством».

*Из выступления губернатора Иркутской области
на встрече с предпринимателями региона
май 2025*

1. Раздел	7
1. Основные результаты деятельности Уполномоченного в 2025 г	7
1.2. Ключевые инициативы Уполномоченного	12
1.3. Результаты нормотворчества	14
1.4. Правовое просвещение	18
1.5. Успешные кейсы (победы)	20
1.6. Публикации СМИ	21
2. Раздел 2. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей	22
2.1.1. Структура института, общественные представители, эксперты pro bono publico, общественный совет	22
2.1.2. Инфраструктура института Уполномоченного	22
2.1.3. Общественные представители Уполномоченного	23
2.1.4. Эксперты pro bono publico	24
2.1.5. Общественный совет	24
2.2.2. Взаимодействие Уполномоченного с органами власти всех уровней (губернатор, правительство ИО, ОМС, ЗС ИО, депутаты ГД)	26
2.2.3. Взаимодействие с органами прокуратуры	30
2.2.4. Взаимодействие с предпринимательским сообществом	31
2.2.5. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного	36
Раздел 3. Оценка условий предпринимательской деятельности в Иркутской области	38
3.1.1. Количественная характеристика субъектов предпринимательской деятельности	38
3.1.2. Количественная характеристика субъектов МСП	42
3.1.3. Налоговые поступления от бизнеса Иркутской области в 2025 году	45
3.1.4. Применение региональных налоговых льгот	47
3.2. Инвестиционный климат и поддержка предпринимателей в регионе	50
3.2.1. Ключевые показатели развития экономики региона	50
3.2.2. Механизмы поддержки предпринимателей	56
3.2.3. Административное давление в регионе	62
Раздел 4. Проблемы, выявленные по результатам рассмотрения обращений и пути их решения	70
4.1. Административные барьеры при реализации проектов недропользования в Иркутской области	70
4.2. Проблемы лесных предприятий в сфере природопользования	73
4.3. Маркировка товаров в национальной системе цифровой маркировки «Честный знак»	74
4.4. Проблема размещения частных детских бассейнов в многоквартирных домах	75
4.5. Совершенствование правового регулирования государственного контроля в сфере миграции	76
4.6. Совершенствование налогового законодательства по снижению налоговой нагрузки для бизнеса	77
4.7. Туристический налог в Иркутской области: первые итоги и сложности применения	79
4.8. Гостевые дома	81
4.9. Регулярные перевозки: не возмещение перевозчикам провозной платы за проезд льготных категорий граждан, применение усредненного тарифа при оплате проезда	82
4.10. Неисполнение государственными и муниципальными заказчиками обязательств по оплате контрактов	83
4.11. Нарушения прав предпринимателей в уголовно-правовой сфере	85
4.12. Ограничения в сфере реализации алкогольной продукции	89
4.13. Совершенствование правового регулирования при заключении социальных контрактов	92
4.14. Проблемы правового регулирования размещения НТО и рекламы	93
4.14.1. Проблемы правового регулирования НТО	93
4.14.2. Проблемы правового регулирования размещения рекламных конструкций на территории города Иркутска.	97
Приложение	
Результаты опроса: мониторинг состояния бизнеса в Иркутской области	100

1. РАЗДЕЛ

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2025 г.

Количественные и качественные показатели, динамика обращений, классификация (тематика обращений), реализация полномочий по обращениям:

Динамика обращений:

632

ОБРАЩЕНИЙ
ПОСТУПИЛО ЗА 2025 ГОД



4 084

ОБРАЩЕНИЙ ПОСТУПИЛО
с 2021 по 2025 год

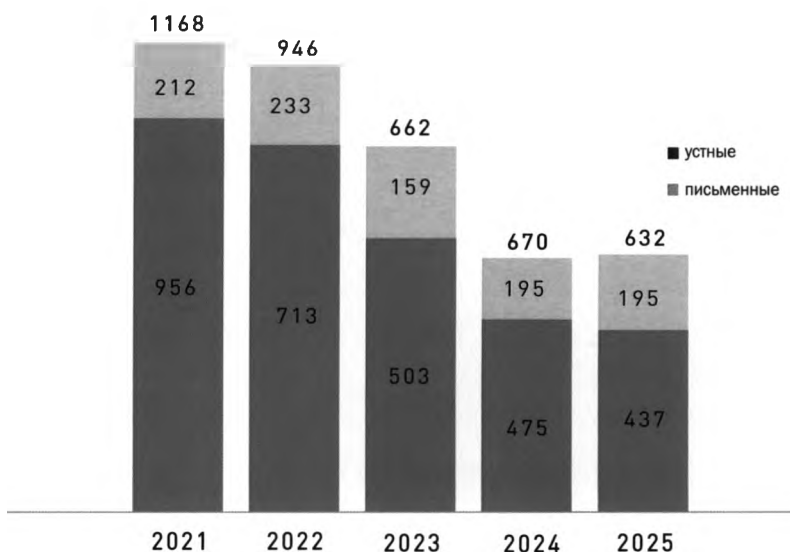


ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ

1/3

по каждому ТРЕТЬЕМУ
обращению
удалось восстановить права
предпринимателей

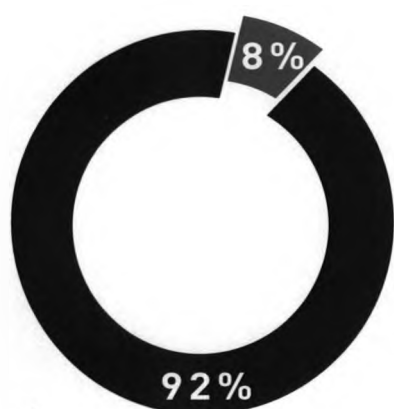
Количество обращений в динамике:



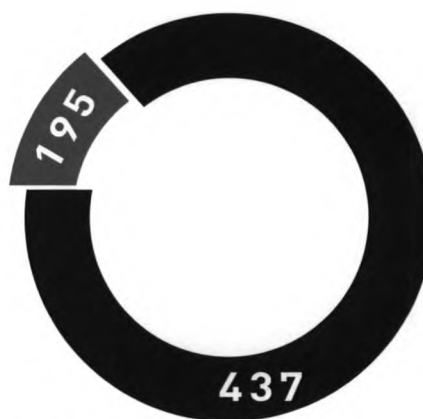
Снижение количества устных обращений обусловлено спадом острой фазы пандемии и санкционного давления. При этом число письменных обращений остается стабильно высоким.

В совокупности эти данные свидетельствуют об укоренившемся доверии и востребованности института уполномоченного у бизнес-сообщества региона.

Классификация письменных обращений



■ Уголовные
■ Административные



■ Письменные
■ Устные

Подавляющее большинство письменных обращений носит характер жалоб на действия (бездействия) органов власти всех уровней.

77,4%

Жалобы

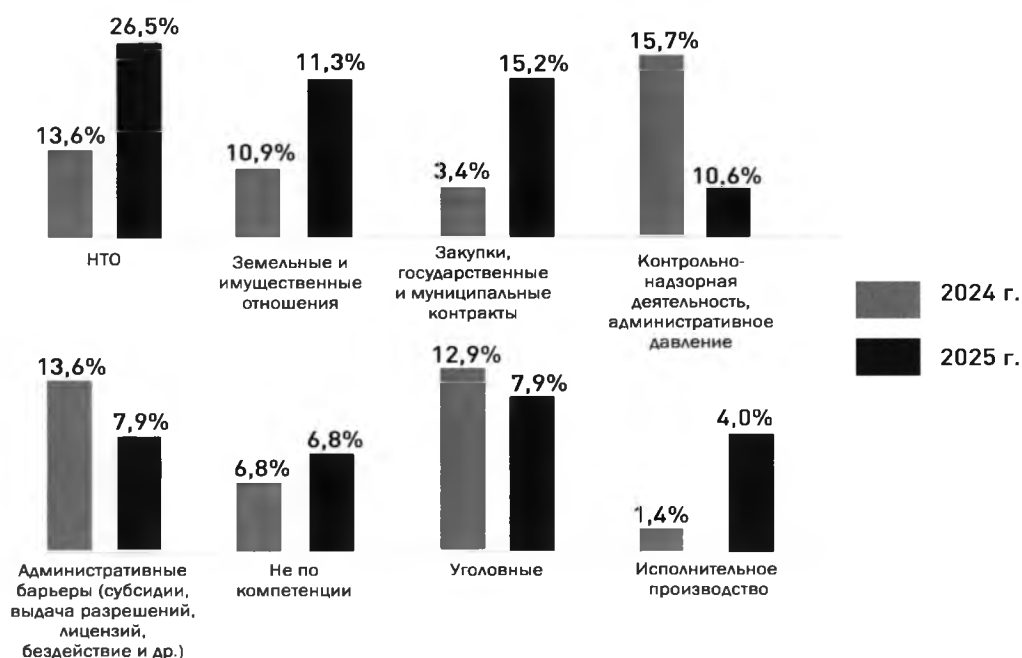
14,9%

Предложения о внесении
изменений в НПА

7,7%

Заявления о поддержке
и развитии бизнеса

Тематика обращений бизнеса



Наибольшая доля обращений **37,8%** традиционно связана с нарушением прав бизнеса в сфере земельно-имущественных отношений. Из них:

26,5% - на вопросы размещения нестационарных торговых объектов (НТО);

11,3% - на иные земельно-имущественные споры.

За год количество таких жалоб увеличилось на **13,3%**, что свидетельствует о сохраняющейся остроте проблем в этой сфере.

В числе наиболее частых оснований для обращений:

- непредоставление земельных участков;
- расторжение договоров аренды;
- увеличение арендной платы;
- снос самовольных построек;
- изъятие земельного участка и др.

При этом количество жалоб по вопросам НТО выросло вдвое, что подчеркивает эскалацию ситуации.

95% обращений (подавляющее большинство) поступило от предпринимателей, осуществляющих этот вид деятельности в городе Иркутске.

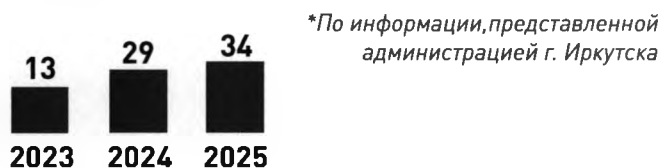
Проблемы, с которыми обращался бизнес в сфере НТО:



Большая часть жалоб связана с вопросами расторжения договоров на размещение НТО и демонтажем НТО. За три года количество расторжений договоров на размещение НТО выросло в **2,6** раза.

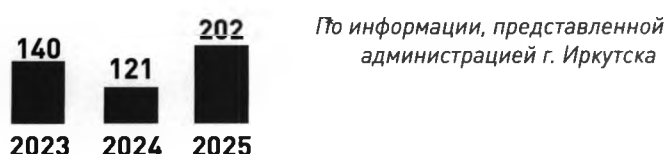


Динамика количества расторгнутых договоров на размещение НТО*



В 2025 году количество демонтированных НТО по сравнению с 2024 годом выросло на **59,9%**.

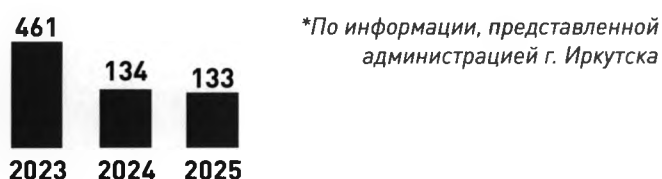
Динамика количества демонтированных НТО*



За три года в г. Иркутске было демонтировано **463 НТО**.

Количество принудительных демонтажей НТО неуклонно растёт, а число заключаемых договоров, напротив, неуклонно падает. В 2025 году заключено 133 договора против 202 демонтажей. Такой перекося (в 1,5 раза в пользу сноса) уничтожает малый бизнес и сокращает количество легальных торговых мест для горожан.

Динамика заключенных договоров на размещение НТО



Судебная статистика также подтверждает напряженность в этой сфере.

Согласно данным сайта «Картотека арбитражных дел», в 2024 году в Арбитражный суд от предпринимателей поступил **31 иск** о признании решений Комитета по экономике и стратегическому планированию в сфере НТО незаконными. Из них суд удовлетворил требования по 10 искам, по 8 – отказал, по 2 делам заключено мировое соглашение, по 8 делам производство прекращено по иным основаниям, еще 3 находятся на рассмотрении.

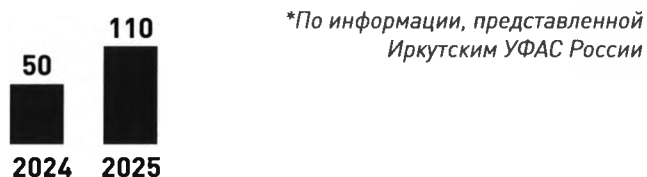
В 2025 году количество таких заявлений увеличилось до **39**. Большинство (25 исков) в настоящее время не рассмотрены.

Высокий процент удовлетворенных требований свидетельствует о наличии системных нарушений со стороны уполномоченных органов.

Дополнительным индикатором эскалации конфликтов и неэффективности текущего регулирования служит рост числа жалоб в Иркутское УФАС России. Увеличение обращений касается вопросов размещения НТО, организации ярмарочной торговли, а также использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной

собственности, без предоставления участков и установления сервитутов.

Динамика количества жалоб бизнеса на воспрепятствование осуществления предпринимательской деятельности



68 предупреждений о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства выдано антимонопольным органом в 2025 году. В 2024 году – **23**.

16 дел о нарушении антимонопольного законодательства возбуждено антимонопольным органом в 2025 году, выдано **6 предписаний**. В 2024 году возбуждено **12 дел**, выдано **3 предписания**.

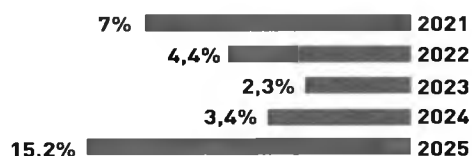
Причины проблем правового регулирования в сфере НТО:

- недостаток четкого правового регулирования в сфере НТО;
- произвольные действия органов власти (демонтаж, расторжение договоров без обоснования и т.д.)
- недостаточная разъяснительная работа и информирование бизнеса со стороны органов местного самоуправления о требованиях и процедурах в сфере НТО, рекламы и ярмарок

Более подробный анализ проблем правового регулирования в сфере нестационарной торговли, пути их решения представлен на стр. 93 Доклада.

В 2025 году вновь приобрела актуальность проблема неплатежей со стороны государственных заказчиков. Количество жалоб в этой сфере выросло до **15,2%** от общего числа обращений. Причиной неоплаты явилось снижение доходности бюджета.

Количество жалоб в сфере контрактов в динамике:



Более подробный анализ проблем правового регулирования в сфере контрактов, пути их решения представлен на стр. 83 Доклада.

Количество обращений по уголовной тематике по сравнению с предыдущим годом незначительно снизилось на 5% (12 жалоб (7,9%) в 2025 году против 19 жалоб (12,9%) в 2024 году).

Большинство обращений касалось бездействия правоохранительных органов по заявлениям предпринимателей и уголовного преследования.



КЛЮЧЕВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ



632

обращения
поступило на рассмотрение



32

судебных дела,
в которых принял участие
Уполномоченный в поддержку
предпринимателей



90

судебных заседаний,
в которых Уполномоченный участвовал
в качестве защитника, третьего лица,
заинтересованного лица



11

судебных дел, выигранных в пользу
предпринимателей, часть процессов
продолжается



17

дел по субсидиям, в которых
Уполномоченный принял
участие в качестве третьего лица



48

млн рублей сохранено
по судебным делам по взысканию
субсидий, в которых Уполномоченный
принял участие в качестве третьего лица



12

вебинаров проведено
для предпринимателей региона

6000 +

участников посмотрели
обучающие мероприятия,
организованные Уполномоченным
совместно с экспертами



171

проект нормативно-правовых актов
рассмотрено в рамках процедуры
оценки регулирующего взаимодействия
(ОРВ)



28

замечаний направлено
в рамках проведения оценки
регулирующего воздействия



12

замечаний принято
в рамках проведения оценки
регулирующего воздействия



104

млн рублей
оплачено предпринимателям по
исполненным муниципальным контрактам



6

приемов предпринимателей
проведено с прокуратурой региона



29

представлений и иных
мер прокурорского реагирования принято
прокуратурой региона по обращениям
Уполномоченного



5

должностных лиц привлечено
к административной и дисциплинарной
ответственности по ходатайству
Уполномоченного



30

мероприятий организовано
для решения вопросов, поставленных
в обращениях (совещания, круглые
столы, бизнес-завтраки)



3

конflikта удалось урегулировать
в рамках медиации



2

контрольно-надзорных мероприятия, в
которых принял участие Уполномоченный



935

млн рублей сохранено бизнесом по результатам
работы по обращениям (по оценке
предпринимателей)



4

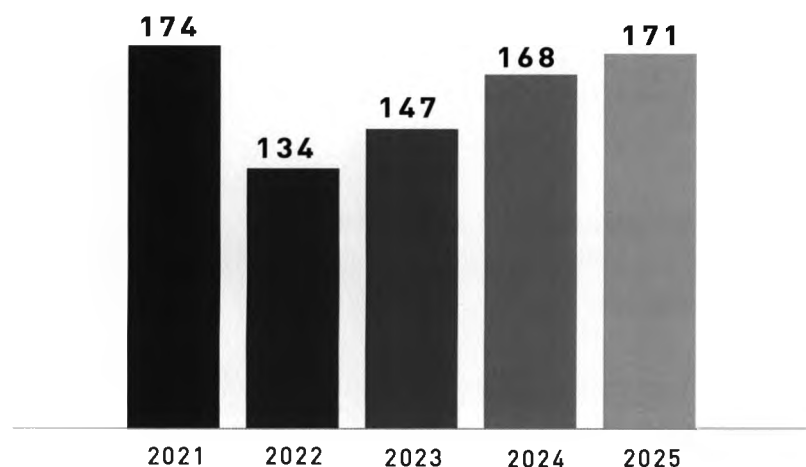
муниципальных образования
региона посетил Уполномоченный

1.2. КЛЮЧЕВЫЕ ИНИЦИАТИВЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Одной из стратегических задач Уполномоченного является формирование благоприятной предпринимательской среды в регионе.

Для этого бизнес-омбудсмен участвует в процедуре оценки регулирующего воздействия (ОРВ).

ОРВ – это экспертиза нового или действующего законодательного акта.



171 проекта НПА рассмотрено в рамках ОРВ в 2025 году
28 замечаний направлено в рамках ОРВ
12 замечаний принято в рамках ОРВ

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ОРВ:

- выявление и устранение избыточных требований и ограничений, административных барьеров;
- снижение необоснованных издержек, возлагаемых на бизнес;
- повышение качества государственного регулирования через публичные консультации.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ

Комплексный анализ Оценка вероятных последствий принятия законодательных инициатив.

Оценка влияния Влияние на условия ведения бизнеса и бюджетную систему.

Публичные консультации Сбор мнений экспертов и предпринимательского сообщества.

Существующие вызовы

- **Недостаточная вовлечённость и низкая активность бизнес-сообщества.**

Из-за этого обратная связь бывает слабой и решения принимаются без учёта реальных интересов предпринимателей.

- **Формализм в проведении ОРВ.**

Зачастую процедура выполняется «для галочки», сводный отчёт составляется поверхностно, без глубокой оценки расходов и рисков.

- **Сжатые сроки проведения консультаций и анализа.**

Нет времени на полноценное обсуждение и экспертную проработку, что снижает качество регулирования.

Решение и задачи

- **Популяризация практики публичного обсуждения** проектов нормативных правовых актов (НПА) среди предпринимательского сообщества и активное привлечение к такому обсуждению деловых объединений, представителей бизнеса различных отраслей, научных сообществ и специалистов в области экономики.

Это позволит **повысить качество ОРВ** и своевременно выявлять негативные последствия регулирования для реального сектора экономики.

- **Привлечение экспертов** в области экономики для расчёта реальных расходов бизнеса, позволит минимизировать финансовую нагрузку на предпринимателей.

- **Активное внедрение практики** проведения публичных слушаний наиболее резонансных проектов НПА.



РЕЙТИНГ КАЧЕСТВА ПРОВЕДЕНИЯ ОРВ, ОФВ И ЭКСПЕРТИЗЫ В СУБЪЕКТАХ РФ

Министерство экономического развития Российской Федерации ежегодно проводит рейтинг качества проведения ОРВ, оценки фактического воздействия (ОФВ) и экспертизы нормативных актов в субъектах РФ. Итоги позволяют оценить текущий уровень системной работы регионов по созданию предсказуемых условий для ведения бизнеса и жизни граждан.

Рейтинг является не просто инструментом оценки принимаемой регуляторики в регионах, а действенным механизмом для выявления и распространения наиболее эффективных подходов к регу-

лированию. Его результаты будут использованы при составлении национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, который готовит АСИ.

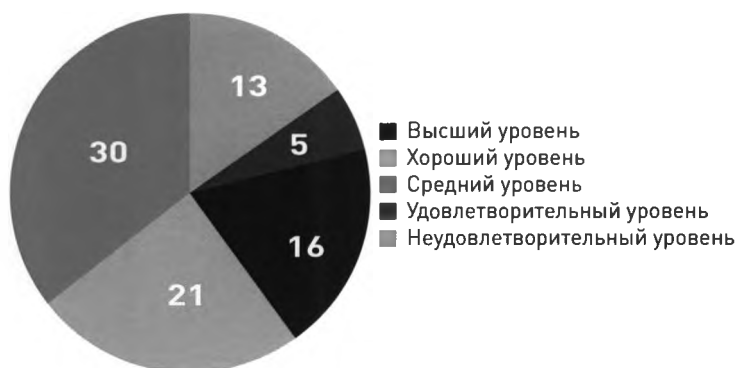
По результатам рейтинга регионы распределяются в зависимости от набранных баллов на 5 групп качества:

- высший уровень;
- хороший уровень;
- средний уровень;
- удовлетворительный уровень;
- неудовлетворительный уровень.

Распределение регионов по группам в 2024 году



Распределение регионов по группам в 2025 году



По итогам 2025 года Иркутская область вошла в группу среднего уровня.

1.3. РЕЗУЛЬТАТЫ НОРМОТВОРЧЕСТВА



Совещание в составе рабочей группы на площадке министерства экономического развития Иркутской области

Проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области от 29.11.2012г. №124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы на-логообложения на территории Иркутской области».

В связи с преобразованием муниципальных районов в округа поправки минэкономразвития Иркутской области предлагали единое повышение стоимости патента для всех муниципалитетов, включая районы, не завершившие объединение в округа, что создавало избыточную налоговую нагрузку на предпринимателей.

РЕЗУЛЬТАТ

По итогам участия Уполномоченного в обсуждении законопроекта было принято решение об изменении стоимости патента только для муниципальных образований, преобразованных в округа. Для остальных районов сумма патентного платежа сохранена на прежнем уровне.



Круглый стол, посвященный обсуждению федерального законопроекта об адвокатской монополии на судебное представительство

Законопроект министерства юстиции РФ об «адвокатской монополии» на судебное представительство.

Инициатива ограничить судебное представительство только адвокатами угрожала сократить доступ бизнеса к юридической помощи, повысить стоимость услуг и исключить из процесса квалифицированных юристов (ИП, самозанятых).

РЕЗУЛЬТАТ

Предложения Уполномоченного, подготовленные по результатам круглого стола, в котором приняли участие представители юридического и научного сообществ, а также судебной власти, были направлены в министерство юстиции РФ. Из-за резкой критики Верховного суда РФ и профильного комитета Госдумы (риски ограничения доступа к правосудию) законопроект не принят.



Публичные обсуждения проекта постановления
Правительства Иркутской области



Изображение с сайта freerik

Проект постановления Правительства Иркутской области о внесении изменений в постановление Правительства Иркутской области от 14.10.2011 №313-пп

Службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области разрабатывался проект постановления, которым предлагалось внести изменения в постановление Правительства, устанавливающие ограничения для участников рынка розничной продажи алкогольной продукции:

- повысить минимальный размер уставного капитала для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции с 30 до 200 тыс. руб.

Инициатива создавала избыточные барьеры для ведения бизнеса и не была обоснована с точки зрения снижения рисков.

РЕЗУЛЬТАТ

Уполномоченным совместно с министерством экономического развития и промышленности Иркутской области и Службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области были организованы публичные слушания проекта нормативного акта.

Мероприятие подтвердило высокую эффективность публичных слушаний как инструмента ОРВ: по итогам обсуждения с бизнесом, экспертами и общественностью была сформирована и донесена до разработчика консолидированная позиция, что позволило убедительно продемонстрировать избыточность и негативные последствия инициативы.

В результате разработчик отказался от дальнейшей проработки и принятия НПА, дополнительные ограничения не введены.

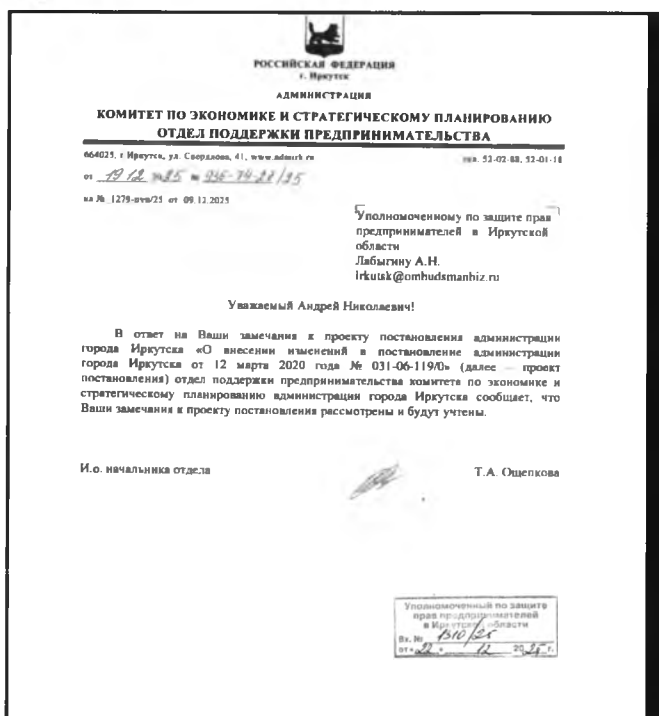
Индексация стоимости детских путёвок (постановление Правительства Иркутской области от 26.12.2025 г. №1074-пп «Об установлении в 2026 году максимального размера стоимости приобретаемой путевки в организации отдыха детей и их оздоровления за счет средств областного бюджета и признании утратившим силу постановления Правительства Иркутской области от 26.12.2024 года №1129-пп»)

В 2025 г. стоимость путёвки не индексировалась (сохранена на уровне 2024 г.), что не компенсировало инфляционные издержки организаций отдыха и снижало качество услуг.

РЕЗУЛЬТАТ

Правительство Иркутской области поддержало позицию Уполномоченного о необходимости индексации стоимости детских путевок.

С 2026 г. стоимость путёвки проиндексирована на 5,7% (коэффициент-дефлятор), что обеспечит баланс интересов получателей услуг и организаций оздоровления.



Заседание Общественного совета по обсуждению изменений налогового законодательства

Федеральный закон от 28.11.2025 №425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»

Проект постановления Администрации города Иркутска «О внесении изменений в постановление Администрации города Иркутска от 12.03.2020 года №031-06-119/0 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства»

При рассмотрении проекта постановления Администрации города Иркутска Уполномоченным были выявлены избыточные требования к заявителям: в пункте 15 проекта Порядка (для трёх программ субсидирования) предписывалось обязательное представление документов, которые:

- находятся в государственных информационных системах и доступны через межведомственное электронное взаимодействие;
- являются открытыми и общедоступными (реестры ЕГРЮЛ/ЕГРИП, данные ФНС и др.);
- уже имеются в распоряжении профильного комитета администрации.

РЕЗУЛЬТАТ

Уполномоченным были направлены замечания по проекту постановления Администрации города Иркутска, благодаря чему были устранены избыточные процедуры – сокращён перечень представляемых документов, исключены запросы имеющейся у государства информации.

Проект федерального закона содержал ряд предложений, создающих налоговую нагрузку на малый и средний бизнесы:

- повышение ставки НДС до 22%;
- отмена налоговых льгот с 2026 года;
- резкое снижение порога обязательной уплаты НДС с 60 млн до 10 млн рублей без переходного периода;
- полная отмена патентной системы налогообложения для розничной торговли и грузоперевозок – ключевых секторов малого бизнеса.
- снижение порога доходности для применения патентной системы налогообложения до 10 млн рублей. По результатам обсуждения проекта закона с членами Общественного совета при Уполномоченном было подготовлено письмо в Государственную Думу Российской Федерации.

РЕЗУЛЬТАТ

Позиция предпринимательского сообщества была учтена частично:

- сохранена патентная система налогообложения для розничной торговли и грузоперевозок;
- смягчены условия применения НДС малым и средним бизнесам с поэтапным изменением порогов его уплаты: с 2026 год при доходах в 20 млн рублей, с 2027 года – 15 млн рублей, с 2028 года – 10 млн рублей.
- порог дохода для ПСН снижен до 20 млн рублей в 2026 году, с 2027 года-15 млн рублей, с 2028 года – 10 млн рублей.



*Общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области в Зиминском городском муниципальном образовании, Зиминском муниципальном районе, МО «Город Саянск»
Иванюк Ольга Васильевна*



Заседание постоянной Комиссии по социальной политике Думы города Иркутска восьмого созыва по обсуждению вопроса увеличения минимального расстояния от образовательных учреждений до объектов торговли спиртными напитками и табачными изделиями

Решение Думы муниципального образования «Город Саянск» Иркутской области от 21.11.2019 г. №71-67-19-52 «О налоге на имущество физических лиц»

В указанном нормативном правовом акте ставка налога на имущество была установлена в размере 1,5% для объектов, включённых в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 НК РФ (административно-деловые и торговые центры, помещения в них), в отношении объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 НК РФ. Такая ставка создавала избыточную налоговую нагрузку на владельцев крупных коммерческих объектов и снижала инвестиционную привлекательность муниципалитета.

РЕЗУЛЬТАТ

Благодаря активной позиции общественного представителя Уполномоченного в Зиминском городском муниципальном образовании, Зиминском муниципальном районе и муниципальном образовании «Город Саянск» Иванюк Ольги Васильевны, ставка налога на имущество для указанных объектов была снижена до 0,6%, что позволило снизить налоговую нагрузку на субъекты малого и среднего предпринимательства и сохранить инвестиционную привлекательность территории.

Проект постановления Администрации г. Иркутска об увеличении минимального расстояния до 100 метров от детских дошкольных и образовательных учреждений, от учреждений дополнительного образования до объектов торговли спиртными напитками

Администрацией города Иркутска была создана рабочая группа по разработке мер, направленных на сокращение потребления алкоголя, снижение смертности от отравлений спиртосодержащей продукцией, профилактику алкоголизма в городе Иркутске.

На заседании постоянной Комиссии по социальной политике Думы города Иркутска восьмого созыва при обсуждении вопроса увеличения минимального расстояния (до 100 метров) от детских школьных и образовательных учреждений, от учреждений дополнительного образования до объектов торговли спиртными напитками и табачными изделиями Уполномоченный совместно с деловыми объединениями представил аргументированную позицию о нецелесообразности введения дополнительных ограничений по реализации алкогольной продукции в г.Иркутске.

РЕЗУЛЬТАТ

Консолидированная позиция с предпринимательским сообществом позволила отложить проработку данного вопроса на март 2026 года, а также исключить из возможного перечня объекты общественного питания.

1.4. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ



*Вебинар с экспертом pro bono public O.Б. Кривоzubовым
на тему «Грядущая налоговая реформа и
ключевые изменения для малого бизнеса»*

Одна из ключевых задач Уполномоченного – это правовое просвещение предпринимателей о принадлежащих им правах и способах их защиты.

В формате прямого диалога представители профильных ведомств и независимые эксперты обсуждают с бизнес-омбудсменом и аудиторией ключевые вопросы регулирования предпринимательской деятельности.

ОСНОВНЫЕ СПИКЕРЫ:

- отделение Социального фонда России по Иркутской области;
- Роспотребнадзор;
- Россельхознадзор;
- ГУ МЧС России;
- Управление Роскомнадзора;
- Служба потребительского рынка и лицензирования Иркутской области;
- министерство имущественных отношений Иркутской области;
- Агентство по туризму региона;
- Эксперты PRO BONO PUBLIC и др.

12 вебинаров
проведено
Уполномоченным

6000+
участников онлайн

ТЕМЫ ВЕБИНАРОВ:

- «Изменения в области охраны труда с 01.01.2025 года»;
- «Новые и действующие правила продажи алкогольной продукции в заведениях общественного питания»;
- «Проверки бизнеса Роспотребнадзором в 2025 году»;
- «Проверки бизнеса ГУ МЧС России по Иркутской области в 2025 году»;
- «Общепит и государство в 2025 году»;
- «Проверки бизнеса Россельхознадзором в 2025 году»;
- «5 актуальных проблем бизнеса с налоговой на живых примерах и кейсах»;
- «Защита персональных данных в 2025 году»;
- «Государственный контроль в сфере туризма, новые требования и штрафы»;
- «Государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций»;
- «Грядущая налоговая реформа и ключевые изменения для малого бизнеса»;
- «Антикоррупционный комплаенс: как создать работающую систему предупреждения рисков».



ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАДЗОР: «ПРАВИЛА ИГРЫ»:

В 2025 году Уполномоченным совместно с министерством экономического развития региона запущен новый проект. Это серия прямых эфиров с участием представителей контрольных (надзорных) органов, направленная на разъяснение бизнесу ключевых аспектов и практических нюансов осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Трансляции вебинаров осуществляются на официальной странице Уполномоченного «ВКонтакте», а видеозаписи публикуются на его официальном сайте.

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ПРОЕКТА:

- улучшение взаимодействия малого и среднего бизнесов с контрольными органами.
- информирование бизнеса о надзорных мероприятиях, законодательных тонкостях, правилах аттестаций в различных сферах деятельности.



*Васильева Светлана Георгиевна
заместитель министра экономического развития и
промышленности Иркутской области:*

«Наша идея была в том, чтобы каждый орган контроля или надзора в доступной форме и в режиме реального времени рассказал о ключевых требованиях для бизнеса с акцентом на возможные пути устранения возможных рисков их нарушения, дал ответы на интересующие вопросы. Практика прямых эфиров, как прогрессивного и бизнес-ориентированного инструмента взаимодействия, будет продолжена в 2026 году».



ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ «ЛЮДИ БИЗНЕСА»



*скриншот из подкаста об успешных предпринимателях
Иркутской области, выпуск с Виктором Захаровым -
директором дистрибьюторской и
логистической компании «Сервико»*

Это серия подкастов и откровенных интервью, посвященная ярким представителям бизнеса Приангарья.

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ПРОЕКТА:

- популяризация успешных кейсов;
- формирование устойчивого позитивного образа бизнеса;
- обмен опытом преодоления кризисов;
- вдохновение для начинающих предпринимателей.

ГОСТИ ПОДКАСТА:

- Сергей Нескоромных – основатель компании «Фильтр»;
- Виктор Захаров – директор дистрибьюторской и логистической компании «Сервико»;
- Александр Деев – владелец компании «Дикая Сибирь»;
- Артем Цыденов – генеральный директор компании «Любо-город».

8500+

Подкасты о предпринимателях пользуются популярностью среди широкой аудитории, интересующейся бизнес-тематикой.

1.5. УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ (ПОБЕДЫ)

В 2025 году к Уполномоченному поступило 151 письменная жалоба.

По каждому третьему обращению бизнес-омбудсмену удалось добиться восстановления нарушенных прав предпринимателей.

Далее приведены некоторые примеры успешных историй.

Защита прав недропользователя: отмена незаконных административных барьеров



Изображение с сайта freepik.com

На протяжении 16 месяцев предприятие, осуществляющее разработку месторождения полезных ископаемых на основании лицензии, было лишено возможности вести хозяйственную деятельность на своем участке.

Основанием для фактической остановки производства послужил отказ министерства лесного комплекса Иркутской области в признании действительным положительного заключения государственной экспертизы проекта освоения лесов. Указанные действия органа исполнительной власти делали невозможным законное использование лесного участка.

В связи с невозможностью досудебного урегулирования спора, Уполномоченный вступил в арбитражный процесс в качестве третьего лица, поддерживая процессуальную позицию заявителя.

Арбитражный суд Иркутской области и Четвертый арбитражный апелляционный суд согласились с позицией Уполномоченного и признали действия министерства незаконными. Суд обязал ведомство устранить допущенные нарушения прав и законных интересов общества.

С целью недопущения затягивания восстановления прав предпринимателя Уполномоченным было направлено обращение в адрес министерства с требованием об оперативном исполнении судебного акта.

По результатам взаимодействия министерством было отменено ранее вынесенное распоряжение, препятствовавшее работе предприятия. Положительное заключение государственной экспертизы вступило в законную силу, что позволило предприятию незамедлительно возобновить производственный цикл.

(Дело №А19-6498/2024).

Равные условия для всех: устранение дискриминации при размещении нестационарных торговых объектов

К бизнес-омбудсмену обратились предприниматели, столкнувшиеся с тем, что комитет по экономике администрации города при заключении договоров использовал не типовую форму, утвержденную постановлением администрации, а иную, с дополнительными условиями. Такой подход нарушал принцип равенства участников рынка и противоречил положениям законодательства о защите конкуренции.

В целях досудебного урегулирования Уполномоченный обратился к мэру города Иркутска Р.Н. Болотову с предложением подписать дополнительные соглашения, приводящие договоры в соответствие с типовой формой и устраняющие возникшие разногласия. Глава города поддержал инициативу: комитет оперативно подготовил проекты соглашений и рекомендовал предпринимателям обратиться для их оформления.

Тем не менее, при личном обращении в комитет предпринимателям было отказано, со ссылкой на обновленную редакцию положения о размещении НТО. После повторного обращения Уполномоченного к мэру города нарушения были устранены – дополнительные соглашения с предпринимателями подписаны.

Защита прав социального предприятия: при содействии Уполномоченного суд отклонил иск о взыскании субсидии с социального предприятия

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Иркутской области обратилось общество, получившее в 2021 году статус социального предприятия. В рамках поддержки малого бизнеса оно заключило соглашение с министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на получение субсидии в размере 500 тыс. рублей. Средства были направлены на оплату аренды нежилого помещения для детской музыкальной школы и использованы строго по целевому назначению.



Согласно условиям соглашения, в течение трёх лет общество обязано было ежегодно подтверждать свой статус социального предприятия. Все необходимые документы направлялись своевременно, однако отчётность за 2023 год была представлена в налоговую службу с незначительной задержкой по техническим причинам. На основании этой просрочки министерство аннулировало статус социального предприятия и подало в Арбитражный суд иск о взыскании всей суммы субсидии.

Уполномоченный вступил в процесс в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, и поддержал позицию общества. Все три судебные инстанции согласились с позицией бизнес-омбудсмена и встали на его сторону. В результате суды отказали министерству в удовлетворении иска в полном объёме. (Дело А19-22591/2024)



Реализация преимущественного права выкупа: позиция Уполномоченного помогла преодолеть административные барьеры



Изображение с сайта freepik.com

Общество получило право выкупа здания единственного в городе кинотеатра без проведения торгов в соответствии с Законом от 22.07.2008 г. №159-ФЗ и направило соответствующие документы в администрацию Шелеховского МО. Однако, мэрия отказала, сославшись на наличие в здании нарушений норм пожарной безопасности, а также отсутствие здания в прогнозном плане приватизации муниципального имущества Шелеховского района. Предприниматель оспорил отказ в Арбитражном суде Иркутской области. Суд согласился с доводами общества о незаконности отказа и обязал администрацию снова рассмотреть заявление о реализации преимущественного права.

Администрация вновь отказала, но уже по другой причине – якобы, у организации была задолженность по арендной плате. Однако, судом уже было установлено отсутствие задолженности по арендной плате на день подачи заявления, а мэрия ни разу не обращалась к обществу с претензиями о погашении задолженности по арендной плате (за весь период аренды здания кинотеатра). В связи с этим предпринимателю снова пришлось обратиться в Арбитражный суд за признанием незаконным повторного отказа, где уже Уполномоченный принял участие в качестве третьего лица на стороне бизнеса.

В суде, благодаря позиции бизнес-омбудсмена, удалось доказать, что новый отказ в реализации преимущественного права выкупа здания является незаконным, а задолженности у организации не имеется.



Восстановление прав предпринимателя при исполнении государственного контракта

К Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Иркутской области обратился директор общества с жалобой на неисполнение обязательств по государственному контракту одним

из лесничеств Иркутской области.

В мае 2025 года между предпринимателем и лесничеством был заключен контракт на поставку масел и технических жидкостей. Хозяйствующий субъект в полном объеме и в установленные сроки исполнил свои обязательства: товар был поставлен, сопроводительные документы переданы. Однако, оплата со стороны заказчика задерживалась, что создавало риски для финансовой устойчивости предпринимателя.

Бизнес-омбудсмен направил официальный запрос в адрес лесничества с целью выяснения причин задержки оплаты и получения информации о планируемых сроках погашения задолженности. В результате, благодаря оперативному вмешательству Уполномоченного, задолженность перед предпринимателем была погашена в короткий срок и в полном объеме, без обращения в судебные органы или органы прокуратуры.

1.6. ПУБЛИКАЦИИ СМИ

Научно-исследовательская работа стала неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области. Второй год подряд он выступает автором аналитических материалов в ежегодном издании «Сборник аналитических обзоров юридической практики», выпускаемом при участии Юридического института Иркутского государственного университета.

Через публикации экспертная позиция омбудсмена транслируется профессиональному сообществу, формируя основу для совершенствования правоприменительной практики.



Публикации:

- «Обзор судебной практики Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области по спорам, связанным с предоставлением субсидий»;
- «Обзор проблемных вопросов участия в судебных процессах Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области».

2. РАЗДЕЛ 2. ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

2.1.1. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА, ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ, ЭКСПЕРТЫ PRO BONO PUBLICO, ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области был учрежден 16 декабря 2013 года на основании Закона №138-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области». С момента создания и по настоящее время институт функционирует как открытая площадка для конструктивного взаимодействия бизнеса и власти, обеспечивая защиту законных прав и интересов предпринимательского сообщества региона.

12 ноября 2020 года указом Губернатора Иркутской области №22-угк по согласованию с Уполномоченным при президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым и с учетом мнения бизнес-сообщества, на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области с 16 ноября 2020 года был назначен **Андрей Николаевич Лабыгин**.

14 ноября 2025 года губернатором Иркутской области И.И. Кобзевым подписан указ №74-угк о назначении А.Н. Лабыгина на должность исполняющего обязанности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области на период до согласования его кандидатуры

с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Переназначение действующего уполномоченного на второй срок стало выражением высокого уровня доверия со стороны региональной власти и признанием эффективности его работы при активной поддержке предпринимательского сообщества. В условиях отсутствия федерального уполномоченного такая преемственность обеспечивает устойчивость диалога между бизнесом и властью, сохраняя наработанные механизмы взаимодействия и правовой защиты.

Главными задачами Уполномоченного являются:

- обеспечение и защита прав и законных интересов бизнеса;
- содействие восстановлению нарушенных прав предпринимателей;
- правовое просвещение бизнеса по вопросам принадлежащих им права и способах их защиты;
- содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Иркутской области;
- подготовка предложений по совершенствованию способов и механизмов защиты прав и законных интересов бизнеса.

2.1.2. ИНФРАСТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО

Для эффективной реализации указанных полномочий институт Уполномоченного выстроен как многоуровневая инфраструктура взаимодействия, включающая:



2.1.3. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО



В целях эффективной защиты прав бизнеса в муниципалитетах Уполномоченным назначаются общественные представители, работающие на общественных началах.

Общественные представители активно помогают бизнес-омбудсмену в систематизации основных проблем бизнеса на территориях, оказывают содействие в информировании предпринимателей об изменениях в законодательстве.

Общественные представители выбираются из числа наиболее активных, успешных, авторитетных, состоявшихся лиц в определенной предпринимательской деятельности, имеющих опыт в правозащитной деятельности, а также из представителей общественных объединений предпринимателей.

**В настоящий момент в институте бизнес-омбудсмена насчитывается
10 общественных представителей**



**Абросимова
Людмила Сергеевна**
Муниципальное образование
«Город Тулун» и
муниципальное образование
«Тулунский район»



**Васильева
Светлана Владимировна**
В сфере образования



**Волков
Павел Сергеевич**
В сфере транспорта



**Иванюк
Ольга Васильевна**
Зиминское городское
муниципальное образование,
Зиминский муниципальный
район, МО «Город Саянск»



**Крицкий
Сергей Михайлович**
Муниципальное образование
«Нижеудинский район»
и Нижнеудинское
муниципальное образование



**Поджус
Светлана Николаевна**
Муниципальное образование
«Аларский район»



**Поляков
Степан Александрович**
Иркутское районное
муниципальное образование



**Скляров
Руслан Николаевич**
Муниципальное образование
«Город Братск» и
«Братский район»



**Рудин
Александр Сергеевич**
Муниципальное образование
«Ангарский городской округ»



**Ширшов
Владимир Николаевич**
Муниципальное образование
«Город Усть-Илимск» и
муниципальное образование
«Усть-Илимский район»

2.1.4. ЭКСПЕРТЫ PRO BONO PUBLICO

Институт *pro bono publico* – востребованный и эффективный механизм правовой поддержки предпринимателей, интегрированный в деятельность Уполномоченного. Он обеспечивает бизнес доступом к высококвалифицированной юридической экспертизе на безвозмездной основе.

К рассмотрению обращений предпринимателей Уполномоченным привлекаются практикующие юристы, адвокаты и правоведа, обладающие специальными знаниями, высокой квалификацией и многолетним опытом в соответствующих отраслях права.

Эксперты *pro bono publico* готовят экспертные правовые заключения по переданным им для рассмотрения материалам дел и разрабатывают юридические рекомендации для защиты прав предпринимателей.



Совещание с экспертами *pro bono publico*

Ключевое преимущество: независимая экспертиза позволяет Уполномоченному принимать взвешенные решения и повышает эффективность защиты прав бизнеса в диалоге с органами власти.

Список экспертов, сотрудничающих с аппаратом Уполномоченного на условиях «PRO BONO PUBLICO»:

Кравцов Роман Владимирович	адвокат Адвокатской палаты Иркутской области, заведующий кафедрой уголовного права Юридического института ИГУ, доцент
Козец Оксана Владимировна	руководитель группы компаний «Финансовые эксперты»
Кривоzubов Олег Борисович	управляющий партнер ООО «ВС Консалт», сертифицированный налоговый консультант
Петренёв Дмитрий Валерьевич	ООО «ЦПР «Альтернатива»
Петренёва Елена Юрьевна	ООО «ЦПР «Альтернатива»
Орешкин Максим Иванович	президент НО Коллегии адвокатов «Оптиум» Иркутской области, адвокат, доцент кафедры уголовного права Юридического института ИГУ
Черкашин Алексей Альхасович	управляющий партнер ООО «ВС Консалт»
Шадрин Андрей Андреевич	адвокат Коллегии адвокатов Иркутской области «Легат», старший преподаватель кафедры судебного права ЮИ ИГУ
Шергин Роман Юрьевич	адвокат Коллегии адвокатов Иркутской области «Шилин и партнеры»



Совещание с экспертами *pro bono publico*

2.1.5. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

Общественный совет при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях разработки и согласования мер по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В его состав входят представители крупных деловых объединений, а также предпринимательских сообществ, объединяющих малый и средний бизнесы, юридических и правозащитных организаций.



СОСТАВ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ:

Баймашев Дмитрий Закарьевич	председатель НКО объединения работодателей «Агропромышленный союз Иркутской области»
Галяутдинов Ильдус Ильясович	председатель Общественной организации предпри- нимателей Иркутской области
Гольдфарб Станислав Иосифович	председатель Общественной палаты города Иркутска, ди- ректор Иркутского филиала АО «Издательский дом «Комсомольская правда», доктор исторических наук, профессор, почетный гражданин Иркутской области»
Деранжулин Павел Николаевич	исполнительный директор Ассоциации Иркутского регионального объединения работодателей «Партнёрство товаропроизводителей и предпринимателей»
Егоров Алексей Юрьевич	председатель Иркутского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
Захаров Виктор Леонидович	директор ООО «Сервико»
Кравцов Роман Владимирович	руководитель юридического центра «Правовые решения», адвокат Адвокатской палаты Иркутской области, заведующий ка- федрой уголовного права Юридического института ИГУ, доцент
Пасюк Александр Иванович	председатель Иркутского регионального отделения Общерос- сийской общественной организации «Деловая Россия»
Селезнёв Роман Петрович	член Совета директоров торговой сети «Слата», генеральный директор ООО «Маяк»
Смолянинов Сергей Александрович	президент Байкальской ассоциации рестораторов и отельеров
Соболь Алексей Иванович	президент Союза «Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири»
Тетерина Анастасия Юрьевна	исполнительный директор Ассоциации предпринима- телей туристического бизнеса Байкальского региона
Урсуленко Наталья Валерьевна	председатель Совета НП «Малые предприятия Иркутской области»



Расширенное заседание Общественного совета при
Уполномоченном по защите прав предпринимателей

В 2025 году состоялось **2 заседания**
Общественного совета, на которых обсуждались:

- проблемы и предложения по их решению для включения в ежегодный доклад Уполномоченного;
- проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации».

2.2.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ ВСЕХ УРОВНЕЙ (ГУБЕРНАТОР, ПРАВИТЕЛЬСТВО ИО, ОМС, ЗС ИО, ДЕПУТАТЫ ГД)

Уполномоченный реализует свои полномочия через системное взаимодействие с губернатором Иркутской области, органами власти всех уровней и их должностными лицами, с депутатским корпусом, правоохранительными и надзорными структурами, общественными объединениями и отраслевыми организациями.

Такой многоуровневый подход позволяет оперативно выявлять проблемы бизнеса, инициировать решения и обеспечивать обратную связь между предпринимательским сообществом и властью.

Взаимодействие с губернатором Иркутской области



Традиционная встреча с губернатором Иркутской области И.И. Кобзевым для вручения ежегодного доклада о результатах деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области

Взаимодействие с губернатором Иркутской области является ключевым элементом деятельности Уполномоченного.

Именно на такой встрече, при представлении ежегодного доклада, Уполномоченный предложил провести прямой диалог предпринимателей с главой региона в рамках Недели предпринимательства. Инициатива получила поддержку губернатора и была оперативно реализована.

В рамках проведения Недели предпринимательства «Будущее здесь!» состоялся открытый диалог между предпринимательским сообществом и губернатором Иркутской области. Мероприятие подтвердило востребованность прямого общения бизнеса и власти как действенного инструмента обратной связи.

Высокая вовлеченность участников и достигнутые практические результаты позволяют с уверенностью говорить о необходимости закрепления данного формата взаимодействия на регулярной основе. В ходе диалога предприниматели получили возможность напрямую обозначить системные проблемы, сдерживающие развитие целых отраслей экономики региона.



Открытый диалог предпринимателей региона с губернатором Иркутской области

По итогам встречи наиболее острые вопросы, требующие оперативного вмешательства и законодательного урегулирования, были зафиксированы и приняты в работу профильными министерствами и ведомствами, а также взяты на контроль аппаратом Уполномоченного. Таким образом, формат открытого диалога подтвердил свою практическую значимость, как механизм оперативного выявления и последующего устранения административных и регуляторных барьеров.

Взаимодействие с органами исполнительной власти Иркутской области участие в выработке региональной политики

Крайне важным направлением деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области является конструктивное взаимодействие с органами исполнительной власти региона. Эффективное решение системных проблем бизнеса невозможно без постоянного диалога с профильными ведомствами и участия в процессах принятия управленческих решений.

В течение 2025 года Уполномоченный на регулярной основе принимал участие в заседаниях совещательных и коллегиальных органов, комиссиях и рабочих группах, образованных при правительстве Иркутской области. Деятельность в рамках этих площадок была посвящена широкому кругу вопросов социально-экономического развития региона и создания благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности.



Заседание Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве Иркутской области под руководством председателя правительства Зайцева К.Б.



Заседание Общественного совета при Иркутском УФАС России

Участие в совещательных органах

Особое внимание Уполномоченным уделялось вопросам функционирования нестационарных торговых объектов (НТО) на территории региона. На регулярной основе бизнес-омбудсмен принимал участие в заседаниях Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Правительстве ИО под руководством председателя правительства региона К.Б. Зайцева, совещаниях по проблемным вопросам НТО под председательством первого заместителя председателя правительства Иркутской области Р.Н. Ситникова.

В рамках работы этих площадок Уполномоченный последовательно отстаивал позицию предпринимательского сообщества о необходимости установления прозрачных, понятных и стабильных правил работы для субъектов малого бизнеса, осуществляющих деятельность в киосках, павильонах и торговых палатках.

Достигнутые результаты

По итогам системной работы и конструктивного диалога был достигнут значимый результат: администрация города Иркутска обязалась ежеквартально публиковать на своем сайте в разделе «Документы» перечень НТО, запланированных к демонтажу.

Вопрос о необходимости публикации такого списка неоднократно поднимался на разных площадках, где обсуждались проблемные вопросы в сфере НТО в г. Иркутске. Реализация данной договоренности позволит существенно повысить прозрачность регулирования сферы нестационарной торговли, минимизировать риски внезапного демонтажа и обеспечить предпринимателям возможность заблаговременного планирования своей деятельности.

По поручению губернатора Иркутской области, на-правленному на повышение рождаемости и укрепление демографической ситуации в регионе, Уполномоченный организовал и провел круглый стол по вопросам поддержки материнства. В мероприятии приняли участие представители регионального правительства, Законодательного собрания, профильных министерств, Иркутской епархии, а также частных медицинских организаций.



Круглый стол, посвященный вопросам поддержки материнства

В ходе обсуждения была отмечена важная статистическая тенденция: основная доля прерываний беременности приходится на государственный сектор здравоохранения, тогда как в частных клиниках этот показатель существенно ниже. Участники круглого стола подчеркнули, что ключевым принципом в решении данного вопроса должно оставаться право женщины на свободный и осознанный выбор, подкрепленное всесторонней информированностью о доступных мерах поддержки.

По итогам дискуссии Уполномоченный инициировал ряд системных решений. В их числе – проработка механизмов преференций для частных медицинских организаций, добровольно отказывающихся от проведения абортов, усиление психологического сопровождения женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также распространение информационных материалов о мерах государственной поддержки семьи и материнства. Реализация данных мер призвана способствовать созданию условий, при которых женщина сможет сделать выбор в пользу материнства, будучи уверенной в поддержке со стороны государства и общества.

Важнейшим направлением деятельности Уполномоченного является взаимодействие с Законодательным собранием Иркутской области, обеспечивающее учет интересов предпринимательского сообщества при принятии региональных законов.

Взаимодействие с Законодательным собранием Иркутской области – участие в законотворческом процессе

Участие в законотворческой деятельности

Уполномоченный на регулярной основе принимает участие в заседаниях профильных комитетов и рабочих групп Законодательного собрания Иркутской области. Такое взаимодействие позволяет своевременно и в полном объеме учитывать мнение деловых кругов Приангарья при разработке законодательных инициатив, затрагивающих сферу предпринимательства.

Практический результат

Значимым результатом совместной работы стало участие Уполномоченного в обсуждении вопроса о введении дополнительных ограничений на розничную продажу алкогольной продукции. На заседаниях Законодательного собрания Иркутской области, а также на площадке комиссии Думы города Иркутска, бизнес-омбудсмен последовательно отстаивал позицию о необходимости сохранения сбалансированности действующего регулирования и необоснованности введения избыточных запретительных мер.



Заседание комиссии Думы г. Иркутска

Аргументированная позиция Уполномоченного, подкрепленная мнением предпринимательского сообщества, была учтена при рассмотрении данного вопроса. Это позволило не допустить принятия излишне жестких ограничений, способных негативно повлиять на деятельность добросовестных участников рынка, и сохранить разумный баланс между интересами бизнеса и государственным регулированием.



Заседание рабочей группы по налогам



Заседание рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности под председательством первого заместителя Губернатора Иркутской области Р.А. Колесова

Взаимодействие с контрольно-надзорными органами – снижение административной нагрузки на бизнес

Особое место в деятельности Уполномоченного занимает взаимодействие с контрольно-надзорными органами Иркутской области. Выстраивание конструктивного диалога с ведомствами, осуществляющими проверочные мероприятия, позволяет добиваться баланса между необходимостью государственного контроля и защитой законных интересов предпринимателей.

Участие в совершенствовании контрольно-надзорной деятельности

На регулярной основе бизнес-омбудсмен принимает участие в заседаниях рабочей группы по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в регионе под председательством первого заместителя Губернатора Иркутской области Р.А. Колесова. Работа в рамках этой площадки дает возможность влиять на выработку решений, направленных на повышение эффективности деятельности контрольно-надзорных органов при одновременном снижении административной нагрузки на бизнес.



Профилактический визит, проведенный совместно с Гостехнадзором, минцифры и предпринимателем

Практика внедрения цифровых инструментов контроля

Важным направлением стало участие Уполномоченного в тестировании новых форм взаимодействия бизнеса и надзорных органов. В рамках профилактического визита совместно со специалистами Гостехнадзора, министерства цифрового развития и предпринимателем была протестирована работа мобильного приложения «Инспектор», предназначенного для дистанционного взаимодействия между проверяющим органом и контролируемым лицом.

По итогам тестирования, по инициативе бизнес-омбудсмана, региональным и муниципальным органам контроля были даны рекомендации по ведению цифровых инструментов контроля: проведению профилактических визитов и плановых проверок с помощью мобильного приложения.

Содействие в решении проблем весогабаритного контроля



Совещание с участием минтранса, службы потребительского рынка, дирекции автомобильных дорог, Иркутского ЦСМ и ИРНТУ по вопросу работы автоматических пунктов весогабаритного контроля

В 2025 году бизнес-омбудсмен принял активное участие в комплексе мероприятий, посвященных работе автоматических пунктов весогабаритного контроля (АПВГК):

- организация совещания с представителями министерства транспорта, службы потребительского рынка, дирекции автомобильных дорог, Иркутского ЦСМ и ИРНТУ;
- внеплановые проверки пунктов, расположенных на автомобильных дорогах Братск – Усть-Илимск и Усть-Кут – Уоян;
- участие в круглом столе с представителями министерства транспорта, ГУ МВД, ТОГАДН и перевозчиками;
- совещание с представителями администрации Киренского и Чунского районов и перевозчиками.

По итогам проведенной работы нарушений в работе АПВГК установлено не было, предложения предпринимательского сообщества, озвученные на совещании, при содействии Уполномоченного были приняты министерством транспорта Иркутской области в проработку для дальнейшего учета при регулировании деятельности в сфере грузоперевозок.

Взаимодействие с общественными институтами



Внеплановые проверки пунктов, расположенных на автомобильных дорогах Братск – Усть-Илимск и Усть-Кут – Уоян

Также в своей деятельности Уполномоченный активно взаимодействует с общественными институтами, которые служат важной площадкой для обсуждения самых острых и актуальных вопросов. Поднимаемые в рамках этого диалога темы впоследствии выносятся на рассмотрение комиссии по противодействию коррупции, заседания которой проходят под председательством губернатора. Выработанные предложения направляются в правительство для дальнейшей проработки.



Круглый стол по противодействию коррупции в лесной отрасли в Общественной палате Иркутской области

Данный формат конструктивного диалога был успешно применён и в других системообразующих отраслях региона. Так, Уполномоченный принял участие в круглом столе по противодействию коррупции в лесной отрасли, организованном на площадке Общественной палаты Иркутской области. В мероприятии также участвовали представители прокуратуры региона и ассоциации лесозаготовителей Приангарья. По итогам обсуждения было принято решение вынести сформулированные предложения на заседание Комиссии по противодействию коррупции при Губернаторе Иркутской области, а также подготовить соответствующие рекомендации для министерства лесного комплекса региона.

Таким образом, системное взаимодействие Уполномоченного со всеми ветвями власти, общественными институтами и бизнес-сообществом создаёт условия для конструктивного диалога, своевременного выявления проблем и выработки практических решений. Достигнутые успехи подтверждают эффективность модели, при

которой бизнес-омбудсмен выступает связующим звеном между предпринимателями и государством, способствуя созданию благоприятной среды для ведения бизнеса в Иркутской области.

2.2.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ

Одним из главных помощников в защите прав предпринимателей для Уполномоченного выступают органы прокуратуры. Тесное сотрудничество с ними является ключевым приоритетом в деятельности бизнес-омбудсмана, позволяя эффективно восстанавливать нарушенные права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

Результативность этого взаимодействия подтверждается конкретными показателями. В 2025 году по обращениям Уполномоченного органами прокуратуры принято **29 мер** прокурорского реагирования, включая представления, требования и протесты. По итогам рассмотрения актов прокурорского реагирования **5 должностных лиц** привлечены к дисциплинарной и административной ответственности, что наглядно демонстрирует вклад совместной работы в защиту прав бизнеса.

Важной составляющей этой работы стало проведение личных приемов. В течение 2025 года Уполномоченный провел **6 таких встреч** с представителями предпринимательского сообщества, на которые обратились **33** предпринимателя. Именно на таких приемах рассматриваются наиболее острые и сложные обращения. Практика показала высокую результативность этой формы работы: большинству обратившихся удалось восстановить свои права и законные интересы.



Личный прием предпринимателей с заместителем прокурора Иркутской области В.В. Бабенко

Особого внимания заслуживает плодотворное сотрудничество с Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой.

Ярким примером успешного взаимодействия стало совместное решение вопроса главы крестьянского [фермерского] хозяйства и участника СВО, которому требовалось оформить в собственность земельный участок для создания рыболовного хозяйства в Братском районе. После внесения представления главе района и приведения границ участка в соответствие с законом, предприниматель смог обратиться с заявлением о предоставлении земли в собственность и получил положительное решение.

Важным направлением деятельности Уполномоченного стало участие в рабочих группах и межведомственных совещаниях. Одной из ключевых площадок для выработки системных решений выступила межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей, действующая на базе Общественного совета при ВосточноСибирской транспортной прокуратуре.



Личный прием предпринимателей в р.п. Листвянка с Байкальским межрегиональным природоохранным прокурором Е.А.Макушенко

По итогам одного из заседаний участники поддержали инициативу о проработке вопроса внедрения системы онлайн-информирования бизнеса. Предполагается, что создание такого цифрового сервиса позволит существенно упростить взаимодействие между предпринимателями и ОАО «РЖД»: обеспечить оперативное согласование заявок, а также предоставлять грузоотправителям актуальные данные о доступных объемах перевозок в режиме реального времени.



Заседание Общественного совета при Восточно-Сибирской транспортной прокуратуре

2.2.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ

Работа Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области строится в тесном взаимодействии с деловыми объединениями региона, которые выступают основными партнерами в диалоге между бизнесом и властью. Их участие позволяет не только оперативно выявлять системные проблемы предпринимателей, но и совместно формировать предложения для их решения, которые в дальнейшем направляются в органы власти. Представители объединений регулярно привлекаются к публичным обсуждениям, совещаниям и экспертизе проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса.

Среди основных партнеров:

- Союз «Торгово-промышленная палата Восточной Сибири»;
- Иркутское региональное отделение «ОПОРА РОССИИ»;
- Иркутское региональное отделение «Деловая Россия»;
- Ассоциация «Иркутское региональное объединение работодателей «Партнерство товаропроизводителей и предпринимателей»;
- Некоммерческое партнёрство «Малые предприятия Иркутской области»;
- Ассоциация предпринимателей малого и среднего бизнеса Иркутской области;
- Общественная организация предпринимателей Иркутской области

Все эти структуры входят в Общественный совет при Уполномоченном, но их роль выходит далеко за рамки совещательной функции. На практике они выступают инициаторами и организаторами тематических мероприятий, от профильных круглых столов до отраслевых форумов, где вместе с представителями власти и экспертами вырабатываются практические решения по улучшению условий ведения бизнеса.

Иркутское региональное отделение «ОПОРА РОССИИ» традиционно остаётся одним из самых активных партнёров. В 2025 году деловое объединение инициировало целый ряд значимых событий.



Совещание в рамках Съезда лидеров «ОПОРЫ РОССИИ»

Одним из ключевых событий стал **Съезд лидеров «ОПОРЫ РОССИИ»**, прошедший в марте 2025 года. В его рамках прошло совещание с участием губернатора Иркутской области И.И. Кобзева, президента «ОПОРЫ РОССИИ» А.С. Калинина, представителей Российского экспортного центра и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Участники обсудили реализацию национальных проектов в

регионе, а также перспективы развития Иркутской области как логистического хаба.

Также в рамках съезда прошла конференция представителей автобизнеса Восточной Сибири. В ней приняли участие руководители автосервисов, дилеры, поставщики, а также производители автозапчастей и оборудования.

Бизнес-омбудсмен выступил с докладом по теме защиты бизнеса от потребительского экстремизма, акцентировав внимание на необходимости защиты добросовестного бизнеса от необоснованных претензий со стороны недобросовестных потребителей. Данная проблема, характерная для многих сегментов предпринимательской деятельности, была также детально освещена в ежегодном докладе Уполномоченного за 2024 год.



Конференция представителей автобизнеса Восточно-Сибирского региона в рамках Съезда лидеров «ОПОРЫ РОССИИ»

Широкое общественное обсуждение и последовательная позиция бизнес-сообщества способствовали тому, что проблема потребительского экстремизма получила законодательное решение. С 1 февраля 2026 года вступили в силу изменения в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей», внесенные Федеральным законом №500-ФЗ от 28 декабря 2025 года. Принятые поправки направлены на снижение уровня потребительского экстремизма и ограничение возможностей для злоупотреблений.

Новые нормы предоставляют судам право не взыскивать автоматические штрафы, снижать размер неустойки, а также оценивать добросовестность поведения покупателей. Это позволит эффективно защищать интересы предпринимателей от необоснованных претензий, сохраняя при этом баланс ответственности бизнеса перед потребителями.



Сессия Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов «ОПОРЫ РОССИИ» на тему «Защита прав предпринимателей в современных условиях: практика и новые подходы на примере Иркутской области»

Уполномоченный также принял участие в сессии Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов «ОПОРЫ РОССИИ» на тему «Защита прав предпринимателей в современных условиях: практика и новые подходы на примере Иркутской области». На площадке собрались представители прокуратуры, УФАС, Роспотребнадзора, МВД, ФССП, а также АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей».

В своем выступлении бизнес-омбудсмен, рассказав о роли института Уполномоченного, обратился к органам власти и деловым объединениям с призывом совместно формировать правовую культуру взаимодействия между предпринимательским сообществом и государством. Ключевая задача сегодня – создать условия, при которых бизнес будет доверять власти, работать с чувством уверенности в защите своих прав, а в случае необходимости – иметь возможность оперативно обратиться за квалифицированной помощью.



Форум работодателей Иркутской области

Важной ежегодной площадкой для диалога власти и бизнеса стал **«Форум работодателей Иркутской области»**, организованный Ассоциацией «Иркутское региональное объединение работодателей «Партнерство товаропроизводителей и предпринимателей». Мероприятие проводится уже второй год подряд и неизменно привлекает внимание к наиболее актуальным вопросам социально-экономического развития региона.

Ключевой темой форума в 2025 году стал кадровый вопрос – один из самых чувствительных для современной российской экономики. Участники сессии обсудили проблему острого дефицита квалифицированных специалистов, а также вопросы, связанные с трудоустройством иностранных граждан и адаптацией мигрантов на рынке труда.



Форум работодателей Иркутской области

По итогам форума была сформирована резолюция, обобщившая предложения предпринимательского сообщества. Документ направлен в правительство Иркутской области и в профильные ведомства для учета при разработке региональной кадровой политики и мер.



Круглый стол на тему «Ограничения реализации инвестиционных проектов в сфере добычи полезных ископаемых», организованный Ассоциацией «Иркутское региональное объединение работодателей «Партнерство товаропроизводителей и предпринимателей» совместно с группой недропользователей региона

В ноябре 2025 года по инициативе Ассоциации «Иркутское региональное объединение работодателей «Партнерство товаропроизводителей и предпринимателей» и при поддержке группы недропользователей региона состоялся круглый стол на тему «Ограничения реализации инвестиционных проектов в сфере добычи полезных ископаемых». Мероприятие объединило представителей деловых объединений, золотодобывающих компаний, а также специалистов министерств экономического развития и труда Иркутской области.

Участники обсудили системные барьеры, сдерживающие реализацию инвестиционных проектов в сфере недропользования, включая сложности при проведении геологоразведочных работ и недостаточную координацию с региональным Министерством лесного комплекса.

По итогам круглого стола выработан ряд решений. В адрес первого заместителя председателя правительства Иркутской области направлено предложение о создании межведомственной рабочей группы, задачей которой станет устранение административных препятствий в геологоразведке и повышение эффективности взаимодействия с уполномоченными органами.

Кроме того, участниками инициировано обращение в федеральные органы власти с предложениями по совершенствованию законодательства в сферах лесопользования и недропользования, что позволит создать более благоприятные условия для реализации инвестиционных проектов на территории региона.



Форум «ПРОбизнес»



Встреча с предпринимателями Чунского и Киренского районов

В октябре 2025 года Иркутским региональным отделением «ОПОРЫ РОССИИ» был организован и проведен форум «ПРОбизнес», ставший востребованной диалоговой площадкой для обмена опытом, обсуждения актуальных вопросов предпринимательской деятельности и укрепления деловых контактов. Уполномоченный принял активное участие в форуме, проинформировав представителей бизнес-сообщества Приангарья о ключевых направлениях деятельности института и доступных механизмах правовой поддержки.



Круглый стол, посвященный основным критериям работы индустрии развлечений в 2026 году

Кроме того, Уполномоченный принял участие в ставшем уже традиционным круглом столе, посвященном основным критериям работы индустрии развлечений в 2026 году: налогообложению, вопросам безопасности и организации проверок. Мероприятие было организовано ИРО «ОПОРА РОССИИ» и объединило владельцев парков развлечений и представителей контролирующих органов, создав условия для открытого профессионального диалога.

В рамках круглого стола Уполномоченный выступил с докладом, в котором осветил особенности конструктивного взаимодействия с контрольными органами, а также призвал участников активнее внедрять новые инструменты и механизмы государственной поддержки, способствующие устойчивому развитию бизнеса.

Особое внимание в 2025 году уделялось личному взаимодействию с предпринимателями на местах.

Уполномоченный провёл выездные приёмы в Киренске, Листвянке, Усть-Куте, Ольхонском районе и других населённых пунктах области.

В администрации г. Киренска Уполномоченный провел совещание с предпринимателями Чунского и Киренского районов. В мероприятии приняли участие мэры районов, представители минтранса, минэкономразвития, службы потребительского рынка, дирекции автомобильных дорог и Иркутского ЦСМ.

Главной темой обсуждения стала работа автоматических весогабаритных пунктов. В ходе встречи прозвучали предложения от бизнеса, которые были взяты уполномоченным в проработку.



Приём предпринимателей в рамках Недели приемов граждан по вопросам правовой поддержки, организуемой региональной общественной приёмной председателя партии «Единая Россия»

Также традиционно проводились приёмы в рамках Недели приёмов граждан по вопросам правовой поддержки, организуемой региональной общественной приёмной председателя партии «Единая Россия» Дмитрия Медведева. Предприниматели обращались с жалобами на административное давление, нарушение прав хозяйствующих субъектов, необоснованные проверки и с другими острыми проблемами.



Выступление уполномоченного на обучающем мероприятии для предпринимателей, организованном центром «Мой бизнес»

Продолжая информационно-просветительскую работу, направленную на повышение правовой грамотности предпринимателей, бизнес-омбудсмен выступил спикером на обучающем мероприятии, организованном центром «Мой бизнес» и посвященном новым требованиям к маркировке интернет-рекламы. Участие в мероприятии приняли предприниматели Иркутской области, заинтересованные в корректном выстраивании рекламных кампаний в цифровой среде. Уполномоченный разъяснил ключевые нормы: обязательную маркировку рекламы, действующую с 1 сентября 2025 года, введение 3% сбора с доходов от интернет-рекламы, запрет размещения рекламы на нежелательных ресурсах, а также рассказал об ответственности всех участников рекламного процесса.



Круглый стол, посвященный обсуждению Федерального законопроекта об адвокатской монополии на судебное представительство

Продолжая практику публичных консультаций по наиболее значимым законодательным инициативам, Уполномоченный организовал и провел круглый стол, посвященный обсуждению резонансного федерального законопроекта о введении, так называемой, «адвокатской монополии».

Участие в мероприятии приняли представители Адвокатской палаты Иркутской области, юридических сообществ, научных кругов, а также предприниматели региона, заинтересованные в сохранении доступности квалифицированной юридической помощи.

Документ вызвал оживленную и жаркую дискуссию: участники обменялись мнениями о возможных последствиях предлагаемых изменений для бизнеса, обсудили риски удорожания юридических услуг и ограничения права предпринимателей на выбор форм правовой защиты. В ходе открытого диалога были высказаны как аргументы в поддержку усиления роли адвокатуры, так и серьезные опасения относительно избыточности предложенного регулирования.

Все собранные в ходе обсуждения предложения и замечания были обобщены и направлены бизнес-омбудсменом в профильные федеральные органы для возможного учета при дальнейшей разработке законопроекта.

Участие в форумах международного и межрегионального уровней

2025 год был насыщен крупными межрегиональными и международными событиями.

Одной из таких площадок стал **II Прибайкальский юридический форум** – первое в Восточной Сибири мероприятие такого масштаба, объединившее представителей власти, бизнеса и юридического сообщества. Его организатором выступила юридическая компания «Правый берег». Главной темой форума стала правовая защищенность предпринимателей, что приобретает особую актуальность в условиях современных экономических вызовов.

Участие в форуме приняли ведущие адвокаты, предприниматели и ученые из **12 городов** России (включая Москву, Санкт-Петербург, Новосибирск и Казань), а также представители деловых кругов Китайской Народной Республики, что придало мероприятию международный характер и позволило обсудить лучшие практики правового регулирования бизнеса.

В рамках сессии, посвященной регуляторным вопросам, Уполномоченный выступил с докладом, в котором подробно остановился на предстоящих изменениях налогового законодательства и их возможном влиянии на предпринимательскую деятельность. Участники сессии обсудили предстоящие вызовы и меры адаптации бизнеса к меняющимся правовым условиям.



II Прибайкальский юридический форум



XVIII Международный форум ТПП России, Китая и Монголии

В июле в Иркутске состоялся XVIII Международный форум ТПП России, Китая и Монголии, собравший более 800 участников, в котором также принял участие Уполномоченный. Масштабное мероприятие стало рабочей площадкой для запуска совместных проектов, включая развитие Иркутской области как перспективного логистического хаба. В рамках форума были подписаны соглашения, направленные на социально-экономическое развитие региона, а также налажены новые межрегиональные и международные партнерства.

Соглашения о взаимодействии

На сегодняшний день бизнес-омбудсменом заключено **77 соглашений** о взаимодействии – с прокуратурой Иркутской области, УФНС, Иркутским УФАС России, контрольно-надзорными и правоохранительными органами, муниципалитетами, общественными организациями и другими структурами. Достигнутые договоренности позволяют оперативно реагировать на обращения предпринимателей и в значительной степени способствуют досудебному урегулированию споров. Особую роль в этом процессе играет институт медиации: он дает сторонам возможность сохранить деловые отношения и минимизировать издержки, не доводя конфликт до суда.



Подписание соглашения с президентом Союза строителей Иркутской области Ильичевым Виктором Геннадьевичем

В 2025 году перечень партнеров пополнился новыми значимыми соглашениями. Подписано соглашение с Союзом строителей Иркутской области, что открыло дополнительные возможности для защиты прав предпринимателей в одной из наиболее нагруженных отраслей региональной экономики.



Подписание соглашения с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области Бакировым Альфиром Фидеевичем

Активно развивается и межрегиональное взаимодействие: заключено соглашение с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области Альфиром Бакировым. Документ создает основу для совместного рассмотрения обращений, обмена информацией и опытом, сотрудничества в сфере совершенствования законодательства, координации позиций на федеральном уровне, а также реализации проектов по правовому просвещению бизнеса.

2.2.5. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного в 2025 году было направлено на решение следующих задач:

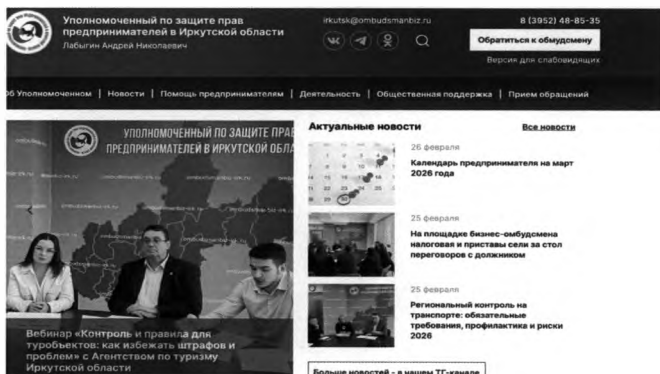
- распространение информации о способах защиты прав и законных интересов бизнеса и их популяризация через средства массовой информации;
- распространение положительного опыта предпринимательской деятельности;
- реализация просветительской деятельности Уполномоченного в предпринимательской среде по ряду актуальных для бизнеса вопросов.

Работа по информационному обеспечению деятельности организовывалась по трем основным направлениям:

- 1) взаимодействие с федеральными и региональными средствами массовой информации;
- 2) постоянная актуализация материалов официального сайта уполномоченного: <http://www.ombudsmanbiz-irk.ru>;
- 3) ведение новостных лент в социальных сетях (ВКонтакте, Телеграмм).

Официальный сайт

Сайт является полноценным информационным ресурсом для предпринимателей, общественности, СМИ и всех пользователей сети Интернет. Интерфейс выполнен в современном и удобном формате, информация обновляется на регулярной основе. Полноценно функционирует мобильная версия сайта.



Посещаемость сайта, согласно данным PR-CY, составила более **2,5 тысячи** визитов при средней суточной посещаемости **81 визит**.

Количество просмотров сайта – более **4,3 тысячи**, в среднем **140 в день**.

Важно подчеркнуть, что сайт служит и средством обратной связи с бизнес-сообществом: обеспечена возможность направить обращение в адрес Уполномоченного в электронном виде.

Социальные сети

Телеграмм-канал

Важным инструментом открытого диалога с предпринимательским сообществом выступает Телеграмм-канал Уполномоченного. Эта цифровая площадка обеспечивает оперативное информирование бизнеса о наиболее значимых событиях и решениях, влияющих на деловой климат региона.



На регулярной основе в канале публикуются актуальные новости, анонсы предстоящих мероприятий с участием Уполномоченного, а также разъяснения по ключевым вопросам ведения предпринимательской деятельности. Особое внимание уделяется освещению решений органов государственной власти, последних изменений в законодательстве и действующих мер государственной поддержки.

За отчетный период достигнуты следующие показатели:

- рост аудитории на **81%** (с **296** до **535** подписчиков);
- опубликовано около **650** постов (в среднем 2–3 в день);
- среднее количество просмотров одного поста – **300–350** просмотров;
- пиковые охваты отдельных публикаций достигали **2 400** просмотров.

Социальная сеть «ВКонтакте»

Активно развивается официальная страница бизнес-омбудсмана Иркутской области в социальной сети «ВКонтакте», где за 2025 год размещено **393 поста**. Контент страницы дублирует и дополняет материалы Телеграмм-канала, обеспечивая охват разной аудитории. На сегодняшний день количество подписчиков составляет **4553** человека.



Основные статистические показатели деятельности по информационному обеспечению в 2025 году:

91 количество размещенных оригинальных материалов на региональном сайте;

886 количество материалов, размещенных в социальных сетях;

9400 + охват целевой аудитории (посетители сайта, подписчики и пользователи социальных сетей).

Работа со СМИ

На протяжении 2025 года Уполномоченным выстроено конструктивное взаимодействие со средствами массовой информации, направленное на информирование предпринимательского сообщества и широкой общественности о деятельности института, актуальных изменениях в законодательстве и мерах поддержки бизнеса.

Спектр форм работы со СМИ включает:

- подготовку и рассылку пресс-релизов, в том числе, анонсы предстоящих мероприятий;
- оперативное предоставление информации по запросам журналистов;
- проведение интервью и подготовку экспертных комментариев;
- участие в записи подкастов и телевизионных программ.

Ключевые медиа-активности:



Активная медийная позиция Уполномоченного нашла отражение в ряде значимых проектов. На телеканале «Аист» в программе «Мнение» состоялось совместное выступление председателя Иркутского регионального отделения «ОПОРЫ РОССИИ» А.Ю. Егорова и председателя комитета по финансово-управленческому консультированию и бухгалтерскому учету ИРО «ОПОРА РОССИИ» М.В. Яковлевой. В эфире обсуждены важные изменения в налоговом законодательстве, затрагивающие интересы широкого круга предпринимателей.



На «Радио России» бизнес-омбудсмен принял участие в записи подкаста «Налоговая реформа - 2026», в рамках которого детально рассмотрены ключевые аспекты готовящихся изменений налоговой системы и их влияние на предпринимательскую деятельность.

Кроме того, совместно с Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Бурятия Ч.С. Матхеевым бизнес-омбудсмен Иркутской области принял участие в съемках цикла передач «Байкал и право», организованных Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой на площадке Байкальского государственного университета. Участие в проекте позволило осветить актуальные вопросы правового регулирования предпринимательской деятельности в экологически чувствительных зонах Байкальского региона.





РАЗДЕЛ 3. ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1.1. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По итогам 2025 года **общее** количество хозяйствующих субъектов (с учетом юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и самозанятых), увеличилось на **50171** в сравнении с показателями 2024 года.

Структурные изменения в предпринимательской среде характеризуются следующими тенденциями:

- количество юридических лиц сократилось на **152** единицы, что может свидетельствовать о процессах оптимизации и перехода части бизнеса в иные организационно-правовые формы;
- число индивидуальных предпринимателей выросло на **3739**;
- наиболее значительный прирост зафиксирован в сегменте самозанятых граждан – увеличение на **46584** человека.

Доля хозяйствующих субъектов в 2025 году



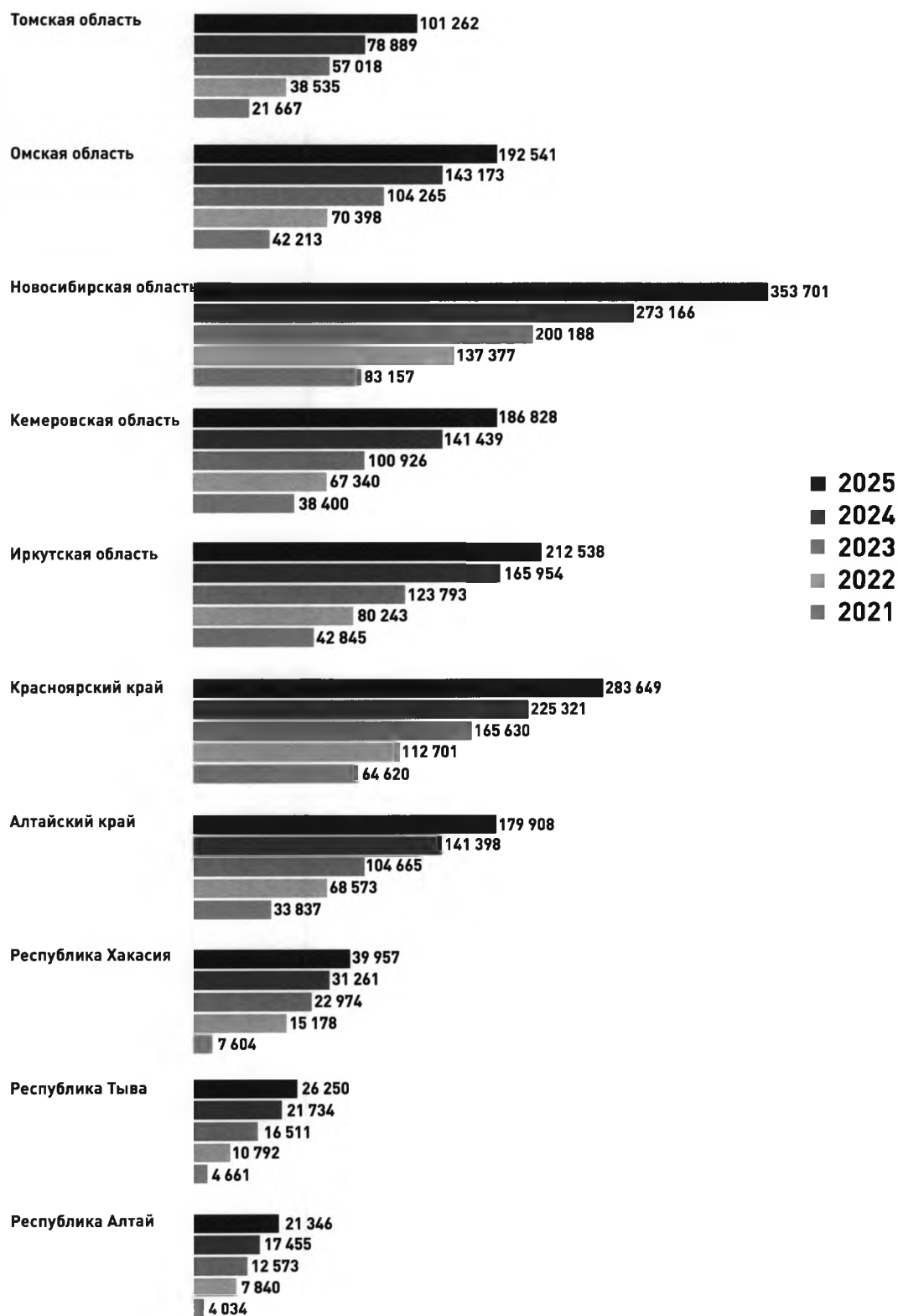
Количество хозяйствующих субъектов в динамике:
(по состоянию на 31 декабря каждого года)

ГОД	ВСЕГО	ВСЕГО ИП + ЮЛ	ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА	ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ	САМОЗАНЯТЫЕ
2021	146 223	103 378	48 042	55 336	42 845
2022	183 555	103 312	46 361	56 951	80 243
2023	230 542	106 749	46 015	60 734	123 793
2024	275 702	109 748	45 622	64 126	165 954
2025	325 873	113 335	45 470	67 865	212 538

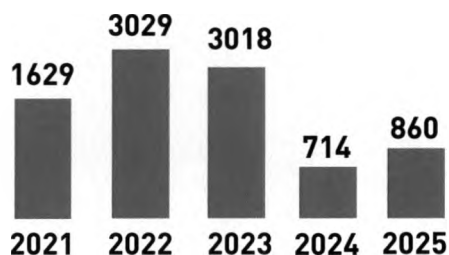


В 2025 году Иркутская область по количеству самозанятых заняла третье место **(212 538)**.
На первом месте – Новосибирская область **(353 701)**. На втором месте – Красноярский край **(283 649)**.

Динамика количества самозанятых по регионам СФО

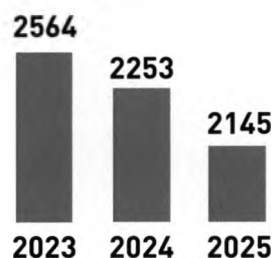


Динамика перехода предпринимателей на НПД в Иркутской области



Количество хозяйствующих субъектов, перешедших на специальный режим «Налог на профессиональный доход» (НПД) с иных систем налогообложения, увеличилось с **741 в 2024 году до 860 в 2025 году**

Динамика регистрации юридических лиц

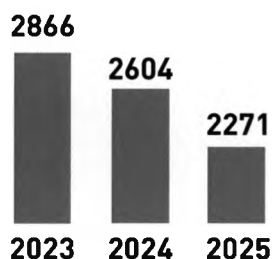


В сегменте юридических лиц наблюдается снижение регистрационной активности: зарегистрировано **2 145** новых организаций, что на **4,8%** меньше показателя 2024 года

Динамика регистрации и прекращения деятельности хозяйствующих субъектов в 2025 году

2025	ВСЕГО	ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА	ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО	17 932	2 145	15 787
ПРЕКРАЩЕНО	14 015	2 271	11 744

Динамика прекращения деятельности юридических лиц



Данная тенденция фиксируется, начиная с 2023 года, и может быть связана с оптимизацией организационно-правовых форм.

Число прекращений деятельности юридических лиц также падает и остается выше уровня регистрации. Это может свидетельствовать о снижении инвестиционной привлекательности для крупного бизнеса, ужесточении налоговой политики и перехода предпринимателей в более гибкую и менее регулируемую форму – ИП.

В сфере индивидуального предпринимательства сохраняется устойчивый рост. В 2025 году зарегистрировано **15 787** новых ИП, при этом прекратили деятельность **11 744**.

В целом, несмотря на сокращение регистрации юридических лиц, общий прирост числа хозяйствующих субъектов за счет индивидуальных предпринимателей свидетельствует о сохранении позитивной динамики в предпринимательской среде региона. Бизнес продолжает адаптироваться к экономическим условиям, выбирая более гибкие и менее затратные, с точки зрения администрирования, формы деятельности.



Банкротство хозяйствующих субъектов

По итогам 2025 года в Арбитражный суд Иркутской области поступило **12 470** заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами), что на **38,7%** превышает показатель 2024 года (**8 990 заявлений**).

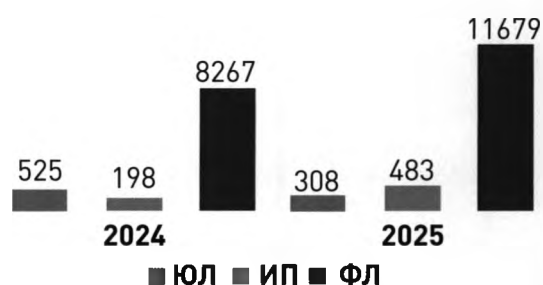
В разрезе категорий должников наблюдаются следующие тенденции:

- юридические лица: количество заявлений о банкротстве сократилось на **41,3%** – с **525** в 2024 году до **308** в 2025 году;
- индивидуальные предприниматели: зафиксирован резкий рост числа заявлений – со **198** до **483**, то есть в 2,4 раза **(+144%)**. Это может указывать на накопление финансовых проблем в сегменте малого бизнеса, а также на более активное использование процедуры банкротства как инструмента урегулирования долгов;
- граждане, не являющиеся индивидуальными предпринимателями: рост заявлений составил **41,3 %** с **8267** в 2024 году до **11679** в 2025 году

Динамика количества заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами)*

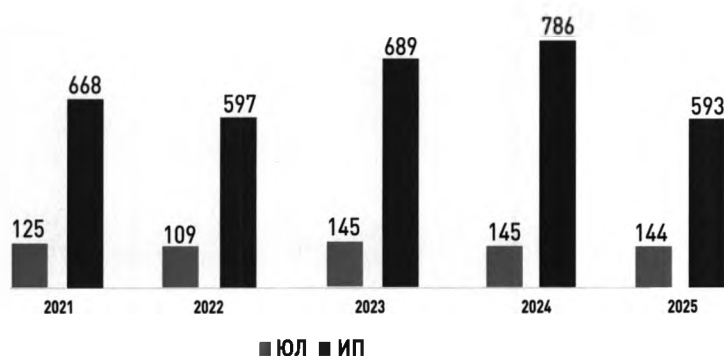
Всего в 2025 году Арбитражным судом Иркутской области рассмотрено **33,82% (8 640 дел)** споров о несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, структура банкротств в регионе меняется: при снижении корпоративной несостоятельности усиливается долговое давление на физических лиц и индивидуальных предпринимателей, что требует повышенного внимания к мерам финансовой поддержки и профилактике просроченной задолженности.



*По информации итогов работы за 2025 год Арбитражного суда Иркутской области

Миграция хозяйствующих субъектов



По итогам 2025 года отмечается существенное снижение количества хозяйствующих субъектов, перерегистрировавшихся в другие регионы – **737**, что на **20,8%** меньше, чем в 2024 году.

Большинство представителей бизнеса традиционно предпочли перерегистрироваться в Республику Бурятию.

Вместе с тем, в 2025 году отмечается незначительное увеличение числа предпринимателей, перерегистрировавшихся в Забайкальский край.

Количество предпринимателей и юридических лиц, перерегистрировавшихся в соседние регионы СФО

Год	РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ		ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	
	ИП	ЮЛ	ИП	ЮЛ
2021	165	41	32	7
2022	114	24	20	8
2023	140	21	15	3
2024	240	46	9	3
2025	96	29	14	4

С 2022 года наблюдается увеличение количества налогоплательщиков, прибывших в Иркутскую область из других регионов.



Прибыли в Иркутскую область из других регионов

ГОД	ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА	ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ	ВСЕГО
2021	111	198	309
2022	42	237	279
2023	91	270	361
2024	81	284	365
2025	103	308	411

Количество коммерческих организаций в разрезе организационно-правовых форм

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	2021	2022	2023	2024	2025
ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	35 640	33 973	33 596	33 192	33 990
АКЦИОНЕРНЫЕ ОБЩЕСТВА	620	578	569	564	565
ПОЛНЫЕ ТОВАРИЩЕСТВА	2	2	2	2	2
ТОВАРИЩЕСТВА НА ВЕРЕ	1	0	0	0	0
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ КООПЕРАТИВЫ (АРТЕЛИ)	54	53	50	52	44
УНИТАРНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ (МУНИЦИПАЛЬНЫЕ)	236	224	219	143	118
ПРОЧИЕ КОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ	171	272	9	5	9

3.1.2. КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТОВ МСП

Основные тенденции развития субъектов МСП в Иркутской области (2021 - 2025 гг.)

Общий рост числа субъектов МСП: по состоянию на 10.01.2026 в Едином реестре субъектов МСП зарегистрировано **93 857** субъектов, что на 3,2% больше по сравнению с 2024 годом, прирост составил **2935** субъектов.

Устойчивый рост количества индивидуальных предпринимателей: за пятилетний период (2021-2025 гг.) число ИП увеличилось **с 52 974 до 64 087**, прирост составил **11 113** единиц.

Сокращение числа юридических лиц: количество юридических лиц в составе МСП снизилось **с 33 031 (2021 г.) до 29 770 (2025 г.)**, уменьшение на **3 261** субъект.

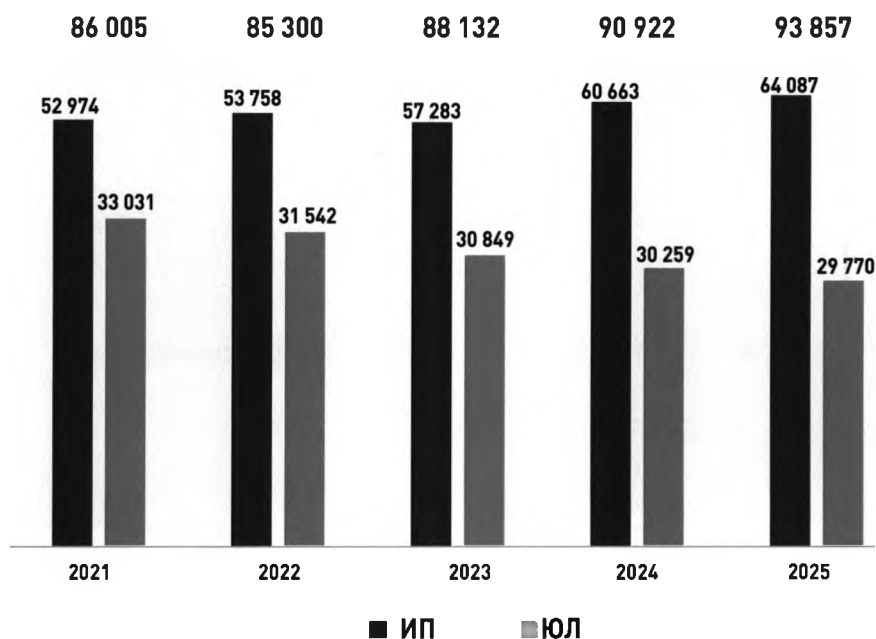
Изменение структуры МСП:

- доля юридических лиц сократилась **с 38,7% (2021 г.) до 31,7% (2025 г.)**;
- удельный вес индивидуальных предпринимателей вырос **с 61,3% до 68,3%**.

Основной драйвер роста: увеличение общего числа субъектов МСП обеспечивается исключительно за счет прироста индивидуальных предпринимателей.

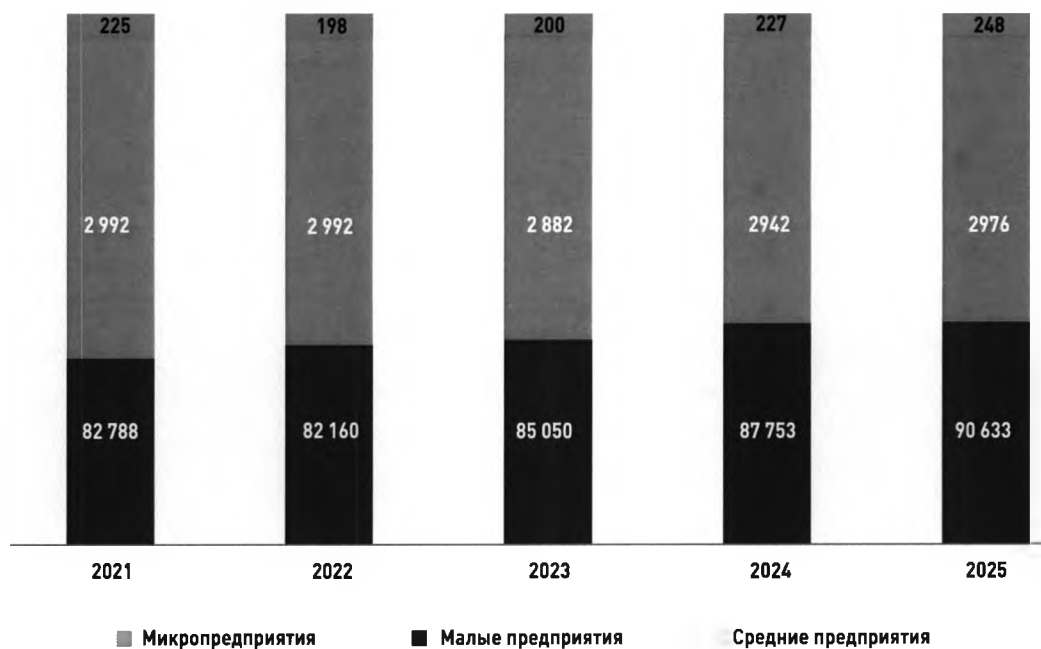


Количественный анализ субъектов малого и среднего предпринимательства (субъектов МСП)



В основном рост субъектов наблюдается за счет роста микропредприятий. Так, их количество по сравнению с предыдущим периодом выросло на **3,3%** или на **2880** единиц. Также наблюдается незначительный рост средних и малых предприятий. Их количество увеличилось на **9,3%** и **1,2%** соответственно.

Количество микро, малых и средних предприятий



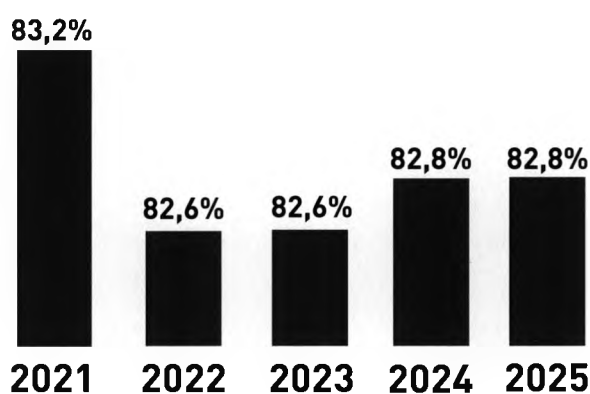
В разрезе структуры субъектов МСП, преобладают микропредприятия, что свидетельствует о сохраняющихся барьерах для развития более крупных форм предпринимательства. Низкая доля малых и средних предприятий указывает на то, что масштабирование бизнеса в текущих экономических условиях остается невыгодным или затруднительным.

Доля субъектов МСП в общем количестве хозяйствующих субъектов в Иркутской области



Доля субъектов МСП в общем количестве хозяйствующих субъектов в 2025 году составила **82,8%**. Это указывает на то, что малый бизнес является драйвером занятости и регионального развития.

Доля субъектов МСП в общем количестве хозяйствующих субъектов



Среднесписочная численность работников, занятых у субъектов МСП

ГОД	ВСЕГО	ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА	ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ
2021	202 349	162 691	39 658
2022	210 559	167 320	43 239
2023	206 683	164 509	42 174
2024	198 989	157 737	41 252
2025	195 617	153 434	42 183

Анализ динамики показывает, что доля среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, в общей численности занятого населения ежегодно снижается.

Сочетание увеличения количества субъектов МСП и сокращения среднесписочной численности их работников на фоне роста самозанятости может свидетельствовать о «перетоке» кадров из официального найма в серую зону и дроблении бизнеса с целью оптимизации.

3.1.3. НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ БИЗНЕСА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 ГОДУ

Показатель	Сумма (млрд руб.)	Доля
Общий объем поступлений от бизнеса	743	100%
в том числе:		
В федеральный бюджет	462	62%
В консолидированный бюджет региона	281	38%
Из них от субъектов МСП	102	14,1% от общего числа поступлений

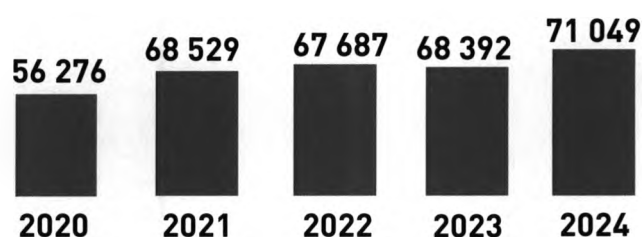
По данным, представленным УФНС России по Иркутской области

Применение специальных налоговых режимов на территории Иркутской области

Упрощенная система налогообложения

В 2024 году отмечается увеличение количества налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Количество налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения:

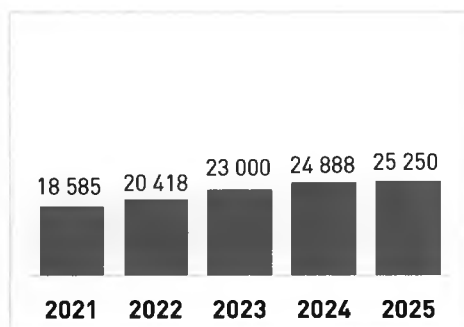


За 2025 год информация по количественным показателям не может быть представлена налоговым органом по причине ненаступления срока предоставления отчетности по налогу.

Патентная система налогообложения

В 2025 году количество предпринимателей, применяющих ПСН, увеличилось на **362** и составило **25 250**, что свидетельствует о том, что патентная система налогообложения (ПСН) востребована среди предпринимателей Иркутской области.

Динамика количества предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения в Иркутской области



Объем поступлений по налогу, взимаемому в связи с применением ПСН:

2021 г. – 719 281 тыс. руб.
2022 г. – 749 463 тыс. руб.
2023 г. – 324 810 тыс. руб.
2024 г. – 840 539 тыс. руб.
2025 г. – 1 455 706 тыс. руб.

Наиболее распространенные сферы деятельности, пользующиеся патентной системой в регионе:

- розничная торговля (включая торговлю через стационарные точки);
- транспортировка пассажиров и грузов автомобильным транспортом;
- деятельность предприятий общественного питания.

Автоматизированная упрощенная система налогообложения (АвтоУСН)

С 2025 года на территории Иркутской области введен специальный налоговый режим «Автоматизированная упрощенная система налогообложения» (АвтоУСН).

Он направлен на упрощение администрирования для малого бизнеса: расчет налога полностью автоматизирован налоговыми органами на основе данных из «Личного кабинета налогоплательщика», контрольно-кассовой техники и банков.

Ставка налога зависит от объекта налогообложения:

- 8% - при объекте «доходы»;
- 20% - при объекте «доходы, уменьшенные на величину расходов».

Применение режима освобождает организации и индивидуальных предпринимателей от уплаты страховых взносов (за исключением фиксированных взносов на травматизм), а также от сдачи деклараций и ведения Книги учета доходов и расходов.

640 налогоплательщиков по итогам 2025 года применяли АвтоУСН на территории Иркутской области

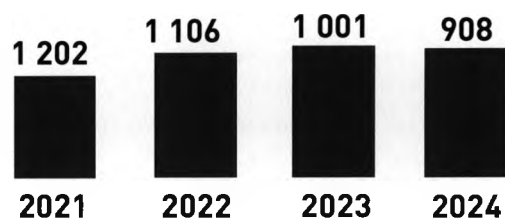
Система налогообложения в виде единого сельскохозяйственного налога

Количество налогоплательщиков, применяющих единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН)

На протяжении последних нескольких лет наблюдается устойчивое снижение количества налогоплательщиков, применяющих единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН).

В 2024 году по сравнению с 2021 годом численность налогоплательщиков, применяющих ЕСХН, уменьшилось на **294 единицы** или на **24,5%**.

Динамика количества налогоплательщиков, применяющих единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН) в Иркутской области



Информация о количественных показателях применения ЕСХН за 2025 год не может быть представлена налоговым органом по причине ненаступления срока предоставления отчетности по налогу.

Основная причина отказа от ЕСХН – сложность соблюдения обязательного условия: не менее 70% выручки должно приходиться на реализацию сельскохозяйственной продукции и продукции её переработки. На практике выполнить этот критерий затруднительно по нескольким причинам:

- сельское хозяйство подвержено внешним рискам (климатическим, природным), что приводит к непредсказуемому снижению выручки и нарушению норматива;
- начинающие фермерские хозяйства особенно уязвимы в части стабильности доходов.

Нарушение условия влечёт за собой переход на общую систему налогообложения задним числом, доначисление налогов, пеней и штрафов. В результате многие аграрии предпочитают заранее отказаться от ЕСХН в пользу более предсказуемых режимов.

3.1.4. ПРИМЕНЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ

Оценка эффективности налоговых расходов представляет собой системный анализ применения региональных налоговых льгот. Данная процедура позволяет определить степень достижения поставленных целей социально-экономического развития Иркутской области и обоснованность предоставления налоговых преференций.

Оценка проводится в соответствии с действующим региональным порядком, который устанавливает методологию, критерии и показатели эффективности налоговых льгот.

Льгота признается эффективной при одновременном достижении двух критериев:

ЭФФЕКТИВНОСТЬ = ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ + РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

Эффективность – комплексный показатель, характеризующий степень достижения целей предоставления налоговой льготы с учетом ее востребованности и фактических результатов.

КРИТЕРИЙ	КОМПОНЕНТЫ	УСЛОВИЯ ДОСТИЖЕНИЯ
ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ	Востребованность в течение 5 лет Соответствие стратегическим целям	Налоговая льгота должна быть востребована налогоплательщиком на протяжении пятилетнего периода и соответствовать приоритетам социально-экономического развития Иркутской области, установленным стратегическими документами региона
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ (для стимулирующих налоговых доходов)	Достижение индикативных показателей	3 из 5 индикаторов: 1) рост объемов производства; 2) наличие инвестиций; 3) наличие ввода основных фондов; 4) рост численности работников; 5) рост заработной платы ИЛИ Достигнута бюджетная эффективность

** Бюджетная эффективность рассчитывается министерством финансов Иркутской области по методике федерального центра.
Данный показатель отражает соотношение полученных бюджетных доходов и предоставленных налоговых льгот.*

Особенности оценки результативности

Для стимулирующих налоговых льгот основным критерием является достижение конкретных количественных показателей развития экономики. Оценка производится по пяти индикаторам, при этом для признания льготы результативной необходимо достижение минимум трех из них.

Для социальных налоговых расходов, а также стимулирующих налоговых расходов по УСН и ПСН критерии результативности считаются достигнутыми при достижении целевых индикаторов государственных программ Иркутской области, направленных на развитие соответствующих направлений.

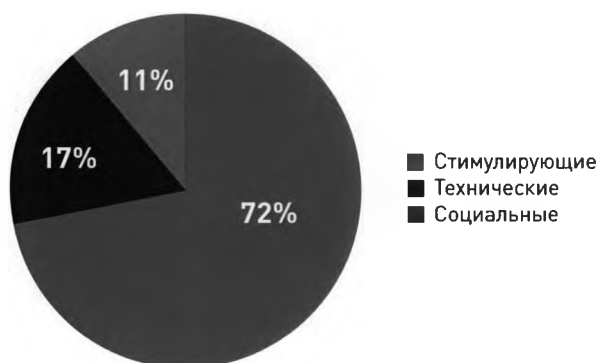
В отношении технических налоговых расходов оценка эффективности не проводится.

Особенности оценки по видам налоговых расходов*

ВИД НАЛОГОВЫХ РАСХОДОВ	КРИТЕРИЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ	ХАРАКТЕРИСТИКА
Социальные налоговые расходы	Достижение целевых индикаторов государственных программ Иркутской области	Направлены на поддержку социально незащищенных категорий граждан, развитие образования, здравоохранения, культуры
Стимулирующие (УСН, ПСН)	Достижение целевых индикаторов государственных программ Иркутской области, направленных на развитие соответствующих направлений	Способствуют развитию малого и среднего предпринимательства, стимулированию экономической активности
Технические налоговые расходы	Оценка результативности не проводится	Связаны с выполнением требований законодательства, не имеют стимулирующей или социальной направленности

**По информации правительства Иркутской области по оценке эффективности налоговых расходов Иркутской области по итогам 2024 года.*

Структура региональных налоговых льгот*



**По информации правительства Иркутской области по оценке эффективности налоговых расходов Иркутской области по итогам 2024 года.*

В перечень неэффективных попали:

- льготы для резидентов особой экономической зоны (по налогу на прибыль);
- преференции для резидентов промышленных парков и управляющих компаний (представители бизнеса ходатайствуют о сохранении данной льготы в связи с планами по ее применению в будущем);
- технические льготы в отношении взлетно-посадочных полос;
- социальные льготы, предоставляемые религиозным организациям и товариществам собственников жилья.

По итогам 2024 года общий объем региональных налоговых расходов составил **8,8 млрд рублей**.

В структуре льгот преобладают:
 стимулирующие меры — **6,3 млрд рублей**;
 технические льготы — **1,5 млрд рублей**;
 социальные — **1,0 млрд рублей**.

В рейтинге субъектов Российской Федерации по объему предоставленных налоговых расходов Иркутская область занимает **27 место**.

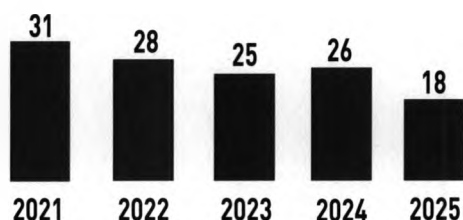
В рамках проведения оценки эффективности налоговых расходов был проанализирован **51 инструмент**. По итогам мониторинга **6 налоговых льгот** признаны неэффективными. Основная причина — их невостребованность в течение более чем пяти лет.

Льготы при применении патентной системы налогообложения

Налоговая ставка в размере 0% предусмотрена статьей 2 [1] Закона Иркутской области от 29.11.2012 №124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области».

Количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготной налоговой ставкой 0% при применении ПСН, ежегодно уменьшается и в 2025 году составило **18 предпринимателей**.

Количество налогоплательщиков, воспользовавшихся льготной налоговой ставкой 0% при применении ПСН



Льготы при уплате налога на имущество организаций

18 896 589 тыс. рублей составили поступления по налогу на имущество организаций в 2025 году.

Количество налогоплательщиков, воспользовавшихся в отчетном периоде льготными налоговыми ставками, предусмотренными частью 15 статьи 2 Закона Иркутской области от 08.10.2007 №75-ОЗ «О налоге на имущество организаций»

1259 организаций, применяющие УСН;

6 организаций, осуществляющих на территории области вид (виды) экономической деятельности, включенный (включенные) в группу 56.29 «Деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания» подкласса 56.2 «Деятельность предприятий общественного питания по обслуживанию торжественных мероприятий и прочим видам организации питания» класса 56 «Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков» раздела I «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания» ОКВЭД;

33 организации потребительской кооперации в отношении объектов недвижимого имущества, расположенных в сельской местности;

2 организации – сельскохозяйственные товаропроизводители, не перешедшие на систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог).

3.2. Инвестиционный климат и поддержка предпринимателей в регионе

3.2.1. Ключевые показатели развития экономики региона

ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

Дата образования:

26 сентября 1937 года



Герб

Федеральный округ: Сибирский
экономический район.
Восточно-Сибирский



Флаг

Административный центр:
ИРКУТСК

Площадь

774, 8 тыс. км²

Население на 01.01.2025

2 322 292 чел.

Иркутская область – один из лидирующих регионов Сибирского федерального округа по важнейшим макроэкономическим показателям: валовому региональному продукту, прибыльности предприятий, налоговой отдаче, инвестициям в основной капитал.

Область входит в десятку регионов России по добыче полезных ископаемых, выработке электроэнергии и газа, объему инвестиций в основной капитал. Занимает первое место по производству необработанных лесоматериалов, является крупным центром добычи углеводородов, ведущим золотодобывающим регионом страны. Значительная часть валового регионального продукта формируется за счет добычи полезных ископаемых (в 2023 году – 29,2% ВРП).

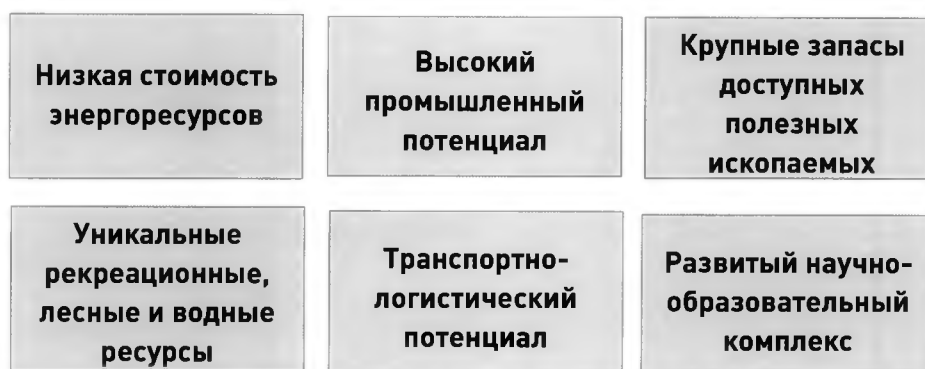
По своему ресурсному и индустриальному потенциалу Иркутская область занимает важное место среди субъектов Российской Федерации. Особенности геологического строения обусловили наличие в регионе месторождений разных

полезных ископаемых: углеводородное сырье, уголь, железные руды, редкие металлы, золото, магнезит (58,7% общероссийских запасов), мусковит (81,2%), слюда, калийная и поваренная соль, тальк и др.

Иркутская область входит в первую десятку субъектов Российской Федерации по объему экспорта. Основу экспорта формируют топливно-энергетические товары, продукция из древесины, металлы и изделия из них. Выгодное географическое положение, уникальный природно-ресурсный потенциал и мощный промышленный комплекс обеспечивают инвестиционную привлекательность региона. Масштабные проекты направлены на разработку Ковыктинского газоконденсатного месторождения, формирование центра газодобычи, создание высокотехнологичных промышленных производств. Перспективным направлением развития региона является туризм.



Преимущества региона

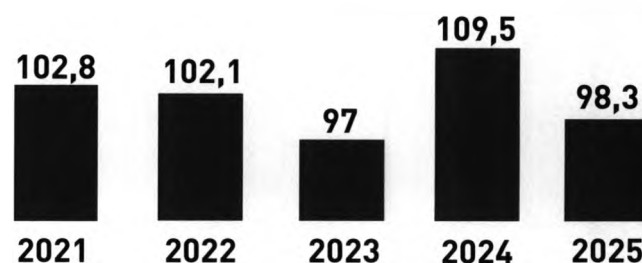


Перспективные направления для развития производств в Иркутской области:

- производство малотоннажной химии;
- производство фармацевтических субстанций;
- производство продуктов углехимии;
- производство беспилотных систем;
- производство композитных материалов;
- производство модульных конструкций;
- производство мебели;
- механическая обработка металлов;
- производство комплектующих для LED ламп;
- центры реабилитации.

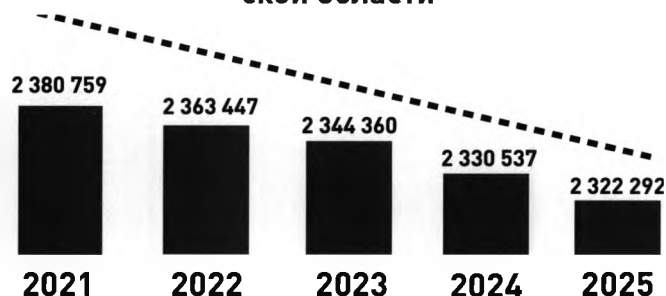
Итоги социально-экономического развития Иркутской области по данным, представленным территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Иркутской области

Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году



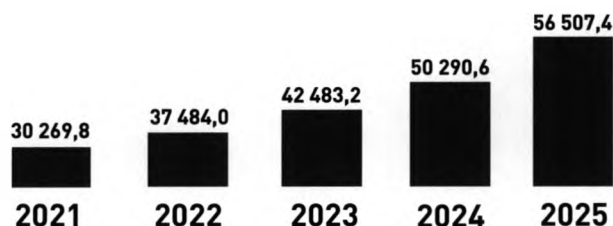
Экономика Иркутской области подошла к 2026 году в состоянии видимого равновесия, но с нарастающими признаками стагнации. После периода адаптации к санкциям и внутреннего восстановления темпы роста начали стремительно снижаться. Так, по итогам 2025 года зафиксировано снижение индекса до **98,3%**, что означает падение промышленного производства на **1,7%** относительно предыдущего года.

Численность постоянного населения Иркутской области



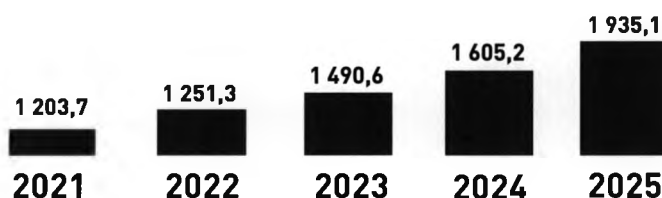
В Иркутской области продолжается снижение численности населения, но темпы падения уменьшаются с 19 087 тыс. человек [2022–2023] до 8 245 тыс. человек [2024–2025]. За пятилетний период население области **сократилось на 58 467 тыс. человек.**

Среднедушевые денежные доходы населения Иркутской области



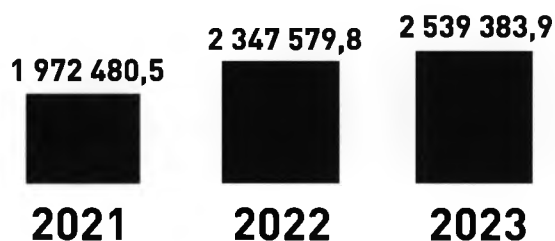
Среднедушевые доходы населения Иркутской области в 2025 г. выросли на 6 216,8 руб. (+12,36%) по сравнению с 2024 г., но темп роста замедлился после пикового значения 2023-2024 гг. (+18,38%).

Ввод в действие жилых домов в Иркутской области, тыс. кв. метров



Объем жилищного строительства в 2025 году увеличился на **20,6%**, составив 1,9 млн кв. метров. Это самый значительный рост за период 2021-2025 гг., что свидетельствует об ускорении строительной активности.

Валовый региональный продукт (в текущих основных ценах), млн рублей



ВРП Иркутской области в 2023 г. вырос на 191 804,1 млн руб. (+8,17%) по сравнению с 2022 г., но темп роста замедлился в 2,3 раза после рекордного показателя 2021-2022 гг. (+19,02%).



Структура ВРП по видам экономической деятельности в % к итогу

ВИДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	2021	2022	2023
СЕЛЬСКОЕ, ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО, РЫБОЛОВСТВО И РЫБОВОДСТВО	4,1	3,4	2,9
ДОБЫЧА ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ	30,4	30,7	29,1
ОБРАБАТЫВАЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВА	10,7	9,9	9,6
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ, ГАЗОМ И ПАРОМ, КОНДИЦИОНИРОВАНИЕ ВОЗДУХА	3,6	3,5	3,8
ВОДОСНАБЖЕНИЕ, ВОДООТВЕДЕНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ СБОР И УТИЛИЗАЦИЯ ОТХОДОВ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ЛИКВИДАЦИИ ЗАГРЯЗНЕНИЙ	0,5	0,4	0,5
СТРОИТЕЛЬСТВО	6,8	10,1	10,4
ТОРГОВЛЯ ОПТОВАЯ И РОЗНИЧНАЯ, РЕМОНТ АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ И МОТОЦИКЛОВ	8,3	7,0	8,0
ТРАНСПОРТИРОВКА И ХРАНЕНИЕ	8,1	9,2	8,7
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСТИНИЦ И ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ	0,7	0,7	0,8
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИИ И СВЯЗИ	1,3	1,3	1,5
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИНАНСОВАЯ И СТРАХОВАЯ	0,2	0,1	0,2
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ОПЕРАЦИЯМ С НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ	6,9	6,6	6,4
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ, НАУЧНАЯ И ТЕХНИЧЕСКАЯ	2,0	2,0	2,4
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНАЯ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ	2,2	1,5	1,5
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	6,1	5,8	6,2
ОБРАЗОВАНИЕ	3,9	3,8	3,9
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ	3,4	3,1	3,1
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА, ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГА И РАЗВЛЕЧЕНИЙ	0,5	0,6	0,6
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПРОЧИХ ВИДОВ УСЛУГ	0,3	0,3	0,4

За период 2021 - 2023 гг. в структуре ВРП Иркутской области произошли умеренные структурные сдвиги.

В 2021 году структура ВРП характеризовалась доминированием добывающего сектора (30,4%) и умеренной долей строительства (6,8%).

К 2023 году доля добывающей промышленности снизилась до 29,1%, обрабатывающих производств до 9,6%, сельского хозяйства до 2,9%. При этом доля строительства выросла до 10,4%, транспорта до 8,7%, профессиональной деятельности до 2,4%.

Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Иркутской области (%)

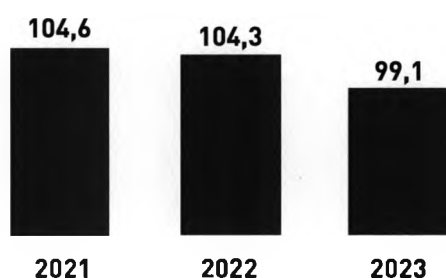


В 2021 году доля малого и среднего предпринимательства в ВРП составляла **18,1%**, что отражало докризисный уровень развития сектора.

В 2022 году показатель снизился до 16,0%. Данное снижение обусловлено адаптацией экономики к санкционному давлению, разрывом логистических цепочек и сокращением потребительского спроса.

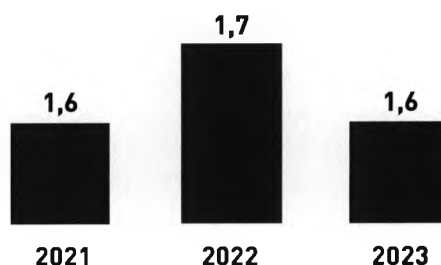
В 2023 году зафиксировано частичное восстановление до 17,5% (+1,5 п.п. к 2022 году), однако показатель не достиг уровня 2021 года, оставаясь ниже на 0,6 %. Незначительное восстановление в 2023 году указывает на адаптацию бизнеса к новым экономическим условиям, однако недостаточные темпы роста МСП ограничивают их потенциал, как драйвера региональной экономики.

Индекс физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах, в процентах к предыдущему году)



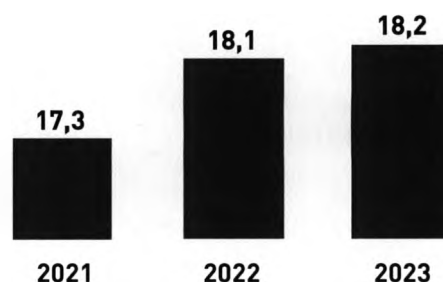
В 2023 году индекс физического объема ВРП снизился на **5,2%** по сравнению с 2022 годом. Это означает переход от экономического роста на **4,3%** к рецессии, сокращению реального объема валового регионального продукта на **0,9%**.

Доля валового регионального продукта Иркутской области в валовом региональном продукте по субъектам Российской Федерации (в процентах)



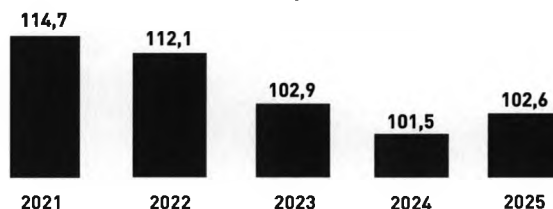
В 2023 году доля ВРП Иркутской области в общероссийском ВРП снизилась на 0,1% по сравнению с 2022 годом (с 1,7% до 1,6%), вернувшись к уровню 2021 года.

Доля валового регионального продукта Иркутской области в валовом региональном продукте СФО (в процентах)



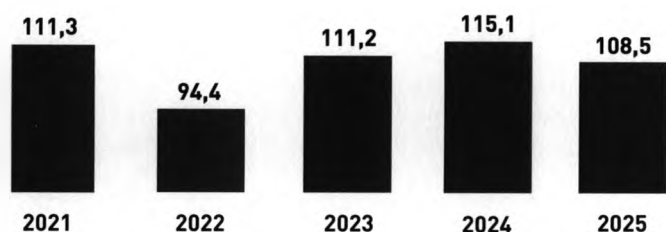
В 2023 году доля ВРП Иркутской области в ВРП СФО увеличилась на 0,1% по сравнению с 2022 годом. За период 2021-2023 гг. показатель вырос на 0,9%, что свидетельствует об укреплении экономических позиций региона в рамках Сибирского федерального округа, однако в 2023 году наблюдалось существенное замедление этой положительной динамики.

Индекс физического объема платных услуг населению (в процентах)



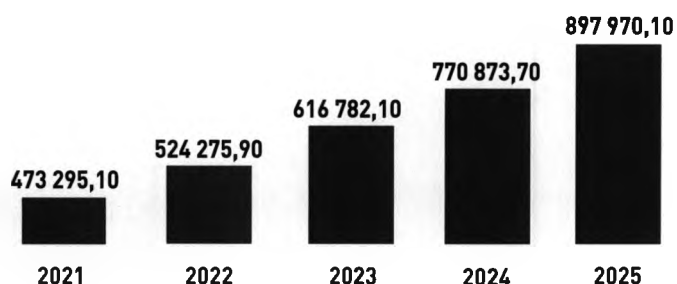
В 2025 году индекс физического объема платных услуг населению увеличился на 1,1% по сравнению с предыдущим годом. Однако, по сравнению с 2021 годом, показатель снизился на 12,1%, что свидетельствует о переходе от динамичного роста к минимальному росту и стагнации в сфере платных услуг населению.

Индекс физического объема оборота розничной торговли (в процентах)



В 2025 году индекс физического объема оборота розничной торговли снизился на 6,6% по сравнению с предыдущим годом. По сравнению с 2021 годом показатель снизился на 2,8%. Период 2021-2025 гг. характеризовался высокой волатильностью: кризисное падение 2022 года (-16,6%) сменилось быстрым восстановлением и выходом на пиковые значения в 2024 году (+20,7%).

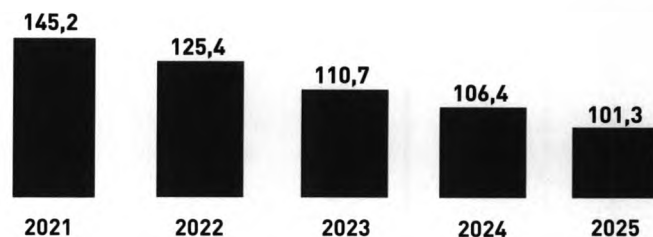
Оборот розничной торговли (млн рублей)



В 2025 году оборот розничной торговли увеличился на **127 096, 40** млн рублей по сравнению с предыдущим годом, что составило **16,5%** роста. За период 2021 - 2025 гг. оборот вырос на 89,7%.

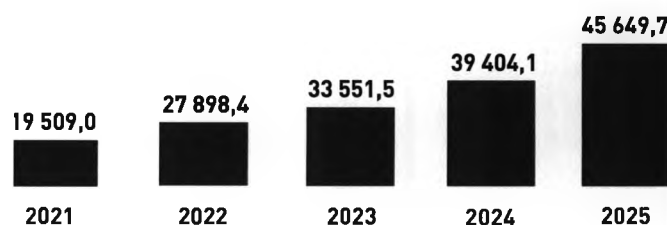
Анализ динамики показывает, что рост денежного оборота розничной торговли (+16,5% в 2025 году и +89,7% за пять лет) обеспечивается исключительно ценовым фактором. Снижение индекса физического объема (-6,6% в 2025 году) при номинальном росте выручки свидетельствует о падении реального потребления и покупательской способности населения. Высокая волатильность периода завершилась охлаждением потребительского рынка: восстановительный рост исчерпан, дальнейшее развитие отрасли будет зависеть от динамики реальных доходов граждан.

Индекс физического объема оборота общественного питания (в процентах)



В 2025 году индекс физического объема оборота общественного питания снизился на **5,1 %** по сравнению с предыдущим годом. По сравнению с 2021 годом показатель снизился на **43,9 %**.

Оборот общественного питания (млн рублей)



В 2025 году оборот общественного питания увеличился на **6 245,6 млн рублей** по сравнению с 2024 годом, что составило **15,9%** роста. За период 2021 - 2025 гг. оборот вырос на **26 140,7** млн рублей (на 134,0%).

В сфере общественного питания сложилась следующая ситуация: при формальном росте оборота в денежном выражении (+134% за пять лет) физические объемы потребления сократились почти вдвое (-43,9% к уровню 2021 года). Это свидетельствует о снижении доступности услуг общепита для широких слоев населения. Отрасль функционирует за счет повышения цен при одновременном оттоке посетителей, что указывает на смену модели потребления в сторону экономии на питании вне дома.

Таким образом, по итогам 2025 года в экономике Иркутской области наблюдается охлаждение потребительского рынка.

3.2.2. МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Правительство Иркутской области активно работает над созданием благоприятного инвестиционного климата в регионе.



Инвестиционный портал
Иркутской области
<https://invest.irkobl.ru/>

Регион активно внедряет современные механизмы поддержки инвесторов, включая налоговые льготы, субсидии и иные меры поддержки.

В целях повышения информированности инвесторов об имеющихся инвестиционных возможностях на постоянной основе актуализируется информация на Инвестиционном портале Иркутской области.

Инвестиционный портал Иркутской области обеспечивает наглядное представление инвестиционных возможностей региона, содержит необходимую информацию о мерах государственной поддержки, а также предоставляет возможность оперативно рассматривать обращения инвесторов посредством формы обратной связи.

Действующие в 2025 году в Иркутской области меры поддержки субъектов МСП, в том числе, налоговые преференции, сохранены в 2026 году в полном объеме.

НАВИГАТОР

ПО МЕРАМ ПОДДЕРЖКИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

СКАЧАТЬ >



Полный перечень актуальных мер поддержки, действующих в регионе, представлен в навигаторе по мерам поддержки в Иркутской области на официальном сайте министерства экономического развития и промышленности Иркутской области <https://irkobl.ru/sites/economy/>.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Иркутской области является членом Инвестиционного совета при Губернаторе Иркутской области.

Совет является постоянно действующим совещательным органом при Губернаторе Иркутской области, образованным в целях привлечения представителей территориальных органов, федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Иркутской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, общественных объединений, иных органов и организаций к предварительному рассмотрению вопросов и подготовке предложений по повышению эффективности проводимой инвестиционной политики, созданию благоприятного инвестиционного климата, развитию инвестиционной и предпринимательской деятельности, развитию государственно-частного партнерства, а также содействию развития конкуренции на территории Иркутской области.

Региональный инвестиционный проект

Цель: производство товаров, удовлетворяет одновременно требованиям, установленным статьей 25.8 Налогового кодекса РФ.

Правовая основа: 1) Закон Иркутской области от 30.04.2014 №42-ОЗ «О реализации отдельных положений главы 3.3 Налогового кодекса Российской Федерации».

2) Приказ министерства экономического развития Иркутской области от 23.06.2014 года №39-мпр «Об утверждении административного регламента предоставления государственной услуги «Формирование и внесение изменений в реестр участников региональных инвестиционных проектов»

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ (РИП)

Количество участников на 31.12.2025г. - 44 организации, из них включены в:

2022	2023	2024	2025
4	2	6	1
ПРЕФЕРЕНЦИИ 1. Налог на прибыль, в части, подлежащей зачислению в ОБ: – для инвесторов с объемом инвестиций 25 и более млрд руб. – 0% (первые 5 лет), 10% (следующие 5 лет); – для инвесторов с объемом инвестиций менее 25 млрд руб. – 10%; 2. от 1,98% до 1,1% – налог на имущество организаций в зависимости от объема инвестиций (включая капитальные вложения) в течение 10 лет; 3. уменьшение налога на имущество организаций на 50% от суммы понесенных расходов на строительство жилищных объектов (в течение 10 лет); 4. уменьшение налога на имущество организаций на 100% от суммы понесенных расходов на строительство социальных объектов (в течение 10 лет); 5. применение пониженной ставки налога на прибыль организации, коэффициент приравнивается: 0 – в течение первого-второго годов; 0,2 – в течение третьего-четвертого годов; 0,4 – в течение пятого-шестого годов; 0,6 – в течение седьмого-восьмого годов; 0,8 – в течение девятого-десятого годов; 1 – начиная с одиннадцатого года		ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА 1. Производство товаров осуществляется на территории Иркутской области. 2. Региональный инвестиционный проект реализуется единственным участником. 3. Объем капитальных вложений не может быть менее: - 50 млн рублей в срок не более 3 лет; - 500 млн рублей в срок не более 5 лет. РИП не может быть направлен на: - добычу и переработку нефти; - добычу природного газа и (или) газового конденсата; - оказание услуг по транспортировке нефти и (или) нефтепродуктов, газа и (или) газового конденсата; - производство подакцизных товаров (за исключением легковых автомобилей и мотоциклов); - на осуществление деятельности, по которой применяется ставка налога на прибыль в размере 0%.	

*По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области

Территория опережающего развития

Цель: на определенных территориях, нуждающихся в поддержке со стороны государства, формирование благоприятных условий для привлечения инвестиций, ускоренного экономического развития и улучшения социальных условий жизни населения.

Правовая основа: Федеральный закон от 29.12.2014 г. №473-ФЗ «О территориях опережающего развития в Российской Федерации»

ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ (ТОР)			
«Усолье-Сибирское»	«Саянск»	«Черемхово»	«Тулун»
срок действия до 2028г.	срок действия до 2030г.	срок действия до 2030г.	срок действия до 2031г.
11	2	2	5
ПРЕФЕРЕНЦИИ - 0% налог на имущество в течение 5 лет; - 0% земельный налог на 5 лет; - 0% налог на прибыль на 5 лет в ОБ и ФБ; - 10% на следующие 5 лет в ОБ; - 5% при применении упрощенной системы налогообложения на 5 лет.		ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА - Минимальный объем капитальных вложений резидента ТОР по проекту в первый год – 2,5 млн руб.; - минимальное количество новых постоянных рабочих мест в первый год – 10 единиц.	

**По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области*

Особые экономические зоны

Цель: развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции, а также развитие транспортной инфраструктуры.

Правовая основа: Федеральный закон от 22.07.2005 г. №116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации»

ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА «ВОРОТА БАЙКАЛА» (ОЭЗ)

Слюдянский муниципальный район Иркутской области, общая площадь территории - 763 Га

на 31.12.2025г. насчитывает 29 резидентов

ПРЕФЕРЕНЦИИ - 0% налог на землю в течение 5 лет; - 0% налог на имущество организаций в течение 10 лет; - 13,5% налог на прибыль в ОБ на срок действия соглашения; - 5% при применении упрощенной системы налогообложения; - 0,01% от кадастровой стоимости за аренду земельных участков в течение 3-15 лет в зависимости от объема инвестиций.	ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА - Регистрация и осуществление деятельности на территории ОЭЗ; - отсутствие филиалов и представительств за пределами ОЭЗ; - соответствие ВЭД разрешенным в ОЭЗ.
---	--

**По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области*



Цель: промышленное и технологическое развитие территорий.

Правовая основа: Федеральный закон от 31.12.2014 г. №488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

По состоянию на 31.12.2024 года в Иркутской области действует 4 объекта промышленной инфраструктуры.

В реестр минпромторга России в 2025 году включены промышленный технопарк «Братский технопарк», индустриальный технопарк «Усолье-Промтех».

ТЕХНОПАРКИ И ИНДУСТРИАЛЬНЫЕ ПАРКИ

Промышленный парк «Полярный»
Индустриальный технопарк «Усолье-Промтех»
Промышленный технопарк «Братский технопарк»
Братский индустриальный парк

ПРЕФЕРЕНЦИИ

- До 13,5% налог на прибыль организаций;
- 0% налог на имущество организаций в течение 10 лет;
- 0% земельного налога на 5 налоговых периодов;
- льготные условия аренды земельных участков;
- защита от неблагоприятных изменений в законодательстве, а также обеспечение государством необходимыми инфраструктурными объектами.

ТРЕБОВАНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СТАТУСА

- Объем инвестиций в основные средства в отчетном периоде составляет более 5 млн рублей;
- с момента присвоения организации статуса резидента ИПП прошло не более 5 лет;
- выручка от реализации произведенных товаров составляет более 80% доходов организации;
- ведение раздельного учета доходов, полученных в границах ИПП и за его пределами.

**По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области*

Промышленные кластеры

Цель: промышленное и технологическое развитие территорий.

Правовая основа: Федеральный закон от 31.12.2014 №488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».

В реестр промышленных кластеров минпромторга России включены межрегиональный промышленный химический кластер, кластер производителей упаковки и напитков, Байкальский кластер легкой промышленности «Байкал Легпром».

КЛАСТЕРЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

КЛАСТЕРЫ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ	
	2024	2025
КЛАСТЕР СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ТЕХНОЛОГИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	138	155
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	181	228
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ КЛАСТЕР ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	338	405
НЕФТЕГАЗОХИМИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР		8
ЛЕСОПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР		8
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР		36
ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР		25
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ КЛАСТЕР ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ	94	128
МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ХИМИЧЕСКИЙ КЛАСТЕР	7	7
КЛАСТЕР ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ УПАКОВКИ И НАПИТКОВ	1	1
БАЙКАЛЬСКИЙ КЛАСТЕР ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ «БАЙКАЛ ЛЕГПРОМ»	9	9

**По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области*

Социальное предпринимательство

Цель: стимулирование активных действий заявителей для преодоления трудной жизненной ситуации.

Правовая основа: Закон Иркутской области от 19.07.2010 №73-ОЗ «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан Иркутской области».

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО					
КАТЕГОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ	2021	2022	2023	2024	2025
Обеспечивающие занятость лиц, отнесенных к категориям социально уязвимых граждан (инвалиды, лица с ОВЗ, одинокие, многодетные родители, лица, имеющие не снятую или не погашенную судимость, беженцы и вынужденные переселенцы, малоимущие граждане, лица без определенного места жительства и занятий, ветераны боевых действий; лица, проходившие военную службу, службу в органах внутренних дел, в государственной противопожарной службе, в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в органах принудительного исполнения Российской Федерации и принимавшие участие в специальной военной операции на территориях Украины, Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики, а также члены их семей)	1	1	3	4	6
Индивидуальные предприниматели, являющиеся инвалидами и осуществляющие предпринимательскую деятельность без привлечения работников	0	0	7	9	13
Осуществляющие реализацию товаров (работ, услуг), произведенных гражданами, отнесенными к категориям социально уязвимых граждан	2	4	3	3	2
Осуществляющие производство товаров (работ, услуг), предназначенных для лиц, отнесенных к категориям социально уязвимых граждан	2	2	8	14	14
Осуществляющие деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей и способствующую решению социальных проблем общества	36	34	79	73	85
ВСЕГО:	41	41	100	103	120
Социальные предприниматели могут получить грант в размере от 100 000 до 500 000 руб. в целях финансового обеспечения затрат на реализацию нового проекта в сфере социального предпринимательства или затрат на расширение своей деятельности					

УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГРАНТА:

- субъект включен в реестр социальных предпринимателей;
- субъект обязуется обеспечить расходы, связанные с реализацией проекта, с соблюдением софинансирования в размере не менее 25% от размера гранта.

**По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области*

Социальный контракт по направлению «Индивидуальная предпринимательская деятельность»

Цель: стимулирование активных действий заявителей для преодоления трудной жизненной ситуации.

Правовая основа: Закон Иркутской области от 19.07.2010 №73-ОЗ «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан Иркутской области».

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРАКТ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В рамках этой меры поддержки можно получить:

- денежные средства в размере до 350000руб. на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности;
- денежные средства в размере до 30 тыс. руб. на прохождение курса обучения.

В Иркутской области заключено социальных контрактов на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности:

2021	2022	2023	2024	2025
2467	2403	2824	2510	2845

**По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области*

Региональная поддержка бизнеса в 2025 году в цифрах

4 резидента особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Ворота Байкала» получили статус в 2025 году

2 технопарка включены в реестр минпромторга России

108 субъектов МСП Иркутской области включено в реестр социальных предприятий ФНС

2 845 социальных контрактов на осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности

3 инвестиционных проекта получили статус масштабного инвестиционного проекта

1 инвестиционное соглашение заключено на предоставление земельных участков в аренду без торгов

4 млрд рублей составил общий объем финансовой поддержки, оказанной субъектам МСП инфраструктурой поддержки предпринимательства

3 млрд рублей привлечено при гарантийной поддержке Центра «Мой бизнес»

945 млн рублей в виде займов выдано по программам микрофинансирования микрокредитной компанией «Фонд микрокредитования Иркутской области» 352 субъектам МСП, в том числе, 4 займа – резидентам ТОР на сумму 10,4 млн рублей

308,9 млн рублей займов выдал Фонд развития промышленности Иркутской области

8 компенсаций выдал Фонд развития промышленности Иркутской области на общую сумму 4,5 млн рублей

5,3 млн рублей льготных микрозаймов предоставлено 12 самозанятым гражданам микрокредитной компанией «Фонд микрокредитования Иркутской области»

1,7 млрд рублей одобрено правительственной комиссией по региональному развитию в Российской Федерации

на создание 2 объектов инфраструктуры, необходимых для реализации 2 НИП

3 СПИК заключены в Иркутской области со сроком действия до 31.12.2028 года (включительно) **23**

экспортных контракта на общую сумму 10,3 млн долларов заключено с партнерами из Китая, Монголии, Узбекистана, Индонезии, Киргизии, Вьетнама, Омана и ОАЭ

114 поручительств на общую сумму 844,4 млн рублей предоставлено при гарантийной поддержке Центром «Мой бизнес»

3.2.3. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ В РЕГИОНЕ

В России, и в Иркутской области в частности, продолжается реформа контрольно-надзорной деятельности, направленная на снижение административного давления.

За последние пять лет общее число проверок бизнеса в регионе сократилось в **2,4 раза**. Крупнейшее падение произошло в 2022 г. (с **18 437 до 5 953**), что связано с ведением моратория

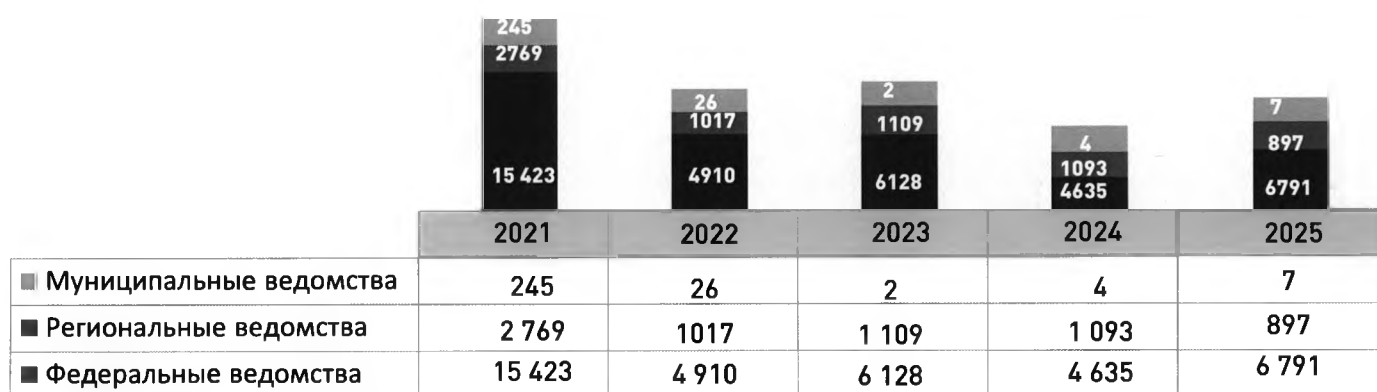
на проверки. Вместе с тем, внедрение риск-ориентированного подхода к назначению проверок привело к некоторому увеличению их общего числа.

В 2025 году контрольными (надзорными) органами всех уровней проведено **7 695 мероприятий**, по сравнению с **5 732** в 2024 году.

7 695
Контрольных (надзорных)
мероприятий проведено
в 2025 году

43 017
Профилактических
мероприятий проведено
в 2025 году

Динамика количества контрольно-надзорных мероприятий*



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

Проверки в разрезе уровней контрольных органов (в процентах) *

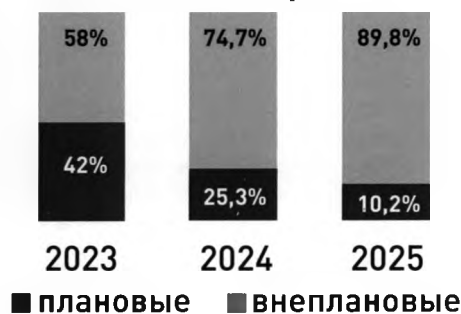


* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

3/4 всех контрольно-надзорных мероприятий приходится на контрольные органы федерального уровня. В 2025 году сохранялась тенденция по замене плановых проверок внеплановыми.



Сравнительная динамика плановых и внеплановых проверок по федеральным ведомствам (в процентах)*



* По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области

Сравнительная динамика плановых и внеплановых проверок по региональным ведомствам (в процентах)*



* По информации, представленной министерством экономического развития и промышленности Иркутской области

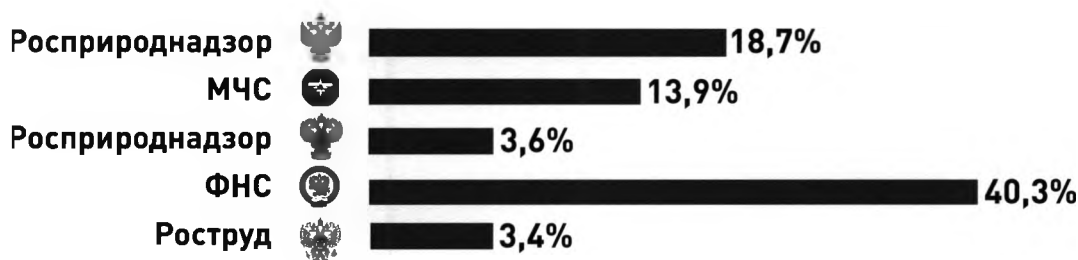
Таким образом, в 2025 году по федеральным ведомствам проведено **6 098** внеплановых проверок, что составляет **89,8%** от количества всех проверок. Плановых проверок проведено **693**.

В 2025 году по региональным ведомствам проведено **908** проверок, что составляет **98,3%** от количества всех проверок. Плановых проверок проведено **16**.

Лидеры по числу проведения контрольно-надзорных мероприятий в отношении бизнеса в 2025 году

В разрезе федеральных контрольных органов 59% всех проведенных контрольно-надзорных мероприятий приходится на долю двух ведомств – УФНС России по Иркутской области и Управление Роспотребнадзора по Иркутской области. Следует отметить, что УФНС России по Иркутской области осуществляло контроль в области использования контрольно-кассовой техники (ККТ).

Топ-5 контрольных органов по количеству проведенных контрольно-надзорных мероприятий в отношении бизнеса в 2025 году*



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 год

В разрезе региональных органов лидерами по числу проведенных контрольно-надзорных мероприятий является Служба государственного жилищного и строительного надзора Иркутской области (**732 проверки**)

Основания для проведения проверок

В 2025 году самым популярным основанием для проведения внеплановой проверки у федеральных ведомств являлась контрольная закупка (**47%**). На втором месте – поручение Правительства РФ (**11,4%**). И на третьем месте – по индикатору риска (**7,1%**).

В процентном соотношении число проверок, проведенных по индикатору риска по сравнению с 2024 годом уменьшилось на **1,1% (в 2024 году – 8,2%)**.

Распределение проверок по основаниям проведения (федеральные ведомства) *



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

В 2025 году в разрезе региональных ведомств подавляющее количество внеплановых проверок было проведено в соответствии с программой проверок (74,2%). На втором месте – внеплановые проверки по жалобам (15,9%). На третьем месте – контрольная закупка (3%).

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 29.02.2024 года было указано, что следует «с 01.01.2025 года отказаться от временных мораториев на проверки бизнеса и на основании наработанного опыта полностью перейти на риск-ориентированный подход».

В 2025 году на федеральном уровне продолжается рост количества контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных по основанию «Индикаторы риска» – с **285** от общего числа проверок в 2024 году до **436** в 2025 году. Одновременно произошло снижение эффективности проверок по индикаторам риска – с **91%** в 2024 году до **85%** в 2025 год.

Федеральные органы активно внедряют риск-ориентированный подход (доля выросла в 2 раза), однако сопровождающее снижение эффективности указывает на необходимость пересмотра критериев индикаторов.

285
проверок проведено
по индикаторам риска
федеральными органами
в 2024 году

436
проверок проведено
по индикаторам риска
федеральными органами
в 2025 году

Эффективность проведения проверок на федеральном уровне по основаниям проведения*

ГРУППА ОСНОВАНИЙ	2024		2025	
	КОЛИЧЕСТВО	ЭФФЕКТ	КОЛИЧЕСТВО	ЭФФЕКТ
ПОРУЧЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА	75	75%	693	45%
ИНДИКАТОРЫ РИСКА	285	91%	436	85%
ПРОГРАММА ПРОВЕРОК	158	44%	402	53%
ПОРУЧЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА	1081	50%	350	58%
СВЕДЕНИЯ (ФАКТ) О НАРУШЕНИИ			360	93%
ТРЕБОВАНИЕ ПРОКУРОРА	194	71%	127	68%
ИСПОЛНЕНИЕ ПРЕДПИСАНИЯ	69	84%	116	70%
ЖАЛОБА	66	97%	4	100%
ОСТАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ	7	71%	41	63%
КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА	1527	100%	2869	100%

* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

На региональном уровне доля проверок по индикаторам риска осталась на минимальном уровне – **0,9%** в 2024 году и **0,7%** в 2025 году, а эффективность снизилась с **90%** до **83%**. Полученные данные указывают на фактическое неприменение риск-ориентированного подхода в региональной надзорной практике.

10
проверок проведено
по индикаторам риска
региональными органами
в 2024 году

6
проверок проведено
по индикаторам риска
региональными органами
в 2025 году



Эффективность проведения проверок на региональном уровне по основаниям проведения*

	2024		2025	
ГРУППА ОСНОВАНИЙ	КОЛИЧЕСТВО	ЭФФЕКТ	КОЛИЧЕСТВО	ЭФФЕКТ
ИНДИКАТОРЫ РИСКА	10	90%	6	83%
ПРОГРАММА ПРОВЕРОК	871	43%	674	40%
СВЕДЕНИЯ (ФАКТ) О НАРУШЕНИИ			20	100%
ТРЕБОВАНИЕ ПРОКУРОРА	15	60%	19	68%
ИСПОЛНЕНИЕ ПРЕДПИСАНИЯ	59	81%	15	40%
ЖАЛОБА	106	58%	144	69%
ОСТАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ	10	80%	3	67%
КОНТРОЛЬНАЯ ЗАКУПКА	22	100%	27	100%

* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

Максимальную результативность демонстрируют проверки, проведенные на основе конкретных фактов о нарушениях (93-100%), либо контрольные закупки (100% эффективности).

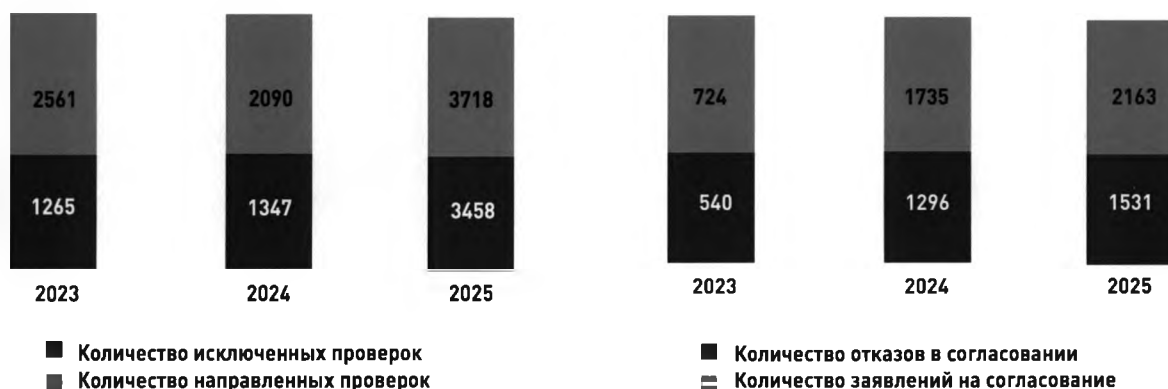
В снижении административного давления на бизнес в регионе ключевую роль играют органы прокуратуры, выступая важным фильтром в организации контрольных (надзорных) мероприятий. Одной из функций является предотвращение необоснованных проверок, которые могут создать излишнюю нагрузку на предпринимателей.

70,8% решений об отказе принято прокуратурой Иркутской области по заявлениям о согласовании проведения внеплановых проверок (**из 2 163 заявлений принято 1531 решений об отказе**)

93% мероприятий исключено прокуратурой Иркутской области при формировании плана проведения проверок (**из 3 718 мероприятий исключено 3 458**)

70% проверок исключено Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой в рамках рассмотрения плановых контрольно-надзорных мероприятий на 2026 год

72 Нормативно-правовых акта, утверждающих индикаторы риска, изменено по требованиям Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуры



Основной причиной отказа в согласовании проверочных мероприятий явилось проведение контрольных мероприятий, противоречащих федеральному законодательству. Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой по результатам рассмотрения **185** заявлений о согласовании внеплановых проверок **отказано в каждой третьей.**

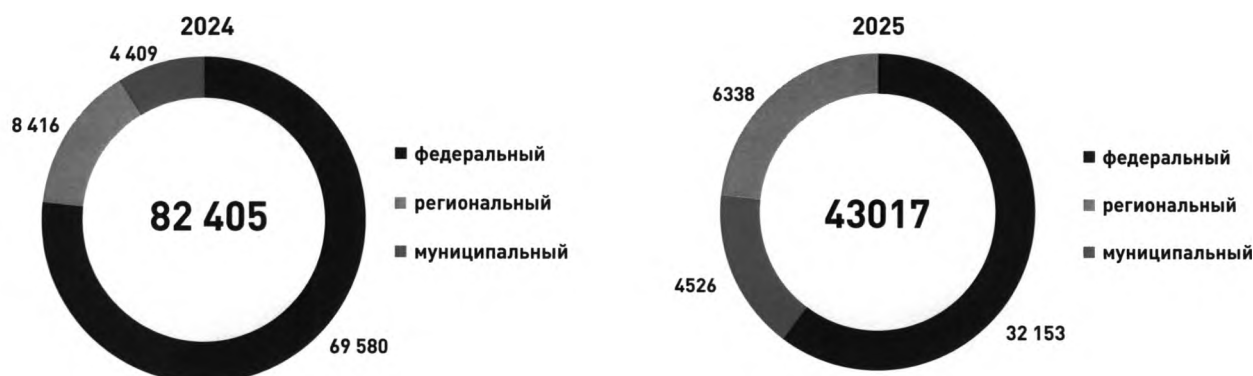
Профилактические мероприятия

Профилактические мероприятия показали свою эффективность в период моратория на проверки. Смещение акцента с карательных мер на профилактику нарушений позволило снизить административную нагрузку на бизнес и граждан, сохранив при этом уровень безопасности в условиях санкционного давления.

С 14.10.2025 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 01.10.2025 №1511 «О периодичности проведения обязательных профилактических визитов в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля». Этот документ завершил формирование новой модели взаимодействия между бизнесом и надзорными органами – переход от «проверяй и наказывай» к «предупреди и поддержи».

**В 2025 году
число профилактических мероприятий
сократилось в 2 раза – до 43 017**

Количество профилактических мероприятий в динамике по уровням власти*



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

Сокращение показателей произошло преимущественно за счет федеральных (падение почти вдвое) и региональных органов. При этом на муниципальном уровне отмечен незначительный прирост.

Общее количество профилактических мероприятий за 2025 год*

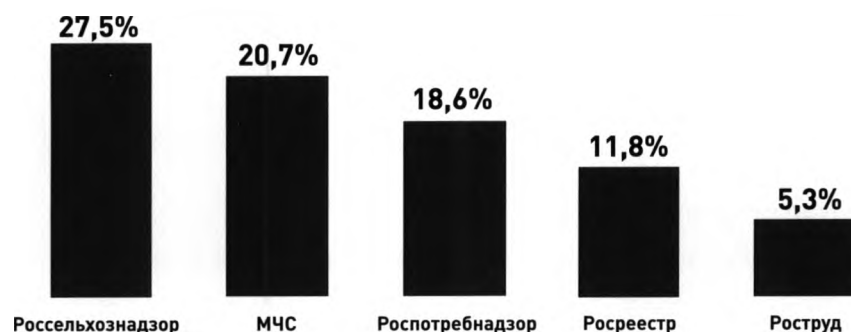


* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

Основную долю в общем объеме профилактических мероприятий занимают предостережения. В процентном соотношении доля профилактических визитов от всех профилактических мероприятий составила **18,2%** (по сравнению с 2024 годом – **29,8%**). На федеральном уровне доля профилактических визитов составила **23,4%**, на региональном уровне – **5,1%**, на муниципальном уровне – менее **0,1%**.

Таким образом, органы контроля всех уровней все активнее используют предостережения в качестве основного инструмента профилактики, значительно уменьшая количество профилактических визитов.

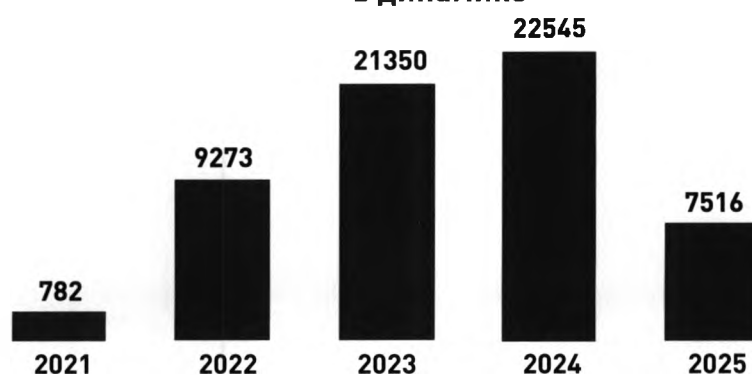
Топ-5 контрольных органов по количеству проведенных профилактических мероприятий*



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

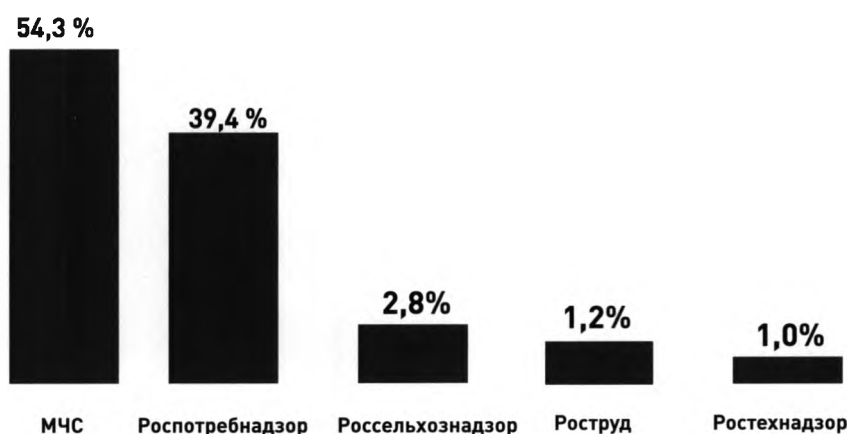
48,2% всех проведенных профилактических мероприятий приходится на долю двух ведомств – Управление Россельхознадзора по Иркутской области и Республике Бурятия и Главное управление МЧС России по Иркутской области.

Количество профvizитов в разрезе федеральных ведомств в динамике*



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

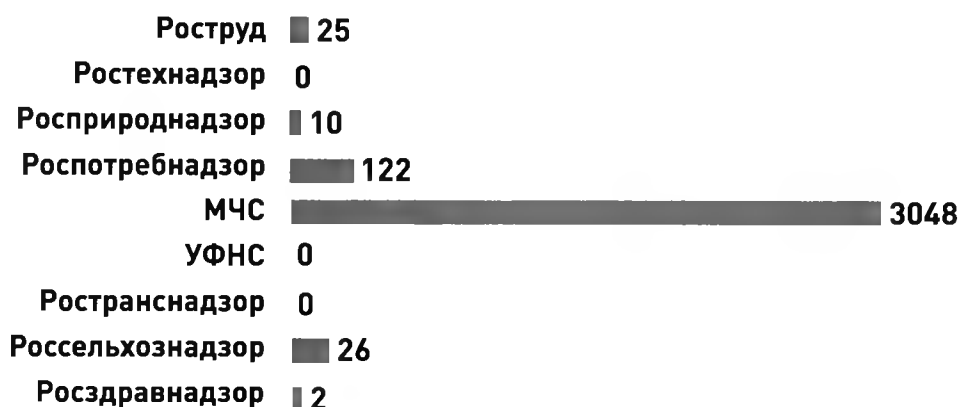
Топ-5 контрольных органов по количеству проведенных профилактических vizитов



* По данным, размещенным в ГАС «Управление», представленным министерством экономического развития и промышленности Иркутской области на 03.02.2026 года

93,7% всех проведенных профилактических vizитов в 2025 г. приходится на долю двух ведомств – Главное управление МЧС России по Иркутской области и Управление Роспотребнадзора по Иркутской области.

Количество профилактических визитов, проведенных по заявлениям контролируемых лиц



* По данным, представленным контрольно-надзорными органами

МЧС России является одним из лидеров по количеству профилактических визитов, проведенных по заявлениям контролируемых лиц (**3 048 визитов**). На втором месте – Роспотребнадзор (**122 визита**). На третьем – Россельхознадзор (**26 визитов**).

В разрезе региональных ведомств одним из лидеров по количеству профилактических визитов является министерство образования (**102 визита**).

Приложение «Мобильный инспектор»

В соответствии с концепцией совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2023 г. №3745-р, продолжена цифровизация контроля в качестве одного из приоритетов реформы.

В 2024 году введен формат дистанционных проверок с помощью мобильного приложения «Инспектор».

Среди контрольных ведомств федерального уровня в 2025 году этим инструментом воспользовались: МЧС (**425 визитов**), Роспотребнадзор (**129 визитов**), Роструд (54 визита), Россельхознадзор (**44 визита**), Росздравнадзор (36 визитов), Ростехнадзор (**11 визитов**), Росприроднадзор (**10 визитов**).

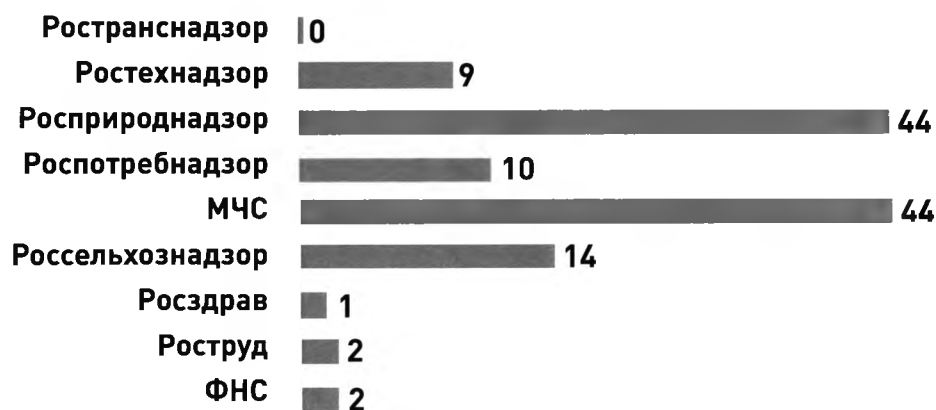
Среди контрольных ведомств регионального уровня в 2025 году этим инструментом воспользовались: служба потребрынка (**22 визита**), служба ветеринарии (**6 визитов**), министерство имущества (**6 визитов**), минтранс (**3 визита**), служба по тарифам (**1 визит**), архивное агентство (**2 визита**), минтруд (5 визитов), служба государственного экологического надзора (**4 визита**), служба по охране и использованию объектов животного мира (**3 визита**), министерство образования (**4 визита**), служба Гостехнадзора (**11 визитов**), служба государственного жилищного и строительного надзора (**2 визита**).

Досудебное обжалование

В 2025 году в разрезе **9** федеральных контрольно-надзорных органов через систему досудебного обжалования поступило **126** обращений, из них рассмотрено в пользу заявителей **20 (15,9%** от всех обращений).



Количество жалоб, поданных через систему досудебного обжалования



** По данным, представленным контрольно-надзорными органами*

Лидером по общему количеству поступивших обращений является МЧС и Росприроднадзор (44 обращения). На региональном уровне через систему досудебного обжалования поступило 55 обращений, из них рассмотрено в пользу заявителя 4 (7,3% от всех обращений).

Лидером по общему количеству поступивших обращений является министерство лесного комплекса Иркутской области (19 обращений).



РАЗДЕЛ 4. ПРОБЛЕМЫ, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

4.1. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Реализация крупных инвестиционных проектов в Иркутской области, сегодня сталкивается с комплексом административных и регуляторных ограничений. Эти барьеры не только замедляют экономическое развитие региона, но и создают риски неисполнения лицензионных обязательств, снижая инвестиционную привлекательность территории в целом.

Анализ текущей ситуации позволяет выделить несколько ключевых проблем, требующих системного решения.

1) Проблемы проведения работ по разведке и добыче в защитных и резервных лесах

Распоряжением Правительства РФ от 23.04.2022 г. №999-Р утвержден перечень некапитальных строений, сооружений, не связанных с созданием лесной инфраструктуры, для защитных лесов, эксплуатационных лесов, резервных лесов (далее – перечень).

Указанным перечнем не предусмотрено размещение некапитальных строений и иных объектов в целях осуществления разработки месторождений полезных ископаемых в защитных и резервных лесах.

Вместе с тем, Распоряжением Правительства Российской Федерации от 06.11.2024 г. №3138-Р в перечень внесены изменения относительно возможности размещения таких объектов в целях осуществления геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа по лицензиям на пользование недрами.

Таким образом, указанным изменением перечня для отдельных видов геологического изучения, разведки и добычи созданы преференции, что недопустимо с точки зрения антимонопольного законодательства.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

Рассмотреть возможность инициировать внесения изменений в Распоряжение Правительства Российской Федерации №999-Р в части:

- расширения перечня видов деятельности, разрешенных в защитных лесах (во всех категориях ценных лесов) для добывающих предприятий при условии выполнения мероприятий по сохранению природоохранного режима;
- привести условия доступа недропользователей к защитным лесам к единым требованиям, аналогичным применяемым в отношении нефтегазового сектора;
- внести такие объекты некапитального строительства, как «буровые линии» и «карьеры».

Министерству экономического развития и промышленности Иркутской области:

- совместно с недропользователями подготовить экономическое обоснование изме-

нений, предлагаемых в Распоряжение Правительства Российской Федерации №999-Р.

2) Разрешение проведения разведки и добычи в резервных лесах

Часть 3 статьи 118 Лесного кодекса РФ допускает проведение рубок лесных насаждений при использовании резервных лесов в целях геологического изучения недр, в целях осуществления изыскательской деятельности, но не содержит прямых норм, разрешающих рубки для этапа разведки месторождений и последующей добычи полезных ископаемых. Это создаёт правовые риски для инвесторов и затрудняет планирование долгосрочных проектов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

Рассмотреть возможность обратиться в министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Федеральное агентство лесного хозяйства с предложением внесения изменений в статью 118 Лесного кодекса РФ в части разрешения рубки лесных насаждений для выполнения разведочных и добычных работ в резервных лесах при обязательном соблюдении требований охраны окружающей среды.

Министерству экономического развития и промышленности Иркутской области:

Совместно с недропользователями подготовить экономическое обоснование изменений, предлагаемых в статью 118 Лесного кодекса РФ.

3) Проблемы перепроектирования лесов и проведения лесоустроительных работ

Лесоустройство, проведенное в 90-х годах прошлого века, не соответствует современной ситуации, что мешает недропользователям начать работу по действующим лицензиям. При этом процедура перепроектирования лесов занимает слишком много времени.

Законодательством предусмотрено, что перепроектирование осуществляется исключительно ФГБУ «Рослесинфорг». В Иркутской области указанную организацию представляет «Прибайкаллеспроект».

Предприниматели сталкиваются с нарушением сроков, низким качеством работ и отсутствием возможности обратиться к альтернативным подрядчикам. Невозможность обратиться в другую организацию для осуществления подготовки документов ограничивает права недропользователей, создает условия, когда приходится очень длительное время ожидать результат работы от ФГБУ «Рослесинфорг», что негативно сказывается на предпринимательской деятельности.

В ходе подготовки материалов перепроектирования на практике предъявляются дополнительные требования, включая обследование на наличие видов, занесенных в Красную книгу. Данные обследования объективно возможны только в определенные сезоны, что ведет к многомесячным



задержкам реализации проектов.

При этом после прохождения дорогостоящей процедуры перепроектирования отсутствуют гарантии принятия положительного решения уполномоченным органом. Сохраняется риск появления новых видов ОЗУЛ-ограничений по итогам перепроектирования, что делает невозможным бюджетное и календарное планирование проекта.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

1. Рассмотреть возможность расширения круга лиц, допускаемых к подготовке материалов перепроектирования ОЗУЛ. Предусмотреть возможность подготовки материалов перепроектирования (уточнения границ/вида) ОЗУЛ для целей недропользования аккредитованными коммерческими лесоустроительными организациями при условии наличия в штате (или по договору) специалистов, прошедших установленную аттестацию/включенных в соответствующие реестры.

2. Совместно с филиалом ФГБУ «Рослесинфорг» «Прибайкалеспроект» рассмотреть вопрос формирования и нормативного закрепления исчерпывающего перечня оснований, причин и критериев, по которым представленные недропользователями документы могут быть возвращены на доработку с установлением единых требований к содержанию замечаний, их мотивированности, фиксированных сроков, рассмотрения материалов, порядка направления замечаний, срока на их устранение без повторного прохождения процедуры «с нуля», а также ограничений по количеству повторных возвратов при отсутствии новых или ранее не заявленных оснований.

3. Рассмотреть возможность инициирования разработки предложений по оптимизации процедур перепроектирования лесов, включая:

- упрощение состава и структуры представляемых документов;
- повышение прозрачности и предсказуемости сроков;
- совершенствование взаимодействия с исполнителями лесоустроительных работ.

Филиалу ФГБУ «Рослесинфорг» «Прибайкалеспроект»:

1. Рассмотреть необходимость корректировки организационных и производственных подходов в целях повышения пропускной способности выполнения лесоустроительных и перепроектировочных работ.

2. Совместно с Рослесхозом рассмотреть вопрос недостаточной кадровой обеспеченности процессов согласования проектов в Рослесхозе России, в том числе, по Иркутской области, и принять меры по увеличению числа специалистов, задействованных в рассмотрении соответствующих материалов, с целью недопущения необоснованного затягивания административных процедур.

4) Отсутствие сроков внесения изме-

нений в лесохозяйственные регламенты

Порядок внесения изменений в лесохозяйственные регламенты установлен Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 27.02.2017 г. №72 «Об утверждении состава лесохозяйственных регламентов, порядка их разработки, сроков их действия и порядка внесения в них изменений».

В п.18 Приказа указывается, что внесение изменений в лесохозяйственные регламенты осуществляется в порядке, установленном пунктами 9-17 Приказа.

Сроки установлены пунктами 13 и 15 Приказа.

В частности, в соответствии с пунктом 13 Приказа органы государственной власти и органы местного самоуправления организуют ознакомление заинтересованных лиц с проектом лесохозяйственного регламента, в том числе, размещают его на своем официальном сайте на срок не менее 30 дней со дня размещения на официальном сайте, указав информацию о сроках ознакомления, адресе электронной почты или почтовом адресе для направления замечаний и предложений, а также другие сопроводительные документы при наличии.

По истечению указанного срока с учетом поступивших предложений и замечаний в течение 30 дней орган государственной власти или орган местного самоуправления организует доработку проекта лесохозяйственного регламента и его утверждение.

Затем согласно пункту 15 Приказа органы государственной власти и органы местного самоуправления в 3-х дневный срок со дня утверждения лесохозяйственного регламента или внесенных в него изменений размещают их на своем официальном сайте.

Таким образом, исходя из указанных норм, внесение изменений с момента размещения проекта изменений в лесохозяйственный регламент до размещения утвержденного лесохозяйственного регламента на официальном сайте должно пройти не более 63 дней.

В связи с этим возникает правовая неопределенность относительно установления конкретных сроков внесения изменений в лесохозяйственные регламенты.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

Рассмотреть возможность разработки проекта нормативного правового акта Иркутской области, устанавливающего предельные сроки внесения изменений в лесохозяйственные регламенты после утверждения приказов федеральных органов власти.

5) Межведомственное взаимодействие при согласовании решений по перепроектированию особо защитных участков леса (ОЗУЛ)

Особо защитные участки лесов могут быть выделены в защитных, эксплуатационных и резервных лесах.

В целях согласования проектной документации по изменению границ в рамках перепроектирования ОЗУЛ Рослесхоз требует для согласования



официальную позицию губернатора Иркутской области, без которой не рассматривает заявление.

При этом для предоставления позиции губернатора требуется получение мотивированного отказа от Рослесхоза, в котором прямо указано на необходимость такой позиции.

Разорвать этот «замкнутый круг» возможно только через налаживание прямого диалога между федеральным агентством и правительством региона, исключив бюрократические препоны.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Министерству лесного комплекса Иркутской области:

Подготовить и направить в Федеральное агентство лесного хозяйства предложения по упорядочению процедуры согласования позиции субъекта Российской Федерации, исключив случаи формирования административного «замкнутого круга».

6) Финансовая и административная нагрузка на бизнес при отсутствии предсказуемого результата

Расходы по подготовке материалов и обследованию, при этом отсутствуют гарантии принятия положительного решения уполномоченным органом, а также сохраняется риск повторного возникновения иных видов ОЗУЛ/ограничений по итогам перепроектирования, что делает планирование сроков и бюджета проекта неопределённым.

Экономические последствия для инициатора проекта и региона
Сформировавшийся административный барьер имеет не только правовые, но и существенные экономические последствия.

1. Простой проекта и прямые убытки.

При невозможности приступить к работам по лицензии несутся расходы на содержание производственной инфраструктуры, сохранение техники и персонала, выполнение обязательств по договорам, логистику и иные постоянные издержки. Простой работ приводит к утрате сезонных «окон» проведения работ и фактическому переносу реализации проекта на следующий год. Кроме того, отсрочка запуска добычи не дает возможности возместить понесенные затраты на проведенные работы по геологическому изучению, разведке и подготовке разрешительной документации (проекты ГРП, отчеты с подсчетом запасов, технические проекты и др.).

2. Значительные затраты на дополнительные исследования и получение заключений.

Необходимость в оплате комплекса работ и услуг сторонних организаций (научно-исследовательских и проектных институтов, специализированных исполнителей обследований), связанных с подготовкой материалов перепроектирования и прохождением процедур согласований, включая проведение экологических обследований, сбор дополнительных исходных данных, подготовку

заключений и иные сопутствующие мероприятия. Указанные расходы носят повторяющийся характер и не всегда приводят к предсказуемому результату.

3. Недополученная прибыль и снижение налоговой отдачи.

Отсрочка запуска добычи ведёт к недополучению выручки и прибыли хозяйствующих субъектов, что снижает налоговые поступления (включая налог на прибыль, НДС, НДФЛ и иные платежи, формируемые в связи с хозяйственной деятельностью) в бюджеты соответствующих уровней, включая бюджет Иркутской области.

4. Сдерживание создания рабочих мест.

Отсутствие возможности начать работы препятствует созданию дополнительных рабочих мест и расширению занятости (как непосредственно в недропользовании, так и в смежных сферах: транспорт, сервис, подрядные работы, снабжение). Это негативно влияет на социально-экономическое развитие территорий.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Рассмотреть возможность введения до 2030 года переходного механизма, позволяющего выполнять работы, связанные с геологическим изучением/разведкой и подготовкой к добыче, на территориях с ОЗУЛ при соблюдении специальных ограничений (восстановлению нарушенных земель, запрету на капитальное строительство и т.п.) – параллельно с прохождением процедуры перепроектирования.

2. Инициировать выработку подхода, при котором до выставления участков недр (либо на этапе оформления лицензии) обеспечивается максимально полная и актуальная информация об ограничениях использования территории (в т.ч. ОЗУЛ) и перечень необходимых процедур, что позволит инвестору оценивать проектные риски и исключит ситуацию «непредсказуемых дополнительных требований» после приобретения лицензии.

4.2. ПРОБЛЕМЫ ЛЕСНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Существенным препятствием для реализации промышленных проектов на территории Иркутской области является несогласованность норм природоохранного законодательства.

Так, на протяжении длительного времени в регионе сохраняется системная проблема, препятствующая развитию лесопромышленного комплекса. В частности, в регионе сложилась устойчивая правоприменительная практика взыскания с предприятий, осуществляющих заготовку древесины, ущерба, причиняемого объектам животного мира и среде их обитания. Предприятия, осуществляющие заготовку древесины в полном соответствии с законом – на основании договоров, с соблюдением всех требований лесного законодательства, проектов освоения лесов и экологических норм – регулярно получают иски органов прокуратуры о возмещении ущерба охотничьим ресурсам. Суммы таких исков нередко достигают десятков миллионов рублей.

Расчет ущерба, причиненного животному миру, производится по методике исчисления размера ущерба (вреда), причиненного охотничьим ресурсам, утв. Приказом минприроды России от 08.12.2011 №948 [далее – методика], которая изначально разрабатывалась для случаев нарушения природоохранного законодательства (незаконная рубка). Однако на практике методика применяется и к добросовестным лесопользователям, чья деятельность полностью легальна и направлена на сохранение лесов. Методика не учитывает специфику законной лесозаготовительной деятельности, осуществляемой в полном соответствии с проектами освоения лесов, лесохозяйственными регламентами и требованиями лесного законодательства, **также в расчет не принимаются лесовосстановительные работы и понесенные затраты на них.**

В результате добросовестные предприниматели вынуждены нести непредсказуемые и зачастую непосильные финансовые **обязательства уже после завершения хозяйственных работ.** Такой подход лишает их возможности планировать свою деятельность и расходы еще на стадии заключения договора аренды, приводит к приостановке или закрытию производственной деятельности лесопромышленных предприятий и снижает инвестиционную привлекательность региона. Это, в свою очередь, напрямую сказывается на налоговых поступлениях в бюджет и социально-экономическом положении Иркутской области.

Конституционный суд Российской Федерации в определении от 13.05.2019 №1197-О отдельно обратил внимание на несовершенство методики, которая, по мнению суда, может быть изменена законодателем в ходе дальнейшего совершенствования правового регулирования охраны окружающей среды путем внесения изменений в существующую, либо путем разработки иного порядка расчета и компенсации ущерба, наносимого объектам животного мира (охотничьим ресурсам) и среде их обитания в ходе правомерной деятельности по заготовке древесины.

В Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

Федерального Собрания Российской Федерации данная проблема, характерная не только для Иркутской области, обсуждалась в 2024 году. Для ее решения было предложено внести в статью 6 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» изменения, согласно которым лесохозяйственные мероприятия и деятельность, осуществляемая при использовании лесов в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества, проектом освоения лесов и иными требованиями лесного законодательства являются мероприятиями, **обеспечивающими сохранение лесов, в том числе, как экологической системы, являющейся средой обитания животных, и как природного ресурса, необходимого для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.** Подготовка указанных законодательных инициатив, согласно полученных ответов, находится на контроле комитета, а также совета по вопросам развития лесного комплекса Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

К сожалению, несмотря на неоднократные обращения уполномоченного, депутатов Законодательного собрания Иркутской области, сенатора Российской Федерации С.Ф. Брилки в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости инициирования внесения указанных изменений, проблема остается не решенной.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

Принимая во внимание длительный характер нерешенности проблемы и ее негативное влияние на лесную промышленность региона, рассмотреть возможность обращения в правительство РФ, министерство природных ресурсов РФ о необходимости внесения изменений в статью 6 Федерального закона от 24.07.2009 №209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», либо проработки иного порядка расчета компенсации ущерба, наносимого объектам животного мира (охотничьим ресурсам) и среде их обитания в ходе правомерной деятельности по заготовке древесины, учитывающего природоохранные мероприятия и применяемого на этапе заключения договора аренды лесного участка.

4.3. МАРКИРОВКА ТОВАРОВ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ЦИФРОВОЙ МАРКИРОВКИ «ЧЕСТНЫЙ ЗНАК»

До настоящего времени проблема маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации в рамках внедрения национальной системы цифровой маркировки «Честный знак» сохраняет остроту для предпринимателей Иркутской области.

Проблема активно обсуждалась на различных площадках с участием органов власти всех уровней. Так, 14.03.2025 года на площадке штаба общественной поддержки Ярославской области состоялось Всероссийское совещание по вопросам внедрения и функционирования системы обязательной маркировки товаров легкой промышленности. Также указанная проблема обсуждалась 04.06.2025 года на межрегиональном совещании уполномоченных в г. Ярославле.

По итогам совещаний в адрес первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации Мантурова Д.В. и министра промышленности и торговли Алиханова А.А. были направлены резолюции с предложениями по совершенствованию системы маркировки.

Результатом их рассмотрения стало принятие 31.07.2025 г. Правительством Российской Федерации постановления №1134 от

31.07.2025 г. «О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 г. №1956», которым были продлены сроки для бизнеса: реализация немаркированных остатков разрешена до 31.12.2025 года, а маркировка нереализованных остатков – до 01.03.2026 года.

Не успел бизнес адаптироваться к изменениям, как предпринимателей ожидал новый удар. С 28.12.2025 года организации и ИП, продающие маркированные товары через кассу, были обязаны начать применять специальный модуль для проверки кодов маркировки – техническое средство получения информации о товаре (ТС ПИИот). Обязательное требование, утверждённое Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 25.04.2025 г. №2044 «Об утверждении Правил обеспечения функциональной совместимости технических средств получения информации о товаре с техническими средствами оператора государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации».

ТС ПИИот должно стать единственным каналом связи между онлайн-кассой и ГИС «Честный знак», полностью заменяя прежнюю схему взаимодействия через операторов фискальных данных и облачные сервисы.

Согласно разъяснениям оператора системы, переход на новый формат обусловлен необходимостью противодействия кибератакам на серверы системы, исключения потери данных при передаче и повышения надежности проверки подлинности маркировки на этапе продажи.

Продление сроков в разрешительном режиме

Учитывая масштаб проблем, с которыми столкнулся бизнес, правительство РФ продлило действие токена в разрешительном режиме до 01.07.2026 года. Это даст предпринимателям возможность подготовиться к переходу на новое оборудование.

Однако, даже с учетом продления, внедрение ТС ПИИот столкнулось с комплексом системных барьеров, делающих его выполнение невозможным для значительной части биз-

неса, особенно в отдалённых территориях.

1. Отсутствие стабильного интернет-соединения.

Прежде всего, модуль требует постоянного стабильного интернет-соединения, чего нет в 42 муниципальных образованиях Иркутской области – в Северобайкальском, Катангском, Мамско-Чуйском районах и других труднодоступных территориях. Отсутствие связи делает работу с системой технически невозможной и ставит бизнес перед выбором – нарушать закон или прекращать деятельность.

2. Дефицит сертифицированного оборудования и обслуживающих специалистов.

К этой проблеме добавляется острый дефицит сертифицированного оборудования на рынке и несовместимость многих действующих касс с новым модулем. Предпринимателям приходится полностью заменять кассовое оборудование – средняя стоимость такой замены превышает 30 тысяч рублей за точку, плюс покупка новых фискальных накопителей и повторная интеграция с товароучётными системами на сумму от 10 тысяч рублей. При этом в районах практически отсутствуют специалисты, способные установить и обслуживать ТС ПИИот, а обещанные центры маркировки так и не открыты. В результате любая техническая неисправность приводит к длительному простоем точки и потере дохода.

3. Истёкший срок обязательного внедрения ТС ПИИот при отсутствии технической возможности исполнения.

Особую тревогу вызывает нормативно-правовая коллизия: срок обязательного внедрения ТС ПИИот (28 декабря 2025 года) уже истёк, тогда как техническая возможность выполнить это требование у подавляющего большинства предпринимателей отсутствует. Фактически все субъекты малого бизнеса оказались в статусе нарушителей без своей вины, что создаёт правовую неопределённость и страх перед проверками.

4. Затраты на оборудование и интеграцию несёт магазин, а ответственность за маркировку товара по закону лежит на производителе/импортёре – дисбаланс, который разоряет розницу.

Не менее болезненным остаётся экономический аспект. Вся финансовая нагрузка по внедрению системы ложится на розничного продавца, хотя юридическая ответственность за маркировку товаров лежит на производителях и импортёрах. Для малого бизнеса, уже несущего более 170 видов неналоговых платежей, это дополнительное бремя становится непосильным в условиях экономической нестабильности.

Если ситуацию не скорректировать, последствия окажутся катастрофическими для региона. Массовое закрытие торговых точек в отдалённых районах приведёт к резкому сокращению доступности товаров первой необходимости для населения. Снижение числа легальных продавцов неминуемо ударит по налоговым поступлениям в бюджеты всех уровней – в условиях и без того дефицитных районных бюджетов это может парализовать социальную инфраструктуру. Контрафактная продукция, вместо того, чтобы исчезнуть, переместится в теневой сектор, где проверка маркировки невозможна, тем самым система достигнет прямо противоположного заявленной цели результата. Наконец, потеря рабочих мест и сокращение товарооборота в муниципальных спровоцируют рост социальной напряжён-



ности и отток населения из отдалённых территорий. Таким образом, благие цели – борьба с контрафактом и повышение прозрачности рынка – рискуют обернуться разрушением легального малого бизнеса в сибирских муниципалитетах.

в части изменения правового регулирования в сфере маркировки товаров средствами идентификации.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

Рассмотреть возможность инициирования обращения в адрес правительства Российской Федерации

4.4. Проблема размещения частных детских бассейнов в многоквартирных домах

Частные детские аква-клубы Иркутской области столкнулись с правовым тупиком: их деятельность социально востребована, безопасна и соответствует стратегическим целям государства в области формирования здорового образа жизни, однако, формально не соответствует ряду действующих нормативных требований. Это создаёт угрозу закрытия социально значимых объектов и лишения тысяч детей возможности обучения

плаванию с раннего возраста.

Размещение детских бассейнов в цокольных помещениях многоквартирных домов обусловлено не выбором предпринимателей, а объективными технико-экономическими факторами, делающими иные варианты размещения невозможными или экономически нецелесообразными для малого бизнеса.

Фактор	Объяснение
Нагрузка на перекрытия	Вес воды + чаши + оборудования достигает 1000 кг/м². Только цокольные этажи с усиленным фундаментом могут выдержать такую нагрузку
Инженерные коммуникации	Упрощённый доступ к водоснабжению, канализации, вентиляции снижает стоимость подключения и эксплуатации
Экономическая доступность	Размещение в цоколе делает проект рентабельным для малого бизнеса, позволяя предлагать услуги по доступной цене

Вместе с тем, действующее федеральное законодательство содержит ряд ограничений, которые в совокупности делают невозможным легальное размещение детских бассейнов в цокольных и первых этажах жилых зданий.

Запреты, установленные федеральным законодательством

Нормативный акт	Суть ограничения
СП 54.13330.2022 (п. 4.17)	Запрещает размещение помещений для пребывания детей в цокольных этажах жилых зданий
СП 310.1325800.2017	Предусматривает проектирование бассейнов только как отдельно стоящих зданий или в составе МФК
СанПиН 2.4.3648-20 (п. 2.3.1)	Запрещает размещение помещений для детей в подвальных и цокольных этажах
СанПиН 2.1.3678-20 (п. 6.2.1)	Допускает бассейны только в отдельно стоящих или пристроенных зданиях общественного назначения
Правила противопожарного режима (п. 88)	Запрещает использование цокольных этажей для детского досуга, если это не предусмотрено проектной документацией

Социальная значимость деятельности частных детских бассейнов подтверждается несколькими ключевыми факторами:

1. муниципальные бассейны начинают принимать детей только с 7 лет и поддерживают температуру воды 28-29°C, что соответствует стандартам для массовых тренировок, но некомфортно для младенцев. Частные аква-клубы работают с детьми с 2 месяцев при температуре 30-32°C, обеспечивая условия для раннего физического развития и обучения плаванию;

2. частные бассейны реализуют специализированные программы реабилитации и адаптации для детей с ограниченными возможностями здоровья, обеспечивая физическую и финансовую доступность услуг через систему компенсаций. Закрытие таких объектов приведёт к резкому снижению качества жизни этой уязвимой категории детей;

3. обучение плаванию с раннего возраста является наиболее эффективным методом профилактики несчастных случаев на воде. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, ежегодно в мире тонет около 300 000 человек, из них 25% – дети до 5 лет. Сохранение инфраструктуры детских бассейнов напрямую способствует снижению детской смертности.

Наконец, существует парадокс регулирования: Распоряжением Правительства РФ от 07.02.2024 №263-р утверждена межведомственная программа «Плавание для всех», направленная на всеобщее обучение детей плаванию и создание соответствующей инфраструктуры, включая малые формы бассейнов. Однако действующие запреты ставят под угрозу именно те малые объекты, которые на практике уже решают эти задачи и доказали свою эффективность в Иркутске, Красноярске, Новосибирске и других городах.

Для разрешения сложившегося противоречия и сохранения социально значимых объектов необходимо приведение нормативной базы в соответствие с реалиями градостроительства и потребностями населения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

В целях легализации и сохранения детских бассейнов, расположенных на цокольных и первых этажах многоквартирных домов, рассмотреть

4.5. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В СФЕРЕ МИГРАЦИИ

В целях снижения административной нагрузки на бизнес и обеспечения соразмерности наказания с 2022 года вступили в силу изменения законодательства, закрепившие принцип «одного контрольного мероприятия» (ч. 5 ст. 4.4 КоАП РФ). Согласно новым правилам, если в рамках одного контрольного (надзорного) мероприятия выявлено два и более административных правонарушения, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьёй (частью статьи) раздела II КоАП РФ или **соответствующего закона субъекта РФ, виновному лицу назначается единое наказание как за соверше-**

возможность инициирования следующих изменений в федеральное законодательство:

1. **внесение изменений в санитарные правила (СанПиН):** в СанПиН 2.4.3648-20 и СанПиН 2.1.3678-20 в части размещения плавательных бассейнов для детей в помещениях цокольных и первых этажей при условии соблюдения требований к инсоляции, искусственному освещению, микроклимату, гидроизоляции ограждающих конструкций, устройству приточно-вытяжной вентиляции с механическим побуждением и обязательным осушением воздуха, а также при наличии утверждённой проектной документации;

2. **внесение изменений в правила противопожарного режима** (п.88) в части исключения запрета детских плавательных бассейнов, размещённых в цокольных и первых этажах, при условии соответствия проектной документации требованиям пожарной безопасности и оснащения автоматической пожарной сигнализацией и системами оповещения;

3. **корректировка свода правил «Здания жилые многоквартирные»** СП 54.13330.2022 (п. 4.17). Инициировать внесение изменений в пункт 4.17 СП 54.13330.2022, дополнив примечанием, исключающим из действия запрета детские плавательные бассейны при выполнении требований СП 310.1325800-2017;

4. **актуализация свода правил «Бассейны для плавания»** СП 310.1325800-2017: внесение изменений путём введения специального раздела с техническими требованиями к проектированию бассейнов в цокольных и первых этажах, включая конструктивную безопасность, инженерные системы, пожарную безопасность, акустическую защиту и санитарный режим;

5. **введение переходных положений:** для объектов, введённых в эксплуатацию до 01.01.2021, установить переходный период до 01.01.2028 года для приведения в соответствие с новыми требованиями; для субъектов МСП предусмотреть упрощённый (уведомительный) порядок согласования перепланировок.

Реализация данных предложений позволит снять существующее противоречие между социальным запросом, государственными стратегическими задачами и нормативными ограничениями, сохранив доступную и безопасную инфраструктуру раннего плавания для детей Иркутской области.

ние одного административного правонарушения.

Однако применительно к статье 18.15 КоАП РФ, устанавливающей ответственность за незаконное привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, данный принцип фактически нивелирован специальным примечанием к статье, прямо устанавливающим:

«В случае незаконного привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации двух и более иностранных граждан и (или) лиц без граждан-

ства административная ответственность, предусмотренная статьей 18.15 КоАП РФ, наступает за нарушение правил привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (в том числе иностранных работников) в отношении каждого иностранного гражданина или лица без гражданства в отдельности».

Несмотря на единство проведенного контрольного (надзорного) мероприятия и единый субъект правонарушения (работодателя), правоприменительная практика складывается таким образом, что суды отказываются применять положения части 5 статьи 4.4 КоАП РФ. Свои решения суды мотивируют наличием специального примечания к статье 18.15 КоАП РФ, которое предписывает рассматривать деяния в отношении каждого иностранного гражданина как самостоятельные составы правонарушений. Как следствие, административные протоколы составляются и дела рассматриваются в отношении каждого иностранного гражданина в отдельности.

Данный подход влечет за собой серьезные финансовые последствия для бизнеса. Минимальный размер административного штрафа для юридических лиц по статье 18.15 КоАП РФ составляет 400 тысяч рублей за каждого иностранного гражданина. Таким образом, при выявлении в ходе одной проверки двух фактов незаконного привлечения к трудовой деятельности общая сумма достигает 800 тысяч рублей, при трех фактах – 1,2 миллиона рублей и так далее. Для субъектов микро- и малого предпринимательства подобные суммы носят непосильный характер и могут повлечь объективную невозможность продолжения хозяйственной деятельности, то есть фактическое закрытие бизнеса.

Представляется важным отметить, что норма части 5 статьи 4.4 КоАП РФ изначально вводилась законодателем как антикризисная мера

поддержки предпринимательства, направленная на снижение административной нагрузки. Однако в сфере миграционного контроля ее действие блокируется специальным примечанием к статье 18.15 КоАП РФ. В результате складывается ситуация, при которой работодатель, допустивший единичный управленческий просчет, привлекается к ответственности как за множественные самостоятельные правонарушения. Это вступает в противоречие с принципом соразмерности наказания, закрепленным в статье 1.5 КоАП РФ, и ставит под угрозу экономическую устойчивость добросовестного бизнеса.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

В целях снижения административного давления на бизнес, устранения описанного правового пробела и обеспечения единообразия правоприменительной практики представляется необходимым:

– внести изменения в административное законодательство, позволяющие, в случае выявления нарушений, предусмотренных статьей 18.15 КоАП РФ, в отношении двух и более иностранных граждан в рамках одного контрольного мероприятия, назначать наказание по правилам части 5 статьи 4.4 КоАП РФ (как за одно правонарушение).

Реализация указанных предложений позволит соблюсти баланс между публичными интересами в сфере миграционного контроля и защитой прав предпринимателей, не допуская необоснованного прекращения деятельности добросовестных компаний.

4.6. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО СНИЖЕНИЮ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ ДЛЯ БИЗНЕСА

Отдельным вызовом для предпринимательского сообщества явились изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, внесённые Федеральным законом от 28.11.2025 №425-ФЗ и вступившие в силу с 01.01.2026 года. Данные меры входят в противоречие с декларируемым курсом на стабильность налоговой системы.

Несмотря на ранние обещания зафиксировать налоговые условия до 2030 года, предпринимательское сообщество столкнулось с новой волной корректировок. В 2024 году в Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации В.В. Путин прямо обозначил: **«Я прошу Государственную Думу, правительство в ближайшее время представить на этот счёт конкретный комплекс предложений. В дальнейшем, уже с учётом принятых изменений, предлагаю зафиксировать основные налоговые параметры до 2030 года. И тем самым обеспечить стабильные и предсказуемые условия для реализации любых, в том числе долгосрочных, инвестиционных проектов».**

Эту позицию конкретизировал министр финансов РФ А.С. Силуанов на полях ПМЭФ: **«После**

того, как законопроекты по совершенствованию налоговой системы вступят в силу с 01.01.2025 г., её ключевые параметры не будут меняться в течение 6 лет, однако возможны точечные настройки». При этом он уточнил: **«Президент нам поручил базово, до 2030 года, не менять налоговую систему. И это будет сделано. Вопрос о каких-то конкретно точечных настройках – они всегда имеют место быть».**

Однако бизнес не успел адаптироваться к масштабной налоговой реформе 2025 года, как в сентябре 2025 года были анонсированы новые существенные корректировки. Первоначальная версия законопроекта содержала ряд предложений, создающих избыточную нагрузку на малый и средний бизнесы:

- повышение ставки НДС до 22%;
- отмена налоговых льгот с 2026 года;
- резкое снижение порога обязательной уплаты НДС с 60 млн до 10 млн рублей без переходного периода;
- полная отмена патентной системы налогообложения для розничной торговли и грузоперевозок – ключевых секторов малого бизнеса;

• снижение порога доходности для применения патентной системы налогообложения до 10 млн рублей.

Для предпринимателей это стало двойным ударом: рост фискальной нагрузки, а также увеличение административных издержек, вынуждающих нанимать дополнительных бухгалтеров для учета новых правил. Подобные системные изменения требуют широкого общественного обсуждения и своевременной подготовки, а не принятия в конце календарного года, когда бюджетирование уже завершено.

Ухудшение положения бизнеса и рост банкротств

Усиление налоговой нагрузки происходит на фоне тревожной статистики банкротств в Иркутской области, что может свидетельствовать о системном кризисе предпринимательства.

По информации Арбитражного суда Иркутской области, в 2025 году общее число заявлений о признании должников несостоятельными составило 12 470, что на 38,7% больше по сравнению с 2024 годом (8 990 заявлений).

Количество дел о банкротстве юридических лиц сократилось с 525 в 2024 году до 308 в 2025 году (на 41,3%), однако, число заявлений о банкротстве индивидуальных предпринимателей выросло со 198 до 483 дел – рост на 144%.

Подобная статистика подтверждает, что дополнительные фискальные меры без переходного периода создают прямые риски массового закрытия малого бизнеса, особенно в отдаленных и социально значимых секторах (розничная торговля, грузоперевозки).

Реакция предпринимательского сообщества

Уполномоченным было проведено заседание общественного совета с участием деловых объединений и экспертов, по итогам которого была сформирована консолидированная позиция бизнеса о том, что предлагаемые изменения крайне отрицательно отразятся на развитии предпринимательства и, более того, приведут к закрытию бизнеса, особенно торговых объектов в отдаленных районах. В случае закрытия бизнеса, осуществляющего грузоперевозки, население в таких местностях останется без товаров первой необходимости. В адрес Государственной Думы Российской Федерации было направлено письмо с предложениями:

- сохранить патентную систему налогообложения для розничной торговли и грузоперевозок;
- сохранить действующие лимиты доходов для применения специальных налоговых режимов;
- ввести полноценный переходный период – перенести вступление наиболее чувствительных норм, например, на 2027 год, чтобы предоставить бизнесу необходимый адаптационный период;
- сохранить льготную ставку по уплате страховых взносов.

Результат

В итоговой редакции Федерального закона были учтены некоторые предложения предпринимательского сообщества. Федеральным законом от

28.11.2025 №425-ФЗ:

• **сохранена** патентная система налогообложения для розничной торговли и грузоперевозок;

• **смягчены** условия применения НДС для малого и среднего бизнесов с поэтапным снижением порогов его уплаты: с 2026 года – при доходах свыше 20 млн рублей, с 2027 года – 15 млн рублей, с 2028 года – 10 млн рублей;

• порог дохода для ПСН **снижен** до 20 млн рублей в 2026 году, с 2027 года – 15 млн рублей, с 2028 года – 10 млн рублей.

Кроме того, в конце года распоряжением Правительства Российской Федерации был утвержден перечень видов деятельности для применения пониженных страховых взносов, в который вошло значительное число отраслей, приоритетных с точки зрения поддержки МСП и развития экономики страны – 54 класса ОКВЭД.

Дополнительным аспектом реформы стали поправки, согласно которым субъекты РФ вправе устанавливать пониженные ставки по УСН для налогоплательщиков, осуществляющих определяемые правительством РФ отдельные виды экономической деятельности и отвечающие критериям, установленным правительством РФ, а не в зависимости от категорий налогоплательщиков, как это было ранее. Аналогичное правило установлено и для налоговых каникул по УСН. На 2026 год виды деятельности и критерии установлены Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2025 г. №4176-р. Ранее субъекты имели полную свободу в установлении льгот, что провоцировало «налоговый туризм»: компании массово меняли юридические адреса ради ставок 1% или 5% без ведения реальной деятельности в льготном регионе. Новая федеральная система направлена на закрытие этой лазейки, обеспечение справедливого распределения льгот и снижение стимулов для схем, основанных исключительно на месте регистрации.

В условиях динамичного изменения налогового законодательства критически важным становится механизм оперативного мониторинга правоприменительной практики и сбора обратной связи от бизнеса. Без регулярной оценки фактического воздействия новых норм на финансово-хозяйственную деятельность субъектов МСП возрастает риск принятия несбалансированных решений, способных дестабилизировать региональную экономику.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

1. организовать системный мониторинг правоприменительной практики новых налоговых норм на территории региона, включая регулярный сбор количественных и качественных показателей: количество субъектов МСП, перешедших на иные режимы налогообложения; динамика налоговых поступлений; случаи прекращения деятельности в связи с возросшей нагрузкой; число предпринимателей, утративших право на применение патентной системы в связи с превышением лимитов;

2. создать постоянную площадку диалога с предпринимательским сообществом для оперативного выявления проблемных зон в применении изменений НК РФ и выработки адресных предложений по их устранению;

3. рассмотреть возможность принятия региональных мер поддержки для смягчения фискальной нагрузки на малый бизнес в переходный период.

4.7. ТУРИСТИЧЕСКИЙ НАЛОГ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ: ПЕРВЫЕ ИТОГИ И СЛОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ



С 2025 года органы местного самоуправления наделены правом вводить на своих территориях туристический налог (пришедший на смену курортному сбору). Муниципалитеты также могут самостоятельно устанавливать дополнительные льготы и дифференцированные ставки с учётом сезонности и категории средств размещения.

В Иркутской области туристический налог введён в **29 муниципальных образованиях**, среди них:

- г. Байкальск
- Баклашинское
- Барлукское
- Бугульдейское
- Бохан
- Еланцинское
- г. Иркутск
- Иркутский
- Казачинское
- Каменно-Ангарское
- Качугский
- Куретское
- Култукское
- Новоснеженское
- Онгуренское
- Портбайкальское
- г. Саянск
- г. Свирск
- Слюдянское
- Ульканское
- г. Усолье-Сибирское
- г. Усть-Илимск
- Усть-Кутское
- Утуликское
- Хужирское
- г. Черемхово
- Шаралдай
- Шара-Тоготское
- Шелеховское городское поселение

Плательщиками выступают организации и физические лица, предоставляющие услуги по временному размещению на территориях, где принято соответствующее решение.

По итогам 2025 года регион посетило **более 1,8 млн туристов**.

В настоящее время в области насчитывается **536 средств размещения** вместимостью до 50 номеров и **54 объекта** вместимостью свыше 50 номеров.

Представители предпринимательского сообщества, работающие в сфере временного размещения в целом признают значимость туристического налога для развития муниципальной инфраструктуры. Однако они отмечают, что при его введении и практическом применении возник ряд существенных затруднений.

Основные проблемы, обозначенные предпринимательским сообществом:

1) высокие затраты на администрирование налога

Корректный учет и своевременная уплата туристического налога требуют квалифицированного бухгалтерского сопровождения. В результате дополнительная финансовая и административная нагрузка становится существенным барьером для ведения деятельности.

2) Снижение конкурентоспособности бюджетного размещения

Туристический налог оказывает неравномерное давление на разные ценовые сегменты, создавая критическую нагрузку для бюджетных средств размещения.

• **Диспропорция налоговой нагрузки:** в сегменте хостелов, гостевых домов и мини-отелей с ценой проживания от 500 рублей фиксированный платеж в 100 рублей или ставка 2% от выручки может составлять до 20% от стоимости услуги. Для сравнения: в сегменте премиум-размещения та же сумма налога будет составлять менее 1-2% от чека.

• **Двойной эффект удорожания:** налог накладывается на уже растущую себестоимость (увеличение затрат на персонал, коммунальные услуги, закупки). В 2025 году средняя стоимость проживания выросла на 5%, и дополнительное налоговое бремя вынуждает бизнес либо повышать цены, рискуя потерять клиентов, либо работать с минимальной маржинальностью.

• **Риск снижения спроса:** эксперты отмечают, что спрос на внутренний туризм достиг плато. Дальнейший рост цен, спровоцированный налогом, может привести к оттоку туристов в пользу альтернативных направлений или форматов отдыха.

3) Правовая неопределенность при применении льготных категорий

Законодатель устанавливает перечень льготников, но не создает для бизнеса механизма проверки их статуса, что порождает правовые риски.

• **Коллизия полномочий:** согласно п.2 ст.418.4 НК РФ, при наличии документов, подтверждающих льготный статус, услуга не включается в налоговую базу. Однако средства размещения не наделены полномочиями требовать от гостей предоставления персональных документов (справок, удостоверений), а сам перечень документов, достаточных для применения льготы, законодательно не утвержден.

• **Отсутствие верификации:** нет единого реестра льготников или упрощенного



механизма проверки статуса (например, через межведомственное электронное взаимодействие или портал «Госуслуги»). Бизнес вынужден действовать «на слово», принимая на себя риски.

• **Последствия для бизнеса:** при налоговой проверке инспекция может исключить необоснованно примененную льготу и доначислить налог, пени и штрафы, даже если предприниматель действовал добросовестно.

4) Риски нарушения законодательства о персональных данных

Требования налоговых органов по предоставлению реестров гостей вступают в противоречие с нормами о защите персональных данных.

Практика запросов ИФНС: по опыту Иркутской области, налоговые инспекции запрашивают у средств размещения детальные реестры гостей (включая льготные категории) с указанием паспортных данных, дат проживания и сумм оплаты.

Необходимость получения согласий: для законной передачи таких сведений в ИФНС отель обязан получить письменное согласие каждого гостя на обработку и передачу его персональных данных третьим лицам. На практике это создает дополнительную административную нагрузку на персонал и вызывает обоснованные вопросы со стороны гостей.

Конфликт интересов: бизнес оказывается между двух норм – обязанностью предоставить информацию по налоговому запросу и обязанностью защитить приватность клиентов. Нарушение любого из требований влечет юридическую ответственность.

5) Противоречивая методика расчета минимального налога: двойная нагрузка на бюджетный сегмент

Двойственная методика расчета минимального туристического налога (100 рублей сутки), «с договора» или «с человека», создает неравные условия для разных форматов размещения. Для хостелов и гостевых домов это приводит к фактическому завышению налоговой нагрузки в 3-7 раз относительно установленной ставки.

6) Проблема определения момента формирования налоговой базы

Существует неопределенность в отношении даты, когда именно возникает обязательство по исчислению и уплате туристического налога: по дате полной оплаты услуги туристом или по дате фактического оказания услуги (выезда).

Согласно законодательству, турист имеет право отказаться от заезда или потребовать уменьшения количества дней проживания. В этом случае средство размещения (КСР) обязано произвести возврат денежных средств за вычетом фактически понесенных расходов.

Если налог платится с предоплаты: при возврате денег туристу бизнес вынужден

корректировать налоговую базу, подавать уточненные расчеты или заявлять возврат излишне уплаченного налога.

Если налог платится с выезда: сумма налога соответствует фактической выручке, полученной по итогам оказания услуги, что исключает необходимость последующих корректировок.

Последствия для бизнеса и администрирования:

Усложнение бухгалтерского учета: необходимость отслеживать каждый случай отмены бронирования или изменения сроков проживания для пересчета налога создает дополнительную нагрузку на персонал и учетные системы.

Кассовые разрывы: уплата налога с полной суммы предоплаты до фактического оказания услуги означает изъятие оборотных средств бизнеса раньше времени. В случае отмены бронирования возврат налога из бюджета – процедура длительная и сложная.

Риск ошибок и штрафов: высокая вероятность технических ошибок при пересчете налога в случае частичных возвратов может привести к претензиям со стороны налоговых органов и доначислениям.

Привязка момента возникновения налогового обязательства к дате выезда гостя (окончания оказания услуги) является наиболее экономически обоснованной. Это гарантирует, что налог уплачивается с фактически полученного дохода, а не с потенциального, который может быть возвращен потребителю.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Учитывая выявленные предпринимательским сообществом системные проблемы администрирования туристического налога, необходимо направить в законодательные и исполнительные органы власти РФ следующие предложения:

1. Корректировка налоговой ставки и отмена минимального порога

Исключить минимальную суточную таксу: необходимо отменить фиксированную минимальную сумму налога в размере 100 рублей за сутки проживания, так как она создает критическую диспропорцию нагрузки на бюджетный сегмент (хостелы, гостевые дома), где сумма налога может достигать 20% от стоимости услуги.

Пересмотреть предельную ставку: снизить предельное значение ставки налога, запланированное к 2029 году на уровне 5%, до 2%. Это позволит избежать чрезмерного удорожания турпродукта на фоне достигнутого «плато» спроса.

Делегировать регионам право устанавливать минимальную сумму: предоставить органам местного самоуправления или регионам право самостоятельно определять минимальную сумму налога (либо отказаться от нее) с учетом экономической специфики территории, вместо единого жесткого порога в 100 рублей.

2. Поддержка социально значимого

бюджетного размещения

Для сегмента недорогих средств размещения (хостелы, гостевые дома, мини-отели) рассмотреть возможность введения специальных условий:

- сохранение фиксированной пониженной ставки на постоянной основе;
- введение временных «налоговых каникул» для вновь открываемых объектов или объектов, проходящих модернизацию.

Цель – сохранить ценовую доступность внутреннего туризма и загрузку объектов размещения в низком ценовом сегменте.

3. Определение момента возникновения налоговой базы

В целях упрощения администрирования и исключения кассовых разрывов предлагается закрепить в Налоговом кодексе РФ или методических рекомендациях ФНС норму, согласно которой **датой формирования налоговой базы признается дата фактического оказания услуги (дата выезда гостя)**. Это исключит необходимость корректировки налога при отменах бронирований и возвратах предоплат, снизит нагрузку на бухгалтерию и количество уточненных налоговых деклараций.

4. Легализация механизма подтверждения льгот

Для устранения правовой неопределенности и рисков для бизнеса при применении льготных категорий граждан предлагается:

- утвердить на федеральном уровне закрытый перечень документов, подтверждающих право на льготу, которые вправе (и обязаны) запросить сотрудник средства размещения;

- разработать и внедрить защищенный цифровой канал верификации между ФНС России и средствами размещения (интеграция с порталом Госуслуг или реестрами социального фонда). Это позволит бизнесу проверить статус гостя онлайн без сбора и хранения его персональных документов, перекладывая ответственность за подтверждение льготы на государственную информационную систему.

5. Защита персональных данных и регламент взаимодействия с ФНС

Учитывая конфликт между налоговыми запросами и законодательством о персональных данных, необходимо принять четкий регламент обмена информацией:

- исключить требование предоставления в ИФНС полных реестров с паспортными данными гостей при отсутствии их письменного согласия;
- определить формат и объем передаваемых данных, достаточный для налогового контроля, но не нарушающий прав туриста на неприкосновенность частной жизни (например, передача обезличенных данных или данных через ГИС).

4.8. ГОСТЕВЫЕ ДОМА

С 1 сентября 2025 года по 31 декабря 2027 года на территории 21 субъекта Российской Федерации, включая Иркутскую область, проводится эксперимент по предоставлению услуг гостевыми домами, регулируемый Федеральным законом №127-ФЗ. На региональном уровне эксперимент введен Законом Иркутской области от 21.10.2025 года №75-ОЗ, который устанавливает особенности его проведения на территории Прибайкалья.

Ключевым требованием эксперимента является обязательное включение гостевых домов в единый реестр классифицированных средств размещения. С 1 января 2026 года деятельность без присвоенного реестрового номера запрещена и влечёт за собой административную ответственность.

Однако в ходе реализации эксперимента на территории Иркутской области, особенно в зоне Байкальской природной территории, предпринимательским сообществом выявлен ряд системных проблем, требующих оперативного вмешательства на федеральном уровне.

Ключевыми барьерами стали: невозможность легализации многообъектных комплексов из-за узких формулировок закона, исключение арендаторов из числа потенциальных участников эксперимента, а также коллизия в применении кодов ОКВЭД, не соответствующая реальной деятельности гостевых домов.

Данные обстоятельства создают риски сохранения «теневого» сектора размещения и препятствуют достижению целей эксперимента по обеспечению безопасности туристов и прозрачности бизнеса.

1. Проблема учёта и легализации многообъектных гостевых комплексов в рамках действующего законодательства

Основная часть гостевых домов в регионе, особенно расположенных на Байкальской природной территории, фактически представляет собой не одиночные здания, а комплексы из нескольких жилых домов на одном земельном участке. Однако действующие нормы позволяют легализовать в качестве гостевого дома лишь одно строение. Остальные здания собственники вынуждены сдавать нелегально. В результате туристы не получают гарантий безопасности и качества оказываемой услуги. Бюджет недополучает налоговые поступления. Кроме того, невозможно корректно учитывать антропогенную нагрузку для расчетов строительства инфраструктуры на Байкальской природной территории.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Необходимо инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 07.06.2023 года №127-ФЗ «О проведении эксперимента по предоставлению услуг гостевых домов» в части:

- разрешения при самооценке указывать не одно, а все зарегистрированные жилые строения, расположенные на одном земельном участке, как единый объект с категорией «Группа гостевых домов» (либо «Гостевой двор»);
- установления предельного лимита: общее количество номеров во всех домах такой группы не должно превышать 15;

• закрепления данного права для земельных участков с разрешённым использованием ИЖС или ЛПХ.

2. Инициировать внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30.08.2025 №1345, дополнив положение о классификации гостевых домов новой категорией «Гостевой двор» или «Комплекс гостевых домов».

3. Наделить органы государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению дополнительных требований к таким комплексам с учётом региональных особенностей (включая параметры объектов и особенности их размещения на особо охраняемых природных территориях).

2. Проблема ограничения круга субъектов, имеющих право на оказание услуг гостевого дома

В настоящее время осуществление деятельности по предоставлению услуг гостевого дома доступно исключительно собственнику гостевого дома, из-за чего лица, официально арендующие земельные участки с жилыми домами (с зарегистрированной в Росреестре арендой), не могут легализовать гостевой дом и остаются вне правового поля.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

1. Необходимо инициировать внесение изменений в Федеральный закон от 07.06.2023 года №127-ФЗ «О проведении эксперимента по предоставлению услуг гостевых домов» в части расширения круга субъектов, имеющих право на участие в эксперименте, разрешив предоставление услуг гостевого дома не только собственникам, но и арендаторам земельных участков с жилыми домами при условии официальной регистрации договора аренды в ЕГРН.

3. Проблема несоответствия кодов ОКВЭД требованиям к деятельности гостевых домов

4.9. РЕГУЛЯРНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ: НЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ ПЕРЕВОЗЧИКАМ ПРОВОЗНОЙ ПЛАТЫ ЗА ПРОЕЗД ЛЬГОТНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН, ПРИМЕНЕНИЕ УСРЕДНЕННОГО ТАРИФА ПРИ ОПЛАТЕ ПРОЕЗДА

Вопрос возмещения недополученных доходов автотранспортным предприятиям неоднократно поднимался в рамках взаимодействия с органами государственной власти Иркутской области, а также находил отражение в ежегодных докладах уполномоченного о результатах его деятельности за 2023-2024 годы. Однако, на сегодняшний день данная проблема так и остается нерешенной.

Нормативной основой регулирования данной сферы выступает постановление Правительства Иркутской области от 18.11.2013 г. №521-пп, которым утверждено положение об обеспечении равной доступности услуг общественного транспорта в Иркутской области для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которых относится к ведению Российской Федерации и Иркутской области (далее – положение №521-пп).

Данным нормативным актом установлен механизм расчета размера субсидии для перевозчиков, исходя из применения усредненного тарифа (по муниципалитету или в межмуниципальном сообществе). Такой порядок, в свою очередь, не позволяет

Действующие коды общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД) не позволяют легально осуществлять деятельность гостевого дома в том объеме услуг, который предписан постановлением правительства РФ №1345 (уборка, смена белья, предоставление дополнительных услуг).

• ОКВЭД 55.10 предназначен для гостиниц и требует наличия нежилого фонда, что не соответствует статусу индивидуального жилого дома.

• ОКВЭД 55.20 предусматривает сдачу жилого помещения внаём, но не включает обязательные для гостевого дома дополнительные услуги (гостиничный сервис).

• ОКВЭД 68.20 (аренда недвижимости) также не предполагает оказание гостиничных услуг.

Применение режима НПД (самозанятость) для данного вида деятельности также сопряжено с рисками, так как он ориентирован на простую аренду без оказания услуг.

Отсутствие возможности присвоения объекту корректного кода и типа «Гостевой дом» создаёт непреодолимые правовые и экономические барьеры для достижения целей эксперимента на территории Иркутской области, вынуждая бизнес работать с нарушением налогового законодательства или отказываться от предоставления необходимых услуг.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Для исключения неоднозначного толкования законодательства контролирующими органами на период действия эксперимента инициировать внесение изменений в ОКВЭД, предусмотрев выделение **отдельного кода для гостевых домов** в группировке 55 «Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания», который учитывал бы особенности предоставления услуг размещения в индивидуальных жилых домах.

компенсировать автотранспортным предприятиям объем невзятой провозной платы по наиболее экономически сложным маршрутам с наивысшими тарифами. Это приводит к возникновению убытков у автотранспортных предприятий и, как следствие, создает риск прекращения предоставления льготного проезда для отдельных категорий граждан.

В условиях тяжелой экономической ситуации, с которой сталкиваются как предприятия, так и население региона, данная проблема приобретает особую остроту. Снижение реальных доходов населения на фоне роста цен на горюче-смазочные материалы и запчасти усугубляет финансовое положение автотранспортных компаний. В такой ситуации недостаточная компенсация недополученных доходов может привести к сокращению количества маршрутов и ухудшению качества предоставляемых услуг.

Ранее, в рамках ежегодного доклада о результатах деятельности уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области в 2024 году, уполномоченным было рекомендовано прави-



тельству Иркутской области рассмотреть возможность внесения изменений в положение №521-пп в части установления порядка расчета суммы расходов перевозчиков, исходя не из усредненного тарифа, а из тарифа, установленного на каждом конкретном маршруте регулярных перевозок.

Согласно информации губернатора Иркутской области, представленной по результатам рассмотрения ежегодного доклада Уполномоченного, предложение по изменению расчета размера субсидии поддержано. Министерством транспорта и дорожного хозяйства Иркутской области организована работа по внесению изменений в положение №521-пп. Вместе с тем, сложившаяся экономическая ситуация и отсутствие достаточных объемов бюджетных ассигнований в областном бюджете затрудняют принятие указанных изменений.

В то же время проблема носит острый характер. Так, по состоянию на февраль 2026 года, задолженность правительства Иркутской области перед автотранспортными предприятиями за перевозку льготных категорий граждан за 2025 год, исчисляемая сотнями миллионов, составила более шестимесяцев. При этом в областном бюджете на 2026 год средства на финансирование мер социальной поддержки в сфере транспорта заложены в явно недостаточном объеме. Фактически перевозчики вынуждены оказывать льготные услуги за свой счёт. Невозмещение провозной платы правительством Иркутской области за льготных категорий граждан, приводит к критической ситуации в транспортной отрасли и ставит автотранспортные предприятия на грань экономической невозможности продолжения хозяйственной деятельности. Это впоследствии приведет к остановке транспортного обслуживания населения.

В целях стабилизации ситуации на рынке пассажирских перевозок, а также обеспечения гарантированной транспортной доступности для льготных категорий граждан, с учетом предложений

Ассоциации пассажирских автотранспортных предприятий Иркутской области, представляется целесообразным рассмотреть следующие пути и способы решения проблемы:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Правительству Иркутской области:

1. Рассмотреть вопрос о погашении сложившейся задолженности перед автотранспортными предприятиями в целях недопущения их экономической несостоятельности;

2. Проработать возможность ускорения внесения изменений в постановления Правительства Иркутской области от 18.11.2013 г. №521-пп и от 12.03.2013 г. №81-пп в части корректировки методики расчета субсидии, исходя из действующего тарифа на каждом конкретном маршруте регулярных перевозок пассажиров;

3. Рассмотреть возможность внесения дополнений в постановление №521-пп и типовые формы соглашений о предоставлении субсидий в части установления четких регламентных сроков перечисления средств (например, в течение 10 рабочих дней с даты принятия решения о предоставлении субсидии) для повышения финансовой предсказуемости для бизнеса;

4. Рассмотреть возможность включения в соглашения о субсидировании положений, предусматривающих возможность приостановления обязательств перевозчика в случае нарушения уполномоченным органом обязательств по своевременной компенсации не взятой провозной платы;

5. В качестве альтернативной меры рассмотреть вопрос о переходе на механизм адресного предоставления мер социальной поддержки, при котором средства доводятся непосредственно до льготополучателей (монетизация льгот).

4.10. НЕИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ЗАКАЗЧИКАМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОПЛАТЕ КОНТРАКТОВ

В 2025 году проблема несвоевременной оплаты исполненных государственных и муниципальных контрактов приобрела особую остроту и системный характер, став одной из наиболее губительных для предпринимательского сообщества Иркутской области.

В 6 раз возросло количество обращений предпринимателей по данной тематике. С 4 жалоб в 2024 году до 23 жалоб в 2025 году.

Однако еще более тревожным сигналом стал беспрецедентный рост объема задолженности.

Если в 2024 году общая сумма долга по жалобам составляла порядка 2,5 млн рублей и все средства были возвращены предпринимателям, то в 2025 году ситуация кардинально изменилась. Общая сумма задолженности, заявленная в жалобах бизнеса, достигла 153 млн рублей.

153 026 764, 12 руб.
общая сумма
задолженности по
обращениям,
поступившим в адрес
Уполномоченного



104 420 521, 35
руб.
из них погашено в
результате принятых
мер реагирования

Впервые за весь период наблюдений сформировался непогашенный остаток задолженности в размере свыше 48,6 млн рублей, что эквивалентно годовому обороту устойчивого малого предприятия.

По информации прокуратуры Иркутской области, общая сумма просроченной задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности в регионе в сравнении с предыдущим годом по состоянию на 1 января 2026 года увеличилась:



ПРОСРОЧЕННАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ, МЛН РУБ.	2022	2023	2024	2025
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ	0	0	0	0
РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ	0	7,7	0,5	6,4
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКАЗЧИКИ	79,8	10,4	25,9	292,4

292,4 млн рублей – наибольшая часть задолженности приходится на муниципальные контракты.

1,6 млрд рублей – общая сумма задолженности, которая была погашена в 2024 году перед предпринимателями благодаря принятым мерам прокурорского реагирования.

298,8 млн рублей – общая сумма задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности по состоянию на 01.01.2026 гг. При этом на 01.01.2025 задолженность составляла **26,4** млн рублей.

Основная часть задолженности сложилась в следующих сферах:

- строительство и ремонт социальных объектов;
- образование (предоставление коммунальных ресурсов);
- жилищно-коммунальное хозяйство.

Наибольшие суммы задолженности погашены публичными заказчиками на территориях:

- г. Ангарск;
- г. Братск;
- Боханский район;
- Братский район;
- Зиминский район;
- Заларинский район;
- Катангский район;
- Тулунский район;
- Тайшетский район и др.

Причины неисполнения государственных и муниципальных контрактов:

- необходимые уточнения бюджета производились без полного учета прогноза о ежемесячном поступлении доходов, администрируемых ФНС России, в том числе, без учета фактического погашения за счет средств 2025 года возникшей в 2024 году бюджетной задолженности;
- несвоевременное принятие мер к оптимизации расходов;
- необеспечение реалистичного расчета доходов и расходов бюджета.

Меры, принятые прокурорами в сфере несвоевременной оплаты по исполненным хозяйствующими субъектами контрактам:

- **469** представлений внесено в адрес заказчиков;

• **45** должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности;

• **116** должностных лиц привлечены к административной ответственности.

Сложившаяся ситуация крайне губительна для предпринимательского сообщества. Задержки оплаты по контрактам, особенно на фоне высокой ключевой ставки и труднодоступности кредитных ресурсов, фактически означают изъятие оборотных средств у добросовестных поставщиков. Для малых и средних предприятий, не обладающих значительными финансовыми резервами, многомиллионные долги со стороны государства создают прямую угрозу дальнейшего существования бизнеса, ведут к накоплению собственных долгов перед контрагентами и работниками, а в перспективе – к закрытию и банкротству.

Ранее административная ответственность за несвоевременную оплату контрактов по закону №223-ФЗ применялась лишь в случаях, когда поставщиком выступал субъект малого или среднего предпринимательства, хотя сам закон устанавливал единый предельный срок оплаты (не более 7 рабочих дней) для всех поставщиков без исключения.

Важным шагом в защите прав предпринимателей стало принятие Федерального закона от 29.12.2025 №524-ФЗ, который внес изменения в часть 7 статьи 7.30.4 КоАП РФ. Теперь заказчики несут административную ответственность за нарушение сроков оплаты перед любым поставщиком, независимо от его принадлежности к субъектам МСП.

Данная законодательная новация, безусловно, является своевременной и создает дополнительный стимул для заказчиков к соблюдению платежной дисциплины.

Учитывая критический рост задолженности и ее крайне негативное влияние на предпринимательский климат, необходимо предпринять следующие меры, направленные на стабилизацию ситуации:

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

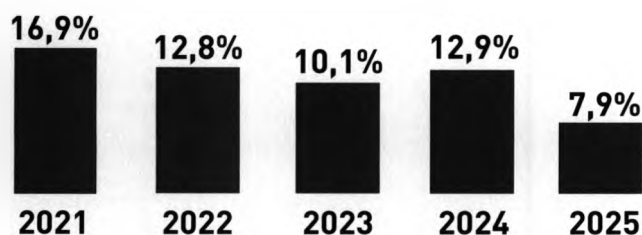
Правительству Иркутской области и органам местного самоуправления:

Рассмотреть возможность проведения инвентаризации просроченной задолженности перед субъектами предпринимательства по исполненным государственным и муниципальным контрактам, сформировав дорожные карты по ее погашению с указанием конкретных сроков и источников финансирования.



4.11. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

сравнению с показателями 2024 года.



Анализ содержания обращений за период 2021-2025 годов показывает рост доли жалоб, связанных с бездействием правоохранительных и следственных органов. В 2025 году указанная категория обращений достигла **50%** от общего числа поступивших уголовных жалоб, что является **тревожным индикатором**, отражающим наличие системных проблем в механизме защиты прав предпринимателей со стороны правоохранительной системы.

В 2025 году к Уполномоченному на рассмотрение поступило **12** жалоб по уголовной тематике.

Отмечается незначительное снижение общего количества обращений данной категории – на 5% по

Тематика обращений:

	2021	2022	2023	2024	2025
ИЗЪЯТИЕ ИМУЩЕСТВА В ХОДЕ ОБЫСКОВ, ОРМ, ОСМОТРОВ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	20%	8,3%	7,7%	10,5%	8,3%
УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ	30%	66%	69,2%	26,3%	33,3%
ИЗБРАНИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В ВИДЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ, ДОМАШНЕГО АРЕСТА	6%	16,6%	0%	10,5%	8,3%
БЕЗДЕЙСТВИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ	43%	8,3%	23,1%	52,6%	50%

Основные проблемы, выявленные в ходе анализа правоприменительной практики

1. Низкое качество доследственных проверок.

Сотрудниками правоохранительных органов допускается формальный подход к рассмотрению заявлений о преступлениях. Проверки проводятся не в полном объеме, не принимаются исчерпывающие меры для сбора доказательств и установления всех значимых обстоятельств.

2. Необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел.

Как прямое следствие формального подхода, выносятся постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, в том числе, при наличии очевидных признаков составов преступлений (например, мошенничества в предпринимательской сфере). Значительная часть таких решений впоследствии отменяется органами прокуратуры и судами как незаконные.

3. Волокита и нарушение процессуальных сроков.

Распространенной практикой является затягивание сроков проведения процессуальных проверок в порядке ст. 144-145 УПК РФ. Подобная

тактика «выматывания» заявителя лишает предпринимателей возможности своевременной реализации права на защиту, затягивает восстановление нарушенных прав и законных интересов, наносит урон деловой репутации.

Особую озабоченность вызывает тот факт, что полноценные следственные действия и реальная защита прав заявителей зачастую становятся возможными лишь после внешнего вмешательства – актов прокурорского реагирования либо по обращениям уполномоченного. Это свидетельствует о недостаточности внутреннего ведомственного контроля и требует принципиального реагирования на уровне руководства правоохранительной системы региона.

Подтверждением системности проблемы служат следующие примеры из практики Уполномоченного:

- по обращению предпринимателя, чье заявление в ОП-6 МУ МВД России «Иркутское» не получило должной оценки, Уполномоченным было инициировано вмешательство прокуратуры Куйбышевского района г. Иркутска. Надзорным



органом руководителю ОП-6 внесено требование об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства. В результате проведена дополнительная проверка, а два должностных лица (включая одного руководителя) привлечены к дисциплинарной ответственности.

• Аналогичная ситуация сложилась при рассмотрении жалобы индивидуального предпринимателя на незаконный демонтаж нестационарного торгового объекта (НТО). Правоохранительными органами были допущены грубые нарушения при проведении проверки, а также нарушены разумные сроки уголовного судопроизводства. Благодаря вмешательству Уполномоченного прокуратурой дважды вносились требования в адрес начальника МУ МВД России «Иркутское». Требования были удовлетворены, одно должностное лицо привлечено к ответственности, а процессуальная проверка проведена в полном объеме.

Приведенные примеры наглядно демонстрируют, что восстановление прав

предпринимателей на сегодняшний день возможно лишь при активном и оперативном вмешательстве надзорных органов и института Уполномоченного. Сложившаяся ситуация, при которой на стадии первичного рассмотрения заявлений должностными лицами допускаются системные нарушения (формализм, волокита, необоснованные отказы), является недопустимой и требует принципиального изменения подходов к организации работы.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Необходимо усилить ведомственный контроль за качеством проведения доследственных проверок по экономическим составам преступлений;

2. Органам прокуратуры продолжить практику жесткого надзора за законностью на стадии возбуждения уголовных дел, уделяя особое внимание фактам необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел по экономическим составам преступлений и нарушениям процессуальных сроков.

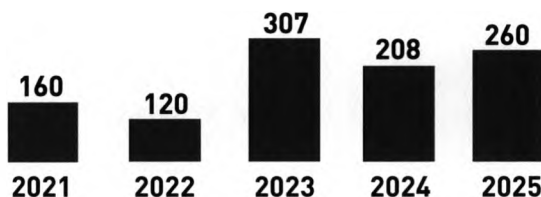
Уголовное преследование предпринимателей: проблемы избрания меры пресечения и защиты прав хозяйствующих субъектов

1. Статистика и динамика

На основе анализа данных, представленных прокуратурой Иркутской области, можно сделать вывод о сохранении тенденции к усилению уголовно-правового давления на бизнес в регионе.

Так, за период с 2021 по 2025 год зарегистрировано **1055 преступлений по экономическим статьям**. При этом в 2025 году наблюдается увеличение количества зарегистрированных преступлений данной категории.

Количество зарегистрированных экономических преступлений в динамике:



К Уполномоченному по вопросам уголовного преследования в 2025 году поступило **4** обращения. Исходя из анализа поступающих обращений, следует вывод, что наиболее остро стоит проблема уголовного преследования по делам, связанным с мошенничеством (ст. 159 УК РФ), которая зачастую используется для криминализации гражданско-правовых споров.

2. Избрание меры пресечения

За отчетный период (2021–2025 гг.)

- в следственном изоляторе по обвинениям в мошенничестве (ч. 1-4 ст. 159 УК РФ) содержалось

19 предпринимателей;

- мера пресечения в виде домашнего ареста по данной статье избрана в отношении

8 предпринимателей.



Динамика применения заключения под стражу и домашнего ареста по экономическим преступлениям

	Ст. 159 ч.1-4 УК РФ (МОШЕННИЧЕСТВО)	Ст. 159 ч.5-7 УК РФ (МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ ПРЕДПРИ- НИМАТЕЛЬСТВА)	Ст. 159.1-159.6 УК РФ (МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КРЕДИТОВАНИЯ, СТРАХОВАНИЯ И Т.Д.)	Ст. 199 УК РФ (УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ)	Ст. 226.1 УК РФ (КОНТРАБАНДА)
--	--	--	---	--	----------------------------------

Количество лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу:

2021	2	0	0	0	1
2022	7	0	0	0	0
2023	6	0	0	0	2
2024	1	0	0	0	1
2025	3	0	0	0	0

Количество лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде домашнего ареста:

2021	1	0	0	1	0
2022	1	0	0	0	0
2023	5	0	0	0	1
2024	0	0	0	0	0
2025	1	0	0	0	0

Залог как альтернативная мера пресечения.

Несмотря на то, что залог является предпочтительной мерой для лиц, осуществляющих хозяйственную деятельность (позволяет продолжать работу и не обременяет бюджет государства содержанием обвиняемого), практика его назначения в регионе по-прежнему остается нулевой.

Судебные и следственные органы игнорируют имущественную состоятельность предпринимателей как гарантии их процессуального поведения, отдавая предпочтение более строгим мерам.

Заключение под стражу. В 2025 году к Уполномоченному поступила 1 жалоба на меру пресечения в виде заключения под стражу.

Существенным препятствием для защиты прав предпринимателей на данном этапе является процессуальная неурегулированность статуса Уполномоченного. Уголовно-процессуальное законодательство не закрепляет за Уполномоченным права участия в судебных заседаниях при рассмотрении ходатайств следствия об избрании или продлении меры пресечения в отношении предпринимателя.

В связи с этим реализация полномочий осуществляется постфактум – через направление ходатайств об изменении меры пресечения в органы прокуратуры либо непосредственно в следственные органы. Данный способ защиты является неэффективным, так как органы прокуратуры и следствия, как правило, отказывают в удовлетворении таких ходатайств, ссылаясь на вступившее в законную силу судебное решение, которым мера пресечения была избрана или продлена.

Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что позиция органов следствия при обосновании необходимости содержания под стражей или домашнего ареста зачастую носит предположительный характер и не основана на объективных фактических данных. Основным аргументом остается тяжесть предъявленного обвинения и абстрактное предположение о том, что предприниматель может скрыться или воспрепятствовать производству по делу. При этом игнорируются последствия, губительные для бизнеса: парализация текущей деятельности предприятия, срыв контрактов, увольнение сотрудников и, в конечном итоге, банкротство компании еще до вынесения приговора суда.

Президент РФ В.В. Путин, выступая на ежегодном совещании судей судов общей юрисдикции, арбитражных и военных судов Российской Федерации 19.02.2026 года, подчеркнул, что избрание меры пресечения в виде заключения под стражу по экономическим составам – это исключительная мера и призвал держать на особом контроле вопрос обоснованности заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в ходе предпринимательской и другой экономической деятельности.

Председатель Верховного суда РФ И.В. Краснов также отметил, что там, где общественная опасность совершенного деяния невелика, судам следует внимательнее относиться к избранию меры пресечения, связанной с лишением свободы, в том числе, по, так называемым, предпринимательским статьям.



3. Уголовное преследование: проблема криминализации гражданско-правовых споров

Заслуживает отдельного внимания проблема злоупотребления правом на обращение в правоохранительные органы со стороны третьих лиц, которое используется как инструмент давления на бизнес.

В 2025 году Уполномоченным была оказана поддержка генеральному директору ресурсоснабжающей организации в Иркутском районе. Поводом для возбуждения уголовного дела послужило коллективное обращение граждан в Следственный комитет России в связи с имевшимся гражданско-правовым спором по вопросам водоснабжения и оплаты услуг.

Руководитель предприятия обвинялся в совершении трех составов преступлений:

- покушение на мошенничество в особо крупном размере (ч. 3 ст. 30 – ч. 4 ст. 159 УК РФ);
- фальсификация доказательств по гражданскому делу (ч. 1 ст. 303 УК РФ);
- незаконное предпринимательство (ч. 2 ст. 171 УК РФ).

После возбуждения дела и проведения обысков директор был задержан и содержался в ИВС, что немедленно дестабилизировало работу социально значимого предприятия. Впоследствии суд избрал меру пресечения в виде запрета определенных действий (запрет покидать жилое помещение и находиться на рабочем месте), что также существенно затруднило управление компанией.

В результате изучения материалов и вмешательства Уполномоченного (направлено обращение в прокуратуру Иркутской области) на стадии предварительного следствия уголовное преследование в части фальсификации доказательств и незаконного предпринимательства было прекращено в связи с отсутствием состава преступления. Доводы заявителя о наличии исключительно гражданско-правового спора нашли свое подтверждение.

Тем не менее, уголовное дело в части «покушения на мошенничество» было направлено в суд. Суть обвинения заключается в том, что генеральный директор данной организации, якобы, вводя в заблуждение сотрудников суда, обратился с исковыми заявлениями в отношении ряда жильцов, в связи с несогласием последних заключать договоры на водоснабжение и производить оплату по ним, требуя взыскать с последних денежную компенсацию, в связи с несанкционированным потреблением воды.

Вместе с тем, Октябрьский районный суд г. Иркутска возвратил уголовное дело прокурору в связи с допущенными нарушениями закона при расследовании.

В конце года после устранения нарушений уголовное дело вновь направлено в суд для рассмотрения по существу.

Данный кейс иллюстрирует системную проблему: подмена гражданско-правовых споров уго-

ловным преследованием. Использование механизмов коллективных жалоб для давления на бизнес в сферах жилищно-коммунального хозяйства, строительства и землепользования дискредитирует институты гражданского общества и создает коррупциогенные факторы.



Президент НО коллегия адвокатов «Оптимум» Иркутской области, доцент кафедры уголовного права Юридического института Иркутского государственного университета, кандидат юридических наук, Эксперт pro bono, М.И. Орешкин:

«Бесспорно, защита общественных, публичных интересов является неотъемлемой составляющей правового государства, но при условии ее добросовестного характера. Однако, под внешне благовидным видом, нередко, камуфлируются личные, в том числе и корыстные интересы, отдельных групп и граждан, что бросает тень и даже дискредитирует общественное движение по защите прав неограниченного числа граждан, препятствует развитию гражданского общества и значительно затрудняет свободу предпринимательской деятельности».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

С целью снижения силового давления в Иркутской области и защиты прав предпринимателей органам прокуратуры необходимо усилить надзор за обоснованностью возбуждения уголовных дел в отношении предпринимателей, возникших из гражданско-правовых отношений, и принципиально оценивать законность ходатайств следствия о заключении предпринимателей под стражу, отдавая предпочтение залогом либо домашнему аресту как альтернативным мерам пресечения.



4.12. ОГРАНИЧЕНИЯ В СФЕРЕ РЕАЛИЗАЦИИ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Вопрос регулирования оборота алкогольной продукции сохраняет высокую социальную значимость для Иркутской области. Найти баланс между заботой о здоровье граждан, поддержанием экономической стабильности и интересами добросовестного бизнеса – задача, требующая особой взвешенности.

Сегодня в Иркутской области выстроена продуманная, гибкая и сбалансированная система ограничений, которая позволяет эффективно снижать уровень потребления алкоголя, не создавая избыточных барьеров для предпринимательского

сообщества.

Эти меры установлены в рамках закона Иркутской области от 06.03.2024 №17-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Иркутской области» и постановления Правительства Иркутской области от 14.10.2011 №313-пп «Об установлении требований и ограничений в сфере розничной продажи алкогольной продукции на территории Иркутской области» и включают, в частности:

Ограничения по реализации алкогольной продукции, действующие на территории Иркутской области:

ВРЕМЕННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ	ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ И СОБЫТИЙНЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ
с 23:00 до 08:00 – запрет на розничную продажу алкоголя (включая пиво и слабоалкогольные напитки)	круглосуточный запрет на продажу алкоголя в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и на прилегающих территориях, если площадь зала обслуживания менее 50 м ²
с 22:00 до 09:00 – запрет на продажу алкоголя при оказании услуг общественного питания (за исключением ресторанов и кафе, имеющих соответствующую лицензию), расположенных в многоквартирных домах и на прилегающих территориях	запрет на продажу алкоголя в: - селе Хамакар (Катангский район) – за исключением пятниц с 17:00 до 20:00; - селе Тарасове и деревни Юхта Ульканского городского поселения Казачинско-Ленского муниципального района Иркутской области; - селе Баншиково и деревни Салтыкова Киренского муниципального округа Иркутской области; - поселке Слюдянка Луговского городского поселения Мамско-Чуйского муниципального района Иркутской области; - деревне Миллерова Катарбейского сельского поселения Нижнеудинского муниципального района Иркутской области
с 21:00 до 09:00 – запрет на продажу алкоголя в нежилых помещениях многоквартирных домов и общежитий (исключения предусмотрены для сельхозпроизводителей при оказании услуг общественного питания и ИП на розничную продажу пива, пивных напитков, сидра, пуаре при оказании услуг общественного питания)	запрет в дни массовых мероприятий и в радиусе 100 м от их проведения
	с 8:00 до 23:00 часов – запрет на продажу алкоголя в отдельные дни: 1 июня (Международный день защиты детей), 1 сентября (День знаний), 11 сентября (Всероссийский день трезвости), а также в дни, установленные муниципалитетами (например, День молодёжи, Последний звонок)

Эта политика уже демонстрирует положительные результаты. По данным Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС), среднедушевое потребление алкоголя в Иркутской области за 2025 год снизилось **с 10,94 литра в январе до 7,38 литра** в декабре, что ниже общероссийского показателя на 0,68 литра.

Примечательно, что в других регионах с более жёсткими ограничениями, например, Вологодской области, уровень потребления алкоголя остаётся стабильно высоким, превышая среднероссийский показатель на 1,55 литра.

Потребление алкогольной продукции на душу населения (в литрах этанола)

Омская область	9,15	9,25	9,25	8,38	8,22	8,1	7,97	7,88	8,01	7,86	7,97	7,92
Новосибирская область	8,56	9	9	8,91	8,99	8,94	8,76	8,71	8,53	8,36	8,35	8,3
Кемеровская область	10,36	10,15	9,37	9,39	9,23	9,08	8,94	8,8	8,66	8,5	8,34	8,19
Иркутская область	10,26	9,68	9,42	8,91	8,72	8,57	8,38	8,15	7,94	7,74	7,58	7,38
Вологодская область	9,56	9,31	9,31	9,78	9,58	9,4	9,48	9,56	9,65	9,74	9,84	9,61
Красноярский край	9,27	8,66	8,18	8,84	8,6	8,57	8,51	8,43	8,22	8	7,78	7,47
Забайкальский край	10,97	10,89	11,11	10,32	10,0	9,9	9,78	9,65	9,54	9,27	9	8,78
Республика Саха (Якутия)	9,59	9,7	9,7	8,58	8,72	8,66	8,67	8,71	8,6	8,52	8,24	8,05
Республика Бурятия	9	8,66	8,84	8,9	8,44	8,25	8,06	7,89	7,85	7,7	7,46	7,64
Российская Федерация	8,39	8,39	8,41	8,32	8,22	8,12	8,01	7,93	7,84	7,74	7,63	8,06
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь

*по данным Единой межведомственной информационно-статистической системы показатель
«Потребление алкогольной продукции на душу населения (в литрах этанола)»

Это наглядно демонстрирует: одних запретов недостаточно. Устойчивый положительный эффект достигается только там, где четкое правовое регулирование подкрепляется эффективным контролем, системной профилактикой и формированием культуры ответственного потребления – той самой «мягкой силой», которая меняет общественные привычки.



Вопрос о дальнейшем ужесточении правил вновь оказался в центре внимания: на заседании постоянной комиссии по социальной политике Думы города Иркутска обсуждалось предложение увеличить до 100 метров минимальное расстояние от детских учреждений до точек продажи алкоголя и табака. В ходе дискуссии Уполномоченный представил аргументированную позицию:

«Действующее регулирование уже является сбалансированным и доказывает свою эффективность. Введение дополнительных барьеров в текущих условиях не только избыточно, но и несет в себе риски.

Чрезмерное давление может спровоцировать уход бизнеса «в тень», сокращение легальной розницы и, как следствие, выпадение доходов регионального бюджета. Любые решения в этой сфере должны опираться на объективные данные, а приоритетом должно стать не умножение запретов, а неукоснительное соблюдение уже существующих норм и углубление профилактической работы».

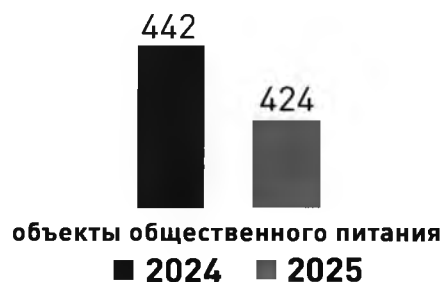
По итогам обсуждения было принято решение: отложить введение новых ограничений и вернуться к рассмотрению вопроса в марте 2026 года. Эта пауза позволит провести комплексную оценку последствий – проанализировать, сколько торговых объектов попадет под новые ограничения, и спрогнозировать влияние на местные бюджеты и предпринимательскую активность.

Сложившаяся в Иркутской области модель регулирования демонстрирует: **снижение потребления алкоголя достижимо без избыточного вмешательства в хозяйственную деятельность.**

Без введения дополнительных ограничений наблюдается сокращение числа объектов розничной торговли и общественного питания, имеющих лицензию на розничную продажу алкогольной продукции. В 2026 году, по сравнению с 2025 годом, их количество снизилось на 34 объекта в розничной торговле (на 3,6%) и 18 объектов в сфере общественного питания (4,1%). Эти цифры подтверждает эффективность текущих мер и одновременно сигнализирует о рисках избыточного регулирования.



Количество лицензированных точек розничной продажи алкоголя и заведений общепита с лицензией на алкоголь в г. Иркутске (в динамике)



Такая тенденция свидетельствует: рынок уже реагирует на существующие ограничения. Дальнейшее ужесточение ограничений без доказанной необходимости рискует подорвать достигнутый баланс, нанеся ущерб как предпринимательской среде, так и устойчивости региональной экономики. Приоритетом должна оставаться поддержка комплексного подхода – сочетание разумного регулирования, эффективного контроля и социальной профилактики.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Исходя из сложившейся ситуации, для сохранения достигнутого баланса и дальнейшего снижения негативных явлений, связанных с потреблением алкоголя, правительству Иркутской области и органам местного самоуправления предлагается рассмотреть следующие направления:

- мораторий на введение новых ограничений. Учитывая положительную динамику естественного сокращения лицензированных точек (без дополнительных запретительных мер), рекомендуется воздержаться от введения новых ограничений как минимум на ближайший год. Это позволит оценить эффективность текущего регулирования и избежать избыточного давления на легальный бизнес.

- Смещение акцента с запретов на профилактику. Необходимо наращивать инвестиции в регио-

нальные программы, направленные на формирование здорового образа жизни, особенно среди молодежи. Эффективность «мягкой силы» (социальная реклама, просветительские проекты, популяризация спорта) уже доказана на практике и требует дальнейшего развития.

- Усиление контроля за нелегальным оборотом. Вместо введения новых ограничений для легальных продавцов, следует сконцентрировать усилия контрольно-надзорных органов на пресечении «теневых» каналов продаж.

- Принятие решений на основе доказанного подхода. Любые инициативы по изменению регионального законодательства должны проходить обсуждения с предпринимательским сообществом с обязательным моделированием социально-экономических последствий.

Ключевая задача сегодня – сохранить комплексный подход, где разумные ограничения работают в связке с эффективным контролем и социальной профилактикой. Только такая стратегия позволит укрепить здоровье жителей области, не подрывая устойчивость региональной экономики и предпринимательской среды.

4.13. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ КОНТРАКТОВ

Государственная социальная помощь по социальному контракту – это важный инструмент поддержки жителей Иркутской области, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Он позволяет не просто получить разовую помощь, а вместе с органами власти разработать план выхода из кризиса: освоить новую профессию, открыть своё дело, найти работу.

Правовые основы этой поддержки закреплены в законе Иркутской области от 19 июля 2010 года №73-ОЗ «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области». Конкретный порядок назначения и выплаты помощи определён постановлением Правительства Иркутской области от 01.12.2023 года №1090-пп «Об отдельных вопросах оказания государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области» (далее – Порядок).

21 апреля 2025г. Постановлением Правительства Иркутской области №373-ПП пункт 39 Порядка, устанавливающий основания для отказа в заключении социального контракта, был дополнен дополнительным основанием – подпунктом 15. Теперь межведомственная комиссия вправе отказать претенденту при согласованном мнении о неодобрении социального контракта, программы социальной адаптации и прилагаемых к ней материалов, а также бизнес-плана (сметы расходов).

Проблема новой нормы заключается в полном отсутствии конкретных критериев, которыми должна руководствоваться межведомственная комиссия при вынесении решения о неодобрении контракта, программы, прилагаемых материалов, бизнес-плана заявителя. Отсутствие прозрачных критериев оценки делегирует межведомственной комиссии чрезмерные дискреционные полномочия. Это создаёт условия, при которых решение об отказе может основываться не на формальных признаках несоответствия, а на субъективной оценке членов комиссии, что нарушает принцип равенства граждан перед законом и влечёт риск произвольного применения норм.

С точки зрения антикоррупционной экспертизы, данная норма содержит признаки коррупциогенных факторов, определённые методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика), и разъясненных в памятке Генеральной прокуратуры РФ «Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Как отмечается в памятке Генеральной прокуратуры, к числу ключевых коррупциогенных факторов относятся нормы, устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения. В данном случае формулировка «согласованное мнение» в полной мере соответствует подпункту «а» пункта 3 Методики – «широта дискреционных полномочий». В норме отсутствуют какие-ли-

бо конкретные условия, основания или измеримые критерии для принятия решения, что оставляет комиссии неоправданно широкое поле для субъективной оценки.

По своей правовой природе эта норма предполагает диспозитивное установление возможности совершения государственным органом действия в отношении граждан (подпункт «б» пункта 3 Методики): комиссия «вправе» не одобрить заявку, но почему – остаётся в зоне её внутреннего усмотрения, без возможности проверки обоснованности решения.

Наконец, отсутствие прозрачных стандартов создаёт условия для выборочного изменения объёма прав граждан (подпункт «в» пункта 3 Методики): два схожих бизнес-плана могут получить противоположную оценку исключительно по итогам «согласованного мнения», без возможности объяснить различие в подходах.

Кроме того, предоставление межведомственной комиссии чрезмерной свободы в принятии решений о неодобрении создает благоприятные условия для коррупционных правонарушений, поскольку отсутствие четких критериев делают процесс принятия решений непрозрачным, что затрудняет контроль и может стать основой для злоупотреблений.

Практические последствия такой нормотворческой неопределённости очевидны. Гражданин, получивший отказ на основании «согласованного мнения», фактически лишён возможности эффективно его обжаловать: без указания конкретных недостатков материалов заявитель не может написать жалобу. Непрозрачность критериев оценки ослабляет механизмы контроля, снижает доверие к институту социального контракта и создаёт условия, благоприятные для злоупотреблений.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Правительству Иркутской области:

В целях устранения неопределённости правовых норм и снижения дискреционных полномочий комиссии предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства Иркутской области от 01.12.2023 года №1090-пп «Об отдельных вопросах оказания государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области», скорректировать подпункт 15 пункта 39, изложив его в следующей редакции:

«15) выявление в представленных гражданином документах (бизнес-плане, смете расходов) недостоверной информации или арифметических ошибок, влияющих на результат оказания помощи, при условии отказа гражданина от их исправления после официального уведомления; либо:

«15) принятие межведомственной комиссией мотивированного решения о несоответствии представленных гражданином документов, бизнес-плана, сметы расходов, условиям предоставления государственной социальной помощи, с обязательным указанием в протоколе (заключении) комиссии конкретных положений документов, не соответствующих целям социального контракта или требованиям законодательства».

4.14. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ НТО И РЕКЛАМЫ

4.14.1. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НТО

1) Сфера НТО

Размещение нестационарных торговых объектов в Иркутской области с учетом государственной политики и поставленных Главой государства и Правительством Российской Федерации задач, регламентируется Законом Иркутской области от 4 мая 2022 №27-03 «Об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» (далее – Закон №27-03), разработанный бизнес-омбудсменом.

Закон №27-03 содержит положения для развития нестационарной торговой деятельности, с целью реализации полномочий органов местного самоуправления, предусмотренных федеральным законодательством.

Проблемы, которые выявлены по итогам анализа информации представленной муниципальными образованиями, следующие.



1. Схема размещения нестационарных торговых объектов и внесение в нее изменений

По итогам анализа информации, представленной муниципальными образованиями и информации, размещенной на официальном сайте Службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области, в целом в Схеме размещения нестационарных торговых объектов муниципальными образованиями вносятся изменения; по мере необходимости, как в части исключения, так и в части включения новых мест; а также в части изменения характеристик мест размещения (например, изменение специализации, адреса размещения и т.д.).

В 2025 году, также, как и в предыдущие периоды, большая часть жалоб по вопросам бездействия органа местного самоуправления в части внесения изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов поступило от хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность на территории города Иркутска.

На официальном сайте Службы

потребительского рынка и лицензирования Иркутской области размещено постановление Администрации города Иркутска от 09.06.2025 №031-06-397/25 «О внесении изменений в постановление Администрации города Иркутска от 30.12.2011 №031-06-3192/11». В соответствии с вышеуказанным постановлением из Схемы размещения нестационарных торговых объектов исключено 14 мест размещения, включено 1 место размещения, в отношении двух мест размещения изменен адресный ориентир.

Закон Иркутской области от 11.06.2014 №71-03 «О проведении оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов» регулирует отношения, связанные с проведением органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов. Проекты муниципальных нормативных правовых актов городского округа муниципального образования город Иркутск, а также муниципальных образований Иркутской области, включенных в Перечень муниципальных образований Иркутской области, в которых проведение оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, является обязательным, устанавливающие новые или изменяющие ранее предусмотренные муниципальными нормативными правовыми актами обязательные требования для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, обязанности для субъектов инвестиционной деятельности, подлежат обязательной оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в порядке, установленном муниципальными нормативными правовыми актами, в соответствии с законодательством.

Федеральным законодательством в области размещения нестационарных торговых объектов регламентировано, что основанием для размещения торгового объекта и дальнейшего заключения договора является наличие места размещения в Схеме размещения нестационарных торговых объектов. То есть наличие места размещения в Схеме для субъектов предпринимательской деятельности является обязательным требованием, в связи с чем проведение оценки регулирующего воздействия в отношении постановления администрации города Иркутска о внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов является обязательным.

Ранее в отношении предыдущих внесений изменений в Схему размещения нестационарных

торговых объектов, администрацией города Иркутска в обязательном порядке проводилась процедура оценки регулирующего воздействия.

Проведение оценки регулирующего воздействия необходимо с целью проверки оснований для исключения мест размещения, а также с целью недопущения исключения мест размещения под действующими нестационарными торговыми объектами, с действующими договорами.

В тоже время в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области уведомления о проведении оценки регулирующего воздействия в отношении проекта постановления администрации города Иркутска о внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов не поступало. На официальном сайте администрации города Иркутска в разделе «оценка регулирующего воздействия» за 2025 год также отсутствует информация о размещении уведомления о разработке муниципального нормативного правового акта, проект постановления о внесении изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов.

Издание нормативного правового акта без проведения оценки регулирующего воздействия, а также при нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности муниципальным нормативным правовым актом влечет признание его незаконным.



2. Неперезаключение договоров аренды земельного участка на договоры размещения нестационарных торговых объектов.

С 1 марта 2015 года главой V.6 Земельного кодекса Российской Федерации закреплены положения, касающиеся размещения нестационарных торговых объектов на условиях использования земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута.

Таким образом, размещение НТО после 1 марта 2015 года на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, на праве аренды не должно осуществляться. Договоры аренды земельного

участка для размещения нестационарных торговых объектов подлежат прекращению.

Согласно требованиям Закона №27-03 основанием для размещения нестационарного торгового объекта является договор на размещение нестационарного торгового объекта, который заключается, в том числе, без проведения торгов с хозяйствующим субъектом, с которым уполномоченным органом был заключен договор аренды земельного участка в целях размещения нестационарного торгового объекта.

На основании статьи 7 Закона №27-03 действующие на день вступления в силу настоящего Закона договоры аренды земельных участков в целях размещения нестационарных торговых объектов, договоры на размещение сохраняют свое действие в соответствии с условиями этих договоров.

Пунктом 2 статьи 7 Закона №27-03 регламентировано, что нормативные правовые акты Иркутской области, муниципальные правовые акты подлежат приведению в соответствие с настоящим Законом в течение трех месяцев после дня его вступления в силу.

Закон №27-03 вступил в силу с 15 мая 2022 года. С момента вступления Закона №27-03 в силу прошло более трех лет, однако на основании представленной информации, в муниципальных образованиях до настоящего момента имеются действующие договоры аренды земельного участка в целях размещения нестационарных торговых объектов.

По информации: МУ «Администрация города Тулуна» действующих договоров аренды – 19, администрации Усть-Кутского муниципального образования – 15, администрации города Иркутска – 189.

На территории города Иркутска порядок размещения нестационарных торговых объектов регламентируется положением о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Иркутска, утвержденным постановлением Администрации города Иркутска от 14.03.2023 №031-06-159/23. В соответствии с указанным положением предусмотрены основания для заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта без проведения торгов при наличии действующего договора аренды.

Таким образом, основания и процедура перезаключения договоров аренды земельного участка на договоры размещения нестационарных торговых объектов урегулированы региональным законодательством, но данные о наличии до настоящего времени большого количества действующих договоров аренды земельного участка могут говорить об отсутствии информированности хозяйствующих субъектов о возможности заключить договор на размещение нестационарного торгового объекта без проведения торгов.



3. Непроведение торгов на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов.

Муниципальными образованиями представлена информация о количестве свободных от прав третьих лиц мест в Схеме размещения нестационарных торговых объектов. Так, в городе Иркутске свободных мест в Схеме – 537; город Братск – 89, город Усолье-Сибирское – 68, Нукутский муниципальный округ – 43, Усть-Кутское муниципальное образование – 36, Тайшетский округ – 32, Вихоревское муниципальное образование – 30, город Саянск – 24, город Тулун – 21, Казаченско-Ленский муниципальный район – 20, Осинский муниципальный район – 18, муниципальное образование «Катангский район» – 14, Эхирит-Булагатский район – 7.

Вместе с тем, по информации муниципальных образований, где имеются свободные места, торги на право заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов в 2025 году не проводились либо не состоялись.

Плата за право заключения договора и плата по договору на размещение нестационарного торгового объекта поступает непосредственно в бюджет муниципального образования. Размещение нестационарного торгового объекта, на основании договора на размещение, заключенного по итогам торгов, является для субъекта предпринимательской деятельности гарантией размещения объекта 7 лет

с возможностью пролонгации договора без торгов. Таким образом, заинтересованность хозяйствующих субъектов в торгах на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта, очевидна.

2) Ярмарочная деятельность.

Ярмарочная деятельность в Иркутской области регламентируется Положением о порядке организации ярмарок на территории Иркутской области и продажи товаров на них, и требованиях к организации продажи товаров на ярмарках, организованных на территории Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области 17.11.2010 №284-ПП.

1. Подача заявок на участие в ярмарках.

В Положении о порядке организации ярмарок на территории Иркутской области и продажи товаров на них, и требованиях к организации продажи товаров на ярмарках, организованных на территории Иркутской области Службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области в 2025 году внесены следующие изменения: «В случае, когда организатором ярмарки выступают органы государственной власти Иркутской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, заявки участников ярмарки также могут направляться такому организатору ярмарки через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг и (или) при наличии технической возможности на основании электронных заявок участников ярмарки, направляемых организатору ярмарки, в том числе через федеральную государственную информационную систему «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)».

Вместе с тем, как указывают лица, претендующие на участие в ярмарках, организаторы ярмарок принимают заявки, как и раньше, лично, не предусматривая возможность подачи заявок на участие в ярмарках посредством МФЦ и (или) посредством ФГИС ЕПГУ – это создает коррупционные риски.



Прием предпринимателей, занимающихся торговлей на сельхозярмарке

2. Сокращение количества ярмарок и мест на них

В соответствии с Указом Президента РФ от 21.01.2020 №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» основными задачами является обеспечение физической и экономической доступности продовольственного ассортимента качественной и безопасной пищевой продукции и развитие многоформатной, высококонкурентной инфраструктуры розничной торговли, посредством создания условий для увеличения числа объектов торговой инфраструктуры и объектов общественного питания различных типов.

Доктриной продовольственной безопасности установлено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти реализуют с учетом региональных особенностей единую государственную социально-экономическую политику в области обеспечения продовольственной безопасности, в том числе осуществляют мероприятия по развитию торговой инфраструктуры в сфере реализации продовольственных товаров (магазинов шаговой доступности, прежде всего несетевых, розничных рынков, ярмарок, нестационарных и мобильных торговых объектов).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.01.2021

№208-р органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, торговых мест на ярмарках и розничных рынках; продлевать договоры на размещение нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли без проведения торгов; обеспечить максимальную доступность торговых объектов для населения, увеличение

ассортимента и разнообразия товаров, предлагаемых к реализации юридическими и физическими лицами; содействовать открытию юридическими и физическими лицами новых торговых объектов всех форм торговли, обращая особое внимание на необходимость увеличения количества ярмарок, розничных рынков, торговых мест на них, мест размещения нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, а также предоставления компенсационных мест для размещения таких торговых объектов; обеспечить крестьянским (фермерским) хозяйствам, а также гражданам, ведущим личное подсобное хозяйство, занимающимся садоводством, огородничеством, осуществляющим заготовку пищевых лесных ресурсов, возможность реализации указанной продукции в местах с высокой проходимостью, специально отведенных органами местного самоуправления, в том числе с использованием объектов для осуществления развозной торговли, для чего обеспечить выделение необходимого количества мест для осуществления торговли.

Распоряжением Губернатора Иркутской области от 28 июля 2021 года №240-р «О мерах по реализации отдельных положений распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 января 2021 года №208-р» органам местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области рекомендовано оказывать содействие в получении сельскохозяйственными товаропроизводителями, физическими лицами необходимого количества мест размещения нестационарных торговых объектов, торговых мест на ярмарках и розничных рынках; увеличить количество проводимых ярмарок, обратив особое внимание на организацию ярмарок выходного дня, тематических и праздничных ярмарок по продаже сельскохозяйственной продукции с привлечением сельскохозяйственных товаропроизводителей, физических лиц; увеличить количество торговых площадок для организации ярмарок; увеличить в схемах размещения нестационарных торговых объектов количество мест по реализации сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственных товаропроизводителей; обеспечить широкое информирование населения и сельскохозяйственных товаропроизводителей о новых возможностях для розничного сбыта товаров, в том числе о наличии свободных торговых мест, путем размещения информации на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в средствах массовой информации.



региональные сельхозтоваропроизводители. Такие ярмарки пользуются популярностью у населения, так как зачастую это единственный способ приобрести качественную, свежую и доступную по цене продукцию. Для участников ярмарки также такой формат осуществления торговой деятельности является наиболее предпочитаемым и доступным, так как не требует затрат для установки и содержания нестационарных торговых объектов, которые могут быть размещены на основании договора на размещение нестационарных торговых объектов без проведения торгов.

Зачастую предложенные места размещения органами местного самоуправления для заключения договора на размещение не отвечают потребностям товаропроизводителей, например, отсутствие трафика, отсутствие потребителей продукции. С учетом того, что внесение изменений в Схему размещения нестационарных торговых объектов в некоторых муниципальных образованиях занимает достаточно длительное время, региональным и местным сельхоз и товаропроизводителям наиболее удобно реализовывать свою продукцию на ярмарках. Так как ярмарки размещаются в местах, где есть потребительский спрос, есть транспортная доступность и т.д.

С учетом сложившейся экономической ситуации, снижения индекса физического объема розничной торговли ярмарки по организации товаров народного потребления, особенно по реализации продовольственных товаров, являются своеобразной мерой поддержки субъектов предпринимательской деятельности, в частности, местных и региональных сельхоз и товаропроизводителей, а также населения, которое может приобрести необходимые товары по доступным ценам у проверенных продавцов, в удобном для них месте размещения.

Вместе с тем, согласно представленной муниципальными образованиями информации о количестве организованных ярмарок и количестве торговых мест на них, усматривается сокращение количества, проводимых органами местного самоуправления ярмарок, что ведет к сокращения торговых мест на ярмарках. Сокращение количества ярмарок и торговых мест на них не отвечает государственным задачам, поставленным Президентом Российской Федерации.

Как правила, в ярмарках участвуют местные и региональные товаропроизводители, местные и

4.14.2. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗМЕЩЕНИЯ РЕКЛАМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА ИРКУТСКА.



строительства (зданиям, строениям, сооружениям), в том числе стенды – рекламные конструкции, размещаемые на поверхности стен у входа в подъезды многоквартирного дома с размером информационного поля не более 1,0 x 1,0 м.

Таким образом, стенды, установленные у подъезда многоквартирного дома с размещенными на них рекламными материалами, являются рекламными конструкциями. Для размещения таких стендов необходимо получить разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, путем сбора и подготовки пакета документов, оплаты государственной пошлины в размере 5 000 рублей. Получение разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции является муниципальной услугой.

В адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области поступили многочисленные обращения от управляющих компаний, Советов домов, председателей ТСЖ на чьих домах размещены информационные

В 2025 году в Правила размещения наружной рекламы на территории города Иркутска, утвержденные решением Думы города Иркутска от 03.06.2013 №005-20-470795/3, администрацией города Иркутска были внесены изменения.

Правила размещения наружной рекламы были дополнены типами рекламных конструкций, присоединяемых к объектам капитального



стенды, в соответствии с требованиями жилищного законодательства, необходимые для информирования жителей домов, а также с целью размещения объявления, информации, афиш и т.д. не на фасаде многоквартирных домов, а в специально отведенном месте. Согласно обращениям, на информационные стенды, размещенные у входа в подъезд многоквартирного дома, неустановленными лицами производилась наклейка рекламы. Администрацией города Иркутска, в связи с размещением на информационных стендах рекламных материалов, произведены мероприятия по демонтажу рекламных конструкций, хотя информационные стенды к таковым не относятся. Размещение рекламы на информационном стенде не относит его автоматически к рекламной конструкции, на которую необходимо получать разрешение.

В соответствии с Порядком выявления и удаления наружной рекламы, размещенной без использования рекламных конструкций (на технических средствах нестабильного территориального размещения), на территории города Иркутска, утвержденного постановлением Администрации города Иркутска от 09.03.2022 №031-06-113/22, выявление рекламы, размещенной без использования рекламных конструкций, осуществляется комитетом по экономике и стратегическому планированию администрации города Иркутска на основании обращений граждан, организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также в результате осуществления мониторинга состояния территории города Иркутска с целью выявления рекламы, размещенной без использования рекламных конструкций.

Реклама, размещенная без использования рекламных конструкций, подлежит удалению на основании приказа начальника департамента, в котором содержится требование об удалении данной рекламы. То есть удалению подлежат рекламные (рекламные материалы), а не информационные стенды, на которых данная реклама размещена.

Дополнение Правил размещения наружной рекламы новым типом рекламных конструкций, присоединяемых к объектам капитального строительства (зданиям, строениям, сооружениям) может повлечь демонтаж информационных стендов, как рекламных конструкций, на которые отсутствует разрешение на установку и эксплуатацию, а также размещение стендов на многоквартирном доме любым лицом, получившим разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

4) Регулирование размещения информационных конструкций на территории города Иркутска.

Размещение информационных конструкций на территории города Иркутска регламентируется Правилами благоустройства. Вместе с тем, в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области поступают обращения по вопросу получения согласования на размещение информационных конструкций, так как информация для хозяйствующих субъектов является недоступной.

Получение согласования на размещение объектов информационного оформления (вывесок) является муниципальной услугой. Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Установка информационной вывески, согласование дизайн-проекта размещения вывески», утвержден постановлением Администрации города Иркутска от 02.05.2023 №031-06-326/23.

В Правилах благоустройства указание



на административный регламент отсутствует, информация на официальном сайте администрации города Иркутска о необходимости получения согласования на размещение информационных конструкций является недоступной, какая-либо разъяснительная работа, по словам предпринимателей, администрацией города не осуществляется. Субъекты предпринимательской деятельности, как правило, узнают о необходимости получения согласования уже после того, как их информационную конструкцию демонтируют, как самовольно размещенную.

Для хозяйствующих субъектов, зачастую демонтаж вывески является существенной материальной тратой, так как стоимость информационной конструкции варьируется от нескольких тысяч до сотен тысяч рублей, исходя из материалов, размера, подсветки и сложности монтажа.

Как указывают предприниматели, в городе отсутствует реестр информационных конструкций, планируемых к демонтажам, в связи с чем у предпринимателей нет возможности произвести демонтаж добровольно.

Согласно Порядку выявления и демонтажа информационных конструкций на территории города Иркутска, утвержденному постановлением Администрации города Иркутска от 29.12.2018 №031-06-1226/8, срок, в течение которого владелец информационной конструкции должен осуществить демонтаж в добровольном порядке, составляет 5 (пять) календарных дней с момента опубликования приказа в газете «Иркутск официальный». Срок, в течение которого собственник либо лицо, владеющее зданием, строением, сооружением, в том числе временным, на котором указанная информационная конструкция установлена, должен осуществить демонтаж в добровольном порядке, в случае если владелец информационной конструкции в срок для добровольного демонтажа конструкцию не демонтировал, составляет 5 (пять) календарных дней.

Хозяйствующие субъекты должны просматривать газету «Иркутск



официальный» на постоянной основе, для того, что проверить имеется ли в отношении их конструкции распоряжение о демонтаже. Даже с учетом подачи документов для получения муниципальной услуги о согласовании размещения информационной конструкции, у предпринимателя есть большой риск, что его вывеска будет демонтирована в принудительном порядке, так как он может не знать, что она подлежит демонтажу.



Совещание с представителями Думы г. Иркутска, администрации г. Иркутска, службы потребительского рынка и предпринимателей

По итогам изложенных вопросов хочется обратить внимание на ряд важных документов.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 №400 указано, что достижение целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации осуществляется путем решения следующих задач, в том числе совершенствование механизмов взаимодействия государства и бизнеса, содействие развитию малого и среднего предпринимательства.

Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента РФ от 13.05.2017 №208 указывает основными задачами по реализации направления, касающегося развития системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики, оптимизацию регулятивной и налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития экономики страны. Основными задачами по реализации направления, касающегося обеспечения безопасности экономической деятельности, является, в том числе, снижение рисков ведения предпринимательской деятельности, связанных с возможностью использования формальных поводов для ее остановки, а также недопущение избирательного правоприменения в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года закреплены следующие принципы:

- малый бизнес – прежде всего. При проектировании и реализации государственных решений в сфере регулирования предпринимательской деятельности в первую очередь учитываются интересы представителей малых и средних предприятий. Необходимо создать такую ситуацию, когда принятие решений, ухудшающих финансовое положение и в целом

условия деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства и создающих необоснованные преференции в пользу крупных хозяйствующих субъектов, будет невозможно. Одновременно основной вектор государственного регулирования предпринимательской деятельности должен состоять во всемерном упрощении, сокращении норм регулирования, придании правовой системе, регулирующей предпринимательскую деятельность, ясного, понятного и внутренне непротиворечивого характера. Необходимо перейти от политики тотальных запретов к применению гибких инструментов регулирования, направленных на стимулирование предпринимчивости и творчества граждан;

- создавать условия для развития малых и средних предприятий выгодно. Предусматривается формирование системы стимулов для вовлечения органов государственной власти и органов местного самоуправления в деятельность по развитию малого и среднего предпринимательства;

- обеспечить гарантированные и стабильные правила игры. Необходимо добиться предсказуемости и прозрачности фискальных и регулирующих условий, позволяющих формулировать инвестиционные планы и планы по развитию бизнеса на среднесрочную и долгосрочную перспективы.



К сожалению, в Иркутской области мы наблюдаем иную картину. Субъекты предпринимательской деятельности, которые являются одним из главных источников доходов регионального бюджета и опорой социальной стабильности [обеспечивая рабочие места, трудоустройство инвалидов, участников СВО и других категорий граждан], зачастую подвергаются незаконным и безосновательным действиям со стороны органов местного самоуправления.

Вместо содействия мы видим действия, направленные на усложнение ведения бизнеса, что, в конечном счёте, может повлечь прекращение деятельности предприятий. Это прямо противоречит задачам, поставленным в стратегических документах федерального уровня.

Особо важно подчеркнуть: согласно положениям Стратегии развития МСП до 2030 года, критерии создания благоприятных условий для деятельности малых и средних компаний будут рассматриваться в числе основных при оценке работы руководителей регионов и муниципальных образований. Следовательно, сегодняшняя ситуация требует оперативного решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Результаты опроса: мониторинг состояния бизнеса в Иркутской области

Общая характеристика выборки

С целью оценки текущего состояния предпринимательской среды в Иркутской области Уполномоченный по защите прав предпринимателей совместно с министерством экономического развития и промышленности период с января по март 2026 года провёл анкетирование субъектов малого и среднего предпринимательства.

В опросе приняли участие **227** предпринимателей, представляющих различные отрасли экономики.

География респондентов

Участие в опросе приняли представители бизнеса, осуществляющие деятельность в г. Иркутске (**24,7 %**), а также в Иркутской области (**75,3%**), в том числе:

Городские округа:

г. Иркутск, г. Ангарск, г. Братск, г. Усолье-Сибирское, г. Саянск, г. Черемхово, г. Тулун, г. Зима, г. Киренск, г. Свирск, г. Бирюсинск, г. Железногорск-Илимский.

Муниципальные районы и округа Иркутской области (**75,3%**):

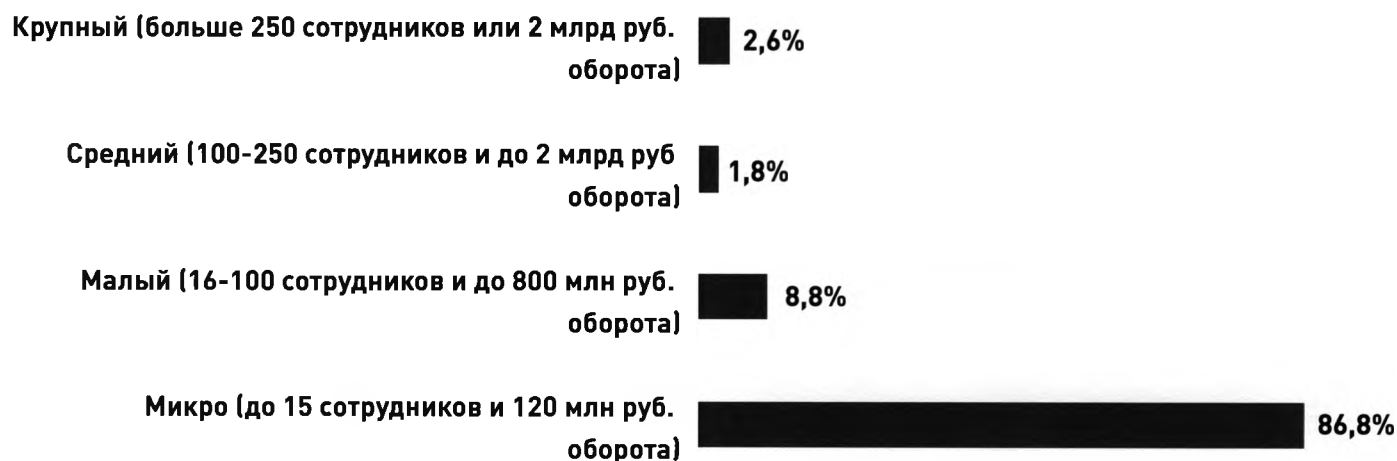
Тайшетский муниципальный округ, Тулунский район, Усть-Кутский район, Боханский район, Осинский район, Шелеховский район, Эхирит-Булагатский район, Ольхонский район, Куйтунский район, Казачинско-Ленский район, Заларинский район, Усольский район, Иркутский муниципальный округ, Братский район, Нижнеудинский район, Черемховский район, Зиминский район, Усть-Удинский район, Жигаловский район, Слюдянский район, Бодайбинский район, Киренский район, Аларский район, Чунский район, Усть-Илимский район, Ангарский район.

Отдельные населённые пункты и муниципальные образования:

п. Мегет, п. Оёк [Оёкское АО], п. Урик [Уриковское АО], п. Маркова [Марковское АО], п. Хомутово [Хомутовское АО], п. Куйтун, п. Залари, п. Жигалово, с. Казачинское.

В опросе приняли участие представители микробизнеса (**86,8 %**), малого (**8,8 %**), среднего (**1,8 %**) и крупного бизнеса (**2,6 %**).

К какой категории бизнеса относится Ваше предприятие?



В разрезе организационно-правовой формы опрошенных можно выделить индивидуальных предпринимателей (**67%**), общество с ограниченной ответственностью (**21,1%**), самозанятых (**7,5%**), некоммерческие организации (**4%**).



Организационно-правовая форма



Наибольшее количество респондентов занимается торговлей продуктовыми группами товаров (41 %), торговлей непродуктовыми группами товаров (14,5 %), гостиничным и туристическим бизнесом (6,2 %).

Какой основной вид деятельности Вашей компании?

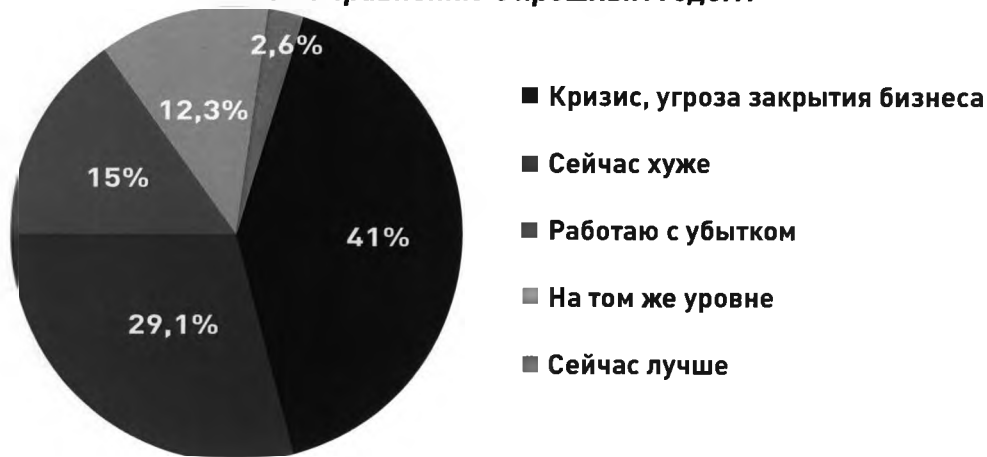




Оценка условий для предпринимательства в регионе

На приведенной ниже диаграмме показана оценка текущей ситуации в своем бизнесе по сравнению с прошлым годом.

Как Вы оцениваете текущую ситуацию в своём бизнесе по сравнению с прошлым годом?



По данным диаграммы, **85,1%** предпринимателей оценивают ситуацию в своем бизнесе негативно по сравнению с прошлым годом.

41,0% находятся в критическом положении с угрозой закрытия бизнеса.

29,1% отмечают ухудшение ситуации.

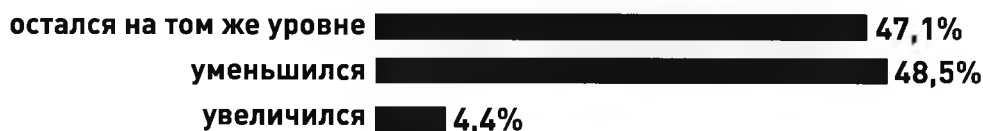
15,0% работают с убытками.

Только **2,6%** респондентов сообщили об улучшении положения, что свидетельствует о системном кризисе в секторе МСП.

Динамика численности персонала

В условиях постоянно меняющейся экономической ситуации и неопределенности многие компании и индивидуальные предприниматели сталкиваются с необходимостью адаптировать свои бизнес-модели, в том числе и в вопросе управления человеческими ресурсами. Опрос также был направлен на выяснение изменений в штате сотрудников в компаниях и ИП по сравнению с предыдущим годом.

Увеличился или уменьшился штат сотрудников в Вашей компании/ИП?



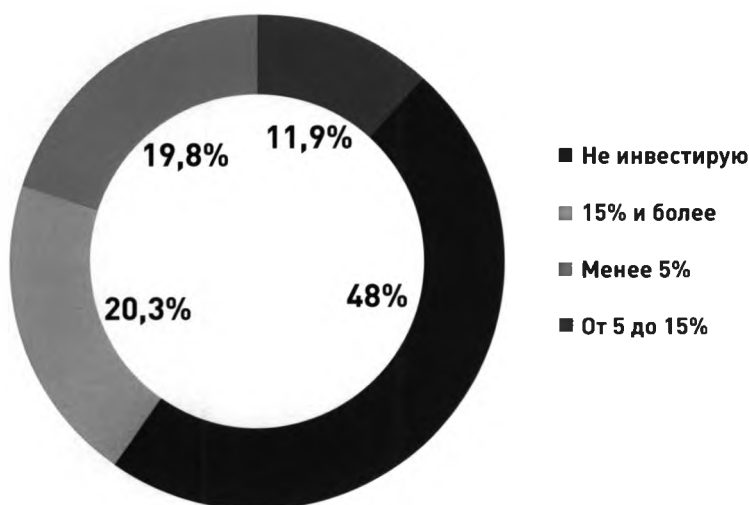
Почти половина предпринимателей (**48,5%**) сократили штат сотрудников. Это критически высокий показатель, свидетельствующий о глубоком кризисе. Только **4,4%** бизнеса смогли позволить себе расширение штата.



Инвестиции в развитие (2025 г.)

Инвестиции в развитие бизнеса – ключевой индикатор уверенности предпринимателей в будущем и потенциала роста экономики. Готовность реинвестировать прибыль свидетельствует о стратегическом мышлении собственников и долгосрочных планах развития. Однако текущая экономическая ситуация может существенно влиять на инвестиционную активность субъектов МСП.

Какую долю прибыли Вы инвестировали в развитие бизнеса в 2025 году?



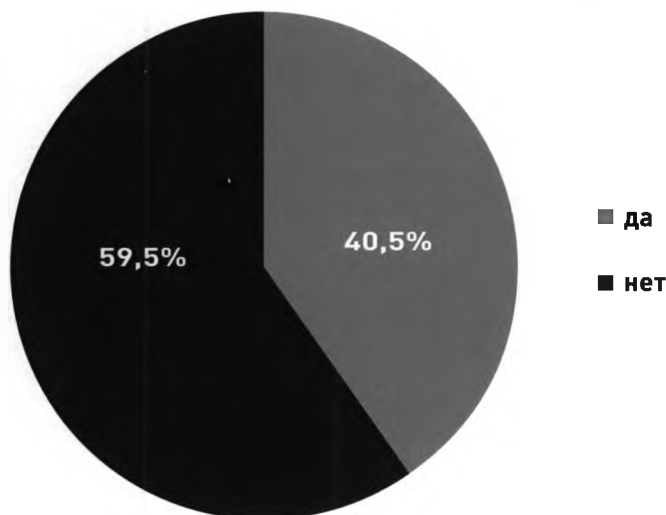
48% предпринимателей полностью отказались от инвестиций в развитие бизнеса. Это означает, что почти каждый второй бизнес работает в режиме выживания, а не развития.

67,8% бизнеса инвестируют менее **5%** прибыли или не инвестируют вообще. Только **20,3%** демонстрируют высокую инвестиционную активность (**15%** и более). Это свидетельствует о крайней осторожности предпринимателей и отсутствии уверенности в будущем.

Уровень административных барьеров

Представители предпринимательского сообщества также оценили уровень административного барьера при осуществлении предпринимательской деятельности. Так, большинство представителей бизнеса не сталкивались с административным барьером (**59,5 %**).

Сталкивались ли Вы с административным давлением при организации и осуществлении предпринимательской деятельности?



59,5 % опрошенных считают, что за последний год уровень административного барьера в Иркутской области не изменился. **33,9 %** респондентов отметили его повышение. И лишь **6,6 %** – что он понизился.

Факторы, мешающие бизнесу развиваться

Основными факторами, которые мешают бизнесу развиваться, предприниматели отметили следующие 5 барьеров для развития бизнеса:

- высокий уровень налоговой нагрузки – 178 упоминаний
- высокие тарифы на энергоресурсы – 132 упоминания
- спад внутреннего спроса – 118 упоминаний
- недостаток финансовых средств – 109 упоминаний
- дефицит кадров – 74 упоминания

Что мешает вашему бизнесу развиваться?



Дополнительные барьеры, отмеченные предпринимателями

Цифровизация и маркировка:

- множественные информационные системы («Меркурий», «Честный знак», ФГИС «Сатурн», «Зерно», «Семеноводство», ЕФИС ЗСН);
- дорогостоящее ПО, онлайн-кассы, фискальные накопители, бесконечные подписки;
- отсутствие четких разъяснений по работе с маркировкой.

Конкурентная среда:

- давление маркетплейсов и федеральных торговых сетей;
- неравноправная конкуренция с теневым сектором и нелегальными игроками;
- демпинг цен, грязная конкуренция.

Регуляторная нестабильность:

- постоянное изменение правил работы и внедрение новых требований;
- невозможность адаптироваться к быстрым изменениям;
- отсутствие стабильности в законодательстве.

Финансовые ограничения:

- высокая ключевая ставка ЦБ, недоступность кредитов;
- низкая платежеспособность клиентов;
- отсутствие инвестиций;
- эскроу-счета в строительстве.

Коррупция: случаи вымогательства со стороны контролирующих органов и монополий.



Планы на 2026 год в условиях налоговой реформы

С 1 января 2026 года в России вступила в силу масштабная налоговая реформа, которая кардинально меняет условия работы для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Эти изменения создают беспрецедентную налоговую нагрузку на малый и средний бизнес, особенно в контексте уже действующих экономических вызовов. Реакция предпринимателей на налоговую реформу демонстрирует не только адаптационные стратегии, но и тревожные тенденции, свидетельствующие о рисках массового закрытия бизнесов и роста теневого сектора экономики.

Как Вы планируете в 2026 году организовать Ваш бизнес в условиях налоговой реформы?



Каждый четвертый предприниматель (**26,3%**) планирует закрыть бизнес в ответ на налоговую реформу. Это экстремально высокий показатель, свидетельствующий о том, что реформа может стать триггером массовой ликвидации субъектов МСП.

35,4% предпринимателей планируют повысить цены. Это создаст дополнительное инфляционное давление на экономику. Перенос налоговой нагрузки на потребителей снизит покупательную способность и может усугубить спад спроса.

7,8% планируют «дробить» бизнес или «уйти в тень» — это консервативная оценка. Реальный показатель может быть выше, так как предприниматели могут не декларировать свои намерения.

Только **7,6%** планируют нанять бухгалтера по НДС. Это говорит о том, что большинство предпринимателей не видят возможности легальной оптимизации, считают администрирование НДС слишком сложным/дорогим.

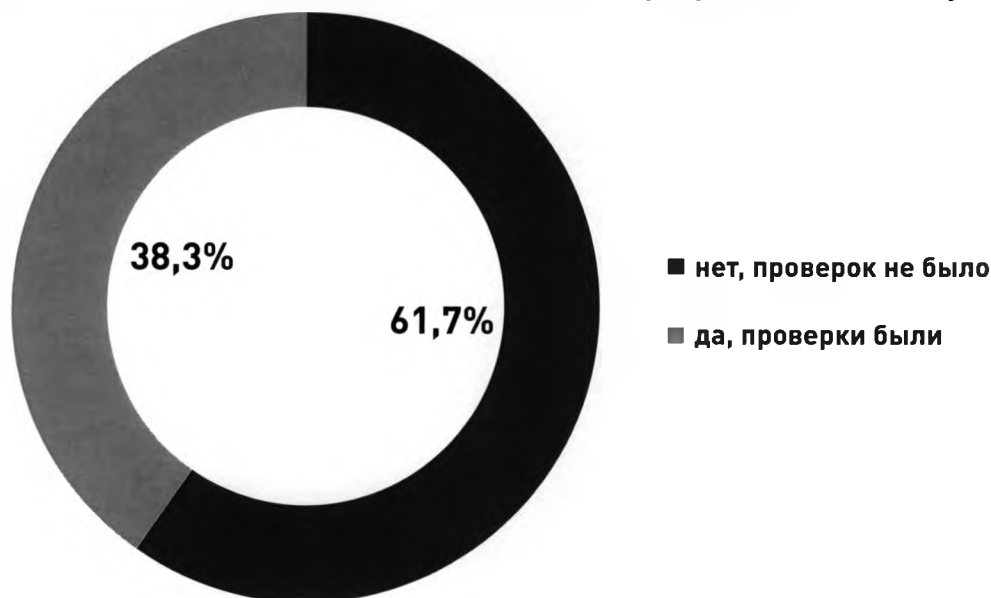
14,4% планируют сократить персонал – прямая угроза занятости.

Административное давление со стороны контрольных (надзорных) органов

1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами

Большинство предпринимателей **(61,7 %)** отмечают, что в их компании проверки не проводились.

Проводились ли со стороны органов власти в отношении вашей компании (организации) проверки, контрольные (надзорные) мероприятия в 2025 году?



В разрезе федеральных органов, которые проводили контрольные (надзорные) мероприятия, наблюдается следующий ТОП-5 органов контроля по частоте проверок:

1. Федеральная налоговая служба (ФНС России) – **23,4%**
2. Роспотребнадзор – **17,2%**
3. Органы прокуратуры – **9,1%**
4. МЧС России – **8,1%**
5. Россельхознадзор – **6,7%**

Федеральные органы контроля по частоте проверок





33,1% респондентов отметили, что региональные органы контроля не проводили проверки в 2025 году.

Наиболее активные региональные органы контроля:

Служба потребительского рынка и лицензирования – **10,8%**

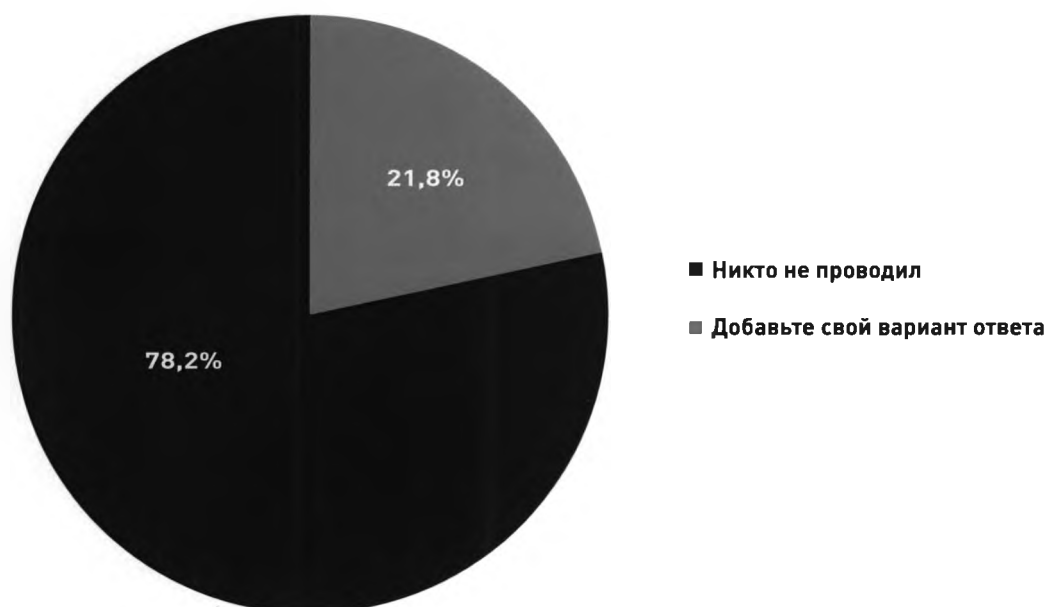
Министерство труда и занятости – **7,7%**

Служба Гостехнадзора – **7,7%**

Региональные органы контроля по частоте проверок



Муниципальные органы по частоте проверок



78,2% респондентов отметили, что муниципальные органы контроля не проводили проверки в 2025 году. Среди тех, кто столкнулся с муниципальным контролем, были указаны: администрации муниципальных образований, КУМИ г. Иркутска (Комитет по управлению муниципальным имуществом), комитет по экономике и стратегическому развитию г. Иркутска, департамент потребительского рынка г. Иркутска.

Основные органы, с которыми возникли сложности с получением необходимой информации

Возникают ли сложности с получением необходимой информации (нет возможности связаться по телефону, при запросе на электронную почту, а размещенная на официальных сайтах информация недостаточна и неполная) при взаимодействии с контрольными органами



Большинство предпринимателей не используют официальные порталы контрольно-надзорных органов (федеральные – **59,5%**, региональные – **55,9%**, муниципальные – **58,1%**), предпочитая другие источники информации. Обратная связь реализована у 32,2% респондентов по федеральным органам, у **36,1%** – по региональным и у **35,7%** – по муниципальным. Проблемы с получением обратной связи отметили 8,4% (федеральные), **7,9%** (региональные) и **6,2%** (муниципальные).

Основные федеральные органы, с которыми возникли сложности: ФНС, Роспотребнадзор, МВД, министерство здравоохранения РФ, Ространснадзор, ФАС, ФССП.

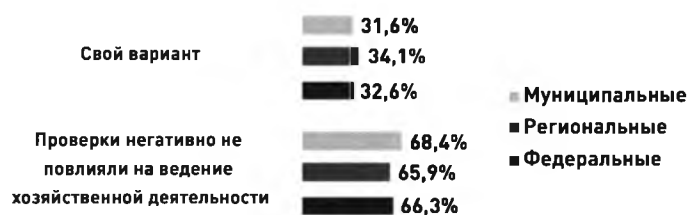
Основные региональные органы, с которыми возникли сложности: министерство образования Иркутской области, министерство здравоохранения Иркутской области, министерство лесного комплекса Иркутской области, министерство имущественных отношений Иркутской области, служба ветеринарии Иркутской области, министерство строительства Иркутской области.

Основные муниципальные органы, с которыми возникли сложности: администрации муниципальных образований, комитет по экономике и стратегическому планированию г. Иркутска.

Вывод: низкая цифровая грамотность и недостаточная информированность о сервисах усугубляют проблемы взаимодействия с государством; региональные органы демонстрируют низкое качество консультационной поддержки.

Негативное влияние проверок:

Укажите контрольные (надзорные) органы, проверки которых негативно повлияли на ведение хозяйственной деятельности организации



66,3% предпринимателей отметили, что проверки федеральных органов не повлияли негативно на хозяйственную деятельность, по региональным органам этот показатель составил 65,9%, по муниципальным – **68,4%**. Указали конкретные органы с негативным влиянием: **32,6%** [федеральные], 34,10% [региональные] и **31,6%** [муниципальные].

Основные федеральные органы, чьи проверки негативно повлияли на бизнес:

- Федеральная налоговая служба
- Роспотребнадзор
- Россельхознадзор
- Ространснадзор
- прокуратура Иркутской области
- Федеральный фонд ОМС

Основные региональные органы, чьи проверки негативно повлияли на бизнес: министерство труда и занятости Иркутской области

Основные муниципальные органы, чьи проверки негативно повлияли на бизнес:

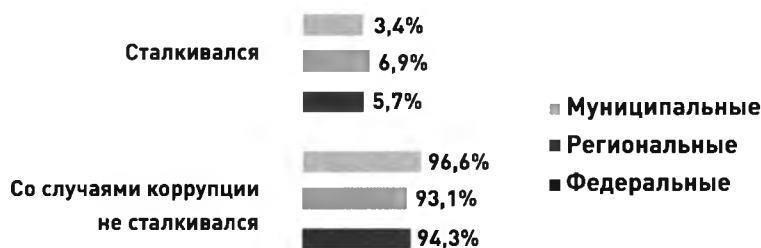
КУМИ г. Иркутска

комитет по экономическому развитию и стратегическому планированию г. Иркутска
администрации муниципальных образований



Коррупция:

Сталкивались ли Вы со случаями коррупции со стороны контрольных (надзорных) органов Иркутской области?



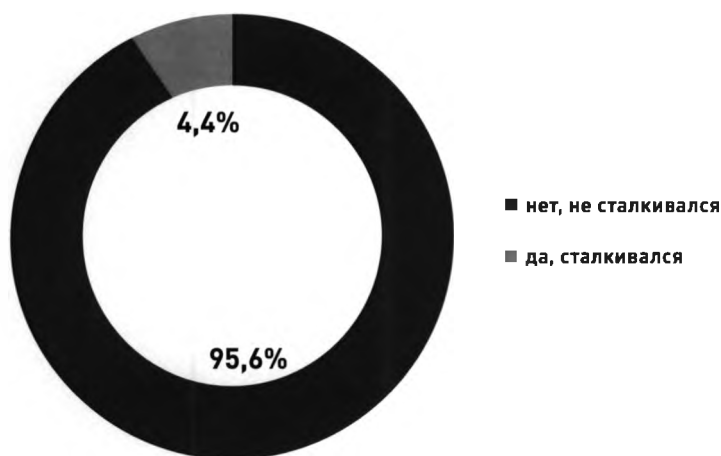
Подавляющее большинство предпринимателей не сталкивались со случаями коррупции.

Факты коррупции отметили лишь **5,7%** (федеральные органы), **6,9%** (региональные органы) и **3,4%** (муниципальные органы) респондентов.

Среди тех, кто сталкивался со случаями коррупции со стороны федеральных органов, указали такие органы, как МЧС, Роспотребнадзор, органы прокуратуры, МВД. Среди муниципальных органов – администрация г. Иркутска и комитет по экономическому развитию и стратегическому планированию г. Иркутска.

Вывод: уровень коррупции как в федеральных, так в региональных и муниципальных органах контроля оценивается предпринимателями как низкий, что является положительным показателем взаимодействия бизнеса и контролирующих органов.

Сталкивались ли Вы или представители Вашей компании со случаями коррупции со стороны естественных монополий (водо-, газо-, электроснабжение, канализация, транспорт и проч.) в 2025 году?



Подавляющее большинство предпринимателей (**95,6%**) не сталкивались с коррупцией со стороны естественных монополий в 2025 году. Лишь **4,4%** респондентов отметили факты коррупции, среди которых были названы ИЭСК, ЮЭС, МУПВКХ, РТНЭО, Облкоммунэнерго.

Цифровые сервисы

Так же, в ходе опроса, было изучено знакомство предпринимателей с цифровыми сервисами в сфере контроля (надзора), в том числе с возможностями личного кабинета на портале Госуслуг.

Знакомы ли Вы с цифровыми сервисами в сфере контроля?

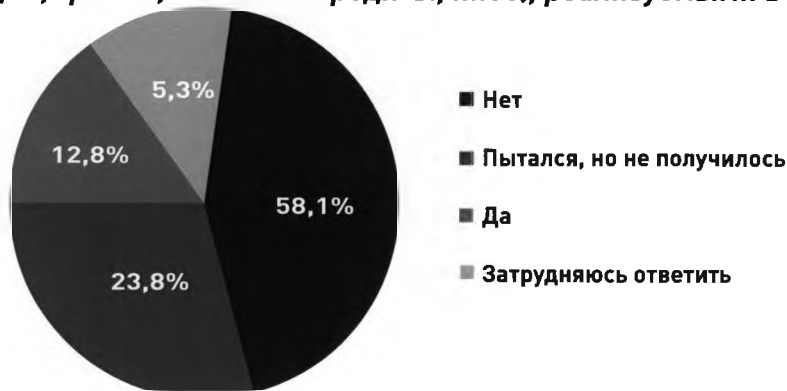


Результаты показали недостаточную информированность бизнеса о существующих электронных сервисах: **32,2%** респондентов не знали о таких возможностях, но планируют ознакомиться (почти треть предпринимателей), лишь **7,7%** знакомы со всеми возможностями, **6,3%** – не интересуются данными сервисами. Из конкретных функций наиболее известна возможность ведения переписки через Госуслуги – **12,4%**, о досудебном обжаловании знают **11,8%**, о записи на профилактический визит – **11,3%**, о записи на консультирование – **10,2%**, о мобильном приложении «Инспектор» – **8%**.

Вывод: необходима усиленная информационная работа и повышение цифровой грамотности предпринимателей.

Финансовая поддержка

Пользуетесь ли Вы мерами финансовой поддержки бизнеса (субсидии, гранты, льготные кредиты, иное), реализуемыми в Иркутской области?



58,1% не пользуются мерами поддержки, 23,8% – пытались, но не получилось, только 12,8% реально получают поддержку.

Вывод: система финансовой поддержки неэффективна – каждый четвертый столкнулся с трудностями при получении, что указывает на сложные процедуры или несоответствие мер реальным потребностям бизнеса.



8 из 10 предпринимателей (**78,9%**) считают условия для ведения предпринимательской деятельности неблагоприятными или скорее неблагоприятными.

11 % представителей предпринимательского сообщества считают условия ведения бизнеса благоприятными или скорее благоприятными.

Оцените условия для предпринимательской деятельности в Иркутской области



За год произошло резкое ухудшение оценки делового климата в регионе: почти в 1,5 раза выросло число предпринимателей, считающих условия ведения бизнеса неблагоприятными, и почти в 3 раза сократилось число тех, кто даёт положительную оценку.

Меры поддержки

Предпринимателям также был предложен открытый вопрос о необходимых мерах для улучшения предпринимательского климата в регионе.

Абсолютное большинство предпринимателей (более **85%** ответивших на открытый вопрос) указывают на:

1. снижение налогового бремени;
2. снижение тарифов на энергоресурсы;
3. прекращение постоянного изменения правил;
4. открытый диалог с властью;
5. поддержку местного малого бизнеса вместо создания барьеров.

Полученные ответы систематизированы по ключевым направлениям

1. Налоговая и финансовая политика:
 - снизить налоговую нагрузку, особенно для микро- и малого бизнеса;
 - сохранить и расширить применение льготных режимов налогообложения (ПСН, УСН) с увеличением лимитов оборота;
 - обеспечить стабильность налогового законодательства – принимать изменения с заблаговременным уведомлением и переходным периодом;
 - ввести налоговые каникулы для новых и социально значимых проектов;
 - расширить доступ к финансовой поддержке: субсидии, гранты, льготное кредитование.
2. Тарифы и инфраструктура:
 - снизить тарифы на электроэнергию и коммунальные услуги для предпринимателей;
 - субсидировать подключение к инженерным сетям и транспортные расходы в отдалённых территориях;
 - ускорить газификацию населённых пунктов и развитие дорожной инфраструктуры.
3. Административное регулирование:
 - сократить избыточные административные процедуры и отчётность;
 - пересмотреть требования по маркировке и обязательным информационным системам («Честный знак», «Меркурий», ФГИС), упростив их внедрение и снизив стоимость;
 - внедрить принцип «консультирование до наказания» для контрольно-надзорных органов;
 - применять штрафы за новые требования только после предупреждения и разъяснительной работы.
4. Конкурентная среда:
 - ограничить экспансию федеральных торговых сетей в малых городах и поддержать местных производителей;
 - усилить контроль за теневым сектором и недобросовестной конкуренцией (маркетплейсы, нелегальные такси, агрегаторы);
 - регулировать рост пунктов выдачи заказов и демпинг цен со стороны крупных игроков.



5. Взаимодействие с властью:

- обеспечить регулярный прямой диалог с предпринимателями через встречи, семинары, рабочие группы;
- создать единый информационный портал с актуальными изменениями, мерами поддержки и персонализированным списком отчётности;
- повысить качество консультационной поддержки со стороны министерств и ведомств.

6. Региональное развитие:

- развивать туристический кластер и поддерживать местных производителей через целевые программы;
- вовлекать в оборот неиспользуемые земельные участки и расширять схемы размещения нестационарных торговых объектов;
- учитывать специфику отдалённых и северных территорий при формировании мер поддержки.

Комментируя результаты опроса, можно сделать вывод о том, что, несмотря на реализацию программ поддержки предпринимательства, региональных проектов в сфере развития малого и среднего бизнеса, предприниматели Приангарья по большей степени не удовлетворены условиями ведения бизнеса.

Совершенствование правового положения субъектов предпринимательской деятельности, оптимизация административных процедур, повышение эффективности поддержки предпринимательства, а также разрешение системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в Иркутской области, являются необходимыми условиями для достижения целей социально-экономического развития Иркутской области.





ДЛЯ ЗАМЕТОК



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

тел.: 8(3952)488-535

e-mail: irkutsk@ombudsmanbiz.ru

сайт: www/ombudsmanbiz-irk.ru

664025 Иркутск, бул. Гагарина, 74 (4 этаж)

MAX:



Сайт Уполномоченного:

