КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Утверждено решением коллегии
КСП Иркутской области
№ 18(646)/4р-КСП от 13.07.2026

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 01/17-ЭАМ

по результатам экспертно-аналитического мероприятия
«Экспертиза отчета Правительства Иркутской области о распоряжении областной государственной собственностью Иркутской области за 2025 год»

«13» июля 2026 года г. Иркутск

1. Основание для проведения мероприятия: пункт 7 раздела III Плана деятельности Контрольно-счетной палаты Иркутской области (далее – КСП области) на 2026 год, распоряжение председателя КСП области от 26.05.2026 № 42-П.

2. Предмет мероприятия: деятельность объектов по распоряжению областной государственной собственностью Иркутской области.

3. Объекты мероприятия:

3.1. Министерство имущественных отношений Иркутской области.

3.2. Иные органы и организации в случае необходимости запроса информации, документов, материалов.

4. Цели и вопросы мероприятия:

Цель 1. Анализ обоснованности приоритетов государственной политики и оценки состава областной государственной собственности;

Цель 2. Оценка эффективности использования областной государственной собственности;

Цель 3. Анализ результативности распоряжения имуществом казны и формирования доходного потенциала;

Цель 4. Анализ состояния имущественного контроля и защиты интересов Иркутской области;

Цель 5. Оценка обоснованности управленческих решений и планов по оптимизации;

5. Исследуемый период: 2025 год.

При проведении экспертно-аналитического мероприятия «Экспертиза отчета Правительства Иркутской области о распоряжении областной государственной собственностью Иркутской области за 2025 год» (далее – ЭАМ) использованы, в том числе, данные отчетов КСП о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Анализ законодательства Иркутской области в сфере управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области

Понятие «собственность на имущество» на основании п. 1 ст. 209 части первой ГК РФ включает в себя: право владения (реально им обладать), право пользования (извлекать из него выгоду, для которой имущество предназначено) и право распоряжения

имуществом (определять его юридическую судьбу – продавать, дарить, обменивать, сдавать в аренду, отдавать в залог и обременять его другими способами и т.п. действия).

Собственность должна эффективно использоваться и служить источником поступления денежных средств в бюджет для дальнейшего решения социальных и экономических задач. Эффективное управление позволяет максимизировать результаты владения, пользования и распоряжения объектами собственности в рамках законодательно установленных ограничений.

Согласно Уставу Иркутской области от 17.04.2009 №1 (далее – Устав):

- в ведении Иркутской области находится государственная собственность Иркутской области (далее – областная государственная собственность) и право управления ею (п. 4 ч. 5 ст. 10 Устава);

- определено какое имущество может находиться в областной государственной собственности, определена возможность закрепления имущества за государственными унитарными предприятиями и учреждениями Иркутской области, определено, что незакрепленное имущество составляет государственную казну Иркутской области (ст. 24 Устава);

- Иркутская область как собственник вправе владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению, совершать в его отношении любые действия, не противоречащие законодательству и не нарушающие права и интересы других лиц, в том числе отчуждать в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (ст. 25 Устава).

Порядок управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области, установленный законом Иркутской области от 06.12.2011 № 123-ОЗ[1] (далее – Закон № 123-ОЗ), определил особенности управления и распоряжения имуществом, находящимся в областной собственности, которое может быть:

- закреплено по потребности в порядке, определяемом Правительством Иркутской области;

- перепрофилировано;

- передано в аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление или приватизировано;

- предоставлено на основании концессионных соглашений;

- передано в федеральную собственность или муниципальную собственность;

- предоставлено на основании соглашения о государственно-частном партнерстве.

Сделки с имуществом, находящимся в областной государственной собственности Иркутской области, совершаются на **возмездной основе**, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 8 Закона № 123-ОЗ.

Таким образом, государственная собственность является экономической основой исполнения государственных полномочий, эффективное управление которой должно приводить к достижению максимального (социального, экономического) результата.

Требования законодательства Иркутской области к отчету Правительства Иркутской области о распоряжении государственной собственностью за 2025 год

Ежегодное представление Законодательному Собранию Иркутской области отчета о распоряжении областной государственной собственностью отнесено п. 5 ст. 4

[1] Закон Иркутской области от 06.12.2011 № 123-ОЗ «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области»

Закона № 123-ОЗ к полномочиям Правительства Иркутской области в сфере управления и распоряжения областной государственной собственностью.

В соответствии с ч. 2 ст. 13 Закона № 123-ОЗ Правительство Иркутской области **не позднее** 1 июня текущего года представляет в КСП области отчет о распоряжении областной государственной собственностью для подготовки заключения на него.

Отчет Правительства Иркутской области о распоряжении областной государственной собственностью в соответствии с ч. 2(1) ст. 13 Закона № 123-ОЗ должен содержать:

1) цели, задачи и приоритеты деятельности Правительства Иркутской области в сфере управления и распоряжения областной государственной собственностью в отчетном году;

2) количественный и качественным состав и структуру областной государственной собственности;

3) результаты использования областной государственной собственности областными учреждениями, областными предприятиями, результаты деятельности хозяйственных обществ, доли участия в которых находятся в областной государственной собственности;

4) результаты приватизации и передачи областной государственной собственности в аренду, безвозмездное пользование, доверительное управление, концессию;

5) результаты деятельности по учету, регистрации прав, инвентаризации и перераспределению имущества, находящегося в областной государственной собственности, а также иные сведения о доходном потенциале областной государственной собственности;

6) результаты деятельности по защите имущественных интересов и контролю в сфере управления имуществом, находящимся в областной государственной собственности;

7) решения по отчуждению областной государственной собственности и оптимизации управления ею, в том числе по созданию хозяйствующих субъектов хозяйственными обществами, доли участия в которых находятся в областной государственной собственности;

8) основные проблемы и направления оптимизации управления и распоряжения областной государственной собственностью.

Кроме того, с 2026 года к отчету Правительства Иркутской области о распоряжении областной государственной собственностью в соответствии с ч. 2(2) ст. 13 Закона № 123-ОЗ прилагается информация по замечаниям, отраженным в заключении КСП области на отчет предшествующего года о распоряжении областной государственной собственностью.

Контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в областной государственной собственности, осуществляется согласно ч. 1 ст. 13 Закона № 123-ОЗ КСП области, а также Законодательным Собранием Иркутской области в части контроля за соблюдением установленного порядка распоряжения указанным имуществом.

Рассмотрение отчета о распоряжении областной государственной собственностью осуществляется в порядке, установленном Регламентом Законодательного Собрания Иркутской области (ч.3 ст. 13 Закона № 123-ОЗ).

Результаты экспертно-аналитического мероприятия

1. Соблюдение сроков предоставления

Отчет Правительства Иркутской области о распоряжении государственной собственностью за 2025 год (далее – Отчет) представлен в КСП области 18.05.2026, с соблюдением срока, установленного ч. 2 ст. 13 Закона № 123-ОЗ – не позднее 1 июня 2026 года.

2. Соблюдение требований к содержанию отчета

Отчет содержит все 8 обязательных пунктов, предусмотренных ч. 2(1) ст. 13 Закона № 123-ОЗ. Структура разделов соответствует приложению к Закону № 123-ОЗ. Также имеется обязательное приложение с информацией о рассмотрении заключения Контрольно-счетной палаты Иркутской области за 2024 год и отчетом об исполнении плана устранения замечаний.

3. Анализ эффективности использования областной собственности

3.1. Анализ обоснованности приоритетов государственной политики и оценки состава областной государственной собственности

3.1.1. Оценить соответствие заявленных приоритетов государственной политики в сфере имущественных отношений фактическим ключевым проблемам, требующим решения в отчетном периоде (Раздел 1)

В ходе ЭАМ проведен анализ соответствия приоритетов государственной политики в сфере имущественно-земельных отношений ключевым проблемам в сфере управления и распоряжения областной государственной собственностью.

Приоритет 1 «Повышение эффективности и качества управления объектами недвижимости, организация и совершенствование системы их учета, обеспечение сохранности» **частично** можно соотнести со следующими ключевыми проблемами:

- существенные расходы средств областного бюджета на содержание имущества, незадействованного в уставной деятельности ОГУ и не участвующего в осуществлении полномочий субъекта Российской Федерации (налоги, содержание) (п. 4);
- недостаток площадей областной государственной собственности, отвечающих требованиям для обеспечения деятельности органов государственной власти Иркутской области и ОГУ, и, как следствие, использование имущества иных форм собственности на условиях аренды, что влечет увеличение расходов бюджета Иркутской области (п. 5).

Совершенствование системы учета объектами недвижимости должно способствовать выявлению неиспользуемого имущества, тогда как повышение эффективности управления объектами недвижимости должно оптимизировать процессы подбора площадей для обеспечения деятельности органов государственной власти Иркутской области и ОГУ.

Государственная политика в сфере имущественно-земельных отношений не имеет приоритета, направленного на восстановление или списание ветхого имущества.

Приоритет 2 «Осуществление государственной регистрации вещных прав на объекты областной государственной собственности» в Отчете отсутствуют ключевые проблемы управления и распоряжения областной госсобственностью, которые можно было бы соотнести с данным приоритетом.

Приоритет 3 «Повышение эффективности управления и распоряжения земельными участками, находящимися в государственной собственности Иркутской области» можно соотнести со следующей ключевой проблемой – невозможность отказа от права государственной собственности Иркутской области и снятия с государственного кадастрового учета неликвидных, невостребованных земельных участков, числящихся в казне Иркутской области (п. 7).

Приоритет 3 направлен на повышении эффективности, но при этом проблема акцентирована на невозможности отказа от права госсобственности, то есть приоритет не предусматривает поиска механизма исключения из казны неликвидных земельных участков.

Приоритет 4 «Обеспечение полноты и своевременности поступления неналоговых доходов в областной бюджет и консолидированный бюджет Иркутской области» можно соотнести со следующими ключевыми проблемами:

- неудовлетворительное состояние объектов областной государственной собственности, являющееся одной из основных причин отсутствия коммерческого спроса на данное имущество (п. 2);

- наличие неиспользуемого имущества, в котором отсутствует потребность областных структур, в связи с оптимизацией ОГУ и (или) неудовлетворительным состоянием объектов (п. 3).

Это единственный финансово-ориентированный приоритет и должен реализовываться путем решения проблем с отсутствием коммерческого спроса и наличием неиспользуемого имущества, так как вовлечение большего количества активов в оборот может привести к повышению доходов. Приоритет 4 ориентирован на фискальный результат, но не на устранение причин низких доходов, вместе с тем в перечне проблем прямо указано, что имущество не востребовано из-за неудовлетворительного состояния (п. 2).

В Отчете обозначены такие проблемы как:

- высокая степень физического износа областного государственного имущества, в том числе и за счет имущества, принятого из федеральной и муниципальной собственности (п. 1);

- неудовлетворительное состояние объектов областной государственной собственности, являющееся одной из основных причин отсутствия коммерческого спроса на данное имущество (п. 2).

КСП области ежегодно обращает внимание на проблему морального и физического износа объектов недвижимого имущества, в том числе отнесенных к объектам культурного наследия (далее – ОКН). При этом, государственная охрана ОКН является одной из приоритетных задач органов государственной власти субъектов РФ.

Отсутствие системной, межведомственной работы по сохранности и восстановлению ОКН, влекут их разрушение и утрату. КСП области в ходе проверки Отчета о распоряжении госсобственностью за 2024 год (заключение от 29.08.2025 № 10/16-ЭАМ)[2] отмечено отсутствие решения вопроса о разработке государственной программы Иркутской области в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, направленной на реализацию мероприятий по обеспечению сохранности всех объектов культурного наследия регионального значения.

В Отчете есть информация о том, что службе по охране ОКН дано поручение обеспечить разработку государственной программы по сохранению ОКН народов Российской Федерации на период 2026-2045 годов. Согласно служебной записке службы по охране ОКН от 30.03.2026 № СЛ-76-361/26 завершение разработки данной программы планируется до конца мая 2026 года. Вместе с тем в ГИС «Электронный бюджет» по состоянию на 07.07.2026 государственная программа по сохранению ОКН отсутствует.

Проблемы высокого физического износа (неудовлетворительного состояния) объектов областной госсобственности обозначены как причина отсутствия коммерческого спроса и высоких расходов на содержание такого имущества, но в Отчете в качестве приоритета не предложены варианты решения данной проблемы, в том числе путем реконструкции, капитального ремонта или увеличения инвестиций. Вместе с тем в задачах, приведенных в разделе 1.4, они есть.

Также Отчетом обозначена проблема недостаточности площадей областной госсобственности, отвечающих требованиям для обеспечения деятельности органов

[2] Заключение КСП области от 29.08.2025 № 10/16-ЭАМ по результатам ЭАМ «Экспертиза отчета Правительства Иркутской области о распоряжении областной государственной собственностью за 2024 год».

государственной власти и ОГУ, и, как следствие аренды и увеличение расходов бюджета (п. 5), одновременно с этим переизбыток неиспользуемых площадей (п. 3) не только из-за неудовлетворительного состояния, но и в связи с оптимизацией областных государственных учреждений Иркутской области.

Заявленные приоритеты ориентированы на процессные и бюджетные функции (учет, оформление прав, сбор доходов), в то время как ключевые проблемы, указанные в Отчете, носят более вещественный характер (ветхость фондов, высокие издержки на балластные активы, неликвидность имущества).

Таким образом проблемы, отмеченные в Отчете, указывают на неудовлетворительное физическое состояние имущества и отсутствие на них спроса, а приоритеты предписывают эффективно управлять данным имуществом и собирать с него доходы, не ставя в приоритет задачу улучшения их состояния.

Подразделом 1.4 основные цели отчетного периода определены как повышение эффективности:

- проводимой государственной политики в области земельно-имущественных отношений;

- управления областной государственной собственностью.

Обе цели сформулированы как «повышение эффективности», то есть носят неизмеримый характер и не имеют в самом тексте подраздела задач, позволяющих оценить их достижение.

Перечисленные в подразделе 1.4 задачи можно условно разделить на четыре группы:

- учетно-регистрационные процедуры (задачи 1, 4, 11): инвентаризация, кадастровая оценка, регистрация прав, постановка на учет;

- содержание и технические операции с имуществом (задачи 5, 6, 9): сохранность, содержание, снос, реконструкция, восстановление отдельных объектов.

- строительство, реконструкция, приобретение (задачи 7, 8): развитие имущественного комплекса административного назначения.

- распорядительные и обеспечивающие действия (задачи 2, 3, 10): управление землей, методическое и организационное обеспечение, передача имущества муниципалитетам.

Заявленные задачи в большей степени отражают полномочия и функции, возложенные на органы, уполномоченные на управление областной госсобственностью, и представляют собой описание текущей деятельности, а не комплекс мероприятий, направленных на повышение эффективности.

3.1.2. Проверить полноту и достоверность сведений об общем количестве, структуре и динамике объектов областной казны, включая анализ причин изменения количества учреждений, предприятий и хозяйственных обществ (Раздел 2)

Ведение реестра имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области (далее – Реестр), осуществляется в соответствии с приказом министерства имущественных отношений Иркутской области (далее – Минимущество) от 09.03.2017 № 14-мпр «Об утверждении Положения об учете и ведении реестра имущества, находящегося в государственной собственности Иркутской области».

Раздел 2 содержит количественные и стоимостные данные, сгруппированные по видам имущества, типам правообладателей и категориям земель. Структура раздела отвечает требованиям: приведена динамика за три года, выделены структура казны, данные о неиспользуемых объектах, сведения о юридических лицах и распределении имущества по балансодержателям. Таблицы представлены по формам, утвержденным приложению к Закону № 123-ОЗ.

В таблице представлена информация об общем количестве имущества и отклонение объемов 2025 года от 2024 года:

Наименование	на 01.01.2025		на 01.01.2026		отклонение			
	кол-во	стоимость, тыс. руб.	кол-во	стоимость, тыс. руб.	кол-во	%	стоимость, тыс. руб.	%
Объекты недвижимости	15 465	127 400 589,4	15 507	154 867 508,7	42	0,3	27 466 919,3	21,6
Движимое имущество	27 963	63 638 853,3	28 198	69 012 506,2	235	0,8	5 373 652,9	8,4
Итого	**43 428**	**191 039 442,7**	**43 705**	**223 880 014,9**	**277**	**0,6**	**32 840 572,2**	**17,2**

В подразделе 2.1 указано, что рост общей стоимости имущества на 17,2% может свидетельствовать об эффективной политике обновления и пополнения материально-технической базы.

При этом не раскрыта структура этого прироста: какая часть обусловлена новым строительством или приобретением, какая – переоценкой (в том числе кадастровой), а какая - безвозмездными поступлениями из иных уровней собственности. Ввиду отсутствия такой детализации у КПС области отсутствует возможность оценить достоверность вывода об эффективности политики обновления и пополнения материально-технической базы.

Кроме того, отсутствие разбивки недвижимости по видам (жилые и нежилые помещения, объекты незавершенного строительства, земельные участки) делает невозможным анализ структурных сдвигов внутри самой массы недвижимости. Частично информация раскрыта в части земельных участков (таблица 4) и имущества казны (таблица 5), но не для всего массива собственности.

В таблице 3 представлены сведения о количестве юридических лиц, учтенных в Реестре в динамике за три года.

По состоянию на 01.01.2026 количество областных государственных учреждений (далее – ОГУ) составляло 462 единицы. Вместе с тем КСП области обращает внимание, что в список областных государственных учреждений, размещенном на портале Иркутской области[3], по состоянию на 01.01.2026 включено 460 ОГУ, что на 2 единицы меньше, чем указано в Отчете.

По ОГУ указано снижение на 7 единиц (с 469 до 462) в подразделе 2.4 перечислены 8 ОГУ, которые прекратили свою деятельность (3 - реорганизация, 2 - ликвидация, 3 - прекращение деятельности) и 1 новое ОГУ (ОГКУ «Центр организации дорожного движения Иркутской области»). Итоговое изменение составило 7, что соответствует общему снижению в таблице 3.

КСП области в заключении от 29.08.2025 № 10/16-ЭАМ были установлены 7 учреждений, числившиеся в Реестре по состоянию на 01.01.2025, но при этом фактически прекратившие свою деятельность в период 2016 по 2023 годы (таблица).

Наименование объекта	Тип ОГУ	Дата прекращения деятельности по данным Выписки из ЕГРЮЛ
АУ «Ульканский Лесхоз»	автономное	25.08.2016
АУ «Китойский Лесхоз»	автономное	03.02.2023
Алзамайский лесхоз	автономное	11.06.2020
АУ «Тангуйский Лесхоз»	автономное	20.01.2016
АУ «Каймоновский Лесхоз»	автономное	15.08.2017
Лесхоз Аларский	автономное	21.03.2019
ГОКУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат р.п. Квиток»	казенное	07.11.2022

[3] https://irkobl.ru/sites/mio/ucher/perechen/

Данные учреждения были исключены из Реестра в 2025 году, о чем имеется информация в Подразделе 2.4 Отчета.

В отношении хозяйственных обществ и органов государственной власти Иркутской области в таблице 3 также указано снижение на 1 (с 12 до 11) и 2 единицы (с 45 до 43) соответственно, однако в разделе 2 не раскрыта информация о том какие это юридические лица и какие были причины выбытия.

В таблице 5 представлены сведения о структуре движимого и недвижимого имущества областной казны, ниже приведена информация об отклонении объемов 2025 года от 2024 года:

Наименование	Количество		Отклонение	
	на 01.01.2025	на 01.01.2026	количество	%
Объекты недвижимости, из них:	**7 442**	**7 935**	**493**	**6,6**
земельные участки	1 888	1 951	63	3,3
здания, сооружения, нежилые помещения, объекты незавершенного строительства	214	222	8	3,7
жилые помещения	5 340	5 762	422	7,9
Движимое имущество, из них:	**597**	**564**	**-33**	**-5,5**
автотранспортные средства	398	382	-16	-4,0
движимое имущество, первоначальная стоимость которого ≥ 500 000 руб.	199	182	-17	-8,5
Итого:	**8 039**	**8 499**	**460**	**5,7**

Несмотря на требования, установленные Законом № 123-ОЗ, в Отчете причины снижения (роста) имущества, находящегося в областной государственной собственности, указаны только для жилых помещений.

В Отчете отмечено, что в 2025 году в Реестр включено 718 жилых помещений для детей-сирот, но при этом согласно таблице 5 количество жилых помещений увеличилось на 422 единицы.

Таблица 6 в Подразделе 2.2 содержит информацию о 1 355 неиспользуемых земельных участках в казне (69,5% от общего количества земельных участков в казне).

В заключении от 29.08.2025 № 10/16-ЭАМ уже указывалось на арифметическую ошибку по строке «Темп роста в сравнении с предыдущим годом» (в 2024 году вместо 119% необходимо было указать 124%), вместе с тем ошибка не исправлена. Кроме того, по той же строке «Темп роста в сравнении с предыдущим годом» за 2025 год так же присутствует арифметическая ошибка, связанная неверным округлением до целого числа (расчетное 121,8% следует округлять в большую сторону до 122%, когда как в Таблице 6 указано 121%).

Ежегодный рост неиспользуемых земельных участков (+22,0% за 2025 год) свидетельствует о том, что область систематически принимает на баланс земельные активы, не имея возможностей для эффективного распоряжениями ими или отказа от права государственной собственности (п. 7 подраздела 1.3). Это создает риск дальнейшего накопления неликвидных активов и роста связанных с ними расходов, что прямо противоречит целям повышения эффективности, заявленным в разделе 1.

При этом в разделе 2 полностью отсутствуют сведения о неиспользуемых объектах недвижимости (зданиях, сооружениях, помещениях), несмотря на то что требованиями, установленными Законом № 123-ОЗ, предусмотрено представление сведений в том числе о неиспользуемых объектах областной государственной собственности. Более того, наличие неиспользуемого недвижимого имущества в подразделе 1.3 Отчета обозначено как ключевая проблема.

В таблице 8, содержащей сведения о составе и структуре областной государственной собственности по состоянию на конец отчетного периода, по строке «Органы

государственной власти Иркутской области» указано, что всего юридических лиц 43, а абсолютный прирост составил 33. При этом в таблице 3 на 01.01.2025 указано 45 органов государственной власти, а на 01.01.2026 – 43, что говорит об уменьшении количества органов государственной власти, а не о приросте. В тексте раздела отсутствует объяснение причин столь значительного увеличения.

3.2. Оценка эффективности использования областной государственной собственности

3.2.1. Проанализировать результаты деятельности областных государственных учреждений (ОГУ) и унитарных предприятий (ОГУП), включая соответствие видов их деятельности требованиям законодательства о защите конкуренции (Подразделы 3.1 и 3.2)

ОГУ

По состоянию на конец 2025 года в Иркутской области действовало 462 ОГУ (бюджетных – 245; автономных – 68; казенных – 149), что на 7 единиц меньше, чем годом ранее. КСП области повторно обращает внимание, что в список областных государственных учреждений, размещенном на портале Иркутской области[4], по состоянию на 01.01.2026 включено 460 ОГУ, что на 2 единицы меньше, чем указано в Отчете.

Из 37 главных распорядителей бюджетных средств подведомственные учреждения есть у 22 (59,5%).

В оперативном управлении ОГУ сконцентрировано 73,5% всего областного имущества, балансовая стоимость которого составляет 192 434 374,4 тыс. руб. Таким образом, сектор ОГУ является доминирующим в структуре областного имущественного комплекса, и эффективность его использования напрямую определяет общий результат управления государственной собственностью.

Структура ОГУ в разрезе сфер деятельности приведена на диаграмме.

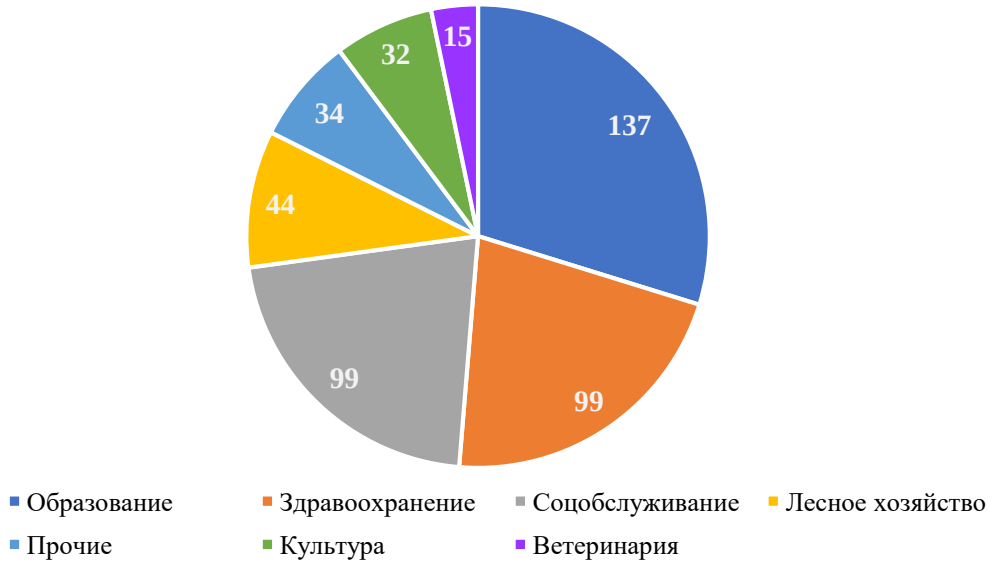


Рис. Структура ОГУ Иркутской области

Согласно данным Таблицы 9 количество объектов областной государственной собственности, закрепленных за ОГУ, составило 7 941 (в том числе 1 619 автодорог).

Наибольшая стоимость имущества сконцентрирована в сферах транспорта в сумме 47 996 667,0 тыс. руб. (43,8% от всего недвижимого имущества ОГУ) и здравоохранения 30 062 900,4 тыс. руб. (27,5%). При этом именно учреждения транспорта являются основными потребителями бюджетных расходов на содержание имущества (65,6% от всех

[4] https://irkobl.ru/sites/mio/ucher/perechen/

расходов казенных ОГУ). Учитывая, что в ведении Минтранса находится всего 3 учреждения, такая концентрация расходов объясняется спецификой содержания автомобильных дорог.

Наибольший удельный вес балансовой стоимости особо ценного движимого имущества приходится на учреждения здравоохранения (30 459 689,7 тыс. руб. или 71,1%), что закономерно, учитывая высокую стоимость медицинского оборудования.

Балансовая стоимость имущества ОГУ за отчетный период возросла на 3,7%. Однако рост стоимости сам по себе не является безусловно положительным фактом. Он должен сопровождаться соразмерным улучшением показателей состояния имущества и эффективности его использования.

Объем приобретения нового имущества (18 467 853,7 тыс. руб.) на 45,3% превысил объем выбытия, включая списание (10 098 629,1 млрд руб.), что свидетельствует об обновлении материально-технической базы учреждений.

Внутрисистемное перераспределение имущества на сумму 1 457 252,2 тыс. руб., можно оценить как рациональное использование ресурсов, позволяющее без дополнительных закупок закрывать потребности отдельных учреждений за счет избыточных активов других.

Совокупные доходы ОГУ выросли на 4,4% и достигли 130 298,5 тыс. руб., из них:

- бюджетные 95 507,6 тыс. руб. (темп роста – 109,67%);
- автономные 32 660,4 тыс. руб. (темп роста – 101,41%);
- казенные 2 130,5 тыс. руб. (темп роста – 38,79%).

Доля собственных доходов от приносящей доход деятельности увеличилась на 3,3%, составив 8,1% от общего объема финансирования.

Вместе с тем объем неналоговых доходов от деятельности казенных учреждений сократился на 11,3%. В Отчете это связано со снижением выделенных в отчетном периоде бюджетных средств ОГУ, что представляется не совсем корректным. Неналоговые доходы – это, прежде всего, доходы от аренды и иной приносящей доход деятельности. Их снижение не может быть напрямую обусловлено уменьшением бюджетного финансирования.

Степень износа имущества ОГУ, согласно Отчету, снизилась на 5,9% и составила 60,3%. С учетом методики расчета Степень износа имущества ОГУ (отношение остаточной стоимости имущества ОГУ к балансовой) снижение коэффициента износа происходит не потому, что имущество стало существенно новее или лучше, а потому, что с баланса выбывают объекты с наиболее высокой степенью износа в том числе аварийные (темп роста коэффициента выбытия в результате 128,3%). Списание предельно изношенных объектов с низкой остаточной стоимостью автоматически улучшает средний показатель износа, даже если оставшееся имущество физически продолжает ветшать.

То есть показатель степени износа, рассчитанный по данной формуле, отражает не столько физическое состояние фондов, сколько бухгалтерское соотношение остаточной и первоначальной стоимости, которое улучшается в том числе за счет ликвидации наиболее проблемных активов. В самом Отчете также указано, что по причине неудовлетворения потребности ОГУ в имуществе продолжает сохраняться необходимость использования имущества с высокой степенью износа.

В Отчете отмечено, что по состоянию на начало 2025 года в Реестре находилось 411 неиспользуемых объектов общей площадью 119 155,3 кв. м. За отчетный период решен вопрос в отношении лишь 32 объектов, что составляет 7,8% от их общего количества. Из них списано 10 объектов, передано муниципалитетам 20, вовлечено в уставную деятельность 1 и приватизировано 1 жилое помещение. При этом поступили новые

обращения об изъятии еще 13 неиспользуемых объектов. Таким образом, на конец года количество неиспользуемых объектов сократилось с 411 до 392 единиц, то есть всего на 19 объектов, или на 4,6%.

КСП области отмечает, что Отчет не содержит сведений о суммах расходов областного бюджета на содержание указанных 392 неиспользуемых объектов (налоги, коммунальные платежи, охрана). Отсутствие этих данных не позволяет оценить насколько результативно выполнялась задача по сокращению бюджетных расходов на содержание неиспользуемого имущества.

Таким образом темпы вовлечения в оборот неиспользуемого имущества (4,6% за год) являются неудовлетворительными. При таких темпах задача, обозначенная в Разделе 1 как одна из ключевых, не будет решена в обозримой перспективе, а расходы на содержание неликвидных активов продолжат ложиться бременем на областной бюджет.

Доля площадей ОГУ, признанных аварийными и требующими капитального ремонта, составила 30,1% от общей площади недвижимого имущества ОГУ. Снижение на 8,7% по сравнению с прошлым годом является позитивным фактом.

Вместе с тем в Отчете отмечено, что наибольший удельный вес аварийного имущества занимают ОАО «БЦБК», общей площадью 1 478 041,50 кв. м., переданные в областную государственную собственность и находящиеся в оперативном управлении ОГКУ «Дирекция по эксплуатации гидротехнических сооружений и ликвидации экологического ущерба». По существу, эти объекты являются не имуществом, а обременением, и их учет в составе показателей аварийного имущества искажает общую картину состояния фондов ОГУ и не дает оценить эффективность управления имуществом действующих учреждений.

ОГУП

По состоянию на конец 2025 года в Реестре числилось 3 областных государственных унитарных предприятия. Одно предприятие (ОГУП «ОЦТИ-Областное БТИ») фактически прекратило деятельность в предыдущие периоды в результате реорганизации и отражается в Отчете лишь в связи с погашением задолженности прошлых лет. Таким образом, действующими ОГУП, осуществлявшими финансово-хозяйственную деятельность в отчетном периоде, являются лишь три.

Также Правительством области ОГУЭП «Облкоммунэнерго» включено в прогнозный план приватизации и подлежит реорганизации в акционерное общество.

В соответствии со ст. 35.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), создание унитарных предприятий либо сохранение действующих допускается только в соответствии с закрытым перечнем случаев. Проверка видов деятельности трех действующих ОГУП показала следующее:

- ОГУЭП «Облкоммунэнерго» (передача электрической энергии). Данный вид деятельности соответствует п. 3 ч. 1 ст. 35.1 Закона № 135-ФЗ, деятельность в сфере естественных монополий;

- ГУТПП «Фармация» (деятельность, связанная с оборотом наркотических средств и психотропных веществ). Данный вид деятельности соответствует п. 1 ч. 1 ст. 35.1 Закона № 135-ФЗ, ст. 5 Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»;

- ОГУП «Аэропорт Усть-Илимск» (деятельность, связанная с воздушным транспортом). Данный вид деятельности, согласно Отчету, отнесен к п. 4 ч. 1 ст. 35.1 Закона № 135-ФЗ обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Вместе с тем аэропорты, находящиеся в других городах Иркутской области, приравненных к районам Крайнего Севера (Бодайбо, Батск,

Казачинское, Киренск, Мама, Усть-Кут) относятся к хозяйственным обществам и не находятся на балансе области.

Единственным предприятием, принесшим областному бюджету доход в отчетном периоде, является ГУТПП «Фармация». Сумма перечисленной в областной бюджет прибыли составила 907,7 тыс. руб., что на 9,9% превысило плановое задание. Чистая прибыль предприятия составила 1 778,0 тыс. руб. При этом доля площадей, требующих капитального ремонта, составляет 78,3%, степень износа имущества составляет 86,8%, а коэффициент ввода основных фондов отсутствует.

ОГУЭП «Облкоммунэнерго» завершило 2025 год с чистым убытком в размере 1 540 869,0 тыс. руб. Несмотря на то, что Отчет констатирует сокращение убытка по сравнению с 2024 годом на 1 939 776,0 тыс. руб., сам факт миллиардного убытка на протяжении нескольких лет подряд свидетельствует о структурном финансовом кризисе предприятия.

Завершение реорганизации ОГУЭП «Облкоммунэнерго» в акционерное общество является приоритетной задачей. Учитывая масштаб убытков и инвестиционных потребностей, действующая модель унитарного предприятия не позволяет привлекать внебюджетное финансирование.

Финансовый результат ОГУП «Аэропорт Усть-Илимск» за 2025 год равен нулю. Чистая прибыль отсутствует, отчисления в бюджет отсутствуют. При этом предприятие существует, несет расходы на содержание имущества и персонала, однако не генерирует дохода для собственника. Нулевой финансовый результат при наличии активов и хозяйственной деятельности можно оценить как упущенную выгоду для областного бюджета.

Таким образом совокупный финансовый результат деятельности ОГУП можно оценить как неудовлетворительный. Огромный убыток ОГУЭП «Облкоммунэнерго» (1,5 млрд руб.) полностью перекрывает прибыль ГУТПП «Фармация» (1,8 млн руб.) и свидетельствует о том, что в целом сектор ОГУП является убыточным и не генерирует доход для областного бюджета, за исключением символической суммы отчислений от ГУТПП «Фармации».

Согласно ст. 57 БК РФ часть прибыли унитарных предприятий, созданных субъектами РФ, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей в бюджет, в размерах, определяемых в порядке, установленном законами субъектов РФ, является источником формирования неналоговых доходов бюджетов субъектов РФ.

На основании ст. 2 Закон Иркутской области от 14.07.2011 № 66-ОЗ[5] постановлением Правительства Иркутской области от 12.05.2011 № 128-пп[6] установлен размер части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей в бюджет – 50%.

Законом о бюджете на 2025 год[7] платежи от государственных и муниципальных унитарных предприятий запланированы в сумме 825,5 тыс. руб. Согласно Отчету, поступления составили 1 367,7 тыс. руб., таким образом, исполнение по данному виду доходов составило 165,7%.

---

[5] Закон Иркутской области от 14.07.2011 № 66-ОЗ «О порядке определения размера части прибыли областных государственных унитарных предприятий, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей и подлежащей перечислению в областной бюджет».

[6] Постановление Правительства Иркутской области от 12.05.2011 № 128-пп «Об уплате областными государственными унитарными предприятиями части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей в бюджет».

[7] Законом Иркутской области от 19.12.2024 года № 119-ОЗ «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов».

В Отчете отмечено, что объем неналоговых доходов областного бюджета от деятельности ОГУП в 2025 году (1 367,7 тыс. руб.), превысил показатель 2024 года на 25,7% благодаря реализации задач по повышению эффективности управления ОГУП. Вместе с тем часть доходов (33,6%) составила погашенная задолженность ОГУП «ОЦТИ-Областное БТИ» за 2022 год в размере 460,0 тыс. руб., а объем неналоговых доходов областного бюджета от деятельности ГУТПП «Фармация» по сравнению с 2024 годом увеличился всего на 3,8 тыс. руб.

Показатели использования областной государственной собственности, в целом закрепленной за ОГУП (Таблица 13):

- степень износа имущества составляет 69,1% и продолжает расти (темп роста 104,2%), то есть основные фонды стареют быстрее, чем обновляются;
- коэффициент ввода основных фондов снизился на 28,1% (темп роста 71,9%), то есть новые объекты вводятся в эксплуатацию медленнее, чем в прошлом году;
- коэффициент выбытия при этом вырос на 42,5% (темп роста 142,5%), что свидетельствует об ускоренном списании старых фондов;
- протяженность линейных объектов, требующих капитального ремонта, составляет 76,3% и продолжает расти (темп роста 101,0%), это прямой риск для надежности электроснабжения, за которое отвечает ОГУЭП «Облкоммунэнерго».

Состояние имущественного комплекса ОГУП является критическим. Степень износа, приближающаяся к 70,0%, и продолжающая расти, в сочетании с падающим коэффициентом обновления, свидетельствует о том, что предприятия не осуществляют необходимого воспроизводства основных фондов. Это накапливает риски для бесперебойного оказания услуг (особенно в сфере энергетики).

3.2.2. Оценить результаты финансово-хозяйственной деятельности хозяйственных обществ с областным участием, обратив внимание на долю убыточных и не ведущих деятельность организаций (Подраздел 3.3)

На конец 2025 года в Реестре числится 12 хозяйственных обществ (далее - ХО). Из них, согласно подразделу 3.3.3, финансово-хозяйственную деятельность осуществляли 11 организаций. Одно общество (ОАО «Иркутская продовольственная корпорация») находится в процедуре конкурсного производства, то есть хозяйственную деятельность не ведет и является неплатежеспособным.

ОАО «Иркутская продовольственная корпорация» находится в конкурсном производстве с 2017 года. Продление процедуры до июля 2026 года свидетельствует о затяжном характере банкротства и проблемах с формированием конкурсной массы. Доля таких обществ в общем количестве составляет 8,3%, что отражено в Отчете. КСП области отмечает, что в документе отсутствует оценка перспектив удовлетворения требований кредиторов и конечного финансового результата для областного бюджета как собственника.

Согласно выводам подраздела 3.3.3, доля обществ, завершивших год с прибылью, составила 55,0%, или 6 из 11 действующих, соответственно доля убыточных организаций среди ведущих деятельность составляет 45,0%, или 5 обществ из 11. Для сравнения в 2024 году 11 обществ в прибыль сложилась у 9 ХО, убыток - по двум ХО.

Анализ таблицы 14 показывает, что совокупный убыток 5 убыточных обществ составляет 1 129 612,0 тыс. руб., наибольшее количество убытков приходится на 2 общества:

- АО «Байкальская пригородная пассажирская компания» с убытком в размере 756 144,0 тыс. руб. Убыток мог сложиться в связи в том числе и с тем, что неисполнение бюджетных ассигнований предусмотренных на возмещение недополученных доходов,

связанных с оказанием услуг по пассажирским перевозкам пригородным железнодорожным транспортом в 2025 году составило 561 748,0 тыс. руб. (37,5%). Для сравнения за 2024 год финансовый результат деятельности общества составлял 81 090,0 тыс. руб.

Также КСП области обращает внимание на отрицательное значение чистых активов (-448 739,7 тыс. руб., исходя из соотношения -89,73 к уставному капиталу), что может означать, что деятельность общества неэффективна, что не нашло должного раскрытия в выводах Отчета.

При этом доля участия Иркутской области составляет 50,0% + 1 акция, что делает область контролирующим акционером, на котором лежит ответственность за финансовое состояние общества.

- АО «Дорожная служба Иркутской области» с убытком в размере 316 980,0 тыс. руб. Убыток в том числе мог сложиться в связи с кредиторской задолженностью Иркутской области перед АО «ДСИО» за 2025 год в сумме 229 349,9 тыс. руб. Для сравнения за 2024 год финансовый результат деятельности общества составлял 60 136,0 тыс. руб.

Таким образом, на 2 этих общества приходится 1 073 124,0 тыс. руб. убытка, что составляет 95,0% от общего убытка всех убыточных организаций. На оставшиеся 3 убыточных общества (ООО «АИСТ», АО «Бизнес-Центр Байкал», АО «Особая экономическая зона «Иркутск») в сумме приходится всего 56 488,0 тыс. руб.

Также следует отметить общества, которые формально являются действующими, но имеют признаки стагнации или крайне низкой эффективности:

- АО Специализированный застройщик «Строительная корпорация Иркутской области» показало чистую прибыль всего 605,0 тыс. руб. при уставном капитале 302 087 тыс. руб. (рентабельность капитала стремится к нулю), в 2024 году убыток общества составил 162 167,0 тыс. руб. Кроме того, соотношение чистых активов к уставному капиталу составляет 0,5, что ниже норматива и свидетельствует о серьезном сокращении стоимости чистых активов;

- АО «Корпорация развития Иркутской области» показало чистую прибыль 100 053,0 тыс. руб. Это третий результат после аэропорта и аптечной базы. При этом уставный капитал составляет 2 000 822,0 тыс. руб. (первый по величине уставный капитал среди всех обществ), то есть рентабельность общества составляет около 5,0%. Кроме того, соотношение стоимости чистых активов к величине уставного капитала составляет 0,77, то есть область как акционер уже частично потеряла вложенное имущество.

Проставлением Правительства Иркутской области от 19.03.2025 № 269-пп внесены изменения в Порядок управления находящимися в госсобственности Иркутской области акциями в уставных капиталах хозяйственных обществ[8], в соответствии с которыми не менее 50,0% прибыли хозяйственного общества, 100,0% акций в уставном капитале которого находятся в госсобственности Иркутской области, должны быть перечислены в областной бюджет в виде дивидендов по акциям.

По тем хозяйственным обществам, которые получили чистую прибыль и по которым в Отчете раскрыта информация, норматив направления не менее 50,0% прибыли на дивиденды соблюден.

В Отчете отмечено, что план по дивидендам перевыполнен в 26 раз, дивиденды поступили в размере 1 205 939,4 тыс. руб., при плане на 2025 год 46 358,5 тыс. руб.

Наибольшую долю поступлений обеспечило АО «Международный Аэропорт Иркутск»: 782 856,0 тыс. руб. по итогам 2024 года и 363 514,0 тыс. руб. по итогам

[8] Постановление Правительства Иркутской области от 29.04.2019 № 345-пп.

полугодия 2025 года, что в сумме составляет 1 146 370,0 тыс. руб. Это означает, что одно общество обеспечило 95,0% всех дивидендных поступлений.

Таким образом высокая доходность бюджета от участия в хозяйственных обществах не является результатом системной эффективной работы со всем портфелем активов, а представляет собой выплаты от одного высокодоходного актива – аэропорта. Без учета АО «Международный Аэропорт Иркутск» общая картина результативности управления портфелем была бы совершенно иной: оставшиеся общества принесли бы в бюджет лишь 59 569,0 тыс. руб. дивидендов.

Формальная доля прибыльных обществ в 55,0% не отражает реальной картины, так как 95,0% совокупного убытка сконцентрировано в 2 крупных обществах, а 95,0% дивидендных поступлений обеспечено 1 обществом.

Из 11 действующих обществ дивиденды за 2024 год смогли выплатить лишь 5, а промежуточные – и вовсе только 1, что говорит о том, что для большинства активов цель извлечения предпринимательского дохода областным бюджетом не достигается.

Фактически ряд хозяйственных обществ создавались не для извлечения прибыли, а для реализации отраслевых функций. Это привело к конфликту целей: вместо работы на рыночных условиях и увеличения доходов общества ориентированы на исполнение бюджетных контрактов, что закономерно выражается в хронической убыточности или нулевой рентабельности при формальном выполнении уставных задач

3.3. Анализ результативности распоряжения имуществом казны и формирования доходного потенциала

3.3.1. Оценить выполнение плановых показателей и результативность способов распоряжения собственностью (аренда, безвозмездное пользование, концессия, приватизация) с точки зрения их влияния на доходную часть бюджета (Раздел 4)

В соответствии с Отчетом совокупный доход областного бюджета от управления объектами областной государственной собственности в 2025 году составил 1 307 551,9 тыс. руб.

Аренда

Формально плановые показатели выполнены. План по доходам от сдачи в аренду имущества, составляющего казну выполнен на 101,8% (план – 62 200,0 тыс. руб., факт – 63 298,8 тыс. руб.), а план по арендной плате за землю – на 105,0% (план – 25 000,0 тыс. руб., факт – 26 319,5 тыс. руб.). Совокупный доход от аренды составил 88 718,3 тыс. руб. (темп роста 105,3%), из них:

- недвижимого имущества в сумме 55 324,6 тыс. руб.;
- земельных участков в сумме 26 319,5 тыс. руб.;
- движимого имущества в сумме 7 074,3 тыс. руб.

Вместе с тем, 88 718,3 тыс. руб. – это лишь 6,8% от совокупного дохода от управления госсобственностью (1 307 551,9 тыс. руб.), 87,7% которого обеспечены дивидендами одного акционерного общества (АО «Международный Аэропорт Иркутск»). На фоне миллиардных поступлений от дивидендов роль аренды в доходной части бюджета исчезающе мала.

Структура арендных отношений в части областного государственного имущества, составляющего областную казну достаточно узка. Девять договоров аренды недвижимости – это крайне маленькая величина для субъекта РФ. При этом 70,3% переданных в аренду площадей (без учета сооружений аэродрома 798,2 тыс. кв. м) занимает один арендатор – АО «Международный Аэропорт Иркутск» По сути рынок аренды областного государственного имущества, составляющего областную казну, отсутствует и представлен единичными сделками, а доходы зависят от одного-двух крупных пользователей.

Кроме того, перевыполнение плана по доходам от аренды земли (105,0%) обусловлено не появлением новых арендаторов, а погашением задолженности прошлых лет. Это разовое поступление, которое не свидетельствует о росте эффективности текущего управления.

Так же в Отчете отражено резкое снижение количества переданных в аренду объектов (значение 535, темп роста 65,7%) и их площади (значение 7 198,9 тыс. кв. м, темп роста 84,4%).

Приватизация

Прогнозным планом приватизации областного государственного имущества на 2025 год[9] была предусмотрена приватизация в 4 кв. 2025 года ОГУЭП «Облкоммунэнерго» и 9 автотранспортных средств.

План по доходам от приватизации был утвержден Законом о бюджете на 2025 год в размере 6 000,0 тыс. руб. Фактическое поступление составило 756,4 тыс. руб., исполнение составило всего 12,6%. При этом из 756,4 тыс. руб. лишь 331,9 тыс. руб. получено непосредственно от продажи имущества (4 транспортных средства), а оставшиеся 424,5 тыс. руб. – от реализации преимущественного права выкупа субъектами МСП.

В соответствии с Отчетом маржинальный доход от продажи имущества имеет отрицательное значение (-159,2 тыс. руб.), а недополученный доход областного бюджета от продаж (159,2 тыс. руб.). То есть имущество было продано по цене ниже его рыночной стоимости, определенной оценщиком, что подтверждает вывод Отчета об отсутствии адекватного спроса на включенное в прогнозный план недвижимое имущество ввиду его низкой ликвидности.

Процедура приватизации ОГУЭП «Облкоммунэнерго» не завершена и перенесена на 2026 год. С учетом миллиардных убытков этого предприятия, зафиксированных в Разделе 3.2, незавершение процедур по реорганизации в акционерное общество, означает, что финансовая нагрузка и риски, связанные с деятельностью ОГУЭП «Облкоммунэнерго», останутся на областном бюджете в течение 2026 года.

Безвозмездное пользование

Анализ передачи имущества в безвозмездное пользование показывает, что этот инструмент активно используется, как механизм обеспечения деятельности некоммерческих организаций, государственных органов и учреждений.

В 2025 году было заключено 75 договоров безвозмездного пользования: недвижимое имущество – 19; движимое имущество – 15; земельные участки – 41.

Один из основных ссудополучателей земель ОГКУ «Единый заказчик в сфере строительства» (26 договоров на 27 земельных участков, 930 тыс. кв. м для проектно-изыскательских работ и строительства), данные территории зарезервированы для будущих госпрограмм («Развитие здравоохранения»; «Развитие образования»; «Развитие культуры»; «Развитие физической культуры и спорта»). Однако, как обозначено в Разделе 1 по проблеме неиспользуемых участков, принятие земли на баланс часто не сопровождается ее быстрым освоением. Существует риск того, что часть этих земельных участков на годы останется в «подвешенном» состоянии: не используется для строительства, но и не может быть вовлечена в оборот.

Количество объектов движимого имущества, переданного в безвозмездное пользование, сократилось на 22 единицы (0,7%) из-за их списания пользователем ГУ МЧС. Списание имущества пользователем означает, что актив, переданный областью, был доведен до полной непригодности в процессе эксплуатации.

[9] Закон Иркутской области от 09.10.2024 № 81-ОЗ (ред. от 23.12.2025) «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации областного государственного имущества на 2025 год».

Доверительное управление и концессия

Также как и в 2024 году в отчетном периоде ни одного объекта в доверительное управление или по концессионному соглашению передано не было.

Как ключевые проблемы в Отчете в том числе были отмечены: высокая степень физического износа имущества; недостаток инвестиций в предыдущие годы; наличие неиспользуемого имущества, на содержание которого тратятся бюджетные средства. Механизм решения подобных проблем в том числе предусматривает передачу имущества в концессию или доверительное управление, поскольку по сути – это направление частных инвестиций на государственные активы, которые государство не может эффективно содержать и развивать самостоятельно за счет бюджета.

Тот факт, что ни один договор по передаче объектов в доверительное управление или концессию заключен не был, означает свидетельствует об отсутствии системной работы по привлечению внебюджетных инвестиций в областную собственность. Область остается на пути прямого бюджетного финансирования содержания и ремонта изношенных фондов, что ведет к росту расходов на содержание.

3.3.2. Проанализировать полноту мер, принятых для вовлечения объектов в хозяйственный оборот и формирования доходного потенциала, включая процессы перераспределения имущества между уровнями власти и актуализацию кадастровой оценки (Раздел 5)

По договорам пожертвования в областную государственную собственность передано 5 объектов недвижимого имущества (в том числе 2 земельных участка), 7 объектов движимого имущества, 1 транспортное средство.

Резко сократилось количество объектов недвижимости из федеральной собственности, если в 2024 году был принят 121 объект недвижимости, то в 2025 году – всего 3 объекта (2 земельных участка, 1 нежилое здание). В части движимого имущества из федеральной собственности передано 915 экземпляров Православной энциклопедии и 1 единица для обеспечения деятельности ОГКУ «Центр обеспечения судебных участков мировых судей».

Из области в федеральную собственность передано 3 нежилых помещения, для обеспечения деятельности ГУ МВД РФ по Иркутской области, а также объекты движимого для обеспечения нужд Войсковых частей РФ.

В муниципалитеты передано 248 объектов недвижимости и 124 транспортных средства, из которых 50 – специализированные автобусы для перевозки детей, а также оборудование для оснащения школы на 1275 мест в г. Тулун, мкр. Березовая роща.

Из муниципальной собственности принято 144 объекта недвижимости, что почти в два раза больше, чем в 2024 году (76 объектов). При этом большая часть принятого из муниципалитетов имущества – это 86 земельных участков и 56 сооружений, то есть объекты, которые требуют содержания и не приносят прямого дохода. Принятое имущество формирует не доходный потенциал, а дополнительные расходные обязательства, что подтверждается данными таблицы 24: расходы на содержание недвижимости казны выросли на 70,5%, а на земельные участки – более чем в два раза (215,7%).

Кроме того, рост бюджетных расходов на содержание и обслуживание объектов областной государственной собственности, находящихся в областной казне, в соответствии с Отчетом связан с увеличением платы за капремонт квартир для детей-сирот и оплатой услуг ЖКХ по исполнительным листам.

В отчетном периоде поставлено на кадастровый учет 17 земельных участков, проведено обследование 164 объекта недвижимости в целях дальнейшей постановки на государственный кадастровый учет.

В Отчете указано, что объем бюджетных расходов на кадастровые работы по государственным контрактам составил 250 тыс. руб., так же дополнительно произведена оплата кредиторской задолженности в сумме 900 тыс. руб. за работы, выполненные в 2024 году, фактически, из общей суммы выплат в 1 150 тыс. руб. 78,3% пошли на погашение прошлогодних долгов, а не на выполнение текущих задач. Таким образом плановые объемы оценки не выполняются, что в перспективе может помешать своевременной подготовке объектов к торгам и привести к снижению доходного потенциала.

В отношении уровня неполного освоения средств на инвентаризацию (76,5%) и оценку (97,5%) в сносках к Таблице 24 причиной также указана оплата кредиторской задолженности 2024 года, сложившейся из-за недостаточности средств на едином счете бюджета Иркутской области.

При этом с высокой долей вероятности в следующем году ситуация воспроизведется: часть лимитов снова уйдет на погашение долгов, а текущие расходы снова останутся недофинансированными. Вместе с тем без актуальной оценки нельзя выставить объекты на торги.

Наименование	**Общее количество объектов недвижимости, подлежащих регистрации**			**Зарегистрировано**		
	2024 год	2025 год	отклонение	на 01.01.2025	на 01.01.2026	отклонение
Собственность Иркутской области	15 465	15 507	42	14 391	14 891	500
Оперативное управление	8 155	8 080	-75	7 020	7 032	12
Хозяйственное ведение	1 755	1 441	-314	442	718	276

В части регистрации вещных прав: право собственности Иркутской области зарегистрировано на 96,0% объектов (14 891 из 15 507 объектов), право оперативного управления – на 87,0% (7 032 из 8 080 объектов), право хозяйственного ведения зарегистрировано лишь на 49,8% (718 из 1 441 объекта). Это означает, почти половина имущества, закрепленного за ОГУП, не имеет надлежащего правового оформления.

На территории области действуют результаты государственной кадастровой оценки для земельных участков от 25.11.2022 (постановление № 924-пп), для зданий и сооружений от 23.11.2023 (постановление № 1068-пп).

Правительством и ОГБУ «ЦГКООН» велась активная работа по рассмотрению обращений об исправлении ошибок и установлении кадастровой стоимости в размере рыночной. Рассмотрено 577 заявлений об установлении рыночной стоимости, внесены изменения по 55 объектам, подготовлено 24 правовые позиции в суды. Это свидетельствует о том, что предыдущие результаты государственной кадастровой оценки содержали значительное количество ошибок или спорных решений.

В соответствии со ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» очередная государственная кадастровая оценка проводится через четыре года с года проведения последней государственной кадастровой оценки соответствующих видов объектов недвижимости. Таким образом в 2026 году должна быть произведена переоценка кадастровой стоимости земельных участков.

Отчет содержит информацию о реагировании на обращения граждан и ошибки, в то время как стратегическая задача по своевременному проведению новой государственной

кадастровой оценке, которая обеспечит актуальную налоговую базу на следующие четыре года, в Отчете не отражена.

В 2025 году проведены проверки по контролю за целевым использованием областной государственной собственности: осмотрено 92 земельных участка и 340 объектов недвижимости.

Установлены факты незаконного использования третьими лицами одного земельного участка целиком и частей еще восьми земельных участков площадью 92 196 кв. м, также, выявлены факты неэффективного использования 4 земельных участков и частей еще 3 участков. В части использования недвижимого имущества установлено отсутствие договоров аренды на 206 кв. м в 8 объектах и бездоговорное размещение 5 ссудополучателей на 538,5 кв. м в 6 объектах.

Установленные факты незаконного и неоформленного использования областного имущества, свидетельствуют об упущенной выгоде и неэффективном администрировании.

Вместе с тем Отчет не содержит информации о том, какие меры были приняты для взыскания неосновательного обогащения с фактических пользователей и привлечения к ответственности руководителей учреждений, допустивших незаконное использование имущества. В связи с чем не представляется возможным оценить влияние на формирование доходного потенциала.

В соответствии с таблицей 24 в 2025 году ни одни торги по аренде не проводились, а торги по продаже недвижимости не состоялись из-за отсутствия заявок. Из имеющейся в отчете информации нет возможности оценить было ли это связано с неготовностью объектов (отсутствие оценки, кадастровых документов) или с заведомым пониманием отсутствия спроса – в любом случае это свидетельствует о невыполнении одной из ключевых задач по вовлечению имущества в оборот.

В таблице 24 показатели для земельных участков по коэффициенту доходности, уровню недополученных доходов и востребованности на торгах исключены из Отчета законом Иркутской области от 12.03.2025 № 13-ОЗ. При отсутствии ключевых индикаторов эффективности управления земельными ресурсами оценить насколько результативно область распоряжается своими землями не представляется возможным.

3.4. Анализ состояния имущественного контроля и защиты интересов Иркутской области

3.4.1. Оценить результаты ведомственных проверок целевого и эффективного использования собственности, а также действенность мер по устранению выявленных нарушений (Раздел 6)

В 2025 году проведена 41 проверка в 40 учреждениях, при общем количестве ОГУ (462 единицы), это означает, что проверками было охвачено 8,7% от общего числа учреждений. При такой интенсивности контрольной деятельности для проверки всех учреждений потребуется более 11 лет.

Из 40 проверенных ОГУ 29 (72,5%) относятся к ведению Минобра, и лишь по 4 – к Минздраву и Минсоцу, 3 – к Минлесу. Вместе с тем в ведении Минздрава и Минсоца находится примерно такое же количество ОГУ как у Минобра. (110 – Минздрав, 105 – Минобр, 96 – Минсоц).

Из таблицы 27 видно, что нарушения носят не единичный, а системный и массовый характер. Доли выявленных нарушений от числа проверенных учреждений по отдельным фактам остаются стабильно высокими из года в год.

Несоответствие данных технических паспортов (перепланировки) у 93,0% проверенных ОГУ (в 2024 году – 97,0%), то есть практически в каждом проверенном учреждении планировка помещений не соответствует документам. Это не просто

документационная проблема, а признак бесконтрольного проведения реконструкций и перепланировок, которые могут затрагивать несущие конструкции и влиять на безопасность.

Неудовлетворительное состояние имущества у 78,0% проверенных ОГУ (в 2024 году – 84,0%) является прямым подтверждением проблемы 1 из Подраздела 1.3 Отчета о высокой степени физического износа областного государственного имущества.

Более двух третей проверенных учреждений используют имущество не по назначению (в 2025 году 68,0% проверенных ОГУ, в 2024 году – 71,0%).

У двух третей проверенных учреждений есть неучтенное имущество, (в 2025 году 65,0% проверенных ОГУ, в 2024 году – 68,0%), то есть существуют активы, которые можно бесконтрольно использовать или утрачивать без каких-либо последствий.

В Отчете отмечено, что ни один договор аренды или безвозмездного пользования не был расторгнут по причине нарушений.

Проверки осуществлялись в отношении ОГУ, у которых помимо областного имущества в большинстве случаев отсутствуют иные помещения для осуществления их уставной деятельности. Гипотетическое расторжение договора аренды с ОГУ, допустившим нарушения, привело бы или к прекращению его деятельности, или к аренде коммерческих площадей, что повлекло бы рост бюджетных расходов превышающий ущерб от самого нарушения.

Таким образом, причины, по которым не применяются подобные крайние меры, понятны и могут быть признаны рациональными с точки зрения сохранения непрерывности государственных функций.

Вместе с тем в документе отсутствуют какие-либо сведения о применении к нарушителям иных мер воздействия.

3.4.2. Проанализировать результаты судебно-исковой работы по защите имущественных прав Иркутской области, определив долю решений, вынесенных в пользу Правительства области

Общее количество исков, предъявленных к Правительству области, составило 1 679, что на 22,2% больше, чем в 2024 году (1 374), и на 29,3% больше, чем в 2023 году (1 299).



Рис. Структура исков, предъявленных к Правительству области

Основной рост приходится на иски о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, их количество выросло с 442 в 2023 году до 664 в 2024 году и до 1 139 в 2025 году, то есть за три года рост составил 257,6%.

Каждый такой иск – это судебное решение, обязывающее областной бюджет понести расходы на приобретение жилья. Учитывая, что в 2025 году, согласно данным Раздела 2, в казну было приобретено 718 жилых помещений для детей-сирот, можно предположить, что судебные решения покрывают лишь часть реальной потребности, а сама потребность растет быстрее, чем возможности бюджета по ее удовлетворению. Данная ситуация создает риск накопления неисполненных судебных решений и, как следствие, роста исполнительских производств и сопутствующих расходов.

Кроме того, сохраняется значительное количество исков о признании права собственности на земельные участки и объекты недвижимости (146 исков), о признании права на бесхозяйное имущество (107 исков), об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной (40 исков). Эти категории дел напрямую затрагивают имущественные интересы области, влияя на состав и стоимость областной собственности, а также на доходный потенциал от налогообложения и аренды.

По искам, направленным на защиту имущественных интересов Иркутской области, доля судебных решений, вынесенных в пользу Правительства Иркутской области составила 95,4% (209 из 219). Тот факт, что часть дел завершилась отказом от иска или оставлением без рассмотрения по причине добровольного исполнения требований ответчиком также является положительным результатом, поскольку основная цель – поступление средств в бюджет – в таких случаях достигается без дополнительной судебной нагрузки.

Вместе с тем обращает на себя внимание существенный разрыв между суммами заявленных, удовлетворенных и находящихся в производстве требований:

- за отчетный период заявлено требований на сумму 18 958,7 тыс. руб. (основной долг – 12 877,1 тыс. руб., неустойки и штрафы – 6 081,6 тыс. руб.);
- за отчетный период удовлетворено судом требований на сумму 9 247,1 тыс. руб. (основной долг – 5 556,9 тыс. руб., неустойки – 3 690,2 тыс. руб.).
- остаются в производстве требования на сумму 17 777,6 тыс. руб. (основной долг – 15 057,9 тыс. руб., неустойки – 2 719,7 тыс. руб.).

Таким образом, сумма требований, еще не рассмотренных судами практически равна сумме требований, заявленных за отчетный период, то есть часть дел переходит из одного отчетного периода в другой. В структуре нерассмотренных требований доминирует основной долг (15 057,9 тыс. руб. из 17 777,6 тыс. руб.), что может указывать на то, что наиболее проблемные и трудно взыскиваемые долги задерживаются в судебной системе дольше всего.

Удовлетворение судом исковых требований на сумму 9 247,1 тыс. руб. означает, что данные суммы присуждены ко взысканию. Однако Отчет не содержит сведений о том, какая часть из этих 9 247,1 тыс. руб. фактически поступила в областной бюджет в отчетном периоде. Рекомендуется в последующих отчетах раскрывать показатель фактического поступления денежных средств по удовлетворенным искам, чтобы оценить реальную экономическую отдачу от судебно-исковой работы.

3.5. Оценка обоснованности управленческих решений и планов по оптимизации

3.3.1. Оценить законность и экономическую целесообразность наиболее значимых решений, принятых в отчетном году (по созданию, реорганизации, отчуждению имущества стоимостью свыше 10 млн руб.), и их соответствие заявленным приоритетам (Раздел 7)

Единственным решением, попадающим под критерий значимости (цена сделки свыше 10 млн руб.), является попытка приватизации здания санатория-профилактория «Улан» в г. Саянске площадью 8 745,1 кв. м с земельным участком. Рыночная стоимость объекта определена в размере 191 919,0 тыс. руб.

Здание санатория-профилактория «Улан» было внесено в прогнозный план приватизации областного государственного имущества на 2024 год[10]. В план приватизации на 2025 год данное здание не вносилось на основании п. 4 ст. 3 Закона Иркутской области от 10.12.2003 № 62-ОЗ «О приватизации областного государственного имущества».

Решение принято в рамках прогнозного плана приватизации, утвержденного законом Иркутской области, рыночная стоимость определена независимым оценщиком.

Экономическая целесообразность и соответствие приоритетам:

Санаторий-профилакторий представляет собой крупный, требующий содержания объект, который не используется непосредственно для государственных нужд. Его отчуждение соответствует приоритетам № 3 и № 4 Раздела 1.1 Отчета (повышение эффективности управления и обеспечение поступления доходов), а также направлено на решение ключевых проблем № 2, 3 и 4 (отсутствие спроса, наличие неиспользуемого имущества, расходы на содержание). Попытка продать этот актив является логичным шагом.

Вместе с тем торги признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок даже при снижении цены до 95 959,0 млн руб., что свидетельствует об отсутствии спроса на подобные объекты в г. Саянске. Тот факт, что оценщик определил рыночную стоимость в 191 919,0 млн руб., а рынок не предложил и половины этой суммы, может означать что либо отчет об оценке не отражает реальную инвестиционную привлекательность объекта (например, не учитывает затраты на его восстановление или ограниченный рынок в моногороде), либо кампания по поиску покупателей была проведена формально.

Повторное включение объекта в прогнозный план на 2026 год без изменения стратегии продаж (например, без разукрупнения лота, без целевого поиска инвестора под конкретный проект перепрофилирования, без продажи с инвестиционными условиями) означает, что Правительство области рассчитывает на иной результат при тех же исходных данных, что противоречит базовой логике управления.

Кроме того, в отчетный период принято решение о реорганизаци ОГБУ «Центр государственной кадастровой оценки объектов недвижимости» путем присоединения к нему ОГБУ «ОЦТИ-Областное БТИ».

В Отчете в Подразделе 3.2 прямо указывалось, что ОГУП «ОЦТИ-Областное БТИ» было реорганизовано в ОГБУ по причине несоответствия его вида деятельности (кадастровая деятельность) требованиям ст. 35.1 Закон № 135-ФЗ.

Отчет не содержит экономического обоснования данной реорганизации: не указано, какая именно экономия бюджетных средств будет достигнута за счет слияния двух учреждений, каков будет эффект от объединения функций кадастровой оценки и технической инвентаризации в одном учреждении, какова ожидаемая динамика административно-управленческих расходов. Без этих данных невозможно оценить, было ли данное решение действительно направлено на повышение эффективности.

[10] Закон Иркутской области от 29.11.2023 № 156-ОЗ «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации областного государственного имущества на 2024 год»

В 2025 году не было принято ни одного решения о передаче объектов в концессию или доверительное управление.

Концессия и доверительное управление являются теми инструментами, которые в условиях бюджетного дефицита способны привлечь частные инвестиции в модернизацию и восстановление областных активов без их отчуждения из государственной собственности. Тот факт, что за весь отчетный период не было принято ни одного такого решения, означает, что Правительство области либо не видит активов, потенциально интересных для инвесторов, либо не предпринимает усилий по поиску таких инвесторов.

3.3.2. Проанализировать реалистичность и достаточность запланированных мероприятий по оптимизации управления собственностью на следующий год для решения системных проблем, выявленных в отчетном периоде (Раздел 8)

В таблице 28 указаны прогнозные значения доходов от использования и приватизации имущества на 2026 год: консервативный сценарий – 199,3 млн руб., базовый – 398,5 млн руб. При этом в 2025 году, согласно Разделу 4, совокупный доход от управления объектами областной собственности составил 1 307,6 млн руб., из которых 1 206,0 млн руб. – дивиденды хозяйственных обществ.

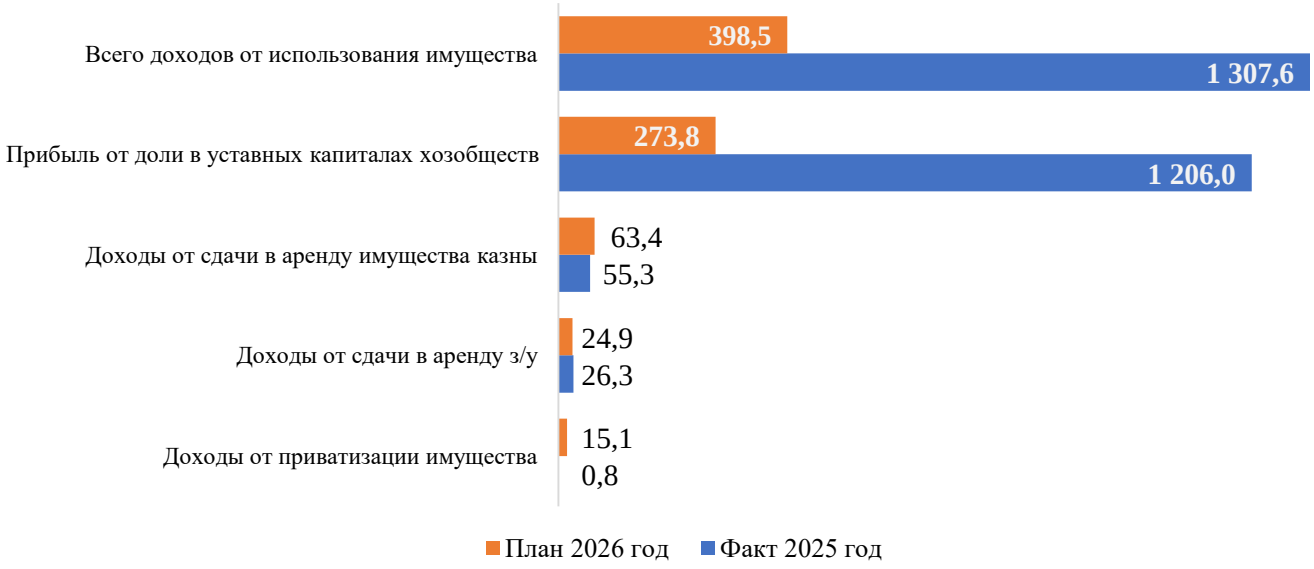


Рис. Сравнение фактических доходов за 2025 год с прогнозом на 2026 год (млн руб.)

Таким образом, даже базовый сценарий на 2026 год предполагает падение доходов более чем в 3 раза по сравнению с фактом 2025 года, что может означать, что Правительство области не рассчитывает на повторение крупных дивидендных выплат от АО «Международный Аэропорт Иркутск».

План по доходам от аренды земли (24 856,0 тыс. руб.) и аренды имущества казны (63 357 тыс. руб.) остается примерно на уровне 2025 года.

План по доходам от приватизации на 2026 год установлен в размере 15 100,0 тыс. руб. Это в 18,9 раз превышает фактическое поступление 2025 года (756,4 тыс. руб.) и в 2,5 раза превышает план 2025 года (6 млн руб.). Учитывая, что основная причина невыполнения плана в 2025 году – отсутствие спроса на неликвидное имущество, и в план на 2026 год оно включено повторно без изменения стратегии продаж, есть основания полагать, что данный плановый показатель экономически необоснован.

Проведено сопоставление заявленных в Подразделе 8.1 проблем с запланированными в Подразделе 8.3 мероприятиями.

Проблемы 1, 2, 4 – высокая степень износа и недостаточное инвестирование.

Запланированный капитальный ремонт 37 объектов недвижимости, при общем количестве объектов недвижимости ОГУ в 7 941 единицу и доле площадей, требующих капремонта, в 30,1%, 37 объектов – это менее 0,5% от нуждающихся. Также план не предусматривает никаких новых механизмов привлечения внебюджетных инвестиций в модернизацию объектов.

Проблема 3 – низкая результативность приватизации.

Как уже было отмечено, план по доходам от приватизации завышен, а стратегия работы с неликвидными активами не пересмотрена. План не содержит мероприятий по повышению ликвидности объектов перед продажей, по разукрупнению лотов, по целевой работе с потенциальными инвесторами.

Проблема 5, 7 – нарушения использования собственности.

План не содержит мероприятий, направленных на устранение причин массовых нарушений, выявленных проверками. Нет предложений по упрощению процедур согласования ремонтов, по включению в сметы ОГУ средств на списание и демонтаж, по повышению ответственности руководителей учреждений.

Проблема 6 – наличие невостребованного имущества.

План предусматривает лишь анализ использования имущества (пункт 2.3) и списание 12 объектов (пункт 3.1). При 392 неиспользуемых объектах недвижимости и 1 355 неиспользуемых земельных участках, зафиксированных в Разделе 2, списание 12 объектов – это снижение на 3,0%. Такими темпами проблема будет решаться десятилетиями.

Проблема 8 – отказ муниципалитетов от приема имущества.

План в пункте 12 только констатирует намерение передавать имущество в муниципальную и федеральную собственность, но не предлагает решения проблемы, когда муниципалитеты отказываются его принимать.

Запланированные мероприятия не являются достаточными и реалистичными для решения системных проблем, выявленных в отчетном периоде. План на 2026 год не предлагает качественного изменения подходов к управлению, а лишь воспроизводит текущую деятельность.

Основные выводы:

1. Отчет Правительства Иркутской области о распоряжении государственной собственностью за 2025 год представлен в Законодательное Собрание Иркутской области с соблюдением установленного срока, в целом содержит все предусмотренные требованиями сведения.

В 2021 году в целях повышения эффективности управления и распоряжения государственным и муниципальным имуществом распоряжением Правительства РФ № 2645-р утверждена методика определения критериев оптимальности состава государственного и муниципального имущества и показателей эффективности управления и распоряжения им. Учитывая рекомендации, установленные в указанном распоряжении, а также тенденции по унификации отчетности, КСП области с 2021 года **ежегодно рекомендует** Правительству Иркутской области **учесть требования** методики и внести соответствующие изменения в Закон № 123-ОЗ в части отражения сведений и показателей оценки оптимальности состава и эффективности использования имущества, включаемых в Отчет Правительства Иркутской области о распоряжении областной государственной собственностью.

2. В ходе проведенного анализа Отчета за 2025 год, КСП области отмечает **ряд концептуальных проблем**, связанных с распоряжением областной государственной собственностью, совершенствованием земельных отношений.

2.1. Низкие темпы передачи в собственность поселений, муниципальных и городских округов автомобильных дорог местного значения для осуществления ими своих полномочий по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, влекущие принятие ОГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации автомобильных дорог Иркутской области» с нарушением норм Бюджетного кодекса РФ бюджетных обязательств на осуществление полномочий, не относящихся к предметам ведения субъектов РФ.

2.2. Отсутствие в Иркутской области надлежащего нормативного правового регулирования отношений, связанных с правомерностью приобретения за счет средств областного бюджета имущества, не предназначенного для реализации полномочий органов государственной власти области и подведомственных им учреждений, и передачей такого имущества в муниципальную собственность.

2.3. Отсутствие системной, межведомственной работы по сохранности и восстановлению объектов культурного наследия, влекущее их разрушение и утрату. До настоящего времени не решен вопрос о разработке государственной программы Иркутской области в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, направленной на реализацию мероприятий по обеспечению сохранности всех объектов культурного наследия регионального значения.

2.4. Минимущество области, являясь исполнительным органом государственной власти Иркутской области и осуществляющим функции по реализации областной государственной политики, нормативному правовому регулированию в области имущественных отношений, исполняет ряд функций, не соответствующих цели создания министерства, его наименованию и характеру деятельности, в том числе функции в сфере территориальной и гражданской обороны, защиты населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожарной безопасности, а также функций по формированию специализированного жилищного фонда Иркутской области для детей-сирот.

2.5. Заявленные в Отчете приоритеты ориентированы на процессные и бюджетные функции (учет, регистрация прав, сбор доходов), тогда как ключевые проблемы (высокий физический износ, неудовлетворительное состояние, отсутствие коммерческого спроса) носят инфраструктурный характер. Государственная политика не имеет приоритета, направленного на восстановление или списание ветхого имущества. Цели и задачи сформулированы как текущая деятельность органов власти, а не как комплекс мероприятий по повышению эффективности.

3. В Отчете **отсутствует** разбивка недвижимости по видам, **не раскрыта** структура прироста стоимости имущества, **не указаны** причины выбытия хозяйственных обществ и органов власти. По количеству ОГУ выявлено расхождение с официальным порталом (462 против 460). Допущены арифметические ошибки в расчете темпа роста неиспользуемых земельных участков. Отсутствуют сведения о неиспользуемых объектах недвижимости, наличие которых в Отчете обозначено как основная проблема.

4. Одной из ключевых проблем остается **высокая степень физического износа** и неудовлетворительное состояние областного государственного имущества, и, как следствие, использование имущества иных форм собственности на условиях аренды, что влечет увеличение расходов бюджета Иркутской области. КСП области при проведении экспертиз законов о бюджете ежегодно отмечает, что бюджетные ассигнования на

проведение капитальных ремонтов объектов государственной собственности, находящихся в оперативном управлении ОГКУ «Фонд имущества» и ГКУ «ЦКО Губернатора и Правительства Иркутской области» предусматриваются в недостаточном объеме. Высокая степень износа объектов государственной собственности, переданных в оперативное управление областным государственным учреждениям, при низких темпах воспроизводства основных фондов является основанием для увеличения средств, выделяемых на обновление материально-технической базы.

5. Темпы **вовлечения в оборот** неиспользуемого имущества неудовлетворительны (4,6% за год). Степень износа имущества ОГУ формально снижена за счет списания наиболее изношенных объектов, а не за счет обновления. Учет аварийных объектов БЦБК (1,48 млн кв. м) искажает общую картину состояния фондов.

6. Сектор ОГУП **в целом убыточен**: убыток ОГУЭП «Облкоммунэнерго» (1 540 869,0 тыс. руб.) полностью перекрывает прибыль ГУТПП «Фармация» (1 778,0 тыс. руб.), а ОГУП «Аэропорт Усть-Илимск» имеет нулевой финансовый результат. Состояние имущественного комплекса ОГУП критическое: степень износа 69,1% и продолжает расти, на 28,1% снизился коэффициент ввода основных фондов, 76,3% линейных объектов требуют капремонта. Качественное улучшение производственных мощностей необходимо, в первую очередь, для предприятий с высокой степенью вовлеченности в решение государственных задач, в процесс реализации государственных нужд.

7. Доля **убыточных хозяйственных обществ** составляет 45,0%. На два общества: АО «Байкальская ППК» и АО «Дорожная служба Иркутской области» приходится 95,0% совокупного убытка (1 073 124,0 тыс. руб.). Дивидендные поступления на 95,0% обеспечены одним обществом АО «Международный Аэропорт Иркутск», без учета которого дивиденды составили бы лишь 59 569,0 млн руб.

8. Доходы от аренды (88 718,3 тыс. руб.) составляют лишь 6,8% совокупного дохода от управления госсобственностью. Рынок **аренды имущества казны** представлен единичными сделками. План по приватизации исполнен на 12,6%, имущество продано по цене ниже рыночной стоимости. Ни одного объекта не передано в концессию или доверительное управление, что свидетельствует о недостаточности системной работы по привлечению внебюджетных инвестиций.

9. Принятое из **муниципальной собственности имущество** формирует дополнительные расходные обязательства, а не доходный потенциал. Объем бюджетных средств на кадастровые работы и оценку в значительной части направлен на погашение кредиторской задолженности прошлых лет. Торги по аренде не проводились, торги по продаже недвижимости признаны несостоявшимися. Выявлены факты незаконного и неоформленного использования областного имущества, однако меры по взысканию неосновательного обогащения в Отчете не раскрыты.

10. В рамках **ведомственного контроля** целевого и эффективного использования собственности проверками охвачено 8,7% учреждений. Доли нарушений остаются стабильно высокими: несоответствие техпаспортов – у 93,0% проверенных, неудовлетворительное состояние – у 78,0%, нецелевое использование – у 68,0%, неучтенное имущество – у 65,0%. При этом сведения о применении к нарушителям иных мер воздействия, помимо направления актов проверок руководителям ОГУ и их учредителям, в Отчете отсутствуют. Ни один договор аренды или безвозмездного пользования не был расторгнут по причине нарушений, однако причины неприменения данной меры в отношении ОГУ признаны рациональными, поскольку у учреждений отсутствуют иные помещения для осуществления уставной деятельности.

11. Количество исков о предоставлении **жилья детям-сиротам** за три года выросло на 257,6% (с 442 до 1 139). Судебные решения покрывают лишь часть реальной потребности, что создает риск накопления неисполненных решений. По искам, направленным на защиту имущественных интересов области, 95,4% решений вынесено в пользу Правительства, однако значительная часть требований переходит из одного периода в другой, а сведения о фактическом поступлении взысканных средств в Отчете не раскрыты.

12. План мероприятий на 2026 год не предлагает новых подходов и воспроизводит текущую деятельность. Запланированные мероприятия не являются достаточными и реалистичными для решения системных проблем, выявленных в отчетном периоде.

Предложения

1. Направить заключение в Законодательное Собрание Иркутской области.

2. Направить заключение Губернатору Иркутской области.

Председатель КСП области  Ю. Б. Махтина