

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О докладе Совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области

Заслушав доклад Совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области, руководствуясь статьей 3 Закона Иркутской области от 8 декабря 2009 года № 93/59-оз «О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области», статьями 162 и 163 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, Законодательное Собрание Иркутской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению доклад Совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области (прилагается).

2. Предложить Правительству Иркутской области рассмотреть возможность оказания финансовой поддержки муниципальным образованиям Иркутской области:

- а) по исполнению судебных решений о санитарной очистке земельных участков, на которых образовались несанкционированные свалки;
- б) по обеспечению населения чистой водой.

3. Предложить некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» направить в Законодательное Собрание Иркутской области информацию о муниципальных образованиях, где не исполнены судебные решения о санитарной очистке земельных

участков, а также существуют проблемы с обеспечением населения чистой водой.

Председатель
Законодательного Собрания
Иркутской области

С.Ф. Брилка

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении

РЕШЕНИЕ

14.05.2018

№ 02/ 362-р

г. Иркутск

О докладе совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области

Рассмотрев и обсудив доклад совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области, руководствуясь статьей 13 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, комитет

РЕШИЛ:

1. Внести доклад совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области на рассмотрение Законодательного Собрания Иркутской области.

2. Рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области принять доклад совета муниципальных образований Иркутской области о положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области к сведению.

Председатель комитета



Б.Г. Алексеев

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве

РЕШЕНИЕ

11.05.2018

№ 07/109-р

г. Иркутск

О докладе Ассоциации (Совета) муниципальных образований Иркутской области «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области»

Рассмотрев и обсудив доклад Ассоциации (Совета) муниципальных образований Иркутской области «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области», руководствуясь статьей 13 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области, комитет

РЕШИЛ:

1. Рекомендовать Законодательному Собранию Иркутской области:

1.1. Принять к сведению доклад Ассоциации (Совета) муниципальных образований Иркутской области «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области»;

1.2. Обратиться к Правительству Иркутской области с рекомендациями оказать финансовую поддержку муниципальным образованиям Иркутской области по:

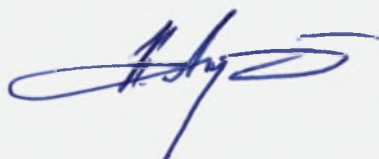
- исполнению судебных решений о санитарной очистке земельных участков, на которых образовались несанкционированные свалки;
- обеспечению населения чистой водой.

2. Предложить Ассоциации (Совета) муниципальных образований Иркутской области представить Законодательному Собранию Иркутской области информацию о муниципальных образованиях, в которых:

- не исполнены судебные решения о санитарной очистке земельных участков;
- существуют проблемы с обеспечением населения чистой водой.

3. Направить данное решение в комитет по законодательству о государственном строительстве области и местном самоуправлении Законодательного Собрания Иркутской области.

Заместитель председателя Законодательного Собрания Иркутской области, председатель комитета по законодательству о природопользовании, экологии и сельском хозяйстве Законодательного Собрания Иркутской области



К.Р. Алдаров



Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	3185
Дата	04 05 2018 г.
На	49 листах, индекс 01-40

НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АССОЦИАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, -107 Б

URL: www.amoio.ru

E-mail: amioirk@list.ru

тел. (3952) 20-43-27;

тел. (3952) 20-40-99;

Факс. (3952) 280-222

4.05 2018 г. № 265 /01-18
На № _____ от _____ г.

Председателю Законодательного
Собрания Иркутской области

С.Ф. Брилке

Уважаемый Сергей Фатеевич!

В соответствии со статьей 3 Закона Иркутской области от 8 декабря 2009 года № 93/59-оз "О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области", главой 43 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области некоммерческая организация «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» представляет Законодательному Собранию Иркутской области ежегодный доклад Совета муниципальных образований Иркутской области «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в области» (далее - Доклад).

С информацией о Докладе на заседаниях Комитетов и Комиссий Законодательного Собрания Иркутской области выступит исполнительный директор Ассоциации муниципальных образований Иркутской области Масловская Зоя Андреевна.

На 62 сессии Законодательного Собрания Иркутской области Доклад представит председатель Ассоциации муниципальных образований Иркутской

области, мэр муниципального образования «город Черемхово» Семёнов Вадим Александрович.

Приложения:

1. Служебная записка к Докладу на 1 листе.
2. Доклад на 76 страницах.

С уважением,

Председатель Ассоциации,
мэр муниципального образования
«город Черемхово»



В.А. Семёнов

Председателю Законодательного Собрания Иркутской области Сергею Фатеевичу Брилке

От Председателя некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» Вадима Александровича Семёнова.

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

В соответствии со статьей 3 Закона Иркутской области от 8 декабря 2009 года № 93/59-оз "О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области", главой 43 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области некоммерческая организация «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» (далее - Ассоциация) *ежегодно* представляет Законодательному Собранию Иркутской области доклад Совета муниципальных образований Иркутской области «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в области» (далее - Доклад).

Исполнительная дирекция Ассоциации ежегодно при подготовке Доклада сталкивается с определенными трудностями по сбору исчерпывающей достоверной информации о положении дел в сфере местного самоуправления по различным направлениям деятельности органов муниципальных образований (не все муниципальные образования представляют необходимую информацию, либо представляют в ненадлежащей форме).

Необходимо также отметить, что и набор проблем местного самоуправления Иркутской области остается неизменным (меняются лишь цифры).

Полагаю, что вопросы организации осуществления местного самоуправления в регионе необходимо рассматривать в динамике, в связи с чем представляется целесообразным представлять Доклад один раз в три года.

В этой связи, прошу Вас рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений в статью 3 Закона Иркутской области от 8 декабря 2009 года № 93/59-оз "О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области" и Регламент Законодательного Собрания Иркутской области предоставив право Ассоциации ежегодно предоставлять Законодательному Собранию Иркутской области отчет о своей деятельности, и раз в три года Доклад «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в области»



НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АССОЦИАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

664007, г. Иркутск, ул. Декабрьских Событий, 107 Б

URL: www.amoio.ru

E-mail: amioirk@list.ru

тел. (3952) 20-43-27;

тел. (3952) 20-40-99;

Факс. (3952) 280-222

Доклад

Ассоциации (Совета) муниципальных образований Иркутской области

**«О положении дел в сфере организации и осуществления
местного самоуправления в Иркутской области»**

Иркутск 2018

Доклад «О положении дел в сфере организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области» подготовлен в соответствии со статьей 3 Закона Иркутской области от 8 декабря 2009 года N 93/59-оз "О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области", главой 43 Регламента Законодательного Собрания Иркутской области некоммерческая организация «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области».

Над Докладом работали:

Семёнов В.А. – председатель некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области», мэр муниципального образования «город Черемхово».

Масловская З.А. – исполнительный директор некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области», мэр муниципального образования «город Черемхово».

Рабочая группа по подготовке Доклада – Темников П.И., Прокопьева Ж.Г., Шигаева О.Г., Родзивилина М.В., Максимов Е.И.

При подготовке доклада использованы данные о состоянии местного самоуправления, представленные органами местного самоуправления муниципальных образований городских округов, муниципальных районов, городских и сельских поселений Иркутской области.

Использованы данные мониторингов Управления Министерства юстиции по Иркутской области, Прокуратуры Иркутской области, Управления Федеральной службы судебных приставов по Иркутской области, министерства финансов Иркутской области, министерства экономического развития Иркутской области, Управления Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике, исследований Общероссийского Конгресса муниципальных образований.

Содержание

1. Введение
2. Раздел 1 – Административно-территориальное деление
3. Раздел 2 – Экономика и бюджетно-финансовое обеспечение местного самоуправления:
 - 2.1 Оценка соответствия доходных полномочий органов местного самоуправления расходным как на уровне отдельных муниципальных образований, так и в целом по субъекту РФ
 - 2.2. Инициативное бюджетирование, как форма непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения.
4. Раздел 3 – Кадровое обеспечение органов местного самоуправления
5. Раздел 4 – Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами.
6. Раздел 5 – Актуальные практики и проблемы в сфере местного самоуправления в Иркутской области
 - 5.1. Практика работы органов местного самоуправления Иркутской области по реализации национальной стратегии в интересах детей на 2012-2017 годы.
 - 5.2. Практика работы органов местного самоуправления Иркутской области в сфере социализации, освобожденных из мест лишения свободы
 - 5.3. Проблемные вопросы в сфере транспортировки тел умерших до места патологоанатомического вскрытия.
7. Заключение
8. Приложения к докладу

ВВЕДЕНИЕ

«Нужно повысить роль и самостоятельность местного самоуправления, приблизить власть к людям, которые живут на этих территориях».

Президент РФ В. В. Путин¹

Сегодня, пожалуй, в каждом субъекте Российской Федерации зачастую возникают разночтения в вопросах ответственности за процессы, происходящие в территориях: например, в сфере управления ЖКХ, подготовки к зиме, реализации федеральных или областных программ на территориях конкретных муниципалитетов.

Уже много лет мы говорим о том, что муниципалитеты недофинансируются и не хватает средств даже на выполнение их первоочередных полномочий по вопросам местного значения.

В Иркутской области, в отличие от большинства регионов РФ, система распределения полномочий между областной исполнительной властью, муниципальными районами и поселениями не унифицирована.

Каждое поселение имеет уникальный перечень полномочий, что обусловлено принятием в нашем субъекте единственного в своем роде областного закона, который предусматривает закрепление за каждым сельским поселением отдельного перечня вопросов местного значения, предусмотренного ч. 1 ст. 14 Федерального Закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ). Это в какой-то мере усложняет нашу задачу, но система сложилась не случайно, она отвечает уникальности самих муниципалитетов Иркутской области.

В рамках представленного Доклада Ассоциация муниципальных образований Иркутской области, являясь одним из участников Проекта

¹ Из выступления Президента Российской Федерации на совете по развитию местного самоуправления в Иваново 26.05.2014 г. Доступ: <https://iz.ru/news/571494>.

Общероссийского Конгресса муниципальных образований «Интерактивная карта МСУ 1.0» провела анализ соответствия всех полномочий органов местного самоуправления финансовым возможностям местных бюджетов, что позволило сформировать актуальные предложения по совершенствованию организации и осуществления местного самоуправления в Иркутской области.

Раздел 1 – Административно – территориальное деление.

В январе 2017 года жители села Мальта проголосовали за ликвидацию Мальтинского МО и вхождение села в Белореченское МО. Несмотря на то, что фактически село Мальта и пос. Белореченский уже давно составляют один населенный пункт, после объединения село Мальта юридически сохранит свое существование, но в составе Белореченского МО. Население объединенного Белореченского МО составит около 12 тыс. человек.

Законом Иркутской области от 25 мая 2017 года № 31-ОЗ с 10 июня 2017 года были преобразованы, путём их объединения, Белореченское муниципальное образование и Мальтинское муниципальное образование – в Белореченское городское муниципальное образование.

27 сентября 2017 года Сходом граждан Визирнинского муниципального образования было принято решение «Об упразднении Визирнинского муниципального образования», на основании которого 06 октября 2017 года Думой Киренского муниципального района также принято решение «О согласовании упразднения Визирнинского муниципального образования». Численность избирателей в Визирнинском муниципальном образовании на 01 июля 2017 года составляла 93 человека. Муниципальное образование Киренский район Иркутской области в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 25 мая 2004 г. № 707-р «Об утверждении Перечней субъектов РФ и отдельных районов субъектов РФ (в существующих границах), относящихся к территориям с низкой и высокой плотностью населения» относится к территориям с низкой плотностью населения. Поселок Визирный Киренского района, согласно закона Иркутской области от 11.07.2008 г. №39-ОЗ «О перечне труднодоступных и отдаленных местностей в Иркутской области» отнесен к труднодоступной и отдаленной местности.

Законом Иркутской области от 19 декабря 2017 года № 106- ОЗ « Об упразднении Визирнинского муниципального образования, образованного на

территории Киренского района Иркутской области, и о внесении изменений в Закон Иркутской области « О статусе и границах муниципальных образований Киренского района Иркутской области» было упразднено Визирнинское муниципальное образование Киренского района Иркутской области. Субъектом законодательной инициативы являлись мэр и Дума Киренского муниципального района. Территории, находящиеся в составе Визирнинского муниципального образования, вошли в состав муниципального образования Киренский район в качестве межселенной территории.

На основании решения Схода граждан Брусовского муниципального образования от 03.04.2017 г. о согласии с упразднением Брусовского муниципального образования, решение Схода граждан Екунчетского муниципального образования от 03.04.2017 г. о согласии с упразднением Екунчетского муниципального образования, решение Схода граждан Еланского муниципального образования от 11.04.2017 г. о согласии с упразднением Еланского муниципального образования, было принято решение Думы Тайшетского района о согласии с упразднением Брусовского муниципального образования, Екунчетского муниципального образования, Еланского муниципального образования от 27 апреля 2017 года № 75.

Населенные пункты Брусовского муниципального образования, Екунчетского муниципального образования, Еланского муниципального образования в соответствии с Законом Иркутской области от 11 июля 2008 года № 39-оз «О перечне труднодоступных и отдаленных местностей в Иркутской области» относятся к отдаленным и труднодоступным местностям. Численность населения поселений составляла менее 100 человек.

Законом Иркутской области от 19 декабря 2017 года № 107- ОЗ « Об упразднении отдельных муниципальных образований, образованных на территории Тайшетского района Иркутской области, и о внесении изменений в Закон Иркутской области « О статусе и границах муниципальных

образований Тайшетского района Иркутской области» перечисленные муниципальные образования были упразднены.

Раздел 2 – Экономика и бюджетно-финансовое обеспечение местного самоуправления

«Нам нужно, мне кажется, стремиться к тому, чтобы создавать устойчивую собственную финансовую базу муниципалитетов. В этом направлении прежде всего нужно думать: не подменять возможности муниципалитета фактически федеральным финансированием, а наоборот, подкачивать их собственную базу».

Президент РФ В.В. Путин²

2.1. Оценка соответствия доходных полномочий органов местного самоуправления расходным как на уровне отдельных муниципальных образований, так и в целом по субъекту РФ

Ежегодное сопоставление доходных источников с расходными полномочиями свидетельствует, что большинство муниципалитетов Иркутской области испытывают значительные сложности в части исполнения своих расходных полномочий.

Хотя расходы на реализацию вопросов местного значения и составляют обязательную часть расходных обязательств муниципальных образований, в большинстве муниципальных образованиях Иркутской области (особенно первого уровня) расходы на заработную плату работников бюджетной сферы, коммунальные платежи, могут превышать 70% от собственных доходов местных бюджетов, а на решение иных вопросов местного значения и на социально-экономическое развитие территории остается менее 30% доходов.

В структуре собственных доходов местных бюджетов (без учета других безвозмездных поступлений, в т.ч. возвратов остатков прошлых лет) собственные доходы бюджетов городских округов, занимают около 50%, бюджетов муниципальных районов 35%, бюджетов сельских поселений 8%,

² Съезд Торгово-промышленной палаты (Электронный документ). Доступ: <http://kremlin.ru> (дата обращения 22.09.2016 г.)

бюджетов городских поселений 7%, бюджетов внутригородских муниципальных образований 1,0%.

В 2017 году бюджеты муниципальных образований Иркутской области по налоговым и неналоговым доходам исполнены в среднем на 100% - 24 292 570 тыс. рублей по городским округам и муниципальным районам, 3 522 011 тыс. рублей по городским и сельским поселениям.

Основным источником налоговых доходов местных бюджетов остается налог на доходы физических лиц, который в среднем составляет 60-70 %

Объем финансовой помощи муниципальным образованиям Иркутской области на обеспечение сбалансированности из областного бюджета в 2017 году составил 6 137 млн. рублей, из них:

- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности – 1 189 млн. руб.,

- дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов – 1 050 млн. руб.,

- субсидии на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) – 1 930 млн. руб.,

- субсидии на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений – 1 750 млн. руб.,

- субсидии за эффективное управление бюджетными средствами – 218 млн. руб.

Однако следует отметить, что структура полученных МБТ свидетельствует, как и прежде, об увеличении объема оказания строго целевой финансовой помощи, которая ни коем образом не улучшает финансовую самостоятельность муниципальных образований.

Субъект при распределении МБТ оценивает состояние местных бюджетов в большинстве своём формально, учитывая степень реализации доходных и расходных статей, при этом индивидуальные характеристики муниципальных образований не рассматриваются. При таком подходе, на

наш взгляд, оценить реальные финансовые потребности местных бюджетов не возможно.

Таблица 2. Структура доходов и расходов при оценке министерством финансов Иркутской области исполнения местного бюджета в 2017 году:

№ строки	Наименование
1000	I. ДОХОДЫ БЮДЖЕТА ВСЕГО
<i>1010</i>	<i>Справочно: доходы условно нецелевые</i>
1100	1.1. НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ
1110	НАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ
1111	- налог на доходы физических лиц
1112	- ЕНВД, ЕСХН, налог, взимаемый в связи с применением патентной системы налогообложения
1113	- УСН
1114	- налог на имущество физических лиц
1115	- земельный налог
1116	- государственная пошлина
1117	- прочие налоговые доходы, в т.ч.:
<i>1117,1</i>	<i>акцизы на нефтепродукты</i>
1120	НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ
1121	- доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки
1122	- доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении ОМСУ
1123	- плата за негативное воздействие на окружающую среду
1124	- доходы от оказания платных услуг или компенсации затрат государства, в т.ч.:

1124,1	<i>родительская плата</i>
1125	- доходы от продажи материальных и нематериальных активов
1126	- штрафы, санкции, возмещение ущерба
1127	- прочие неналоговые доходы
1200	1.2. БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ВСЕГО
1210	БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА, в т.ч.:
1211	- дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности
1212	- дотация на сбалансированность
1215	- субсидия на выравнивание
1217	- субвенции
1218	- другие МБТ
1230	ИНЫЕ БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ
2000	II. РАСХОДЫ БЮДЖЕТА ВСЕГО
2 100	РАСХОДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКШИЕ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ВМЗ И ПОЛНОМОЧИЙ ПО РЕШЕНИЮ ВМЗ, в т.ч.:
2110	Расходы на содержание ОМСУ 1 , в т.ч.:
2113	- за счет собственных средств (таблица 2)
2120	Расходы по осуществлению полномочий в сфере образования 2 , в т.ч.:
2121	- за счет целевых средств (без субвенций)
2122	- в части софинансирования для привлечения средств ОБ и ФБ (таблица 1)
2123	- за счет собственных средств (таблица 3)
2130	Расходы по осуществлению полномочий в сфере культуры 3 , в т.ч.:
2131	- за счет целевых средств (без субвенций)
2132	- в части софинансирования для привлечения средств ОБ и ФБ (таблица 1)
2133	- за счет собственных средств (таблица 3)

2140	Расходы по осуществлению полномочий в сфере физкультуры и спорта 4 , в т.ч.:
2141	- за счет целевых средств (без субвенций)
2142	- в части софинансирования для привлечения средств ОБ и ФБ (таблица 1)
2143	- за счет собственных средств (таблица 3)
2150	Расходы на обслуживание муниципального долга
2160	Другие расходы
2161	- за счет целевых средств (без субвенций)
2162	- в части софинансирования для привлечения средств ОБ и ФБ (таблица 1)
2163	- за счет собственных средств
2200	РАСХОДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКШИЕ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА РЕШЕНИЕ ВОПРОСОВ, НЕ ОТНЕСЕННЫХ К ВМЗ
2230	- за счет собственных средств
2300	РАСХОДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ СУБВЕНЦИИ
3000	ПРОФИЦИТ (+)/ДЕФИЦИТ (-)
4000	III. ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА
4100	3.1. БЮДЖЕТНЫЕ КРЕДИТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ ДРУГИХ БЮДЖЕТОВ:
4110	- получение бюджетных кредитов
4120	- погашение бюджетных кредитов
4200	3.2. КРЕДИТЫ, ПОЛУЧЕННЫЕ ОТ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ:
4210	- получение кредитов от кредитных организаций
4220	- погашение кредитов от кредитных организаций
4500	3.5. ИЗМЕНЕНИЕ ОСТАТКОВ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

5000	ОСТАТКИ СРЕДСТВ БЮДЖЕТОВ
5100	- остатки целевых средств всего, в т.ч.:
5110	<i>субсидии: за эффективность, на ГСМ, на выравнивание</i>
5200	- акцизы на нефтепродукты
5300	- родительская плата
5400	- остатки нецелевых средств (за исключением строк 5100-5300)
6000	IV. ПРОСРОЧЕННАЯ КРЕДИТОРСКАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ВСЕГО, в т.ч.:
6100	- начисления на выплаты по оплате труда
6200	- оплата коммунальных услуг

При этом ситуация осложняется глубокой дифференциацией территорий по уровню собственных доходов, а именно: точное расположение небольшого числа крупнейших налогоплательщиков и, соответственно, потенциальные «сверхдоходы» отдельных муниципалитетов лишают региональную власть возможности широко использовать механизм установки дополнительных нормативов отчислений для местных бюджетов от собственных доходов областного бюджета.

На сегодняшний день при оценке управления бюджетом учитывается увеличение доходов местных бюджетов (независимо от их источников). По мнению большинства муниципальных образований (особенно поселений) наиболее эффективным стимулом муниципального развития станет расширение доходной базы местных бюджетов за счет роста доходов от местных налогов и отчислений от отдельных федеральных и региональных налогов и сборов, налогов, предусмотренных специальными налоговыми режимами, закрепленных за местными бюджетами на постоянной основе.

Практика жизнедеятельности муниципальных образований показывает, чем выше зависимость от МБТ в структуре доходов муниципалитета, тем слабее (малоэффективнее) развитие экономики. Использование субсидий (не собственные доходы) для стимулирования экономики далеко не всегда является эффективным механизмом.

Результат проверок контрольно-счетных палат (как областной, так и муниципальных) и службы государственного финансового контроля Иркутской области подтверждают, что использование субвенций и субсидий муниципальными образованиями не всегда эффективно.

Объем дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности и сбалансированности бюджета уже в течение 6 лет остается неизменным независимо от величины доходов областного бюджета.

В определенной мере это обусловлено тем, что в расчет бюджетной обеспеченности с целью выравнивания доходной базы муниципалитетов не учитываются неналоговые доходы, которые в муниципальных образованиях значительно разнятся. Это приводит к тому, что после получения большей дотации бюджетная обеспеченность в расчете на жителя не только не выравнивается но и увеличивается различие в ней.

Структура доходов муниципальных образований в 2017 году по сравнению с предыдущим значительных изменений не претерпели. Вместе с тем доля сельских поселений, имеющих налоговых и неналоговых доходов менее 20% в общей сумме доходов сократилась незначительно и по итогам 2017 года составляет более 25 % (от всех сельских поселений). А с учетом полученной дотации, большинство из данных поселений имеет собственных доходов менее 50%.

Все это свидетельствует об отсутствии у данных муниципальных образований какой-либо самостоятельности в финансово-бюджетной сфере, в силу отсутствия собственной доходной базы.

Ключевым вопросом Ассоциации остается обеспечение финансированием образования общего и дошкольного. Так сегодня уточнено

распределение субвенций, которое в областном бюджете 2018 года на входе в финансовый год установлено в большем в сравнении в текущим годом объеме (не менее чем на 10 месяцев).

При участии Законодательного собрания и министерства образования ведется работа по вопросам финансирования в системе образования расходов на медицинские осмотры, транспортное обслуживание (подвоз детей).

Полагаем в этой части необходимо провести ревизию расходных обязательств органов местного самоуправления и субъекта. Могут ли всё же муниципалитеты расходовать собственные средства на обслуживание и содержание школьных автобусов (в т.ч. содержание водителей)? И как наладить межведомственное взаимодействие в части проведения медицинских осмотров педагогов, а также решить вопрос возмещения расходов педагогам на медосмотры?

При утверждении областного бюджета на 2018 год учтены предложения Ассоциации муниципальных образований Иркутской области о возможности реструктуризации имеющегося муниципального долга по кредитам, предоставленным из областного бюджета. С 1 января 2018 года муниципалитеты, имеющие бюджетные кредиты, заключат соглашения с правительством и смогут реструктуризировать свой долг на семь лет под ставку 0,1% с первоначальной суммой уплаты в 2018-2019 годах в объеме 5%». Однако, не смотря на позитивный момент, существует ряд серьезных ограничений для органов местного самоуправления при заключении «соглашения о реструктуризации». Так, органы местного самоуправления не имеют права в течение 5 лет увеличивать штатную численность работников, увеличивать заработную плату. Возможно ли выполнение данных ограничений в условиях увеличения полномочий органов местного самоуправления в связи с вступлением в силу новых нормативных правовых актов, а также вступлением в силу Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 г. N 38-П? На данный вопрос ответа пока нет...

При работе над бюджетом области на 2018 год учтены предложения Ассоциации и ко второму чтению внесены поправки о сокращении нераспределенного остатка дотации на сбалансированность за счет распределения данной части по муниципалитетам для повышения сбалансированности бюджетов, более эффективного и своевременного планирования участия муниципалитетов в тех или иных государственных программах по развитию социальной сферы в муниципальных образованиях Иркутской области.

На 2018 год продлена льгота по налогу на имущества для муниципальных учреждений. И это тоже очень важный момент. Мы совместно с депутатами Законодательного Собрания сдерживаем увеличение нагрузки на местные бюджеты.

Однако к концу текущего года мы снова столкнемся с проблемами года предыдущего.

Сложившаяся система межбюджетных отношений демотивирует экономическую муниципальную инициативу, а большая часть усилий органов местного самоуправления сводится к поиску средств для покрытия ежедневных потребностей муниципальных образований, а не к стратегическому планированию в бюджетной сфере.

Полагаем, назрела острая необходимость пересмотра межбюджетных отношений в части увеличения доли отчислений от региональных налогов в доходы местных бюджетов, при этом уточняя и совершенствуя порядок предоставления финансовой помощи.

В этой связи, на площадке Ассоциации ведется работа по разработке проекта закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О межбюджетных трансфертах и нормативах отчислений доходов в местные бюджеты» с учетом интересов всех муниципальных образований от сельских поселений и городских округов.

На наш взгляд, необходимо пересмотреть нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц, налога на имущество организаций,

транспортного налога – то есть тех налогов, которые аккумулируются непосредственно на территориях муниципальных образований.

Но при этом необходимо учитывать неравномерность территориального распределения данных видов налогов (т.е. не в ущерб небольшим муниципальным образованиям, где объекты налогообложения представлены в небольшом объеме). В связи с чем, необходимо пересмотреть объем фонда финансовой поддержки муниципальных образований из регионального бюджета, жестко привязав его в процентном соотношении к доходам консолидированного бюджета Иркутской области.

2.2. Инициативное бюджетирование, как форма непосредственного участия населения в решении вопросов местного значения

Анализ доходов местных бюджетов Иркутской области показывает, что соотношение собственных источников и межбюджетных трансфертов за последние годы меняется в пользу последних, а в их структуре значительно увеличивается доля целевых трансфертов.

Все это свидетельствует о несостоятельности бюджетов большинства муниципальных образований в исполнении обязанностей, возложенных на органы местного самоуправления. Растет финансовая зависимость муниципалитетов от органов государственной власти и федерального центра.

Недостаток собственных доходных источников вынуждает органы местного самоуправления при формировании своих бюджетов следовать лишь тем приоритетам, которые определяет субъект, фактически лишая их возможности реализовать собственные инициативы.

В какой-то мере, разрешение данной проблемы Иркутской области осуществляется за счет средств, выделенных на финансирование мероприятий по программе «Народные инициативы».

Практика применения инициативного бюджетирования показывает, что подавляющее большинство муниципалитетов

- используют данные средства весьма эффективно;
- существенно укрепили материальную базу, произвели необходимый ремонт учреждений социальной сферы;
- произвели ремонт дорог, тротуаров, пешеходных мостов;
- благоустроили населенные пункты, огородили места захоронений (кладбища);
- произвели освещение малых, окраинных улиц населенных пунктов;
- повысилась активность населения – как решение социальных проблем, так и в направлении использования всех бюджетных средств.

Здесь хотелось бы отметить слаженную работу Законодательного собрания, Правительства и Ассоциации муниципальных образований Иркутской области в реализации на территории муниципальных образований проекта народные инициативы.

Благодаря пристальному вниманию, которое депутатский корпус региона уделяет проекту, субсидия на его реализацию с каждым годом увеличивается.

В течение нескольких лет в проекте участвовали только поселения и города, однако муниципальные районы также высказывали свою заинтересованность. Было принято решение выделить дополнительные средства на районы, сохранив имевшееся финансирование для поселений. В 2017 году впервые участником проекта стал и город Иркутск, жители которого проявили большую активность.

За семь лет реализации проекта были воплощены в жизнь более 12 тысяч мероприятий на общую сумму 3,8 млрд руб. Самыми популярными направлениями стали благоустройство населенных пунктов и развитие ЖКХ, развитие культуры, спорта и работа с молодежью, ремонт и содержание дорог, развитие образования и здравоохранения, обеспечение пожарной безопасности и другие.

Таблица: Распределение на 2017 год субсидии, предоставляемой из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Иркутской области в целях софинансирования расходов, связанных с реализацией мероприятий перечня проектов народных инициатив

№	Муниципальные образования	Численность постоянного населения на 1.01.2016, чел.	Распределение на 2017 год	Сумма софинансирования из местного бюджета
	ВСЕГО, в т.ч.:	2 412 800	500 000 000	56 290 397
	Городские округа	1 434 527	96 115 500	14 519 193
	Муниципальные районы	978 273	200 000 000	21 431 917
	Поселения	977 890	203 884 500	20 339 287

Раздел 3 - Кадровое обеспечение органов местного самоуправления.

«Человек, который посвящает себя работе с людьми, должен иметь ясную перспективу и понимать, что для него такая работа создаёт эту перспективу. Это чрезвычайно важно не только для тех, кто работает в муниципалитетах, а для кадровой работы страны в целом»

Президент РФ В.В. Путин³

Численность работников, замещавших должности муниципальных служащих по данным Росстата 6685 человек, и укомплектованность этих должностей на конец 2017 года составляет 94,5 %.

По данным Росстата среднемесячная начисленная заработная плата муниципальных служащих области в целом по Иркутской области в среднем на 1 работника составила 47115 рублей (включая выплаты социального характера), что составляет 104,1 процентов к соответствующему периоду 2016 года.

Однако, по данным органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области, не всё так позитивно.

С 1 января 2018 года произошло увеличение заработной платы всех категорий работников бюджетного сектора экономики. В соответствии с «дорожными картами» увеличилась средняя заработная плата работников государственных и муниципальных учреждений социальной сферы, на которых распространяются Указы Президента Российской Федерации. На 4 процента проиндексированы должностные оклады работников, на которых не распространяются Указы Президента Российской Федерации, и заработная плата которых не индексировалась с 1 января 2014 года, государственных гражданских служащих, муниципальных служащих.

³ Встреча Президента РФ В.В. Путина с участниками Всероссийского съезда муниципальных образований в г. Суздаль 8 ноября 2013 г. Доступ: <http://kremlin.ru/events/president/news/19585>

Одновременной с этим утверждается Постановление Правительства Иркутской области от 28.12.2017 № 900-пп «О внесении изменений в нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» (далее Постановление 900-пп), в котором должностной оклад муниципального служащего, являющийся основой для расчета нормативов формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования Иркутской области, установлен в размере, действующем на 1 января 2017 года, т.е. без учета индексации.

Полагаем необходимым выяснить, чем вызван запрет на индексацию должностного оклада муниципального служащего для расчета нормативов формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования Иркутской области на 2018 и по следующие годы в период повышения заработной платы всем работникам бюджетной сферы экономики. Предлагаем данную норму отменить и произвести расчет нормативов формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования Иркутской области на 2018 год с учетом индексации.

Также пунктом 2 Постановления 900-пп установлено, что в случае, если норматив формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования Иркутской области на 2018 год (в редакции настоящего постановления) ниже установленного норматива формирования расходов на оплату труда соответствующего главы муниципального образования на 2017 год, то на 2018 год и до прекращения полномочий указанного главы муниципального образования применяется норматив формирования расходов на оплату труда, установленный на 2017 год.

Норматив формирования расходов на оплаты труда главы муниципального образования Иркутской области основан на численности населения муниципального образования Иркутской области. Муниципальные

образования Иркутской области, в зависимости от численности населения разбиты на группы и в период исполнения полномочий главы муниципального образования численность населения изменяется, и муниципальное образование может перейти в другую группу, в которой численность выше.

Однако, не понятно, почему установлен запрет на увеличение норматива формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования в связи с увеличением численности населения муниципального образования.

Увеличение минимального размера оплаты труда должно позитивно сказываться на всех категориях работников. Однако имеется существенная диспропорция в оплате труда глав муниципальных образований, муниципальных служащих, технического и вспомогательного персонала.

С 1 января 2018 года заработная плата неквалифицированного персонала с начислением районного коэффициента и процентной надбавки в размере 30 процентов должна быть не менее 15 183 рубля, а с 1 мая 2018 года будет 17 860 рублей. *В этой связи назрела необходимость увеличения заработной платы глав муниципальных образований и муниципальных служащих.*

В нынешней ситуации определенная доля муниципальных служащих получает денежное содержание на уровне минимального размера оплаты труда (16 000 – 18 000 рублей), что на уровне не квалифицированного персонала.

Индексация заработной платы муниципальных служащих и технических исполнителей на 4 процента не исправила ситуацию, а в некоторых муниципальных образованиях для муниципальных служащих не производилась, поскольку норматив формирования расходов на оплату у большинства глав муниципальных образований остался на прежнем уровне, а норматив формирования расходов на оплату труда муниципального служащего не должен превышать для высших и главных должностей

муниципальной службы девяноста процентов, иных групп должностей муниципальной службы – восьмидесяти процентов норматива формирования расходов на оплату труда главы соответствующего муниципального образования. Также специфика формирования фонда оплаты труда для муниципальных служащих заключается несколько в финансовых возможностях муниципального образования, а сколько в контроле со стороны министерства финансов Иркутской области за соблюдением условий отсутствия увеличения расходов на оплату труда по сравнению с аналогичным периодом.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что главы поселений указывают на то, что директор дома культуры, учредителем которого является та же администрация поселения, получает заработную плату больше главы поселения. Безусловно, ответственность главы поселения несоизмерима с ответственностью директора данного учреждения.

Исходя из вышеизложенного предлагаем провести анализ заработной платы руководителей муниципальных учреждений Иркутской области и нормативов формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования и нормативов формирования расходов на оплату труда главы муниципального образования устанавливать не менее заработной платы руководителей муниципальных учреждений.

Также предлагаем пересмотреть соотношение должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области, установленное приложением 2 к Закону Иркутской области от 15 октября 2007 года № 89-оз «О Реестре должностей муниципальной службы в Иркутской области и соотношении должностей муниципальной службы и должностей государственной гражданской службы Иркутской области».

Раздел 4 – Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами.

«..контрольно-надзорная деятельность должна способствовать эффективному исполнению муниципалитетами возложенных на них полномочий. Не порождать иллюзию кипучей деятельности, а на деле улучшать ситуацию в здравоохранении, образовании, в жилищно-коммунальной сфере, создавать условия для качественной, благополучной жизни наших граждан. Это общая важнейшая задача и для контрольно-надзорных органов, и для местной власти, для всех нас.»

Президент РФ В.В. Путин⁴

В последние годы на уровнях федеральном, субъектов РФ и муниципальных образований идет активный поиск баланса интересов, новых подходов и принципов взаимодействия контрольно-надзорных органов с муниципалитетами, которые должны способствовать эффективному исполнению органами власти на местах возложенных на них полномочий, а также социально – экономическому развитию территорий.

В настоящее время в муниципалитетах реализуются различные формы сотрудничества с контрольно-надзорными органами в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений закона. Стало практикой сотрудничество муниципалитетов и надзорных органов в области нормотворческой деятельности, обмена имеющейся информационно-аналитической информацией. Надзорные органы оказывают учебно-методическую помощь муниципалитетам, участвуют в принятии совместных решений по устранению выявленных нарушений.

Так в 2015 и 2016 годах 460 муниципальных образований предоставили право нормотворческой инициативы прокурору, в 2017 году 462 муниципальных образования.

⁴ Заседание Совета по развитию местного самоуправления (Электронный документ). Доступ: <http://kremlin.ru/events/councils/by-council/9/17397/work>

В 2015 году количество заявленных инициатив со стороны прокурора 377, в 2016 г. – 426, в 2017 г. – 408.

Прокуратура Иркутской области совместно с Управлением Министерства юстиции и Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области постоянно с выездом в муниципалитеты проводит семинары, на которых организовываются консультации, юридическая помощь, доводится информация об изменениях в законодательстве и др. для глав муниципальных образований, муниципальных служащих.

Однако в целом положение дел в Иркутской области по судебной практике и взаимодействию с контрольно-надзорными органами ОМС Иркутской области за 2015-2017 годы, выглядит весьма удручающе:

Таблица: Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами.

Проверки органов МСУ и запросы (все контрольно-надзорные органы)			Значение показателя	Кол-во МО, представивших информацию
Количество запросов в органы МСУ (все контрольно-надзорные органы)	ед.	2015	97413	91
		2016	109229	91
		2017	36536	116
Общее количество проверок органов МСУ	ед.	2015	958	91
		2016	1005	91
		2017	887	116
Количество решений о штрафах	ед.	2015	269	91
		2016	411	91
		2017	147	116
Общая сумма штрафов	тыс. руб.	2015	1683767	91
		2016	983434,5	91
		2017	2773322,65	116
Общее количество судебных решений, вынесенных в отношении органов МСУ	ед.	2015	3218	91
		2016	3800	91
		2017	4238	116

Приблизительное количество денежных средств, необходимых для исполнения судебных решений	тыс. руб.	2015	81281627,9	91
		2016	136567751,1	91
		2017	929637816,2	116

В 2015 году органами прокуратуры в представительные и исполнительные органы местного самоуправления принесен 2001 протест, из которых 46 было отклонено; внесено 5042 представления.

В 2016 году принесено 1880 протестов (22 отклонено); внесено 5918 представлений.

В 2017 году принесено 1703 протеста (7 отклонено); внесено 5042 представления.

Согласно статистическим данным горрайпрокурорами в порядке гражданского и административного судопроизводства к органам местного самоуправления предъявляются иски с требованиями устранить нарушения действующего законодательства.

Так, в 2015 году в суды направлено 1334 иска (административных) на сумму 24 497 тыс. рублей, рассмотрено и удовлетворено 1159 на сумму 24 190 тыс. руб.

За 2016 год предъявлено 1715 исков на 102 856 тыс. руб., удовлетворено 1539 на 95970 тыс. руб.

В 2017 году 1451 иск на сумму 67 973 тыс. рублей, из которых удовлетворено 1355 на сумму 42512 тыс. рублей.

Судами Иркутской области за 9 месяцев 2017 года удовлетворено 44 иска о возмещении ущерба, причиненного актами коррупции должностных лиц органов местного самоуправления на сумму свыше 9 миллионов рублей.

Вместе с тем, следует отметить, что в период 2015-2017 годов не зафиксировано ни одного обращения прокурора в защиту интересов органов местного самоуправления.

Учитывая, что основная доля муниципальных образований высокодотационные и большую долю в доходах местных бюджетов составляют межбюджетные трансферы, актуальным представляется обращения прокурора с исками в защиту органов местного самоуправления в отношении органов государственной власти в части исполнения судебных решений в отношении ОМС, с целью обязывания исполнительных органов государственной власти предоставлять финансовую помощь на исполнение судебных исков. Полагаем необходимым проработать этот вопрос с участием компетентных заинтересованных органов в 2018 году.

Что касается исполнительных производств в отношении органов местного самоуправления:

В 2015 году возбуждено 843 исполнительных производства.

В 2016 – 1031.

В 2017 – 1156.

По исполнительным листам 2012- 2015 годов окончено в 2015 году исполнительных производств 1040.

В 2016 году по исполнительным листам 2012-2016 годов окончено 1347.

В 2017 году по исполнительным листам 2012-2017 годов окончено 1223.

Остаток исполнительных производств на 1 января 2018 года 919.

За период 2015-2017 годов возбуждено 128 штрафов за неисполнение судебных решений, наложенных на должностных лиц ОМС на сумму 3 782 000 рублей. Остаток составляет 1950300 рублей.

Таблица: Исполнительные производства, возбужденные в 2015-2017 годах, в отношении органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в разрезе подразделений ОСП:

Наименование подразделения	Количество производств		
	2015 г.	2016 г.	2017 г.

ОСП по Эхирит-Булагатскому, Баяндаевскому и Ольхонскому району	87	75	51
Шелеховский РОСП	1	7	4
Чунский РОСП	29	3	17
Черемховский РОСП	51	10	30
Усть-Кутский РОСП	90	0	2
Усть-Илимский РОСП	41	3	4
Усольский РОСП	43	6	14
Тулунский РОСП	37	13	41
Тайшетский РОСП	34	30	38
Слюдянский РОСП	1	0	1
ОСП по г. Саянску и Зиминскому району	10	0	9
ОСП по Осинскому, Боханскому и Усть-Удинскому районам	18	30	54
Нижнеудинский РОСП	39	23	17
Нижнеилимский РОСП	21	3	6
Межрайонный ОСП (г. Иркутск, Иркутский район)	93	47	16
Куйтунский РОСП	3	0	18
Катангский РОСП	14	1	2
Казачинско-Ленский	8	5	1
ОСП по Заларинскому, Аларскому, Балаганскому и Нукутскому районам	124	167	113
ОСП по Жигаловскому и Качугскому районам	16	15	45
Братский ОСП	101	28	30
Мамско-Чуйский ОСП	17	0	0
Бодайбинский ОСП	13	0	0
Киренский	10	0	0

Ангарский РОСП	26	0	0
----------------	----	---	---

Таблица 6: Исполнительные производства, возбужденные в 2015-2017 годах, в отношении органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в разрезе видов муниципальных образований:

	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения
2015 г.	224	173	110	332
2016 г.	201	256	106	466
2017 г.	183	292	167	514

Таблица 7: Сумма взысканных исполнительских сборов по исполнительным производствам в отношении органов МСУ в разрезе видов муниципальных образований (тыс.руб.):

	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения
2015 г.	902,9	4423,4	2313,2	628,0
2016 г.	2337,5	2689,5	370,2	4476,3
2017 г.	2533,7	1246,0	399,98	1047,6

Необходимо отметить, что основная доля исков предъявляемых в основном прокурорами к органам местного самоуправления связана с исполнением (неисполнением) полномочий по решению вопросов местного значения, в т.ч. предъявляются следующие требования:

1. Обеспечить надлежащее уличное освещение во всех населенных пунктах.
2. Устранить выявленные нарушения требований законодательства об отходах производства и потребления, охране окружающей среды, а именно:

-очистить территорию земельного участка, выделенного для строительства полигона от бытовых отходов;

-принять меры к строительству полигона на земельном участке;

-разработать проект санитарно-защитных зон;

-разделить территорию на специальные участки (территорию, занятую под складирование ТБО и территорию для размещения хозяйственно-бытовых отходов);

- установить на территории полигона электрическое освещение, ограждение, шлагбаум;

-получить санитарно-эпидемиологическое заключение о его соответствии санитарным правилам;

-получить соответствующее положительное заключение государственной экспертизы, проводимой в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности, государственной экспертизы проектной документации указанного объекта;

-складировать отходы с учетом разделения их на виды в зависимости от классов опасности;

-направить в территориальный орган Росприроднадзора характеристики объекта размещения отходов для включения полигона в гос.реестр объектов размещения отходов.

3. Обеспечить население качественной питьевой водой, соответствующей требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» СанПиН 2.1.4.2496-09 изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01 в срок до 01 ноября 2015г.

4. Разработать в установленном порядке проект организации дорожного движения в границах поселения и согласовать его в ОГИБДД МО МВД России (в т.ч. установка дорожных знаков).

5. Устранить нарушения федерального законодательства о пожарной безопасности путем создания противопожарных расстояний, обеспечивающих нераспространение пожара на здания и сооружения по периметру, в местах, граничащих с лесом (при этом не учитывается, что лесная зона, не относится к землям поселений).

6. Принять меры по проведению предварительного отбора участников размещения заказа в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и составлению перечня поставщиков в целях закупок товаров, работ и услуг с соблюдением процедур.

7. Организовать в границах поселения снабжение населения твердым топливом.

8. Размещение информации в сети интернет и другие требования имущественного и неимущественного характера.

Часто встречающимся также являются требования по оплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов за счет имущества в пределах сумм, указанных: в требовании об уплате налога, сбора, пени, штрафа (уточненном требовании об уплате пеней и штрафа); в требовании (уточненном требовании) о возврате в бюджет излишне полученных налогоплательщиком (зачтенных ему) в заявительном порядке сумм налога на добавленную стоимость и с учетом сумм, в отношении которых произведено взыскание в соответствии со статьей 46 Налогового кодекса Российской Федерации, в размере неуплаченных (не полностью уплаченных, неперечисленных, не полностью перечисленных, излишне полученных, излишне зачтенных)

Основной проблемой во взаимодействии с контрольно-надзорными органами при осуществлении ими надзорных мероприятий в отношении МСУ **остается невозможность одномоментного исполнения всех предписаний. В бюджетах МО отсутствуют финансовые средства, требуемые для устранения выявленных нарушений по предписаниям контрольно-надзорных органов.**

Главы муниципальных образований отмечают, что во второй половине 2016 года и в 2017 году количество проверок контрольно-надзорных органов, а также разовые суммы штрафов значительно увеличились и исчисляются сотнями тысяч рублей.

Так, количество проверок ГУМВД России по Иркутской области и увеличение размера разового штрафа по предписаниям произошло в основном в результате проверок содержания, проведения ремонта и строительства автомобильных дорог.

При этом предписания и штрафы муниципалитетам выносятся как юридическим лицам, учитывая положения части 4 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях».

Учитывая вышеизложенное, представляется целесообразным:

1. В 2018 году провести инвентаризацию всех контрольно-надзорных мероприятий в отношении органов местного самоуправления за 2015-2017 годы в разрезе контрольно-надзорных органов;

2. Рекомендовать органам местного самоуправления создать постоянно действующую рабочую группу (муниципальную комиссию) по устранению нарушений по предписаниям контрольно-надзорных органов с участием представителей органов, осуществляющих надзор за деятельностью местного самоуправления в муниципальном образовании;

3. Создать в муниципальных образованиях электронно-информационные реестры предписаний на основе проведенной инвентаризации, в постоянном режиме обновлять и актуализировать данные по устранению выявленных нарушений;

4. Органам местного самоуправления использовать обращения с исками в судебные органы, с целью формирования правоприменительной практики по коллизионным вопросам исполнения предписаний и осуществлению надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления.

Раздел 5 - Актуальные практики и проблемы в сфере местного самоуправления в Иркутской области.

5.1. Практика работы органов местного самоуправления Иркутской области по реализации национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы.

Реализация Стратегии осуществлялась в муниципальных образованиях Иркутской области в соответствии с разработанными планами по реализации, по нескольким направлениям.

1. Семейная политика детствосбережения

В рамках данного направления органами местного самоуправления осуществлялось оказание социальной помощи семьям, находящимся в тяжелой жизненной ситуации, детям из таких семей, помощь родителям в трудоустройстве. Семьи и несовершеннолетние, состоящие на учете в «Банке данных о семьях и несовершеннолетних находящихся в социально опасном положении» охвачены различными формами межведомственного взаимодействия.

Организованы различные мероприятия, направленные на профилактику жестокого обращения с детьми: выступления в СМИ, разработаны и реализуются индивидуальные комплексные межведомственные планы работы, изготовление листовок, проведение лекций, бесед, размещение телефона доверия на баннерах, в образовательных организациях и т.д. (в городе Тулуне в школах города общероссийский телефон доверия вклеен детям в дневник). Проводятся общегородские родительские собрания.

Регулярно проводятся ночные и дневные рейдовые мероприятия в неблагополучные семьи не состоящие в банке данных, в места концентрации молодежи с целью выявления социально негативных явлений. Осуществляется патронаж неблагополучных семей в период школьных каникул (город Тулун- ежедневный патронаж в Новогодние каникулы).

Организованы службы по оказанию психологической и социальной помощи беременным женщинам, относящимся к группе социального риска с целью профилактики отказов от новорожденных. Организован дородовый патронаж женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации (Казачинско- Ленский район- организована доставка женщин в областные лечебные учреждения за счет средств программы «Социальная поддержка граждан Казачинско- Ленского района, по этой программе так же осуществляется ряд иных мероприятий: адресное предоставление денежных выплат, пособий, льгот, социальная помощь в денежном и натуральном выражении, выделение пиломатериалов и т.д.).

Осуществляется работа по устройству детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Например, в Жигаловском районе дети –сироты, оставшиеся без попечения родителей устроены в приемные семьи на территории Жигаловского района без включения их в Региональный банк данных. Администрация района отмечает основную заслугу в достижении этого органов защиты и попечительства Жигаловского района. Всего в районе 164 ребенка, которые воспитываются в 74 приемных семьях. В Шелеховском районе снижено количество детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с 249 в 2012 году до 39 в 2017 году, в связи с чем было закрыто 2 учреждения для детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Однако, администрация Тулунского района отмечает, что в период с 2015 по 2017 годы на территории Тулунского муниципального района сократилось количество случаев выявления детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (2016 год – 28 детей, 2017 год - 26 детей). Стабильным остается численность детей, оставленных в родовспомогательных учреждениях (2016 год оставлен 1 ребенок, 2017 год- 1 ребенок). Также стабильным остается число родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав (2016 год и 2017 год по 1 родителю в отношении 1 ребенка). Уменьшилось количество отменённых

решений о передаче детей на воспитание в семьи, по причине написания заявления опекуна и помещении несовершеннолетнего в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей(2016 год – 3, 2017 год – 2). В то же время уменьшилось число родителей, восстановленных в родительских правах (2016 г. - 2 родителя, 2017 г. – 0), сократилась численность усыновленных детей(2016 год - 1 ребенок , 2017 год – 0). Увеличилось число родителей, лишенных родительских прав (2016 год - 14 родителей в отношении 21 ребенка, 2017 год – 21 родитель в отношении 28 детей). Уменьшилась численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на семейные формы устройства (2016 год - 75 детей, 2017 год – 37).

Проводятся мероприятия для приемных родителей. Различные форумы, конкурсы и т.д. А так же мероприятия, направленные на поддержание престижа материнства и отцовства и сохранение семейных ценностей. Организованы психолого- педагогическое и социально- правовое сопровождение замещающих семей.

Проводятся культурно- досуговые, спортивные мероприятия для социально незащищенных категорий семей, детей и с целью профилактики безнадзорности и правонарушений среди подростков. Определены категории детей, имеющих право на социальную поддержку в сфере дополнительного образования, они полностью или частично освобождены от ежемесячной платы за обучение.

В ряде муниципальных образований действуют муниципальные программы по профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (Усть- Илимск, Тулун). Органы местного самоуправления заключают соглашения с предприятиями о сотрудничестве, в рамках которых оказывается содействие в трудоустройстве родителей и временной трудовой занятости подростков.

Предусмотрены меры социальной поддержки для многодетных и малоимущих семей: бесплатное предоставление земельных участков,

доплаты за питание детей из муниципальных бюджетов, частичная компенсация проезда в общественном транспорте для учащихся. Кроме того, в городе Иркутске предусмотрено бесплатное обеспечение жидкими и пастообразными молочными продуктами детского питания детей раннего возраста, льготы на услуги бань в виде скидки от действующих тарифов, бесплатное предоставление лекарственных средств детям с хроническими заболеваниями, выделяются субсидии общественным организациям, работающим с детьми инвалидами.

Органы местного самоуправления с сожалением отмечают, что систематического снижения количества семей, поставленных на учет в Банк данных семей, находящихся в социально- опасном положении добиться не удалось. Не удалось снизить количество родителей, лишенных родительских прав (Жигаловский район- в 2012 году родительских прав были лишены 5 родителей, в 2017- число увеличилось до 13).

2. В сфере образования.

Например, в Ангарском городском округе проведена реорганизация образовательных организаций путем укрупнения сетевых единиц и присоединения одних малокомплектных дошкольных организаций к другим. Построены и введены в эксплуатацию 3 современных здания дошкольных образовательных учреждений. Внесены изменения в административный регламент муниципальной услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление в образовательную организацию». Начато строительство школы в микрорайоне Китой на 725 мест, совместно с Правительством Иркутской области взято обязательство по завершению строительства объекта-долгостроя: школы в микрорайоне 7 «А», подготовлены дополнительные кабинеты начальных классов в двух школах, инициирована передача здания профессионального училища №8 из государственной собственности в муниципальную для использования в образовательном процессе школой №10 города Ангарска.

В городе Братске продолжается строительство нового детского сада на 110 мест в ж/р Порожский, осуществляется работа по проектированию нового детского сада в ж/р Сухой города Братска на 75 мест.

За период с 2014 – 2017 гг. на территории муниципального образования города Братска создано 415 дополнительных мест (введены в действие здания бывших ДООУ №№ 23, 59, 48 на 390 мест, создан частный детский сад на 25 мест).

В городе Иркутске приобретено новое здание детского сада в 8-м микрорайоне Ново- Ленино на 220 проектных мест. В период с 2018г по 2020 г предусмотрены меры по вводу 1820 дополнительных мест за счет строительства 6 новых детских садов и открытия 2 зданий дошкольных учреждений после капитального ремонта. Запланировано в 2018 году открытие 3 лекотек в ДООУ.

В Чунском районе была утверждена «дорожная карта» по ликвидации очереди на зачисление детей в возрасте от 3 до 7 лет в ДООУ, очередь ликвидирована.

В Жигаловском районе начато строительство школы в с. Тутура на 100 мест.

В годе Черемхово приступили к работе 2 новых детских сада на 430 мест, еще один детский сад построен в конце 2017 года на 190 мест.

В Чунском районе очередь на зачисление детей в дошкольные организации детей от 3 до 7 лет ликвидирована полностью.

Особое внимание уделяется вопросу организации без барьерной среды для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Создаются условия для получения данной категорией детей качественного образования. Проводятся ремонтные работы в образовательных организациях, устанавливается специальное оборудование, приобретается спортивный инвентарь, технические средства реабилитации. Организованы различные формы обучения: дистанционное обучение, выделены специализированные группы в образовательных организациях.

В сфере дополнительного образования реализовываются различные , в том числе муниципальные программы данной направленности: по спортивным, культурологическим, краеведческим и иным направлениям.

Например, в городе Черемхово за период 2013- 2017 годов были построены: 1 ролледром, построены три спортивные площадки, уложено искусственное поле на территории спортивной площадки школа №1, произведен ремонт трибун, установлено освещение. Организованы дворовые клубы, которым муниципалитет выделяет помещения, инвентарь. Количество детей, пожелавших получать услуги дополнительного образования увеличилось.

Среди положительных результатов органы местного самоуправления отмечают: рост количества обучающихся по новому федеральному государственному образовательному стандарту, повышение квалификации педагогов в соответствии с требованиями обеспечения условий, в том числе кадровых по ФГОС, повышение числа образовательных организаций в которых условия соответствуют требованиям ФГОС, повышение удовлетворенности потребности населения в услугах дошкольного образования, рост числа обучающихся, которым были оказаны услуги по обследованию и консультированию на ТПМПК, снижение количества детей-инвалидов, не охваченных образовательными услугами.

Положительная динамика вместе с тем, отмечается не во всех муниципальных образованиях, Жигаловский район, например, отмечает, что не удалось сократить очередь в дошкольные организации района и на 01.02.2018г. в очереди состоит 331 ребенок в возрасте от 1 года до 7 лет.

3.В сфере сохранения и укрепления здоровья, безопасности обучающихся.

В образовательных организациях организовано горячее питание школьников. Проводится работа по увеличению % охвата горячим питанием обучающихся. Проводятся ремонты школьных столовых, оснащение оборудованием пищеблоков образовательных организаций.

Осуществляется приведение в соответствие, оснащение, лицензирование медицинских кабинетов школ.

Совместно с медицинскими учреждениями ведется работа по пропаганде здорового образа жизни, профилактике рискованного поведения, профилактике социально-негативных явлений в подростковой и молодежной среде.

Органами местного самоуправления осуществляются мероприятия для привлечения медицинского персонала педиатрического профиля. В городе Черемхово за период 2013-2017 года было привлечено в педиатрическую службу 11 врачей, создана бригада для обслуживания маломобильных групп детей. В Жигаловском районе организованы выездные бригады медицинских работников для диспансеризации детей сирот, находящихся на семейном воспитании, несовершеннолетних, проживающих в семьях. В Шелеховском и других районах так же организована работа выездных медицинских бригад в отдаленные поселения.

Большое внимание уделено летнему отдыху и оздоровлению детей. В муниципальных образованиях ежегодно организованы летние стационарные лагеря и лагеря дневного пребывания. В городе Ангарске принята муниципальная программа «Развитие образования», каникулярный отдых детей организован в соответствии с ее мероприятиями, работают 7 загородных лагерей с общим охватом 10 000 детей за лето. Администрацией города Ангарска проводится открытый конкурс на приобретение путевок для отдыха детей в загородных оздоровительных лагерях, где отдыхают, в том числе дети из малообеспеченных и малоимущих семей (без взимания родительской платы), дети с проблемами поведения (без взимания родительской платы). В городе Иркутске в период проведения оздоровительной компании 2017 года на софинансирование оплаты продуктов питания затрачено 3 313 тыс. руб. из бюджета города.

В целях профилактики суицидальных проявлений проводится профилактическая работа с несовершеннолетними и семьями. В форме

тренингов, лекций, бесед и т.д. в образовательных организациях, путем проведения спортивных мероприятий, акций, развития клубов по месту жительства. Проводятся тестирования детей на социально- психологическое состояние ребенка. Для профилактики социально негативных явлений в муниципальных образовательных организациях реализуются различные превентивные программы. В ряде муниципальных образований приняты муниципальные программы по профилактике суицидных попыток среди несовершеннолетних. В рамках таких программ или планов осуществляется подготовка педагогов школ, мероприятия для детей.

В городе Братске организовано отделение медико-социальной помощи ОГБУЗ «Братская детская городская больница» (Клиника, дружественная к молодежи «Ариадна»), оказывающее первичную специализированную медико – санитарную помощь по профилям «акушерство и гинекология», «детская урология – андрология», а также медико-социальную, психологическую помощь детскому населению города Братска в возрасте от 0 до 18 лет. Консультирование подростков (индивидуальное, групповое) по методам планирования семьи, профилактике инфекций, передаваемых половым путем, способам контрацепции, здоровому образу жизни проводится постоянно – в первую очередь на регулярно проводимых семинарах, а также на амбулаторном приеме каждым из специалистов, в том числе фельдшером по профилактической работе.

В 2017 году, помимо мероприятий (акции, тестирование, тренинги и др.), в рамках психологического консультирования специалистами Ариадны отработано 307 обращений (дети и родители) по личностным вопросам (тревожность, неуверенность в себе, заниженная самооценка), особенностям интимных взаимоотношений с противоположным полом, конфликтным взаимоотношениям с родителями, ребенком, одноклассниками, беременности (ранжирование – от большего количества запросов к наименьшему).

Информационно – психологическую поддержку по проблемам репродуктивного здоровья, безопасного поведения, личностных

взаимоотношений, здорового образа жизни получили 402 несовершеннолетних. На телефон доверия Ариадны поступило 223 звонка.

В городе Ангарске существует дружественная к молодежи клиника «Позитив +». Совместно с образовательными организациями ведется системная работа по пропаганде здорового образа жизни, профилактике рискованного поведения, социально негативных явлений в молодежной среде, организована горячая линия.

В целях обучения детей правилам безопасности поведения в интернет-пространстве, профилактике интернет зависимости проводятся различные мероприятия: круглые столы для педагогов и родителей, обучение по информационной безопасности в рамках внеурочной деятельности, лекции, дискуссии, видеоуроки, викторины.

Органы местного самоуправления отмечают увеличение количества детей и подростков, принявших участие в лекционных, тренинговых занятиях профилактической направленности и формирования здорового образа жизни, снижение количества обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, состоящих на учете за употребление табака, спиртных напитков, наркотических и токсических веществ.

3. В сфере выявления, развития, поддержки талантливых детей.

В ряде муниципальных образований приняты муниципальные программы «Одаренные дети» (Жигаловский район, город Иркутск).

Учреждены стипендии мэров (Жигаловский район, город Иркутск).

Проводятся муниципальные, межмуниципальные конкурсы, фестивали, соревнования.

Органы местного самоуправления отмечают ежегодное увеличение количества детей и подростков, вовлеченных в занятие спортом и творчеством. Юные таланты принимают участие в выставках, концертах для одаренных детей международного, всероссийского, областного уровней. Увеличилось количество талантливых детей и подростков, внесенных в «Банк талантливой молодежи».

4. Поддержка молодежных и детских общественных объединений.

Ежегодно проводятся молодежные форумы, семинары, фестивали, акции. Действуют такие общественные организации для детей и подростков как «Молодежный парламент», школьный парламент, волонтерское движение, общественные молодежные движения, активистами которых осуществляются социальные акции (г. Черемхово, г. Братск, Эхирит-Булагатский район).

В рамках данного направления органами местного самоуправления оказывается методическая поддержка в части подготовки социально значимых молодежных проектов и авторских программ в сфере молодежной политики, финансовая поддержка в части направления на региональные и всероссийские мероприятия, организационно-методическая поддержка в части оказания содействия развитию и деятельности детских и молодежных объединений, проведены обучающие семинары по написанию социальных проектов.

4. Для реализации задачи «Обеспечение правового обучения и воспитания детей, а так же специалистов, работающих с детьми. Привлечение детей к участию в общественной жизни. Воспитание у детей гражданственности, расширение их знаний в области прав человека» внедрены усовершенствованные образовательные программы и методики обучения по вопросам, связанным обеспечением и защитой прав ребенка, а так же их внедрение в образовательный процесс, в том числе с использованием средств массовой информации и сети «Интернет». Реализуются социальные проекты, действуют школьные уполномоченные в ряде образовательных организаций муниципалитетов. В образовательных организациях проходят мероприятия правовой направленности.

Освещение в средствах массовой информации темы участия детей в общественной жизни осуществляется через печатные издания, сюжеты на местном телевидении, на сайтах министерства молодежной политики Иркутской области, муниципальных образований, комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области, молодежных группах в социальных сетях (город Черемхово, Шелеховский район).

В рамках реализации региональной стратегии удается создавать и развивать условия для максимально эффективной реализации прав и гарантий детей и молодежи. Так, выработана система психологического сопровождения детей и молодежи, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Работа строится на профессиональных консультациях и тренингах специалиста-психолога. Такое общение способствует всестороннему развитию подростка, обогащению его социального опыта, развитию навыков общения, улучшению эмоционального состояния, подросток получает возможность помощи и поддержки. В разрезе организации досуговой деятельности по принципу всеобщности и доступности для детей и молодежи необходимо отметить механизм поддержки и создания молодежных общественных объединений, а также проведения мероприятий по их вовлечению в социальную практику, в том числе с использованием игровой практики. Таким образом, молодежь в возрасте от 14 до 30 лет получает равные возможности для приобщения к общественной деятельности, проявления активной жизненной позиции, а также вовлеченности в сферу досуговой деятельности по различным направлениям – творческое, волонтерское, патриотическое, информационное, скаутское, спортивное и т. П.

5. Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружелюбного к ребёнку правосудия:

В ряде муниципальных образований созданы муниципальные межведомственные группы по противодействию жестокому обращению, суициду несовершеннолетних. (Тулунский район). Созданы общественные КДНиЗП (распоряжениями глав сельских поселений) для оказания посильной помощи в решении проблем семейного неблагополучия семьям и детям, находящимися в трудной жизненной ситуации. Функционируют

Советы по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрациях муниципальных образований.

Координация деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних осуществляется в рамках проведения заседаний КДНиЗП в форме заслушивания руководителей субъектов системы профилактики в рамках полномочий.

Специалисты по социальной работе, педагоги-психологи, юрисконсульты принимают участие в судебных заседаниях.

На занятиях в школе приемных родителей юрисконсультом освещаются основы законодательства РФ об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан. Ежегодно для граждан проводится горячая линия по правовым вопросам.

В общеобразовательных организациях осуществляют свою деятельность школьные службы примирения.

Работа школьной службы примирения направлена на создание комфортных условий для учащихся общеобразовательных организаций в разрешении конфликтных ситуаций и обучение модели урегулирования конфликтов. Школьными службами примирения было рассмотрено случаи конфликтов по типу «ученик – ученик», «ученик – учитель». Примирение, как правило, достигается в большинстве случаев.

Руководителями (кураторами) служб примирения проводятся в образовательных организациях такие мероприятия как: занятия по обучению членов школьной службы примирения из числа учащихся старших классов восстановительным технологиям, семинар для учителей «Конфликты и пути их разрешения», круглый стол для детей и взрослых «Работа школьной службы примирения», родительские собрания «Конфликтные ситуации», тематические классные часы, направленные на формирование навыков эффективного общения и разрешения конфликтов:

«Что такое толерантность?», «Учимся строить отношения». Оформлены стенды, разработаны буклеты о службе примирения.

В рамках традиционной Недели права, приуроченной ко Дню Конституции в Российской Федерации проводится правовое просвещение детей в образовательных учреждениях.

В городе Черемхово, например, за 100% условно осужденными несовершеннолетними и несовершеннолетними, совершившими общественно-опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности, закреплены члены КДН и ЗП, члены общественных организаций, в муниципальных общеобразовательных организациях разработаны программы, направленные на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних. С 2014 до 2016 года отмечалась положительная динамика, снижение преступлений с 45 до 33, однако в 2017 году несовершеннолетние совершили 43 преступления.

7. Формирование условий для гражданско-патриотического, нравственного и духовного воспитания детей.

В ряде муниципальных образований действуют программы и подпрограммы данной направленности (город Черемхово, Эхирит-Булагатский район).

Например, в Эхирит-Булагатском районе реализуется «Дорожная карта воспитания- 2018», где имеет место раздел по патриотическому и духовному воспитанию детей.

Реализация патриотического воспитания осуществляется в системе общего образования, дополнительного образования, через творческие объединения военно-патриотической, спортивно-патриотической, краеведческой направленности, волонтерские объединения.

Традиционные мероприятия, проводимые в муниципалитетах, направлены на повышение престижа воинской службы в рядах Российской армии, развитие интереса молодёжи к истории нашей страны, увековечение памяти погибших защитников Отечества – это: акции «Георгиевская

ленточка», «Бессмертный полк», «Порядок во всем» и «День памяти и скорби», формирование реестра памятников «Мы помним». Особую роль в этом направлении работы занимает взаимодействие с муниципальными Советами ветеранов войны и труда, областной общественной организации «Дань Памяти», военными комиссариатами, «Иркутской областной общественной организацией ветеранов разведки и подразделений специального назначения».

Например, ежегодно на территории Тулунского района проводится осенний «День призывника», где для призывников отдел по молодежной политике комитета по культуре, молодежной политике и спорту администрации Тулунского муниципального района организует встречи с ветеранами ВОВ, участниками военных действий в горячих точках (Чечня, Афганистан), ветеранами разведки и подразделений специального назначения.

С целью гражданского становления молодых людей и повышения престижа военной службы, формирования навыков необходимых при действиях в чрезвычайных ситуациях и экстремальных условиях среди учащихся общеобразовательных школ традиционно проводится военно-патриотическая игра «Зарница».

Органы местного самоуправления отмечают, что растет удельный вес детей и подростков, участвующих в мероприятиях патриотической направленности (Например г. Черемхово с 62% в 2013г. до 75% в 2017г.).

Органами местного самоуправления муниципальных образований совместно со всеми субъектами реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на территории Иркутской области проведен огромный комплекс правовых, финансовых, организационных, консультативных и иных видов мероприятий. Благодаря межведомственному взаимодействию, координации деятельности, добросовестным усилиям служб, министерств, ведомств, органов местного самоуправления в целом и каждого исполнителя в отдельности, были

достигнуты значительные результаты в реализации Стратегии действий в интересах детей. Вместе с тем, положительная динамика показателей не была стабильна в период реализации Стратегии и наблюдалась не во всех муниципальных образованиях Иркутской области.

Ассоциацией муниципальных образований в период с 2012- 2017 годов рассматривались проекты законов и подзаконных актов Иркутской области, социальной направленности.

- проект закона Иркутской области № ПЗ-272 «О внесении изменений в статью 7 Закона Иркутской области « О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей»

- проект закона Иркутской области № ПЗ-277 «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О государственной социальной помощи отдельным категориям граждан в Иркутской области», внесенный в Законодательное Собрание Иркутской области мэром города Иркутска Д.В. Бердниковым

- проект закона Иркутской области № ПЗ-273 «О внесении изменения в часть 2 статьи 10 Закона Иркутской области « О дополнительной мере социальной поддержки семей, имеющих детей в Иркутской области».

- проект закона Иркутской области № ПЗ-275 «О внесении изменений в статьи 2 и 7 Закона Иркутской области «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей».

- проект закона Иркутской области № ПЗ-265 «О ежемесячной денежной выплате в Иркутской области семьям, ребенок которых не посещает муниципальную дошкольную образовательную организацию или посещает группу кратковременного пребывания детей в муниципальной дошкольной образовательной организации в связи с отсутствием мест в таких организациях, отсутствием в населенном пункте по месту жительства (месту пребывания) муниципальных дошкольных образовательных организаций»», внесенный Региональным отделением Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Иркутской области

- проект закона Иркутской области № ПЗ-256 «О внесении изменений в статью 7 Закона Иркутской области «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей», внесенный депутатом Законодательного Собрания Иркутской области Дубасом А.А.

- проект закона Иркутской области «О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей»

- проект закона Иркутской области «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О нормативах обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях в Иркутской области, общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области».

Все законодательные инициативы, признанные улучшить жизнь детей в Иркутской области, органами местного самоуправления концептуально поддерживаются.

Комитетом по социальной защите и здравоохранению Законодательного Собрания Иркутской области, комитетом по социально- культурному законодательству Законодательного Собрания Иркутской области, министерством социальной защиты, опеки и попечительства Иркутской области, Уполномоченным по правам ребенка в Иркутской области при подготовке проектов законов, в работе над законодательной базой Иркутской области в социальной сфере позиция и предложения органов местного самоуправления в подавляющем большинстве учитываются.

На площадке Ассоциации действует секция «Реализация полномочий органов местного самоуправления в социальной сфере», где основными, регулярно рассматриваемыми вопросами являются вопросы, связанные с

защитой детства: образование, летний отдых и оздоровление, борьба с безнадзорностью и беспризорностью, трудоустройство несовершеннолетних, оказание медицинской помощи детям и многие другие. При формировании проектов и программ органы местного самоуправления в первую очередь предусматривают интересы детского населения своего муниципалитета. Например, проект «Народные инициативы», большинство включенных в перечень мероприятий и объектов в поселениях так или иначе связаны с детьми: детские, спортивные площадки, ремонт детских садов, школ.

В настоящее время, в исполнение Указа Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года №240 « Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства» органами местного самоуправления Иркутской области проводится работа по разработке планов основных мероприятий до 2020 года.

5.2. Практика работы органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области в сфере социализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» вопросы социальной поддержки и социального обслуживания населения, в том числе граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, отнесены к полномочиям субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В Иркутской области исполнительным органом государственной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики в области социального развития, включая социальную защиту отдельных категорий граждан и социальное обслуживание граждан, по оказанию государственных услуг является

Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области.

Функции по социальному обслуживанию граждан, в том числе лиц, освободившихся из мест лишения свободы, возложены на подведомственные Министерству социального развития, опеки и попечительства Иркутской области государственные учреждения социального обслуживания населения Иркутской области.

Гражданам без определенного места жительства и занятий, а также лицам, освободившимся из мест лишения свободы, социальные услуги в виде предоставления временного приюта и оказания содействия в социальной адаптации оказывают государственные учреждения.

Кроме этого отделением срочного социального обслуживания ОГАУ СО «Комплексный центр социального обслуживания населения» оказывается неотложная помощь разового характера гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации:

- обеспечение горячим питанием;
- обеспечение наборами продуктов;
- обеспечение одеждой, обувью, предметами первой необходимости;
- оказание психологической помощи;
- оказание помощи в оформлении и восстановлении документов;
- содействие в получении временного жилого помещения;
- содействие в получении юридической помощи;
- содействие в решении вопросов занятости;
- содействие в сборе пакета документов для оказания адресной материальной помощи;
- предоставление дополнительных услуг разового характера (согласно утвержденным тарифам).

В то же время, в соответствии с законом Иркутской области от 10.10.2008 г. № 89-оз «О наделении органов местного самоуправления областными государственными полномочиями по определению

персонального состава и обеспечению деятельности районных (городских), районных в городах комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав» в муниципальных образованиях созданы Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее – Комиссии).

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Комиссии обеспечивают оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве несовершеннолетних, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы либо вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений, содействие в определении форм устройства других несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, а также осуществление иных функций по социальной реабилитации несовершеннолетних, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

При личном обращении лица, освобожденного из мест лишения свободы, Комиссии в рамках своей компетенции, при необходимости решают вопросы продолжения обучения в соответствии с уровнем образования, трудоустройства, либо направления в лечебное учреждение, оказания помощи в получении документов (оформление пенсии по случаю потери кормильца, паспорт, медицинский полис и др.).

С семьями, состоящими на учете, проводится индивидуальная профилактическая работа всеми субъектами системы профилактики в соответствии с Порядком взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по организации индивидуальной профилактической работы в отношении несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, утвержденным Решением Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Иркутской области от 30.12.2015 года. Индивидуальная профилактическая работа проводится на основании межведомственных

комплексных планов. Ежемесячно семьи посещаются по месту жительства сотрудниками филиалов федерального казенного учреждения «Уголовно-исполнительная инспекция ГУФСИН России по Иркутской области». С представителями всех семей проведены консультации о видах, условиях и порядке получения мер социальной поддержки и адресной материальной помощи. Все семьи получают меры социальной поддержки в соответствии с законодательством. При необходимости оказывается педагогическая и психологическая помощь членам семьей.

Не смотря на то, что органы местного самоуправления муниципальных образований законодательно не наделены полномочиями в сфере социального сопровождения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, муниципалитетами проводится работа по профилактике правонарушений и преступлений и социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и условно осужденных.

В ряде муниципальных образований Иркутской области созданы межведомственные комиссии или Советы по профилактике правонарушений и преступлений (Качугский район, Шелеховский район, Зиминский район), по социальной адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и условно осужденных (город Черемхово). В Качугском районе, Зиминском районе приняты Комплексные программа профилактики правонарушений на 2016-2020 годы. В рамках данных программ предусмотрены информационные, оздоровительные, физкультурно- спортивные, агитационно- пропагандистские мероприятия. В городе Свирск предусмотрены расходы на оказание материальной помощи гражданам, освободившимся из мест лишения свободы, оказавшимся в трудной жизненной ситуации в рамках муниципальной программы « Безопасность населения на 2016-3018 годы».

Органами местного самоуправления совместно областными учреждениями и федеральными структурами осуществляются мероприятия по организации профессионального обучения безработных граждан, в том

числе и лиц, вернувшихся из мест лишения свободы и лиц осужденных, без лишения свободы; оказание материальной поддержки отдельным категориям граждан; содействие в восстановлении утраченных и получении документов; оказание консультационной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы и лицам, осужденным без изоляции от общества; содействие в трудоустройстве лиц, освободившимся из мест лишения свободы; урегулирование вопросов по трудоустройству лиц, приговоренных судом к исправительным и обязательным работам; помощь в бытовом и жилищном устройстве (постановка на учет в качестве нуждающихся, по мере возможности, обеспечение жилыми помещениями специализированного жилого фонда (г. Зима, пос. Витимский)); содействие в медицинском обследовании (Например в Нижнеудинском районе выездные флюорографические осмотры); осуществляется оказание психологической помощи (например, в городе Шелехов, действует адаптационно-профилактический кабинет, куда может обратиться житель района, оказавшийся в трудной жизненной ситуации).

Кроме этого, работа с лицами, освободившимися из мест лишения свободы, при поддержке администрации осуществляется общественными некоммерческими объединениями.

Например, г. Иркутск: Благотворительный фонд «Оберег», президент Соболев Александр Владимирович. В 2016 г. Благотворительному фонду «Оберег» из бюджета города Иркутска предоставлена субсидия в размере 194,0 тыс.руб. на реализацию социального проекта «Оберег – наш общий дом!», предусматривающего организацию горячего питания для людей без определенного места, жительства, в том числе лиц, освобожденных из мест лишения свободы. В 2015 г. в городе Иркутске с целью оказания комплексной помощи людям, освобожденным из мест лишения свободы, а также оказание комплексной помощи людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, был создан Благотворительный фонд ресоциализации

лиц, освобожденных из мест лишения свободы имени Николая Кончакова (тел. 8-914-947-67-48, директор – Деркунская Светлана Владимировна).

Для организации деятельности фонда администрацией города Иркутска выделены помещения, в которых в настоящее время проводится ремонт, по адресам: ул. Депутатская, 3 – для размещения офиса и ул. Почтамская, 129 – для размещения Центра комплексной помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, «БлагоДать».

В городе Братске действует ряд некоммерческих объединений, позиционирующих себя, как реабилитационные центры, однако ни одно из них не прошло добровольную сертификацию, в связи с чем, администрация г. Братска не имеет правовой возможности оказания материальной поддержки данным организациям.

Основными проблемами, возникающими при работе органов местного самоуправления муниципальных образований по социальному сопровождению лиц, освобожденных из мест лишения свободы, являются:

1. Проблемы с проживанием. Отсутствие финансовых средств у данной категории лиц, невозможность проживания в жилом помещении в связи с тем, что помещение пришло в негодность, нуждается в ремонте, родственники выписали данное лицо и не хотят принимать его в семью. Отсутствие специализированного жилого фонда в муниципалитетах.

2. Проблемы трудоустройства. К ним относятся: отсутствие у данной категории лиц образования, стажа работы, трудности в адаптации к требованиям трудовой дисциплины, низкая мотивация к труду. Нежелание работодателя брать на работу граждан, имеющих судимость из-за низкого уровня трудовой дисциплины. Ограничения в трудоустройстве в учреждениях социальной сферы, где речь идет о пребывании детей, работы на транспорте, работы, связанные с безопасностью людей, денежной наличностью. Низкая заработная плата за неквалифицированный труд. Большинство муниципальных образований среди проблем трудоустройства

называет отсутствие вакантных рабочих мест в муниципалитете, в общем, не только для данной категории лиц.

В ряде муниципальных образований (Шелеховский район) при отсутствии возможности трудоустройства на постоянной основе, предлагается принять участие во временных, в том числе общественных работах, что позволяет сохранить мотивацию к труду и возможность получения заработка на время поиска постоянной работы.

Возникают проблемы с трудоустройством граждан, освобожденных из мест лишения свободы, а также граждан, осужденных к исправительным и обязательным работам.

Уголовное законодательство и правоприменительная практика в настоящее время развиваются по пути расширения применения альтернативных видов наказаний, в т.ч. исправительных и обязательных работ.

Между тем, статьями 14, 15, 16 Федерального закона от 06 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены перечни вопросов местного значения поселений, муниципальных районов и городских округов соответственно. В данные перечни не входят вопросы по трудоустройству граждан, осужденных к отбыванию наказания в виде исправительных работ. Кроме того, Уголовный Кодекс Российской Федерации и Уголовно-исполнительный Кодекс Российской Федерации в том числе, не закрепляют за органами местного самоуправления этого полномочия. В функции органов местного самоуправления поселений входит только определение вида обязательных работ и объектов, на которых они отбываются. При определении перечня мест, в которых могут отбываться осужденными исправительные работы, органы местного самоуправления получают согласие руководителей организаций на трудоустройство осужденных к исправительным работам и сведения о наличии соответствующих рабочих мест на обозримый период времени.

Отбывание осужденных наказания в виде обязательных работ не вызывает проблем на местах. Как правило, это работы, не требующие особой квалификации, - благоустройство территории, уборка помещений, погрузочные работы и другие, которые могут выполняться любым трудоспособным человеком, например, уход за зелеными насаждениями, уборка улиц или помещений, погрузка и разгрузка каких либо материалов и т.п. Иная ситуация складывается при отбывании наказания в виде исправительных работ. Предприятия отказывают в приеме на работу осужденных по причине проблем на предприятии и сокращения рабочих мест.

При этом законодательными актами также не предусмотрена обязанность юридических лиц и работодателей трудоустраивать лиц, осужденных к исправительным работам. В Трудовом Кодексе Российской Федерации также нет норм, обязывающих работодателя создавать новые рабочие места для осужденных к исправительным работам. Поэтому при трудоустройстве осужденные получают железный отказ — отсутствие вакансий, также работодатели отказывают в приеме на работу осужденных, ссылаясь на отсутствие необходимых навыков и опасаясь нарушений ими трудовой дисциплины. Поэтому принятые администрацией меры по трудовому устройству таких лиц оказываются недейственными в силу растущей безработицы. Уголовно-исполнительный кодекс не конкретизирует ст. 39, определив, что исправительные работы осужденными, не имеющими основного места работы, отбываются осужденными в районе места жительства осужденного, расширительное толкование этой нормы права подразумевает, что осужденный вправе трудоустроиться не только в пределах территории муниципального образования, но и в близлежащем районе, однако уголовно-исполнительные инспекции такие возможности не рассматривают.

3. Отсутствие четкого, нормативно закрепленного, механизма сопровождения лиц, освободившихся из мест лишения свободы, с

определением органов и организаций, участвующих в системе социальной адаптации, их полномочий.

5.3. Проблемные вопросы в сфере транспортировки тел умерших до места проведения патологоанатомического вскрытия.

Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области проведен анализ информации органов местного самоуправления об имеющихся сложностях и проблемах в муниципальных образованиях Иркутской области в сфере транспортировки тел умерших до места проведения патологоанатомического вскрытия.

Проведенный анализ, выявил следующие проблемные вопросы:

1. Тайшетский район:

Поселения северной части Тайшетского района (Черчет, Мирный, Тамтачет, Полинчет), значительно удалены от административного центра. Сезонная распутица, отсутствие паромной переправы делает невозможным транспортировку трупов, что зачастую приводит к захоронению граждан без официальной регистрации факта смерти.

Поселок Новобирюсинск находится в 200 км от районного центра, дорога проходит через реку Бирюса. С 1 июля 2017г. паромная переправа ОИУ- 25 прекращает перевозку транспорта в связи с отсутствием лицензирования и разрешительных документов. Железнодорожным транспортом данная перевозка невозможна. Для транспортировки тел умерших в зимний период специализированного транспорта нет. Малообеспеченная часть населения не имеет материальной возможности нанять частное лицо для транспортировки тела умершего.

В Джогинском муниципальном образовании имеются случаи захоронения умерших без свидетельства о смерти, в связи с тем, что у родственников нет возможности привезти тело умершего на патологоанатомическое исследование. В последствие умершим гражданин признается в судебном порядке.

2. Катангский район:

В административных границах муниципального образования «Катангский район» расположено 4 сельских поселения, в состав которых входят 15 сельских населенных пунктов.

Кроме села Подволошино, которое связано круглогодичной дорогой с г. Киренск, на территории МО «Катангский район» отсутствуют круглогодичные дороги. В период с декабря по март месяц работает зимняя дорога. Летом при наличии достаточного уровня в р. Нижняя Тунгуска возможно на маломерных судах добраться из с. Ербогачена до с. Подволошино. Река Нижняя Тунгуска на которой расположено 11 населенных пунктов мелеет в середине июня и становится не судоходной, река Непа на которой расположено 3 населенных пункта вообще не судоходна. Так, например, расстояние от районного центра села Ербогачен до участка Инаригда составляет 650 километров, до села Токма 875 километров. Круглогодичное сообщение между населёнными пунктами осуществляется только вертолётom два раза в месяц.

Главы поселений, расположенных на территории Катангского района, испытывают колоссальные проблемы в транспортировке умерших до места проведения патологоанатомического вскрытия в село Ербогачён и обратно к месту захоронения, в виду отсутствия специализированной техники, а также отсутствия средств на данные цели в бюджетах поселений. Доставка умерших людей вертолётom, доставляющим пассажиров до населённых пунктов, запрещена. Родственникам оплатить чартерный рейс вертолётa не представляется возможным из-за высокой стоимости данного мероприятия.

3. Чунский район:

На территориях муниципальных образований района (особенно в сельских местностях) нет возможности оказывать содействие малоимущим гражданам, одиноким и гражданам без определенного места жительства в части доставки умерших на патологоанатомическое исследование, т.к. нет специализированного транспорта для перевозки трупов. Перевозка трупов в

служебных автомашинах является нарушением санитарных норм. Специализированные организации, занимающиеся данным видом деятельности на территориях муниципальных образований отсутствуют.

4. Муниципальное образование «Алтарик» Нукутского района:

Транспортировка тел умерших затруднена в связи с отсутствием специализированного транспорта и отдаленность от ближайшего морга (п. Залари) 50 км.

5. Усть-Кутский район:

Удаленность Нийского муниципального образования Усть-Кутского района от районного центра составляет 100 км щебеночного покрытия. Отсутствует специализированная техника для транспортировки тел умерших. Жителям поселка Ния, финансовые возможности которых позволяют, приходится нанимать автотранспорт из г. Усть-Кута, который не всегда свободен и из-за плохого состояния дороги стоимость перевозки возрастает. Малообеспеченное население обращается в администрацию поселения. В бюджете поселения средства на транспортировку тел умерших не предусмотрены, администрация вынуждена в частном порядке изыскивать возможности решения данной проблемы. В связи с отсутствием средств и специального автотранспорта, это требует значительного времени.

В Ручейском муниципальном образовании нет специализированной автотехники, в бюджете расходы на данные мероприятия не предусмотрены, в связи с чем, возникает проблема в перевозке тел умерших.

6. Нижнеудинский район:

На территории Нижнеудинского района в трех муниципальных образованиях Тофаларском, Нерхинском, Верхне Гутарском, остро стоит проблема с перевозкой гробов с покойниками. В указанные населенные пункты отсутствуют автомобильные дороги и водное сообщение, привезти пассажиров и грузы можно только авиационным транспортом.

По требованиям федеральных авиационных правил, перевозка гробов с покойниками в одном салоне с пассажирами запрещается, в Тофаларию

воздушные перевозки осуществляются вертолетом МИ-8 или самолетом АН-2 не имеющим багажных отделений. Поэтому для перевозки гробов с покойниками необходим отдельный авиационный борт. Авиационный борт вертолета Ми-8 с учетом среднего времени полета стоит 326 600 рублей.

Из населенных пунктов Тофаларии трупы вывозят органы полиции на проведение патологоанатомических вскрытий, судебно-медицинских экспертиз обратно после проведения исследований труп уже не нужен полиции и гроб доставляется за счет средств супругов и близких родственником умершего.

У местных жителей отсутствуют такие денежные средства. С целью решить вопрос с перевозкой родственники осаждают администрацию, министерство здравоохранения и министерство жилищной политики энергетики и транспорта Иркутской области, но вопрос не решается. Трупы в это время лежат, летом при высоких температурах они разлагаются, родственники не выдерживают напряжения и хоронят своих близких без справок о смерти.

У родственников есть одно решение проблемы взять кредит, чтобы увезти гроб с покойником либо похоронить родственника в г. Нижнеудинск, в не места жительства тем самым лишив себя возможности посещать могилу родственника в соответствии с религиозными и национальными традициями.

Полагаем, что проблема транспортировки тел умерших к месту места проведения патологоанатомического вскрытия и захоронения не решена в Иркутской области в полном объеме. Финансовые средства на транспортировку тел умерших не могут быть заложены в бюджеты муниципальных образований, так как данное полномочие не относится к вопросам местного значения. Ряд серьезных проблем в осуществлении данных мероприятий: отдаленность населенных пунктов от административных центров, где имеется морг, отсутствие или ненадлежащее состояние дорог, переправ. транспортного сообщения, высокая стоимость найма транспорта, отсутствие специализированного

транспорта, отсутствие строки расходов на транспортировку тел умерших в бюджете поселений и другие не могут быть решены органами местного самоуправления самостоятельно.

Предлагается инициировать внесение изменений в федеральное законодательство в части компенсации расходов на транспортировку тел умерших до места проведения патологоанатомического исследования и к месту захоронения родственникам, органам местного самоуправления, организациям, либо иным лицам, осуществившим транспортировку тела умершего из средств федерального бюджета или предусмотреть данные компенсации в бюджете Иркутской области для отдаленных территорий, где нет морга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ проблем в организации местного самоуправления в Иркутской области показывает, что для региона характерны те же проблемы, что и для Российской Федерации в целом.

Основные вызовы действующего федерального и областного законодательства на протяжении многих лет остаются тяжело преодолимыми и именно на это должны быть направлены основные усилия региональных органов власти и местных администраций.

Во-первых – это существенное отставание уровня и качества жизни сельского населения.

Во-вторых, высокий уровень концентрации хозяйствующих субъектов в городских округах и граничащих с ними районах, особенно в близких к региональному центру.

В-третьих, низкий уровень сбалансированности экономического развития и социальной сферы порождающий усиление дифференциации муниципальных образований (различия в ресурсах, средствах достижения результата, источниках, имеющихся конкурентных преимуществах и условиях их реализации).

В-четвертых, дефицит квалифицированных кадров органов местного самоуправления (особенно сельских поселений).

В-пятых - это неразграниченность отдельных полномочий органов местного самоуправления.

В-шестых, неурегулированность взаимодействия с контрольно-надзорными органами.

В-седьмых, неразвитое в регионе межмуниципальное хозяйственное сотрудничество.

Риски для местного самоуправления в регионе связаны также и с низким уровнем гражданского участия населения в решении вопросов местного значения. Во многих крупных городах и поселениях до сих пор не

создано ни одного органа территориального местного самоуправления. Участие граждан в местном самоуправлении не является регулярным, а происходит от «от случая к случаю» в критических (проблемных) ситуациях.

Состояние местного самоуправления в регионе напрямую зависит от условий и эффективности решения вопросов местного значения, количество которых для всех муниципальных образований (кроме сельских поселений) составляет более 40 вопросов, плюс 9 вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения и 10 полномочий, по существу являющихся теми же вопросами.

Итого около 60 задач должно решаться на местном уровне в соответствии со 131-ФЗ. Кроме этого базового закона еще более 200 федеральных законов и кодексов определяют обязательства органов местного самоуправления по решению задач на местном уровне.

В итоге собирается целое дерево проблем, требующих обязательного решения. А современные вызовы внешней и внутренней политики федеральных и региональных властей значительно усиливают существующие риски и провоцируют появление новых.

В настоящее время органы местного самоуправления пытаются решать все эти вопросы самостоятельно и под свою ответственность без ресурсов для их решения. Региональная власть частично берет решение вопросов на себя, абстрагируясь от интересов отдельных муниципальных образований, не учитывая территориальные, инфраструктурные особенности. Все это несет риски для имиджа местного самоуправления.

Учитывая весь пакет проблем местного самоуправления, представляется актуальным поддержать инициативы Общероссийского Конгресса муниципальных образований по вопросам совершенствования правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления, а именно:

«1. Разработать механизмы (в т.ч. финансовые) вовлечения населения РФ в государственное и муниципальное управление.

2. Приступить к обсуждению подходов к определению государственной политики муниципального развития в Российской Федерации».

Приложения к Докладу

Раздел 1. АДМИНИСТРАТИВНО – ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Год	Всего	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения
1	2	3	4	5	7	8	9	10
1	АДМИНИСТРАТИВНО – ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ							
1.1.	Количество муниципальных образований	ед.	2015	470	10	32	63	365
			2016	470	10	32	63	365
			2017	464	10	32	63	359
1.1.1.	Являются членами Совета муниципальных образований	ед.	2017	337	8	29	53	247
1.2.	Численность населения	чел.	2015	2343957	1352272	979618	483224	508461
			2016	2412800	1434527	978273	470690	507583
			2017	2170393	1191919	978474	482037	496457

Раздел №2 Экономика и бюджетно-финансовое обеспечение местного самоуправления

Иркутская область

(наименование субъекта Российской Федерации)

Данные за 2017 год будут заложены ОКМО после сдачи годового отчета в минфин РФ

Код	Наименование показателя	Единица измерения	Административный центр субъекта РФ		Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Городские округа	Земельные участки	Муниципальные образования городов федерального значения				
			Городские округа	Муниципальные районы										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
2 ЭКОНОМИКА И БЮДЖЕТНО-ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ														
2.1	Объем доходов местных бюджетов	тыс. руб.	2014	24517625,9	27164875,2	28594445,8	4064655,4					0,0		
			2015	65413192,8	26786411,2	28254812,0	10407649,5						0,0	
			2016	71449776,6	25916025,8	27076892,0	4542322,8	3814688,0					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	14415,8	33787,0	33146,5	15121,9							0,0
2.2	Доходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО, включая межбюджетные трансферты	руб.	2015	16695,4	33493,4	25189,3	12949,0	8259,0					0,0	
			2016	17422,9	25033,3	27984,9	8712,2	7065,1					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	4077,5	10842,5	8942,6	4518,7							0,0
			2015	3572,7	9245,6	6259,0	4644,0	2163,0						0,0
2016	0,0										0,0			
2.4	Наличные доходы бюджетов МО по видам поступлений	тыс. руб.	2014	23457496,7	9946449,6	999151,5	3625792,8					0,0		
			2015	18395863,1	9496130,7	6109492,1	3792014,4						0,0	
			2016	20185655,5	12264677,2	6268347,4	1612193,8	1124969,8					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	1410447,3	615877,3	324919,7	168804,5							0,0
2.4.1	НДФЛ	тыс. руб.	2015	1315840,4	6197651,5	3296628,2	1484600,7						0,0	
			2016	1397501,1	7904591,0	4622027,7	991778,6	466753,3					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	1738933,5	1129574,1	522654,1	38271,9							0,0
			2015	1723321,3	1146929,0	574027,8	32864,1							0,0
2016	1718734,7	1241500,0	428171,4	38202,4	11242,9						0,0			
2017	0,0										0,0			
2.4.2	Налог на совокупный доход	тыс. руб.	2014	4676770,8	1898334,8	669,4	1588383,1						0,0	
			2015	2166789,3	1286416,4	1458,1	878914,8						0,0	
			2016	2575819,4	1931643,1	1879,4	320194,6	535102,2					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	850198,6	414810,7	140,7	207619,6							0,0
2.4.4	Налог на имущество физических лиц	тыс. руб.	2015	695115,6	462008,7	288,2	250021,7						0,0	
			2016	881158,1	718553,6	31,0	115026,6	50226,9					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	1128394,6	312684,7	218167,9	802271,6							0,0
			2015	996256,6	492345,1	232290,7	246119,8							0,0
2016	1163943,3	468879,5	204245,1	157174,0	332144,5						0,0			
2017	0,0										0,0			
2.4.6	Неналоговые доходы	тыс. руб.	2014	5687639,8	3631826,3	1298611,5	684590,1						0,0	
			2015	4575706,8	2554666,1	1511079,8	529462,0						0,0	
			2016	4975651,0	3125091,3	1336106,0	389033,5	125420,1					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	18017811,6	3723554,2	5166642,7	1488818,0							0,0
2.4.7	Межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней (без учета субвенций)	тыс. руб.	2015	15282853,3	4210973,2	4833889,7	6818312,4						0,0	
			2016	17441649,2	7023828,5	5626293,9	2225202,5	2161215,2					0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	8250,6	13969,7	19111,3	8021,1							0,0
			2015	6053,6	10728,1	6739,4	4010,6	2736,2						0,0
2016	11158,9	13584,0	9929,2	12902,8	8148,6						0,0			
2017	0,0										0,0			
2.6	Объем поступлений в местные бюджеты от налогообложения граждан	тыс. руб.	2014	107,0			107,0						0,0	
			2015	130,0			130,0						0,0	
			2016	70,0			70,0						0,0	
			2017	0,0										0,0
			2014	13952,7	23953,3	24049,8	7227,7							0,0
2.7	Расходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО	руб.	2015	6395,2	12148,9	6794,4	4672,1	2765,1					0,0	
			2016	16824,6	23343,7	23416,9	12866,5	7671,3					0,0	
			2017	0,0										0,0

Раздел № 4 Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами

Иркутская область

(наименование субъекта Российской Федерации)

Внимание! Показатели 2017 года являются обязательными, 2015 - 2016 годы при возможности сбора информации.

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Год	Всего		Активированный центр субъекта РФ	Городские округа		Муниципальные районы		Городские поселения		Сельские поселения		Городские округа с внутригородскими делениями [10]		Внутригородские районы [10]		Внутригородские муниципальные образования в городах федерального значения	
				Значение показателя	Качественные характеристики информации		Значение показателя	Кол-во единиц территориальных информационных объектов	Значение показателя	Кол-во муниципальных образований	Значение показателя	Кол-во муниципальных образований	Значение показателя	Кол-во муниципальных образований	Значение показателя	Кол-во муниципальных образований	Значение показателя	Кол-во муниципальных образований	Значение показателя	Кол-во муниципальных образований
4	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ [1]																			
4.1	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА																			
4.1	Проверки органов МСУ и запросы																			
4.1.1	Количество запросов в органы МСУ [11]	ед.	2015	97413	0		24228		22188		19989		31008							
			2016	109229	0		25281		26008		20875		37065							
			2017	36536	116	2934	15036		1899		8104		8497							
4.1.2	Общее количество проверок органов МСУ [11]	ед.	2015	958	0		296		174		68		430							
			2016	1095	0		363		170		67		405							
			2017	887	116	34	421		200		103		163							
4.1.3	Количество решений о штрафах [11]	ед.	2015	269	0		10		97		12		150							
			2016	411	0		11		201		20		179							
			2017	147	116	9	38		28		29		62							
4.1.4	Общая сумма штрафов [11]	тыс. руб.	2015	1683767	0		462		1271905		196100		305300							
			2016	983434,5	0		415,5		319		316800		665900							
			2017	2773322,65	116	285	597090		1105500		451500		619322,7							
4.2	Меры прокурорского реагирования																			
4.2.1	Количество представлений (предостережений) прокуратуры, внесенных в отношении органов МСУ [11]	ед.	2015	2001	0															
			2016	1880	0															
			2017	1703	0															
4.2.2	Количество представлений (предостережений), отнесенных органами МСУ [11]	ед.	2015	46	0															
			2016	22	0															
			2017	7	0															
4.2.3	Количество обращений прокурора в защиту интересов органов МСУ [11]	ед.	2015	0	0															
			2016	0	0															
			2017	0	0															
4.3	Нормативная инициатива прокурора																			
4.3.1	Количество ходатайств, заявок, обращений, представлений при инициативах прокурора [11]	ед.	2015	460	0															
			2016	460	0															
			2017	462	0															
4.3.2	Количество внесенных инициатив со стороны органов прокуратуры [11]	ед.	2015	377	0															
			2016	426	0															
			2017	408	0															
4.4	Общее количество судебных решений, внесенных в отношении органов МСУ [11]	ед.	2015	3218	0		1651		893		383		391							
			2016	3800	0		1862		892		617		429							
			2017	4238	116	171	455		284		85		344							
4.5	Прибыль и затраты в денежном выражении, полученных от и на исполнение судебных решений [11]	ед.	2015	81281627,9	0		61895931		12292570		6199205		893921,8							
			2016	136567751	0		79612365		17336760		7819574		1799053							
			2017	929637816	116	36625666	567332566		54425372		287307961		20571917							

Раздел №4 Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами

(наименование субъекта Российской Федерации)

Выявлено: Показатели 2017 года выполняются объективно, 2015 - 2016 годы при возможности сбора информации.

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Год	Всего		Административный округ (субъект) РФ	Городские округа		Муниципальные районы		Городские поселения		Сельские поселения		Городские округа вне тригородского округа		Вне тригородского района		вне тригородского муниципального образования городского федерального	
				Количество дел/заяв	Количество фактически предоставленной информации		Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации	Количество фактически предоставленной информации			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
4	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО (12)																			
4.6	Количество судебных дел/заяв, принятых органами МСУ	ед.	2015	839	0		224	173		110		332								
			2016	1029	0		201	256		196		466								
			2017	1156	0		183	292		167		514								
4.6.1	Остаток неисполненных исполнительных производств на конец 2017 года		2017	706	0		175	151		107		273								
			2015	79	0		16	26		10		27								
4.6.2	Количество взысканных исполнительских сборов по исполнительным производствам в отношении органов МСУ	ед.	2016	192	0		26	53		24		89								
			2017	227	0		23	65		24		113								
4.6.3	Сумма взысканных исполнительских сборов по исполнительным производствам в отношении органов МСУ	тыс. руб.	2015	8167,638	0		982,97	4423,458		2237,2		678,01								
			2016	9873,747	0		2337,596	2689,491		170,23		4476,325								
			2017	5227,454	0		523,77	1746,031		599,98		1047,673								
4.6.4	Количество подрайфов по исполнению судебного решения, исполненных на должностных лиц органов МСУ	ед.	2015	21	0		3	9		9		9								
			2016	29	0		1	23		2		3								
			2017	74	0		4	7		15		47								
4.6.5	Сумма подрайфов по исполнению судебного решения, исполненных на должностных лиц органов МСУ	тыс. руб.	2015	605	0		110	9		195		300								
			2016	930	0		70	699		100		119								
			2017	2437	0		150	181		525		1281								

Раздел № 4 Судебная практика, взаимодействие с контрольно-надзорными органами

(наименование субъекта Российской Федерации)

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Год	Всего		Административный центр субъекта РФ	Городской округ		Муниципальные районы		Городские поселения		Сельские поселения		Городские округа с внутригородскими делениями		Внутригородские районы		Внутригородские муниципальные образования городов федерального значения	
				Значение фактически	Значение целевой информации		Значение фактически	Значение целевой информации	Значение фактически	Значение целевой информации	Значение фактически	Значение целевой информации	Значение фактически	Значение целевой информации	Значение фактически	Значение целевой информации	Значение фактически	Значение целевой информации		
4	СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНЫМИ ОРГАНАМИ																			
4.7	МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ ОРГАНАМИ МСУ																			
4.7.1	Мероприятия органов МСУ в рамках муниципального контроля																			
4.7.1.1	Количество проверок, осуществленных органами МСУ в рамках муниципального контроля	ед.	2017	1106	116	1111	531	199	311	65										
4.7.1.2	Сведения о выявленных нарушениях в рамках муниципального контроля																			
4.7.1.1.1	Составленные акты	ед.	2017	1044	116	201	511	176	295	60										
4.7.1.1.2	Составленные протоколы	ед.	2017	334	116	164	171	47	81	35										
4.7.1.1.2.1	Сведения о привлечении мер ответственности в рамках муниципального контроля *																			
4.7.1.1.1.1	Протоколы, по которым вынесены решения о привлечении мер ответственности	ед.	2017	280	116	122	159	47	63	11										
4.7.1.1.1.2	Акты, направленные в исполнительные органы гос.ст. по которым вынесены решения о привлечении мер ответственности	ед.	2017	246	116	183	207	2	26	11										
4.7.1.1.2.1	Акты, направленные в суд, по которым вынесены решения о привлечении мер ответственности	ед.	2017	48	116	56	44		4	0										

* Включает все случаи привлечения к ответственности, которые отражены в базе данных органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и в базе данных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, содержащих информацию в Докладе Правительства РФ в соответствии с МСУ 2018 года, а также в виде спец. докладов (мониторингов)

Институциональная база МСУ

(наименование субъекта Российской Федерации)

Иркутская область

(наименование субъекта Российской Федерации)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ БАЗА МСУ

№ п/п	Наименование	Региональный нормативный правовой акт
1	2	3
1	Закон об административно-территориальном делении	<i>Закон Иркутской области от 21 июня 2010 г. N 49-ОЗ "Об административно-территориальном устройстве Иркутской области"</i>
2	Закон о взаимодействии Советов МО с органами государственной власти субъекта РФ	<i>Закон Иркутской области от 8 декабря 2009 г. N 93/59-ОЗ "О полномочиях органов государственной власти Иркутской области по взаимодействию с советом муниципальных образований Иркутской области"</i>
3	Наделение Совета МО правом законодательной инициативы	<i>Закон Иркутской области от 12 января 2010 г. N 1-ОЗ "О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области". Устав Иркутской области от 17 апреля 2009 г.</i>
4	члн органов Вопросы местного значения	<i>Закон Иркутской области от 3 ноября 2016 г. N 96-ОЗ "О закреплении за сельскими поселениями Иркутской области вопросов местного значения"</i>

*Закон Иркутской области от 23 июля 2008 г. N 59-ОЗ
"О градостроительной деятельности в Иркутской области"*

*Закон Иркутской области от 3 ноября 2011 г. N 93-ОЗ
"О дорожном фонде Иркутской области"*

*Закон Иркутской области от 17 декабря 2008 г. N 125-ОЗ
"О порядке признания граждан малоимущими, порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях предоставления гражданам по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда в Иркутской области"*

*Закон Иркутской области от 17 декабря 2008 г. N 127-ОЗ
"О порядке ведения органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и отдельных вопросах определения общей площади жилого помещения, предоставляемого гражданину по договору социального найма"*

*Закон Иркутской области от 28 декабря 2015 г. N 145-ОЗ
"Об отдельных вопросах организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Иркутской области"*

*Закон Иркутской области от 8 июля 2009 г. N 34-ОЗ
"Об отдельных вопросах защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Иркутской области"*

*Закон Иркутской области от 30 декабря 2014 г. N 182-ОЗ
"О перспективах обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных и общеобразовательных организациях в Иркутской области, общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области, обеспечения дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях в Иркутской области"*

Полномочия РФ, делегированные органам государственной власти субъектов РФ с правом субделегирования органам МСУ (фед - рег - мсу)

Закон Иркутской области от 5 марта 2010 г. N 4-ОЗ "Об отдельных вопросах здравоохранения в Иркутской области"

Полномочия органов государственной власти субъектов РФ по вопросам совместного ведения РФ либо ее субъектов, делегированные органам МСУ (рег - мсу)

Закон Иркутской области от 10 октября 2008 г. N 89-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления областными государственными полномочиями по определению персонального состава и обеспечению деятельности районных (городских), районных в городах комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав"

Закон Иркутской области от 24 июля 2008 г. N 63-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными областными государственными полномочиями в сфере труда"

Закон Иркутской области от 9 декабря 2013 г. N 110-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными областными государственными полномочиями по организации проведения в Иркутской области мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных собак и кошек"

Закон Иркутской области от 8 мая 2009 г. N 20-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления областными государственными полномочиями по определению персонального состава и обеспечению деятельности административных комиссий"

Закон Иркутской области от 10 декабря 2007 г. N 116-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления областными государственными полномочиями по предоставлению гражданам субсидий на оплату жилых помещений и коммунальных услуг"

	<p><i>Закон Иркутской области от 8 октября 2007 г. N 76-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными областными государственными полномочиями по предоставлению мер социальной поддержки многодетным и малоимущим семьям"</i></p>
	<p><i>Закон Иркутской области от 4 апреля 2014 г. N 37-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления областными государственными полномочиями по определению перечня должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных отдельными законами Иркутской области об административной ответственности"</i></p>
	<p><i>Закон Иркутской области от 20 декабря 2010 г. N 131-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными областными государственными полномочиями в области регулирования тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами"</i></p>
	<p><i>Закон Иркутской области от 6 ноября 2012 г. N 114-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными областными государственными полномочиями в сфере водоснабжения и водоотведения"</i></p>
	<p><i>Закон Иркутской области от 17 июня 2008 г. N 26-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции"</i></p>
	<p><i>Закон Иркутской области от 18 июля 2008 г. N 47-ОЗ "О наделении органов местного самоуправления областными государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к государственной собственности Иркутской области"</i></p>
<p>Перераспределение полномочий между органами МСУ и органами государственной власти субъектов РФ (от МСУ региону)</p>	<p><i>Закон Иркутской области от 18 декабря 2014 г. N 162-ОЗ "О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Иркутской области и Правительством Иркутской области"</i></p>

5	Регулирование деятельности ТОС	<p><i>Устав Иркутской области от 17 апреля 2009 г.</i></p> <p><i>Постановление Правительства Иркутской области от 9 февраля 2017 г. N 78-пн "О социальной выплате гражданам, участвующим в осуществлении территориального общественного самоуправления, на реализацию проектов территориального общественного самоуправления и признании утратившими силу отдельных правовых актов Правительства Иркутской области"</i></p>
6	Институт сельских старост	<p><i>Указ Губернатора Иркутской области от 7 июля 2016 г. N 158-УГ "Об утверждении Положения о сельских старостах в Иркутской области"</i></p> <p><i>Указ Губернатора Иркутской области от 4 сентября 2017 г. N 157-уг "Об определении количества сельских старост в Иркутской области и наименований сельских населенных пунктов Иркутской области, в которых осуществляется их деятельность"</i></p> <p><i>Постановление Правительства Иркутской области от 14 марта 2017 г. N 145-пн "Об установлении на территории Иркутской области особого противопожарного режима"</i></p>

Участие граждан в осуществлении местного самоуправления

№ п/п	Наименование показателя	Единица измерения	Год	Всего		Административный центр субъекта РФ	Городские округа		Муниципальные районы		Городские поселения		Сельские поселения	
				Значение показателя	Кол-во мо. фактически представивших информацию		Значение показателя	Кол-во мо. фактически представивших информацию	Значение показателя	Кол-во мо. фактически представивших информацию	Значение показателя	Кол-во мо. фактически представивших информацию	Значение показателя	Кол-во мо. фактически представивших информацию
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
7	УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ													
7.1	Количество образованных ТОСов в МО	ед.	2016	538	181	464	69	95	3	3	2	63	81	
			2017	538	237	460	78	116	10	0	32	13	63	108
7.1.1	Количество ТОСов, зарегистрированных в качестве юридического лица	ед.	2016		1	464	1	1	0	0	0	63	0	
			2017	461	5	460	1	2	10	0	32	0	63	3
7.1.2	Количество ТОСов, фактически осуществляющих свою деятельность	ед.	2016		181	464		95	3		2	63	81	
			2017	538	237	460	78	116	10	0	32	13	63	108
7.2	Количество муниципальных образований субъекта, в которых действует ТОС	ед.	2016	465	38	464	1	4	10	3	32	2	63	29
			2017	461	59	460	1	6	10	0	32	5	63	48
7.3	Количество ТОС, получивших грантовую помощь из регионального бюджета	ед.	2016	464	0	464	0	0	10	0	32	0	63	0
			2017	465	20	460	5	7	10	0	32	3	63	10
7.4	Объем средств, выделенных на гранты ТОС из регионального бюджета	тыс. руб.	2016	464	0	464	0	0	10	0	32	0	63	0
			2017	460	2000	460	0	0	10	0	32	0	63	0
7.4	Количество ТОС, получивших материальную поддержку из муниципального бюджета в результате установленных муниципальными актами конкурсных процедур	ед.	2016	482	22	464	18	20	10	0	32	2	63	0
			2017	492	40	460	32	36	10	0	32	4	63	0
7.6	Количество Общественных советов или иных форм СО НКО, действующих в МО	ед.	2016	1803	3032	464	1339	1978	10	398	32	424	63	232
			2017	1983	3303	460	1523	2228	10	402	32	424	63	219
7.7	Количество сельских старост в муниципальных образованиях	ед.	2016	464	944	461	0	0	10	944	32	0	63	944
			2017	460	867	460	0	0	10	867	32	0	63	867
7.8	Количество проведенных местных референдумов в МО [13]	ед.	2016	464	0	464	0	0	10	0	32	0	63	0
			2017	460	0	460	0	0	10	0	32	0	63	0
7.9	Количество правопроектных инициатив, выдвинутых инициативными группами граждан	ед.	2016	464	0	461	0	0	10	0	32	0	63	0
			2017	460	0	460	0	0	10	0	32	0	63	0
7.10	Количество муниципальных правовых актов, принятых в порядке реализации правопроектной инициативы граждан	ед.	2016	464	0	461	0	0	10	0	32	0	63	0
			2017	460	0	460	0	0	10	0	32	0	63	0