

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВРЕМЕННАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В  
СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И  
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

тел./факс \_\_\_\_\_

«10» апреля 2019 г.

№ 3.10-13/868

Председателю Законодательного Собрания  
Иркутской области

**С.М. СОКОЛУ**

**Уважаемый Сергей Михайлович!**

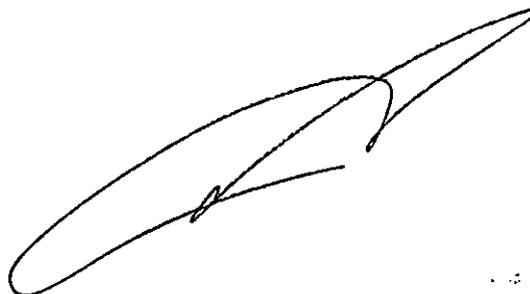
Члены Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации (далее – Временная комиссия) выражают Вам благодарность за организацию визита делегации Совета Федерации в феврале 2019 года в г. Иркутск.

Направляю Вам копию протокола заседания Временной комиссии для ознакомления и руководства в работе. Прошу Вас проинформировать Временную комиссию о ходе исполнения и предпринимаемых мерах по решению обозначенных в протоколе проблем.

Приложение: на 9 л. в 1 экз.

Председатель Временной комиссии

А.В. Кутепов



Законодательное Собрание Иркутской области	
Вх. №	3095
Дата	22 04 2019
на	10 листах, индекс 01-18

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВРЕМЕННАЯ КОМИССИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В  
СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ (НАДЗОРА) И  
МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

тел./факс \_\_\_\_\_

" 6 " *февраля* 2019 г.

№ 3.10-13/864

6 февраля 2019 г.

г. Иркутск, ул. Ленина, 1а  
Губернаторский зал, 1 этаж  
начало: 15 час. 30 мин.

**ПРОТОКОЛ**

**совещания Временной комиссии Совета Федерации  
по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля  
(надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации по результатам визита в  
Иркутскую область**

**Председательствовал:**

**КУТЕПОВ**  
Андрей Викторович

председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, председатель Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации

**Присутствовали:**

*От Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:*

**КУТЕПОВ**  
Андрей Викторович

председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, председатель Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации

**АХМЕТЗЯНОВ**  
Ильдус Талгатович  
**БАШКИН**  
Александр Давыдович

член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию  
заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, член Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации

**БЕКЕТОВ**  
Владимир Андреевич  
**БРИЛКА**  
Сергей Фатеевич  
**ГЕРЕМЕЕВ**  
Сулейман Садулаевич  
**ИСАКОВ**  
Эдуард Владимирович

член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре  
член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности  
член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности  
член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, член Временной комиссии Совета

КАГРАМАНЯН Игорь Николаевич КОНДРАТЕНКО Алексей Николаевич	Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации социальной политике член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, член Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации
КОНДРАТЬЕВ Алексей Владимирович	член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, член Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации
КРАВЧЕНКО Владимир Казимирович	член Комитета Совета Федерации по экономической политике, член Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации
ЛЕБЕДЕВА Татьяна Романовна МАРХАЕВ Вячеслав Михайлович	член Комитета Совета Федерации по социальной политике  член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности
ОЗЕРОВ Виктор Алексеевич	член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, председатель Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации
ФЕДОРОВ Юрий Викторович РУЧКИН Федор Васильевич	заместитель председателя Комитета Совета Федерации экономической политике начальник отдела координации анализа и контроля деятельности в сфере исполнения уголовных наказаний Минюста России
ДЕМИДОВА Елена Юрьевна	пресс-секретарь председателя Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации А.В. Кутепова
КУЗЬМИНА Екатерина Викторовна	юрист аппарата председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности А.В. Кутепова
СМИРНОВА Анастасия Михайловна	помощник председателя Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации А.В. Кутепова
СТРУТИНСКИЙ Александр Францевич	секретарь Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации

*От исполнительных и законодательных органов власти Иркутской области*

ЛЕВЧЕНКО Сергей Георгиевич БОЛОТОВ Руслан Николаевич ДОРОФЕЕВ Владимир Юрьевич	губернатор Иркутской области  первый заместитель Губернатора Иркутской области – Председатель Правительства Иркутской области первый заместитель Губернатора Иркутской области
---	--

ЧЕРНЫШОВ Дмитрий Викторович	заместитель Губернатора Иркутской области – Руководитель аппарата Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области
СОКОЛ Сергей Михайлович	Председатель Законодательного Собрания Иркутской области
ВЕДЕРНИКОВ Александр Викторович	заместитель Председателя Законодательного Собрания Иркутской области
ЛОГАШОВ Антон Борисович	заместитель Председателя Правительства Иркутской области
ВАСИЧЕНКО Евгений Анатольевич	заместитель министра экономического развития Иркутской области

*Представитель от полномочного представителя Президента России в Сибирском федеральном округе:*

ГОБЕЕВ Ибрагим Борисович	заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
АБРУСЕВИЧ Андрей Михайлович	главный федеральный инспектор аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе

*Представитель Министерства экономического развития Российской Федерации:*

НИКИТИН Константин Дмитриевич	заместитель директора департамента контрольно-надзорной деятельности Минэкономразвития Российской Федерации
----------------------------------	---

*Члены совещания от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти:*

КУЛИШ Александр Владимирович	руководитель Иркутского Управления Федеральной Антимонопольной Службы России
МАХТИНА Юлия Борисовна	заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Иркутской области
ХИЦДАНОВ Олег Валентинович	руководитель аппарата Контрольно-счетной палаты Иркутской области
КОСМЫЛИН Андрей Иванович	временно исполняющий обязанности начальника ГУФСИН России по Иркутской области, полковник внутренней службы;
КНУТОВ Александр Николаевич	заместитель начальника ГУФСИН России по Иркутской области, полковник внутренней службы;
КУЗНЕЦОВ Александр Васильевич	заместитель начальника управления надзорной деятельности и профилактической работы Главного управления МЧС России по Иркутской области, полковник внутренней службы
ЛЕДЯЕВА Наталья Петровна	руководитель территориального органа Федеральной Службы надзору в сфере здравоохранения по Иркутской области
КОСТЫЛОВ Сергей Евгеньевич	руководитель управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области
ПЕРЕЖОГИН Алексей Николаевич	руководитель Управления Роспотребнадзора по Иркутской области
КУРЕК Оксана Петровна	руководитель Управления Росприроднадзора по Иркутской области
СЕРБИЯН Александр Ильич	руководитель Управления Россельхознадзора по Иркутской области
КУРБАТОВ Евгений Константинович	директор федерального бюджетного учреждения "Государственный региональный центр стандартизации,

СИНЬКОВ Федор Иннокентьевич	метрологии и испытаний в Иркутской области" исполняющий обязанности заместителя руководителя Енисейского управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору
ПОЛЫНЦЕВ Сергей Алексеевич	заместитель начальника управления – начальник Восточно-Сибирского территориального отдела государственного авиационного надзора
ДАНИЛИНА Людмила Ивановна	заместитель руководителя – заместитель главного государственн инспектора труда в Иркутской области (по правовым вопросам)
НОВОСЕЛЬЦЕВ Андрей Леонидович	исполняющий обязанности начальника федеральной таможенной службы сибирского таможенного управления Иркутской таможни
СОБОЛЬ Яна Вадимовна	Управляющий Государственным учреждением – Иркутским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации

*Представитель от прокуратуры Иркутской области*

БАБЕНКО Вячеслав Владимирович	Заместитель прокурора Иркутской области, старший советник юстиции
----------------------------------	--

*Члены совещания от исполнительных органов государственной власти Иркутской области:*

АНИКЕЕВА Марина Владимировна	руководитель службы по охране природы и озера Байкал Иркутской области
РЕЗНИК Илья Юрьевич	министр спорта Иркутской области
ЯРОШЕНКО Олег Николаевич	министр здравоохранения Иркутской области
ШЕВЕРДА Сергей Васильевич	министр лесного комплекса Иркутской области
ПРОЦЕНКО Александр Юрьевич	руководитель службы государственного жилищного надзора Иркутской области
МАКАРОВ Алексей Сергеевич	первый заместитель министра социального развития, опеки и попечительства Иркутской области
БИЛАЛОВ Борис Биктимирович	руководитель службы государственного строительного надзора Иркутской области
ПАРФЕНОВА Анастасия Александровна	заместитель руководителя службы государственного строительного надзора Иркутской области
ЗОЛОТОРЕВА Ольга Юрьевна	заместитель министра жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области
БАРНАКОВ Александр Юрьевич	Начальник управления министерства жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области
СУХОРУЧЕНКО Владислав Анатольевич	Министр имущественных отношений Иркутской области;
ДЯЧУК Руслан Александрович	Заместитель министра культуры и архивов Иркутской области
КРЮЧКОВ Андрей Валерьевич	министр природных ресурсов и экологии Иркутской области
ПЕРЕГУДОВА Валентина Васильевна	министр образования Иркутской области
ЭНГЕЛЬГАРДТ Роман Дмитриевич	Заместитель министра строительства, дорожного хозяйства Иркутской области

ДМИТРИЕВ Николай Николаевич	заместитель министра сельского хозяйства Иркутской области
КАЗАНЦЕВ Семен Олегович	Начальник отдела правового обеспечения и земельных отношений министерства сельского хозяйства Иркутской области

Иные члены совещания:

ЧАЛБЫШЕВ Александр Владимирович	заместитель председателя Иркутского регионального отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ"
МЕЛЬНИК Николай Викторович	Президент Иркутской региональной ассоциации работодателей "Партнерство Товаропроизводителей Предпринимателей"
ПЕШКИН Владимир Николаевич	Заместитель начальника управления организации производственной деятельности и трудовой адаптации, осужденных ФСИН России
ТКАЧЕНКО Александр Евгеньевич	Член Общественной палаты России, Генеральный директор автономной некоммерческой организации "Детский хоспис"
СОБОЛЬ Алексей Иванович	президент Союза "Торгово-промышленная палата Восточной Сибири"

**Вступительное слово**

**Выступили:**

А.В. Кутепов, С.Г. Левченко, И.Б. Гобеев

**ВОПРОС 1: О совершенствовании правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации.**

**Выступил:**

К.Д. Никитин

**Выступающий в своем докладе отметил следующее:**

- процент внедрения целевой модели в Иркутской области на III квартал 2018 года - 50,3 %;
- по следующим 9 видам регионального государственного контроля (надзора) ответственными лицами Иркутской области в системе "Region-ID" соответствующие порядки не были размещены, а соответственно не разработаны:
  - государственный надзор и контроль за приемом на работу инвалидов, в пределах установленной квоты, с правом проведения проверок, выдачи обязательных для исполнения предписаний и составления протоколов;
  - контроль за применением иных регулируемых службой по тарифам Иркутской области цен (тарифов);
  - контроль за соблюдением организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, в случае, если цены (тарифы) на товары и услуги таких организаций подлежат установлению службой по тарифам Иркутской области;
  - государственный контроль за предоставлением деклараций об объеме розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, об объеме собранного винограда для производства винодельческой продукции на территории Иркутской области;

- контроль за реализацией инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утверждаемых министерством жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области;
- контроль за деятельностью жилищно-строительного кооператива, связанной с привлечением средств членов кооператива для строительства многоквартирного дома;
- государственный контроль и надзор в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости;
- государственный контроль (надзор) за соблюдением обязательных требований к розничной продаже алкогольной продукции и розничной продаже алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания;
- лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции и розничной продажей алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (за исключением лицензионного контроля за производством, поставками, хранением и розничной продажей произведенной сельскохозяйственными товаропроизводителями винодельческой продукции) на территории Иркутской области;
- ответственными лицами Иркутской области не представлена информация в систему "Region-ID" о достижении показателя 3.2 целевой модели (внедрение риск-ориентированного подхода) за III квартал 2018 года;
- ответственными лицами Иркутской области также не представлена информация в систему "Region-ID" о достижении показателя 3.3 за III квартал 2018 года;
- не представлены планы проверок (а также проекты планов) на 2019 год с учетом риск-ориентированного подхода ни по одному приоритетному виду регионального государственного контроля (надзора).

**ВОПРОС 2: Состояние контрольно-надзорной деятельности в Иркутской области. Цифровизация в области государственного и муниципального контроля. Проблемы и предложения по совершенствованию законодательства в области осуществления контрольно-надзорных функций.**

**Выступил:**

Е.А. Васиченко

**Выступающий в своем докладе отметил следующее:**

- по состоянию на 1 февраля 2019 года на территории Иркутской области на осуществление регионального государственного контроля (надзора) уполномочено 18 исполнительных органов государственной власти Иркутской области (далее – уполномоченные органы), которыми осуществляются 36 видов регионального государственного контроля (надзора);

- в 2019 году в рамках субсидии, доводимой Минкомсвязью России Иркутской области в рамках мероприятий по автоматизации контрольно-надзорной деятельности в регионе, планируется осуществить приобретение лицензий ТОР КНД для всех исполнительных органов государственной власти Иркутской области (ИОГВ ИО), которыми осуществляется региональный контроль (надзор), доработка ТОР КНД под нужды ИОГВ ИО в части ведения информации по неприоритетным видам регионального контроля (надзора), закупка переносных автоматизированных рабочих мест для штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору) в ИОГВ ИО для обеспечения работы в ТОР КНД.

**Также по данному вопросу было обозначено следующее:**

- проблема внедрения в системе контроля риск-ориентированного подхода, обусловленная различными факторами, в том числе сложностью классификации рисков, недостаточной результативностью профилактической работы, которая должна компенсировать снижение проверочной деятельности. Пока не всегда заметны результаты проводимой профилактической работы и принимаемых мер в части повышения результативности деятельности контрольно-надзорных органов, прежде всего с точки зрения улучшения ситуации в поднадзорных сферах. Утвержденные на местах критерии оценки на практике не всегда отражают заложенные на федеральном уровне прогрессивные

идеи. В отдельных случаях этой работе не способствуют ведомственные критерии оценки, например, в такой важной сфере, как государственный жилищный надзор;

- разграничение полномочий межрегиональных контрольно-надзорных органов в связи с изменениями в составе Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Ряд контрольных органов в настоящее время осуществляют свою деятельность на территории сразу двух округов.

**Принято решение рекомендовать:**

**Исполнительным органам государственной власти Иркутской области, уполномоченным на осуществление регионального государственного контроля (надзора):**

- продолжить совершенствование контрольно-надзорной деятельности, в том числе с учетом реализации "Дорожная карта" по внедрению в Иркутской области целевой модели "Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации" путем повышения качества достижения показателей по направлениям: нормативно-правовое регулирование организации и проведения регионального государственного контроля (надзора); проведение мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований; внедрение риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного контроля (надзора); внедрение оценки эффективности деятельности органов регионального государственного контроля (надзора); автоматизация контрольно-надзорной деятельности.

**ВОПРОС 3: Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного строительного надзора на территории Иркутской области.**

**Выступил:**

Б.Б. Биалалов

**Обсудили:**

- деятельность региона в области регионального государственного строительного надзора;
- положительные итоги.

**Обозначены следующие проблемы:**

- пункт 2.6 статьи 77 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – Закон № 131), а также пункт 2 Порядка согласования в органах прокуратуры внеплановых проверок деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления, утвержденного приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 21 апреля 2014 года № 222, не предусматривает таких оснований проведения внеплановых проверок в отношении органов местного самоуправления как:

- истечение срока исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований;
- поступление информации о фактах возникновения угрозы причинения вреда объектам культурного наследия, а также о причинении вреда объектам культурного наследия.

Данное обстоятельство лишает возможности службу государственного строительного надзора Иркутской области, а также иные органы, уполномоченные на осуществление государственного контроля (надзора), проводить внеплановые проверки в отношении органов местного самоуправления.

**Приняли решение рекомендовать:**

**Правительству Российской Федерации:**

- рассмотреть возможность внесения изменений в статью 77 Закона №131-ФЗ, в редакции, изложенной в Приложении №1 к Протоколу.

**ВОПРОС 4: Правоприменительная практика в сфере государственного контроля в области долевого строительства.**

**Выступил:**  
Б.Б. Биалалов

**Выступающий в своем докладе отметил следующее:**

- в сравнении с 2017 годом отмечается снижение количества организаций – застройщиков на 15%. Сокращение обусловлено существенным изменением Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации";
- в результате ужесточения обязательных требований к привлечению денежных средств участников долевого строительства, количество выявленных нарушений в сфере законодательства о долевом строительстве имеет прирост на 21,7%, поскольку введены новые обязательные требования, предъявляемые к застройщикам. Застройщики не успевают реагировать за ужесточением;
- новые условия существенно усложняют деятельность строительных компаний, как в организационном, так и в экономическом смысле;
- из 95 застройщиков с августа 2018 года только один реализует проект с использованием счетов эскроу;
- все указанные выше проблемы будут иметь влияние на стоимость жилья в регионе;
- существует проблема, связанная со страхованием гражданской ответственности застройщика за неисполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве. Механизм страхования гражданской ответственности застройщиков отличился крайне низкой эффективностью, поскольку дольщики крайне редко могут получить реальное возмещение по такой страховке. Оценка возможности получения гражданами страховых выплат по факту неисполнения застройщиками обязательств показала, что страховая компания "Советская" и страховая компания "Внешэкономстрах", с которыми заключались договоры страхования, находятся в стадии ликвидации, соответственно, вероятность возмещения страховых выплат в данной процедуре сводится к невозможности. В результате лица, вложившие денежные средства в строительство жилья оказались обманутыми еще и со стороны страховых компаний;
- в целях решения проблемы "обманутых" дольщиков Правительством Иркутской области прорабатывается вопрос о передаче АО "ДОМ.РФ" земельного участка с кадастровым номером 38:36:000029:19580, по которому оно наделено правом совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации, в государственную собственность Иркутской области для его дальнейшей передачи инвестору, взявшему на себя обязательства по достройке проблемных объектов

**Принято решение рекомендовать:**

**АО "ДОМ. РФ"**

- ускорить рассмотрение вопроса о передаче АО "ДОМ.РФ" земельного участка с кадастровым номером 38:36:000029:19580 в государственную собственность Иркутской области для его дальнейшей передачи инвестору, взявшему на себя обязательства по достройке проблемных объектов.

**Службе государственного строительного надзора Иркутской области:**

- направить в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации предложения по совершенствованию критериев признания граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов, и чьи права нарушены, пострадавшими гражданами.

**ВОПРОС 5: Проблемные вопросы тепло-, водоснабжения и водоотведения унитарных предприятий Иркутской области.**

**Выступили:**  
Е.П. Ветров, В.В. Семенов

**Выступающие отметили следующее:**

- относительно законопроекта № 508673-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу обеспечения бесперебойного тепло-, водоснабжения и водоотведения":

основную обеспокоенность вызывает предлагаемый запрет создания государственных муниципальных унитарных предприятий для осуществления видов деятельности в сферах тепло-, водоснабжения и водоотведения. В настоящее время значительное количество юридических лиц в сфере тепло- и водоснабжения, осуществляющих деятельность на территории Иркутской области, созданы в организационно-правовой форме унитарных предприятий. Особенно велика роль таких организаций и предприятий, обеспечивающих коммунальными услугами население малых городов и сельской местности, где деятельность по предоставлению коммунальных ресурсов является убыточной. В пояснительной записке к этому законопроекту не содержится достаточных обоснований целей введения запрета на осуществление деятельности в указанных сферах для унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения. Такая мера не приведет к развитию конкуренции, поскольку в большинстве случаев частный бизнес не заинтересован в деятельности по обеспечению населения коммунальными ресурсами, особенно в сфере водоснабжения и водоотведения, а также в случаях, если речь идет о малых городах и сельской местности. Есть вопросы, в отношении норм законопроекта, касающиеся введения публичного управления для ресурсоснабжающих организаций. Необходима более детальная проработка таких вопросов как, например, длительность процедуры введения внешнего управления арбитражным управляющим, источников финансирования при осуществлении арбитражным управляющим руководства или внешнего управления.

**Принято решение рекомендовать:**

**Комитету Государственной Думы по энергетике, Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Федеральной антимонопольной службе:**

- учесть изложенную проблематику и предложения Иркутской области при рассмотрении законопроекта № 508673-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу обеспечения бесперебойного тепло-, водоснабжения и водоотведения".

**ВОПРОС 6: Цифровое телевидение в Иркутской области: готовность к переходу на цифровое эфирное телевизионное вещание.**

**Выступила:**

О.Ю. Золоторева

**Выступающая в своем докладе отметила следующее:**

- на территории Иркутской области создана сеть цифрового эфирного телевизионного вещания, которая включает в себя 152 передающих станции. Охват населения цифровым эфирным вещанием в Иркутской области согласно системному проекту составляет более 96 процентов;

- в населенных пунктах, которые расположены вне зоны цифрового эфирного наземного вещания, находится 3,2 процента населения Иркутской области (это 562 населенных пункта численностью более 90 тысяч человек). На этой территории предполагается обеспечение телевизионного сигнала с помощью спутникового вещания;

- жителям Иркутской области, проживающим вне зоны покрытия цифровым эфирным вещанием, необходимо будет приобрести спутниковое приемное оборудование, для чего проведены переговоры с оператором НТВ+ на поставку спутникового оборудования и помощь в установке этого спутникового оборудования на территории муниципальных образований Иркутской области, выданы проспекты, планируется в ближайшее время провести совещание совместно с "Почтой России" для реализации спутникового оборудования в удаленных населенных пунктах;

- проводится информационно-разъяснительная кампания по вопросу перехода на цифровое эфирное вещание на территории Иркутской области;

- органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области организована работа волонтеров по оказанию помощи пожилым людям в части подключения

пользовательского оборудования для приема цифрового эфирного телесигнала. Организована работа линий колл-центров приема заявок по вопросам цифрового эфирного телевизионного вещания;

- Правительством Иркутской области подготовлен план мероприятий, "дорожная карта" по подготовке к переходу на цифровое эфирное вещание на территории Иркутской области. В настоящее время данный план мероприятий проходит установленную процедуру согласования в исполнительных органах государственной власти Иркутской области.

**Принято решение рекомендовать:**

**Правительству Иркутской области:**

- обеспечить своевременную организацию адресной помощи социально незащищенным категориям граждан, проживающим в населенных пунктах в зоне цифрового наземного телевидения, а также проживающим в населенных пунктах вне зоны цифрового наземного телевидения, в виде предоставления единовременной денежной выплаты в размере 50 процентов стоимости одного комплекта оборудования;

- создать на базе Правительства Иркутской области Call-центр приема заявок по вопросам подключения и настройки пользовательского оборудования для приема сигнала цифрового эфирного телевизионного вещания с привлечением молодежных общественных организаций (волонтеров).

**Правительству Иркутской области совместно с Законодательным Собранием Иркутской области:**

- предусмотреть внесение изменений в бюджет Иркутской области в части предоставления финансирования на компенсацию расходов по приобретению пользовательского оборудования (цифровые приставки, спутниковое оборудование) для приема сигнала цифрового эфирного телевизионного вещания отдельным категориям граждан, проживающим в отдаленных населенных пунктах Иркутской области.

**ВОПРОС 7: О положении дел в области земельного контроля в Иркутской области. Результаты взаимодействия Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области и органов местного самоуправления при осуществлении государственного земельного надзора.**

**Выступил:**

Н.Н. Дмитриев

**Выступающий в своем докладе отметил следующее:**

Для Российской Федерации характерна ситуация преимущественного использования сельхозтоваропроизводителями земель сельскохозяйственного назначения бывших колхозов и совхозов, переданных в период их реорганизации и земельной реформы 90-х годов в общую долевую собственность граждан.

По причине неиспользования гражданами земельных долей и деградации земель в 2011 году в Федеральный закон от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" были внесены изменения, направленные на создание условий для введения в оборот крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, сельскохозяйственными организациями долевых земель сельскохозяйственного назначения.

Основная роль в этом процессе отведена органам местного самоуправления поселений, которым вменены:

- обязанность проводить инвентаризацию земельных долей;
- обязанность составлять списки невостребованных земельных долей;
- право обращаться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на невостребованные земельные доли;
- обязанность осуществлять меры по реализации земельных долей, перешедших в муниципальную собственность;
- обязанность осуществлять меры по реализации земельных участков, выделенных в счет земельных долей, перешедших в муниципальную собственность.

Установление федеральным законодательством права, а не обязанности органов местного самоуправления поселения обращаться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на неостребованные земельные доли, препятствует достижению конечной цели – увеличению площадей введенных в оборот земли сельскохозяйственного назначения.

Органы местного самоуправления многих поселений, мотивируя отсутствием кадров, сложностью судебных процессов, предпочитают не реализовывать свое право на обращение в суд и оформление права муниципальной собственности на неостребованные земельные доли.

Как результат, местные сельхозтоваропроизводители не могут приобрести долевые земли сельскохозяйственного назначения, использовать их на законных основаниях, в поселении отсутствуют условия для привлечения инвесторов в сфере сельского хозяйства.

Органы прокуратуры не имеют правовых оснований для применения мер прокурорского реагирования в отношении бездействующих органов местного самоуправления.

**Принято решение рекомендовать:**

**Министерству сельского хозяйства Российской Федерации:**

- рассмотреть вопрос возможности внесения изменений в пункт 8 статьи 12.1 Федерального закона от 24 июля 2012 года № 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", в части установления обязанности органов местного самоуправления поселений (городских округов) обращаться в суд с требованием о признании права муниципальной собственности на неостребованные земельные доли.

**ВОПРОС 8: О положении дел в области природопользования и лесопользования в Иркутской области.**

**Выступил:**

С.В. Шеверда

**Выступающий в своем докладе отметил следующее:**

- по итогам 2018 года, налоговая отдача, приходящаяся на 1 куб.метр заготовленной древесины арендаторами лесных участков, составила 363 рубля за один заготовленный кубический метр и увеличилась по сравнению с 2017 годом на 72 процента

- с 2015 года по 2018 год поступления в федеральный бюджет увеличились на 48,6 %.

- в целях снижения числа случаев и объема незаконно заготовленной древесины, а также возможности применения, дополнительных мер контроля за заготовкой и оборотом древесины на территории Иркутской области маркируется вся заготавливаемая древесина;

- по сравнению с 2017 годом количество лесных пожаров уменьшилось в 1,7 раза, а их площадь уменьшилась в 3,3 раза;

- количество государственных лесных инспекторов в штатном расписании министерства лесного комплекса Иркутской области составляет 631 единица, что соответствует нормативу по Иркутской области. По состоянию на начало 2019 года фактическая численность государственных инспекторов составляет 481 человек, при этом площадь, приходящаяся на 1 инспектора, составляет 144,3 тыс.га, что превышает норматив. Норматив обеспеченности лесного фонда лесниками составляет 110 тысяч гектар на одного сотрудника. Данный норматив превышен по следующим причинам: на территории области более трех тысяч договоров аренды, более 50 тысяч лесосек, которые ежегодно необходимо обследовать в качестве лесного контроля и надзора. Также необходимо обследовать годом ранее вырубленные лесосеки на предмет проведения лесовосстановительных мероприятий. В этот же год необходимо обследовать те же самые 50 тысяч лесосек, которые семь лет назад были вырублены, на предмет перевода покрытую лесом площадь. И это только то, что касается лесовосстановления, но есть и другие мероприятия. В настоящее время на всю Иркутскую область 631 лесник, а к землям лесного фонда в области относятся более 69 млн гектаров;

- арендаторами лесных участков, в 2018 году не выполнены меры содействия естественному возобновлению леса на площади 7,2 тыс.га (что составляет 5,5% от общего объема лесовосстановительных мероприятий);

- выявлены проблемные вопросы, при организации и осуществлении мероприятий по воспроизводству лесов:

- отсутствие экономических санкций в отношении лесопользователей, в случае отрицательного баланса и качества воспроизводства лесов и уменьшения не покрытых лесом земель на лесных участках, переданных в аренду.

С другой стороны, за положительные результаты в качественном состоянии лесов арендного участка, подтвержденные материалами очередного лесоустройства, не предусмотрены соответствующие стимулы (возможно путём снижения размера арендной платы);

- при исчислении расчетной лесосеки (разрешенного объёма заготовки древесины) не учитывается качество освоения лесного участка, нарушения, допущенные при использовании лесов, отсутствие или некачественное осуществление мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, при этом ежегодный объём рубки остается неизменным. Необходимо предусмотреть снижение разрешенных объемов заготовки древесины в зависимости от результатов воспроизводства лесов;

- несовершенство действующей нормативно-правовой базы по проектированию и приемке работ по воспроизводству, проведению инвентаризации лесовосстановительных работ;

- в статье 39.1 Лесного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, семян) представляет собой предпринимательскую деятельность, осуществляемую в целях воспроизводства лесов и лесоразведения.

Данная норма не позволяет выращивать посадочный материал, для лесовосстановления за счет бюджетных средств по государственному заданию;

- отсутствует нормативно-правовая база и финансирование деятельности школьных лесничеств.

Отсутствие государственной поддержки движения школьных лесничеств не позволяет системно повышать уровень лесохозяйственного образования и профессиональной ориентации школьников - школы будущей профессии лесоведа, что отрицательно сказывается при выборе профессии после окончания школы и, в конечном итоге, не позволяет подготовить необходимое количество высокообразованных лесных специалистов для работы в лесном хозяйстве.

Выявлены проблемные вопросы, связанные с реализацией Федерального закона от 29 июля 2017 года № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель" (далее – Закон № 280-ФЗ):

- в целях, исполнения Закона № 280-ФЗ, активизирована рабочая группа по вопросу приведения в соответствие данных государственных реестров: Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) и Государственного лесного реестра (ГЛР).

При этом согласно Письму Рослесхоза № ИВ-03-54/13151, Росреестра № 26356-ВА/Д23и от 18.09.2017 г. "О направлении Указаний и форм отчетности о деятельности межведомственных рабочих групп в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 июля 2017 г. № 280-ФЗ" (вместе с "Указаниями для региональных межведомственных групп, созданных в целях решения вопросов, связанных с приведением в соответствие сведений Единого государственного реестра недвижимости и государственного лесного реестра") в рамках работы рабочей группы необходимо обеспечить проведение сплошной проверки соблюдения законности возникновения прав на земельные участки, относящиеся согласно данным ГЛР к землям лесного фонда, а согласно данным ЕГРН к землям иных категорий.

В то же время, в данных Указаниях нет критериев, по которым должна осуществляться проверка законности предоставления земельных участков, рассматриваемых в рамках межведомственной рабочей группы, а также порядок проведения таких проверок;

- в соответствии со ст. 5 Закона № 280-ФЗ земельный участок подлежит отнесению к землям населенных пунктов либо землям сельскохозяйственного назначения в случае если он предоставлен для строительства и эксплуатации жилого дома, личного подсобного хозяйства, ведения огородничества, садоводства и т.п. до 8 августа 2008 года.

Однако в большинстве случаев, документы о предоставлении тех времен не содержат сведений о границах предоставленных участков. При этом возникает вопрос: возможно ли исключение из ГЛР земельного участка, попадающего под действие данной статьи закона, а также по каким данным вносить изменения в сведения государственного лесного реестра при отсутствии координат и т.п.

**Принято решение рекомендовать:**

**Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и  
Федеральному агентству лесного хозяйства:**

- рассмотреть вопросы установления критериев по которым должна осуществляться проверка законности предоставления земельных участков, рассматриваемых в рамках межведомственной рабочей группы, а также порядок проведения таких проверок.

**Федеральному агентству лесного хозяйства**

- проработать вопрос об изменении нормативов в части обеспеченности лесного хозяйства сотрудниками.

**Министерству лесного комплекса Иркутской области:**

- продолжить работу по увеличению налоговой отдачи от предприятий лесопромышленного комплекса в бюджет Иркутской области;
- обеспечить своевременное обнаружение и оперативное тушение лесных пожаров в кратчайшие сроки;
- своевременно вводить на территории области режимы ограничения доступа граждан в леса при наступлении высокой и чрезвычайной пожарной опасности в лесах;
- продолжить практику совместного патрулирования территории в местах массового скопления людей с муниципальными образованиями, органами внутренних дел и МЧС России;
- в рамках государственного задания обеспечить контроль за выполнением плановых показателей объема и качества по лесовосстановлению и улучшению агротехнических сроков арендаторами лесных участков;
- принять исчерпывающие меры воздействия предусмотренные законодательством Российской Федерации к лесопользователям, систематически не выполняющим условия договора аренды лесных участков;
- усилить федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану) и федеральный государственный пожарный надзор в лесах путем проведения мероприятий по контролю в лесах (плановых (рейдовых) осмотров лесных участков, патрулирований в лесах), а также межведомственных оперативно-профилактических мероприятий;
- ужесточить контроль за закрепленными лесными участками при систематических, грубых нарушениях арендаторами лесных участков нарушений лесного законодательства.
- продолжить работу по реализации Федерального закона от 29 июля 2017 года № 280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель", Областного закона от 30 ноября 2016 года № 100-ОЗ "Об организации деятельности пунктов приема, переработки и отгрузки древесины на территории Иркутской области".

**ВОПРОС 9: О реализации мероприятий приоритетных проектов, направленных на улучшение доступности медицинской помощи в Иркутской области.**

**Выступили:**

О.Н. Ярошенко, И.Н. Каграманян, А.Е. Ткаченко

**Выступающие отметили следующее:**

- с августа 2017 года в Иркутской области успешно реализуется национальный проект по развитию санитарной авиации;
- кадровая обеспеченность по врачам по итогам 2018 года составила 38,5 врачей на 10 тысяч населения, превысив среднероссийский показатель;
- вопросом, который позволил сделать такие достаточно серьезные шаги, явилось увеличение квоты целевого приема. За два года она увеличена на 15, а в 2021 году будет увеличена в два раза – до 190 целевиков. В настоящее время 95 процентов всех целевиков доезжают до своего места назначения и обрабатывают пять лет;
- программа "Земский доктор": ежегодно 80–90 человек земских докторов приезжают работать в муниципальное образование, после завершения пятилетнего контракта более 70 процентов остаются работать;
- разрабатывается программа "Земский фельдшер";
- в пяти населенных отдаленных пунктах будут построены дома для медицинских работников;

- направлена бюджетная заявка в Минздрав России на строительство детской поликлиники на 400 посещений, женской консультации на 200 посещений в медсанчасти Иркутского авиационного завода;

- открыт международный центр трансфера инновационных знаний и технологий с участием таких стран, как Германия, Франция, Монголия, Китай, Япония, Южная Корея.

**Вопрос 10: По вопросу о реализации мероприятий по ликвидации последствий негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности ОАО "БЦБК".**

**Выступили:**

В.В. Семенов, И.Т. Ахметзянов

**Отмечены следующие проблемы:**

- Федеральной целевой программой "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы" предусмотрена реализация мероприятий по ликвидации негативного воздействия отходов, накопленных Байкальским целлюлозно-бумажным комбинатом. С 2013 года вся работа, которая велась по этой теме, не привела к положительным результатам. В настоящее время отсутствует диалог между Минприроды России, государственной корпорацией "Банк развития и внешнеэкономической деятельности", органами власти Иркутской области и научным сообществом, которое выражает готовность участвовать в реализации такого масштабного проекта по утилизации отходов Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Научная общественность не привлечена надлежащим образом к этой теме;

- Министерство природных ресурсов Иркутской области неоднократно обращалось в Минприроды России с предложением рассмотреть вопрос разработки проектной документации "Ликвидация объектов с накопленным экологическим ущербом, расположенных на территории промплощадки" в рамках федеральной целевой программы "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской территории" на 2012 – 2020 годы, с последующим закреплением функций заказчика на реализацию мероприятий за Иркутской областью. Решение по предложению не принято;

- Министерством природных ресурсов Иркутской области в адрес конкурсного управляющего БЦБК направлено два обращения о возможности допуска проектировщиков на промышленную площадку или предоставления во временное пользование объектов для проведения изыскательских работ на правах аренды за условную плату. По настоящее время обращения оставлены без ответа;

- на сегодняшний день отсутствуют правовые основания для реализации мероприятий по разработке проектной документации по ликвидации объектов с накопленным экологическим ущербом, расположенных на территории промышленной площадки, по следующим причинам:

- не решен вопрос по имущественному комплексу;
- объекты, задействованные в разработке данного проекта, не включены в государственный реестр объектов накопленного вреда окружающей среде;

- требует решения вопрос по щелочесодержащей жидкости;

- срок действия федеральной целевой программы "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории" (далее ФЦП) рассчитан до 2020 года. Согласно информации, размещенной на сайте госзакупок (закупка № 31806932856), АО "Росгеология" 18 сентября 2018 года заключен договор с ООО "ВЭБ Инжиниринг" на корректировку проектной документации на сумму 195,0 млн. рублей со сроком выполнения работ в течение 4 месяцев со дня подписания договора. Принимая во внимание, близкое окончание срока действия ФЦП, существуют риски неисполнения обязательств Иркутской области в части осуществления работ по ликвидации последствий негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности ОАО "БЦБК";

- для очистки надшламовых вод требуется модернизация муниципальных очистных сооружений города Байкальска. С учетом решения вопросов бюджетного финансирования проектирования и исполнения работ, необходимости проведения конкурсных процедур весь цикл подготовки очистных сооружений может занять не менее 2-х лет. Заказчиком, предписано подрядчику планировать вывозку обезвоженного шлам-лигнина за пределы центральной экологической зоны Байкальской природной территории (далее - ЦЭЗ БПТ), но не указано куда. Попытка Правительства Иркутской области совместно с АО "Росгеология" отвести участок для складирования байкальского шлам-лигнина в районе села Моты Шаманского МО Шелеховского района вызвала протестную

реакцию жителей села Моты, вплоть до создания "Фронта спасения села Моты", депутатов и руководства местного самоуправления Шаманского МО и Шелеховского района. Работа по организации масштабного полигона для хранения не менее 4 млн. куб.м с учетом фактической ситуации займет не менее 2-3 лет. Стоимость транспортных работ и организация трафика не просчитаны, в виду чего непонятна достаточность утвержденного федерального и регионального финансирования;

- не учитываются различные технологии переработки (утилизации) шлам-лигнина, щелока, предлагаемые альтернативными разработчиками, в частности, технологии сжигания шлам-лигнина на Байкальской ТЭЦ, нейтрализации и переработки шлам-лигнина в почво-смеси и другие во множестве существующие в стадиях лабораторных и малотоннажных испытаний. Особый интерес вызывают технологии, разработанные институтом "Сибгипробум" совместно с Лимнологическим институтом СО РАН, внедренные на Селенгинском ЦКК, где без привлечения внешнего финансирования рекультивируется полигон шлам-лигнина меньший, но соизмеримый по масштабу с Солзанским полигоном;

- опасность представляет и сход селей, при которых шлам-лигнин уйдет в Байкал. Катастрофа, по оценкам Лимнологического института, сравнима с 700-летним сбросом БЦБК без очистки в Байкал;

- отсутствие систематического контроля за выполнением мероприятий со стороны Минприроды Иркутской области, общественного контроля.

#### **Принято решение рекомендовать:**

##### **Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации:**

- рассмотреть вопрос разработки проектной документации "Ликвидация объектов с накопленным экологическим ущербом, расположенных на территории промплощадки" в рамках федеральной целевой программы "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской территории" на 2012 – 2020 годы, с последующим закреплением функций заказчика на реализацию мероприятий за Иркутской областью и принять решение.

##### **Законодательному Собранию Иркутской области совместно с Контрольно-Счетной палатой Иркутской области:**

- проанализировать заключенные контракты между Правительством Иркутской области и ОАО "Росгеология", а также взять на контроль расходование переданных федеральных и областных бюджетных средств, направленных на ликвидацию ущерба окружающей среде от деятельности Байкальского ЦБК.

##### **Законодательному Собранию Иркутской области совместно с Правительством Иркутской области:**

- обеспечить создание рабочей группы с участием представителей законодательной и исполнительной власти с целью обеспечения реализации синхронизированного комплекса всех необходимых мероприятий, направленных на ликвидацию последствий негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности ОАО "БЦБК" и систематического мониторинга их выполнения, в том числе по заявленным срокам.

##### **Правительству Иркутской области совместно с АО "Росгеология":**

- обеспечить привлечение других разработчиков технологий переработки (утилизации) шлам-лигнина, щелока к опытно-промышленному испытанию этих технологий на Солзанском и Бабхинском полигонах БЦБК, изучение опыта рекультивации шлам-лигниновых полигонов Селенгинского ЦКК. Выбор оптимального (оптимальных) по экологическим требованиям, экономике, технологичности метода (методов) переработки (утилизации) отходов БЦБК осуществить публично и комиссионно с участием академических институтов Иркутского научного центра СО РАН, проектных институтов г. Иркутска, общественных организаций.

##### **Правительству Иркутской области:**

- разработать согласованный по срокам и ресурсам комплексный план модернизации территории остановленного Байкальского целлюлозно-бумажного комбината и г. Байкальска, включающий в себя реконструкцию городских очистных сооружений и Байкальской ТЭЦ,

дезактивацию оборудования и промплощадки, демонтаж конструкций БЦБК и переработку накопленных загрязнений от деятельности комбината;

- обеспечить выполнение проектирования и исполнения противоселевых мероприятий в районе поселка Солзан;

- обеспечить проведение мониторинга состояния карт шлам-лигнина, просачиваемости, создание системы мониторинга попадания загрязняющих веществ в Байкал;

- обеспечить систематический контроль за выполнением мероприятий направленных на ликвидацию последствий негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности ОАО "БЦБК" со стороны профильных органов исполнительной власти;

- обеспечить выполнение проектирования и соответствующей реконструкции очистных сооружений города Байкальска для приема и очистки надшламовых вод Солзанского и Бабхинского полигонов.

**ВОПРОС 11: По вопросу о ведении хозяйственной деятельности в границах центральной экологической зоны Байкальской природной территории (ЦЭЗ БПТ)**

**Выступили:**

В.В. Семенов, И.Т. Ахметзянов

**Отмечены следующие проблемы:**

- ЦЭЗ БПТ не отнесена к особо охраняемым природным территориям, но в ее границах действует особый режим хозяйственной деятельности. Налагает запреты и статус озера Байкал как объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО. Границы объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО до настоящего времени не установлены. Из Участка исключены только 5 урбанизированных промышленно развитых территорий: Байкальск, Слюдянка, Култук, Бабушкин и Северобайкальск. Все остальные населенные пункты в границах ЦЭЗ БПТ попали под статус объекта всемирного наследия ЮНЕСКО. Населенные пункты не отвечают требованиям, удовлетворяющим четырем главным критериям Конвенции природного и культурного наследия, как озеро Байкал. При этом в соответствии с подпунктом 4 пункта 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, занятые объектами, включенными в Список всемирного наследия, ограничиваются в обороте. В результате жители, например, Ольхонского, Слюдянского, Иркутского районов (п. Листвянка, р.п. Большая Речка) не имеют возможности строительства жилых домов на земельных участках, находящихся в черте населенного пункта, принадлежащих им на праве собственности или на праве аренды. Глав населенных пунктов обязывают отменять ранее выданные разрешения на строительство, начиная с января 2017 года;

- в развитие положений Федерального закона от 01 мая 1999 года № 94-ФЗ "Об охране озера Байкал" (далее – Закон № 94-ФЗ), в целях сохранения уникальной экологической системы озера Байкал и предотвращения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на ее состояние, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2001 года № 643 (далее – Постановление №643) утвержден перечень видов деятельности, запрещенных в ЦЭЗ БПТ, в соответствии с которым запрещено строительство зданий и сооружений (или их частей), функционирование которых не связано с созданием и развитием особо охраняемых природных территорий федерального значения и особых экономических зон туристско-рекреационного типа, с системами жизнеобеспечения и обеспечения экологической безопасности существующих промышленных, жилых и рекреационных объектов, с осуществлением видов деятельности, разрешенных в ЦЭЗ БПТ, а также строительство зданий и сооружений (или их частей) на незатронутых природных территориях, включая земли лесного фонда, водоохранные зоны и прибрежные защитные полосы озера Байкал и впадающих в него рек. При этом Постановлением № 643 не установлено прямого запрета на строительство индивидуальных жилых домов и объектов социально-бытового назначения, но фактически запрет действует. В законодательстве не раскрыто понятие "система жизнеобеспечения". Неоднозначное толкование органами власти, в том числе органами прокуратуры, Управления Росприроднадзора по Иркутской области данного положения ведет к невозможности предоставления земельных участков, а, следовательно, строительства объектов в соответствии с утвержденной градостроительной документацией муниципальных образований (жилые дома, детские сады, школы, административные здания, магазины и т.д.), несмотря на отсутствие в Постановлении

№643 прямого запрета на строительство в ЦЭЗ БПТ индивидуальных жилых домов и объектов социально-бытового назначения;

- отсутствует возможность предоставления земельных участков гражданам на любом праве (аренда, собственность), которые имели право на бесплатное предоставление таких участков;

- отсутствует возможность гражданам оформить в собственность земельные участки под объектами недвижимости, право собственности на которые зарегистрировано до признания озера Байкал объектом всемирного наследия;

- отсутствует расшифровка понятия "хозяйственный объект", предусмотренного пунктом 2 статьи 6 Закона №94-ФЗ, ввиду чего возникает различное толкование при применении положений Закона № 94-ФЗ;

- при выполнении Поручения Президента Российской Федерации по итогам совещания по вопросам экологического развития Байкальской природной территории от 4 августа 2017 года №Пр-1602 (далее-Поручение), в рамках установления границ населенных пунктов и лесных поселков, расположенных на землях лесного фонда и землях особо охраняемых природных территорий в границах ЦЭЗ БПТ, в пределах фактически занятой ими территорий, органы местного самоуправления столкнулись с проблемой пересечения границ населенных пунктов с границами лесного фонда. В отношении утвержденных генеральных планов поселений, расположенных в ЦЭЗ БПТ, Федеральным агентством лесного хозяйства проведена процедура их оспаривания в судебном порядке. Судебными решениями признаны недействующими 4 генеральных плана. Несмотря на региональные программы субсидирования актуализации документов территориального планирования и проведения работ в отношении постановки на кадастровый учет границ населенных пунктов Иркутской области на основании соглашений, не представляется возможным внести в ЕГРН сведения о границах 57 населенных пунктах. Выполнению Поручения препятствуют и положения статьи 11 Закона №94-ФЗ. Федеральный закон от 29 июля 2017 года №280-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения противоречий в сведениях государственных реестров и установления принадлежности земельного участка к определенной категории земель" не распространяется на земельные участки, расположенные в границах особо охраняемых природных территорий;

- отсутствия выполнения Поручения препятствует осуществлению мероприятий по реконструкции дороги на острове Ольхон;

- осложнено строительство канализационных очистных сооружений в ЦЭЗ БПТ.

#### **ВОПРОС 12: По вопросу реализации мер поддержки многодетных семей.**

**Выступил:**

В.В. Семенов

#### **Отмечены следующие проблемы:**

- отсутствует коммуникация между многодетными семьями и органами власти региона;
- отсутствует координационный межведомственный орган по вопросам многодетных семей;
- отсутствует единый ресурс, содержащий информацию обо всех мерах поддержки многодетных семей, с указанием перечней документов и условий получения мер поддержки;

- отсутствует удостоверение или иной документ, подтверждающий статус многодетной семьи;

- отсутствует реестр многодетных семей по признаку многодетности, а не нуждаемости;

- ограничение количеством поездок меры поддержки в виде бесплатного проезда в общественном транспорте;

- отсутствие ясельных групп в новых детских садах;

- зачисление братьев и сестер в одно образовательное учреждение затруднено;

- в субъекте отсутствует единая база для предоставления мер поддержки, в результате чего при переезде семьи в пределах региона необходимо повторно собирать и подавать один и тот же пакет документов. При этом в период сбора и предоставления документов предоставление меры поддержки прерывается;

- поступают жалобы, что бесплатное питание в школе только для малоимущих;

- затруднен механизм получения пиломатериалов для строительства дома;

- при дарении автомобиля многодетной семье, последняя платит НДФЛ, что является существенной суммой, которую необходимо выплатить единовременно.

**Принято решение рекомендовать:**

**Правительству Иркутской области:**

- рассмотреть вопрос о создании координационного межведомственного органа по вопросам многодетных семей;
- рассмотреть вопрос о внесении изменений в региональное законодательство относительно включения положений о ведении реестра многодетных семей и предоставления многодетной семье документа, подтверждающего статус многодетной семьи;
- рассмотреть вопрос о внесении изменений в региональное законодательство относительно предоставления бесплатных завтраков для всех детей с 1 по 4 класс, независимо от дохода семьи
- проработать вопрос о создании единого информационного, содержащего информацию обо всех мерах поддержки многодетных семей, с указанием перечней документов и условий получения мер поддержки, а также о создании механизма (ресурса), при котором информация о праве на получение меры поддержки многодетной семьи была доступна всем профильным ведомствам, назначающим меры поддержки;
- рассмотреть вопрос о снятии ограничений по количеству поездок при предоставлении меры поддержки многодетным семьям в виде бесплатного проезда в общественном транспорте;

**Законодательному Собранию Иркутской области:**

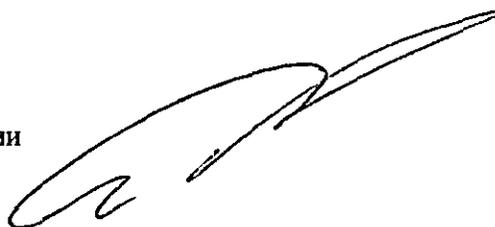
- рассмотреть вопрос о внесении изменений в региональное законодательство относительно включения положений о ведении реестра многодетных семей и предоставления многодетной семье документа, подтверждающего статус многодетной семьи;
- рассмотреть вопрос о внесении изменений в региональное законодательство относительно предоставления бесплатных завтраков для всех детей с 1 по 4 класс, независимо от дохода семьи;
- проработать вопрос о закреплении возможности зачисления детей из многодетных семей в одну образовательную организацию (ясли, детский сад, школа);
- осуществить мониторинг реализации мер поддержки в виде предоставления земельного участка, проработать меры поддержки многодетных семей, альтернативные предоставлению земельного участка (земельный сертификат, предоставление, дачного (огородного) участка, возможность предоставления земельного участка не по месту регистрации многодетной семьи, но в пределах Иркутской области.

**Заключительное слово.**

**Выступили:**

С.Г. Левченко, А.В. Кутепов

Председатель Временной комиссии



А.В. Кутепов